



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев

«24» мая 2023 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Культурология»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.03.10 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) подготовки
Ландшафтное строительство

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.и.н.

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Пинаева Дарья Алексеевна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к.филос.н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Нежметдинова Фарида
Тансыковна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики
«5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор



Подпись

Низамутдинов Марат
Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Культурология»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Демонстрирует умение находить и использовать необходимую для взаимодействия с другими членами общества информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп	Знать: проблемы культурогенеза, главные черты своеобразия обществ древности и современности, истоки своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп. Уметь: находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов культур, стилей и направлений; устанавливать причинно-следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов. Владеть: навыками взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, руководство в деятельности идеями гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-5.1. Демонстрирует умение находить и использовать необходимую для взаимодействия с другими членами общества информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп	Знать: проблемы культурогенеза, главные черты своеобразия обществ древности и современности, истоки своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп	Фрагментарные знания проблем культурогенеза, главных черт своеобразия обществ древности и современности, истоков своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп	Общие, но не структурированные знания проблем культурогенеза, главных черт своеобразия обществ древности и современности, истоков своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания проблем культурогенеза, главных черт своеобразия обществ древности и современности, истоков своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп	Сформированные систематические знания проблем культурогенеза, главных черт своеобразия обществ древности и современности, истоков своеобразия и ценности различных социальных и национальных групп
	Уметь: находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов культур, стилей и направлений; устанавливать причинно-	Частично освоенное умение находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов культур, стилей и	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов	Сформированное умение находить и анализировать информацию о сущности цивилизационных процессов прошлого и настоящего; ориентироваться в многообразии типов культур, стилей и

	следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов	направлений; устанавливать причинно-следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов	культур, стилей и направлений; устанавливать причинно-следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов	культур, стилей и направлений; устанавливать причинно-следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов	направлений; устанавливать причинно-следственные связи при рассмотрении культурно-исторических процессов
	Владеть: навыками взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, руководство в деятельности идеями гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.	Фрагментарное применение навыков взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, непонимание идей гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.	В целом успешное, но не систематическое овладение навыками взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, навыки руководства в деятельности идеями гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, руководство в деятельности идеями гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.	Успешное и систематическое применение навыков взаимодействия с представителями различных культур на основе толерантности и уважения, руководство в деятельности идеями гуманизма и сохранения общечеловеческих ценностей.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-5.1. Демонстрирует умение находить и использовать необходимую для взаимодействия с другими членами общества информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных и национальных групп	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-7; 8-32.

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. Мыслители какого исторического периода делали акцент на единстве слов «культ» и «культура»?
 - 1) Античность
 - 2) Средневековье
 - 3) Возрождение
 - 4) Новое время
2. В какую эпоху слово «культура» понималось как деятельное преобразование мира человеком?
 - 1) Возрождение
 - 2) Средневековье
 - 3) Античность
 - 4) Просвещение
3. Что Кант считал единственным внутренним мотивом нравственного поведения?
 - 1) Милосердие
 - 2) Расчет
 - 3) Склонность к добру
 - 4) Стремление к счастью
 - 5) Чувство долга
4. Точка зрения христианского богослова Климента Александрийского по поводу образования сводилась к следующему:
 - 1) излишняя образованность калечит душу
 - 2) образование уводит человека от Бога
 - 3) образование помогает понять христианские истины
 - 4) только необразованная душа попадет в Царствие Божие
5. Высшей стадией развития культуры Э. Тайлор считал:
 - 1) монотеистическую религию
 - 2) цивилизацию
 - 3) образование государства
 - 4) варварство
6. Из перечисленного относится к результатам государственной политики в СССР в области культуры в конце 1930-х гг.:
 - 1) расцвет авангардного искусства
 - 2) ликвидация массовой неграмотности
 - 3) отмена государственной цензуры средств массовой информации
 - 4) обеспечение и защита идейного многообразия в области культуры
7. Какое положение лучше характеризует миф:
 - 1) это сказка, легенда
 - 2) это заблуждение, иллюзия
 - 3) это способ понимания мира
 - 4) исторический анекдот
8. Сформулируйте предмет и назовите объект культурологии как науки.
9. Назовите и кратко охарактеризуйте основные подходы к культурологическому знанию, существующие в настоящее время (не менее 3 подходов).
10. Как понимали термин «культура» древнеримские мыслители:
 - а) М. Катон;
 - б) М. Цицерон.
11. Охарактеризуйте роль языка в культуре. Как Вы понимаете сущность проблемы универсального языка.

12. Раскройте основное содержание культурологической концепции:
- а) О. Шпенглера;
 - б) А. Тойнби;
 - в) Н. Данилевского;
 - г) К. Ясперса.
13. Кто из исследователей:
- а) рассматривал символические свойства культуры;
 - б) рассматривал игру как основу и источник культуры;
 - в) впервые ввел понятия «архетип» и «коллективное бессознательное»?
14. В чем различие понимания культурно - исторических типов Н.Данилевского, О. Шпенглера и К. Ясперса?
15. Согласны ли Вы с позицией Э. Кассирера, который предлагал назвать человека не мыслящим, а «символическим» животным? Ответ аргументируйте.
16. Какие основания были взяты Ф. Ницше для выделения «аполлоновского» и «дионисийского» начал в культуре?
17. Культура материальная и духовная: каковы сходства и различия между ними? Какой признак положен в основу деления культуры на материальную и духовную?
18. Объясните, в чем заключается диалектическое взаимодействие между традицией и новацией?
19. Охарактеризуйте основные типы трансляции культуры.
20. Что такое культурный релятивизм и универсализм?
21. Назовите и кратко охарактеризуйте формы религии первобытного общества.
22. Как Вы понимаете выражение «греческое чудо»? Назовите особенности греческой культуры.
23. Охарактеризуйте влияние христианской картины мира на формирование системы ценностей.
24. Как представители эпохи Возрождения понимали гуманизм? Какую роль в становлении Западноевропейской культуры сыграла Реформация в Европе.
25. Охарактеризуйте влияние технической революции на развитие европейской культуры.
26. Каковы истоки модерна и его основные черты. Выделите не менее трех основных черт.
27. Формирование постиндустриальной цивилизации: значение и последствия для развития культуры.
28. Охарактеризуйте особенности постмодернизма в культуре и искусстве.
29. Ассимиляция, интеграция, мультикультурализм: сходства и различия.
30. Особенности культурной глобализации и возможные точки зрения на этот процесс.
31. Охарактеризуйте основные факторы складывания культуры России.
32. Рождение «русской идеи» и ее роль в развитии современной России.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплины «История России» осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- устного опроса (фронтальной беседы, индивидуального опроса, докладов);
- проверки письменных заданий (эссе, составление логических схем);

- тестирования;
- деловые игры;
- электронные презентации.

Максимальные баллы:

- устный опрос (ответы на практических занятиях) - 30 баллов;
- проверка письменных заданий (эссе, составление логических схем) - 10 баллов;
- тестирование - 10 баллов;
- участие в деловой игре - 5 баллов;
- составление электронных презентаций - 5 баллов.

Промежуточный контроль в форме теста.

Максимальный балл промежуточной аттестации - 40 баллов.

Итоговой формой контроля – является зачет (1 семестр), экзамен (2 семестр).

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе определяется по следующим критериям:

5 баллов ставится, если:

- полно раскрыто содержание вопроса;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

4 балла ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям, но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию преподавателя.

3 балла ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

1 или 2 балла ставится за существенные дополнения.

Критерии оценки эссе:

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (5 –10);

-владение материалом (глубина раскрытия проблемы).