



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Факультет лесного хозяйства и экологии
Кафедра таксации и экономики лесной отрасли

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе
и молодежной политике, доц.
А. В. Дмитриев
31 мая 2023 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Теория ландшафтной архитектуры
и методология проектирования»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.03.10 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) подготовки
Ландшафтное строительство

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.с.-х.н.
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Хакимова Зульфия Газьяновна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры таксации и экономики лесной отрасли «20» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к.с.-х.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Глушко Сергей Геннадьевич
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Факультета лесного хозяйства и экологии «02» мая 2023 года (протокол № 8)

Председатель методической комиссии:

доцент, к.с.-х.н.
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Мухаметшина Айгуль Рамилевна
Ф.И.О.

Согласовано:

Декан


Подпись

Гафиятов Ренат Халитович
Ф.И.О.

Протокол ученого совета факультета № 7 от «04» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Теория ландшафтной архитектуры и методология проектирования»

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|---|---|--|
| УК-1.Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи | Знать: способы анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие |
| | | Уметь: анализировать задачу по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие |
| | | Владеть: способностью анализировать задачу по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие |

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
| УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи | Знать: способы анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие | Уровень знаний способов анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний способов анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний способов анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний способов анализа задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок |
| | Уметь: анализировать задачу по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие | При анализе задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | При анализе задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, продемонстрированы основные умения, выполнены все задания, но не в полном объеме | При анализе задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, продемонстрированы все основные умения, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | При анализе задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, продемонстрированы все основные умения, выполнены все задания в полном объеме |
| | Владеть: способностью анализировать задачу по теории ландшафтной | При анализе задачи по теории ландшафтной архитектуры, выделяя | Имеется минимальный набор способностей анализировать задачу | Продemonстрированы базовые способности анализировать задачу | Продemonстрированы способности анализировать задачу |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | <p>архитектуры, выделяя ее базовые составляющие</p> | <p>ее базовые составляющие, не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки</p> | <p>по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, при этом выделены некоторые недочеты</p> | <p>по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, при этом выделены некоторые недочеты</p> | <p>по теории ландшафтной архитектуры, выделяя ее базовые составляющие, при этом задачи решены без ошибок и недочетов</p> |
|--|---|---|---|---|--|

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

| Индикатор достижения компетенции | №№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции |
|---|---|
| УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи | Оценочные материалы открытого типа (вопросы 1-23) Оценочные материалы закрытого типа (вопросы 1-7) |

3.1. Оценочные материалы открытого типа

1. Природно-экологический каркас территории в системе ландшафтной архитектуры
2. История развития ландшафтной структуры Летнего Сада.
3. Состав элементов систем озелененных территорий города.
4. Композиция пространств. Парковая перспектива.
5. Эволюция сада-огорода, на примере России и Европы.
6. Типы городской планировочной структуры.
7. Влияние элементов ландшафта различного масштаба на организацию городской территории.
8. Вопросы предпроектных архитектурно-ландшафтных исследований.
9. Таксационная и подеревная съемка насаждений.
10. Роль зеленых насаждений в современных городских условиях.
11. Цели и значимость ландшафтной архитектуры.
12. Система озелененных территорий города.
13. Задачи и объекты ландшафтной архитектуры.
14. Функции основных элементов природно-экологического каркаса.
15. Влияние элементов ландшафта на организацию городской территории.
16. Композиции пространств под открытым небом.
17. Воздушная и линейная перспективы
18. Анализ особенностей МАФ в регулярных и пейзажных парках: специфика, местоположение, декоративная и смысловая нагрузка.
19. Ландшафтный анализ проектируемого участка и окружающей территории.
20. Особенности планировки, использования рельефа и растительности в ансамбле .
21. Реконструкция парков и планировка насаждений.
22. Анализ планировки топиарных садов (на конкретных примерах).

23. Влияние на растительный и животный мир при градостроительстве.

3.1. Оценочные материалы закрытого типа

1. Если система озеленения объединяет объекты городского и районного значения в единое целое в ядре населенного пункта этот вид размещения озелененных территорий в плане города называют

- A. центричное размещение озелененных территорий.
- B. периферийное размещение озелененных территорий
- C. линейно-полосовое размещение озелененных территорий
- D. групповое размещение озелененных территорий

2. Если система озеленения объединяет объекты городского и районного значения в единое целое в виде вытянутого прямоугольного участка, часто вдоль рек, горных массивов от которого в населенный пункт уходят полосы в виде парков и бульваров этот вид размещения озелененных территорий в плане города называют

- A. центричное размещение озелененных территорий.
- B. периферийное размещение озелененных территорий
- C. линейно-полосовое размещение озелененных территорий
- D. групповое размещение озелененных территорий

3. Если система озеленения объединяет объекты городского и районного значения в единое целое вокруг населенного пункта этот вид размещения озелененных территорий в плане города называют

- A. центричное размещение озелененных территорий.
- B. периферийное размещение озелененных территорий
- C. линейно-полосовое размещение озелененных территорий
- D. групповое размещение озелененных территорий

4. Если парк одновременно посещает 40 чел на 1 га парк считается

- A. парком с высокой посещаемостью
- B. нет правильного ответа
- C. парком с низкой посещаемостью
- D. парком многофункциональным

5. Сколько должна составлять - зона экспозиции, парковая зона, зона развлечений в парке-выставке:

- A. 40-60%.
- B. 20-30 %.
- C. не более 5 %.
- D. 90 %.

6. Парковое искусство зародилось в

- A. Китае
- B. Японии
- C. Англии
- D. Италии

7. Минимальная площадь детского парка составляет

- A. не менее 10 га.
- B. не менее 8 га.
- C. не менее 5 га.
- D. не менее 3 га.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль. Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена.

Критерии оценки зачета и экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачёте и экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов, полученной на зачёте и экзамене.

Таблица 4.1 - Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачёте и экзамене по учебной дисциплине

| Оценка | Характеристики ответа студента |
|---------------------|--------------------------------|
| Отлично | 86-100 % правильных ответов |
| Хорошо | 71-85 % |
| Удовлетворительно | 51- 70% |
| Неудовлетворительно | Менее 51 % |

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Зачёт и экзамен могут производиться и по билетам с вопросами.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).