

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства зерна в
ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан**

Обучающийся:	Аманова Гульназ Габдулхаевна
Руководитель: д.э.н., доцент	Газетдинов Миршарип Хасанович
Рецензент: старший преподаватель	Сафиуллин Нияз Азатович

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

Газетдинов М.Х.
«07» декабря 2017г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
Амановой Гульназ Габдулхаевны

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2019г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчеты ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы эффективности зернопроизводства; сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства; понятие, значение и роль зернопроизводства; факторы, влияющие на эффективность зернопроизводства; организационно-экономическая характеристика хозяйства; общие сведения, организационная структура и специализация ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; динамика обобщающих показателей эффективности производства; пути повышения экономической эффективности; организационная характеристика основных отраслей растениеводства; основные пути повышения экономической эффективности; обобщающие показатели эффективности производства зерна на перспективу.
5. **Перечень графических материалов:** _____
6. **Дата выдачи задания** «07» декабря 2017г.

Руководитель
Задание принял к исполнению

М.Х. Газетдинов
Г.Г. Аманова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	12.04.18	
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА	12.04.18	
1.1. Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства		
1.2. Понятие, значение и роль зернопроизводства		
1.3. Факторы, влияющие на эффективность производства зерна		
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ	10.10.18	
2.1. Общие сведения об ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ		
2.2. Организационная структура и специализация ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ		
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства	10.04.19	
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ	30.04.19	
3.1. Организационно-экономическая характеристика основных отраслей растениеводства		
3.2. Основные пути повышения экономической эффективности		
3.3. Обобщающие показатели эффективности производства зерна на перспективу		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	13.05.19	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	13.05.19	
ПРИЛОЖЕНИЯ	13.05.19	

Обучающийся

Г.Г. Аманова

Руководитель

М.Х. Газетдинов

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Амановой Гульназ Габдулхаевны
на тему «Пути повышения экономической эффективности
производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района
Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышения эффективности зернопроизводства. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства, понятие, значение и роль зернопроизводства, а также факторы, влияющие на эффективность зернопроизводства. Во второй главе дается общие сведения об ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ, а также характеристика природно-климатических условий хозяйства. В третьей главе анализируется фактическое состояние организации производства зерна и его эффективности в исследуемом хозяйстве. Предлагаются пути улучшения производства зерна ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ на основе повышения качественных показателей зерна за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation
to the final qualifying work of the bachelor
Amanovoy Gulnaz's Abdulaevna
on the topic "Ways to improve the economic efficiency of grain
production in LLC "RATSIN-Shali" Pestrechinsky district of the Republic of
Tatarstan»

The purpose of the final qualifying work is to study the organization and the economic justification for improving the efficiency of grain production. Final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the study, scientific, practical significance of the final qualifying work. In the first Chapter, the essence of the economic efficiency of agricultural production, the concept, importance and role of grain production, as well as factors affecting the efficiency of grain production. The second Chapter provides General information about the company "RATSIN-Shali" Pestrechinsky district of Tatarstan, as well as characteristics of natural and climatic conditions of the economy. The third Chapter analyzes the actual state of the organization of grain production and its efficiency in the studied economy. Ways of improvement of grain production of LLC RATSIN-Shali of Pestrechinsky district of RT on the basis of increase of quality indicators of grain due to rationalization of agrotechnical actions and savings of material and monetary resources are offered. The conclusions and proposals formulated the main results of the final qualifying work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА.....	7
1.1 Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства.....	7
1.2 Понятие, значение и роль зернопроизводства.....	10
1.3 Факторы, влияющие на эффективность производства зерна	22
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	28
2.1 Общие сведения о хозяйстве.....	28
2.2 Организационная структура и специализация ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ.....	35
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами.....	42
2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства.....	48
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	51
3.1 Организационно-экономическая характеристика основных отраслей растениеводства.....	51
3.2 Основные пути повышения экономической эффективности производства зерна.....	55
3.3 Обобщающие показатели эффективности производства зерна на перспективу.....	69
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Растениеводство в Татарстане имеет многовековую историю и, во многом, именно труд на земле сыграл особую роль в формировании нашего народа. Уже несколько тысячелетий зерновые культуры служат источником пропитания для человечества. Хлеб является важной пищей для народа. Поэтому зерно всегда будет являться главным продуктом сельского хозяйства. Из него производят муку, крупу, различные хлебобулочные, кондитерские, макаронные изделия, сахар, спирт. Также зерно является ценным кормом для откорма сельскохозяйственных животных и птиц. Ведь концентрированные корма являются обязательным компонентом в рационе животных и птиц, а это в свою очередь, приводит к получению высококачественной продукции: мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. А недостаток этих компонентов приводит к серьезным нарушениям в организме, различным заболеваниям животных и птиц.

В настоящее время сельское хозяйство работает над увеличением производства зерна, так, как оно является рентабельной продукцией и основным источником получения доходов товаропроизводителей. Наряду с увеличением производства зерна внимание обращается в то же время и на улучшение качества зерна. От объема производства зерна зависит также уровень его себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, платежеспособность хозяйства и другие экономические показатели.

К сожалению, по уровню урожайности сельскохозяйственных культур, Россия отстает от развитых стран. Это во многом зависит от погодных условий, потерь продукции во время уборных работ, транспортировки, хранения. Поэтому в производство надо включить все возможные пути для повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Из выше сказанного вытекает актуальность выбранной темы.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование экономической эффективности производства зерна и выявление наиболее эффективных путей повышения производства зерна на примере ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ.

В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства;
- провести анализ производства продукции растениеводства в ООО «РАЦИН-Шали»;
- предложить мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали».

Объект исследования – ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района.

Предмет исследования – комплекс факторов влияющих на эффективность производства зерна.

Периодом исследования является годы с 2014-2018гг.

Источники исходных данных: первичные документы, годовые отчёты, бухгалтерские и статистические отчеты, учебная литература, периодическая печать.

В процессе выполнения работы были использованы следующие методы исследования: исторический, статистико-экономический, монографический, балансовый, расчетно-конструктивный и другие.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА

1.1 Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Реформа сельскохозяйственного производства и переход к рыночным отношениям потребовали существенных изменений организационных, экономических, социальных, правовых и других условий функционирования всего агропромышленного комплекса страны.

Перехождение к многоукладной экономике в сельскохозяйственном секторе совершился в виде приватизации аграрных, перерабатывающих и агросервисных фирм, возник интерес аграрных товаропроизводителей в формировании кооперации и интеграции. В регионах появляются организации акционерной, кооперативной и других форм хозяйствования.

Экономическая продуктивность предполагает собою качественную характеристику становления сельского производства. Ее отличительной черта - она показывает затраты, с которыми был достигнут успех.

Эффективность как финансовая группа выражает конкретные производственные связи. В литературе, посвященной экономической эффективности, встречается очень много определений этого слова. Например, в одном из экономических источников эффективность производства обозначается как «важнейший экономический показатель, характеризующий уровень развития и рациональной организации народного хозяйства...» [2].

А.Д.Шеремет и Р.С.Сайфулин дают определение этому понятию по своему: экономическая эффективность - непростая группа финансовой науки. Она «пронзает все без исключения области фактической деятельности человека, все без исключения виды общественного производства, представляет собой основу концепции количественных

критериев ценности принимаемых резолюций, применяется с целью развития материально-структурной, многофункциональной и системной характеристики сельскохозяйственной деятельности» [2].

Но при установлении сущности экономической эффективности Ю. И. Сигидов считает целесообразным более точно определить, что подразумевает эффект и эффективность.

В другом словаре под эффективностью подразумевается обобщающая оценка свойства экономического роста, пропорция между эффектом (результатом) и расходами.

Как бы ни существенен был эффект производства, его успех, сам, по себе мало определяет человеческую активность, в частности не демонстрирует, ценой каких ресурсов обретен. В связи с тем, что один и тот же эффект может быть приобретен различными методами, с различной степенью применения ресурсов и, напротив, однообразные резервы имеют все шансы предоставить разный результат. Рассуждать о необходимости проводимых мероприятий более подробно возможно по эффективности.

Термин «эффект» – латинского происхождения и обозначает итог каких-либо деяний и мероприятий.

Эффективность предполагает достижение каких либо определённых результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объёма продукции из данного количества ресурсов.

В.Р.Боев устанавливает эффективность аграрного производства как мультифакториальную группу, суть которого состоит в создании комплекса критерий для предоставления расширенного воспроизводства, позволяющего отрасли не только удовлетворять запросы среды, но и пропорционально формируется.

Многочисленные проведенные исследования; посвященные вопросам эффективности, наглядно, указывают на то, что эта группа, представляет собой, крайне непростую категорию. Разнообразные

абстрактные и практические аспекты эффективности рассматривались, в трудах таких ученых экономистов, как В.Р.Боев, В.А. Добрынин, В.А. Ключац, Ю.И. Сигидов, и других экономистов.

Кроме того, В.А. Свободин считает, что в рыночных условиях возникает необходимость использования воспроизводственного подхода при определении интенсификации эффективности сельского хозяйства. Экономический механизм должен обеспечивать возможность осуществления сельским хозяйством расширенного воспроизводства.

Та полемика, которая проводится в нашей стране и за рубежом, направленная на обсуждение вопроса по проблеме экономической эффективности сельскохозяйственного создания дают возможность накопить всю теоретическую и методологическую базу исследований.

В критериях перехода к рынку каждый сельхозтоваропроизводитель будет заниматься производственной работой только лишь в том случае, если она станет давать ему прибыль, то есть станет успешной.

Многогранность этой группы, изучение глубины ее осмысления просит раскрытия области нерешенных проблем с целью последующего изучения в условиях многоукладной, рыночной экономики, переходом наиболее идеальным товарно-денежным взаимоотношениям; новейшим координационно-правовым конфигурациям собственности и хозяйствования в сельском хозяйстве.

В этой связи существенную значимость имеет осуществление научных изысканий по уточнению сущности экономической эффективности как экономической категории наращенного воспроизводства, раскрытию критериев и установление концепции показателей, при помощи: которых измеряется приобретенная масса дохода с реализации продукта и сформировавшийся уровень эффективности производственной работы фирмы.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства — непростая финансовая группа, в которой отображается один из

основных сторон производства - продуктивность. Однако только лишь согласно одному эффекту (итогу) недостаточно рассуждать о необходимости выполнения этих либо других мероприятий. Наиболее полный результат в данный вопрос даст сопоставление результатов изготовления с расходами материально-денежных средств.

Экономическая эффективность, демонстрирует окончательный полезный результат с применения средств изготовления и живого труда. В сельском хозяйстве данное приобретение наибольшего числа продукта с единицы участка либо в расчете в 1 голову скота при минимальных расходах живого и овеществленного труда.

В сельском хозяйстве критерием эффективности, считается выручка. При этом весьма немаловажно принимать во внимание всю массу затрат, участвующих в получении эффекта. В противном случае итог сельскохозяйственного производства будет неточным.

Величина прибыли зависит не только от погодных условий, оптимального применения ресурсов фирмы, но и от эффектов коммерческой деятельности.

В свою очередь повышение суммы выгоды с реализации продукта допустимо как за счет увеличения стоимости реализации, её качества, так и из-за уменьшения издержек изготовления.

1.2 Понятие, значение и роль зернопроизводства

Производство зерновых культур – это базовая и определяющая отрасль сельского хозяйства и экономики страны. Оно занимает особое место в сельском хозяйстве, а также оказывает влияние на многих отраслей народнохозяйственного и агропромышленного комплекса. От него во многом зависит уровень жизни населения и удовлетворение потребностей населения в продуктах питания.

На протяжении многих тысячелетий зерно хлебных злаков являлась основой рациона питания человечества и основным источником обеспечения организма человека белком, которая необходима для нормальной жизнедеятельности людей. Зерновое хозяйство по размерам посевных площадей занимает свыше половины пашни. Таким образом, производство зерна превосходит другие отрасли растениеводства и является основой развития отрасли животноводства. В АПК используется примерно две трети зерновых ресурсов страны. Для многих хозяйств зерно является важным источником получения прибыли и дохода. И так же таким образом формируется бюджет страны.

Высокая транспортабельность, сравнительное однородность, взаимозаменяемость, делимость, долговременное сохранность запасов зерна позволяют регистрировать, резервировать зерно для будущего использования и перевозить на большие расстояния. Это служит материальной базой для межрегиональных связей зернопродуктовой интеграции.

Потребление хлеба и хлебных продуктов в России на душу населения составляет около 120 кг при рациональной норме 110 кг. Непосредственно за счет зерновых продуктов (хлеб, мука, крупы) обеспечивается около 40 % общего потребления калорий, почти 50% потребности в белках, 60 % углеводов. Но необходимо учитывать и зерновой корм, используемый для производства животноводческой продукции, тогда доля зерна и продуктов его переработки в общей калорийности пищи достигнет до 55-60%, в потребляемом белке - 80%, в углеводах - 62 %.

Зерновые культуры служит сырьем для пищевой, кондитерской, крахмало-паточной, спиртовой, декстриновой, пивоваренной, комбикормовой, химической и текстильной промышленности. Эти культуры используют в отрасли животноводства в качестве концентрированного корма в виде зерна, отрубей и комбикормов. Зерно, хранящееся в сухом состоянии, хорошо транспортируется на большие

расстояния и долго хранится. По этой причине зерно считается сырьем для создания государственных запасов продовольствия и кормов, а также используется в качестве привозных кормов для сельскохозяйственных комплексов.

Благодаря высокому уровню механизации и низким затратам живого труда производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, чем выгодно отличается от пропашных культур. Затраты труда на 1 га посевов зерновых в среднем составляют 15-20 чел. - ч. - почти в 10 раз меньше, чем на 1 га сахарной свеклы.

Зерновые культуры обычно занимают в полевых севооборотах половину или большую часть площади пашни, так как они хорошо сочетаются с другими культурами в севооборотах. Озимая и яровая пшеница, озимая рожь в севообороте являются важнейшими предшественниками. Побочную продукцию (солому) данных культур используют на корм скоту, для подстилки животным или для внесения ее в почву в качестве удобрения, в конечном счете, становится источником органического вещества в почве - гумуса.

Продовольственная безопасность страны зависит от состояния зернового хозяйства. Безопасным считается запас, соответствующий 60 дням потребления зерна или примерно 17-20% от его годового потребления. В последнее время в РФ он составлял всего 4-5 %, тогда как в США и странах ЕС он равен 17,6 %, в Канаде-44%, в Китае - 22,6.

Лидирующие экономические районы по зернопроизводству: Северо-Кавказский, Поволжский, Уральский, Центрально-Черноземный и Западно-Сибирский. В этих районах собирается свыше 75% всех зерновых РФ, а в Приволжском районе производится 30 % валового сбора зерна. Также эти районы лидируют по сбору зерна в расчете на душу населения (700 – 1000 кг/чел.).

Большая часть посевной площади используется под зерновые и зернобобовые культуры (59 % в 2015 году), в том числе под пшеницу —

34 %, ячмень — 11 %, овёс — 4 %, кукурузу — 3 %. Остальная часть — кормовые культуры (21 %), технические культуры (16 %), картофель и овощебахчевые культуры (4 %). Пшеница занимает большую часть посевной площади. Также среди зерновых культур в России пшеница является лидером. За годы аграрной реформы увеличилась доля продовольственных культур, а доля фуражных культур в структуре посевных площадей из-за резкого снижения поголовья скота.

В России 2018 году намолочено 114,3 млн. тонн зерна. Отмечается, что в 2018 году зерна намолочено на 16 % меньше, чем в предыдущем году. В 2017 году в России был собран рекордный урожай за всю историю — 135,3 млн. тонн зерна (в 2016 году — 123 млн. тонн зерна).

Посевы озимой пшеницы имеются только в европейской части России, преимущественно в степных и лесостепных регионах, в Северо-Кавказском, Поволжском, среднее и нижнее правобережное Поволжье, и в Центрально-Черноземном районах. Основными районами возделывания яровой пшеницы являются: южные части Уральского, Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского, Поволжского (Заволжье) и Северо-Кавказского (Ростовская обл.) экономических районов. Рожь возделывают в районах, расположенных в лесной зоне: Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский районы, северная часть Урала и Поволжья. В России возделывают преимущественно озимые сорта ржи. В южных районах европейской части страны (Северо-Кавказский, Центрально-Черноземный и Поволжский районы) климатические условия позволяют выращивать кукурузу для получения зерна. В более северных районах (Центральный, Волго-Вятский, Уральский) кукуруза не полностью вызревает, и ее растительная масса применяется для скармливания скоту.

Россия занимает 1-е место в мире по сбору ржи и овса и 3-е место по сбору пшеницы. Урожай зерна в России составил в 2013 году - 91 млн. тонн, в 2015 году – 104 млн. тонн, в 2016 году - 116 млн. тонн, в 2017 году - 134,1 млн. тонн, а в 2018 году- 110 млн. тонн.

Уровень продовольственного самообеспеченности зерном в 2017 году составили 170,8 %. 20 лет назад, Россия была вынуждена закупать зерно из других стран, и сегодня Россия является крупнейшим поставщиком пшеницы и занимает 2-е место в мире по поставкам зерна. Также наша страна занимает 3-е место по экспорту зерновых культур. Кроме этого, Россия импортирует небольшое количество зерна высокого качества. Объем этого импорта не превышает 1 % от общего сбора зерна.

В условиях рыночной экономики спрос является основным фактором, который влияет на положение товаропроизводителя. В России резко сократился спрос на фуражное зерно, это связано с уменьшением поголовья КРС, а также значительно уменьшился импорт зерна, и соответственно увеличился импорт продукции животноводства. Поскольку спрос на хлебобродукты в будущем не увеличится, рост производства зерна возможен в основном за счет развития животноводства и увеличения экспорта. Поэтому государство должно оказывать помощь в этих областях.

Вертикальная обусловленность формирования зернового хозяйства государства и каждого региона вызывает потребность комплексного системного подхода, который бы полностью согласовывал как интересы наиболее рассматриваемой сферы, так и обслуживающей ее индустрии, автотранспорта, торговли в направлении общей конечной цели - изготовления качественных зерновых продуктов и доведения их до потребителя. Подобные возможности открываются, когда более адаптивно реализуется объединение зернового хозяйства с надлежащими секторами экономики промышленности. В то время объединение разрозненных межотраслевых производителей зерновой заинтересованы все без исключения зоны вертикальной цепи, и которого они не имели бы, находясь изолированными.

Экономические отношения между предприятиями и отраслями АПК, в том числе зернопродуктового подкомплекса (ЗПП), стали носить

противоречивый характер, установилось монопольное положение перерабатывающей и ресурсобеспечивающей промышленности. Зерновое хозяйство функционирует в условиях неблагоприятной макроэкономической ситуации, обусловленной, прежде всего, диспаритетом цен на зерно и промышленную продукцию, либерализацией внешнеэкономической деятельности, снижением платежеспособного спроса аграрного сектора населения. Наблюдаются ценовые колебания по годам, доходящие почти до двукратной величины. Нередко цены продажи зерна сельхозтоваропроизводителей ниже предыдущих лет, однако стоимость хлебобулочных изделий не только не уменьшается, а даже возрастает, что свидетельствует о «регулировании» зернового рынка структурами, паразитирующими на аграрном производстве. В течение многих лет рост розничных цен на промышленные товары существенно отражает увеличение стоимости продаж зерна сельских товаропроизводителей, что приводит к несоответствию их доли по сравнению с издержками производства.

Несмотря на ослабление агропромышленных потоков, вызванных институциональной ломкой производственных отношений, объективный процесс интеграции связывает в единое целое различные отрасли. Наибольшее распространение эти связи менового характера наблюдается в отношениях зернового хозяйства с промышленностью, что предопределило формирование самого крупного профильного образования растениеводческой основы - зернопродуктового подкомплекса.

Следовательно, вертикальные экономические отношения и вместе с ними продуктовые потоки не существуют сами по себе. Категории «агропромышленная интеграция» и «продуктовый подкомплекс», симметричны, взаимосвязаны и взаимообусловлены и составляют две стороны «одной медали», хотя в некоторых научных документах признается наличие только одной из них.

Иначе говоря, формируется и функционирует межотраслевая динамическая экономическая система по производству, торговле и потреблению зерновых продуктов и промышленных товаров, сопряженных с аграрным сектором, изначальная и конечная функции, которой направлены на социально-воспроизводственные цели.

Критерий создания ЗПП возможно установить надлежащими параметрами сопряженности межотраслевых взаимоотношений: ценой затрат индустриального происхождения тех либо других видов в зерновую продукцию; числом прибывающего а сельскохозяйственный сектор промышленного продукта с целью изготовления зерна от общей его выработки в этой сферы. А также ценой аграрного сырья (зерна) в общих издержках изготовления продуктов сфер перерабатывающей индустрии.

В зернопродуктовом подкомплексе возможно выделить три основных этапа формирования: возникновение посылов; формирование и становление; зрелость (сформированность) [14].

Для того чтобы избирательно корректировать эти либо другие элементы ЗПП, то есть увеличивать его сформированность и ликвидировать появляющееся замедление его развития, необходимо выявить его состав, слагающийся из множественных отраслей народного хозяйства: зерновой, хлебопекарной, мукомольно-крупяной, пищевой, кондитерской, макаронной, спиртово-водочной, пивоваренной, дрожжевой индустрии, изготовления безалкогольных напитков. В него также частично вступают специальные компании сельскохозяйственного машиностроения, тракторостроения, химической индустрии, торговли и др. При этом данные сферы возникли не мгновенно, а с продолжительным формированием научно-технологического прогресса и общественного распределения труда, в особенности с эпохой паровых, нефтяных и электрических двигателей.

Значительная доля продукции зернового производства уже после промышленной обработки, хотя и в модифицированном варианте, вернется в сельское хозяйство или в качестве персонального потребления, или

ресурса, к примеру, комбикормов для животных. Подобные материальные потоки именуют обратными связями.

Однако между зерновым хозяйством и промышленной переработкой зерна доминируют прямые взаимосвязи. Но вплоть до начала цепи материальных потоков по производству продуктов зернового происхождения зарождается, в первую очередь, межотраслевое экономическое взаимодействие.

Если расценивать продукт зернового происхождения в конечной фигуре, достигнувшей личного пользования, в таком случае его выработка предполагает собою последующие друг за другом фазы изготовления. При данном одна доля провианта располагается в ходе изготовления, другая - обращения, чтобы быть денежным состоянием и иметь вероятность преобразится в производительный. Непосредственно по себе продукт поочередно существует сперва в фигуре компонентов собственного изготовления и, в конечном итоге, как продукт и деньги.

Таким способом, процедура изготовления того либо иного зернового продукта находится в зависимости от прошлого производства в других секторах экономики, которые объединяет кооперация либо интеграция. При этом поочередное перемещение продукта сопутствуется одновременностью, по-другому изъясняясь, параллельностью изготовления в абсолютно всех его фазах [13].

Зерно - один из главных стратегических товаров, его избытка в стране быть никак не возможно. И в настоящее время в России изготовлению и переработке зерна начинали снова отдавать больше внимания.

Среди продуктовых рынков страны рынок зерна по собственной стратегической социально-финансовой роли и размерам денежных отношений занимает одно из первых мест. Оно в значительной мере обуславливает решение целого диапазона проблем рыночных

взаимоотношений не только лишь внутреннего и отраслевого характера, но и продуктового рынка в целом.

Учитывая ключевую важность зерна в обеспечивании продуктовой безопасности государства, зерновому хозяйству необходимо добавить статус приоритетной сферы в агропромышленном комплексе, а зерновой рынок должен приобрести приоритет в государственном регулировании по отношению к иным продуктовым рынкам [9].

Более десяти тысяч лет человек растил культурные растения. И все эти годы он осуществляет гонку за урожаем. Наше государство нуждается в огромном количестве зерна и необходимость в нем из года в год никак не снижается, а увеличивается. Повышение производства зерна в нашем государстве - неотложная и важная задача. Обычно демонстрируют 2 пути ее решения. Один из них - увеличение посевных площадей, отводимых под хлеба, и второй - увеличение культуры земледелия, что обязано сопровождаться повышением сбора зерна с гектара. Осваивание новых территорий должно совмещаться с использованием учено-аргументированных приемов агротехники. Высокая культура земледелия необходима равно как на старопахотных территориях, так и в территориях, впервые возделываемых.

Борьба за урожай зерновых, так же как и иных сельскохозяйственных культур, должна основываться на учете природных условий разных зон местности. При этом планируемые в этом направлении события могут иметь с одной стороны, широкую общегосударственного масштаба направленность, а с другой стороны собственную местную особенность в обстоятельствах ограниченной площади или даже определенного хозяйства [11].

Производство зерна занимает особую роль среди иных сфер сельского хозяйства. Зерно служит базой кормления для народонаселения, применяется в качестве корма для сельскохозяйственных животных и птиц [15].

Зерновая отрасль считается одной из важнейших составных компонентов агропромышленного комплекса Российской Федерации, а зерно и продукты питания его переработки имеют для государства стратегическую важность. Экспорт и импорт семени - требуемая составная часть отечественного зернового рынка, единственный из ключевых элементов его стабилизации, обеспечения «объективных» цен на зерно при рыночной экономике [18].

Первостепенным вопросом в регулировке зернового рынка остается фактор неопределенности, непредвиденности предстоящего урожая. Неопределенности из-за «капризов» погоды валового сбора зерна в России составляет 20-30 %.

В международной практике имеется два механизма воздействия стоимости на зерно в случае его перепроизводства и таким образом снижение стоимости на внутреннем рынке. Первый механизм - в наименьшей степени гарантированных тарифов функционирует таким образом. Правительство определяет (к примеру, на год) фиксированную стоимость на зерно, и она гарантируется к оплате каждому, кто сдаст собственный продукт стране. Однако так как он чрезвычайно затрачен, отечественная власть постановило сэкономить, и пошло иным путем - посредством зерновых инвестиций. Данный вид столь же результативен, равно как и первый [26].

Основное условие получения значительных и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур, в том числе, безусловно, и зерновых культур - своевременное и качественное осуществление очередных работ на полях.

Это может быть реализовано только лишь при согласовании планируемых задач природным, технологическим и трудовым возможностям этого хозяйства. Перегруженность в заданиях, выходящих за границы трудовых и технических способностей хозяйства,

обуславливает несоблюдение сроков и качества проводимых работ, то что влечет за собой дефицит урожая [27].

В планировании набора зерновых культур, планируемых к возделыванию в данной области либо в том числе и в этом хозяйстве, рационально соблюдать, в разумных границах, известное их разнообразие. Таким образом, как разнообразные зерновые культуры по-разному относятся к условиям произрастания и выравнивают план очередных полевых работ. Сроки посева и уборки, озимых никак не совпадают с сроками выполнения данных работ в ранних яровых культурах [27].

При хорошем весеннем запасе влажности озимые хлеба имеют все шансы дать достаточный урожай, в том числе и в отсутствии единого дождя вплоть до уборки. Ранние яровые культуры нуждаются в поздневесенних и раннелетних осадках. Поздние яровые зерновые культуры для отличного урожая возделываемых хлебов - это собственного рода страховка гарантированного сбора зерновых [25].

Ранние культуры по-разному относятся к почвам, неодинаково реагируют на удобрения, по-разному понижают урожай при запоздании с посевом. По этой причине каждая культура должна быть обеспечена возможным максимумом внимания в определенных условиях. Это может быть реализовано только лишь при поведении должного режима на полях посредством введения определенных севооборотов. Необходимым мероприятием в борьбе за сбор зерна является грамотно и стремительно организованная борьба с заболеваниями вредителями сельскохозяйственных растений [24].

Уборка вносит долгий труд земледельца долгожданным результатом урожая. Правильное выполнение уборки обуславливается непродолжительным и с виду весьма легким требованиям: убрать своевременно и без потерь.

Главные предпосылки тенденций уменьшения качества возвращаемого в России зерна и семян большинства культур - смещение в

худшую сторону материально-технической базы зернового хозяйства. Сокращение уровня агротехники и культуры земледелия, нехватка денег у товаропроизводителей. Это сопряжено с неудовлетворительным государственным участием и регулированием, отсутствием конкурентоспособной программы раздельного реформирования экономики сельскохозяйственного раздела РФ в промежуточный промежуток.

Современный период формирования России предполагает собою новый этап в росте запущенного в минувшие года зернового хозяйства. В связи с этим необходимо создать перспективный план:

- разработка и совершенствование научно-обоснованной системы организационно-агротехнических мероприятий по выращиванию сильных, ценных, твердых сортов пшеницы;

- селекция сильных, ценных и твердых сортов пшеницы;

- поиск и формирование рынков и межрегиональных и продовольственных фондов;

- создание экономических предпосылок, позволяющих заинтересовать хозяйств в производстве высококачественного зерна;

- возрождение традиционного бизнеса России, т. е. экспорт зерна сильной, ценной и твердой пшеницы в страны Европы, Азии Австралии[22].

Основные способы уменьшения производственных затрат:

- снижение фондоемкости производства за счет высокопроизводительного использования основных средств;

- снижение трудоемкости продукции за счет внедрения современных машин, роста уровня комплексной механизации, что ведет к сокращению затрат живого труда и расходов по оплате труда в расчете на единицу продукции;

- снижение материалоемкости производства должно идти, с одной стороны, за счет сокращения объемов затрат в натуральном выражении на

основе улучшения качества и экономного расходования оборотных средств, с другой стороны, путем снижения их стоимости;

– совершенствование организации труда. Формы организации труда способствуют усилению режима экономии и стимулируют производство;

– уменьшение затрат по организации производства и управления.

Все выше перечисленные мероприятия способствуют снижению себестоимости и улучшению финансового состояния.

Основные резервы увеличения производства зерновых культур:

1. Использование более урожайных сортов культур;

2. Дополнительное внесение удобрений в почву и повышение эффективности удобрений, но это проявится лишь в почвах, надежно защищенных от сорняков, болезней, вредителей растений;

3. Улучшение структуры посевов, т. е. увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади.

1.3 Факторы, влияющие на эффективность производства зерна

Большая роль в решении проблемы по увеличению производства зерна относится органическим и минеральным удобрениям и ядохимикатам.

Как нам известно, минеральные удобрения являются одним из более значимых средств для увеличения урожайности сельскохозяйственных культур. Для максимального результата от удобрений нужно их рациональное использование. Создание такого рода концепции потребует многостороннего исследования воздействия удобрения на рост, формирование направленность биохимических процессов в растении, таким образом, использование удобрений способен повысить урожай и его качество. В результате исследований ученых установлено воздействие минеральных удобрений и методов их внесения в содержание белка в зерне пшеницы как основного признака его качества.

Например, азотные удобрения в разумных почвенно-климатических критериях повышают белковость зерна. Однако это зависит от доз и сроков внесения. Фосфорные и калийные удобрения никак не постоянно содействуют увеличению данного показателя.

Применение одних и тех же удобрений, но в разных почвах, а кроме того, в зависимости от степени обеспеченности другими компонентами питания может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на урожайность и содержание белка в зерне, так как влияние удобрений обусловлено комплексом природных условий [17].

Для получения максимальных урожаев следует вводить удобрения в строгом балансе компонентов питания, то есть в соответствии с надобностью растений. Кроме этого, следует принимать во внимание плодородность почвы.

Большое значение для качества урожая обладают поздние корневые и внекорневые подкормки. Наиболее поздние подкормки оказывают позитивное воздействие, основным способом на качество зерна. Азотная подкормка по весне в дозе 60 кг азота на 1 гектар увеличивает высокоурожайность зерна озимой пшеницы в 6,6 ц. с 1 га.

Исходя из этого, внесение основных удобрений в строгом рациональном соотношении и комбинировании их с поздними подкормками азота содействует получению большого урожая с хорошим качеством.

Огромную роль в увеличении урожайности имеют использование органических удобрений. Озимая рожь и пшеница хорошо откликаются на органические удобрения. Введение напрямую под озимые посевы навоза либо хорошо изготовленных торфонавозных компостов в средних порциях (15-20 тонн на гектар) гарантирует, по многолетним данным учено-исследовательских учреждений прирост урожая зерна озимой пшеницы либо озимой ржи в среднем на 5-8 центнера с гектара. Коллективное использование органических и минеральных удобрений в

севообороте гарантирует увеличение урожаев и увеличения плодородия почв [19].

Внесение органических удобрений, извести на почвах нечерноземной области не ликвидирует колебаний урожаев в зависимости от погодных условий, однако даже в неблагоприятные годы дает шанс получить урожай озимой ржи приблизительно в 2 раза больше, чем с не удобряемых зон.

Важным резервом разного повышения производства зерна считается увеличение культуры земледелия на основе введения рациональной концепции удобрений, использование точной обработки почвы, размещение по наилучшим предшественникам, засев качественных лучших районированных сортов. Появляется задача формирования высокоурожайных видов, обладающих крупными потенциальными способностями в повышении продуктивности, способных более полно применять условия жизни. Данные сорта наравне с такими значимыми свойствами и качествами, как морозоустойчивость для озимых, засухоустойчивость, большие научно-технические качества зерна, устойчивость их к заболеваниям и вредителям, должны быть чуткими к высоким порциям удобрений, не полежать.

Концепция стабильного ведения сельскохозяйственного производства затрагивает применение наиболее узкого ресурса - времени. Фактор времени, хотя и никак не является инвестиционным ресурсом, имеет решающую роль в функционировании абсолютно всех финансовых, промышленных, общественных и биологических систем.

Фактор времени сопряжен с фазами жизненного цикла растений зерновых культур, что в своем развитии протекает несколько стадий: стадия возникновения всходов, рост (стеблевание и колошение), стадия восковой спелости, зрелость (стадия абсолютной спелости зерна). В фазу спелости приходится максимум биологического, возможного урожая семени.

Бюджет расхода времени в создание урожая носит в промежуток интенсивной вегетации растений благоприятный характер. Траектории динамики бюджета расхода времени, и формирования растений вплоть до фазы зрелости схожи, достигается вершина (наибольшее количество) наращивания культурной массы зерна. Начинается равновесное состояние. Место баланса свидетельствует о единстве функционирования биологических и экономических интересов технологов-товаропроизводителей экономистов-организаторов производства. Все без исключения затраты на изготовление продукта окупаются полученным урожаем, и достигнутое равновесие говорит о максимальном агроэкономическом результате сформировавшейся производственной и рыночной ситуации.

Следовательно, оптимальные сроки уборки зерна должны приходиться в фазу абсолютной его спелости. Через 12-16 суток уже после наступления абсолютной спелости зерна наступает стадия перестоя зерна на корню.

По мере удаления от фазы спелости зерна фактор времени начинает функционировать негативно. Эффект начинается уменьшаться, что ведет к падению прибыли отрасли.

Таким способом, фактор времени как особенный природный резерв, взаимосвязанный с биологическим циклом формирования растений, устанавливает стратегию производства продукта растениеводства, ритм и длительность проведения научно-технических операций.

Известно, что теоретический оптимальный биологический норматив времени на уборку зерновых, обеспечивающий максимальный агроэкономический эффект, равен 12-15 дней, но реально, исходя из условий производства, он составляет не менее 28-30 дней.

Управление процессом эффективного использования фактора времени в хозяйстве должно осуществляться в рамках управления

освоением системы земледелия и развитием всего агропромышленного производства. Для этого необходимо:

- создать на региональном и на уровне сельхозпредприятий комиссии по определению адаптивной структуры посевных площадей;

- насытить сельскохозяйственное производство тракторами, зерноуборочными комбайнами и другой техникой в требуемом количестве за счет лизинга;

- повысит мотивацию трудовой деятельности в борьбе с потерями урожая на всех стадиях технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции;

- осуществлять постоянный мониторинг потерь на местах и анализ его результатов.

Бюджет времени необходимо расценивать в качестве системообразующего фактора, так как он соединяет в единое целое все без исключения компоненты земледелия и требуемые для этого средства, что считается характеризующим в оценке степени возможности использования зернового производства.

На величину урожая оказывают воздействия и подобные условия, как теплота, освещение, влажность, воздух и питание. Исследования значимости фотосинтеза в формировании урожая проложены русским ученым А.А. Ничипоровичем. Им предложены методы использования фотосинтетической интенсивной радиации (ФАР), которые обширно применяются при программировании урожаев основных полевых культур по зонам государства.

На экономическую эффективность производства зерна немалое воздействие оказывает сорт. Только за счет введения новейших высокоурожайных сортов, возможно получить повышение урожайности зерновых культур на 20-30%. Однако в этом деле нам необходимо навести порядок. В хозяйствах нет плановой работы по хранению и размещению семян, доминирует многосортность по одной и той же культуре.

В хозяйствах по каждой культуре обязано являться не более двух районированных сортов, о чем говорит всемирная практика, а не 4-5, как у нас в настоящее время.

Следующий потенциал роста урожайности - это борьба с потерями зерна в период уборки. Практика говорит о этом, что в пятый день уборки, с момента созревания хлебов, потери составляют 3-4%, а на десятый день - 17-20%.

Основой для производства зерна в наше время является введение активных технологий возделывания зерновых культур [11].

Сущность интенсивной технологии возделывания зерновых культур состоит в полном применении материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства, результатов науки и передовой практики для сконцентрированного регулирования условий роста и развития растений с целью максимальной реализации значительного потенциала продуктивности высокоурожайных районированных сортов.

Особое значение, при этом имеют активизация почвенного плодородия, использование удобрений для создания благоприятного питательного режима, защита растений от вредителей, болезней, сорняков и полегания на основании контроля за состоянием растений.

Важная роль в освоении и внедрении интенсивных технологий принадлежит эффективному использованию техники.

Специалисту сельского хозяйства наряду с агротехническими требованиями необходимо знать способы настройки и регулировки машин на оптимальные режимы работы в зависимости от конкретных условий. Необходимы также знания основ производственной эксплуатации машинно-тракторного парка, так как правильное использование сельскохозяйственной техники позволяет значительно увеличить производительность машин, улучшить их сохранность, выполнить полевые работы в оптимальные сроки с высоким качеством и получить гарантированные урожаи с минимальными затратами труда и средств [11].

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Общие сведения о хозяйстве

ООО «РАЦИН - Шали» находится в селе Шали Пестречинского района Республики Татарстан. Село располагается на трассе М7 в 40 км от города Казани. Районный центр с. Пестрецы находится в 7 км севернее села Шали. Адрес хозяйства: 422796, Республика Татарстан, Пестречинский район, с.Шали, ул.Хайруллина,33.

Территория села Шали граничит со следующими сельскими поселениями: с. Конь, с. Кулаево, с. Екатериновка, с. Пестрецы, а также Рыбно-Слободским и Лаишевскими районами.

В селе Шали хорошо развитая сеть дорог. Дороги асфальтированы и покрыты гравием. Здесь отличная телефонная сеть, электрификация, телевидение и радио. На территории села очень хорошо развита инфраструктура. В селе имеются школы, мечети, сельский совет, клуб, детский садик, врачебная амбулатория, магазины, детские площадки. На территории хозяйства расположены следующие предприятия: склад ГСМ, зерноток, гараж, МТП, фермы и т. д.

Общая земельная площадь хозяйства составляет 9432 га, в том числе 9432 га сельскохозяйственных угодий (из них 8051га-пашни, 58га-сенокосы, 1261 га-пастбища).

Балл оценки земли составляет 27,2.

ООО «Рацин-Шали» расположено в зоне умеренно-континентального климата. Его характерной особенностью является быстрое нарастание тепла весной, затяжная осень и большая изменчивость зимних температур. В селе Шали среднегодовая температура воздуха составляет +3,5 °С. Самый теплый месяц в году - это июль со среднемесячной температурой +19,3⁰ С (средняя месячная

максимальная температура июля —24,8 °С), самым холодным месяцем является январь со среднемесячной температурой -11,6° (средняя температура наиболее холодной части отопительного периода — 17,5 °С).

Количество осадков, выпадающих в течение года достигает до 530,4 мм. Зима в с. Шали продолжительная. Переход среднесуточных температур через 0° происходит обычно в середине ноября. В то же время образуется устойчивый снежный покров, который лежит на полях 140—155 дней. Наибольшей высоты снежный покров достигает в середине марта — 37 см, а во второй половине марта идёт его уменьшение.

Глубина промерзания почвы может достигать до 100—120 см. Число морозных дней в году - около 160 дней.

С переходом температур воздуха весной через 0° (6-12 апреля) устанавливается весенний период. В отдельные годы наблюдаются возвраты холодов (весенние заморозки) вплоть до 11 июня. Лето длится до 3 месяцев. Продолжительность вегетационного периода около 170 дней.

Из атмосферных явлений, оказывающих существенное влияние на различные стороны хозяйственной деятельности, выделяются туманы. Среднее годовое количество дней с туманами может достигать 16 дней. Средняя годовая скорость ветра изменяется в пределах 2,6-3,5 м/с.

Наибольшие значения скорости ветра достигает зимой. Минимальные средние месячные скорости ветра отмечаются в июне, июле, августе и составляют 2,6-3,0 м/с. В течение года отмечаются ветры всех направлений, но преобладают ветры юго-западной четверти горизонта, то есть южные, западные и юго-западные. В течение года наибольшее распространение имеют ветры скоростью 4,2 м/с.

Таким образом, территория в целом характеризуется относительно благоприятными климатическими условиями. Дискомфорт климатических условий зимнего периода определяется в основном температурно-ветровым режимом.

ООО «РАЦИН - Шали» занимается возделыванием зерновых, зернобобовых и технических культур, а также развито мясо - молочное направление.

В системе земледелия и животноводства широко используются достижения науки и передового опыта. Предприятие тесно сотрудничает с научными и исследовательскими институтами сельского хозяйства РТ и РФ. Основными факторами общественного производства считаются естественные ресурсы, трудовые ресурсы и капитал.

А основной специфический фактор сельскохозяйственного производства – это земля, выступающая как естественный ресурс. Земельные фонды являются важнейшей составной частью ресурсов сельского хозяйства. От рационального использования земли, повышения ее плодородия зависит развитие всех отраслей производства. Нужно отметить, что площадь земель ограничена. В отличие от других средств производства, она имеет специфические особенности.

Производственное значение использования земли различно, т.к. земли по своим природным и иным особенностям не является однородным, поэтому земельный фонд подразделяется на виды земельных угодий: сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья.

Под сельскохозяйственными угодьями понимаются земли, систематически используемые для определения сельскохозяйственных целей.

Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов сельхозугодий в общей площади.

Характеристика природно-экономических условий означает необходимость проведения анализа показателей, характеризующие обеспеченность хозяйства ресурсами - одним из таких показателей является эффективность использования земли. Для проведения анализа

показателей эффективности использования земли рассмотрим состав земельных угодий и ее структуру в табл. 1.

В анализируемом периоде общая земельная площадь хозяйства увеличивается и в отчетном году составляет 9432 га, что больше на 2778 га, чем показатели по РТ. В 2014 году общая земельная площадь составила 5774га, а в 2015 и 2016 году показатели были одинаковыми -8074 га. В 2017 и в отчётном 2018 году идет увеличение площадей на 1378 га.

В структуре сельскохозяйственных угодий площадь пашни занимает 85 % земли. Пашня является наиболее продуктивным видом сельскохозяйственных угодий. Чем выше процент распаханности, тем больше у хозяйства возможности получить больше продукции с единицы сельхозугодий. Процент распаханности в хозяйстве в 2014 году составлял 74%, в 2015, 2016 гг.-82,0 %, в 2017, 2018 гг. - 85,0 %, т.е. увеличился на 11, 0 %. В среднем по РТ процент распаханности составляет 87,7 %, что на 2,7 % больше, чем в изучаемом хозяйстве. Это говорит, что у предприятия есть куда стремиться, надо более эффективно использовать

Организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта — признаваемая законодательством той или иной страны форма хозяйствующего субъекта, фиксирующая способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели деятельности.

Организационно-правовая форма в ООО «РАЦИН-Шали» - общество с ограниченной ответственностью.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) – учрежденное одним или несколькими юридическими и/или физическими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале обществ.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района за 2014-2018 года

Виды угодий	Годы										В среднем по РТ	
	2014		2015		2016		2017		2018			
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %								
Всего земель	5774	X	8074	X	8074	X	9432	X	9432	X	6654	X
в т.ч. с.х. угодий	5298	100,0	7598	100,0	7598	100,0	9432	100,0	9432	100,0	6442	100,0
из них: пашня	3920	74,0	6220	82,0	6220	82,0	8054	85,0	8051	85,0	5650	87,7
Сенокосы	58	1,1	58	0,8	58	0,8	58	0,6	58	0,6	157	2,4
Пастбища	1261	23,8	1261	16,6	1261	23,8	1261	13,4	1261	13,4	620	9,6
Процент распаханности	X	74,0	X	82,0	X	82,0	X	85,0	X	85,0	X	87,7

Основным учредительным документом общества является устав. У нашего изучаемого хозяйства тоже есть свой устав и свою деятельность она ведет на основе этого устава.

Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников, определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов. Уставный капитал общества составляет 10 000 (десять тысяч) рублей и на момент государственной регистрации оплачено 100 % его размера. Доля участника общества предоставляет право голоса только в пределах оплаченной части принадлежащей ему доли. При увеличении уставного капитала за счет имущества общества увеличивается номинальная стоимость долей всех участников общества без изменения размеров их долей.

Высшим органом управления является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может принять решение об увеличении его уставного капитала на основании заявления участника общества о внесении дополнительного вклада и (или) заявления третьего лица. Такое решение принимается всеми участниками общества единогласно.

Общество вправе, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об Обществах с ограниченной ответственностью», обязано уменьшить свой уставный капитал. Это решение принимается общим собранием участников общества.

Участниками общества могут быть граждане и юридические лица. Число участников не должно быть более пятидесяти.

Участник обязан:

- в течение одного года с момента создания общества оплатить определенную ему долю в уставном капитале общества;
- соблюдать требования Устава, выполнять решения органов управления общества, принятые в рамках их компетенции;

- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности общества;

- вносить дополнительные вклады в имущество общества;

- немедленно сообщать директору общества о невозможности оплатить заявленную долю в уставном капитале и др.

Участник имеет право:

- получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке;

- участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном ФЗ №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и уставом общества;

- принимать участие в распределении прибыли;

- выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу;

- требовать проведения аудиторской проверки;

- потребовать приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об Обществах с ограниченной ответственностью»;

- избирать и быть избранным в органы управления и контрольные органы общества и др.;

- получить в случае ликвидации общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу пропорционально размерам своих долей.

Доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества. Это допускается только с согласия остальных участников общества.

Выход участника из общества не освобождает его от обязанности перед обществом по внесению вклада в имущество общества, возникшей до передачи заявления о выходе из общества. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале.

Общество вправе ежеквартально (раз в полгода или раз в год) принимать решение о распределении своей чистой прибыли между участниками общества. Часть чистой прибыли, подлежащей распределению, распределяется пропорционально вкладам в уставный капитал общества на основании решения общего собрания участников общества.

2.2 Организационная структура и специализация ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ

Сельскохозяйственные предприятия в своей деятельности проводят обоснование рациональной технологии производства и устанавливают форму организации труда, осуществляют подбор и расстановку кадров, формируют организационно-производственную структуру предприятия.

В целом, структура предприятия представляет собой состав и соотношения его внутренних звеньев и подразделений.

Производственная структура хозяйства – совокупность подразделений, входящих в данное производственное звено. Она отражает специализацию хозяйства, четко характеризует его тип.

Организационно-производственная структура хозяйства – это такое сочетание внутрихозяйственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством, закрепление и использование земли, других средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Она зависит от следующих факторов:

- специализация предприятия;
- состав отраслей;
- размера предприятия и т.д.

Наиболее распространенной организационно-производственной структурой является цеховая (отраслевая) структура.

Далее мы рассмотрим организационную структуру в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ (рис. 1).



Рис. 1 - Организационная структура в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ

Особенностью данной структуры является то, что производственные подразделения организуются по отраслевому принципу: на предприятиях

создаются цеха, специализирующиеся на производства отдельных видов продукции и выполнении работ.

Как видно из рис.1 в изучаемом хозяйстве имеются фермы КРС, МТФ, тракторно-полеводческая бригада, ферма молодняка КРС, пасека, зерноток, конюшня, МТП и т.д.

В ООО «РАЦИН-Шали» существует трёхступенчатая структура управления отраслевого типа. Высшей ступенью управления является общее собрание участников общества, исполнительным органом которого является директор. Руководители служб несут ответственность перед высшим руководством за выполнение порученных заданий, сохранность имущества вверенных им подразделений. Зачастую именно от них зависит психологический настрой в коллективе, они ответственны за внедрение рациональной системы морального и материального стимулирования.

К исключительной компетенции общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью относятся:

- образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение его полномочий;
- изменение устава общества, изменение размера его уставного капитала;
- утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов общества и распределение его прибылей и убытков;
- избрание ревизионной комиссии (ревизора) общества;
- решение о реорганизации и ликвидации общества.

При утверждении годовых результатов деятельности, отчетов должностных лиц, общим собранием участников принимаются такие стратегические решения как распределение доходов и определение направлений их использования (одним из таких решений является решение об инвестировании средств в реконструкцию предприятия), образование резервов и т.д.

Директор осуществляет стратегическое руководство хозяйством в целом, его производственно – хозяйственными и функциональными подразделениями, повседневное руководство, добивается выполнения решений общего собрания участников, представляет предприятие в отношениях с другими хозяйствами, заключает договора и т.д.

Он представляет годовой отчет, баланс, смету расходов, счета прибылей и убытков общему собранию членов, наблюдательному совету. Совместно с главным бухгалтером несет ответственность за финансовую деятельность общества. В решении наиболее актуальных задач, существующих в сельском хозяйстве, большая роль принадлежит специалистам как руководителям отрасли, организаторам производства. Специалист сельского хозяйства современные должен знать свои должностные функции, активно внедрять технологии, технику и организацию в производство; владеть экономическими, административными и социально-психологическими методами управления.

Все работники ООО «РАЦИН-Шали» осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда являются обязательными для юридических и физических лиц в осуществлении любой деятельности, в том числе при проектировании, конструирования машин, строительстве и эксплуатации объектов, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда.

Также в изучаемом хозяйстве уделяется внимание физической культуре работников (Приложение Б). Это необходимо для поддержания оптимального уровня работоспособности, снятия усталости сотрудников. Комплекс гимнастики разработан для сотрудников офиса, испытывающих нагрузки на рабочем месте. Это позволяет ускорить процесс вхождения в

работу в начале рабочего дня, восстановления после работы и профилактики утомления в рабочее время.

Для предотвращения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в хозяйстве действуют правила общения (Приложение В). Данная этика делового общения разработана для применения на практике и для урегулирования рабочих ситуаций.

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации и концентрации производства. Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства развиваются под воздействием двух тенденций: с одной стороны, углубление общественного разделения труда содействует более узкой специализации, а с другой – особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, особая роль земли и тесная связь растениеводства и животноводства) вызывают необходимость развития многоотраслевых предприятий. Специализацию характеризует структура товарной продукции, которая может исчисляться в текущих или сопоставимых ценах. Внутрихозяйственная специализация определяется по структуре валовой продукции как в действующих, так и в сопоставимых ценах. Фактически, сложившееся производственное направление рекомендуется определять по доле реализации в общей выручке от реализации сельскохозяйственной продукции за последние года. Специализацию определяют по главной или основным отраслям, имеющим обычно наибольшую долю в товарной продукции. В табл.2 мы рассмотрим, состав и структуру товарной продукции за 2014-2018 годы в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района.

Таблица 2 - Структура товарной продукции в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 годы

Виды продук- ции	Годы										В среднем за 5 лет
	2014		2015		2016		2017		2018		
	Стои- мость, тыс. руб.	Струк- тура, %	Стоимость, тыс. руб.	Струк- тура, %	Стоимость, тыс. руб.	Струк- тура, %	Стоимость, тыс. руб.	Струк- тура, %	Стои- мость, тыс. руб.	Струк- тура, %	Структура, %
Зерно	170,4	21,4	174,7	20,9	328,7	32,3	545,4	44,3	319,3	31,1	30,0
Рапс	-	-	-	-	-	-	-	-	21,9	2,0	0,4
Подсол- нечник	-	-	-	-	-	-	-	-	71,5	6,4	1,3
Молоко	490,1	61,6	567,9	68,1	600,0	58,9	585,4	47,5	557,6	54,4	58,1
Мясо КРС	129,8	16,4	91,5	11,0	88,7	8,7	100,5	8,1	148,1	14,4	11,7
Мёд	4,8	0,6	-	-	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,2
ИТОГО	795,1	100	834,1	100	1017,9	100	1231,8	100	1118,9	100	100

Рассчитав таблицу за анализируемый период видно, что основной отраслью производства является животноводство, а дополнительной - растениеводство. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает реализация молока. Показатели, приведенные в таблице 2, свидетельствуют, что в течение 2014-2018 годов произошли изменения в составе и объемах товарной продукции предприятия. Так, наблюдается уменьшение стоимости реализуемого мяса КРС в 2014-2016 годах, а в 2017-2018 годах - наблюдается увеличение стоимости. Стоимость молока 2014-2016 годы увеличивается, в 2017-2018 года уменьшается. Стоимость реализуемого зерна в периоде с 2014 по 2017 года увеличивается, но в отчетном году уменьшается. В структуре товарной продукции в среднем за 5 года преобладают молоко (58,1%), зерно (30,0%), а наименьший показатель-это показатель меда, что составляет 0,2%. Исходя из выше изложенного, можно сказать, что специализация в анализируемом хозяйстве - скотоводческая зернопроизводческая.

Для оценки уровня специализации производства рассчитывают коэффициент специализации. Величины их определяется по формуле предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = 100 / \sum P (2i-1),$$

где K_c - коэффициент специализации;

P - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величины коэффициентов менее 0,20 означают слабый уровень специализации, от 0,20 до 0,40 - средний, от 0,40 до 0,60 - высокий, и свыше 0,60 - глубокая специализация.

Используя данную формулу, определим уровень специализации в ООО «РАЦИН-Шали»:

$$K_c = 100 / 69,8(2*1-1)+30,0(2*2-1)+1,3(2*3-1)+0,4(2*4-1)+0,1(2*5-1)= \\ = 0,59$$

Коэффициент специализации изучаемого хозяйства равен 0,59, что свидетельствует о глубоком уровне специализации.

2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Уровень и темпы роста продукции, повышение экономической эффективности в сельском хозяйстве в определенной мере зависит от обеспечения отрасли основными средствами. Низкая обеспеченность предприятия основными производственными фондами приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, к увеличению материально-денежных затрат на производство продукции, а наличие большого количества сверхнормативных средств производства способствует росту амортизационных отчислений, увеличению затрат на их сохранение и в итоге ведет к удорожанию произведенной продукции.

Высокая эффективность сельскохозяйственного производства достигается при оптимальной обеспеченности основными производственными фондами, которые показывают фондооснащенность и фондовооруженность труда.

Фондооснащенность – стоимость ОПФ сельскохозяйственного назначения в расчете на единицу площади сельскохозяйственных угодий.

Фондовооруженность – стоимость ОПФ сельскохозяйственного назначения в расчете на работника, занятого в сельском хозяйстве.

В совокупности основных фондов особое место занимают энергетические мощности предприятия:

– энергооснащенность – это количество энергетических мощностей на единицу посевной площади;

– энерговооруженность – это количество потребляемой на производственные нужды электроэнергии в расчете на 1 среднегодового работника, занятого на производстве.

Чем выше энергооснащенность и энерговооруженность, тем выше производительность труда. С ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции.

Именно эти вышеперечисленные показатели характеризуют условия роста производительности труда в хозяйстве, которые мы будем рассматривать в табл.3.

Таблица 3 - Показатели использования основных фондов энергетических мощностей в ООО «РАЦИН - Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость основных производственных фондов с/х назначения, тыс. руб.	100832	133559	137258	172789	200763	308432
Мощность энергетических ресурсов, л. с.	2884	3205	3985	5925	5875	7769
Площадь сельхозугодий, га	5298	7598	7598	9432	9432	6442
Площадь пашни, га	3920	6220	6220	8054	8051	5650
Среднегодовое число работников, чел.	115	110	117	132	120	98
Фондообеспеченность на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	1903,2	1757,8	1806,5	1831,9	2128,5	4787,8
Фондовооруженность, тыс. руб.	876,8	1214,2	1173,1	1309,0	1673,0	3142,6
Энергооснащенность на 100 га пашни, л. с.	73,6	51,5	64,1	73,6	73,0	137,5
Энерговооруженность, л. с.	25,1	29,1	34,1	44,9	49,0	79,2

По результатам табл. 3 можно проследить, что фондообеспеченность в данном предприятии в 2014-2015 годы уменьшается на 145,4 тыс. руб., но с 2015 по 2018 гг. начинает увеличиваться. Это объясняется тем, что фондообеспеченность увеличилась за счёт увеличения площади сельхозугодий и стоимости основных производственных фондов. Если сравнить 2015 год с 2018 годом, то мы видим, что фондообеспеченность увеличился на 370,7 тыс. руб. В периоде с 2015 по 2017 фондообеспеченность увеличивается, но незначительно. А в 2018 году она увеличилась на 296,6 тыс. руб.

Что же касается фондовооруженности, он тоже колеблется. В 2015 году увеличился на 337,4 тыс. руб., но в 2016 году он уменьшился на 41,1 тыс. руб., а с 2016 по 2018 годы увеличилась на 499,9 тыс. руб. Это связано в большей степени из-за увеличения стоимости основных фондов и уменьшением количества работников. Надо сказать, что и фондооснащенность и фондовооруженность меньше на 2659,3 тыс. руб. и 1469,6 тыс. руб., чем в среднем по Татарстану. Для достижений их оптимальных значений нужно эффективнее использовать имеющиеся ресурсы.

Анализируя энергетические мощности исследуемого предприятия, а именно энергооснащенность и энерговооруженность, мы можем сделать следующие выводы: с увеличением энергетических мощностей увеличиваются такие количественные показатели, как энергооснащенность на 100 га пашни и энерговооруженность на одного работника. Показатели энергооснащенности с 2014 по 2018 годы колеблются. Низкий показатель наблюдается в 2015 году и составила 51,5 л. с., а высокий показатель в 2014 и в 2017 году – 73,6 л. с. Сравнивая с данными по республике показатель энергооснащенности за отчетный год в хозяйстве меньше на 64,5 л. с.

Энерговооруженность наоборот имеет тенденцию увеличения. С 2014 по 2018 год он увеличился на 23,9 л. с. По сравнению с

республиканскими данными энерговооруженность в 2018 году ниже нормы на 1,6%, то есть на 30,2 л. с.

При анализе использования производственных фондов решаются такие задачи как определение и анализ показателей экономической эффективности использования основных средств и факторы ее определяющие, а также анализ воспроизводства основных фондов, анализ показателей тракторного и автомобильного парка, выявление причин их изменения и т. д.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства. В табл. 4 проанализируем уровень обеспеченности тракторами и комбайнами за исследуемый период.

Таблица 4 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	3920	6220	6220	8054	8051
Нормативная нагрузка на 1 физ. трактор, га	100	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	39	62	62	80	80
Имеется физических тракторов, шт.	13	10	10	12	14
Уровень обеспеченности тракторами, %	33,3	16,1	16,1	15,0	17,5
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1795	2312	2890	3473	3100
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	12,0	15	19	23	20
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	5	5	5	5	3
Уровень обеспеченности зерноуборочными	41,7	33,3	26,3	21,7	15,0

комбайнами, %					
---------------	--	--	--	--	--

При анализе данных табл. 4 мы видим, что обеспеченность основными машинами в хозяйстве очень низкая, особенно в 2015-2018 годы. Уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2018 году составила лишь 17,5%, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве также низкая. С 2014 по 2017 годы число зерноуборочных комбайнов не изменилась, но в 2018 году она уменьшилась на 3 шт., что меньше на 17 шт. требуемого числа. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в 2018 году составляет 15,0%, хотя также желательно бы привести данный показатель до 100%.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

Система машин должна быть рациональной и отвечать следующим требованиям:

- обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение механизированных работ;
- соответствовать биологическим и агротехническим особенностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- улучшать условия труда и повышать производительность;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них

имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Производительные силы, кроме МТБ, включают также трудовые ресурсы. Рациональное использование трудовых ресурсов, уровень обеспеченности ими сельхоз предприятия влияет на увеличение объема производства продукции, т.к. от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники. В конечном счете это обеспечивает рост объема производства сельхоз продукции, снижение ее себестоимости. В табл.5 рассмотрим уровень использования трудовых ресурсов.

Таблица 5 - Использование трудовых ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Года					В среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников, чел	115	110	117	132	120	105
Годовой запас труда, тыс. чел.- час	108	200	212	240	218	191
Фактически отработано, тыс. чел.- час	209	238	281	289	249	207
Уровень использования запаса труда, %	244	119,0	132,5	120,4	114,2	108,4

Анализируя табл. 5, видно, что в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ в 2014-2018 года уровень использования трудовых ресурсов выше республиканских данных, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. Из таблицы видно, что наибольший годовой запас труда приходится на 2017 год и составляет 240 тыс. чел. - час, а уровень использования запаса труда в этом году составляет 120,4 %.

Число работников с 2014 по 2018 года также изменяется, но в последнем году число рабочих составило 120 человек. Фактические затраты выше среднего республиканского показателя. Эти данные в периоде с 2014 по 2017 гг. увеличиваются на 80 чел. - час, но в последнем году уменьшается на 40 чел. - час. С увеличением численности работников увеличивается и фактически отработанное время, таким образом, изменяется и уровень использования запаса труда. Уровень использования запаса труда зависит от трудовой активности работников. Показатели говорят о том, что труд в хозяйстве используются очень интенсивно. Работники хозяйства не используют свои выходные по назначению, что в дальнейшем отражается на снижении производительности труда.

2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства

Важное значение для получения объективной сравнительной оценки эффективности производства в хозяйствах имеет определение их потенциальных ресурсных возможностей. Основой для оценки потенциальных возможностей хозяйств по производству продукции выступает определение их ресурсного потенциала.

Ресурсный потенциал представляет собой совокупность органически взаимосвязанных ресурсов сельскохозяйственного производства, позволяющих при заданных условиях достигать объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов.

Определение аграрного ресурсного потенциала базируется на объективной оценке возможности главных факторов сельскохозяйственного производства (земли, производственных фондов и труда) обеспечивать в конкретных природно-экономических условиях получение определенного количества продукции.

Оценка экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ приведена в табл. 6.

По табл. 6, мы можем сказать, что уровень стоимости валовой продукции на 100га соизмеримой пашни с 2014 по 2018 года колеблется. В 2014 году оно составило 103,9 тыс. руб., а в 2018 году 92,8 тыс. руб. При сравнении с средними республиканскими показателями, мы видим, что показатель за 2018 год ниже на 153,4 тыс. руб.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2018 года является не рентабельным, т.е. организация работает в убыток. Максимальное значение по уровню убыточности наблюдается в 2014 году, которое составляет -37,3%, в отчетном году уровень убыточности составило -25,6%, которое на 11,7% ниже показателя в 2014 года.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Для роста уровня рентабельности необходимо увеличение прибыли и снижение себестоимости, то есть применение энергосберегающих технологий, повышение урожайности культур и т.д.

Таблица 6 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на:						
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	103,9	88,6	102,3	99,4	92,8	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	10,5	14,4	15,6	17,2	17,7	41,4
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,2	1,2	1,3	1,3	1,1	1,3
-100 руб. издержек производства, руб.	1,2	1,2	1,0	1,2	1,2	1,9
Сумма валового дохода в расчете на:						
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	-241,1	673,8	1132,1	751,9	696,1	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	-24,3	109,3	172,7	130,1	132,4	335,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	-2,8	9,0	14,7	9,9	7,9	10,7
-100 руб. издержек производства, руб.	-2,7	8,8	11,3	9,0	8,7	15,7
Сумма прибыли/ убытка в расчете на:						
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	-2218,9	-733,9	-660,3	-1018,5	-1121,5	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	-223,7	-119,1	-100,7	-176,2	-213,3	84,6
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	-25,5	-9,3	-8,6	-13,5	-12,8	2,7
-100 руб. издержек производства, руб.	-24,9	-9,6	-6,6	-12,3	-14,0	4,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	-37,3	-18,3	-13,8	-23,0	-25,6	5,8

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Организационно – экономическая характеристика основных отраслей растениеводства

Растениеводство является базой для развития отрасли животноводства, т.к. поставляет корма животных: сено, солома, зернофураж, сочные и зеленые корма. Животноводство также обеспечивает растениеводство ценным органическим удобрением, утилизирует побочные продукты (солома, мякина, стебли), а также отходы пищевой промышленности.

Далее в табл. 7 рассмотрим состав и структуру посевных площадей в хозяйстве.

Приведенные данные табл. 7 показывают, что за анализируемые годы в хозяйстве зерновые культуры в 2017 году занимают 43,3% в структуре посевных площадей, среди которых большая доля принадлежит яровым зерновым культурам – 32,9 % за отчетный год. Также в хозяйстве большую площадь посева занимают однолетние травы – 17,8%, многолетние травы – 15,1%.

За период 2014-2018 гг. в структуре посевных площадей наблюдается появление посевов кукурузы на зерно, рапса, подсолнечника и силосных культур. Также можно отметить сокращение доли озимых зерновых на 17,7%.

Пашня наиболее ценный вид сельскохозяйственных угодий и от того как она используется и какие виды культур высеваются на ней зависят конечные результаты производства.

Таблица 7 – Состав и структура посевных площадей в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 года

Культуры	Годы									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	Площадь, Га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %
Зерновые и зернобобовые, всего	1795	50,4	2312	37,9	2890	45,5	3473	44,8	3100	43,3
в том числе: озимые зерновые	900	25,3	905	14,8	800	12,6	580	7,5	545	7,6
яровые зерновые	895	25,1	1407	23,1	2090	32,8	2893	37,2	2355	32,9
Кукуруза на зерно	-	-	-	-	250	3,9	-	-	200	2,8
Рапс	-	-	-	-	-	-	-	-	300	4,2
Подсолнечник	-	-	-	-	-	-	-	-	400	5,6
Рыжик	-	-	-	-	308	4,8	-	-	-	-
Многолетние травы	650	18,3	800	13,1	699	10,9	1061	13,6	1080	15,1
Однолетние травы	815	22,9	1803	29,6	873	13,7	1278	16,4	1276	17,8
Кукуруза на силос и зеленый корм	300	8,4	800	13,1	400	6,3	925	11,9	650	9,1
Силосные культуры	-	-	-	-	350	5,5	1037	13,3	350	4,9
Прочие культуры	-	-	385	6,3	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО ПОСЕВОВ	3560	100	6100	100	6370	100	7774	100	7156	100

Таблица 8 - Показатели экономической эффективности растениеводства в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Стоимость валовой продукции в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	40,3	42,5	53,5	57,3	55,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	21,3	34,5	31,8	35,4	40,5
100 руб. издержек производства, руб.	1,1	1,1	2,1	1,2	1,2
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	-422,1	-328,6	-414,3	-203,6	-298,3
1 среднегодового работника, тыс. руб.	-222,4	-266,5	-246,5	-125,6	-136,1
100 руб. издержек производства, руб.	-4,7	-4,3	-4,1	-2,4	-6,3
Уровень рентабельности (убыточности) по товарной продукции, %	-38,1	-35,8	-26,4	-13,4	-20,2

В соответствии с анализом табл. 8 можно сделать вывод, что производство растениеводческой продукции в изучаемом хозяйстве в динамике за 2014-2018 года является убыточным, так, например, уровень убыточности в отрасли растениеводства за базисный 2014 год составляет 38,1 %, а за отчетный 2018 год – 20,2%.

Все показатели экономической эффективности отрасли в динамике по годам повышаются к отчетному году. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2014 году составила 40,3 тыс. руб., а к 2017 году изучаемый показатель растет и составила 57,3 тыс. руб., к отчетному году показатель снизился на 2, 3 тыс. руб.

Уровень убыточности в производстве растениеводческой продукции за 2018 год составила 20,2%.

В табл. 9 мы рассчитаем объем производства зерна, урожайность, и тенденцию их роста.

Таблица 9 - Динамика производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали»
Пестречинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Урожайность, ц. с 1 га.	16,1	20,7	20,2	30,1	23
Площадь посева, га.	1795	2312	2890	3473	3100
Валовой сбор, ц.	28900	47859	58378	104538	71300

Исходя из данных табл. 9 видно, что объем производства зерна в условиях предприятия имеет тенденцию роста в 2014-2017 года, но в отчетном 2018 году объем снижается на 33238 ц. Этому способствует увеличение урожайности, так как посевные площади под зерновые и зернобобовые культуры в динамике по годам изменяются. Таким образом, максимальное значение урожайности у зерновых культур наблюдается в 2017 году – 30,1 ц с 1 га, а минимальное – в 2014 году, которое составляет 16,1 ц с 1 га.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат. Таким образом, в табл.10 мы посчитаем уровень рентабельности производства зерна в изучаемом хозяйстве.

Таблица 10 – Динамика уровня рентабельности производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Реализационная цена 1 ц, руб.	575,0	613,3	662,2	512,9	705,95
Себестоимость 1 ц, руб.	615,6	648,4	697,9	547,8	735,95
Уровень рентабельности, %	-6,6	-5,4	-5,1	-6,4	-4,1

Проанализировав данные табл. 10, видно, что производство зерна за все изучаемые года в рассматриваемом хозяйстве является убыточным. Таким образом, убыточность зернопроизводства в 2018 году составляет 4,1%, в результате высокой себестоимости продукции и не оптимальных

каналов реализации. Мы можем сказать, что уровень убыточности в динамике по годам снижается от 6,6% в базисном 2014 году до 4,1 % к отчетному 2018 году.

3.2 Основные пути повышения экономической эффективности производства зерна

Факторы, оказывающие влияние на эффективность производства продукции земледелия многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от деятельности конкретного предприятия, другие связаны с технологией и организацией производства, используемых производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

Но в любом случае основными направлениями повышения экономической эффективности является рост валовой продукции, снижения затрат на ее единицу и повышения реализационных цен.

Важнейшим путем повышения производства валовой продукции сельскохозяйственного производства и производства продукции земледелия является его интенсификация. Под интенсификацией сельскохозяйственного производства понимается процесс всевозрастающих вложений овеществленного и живого труда на единицу обрабатываемой земельной площади в целях увеличения производства сельскохозяйственной продукции и снижения ее себестоимости.

Однако, как свидетельствуют наши исследования во второй главе, по причине низких цен на продукцию растениеводства и несвоевременных расчетов за реализованную продукцию хозяйство оказалось неспособным обновить технические средства производства. В результате в последние годы техника не обновлялась, а имеющаяся физически устарела. То есть один из основных факторов интенсификации

не используется. Будем считать, что это оказалось фактором внешнего влияния, объективным явлением.

Но интенсификация процесс - многофакторный, есть направления, которые могут быть осуществлены самим коллективом предприятия. Мы в своих исследованиях обратили внимание на исследование таких факторов, реализация которых связана с незначительными затратами, но которые обеспечивают сравнительно высокую эффективность производства продукции земледелия, а посредством этого и эффективность производства животноводческой продукции.

По данным исследований во втором разделе работы видно, что урожайность сельскохозяйственных культур по годам очень резко колеблется. Поэтому в первую очередь необходимо выявить недорогостоящие меры по ее повышению, не допуская снижения урожайности и в засушливые годы.

Наиболее доступными и действенными факторами повышения урожайности являются совершенствование структуры посевных площадей и обработки почвы. Эти направления не требуют существенных капиталовложений и поэтому являются малозатратными. Остановимся на них более подробно.

1. Совершенствование структуры посевных площадей и обработки почвы. В повышении эффективности производства продукции земледелия имеет положительное значение такой фактор как совершенствование структуры посевных площадей. Далее в табл. 11 мы рассмотрим структуру посевных площадей на перспективу в изучаемом хозяйстве.

Из полученных данных табл. 11, мы можем сказать, что площадь озимой пшеницы надо увеличить на 134 га, за счет этого мы получим 7231,2 тыс. руб. валовой продукции (ВП), что больше на 94,4 %, чем ВП в 2018 году. Яровую пшеницу также надо увеличить на 375 га, что приведет к получению 15758,6 тыс. руб. валовой продукции.

Таблица 11 – Структура посевных площадей товарных культур в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района
РТ на перспективу

Культуры	Урожайность, ц	Посевная площадь (2018 год), га	Посевная площадь на перспективу, га	Отклонения, (+, -), га	Валовая продукция (2018 год), тыс. руб.	Валовая продукция на перспективу, тыс. руб.
Пшеница озимая	26,2	142	276	+134	3720,4	7231,2
Пшеница яровая	14,3	727	1102	+375	10396,1	15758,6
Кукуруза на зерно	30	200	200	0	6000	6000
Рожь озимая	30,4	403	541	+138	12251,2	16446,4
Овес	22,2	390	450	+60	8658	9990
Ячмень	16,6	1238	733	-505	20550,8	12167,8
Рапс	3,5	300	249	-51	1050	871,5
Подсолнечник	9	400	250	-150	3600	2250
ВСЕГО	X	3800	3801	X	66226,5	70715,5

Это будет больше на 51,6 %, чем в отчетном году. Посевная площадь кукурузы на зерно на перспективу остается неизменным. Площадь озимой ржи также надо увеличить на 138 га, за счет этого в будущем мы получим 16446,4 тыс. руб. ВП, что больше на 34,2 % чем в последнем году. Путем увеличения площади посев овса на 60 га, в перспективе мы получим 9990 тыс. руб. валовой продукции. Площадь ячменя, рапса и подсолнечника наоборот надо уменьшить: площадь ячменя на 505 га, рапса – 51 га, подсолнечника – на 150 га. Общая валовая продукция в 2018 году составила 66226,5 тыс. руб., а на перспективе мы получим 70715, 5 тыс. руб., что больше на 6,8%, чем в отчетном году.

Южная часть России за счет озимой пшеницы и кукурузы обеспечивает высокую урожайность зерновых. Имеются и у нас районированные сорта озимой пшеницы. Более того есть сорта, выведенные селекционерами своей республики. Наша местная практика свидетельствует, что озимая пшеница при соблюдении технологии производства может дать выше, чем рожь на 5-10 центнеров с гектара. Что касается яровой пшеницы, то озимая ее значительно превосходит по урожайности. При использовании сидерации озимая пшеница будет давать устойчивый высокий урожай. При всем этом предприятие не занимается производством данной культуры.

Бытует мнение, что озимая пшеница не выдерживает наши морозы, погибает. Такое мнение сложилось тогда, когда не оставляли чистые пары, а поэтому грубейшим образом нарушалась технология ее возделывания. В эти периоды, как известно, нередко пересеивались или подсевались большие площади ржи.

Следующей важной мерой повышения эффективности земледелия на предприятии является совершенствование системы севооборотов. В основе севооборота лежит научно-обоснованная структура посевных площадей. Она разрабатывается в соответствии со специализацией предприятия и госзаказом продажи сельхозпродукции и с учетом

почвенно-климатических условий. Однако сама по себе структура посевных площадей еще не составляет севооборота.

Севооборот считается освоенным, если размещение культур и площади их соответствуют установленному плану чередования при одновременном внедрении высокой агротехники.

В настоящее время на предприятии севообороты до конца не освоены. Надо устранить этот недостаток. Кроме этого на предприятии яровые культуры необходимо сеять после чистого пара, после озимых, многолетних трав, которые улучшают структуру почвы и обеспечивают тем самым более высокий урожай культур.

Вообще под системой земледелия принято понимать комплекс агротехнических мер, организационно - хозяйственных мероприятий, обеспечивающих непрерывное повышение плодородия почвы и на этой основе возрастающий выход продуктов с единицы площади.

В достижении высоких урожаев культур исключительно важное значение имеет правильная система обработки почвы. Особое внимание необходимо уделять обработке зяби, качественным выполнением которой закладывается основа будущего урожая.

Но вместе с тем на предприятии есть недостатки в системе обработки почвы: не всегда соблюдаются сроки по обработке, глубина вспашки, на предприятии не уделяется большого внимания снегозадержанию, задержанию талых вод.

Первостепенная и важная задача на предприятии в настоящее время - обеспечить накопление, сохранение максимальных запасов влаги в почве и рациональное, продуктивное их использование для формирования урожая. По данным научных учреждений примерно до 70% урожая формируется за счет весенне-осенних осадков. Наибольшему накоплению влаги и снижению испарения влаги способствует разноглубинная комбинированная обработка почвы с чередованием вспашки и

безотвального глубокого рыхления. Такая обработка почвы способна на 20-35% повысить влагообеспеченность.

Уровень урожая озимых культур зависит от квалифицированного и тщательного проведения весенне-летнего комплекса мер ухода за посевами. Поэтому по мере подсыхания почвы посевы с хорошо развитыми растениями необходимо бороновать поперек рядков или по диагонали участка тяжелыми боронами, а на рыхлых почвах с недостаточно раскустившимися растениями - очень осторожно средними боронами в 1 след.

Растения озимых культур максимально потребляют азот в фазе кущения. Поэтому, как только можно будет заехать на поле, посевы необходимо подкармливать азотными удобрениями прикорневым способом зерновыми сеялками. Каждый килограмм азотных удобрений, внесенный в ранне-весеннюю подкормку, дает дополнительно 10-15 кг зерна.

Кроме того, на предприятии очень низкая продуктивность многолетних трав. Одна из основных причин – недостаточное внимание к их возделыванию, а также то, что 30% площадей занимают старовозрастные травы. В связи с этим в расчетном варианте предусмотрено расширение посевных площадей многолетних трав с 1080 га до 1591 га. Уход за посевами многолетних трав в следующие годы должен быть организован с особой тщательностью. Рано весной необходимо проверять густоту травостоя. Боронование посевов трав первого года использования должно проводиться обычными зубowymi боронами в 2 следа, второго и последующих лет использования – игольчатыми боронами БИГ-3 и БМШ-15 в агрегате с зубowymi боронами.

Анализ естественных ресурсов, условий производства и урожайность сельскохозяйственных культур показывает, что производственный экономический эффект можно увеличить за счет

дальнейшего совершенствования районирования посевов. В этом вопросе в первую очередь необходимо учитывать количество поступающей солнечной энергии, выпадающих осадков и плодородие почвы.

Учет этих факторов позволяет максимально использовать биологические особенности сельскохозяйственных культур и повысить их потенциальную продуктивность.

2. Система семеноводства. Необходимо подчеркнуть, что в полной мере эффект от механизации, химизации, мелиорации может быть получен лишь в сочетании с биологическими факторами роста, то есть с новыми продуктивными сортами культур. С одной стороны, новая техника, технология, химизация и мелиорация требует создания соответствующих сортов растений, отзывчивых на повышение дозы удобрений и поливов, пригодных к новым технологическим способам возделывания и уборки. С другой стороны, потенциальная возможность новых сортов растений может реализоваться только тогда если будет обеспечен рост комплекса факторов интенсификации, соответствующих минеральных удобрений, сбалансированным по питательным необходимым машин для возделывания и уборки культур и т. д.

Важным фактором повышения урожайности и активно влияющим на уровень эффективности сельскохозяйственного производства, является состояние сортового состава и семеноводства сельхозкультур.

Главное достоинство новых сортов по сравнению с ранее возделываемыми состоит в том, что предприятие, используя высококачественные семена новых сортов при наименьших дополнительных затратах получают значительные прибавки урожая и более высокий доход с единицы площади, чем при возделывании прежних сортов. Поэтому важное значение имеют быстрая оценка и внедрение в производство новых сортов сельхозкультур. В процессе производства происходит замена менее урожайных сортов на более высокоурожайные.

По республике Татарстан на 2017 год были допущены к использованию пять сортов сильной пшеницы: Тулайковская 10, Казанская Юбилейная, Тулайковская 108, Уралосибирская, Черноземноуральская. И еще девять сортов: Эстер, Омская 33, Экада 66, Экада 113, Иделле, Архат, Хаят, Тулайковская Надежда, Челябинская Степная входят в список «ценных». В нашем хозяйстве ООО «РАЦИН-Шали» возделывают сорт яровой пшеницы – «Казанская Юбилейная». Далее в табл. 12 сравним 3 сорта яровой пшеницы и выявим лучший сорт для возделывания в нашем хозяйстве.

Как мы видим, все три сорта среднеспелые. Сорт «Экада 66» засухоустойчив выше средней, а сорт «Казанская Юбилейная» высокоустойчив только к весенней и раннелетней засухе. Сорт «Экада 66» созревает на 2-3 дня раньше сорта «Симбирцит». Масса зерен больше у последних двух сортов. Урожайность сорта «Казанская Юбилейная», которую возделывает наше хозяйство, составляет 30,5 ц/га, а сорт «Симбирцит» дает 37, 0 ц/га урожая. Последний сорт так же высокоурожайный - 36,6 ц/га. Таким образом, сорт «Экада 66» лучше двух первых сортов. И мы предлагаем сменить сорт яровой пшеницы в нашем хозяйстве на более лучший сорт, то есть на сорт «Экада 66».

За оставшиеся, до посева, время на предприятии необходимо:

- проводить дополнительную калибровку семян по удельному весу, надо сеять только крупными, выровненными семенами;

- семена подвергать тепловому и воздушно- тепловому обогреву.

Нормы высева культур должны быть оптимальными, установленными для каждой партии семян.

Заданная норма высева и равномерность глубины заделки семян наиболее лучше достигается при скорости движения агрегата не более 5 км в час.

Таблица 12 – Сравнение сортов яровой пшеницы для возделывания в ООО «РАЦИН-Шали» на перспективу

Показатели	Сорта			
	«Казанская Юбилейная»	«Симбирцит»	«Экада 66»	
Вегетационный период, дней	87-90	85-96	82-93, созревает на 2-3 дня раньше сорта «Симбирцит»	
Скороспелось	Среднеспелый	Среднеспелый	Среднеспелый	
Засухоустойчивость	высокая к весенней и раннелетней засухе	Средняя	выше средней	
Масса 1000 зерен, г.	34-45	36-46	36-44	
Стекловидность, %	61	74	56,6-83	
Натура, г /л	762-800	775-810	770-801	
Содержание, %	клейковины	24-33,6	26-29	26,2-41,2
	Белок	13-15,5	13,7	13,3-15,8
Устойчивость к осыпанию	Устойчив	Устойчив	Устойчив	
Устойчивость к полеганию	Средняя	хорошая (4,5 - 5 баллов)	Высокая	
Урожайность в среднеувлажненный год, ц/га	30,5	37,0	36,6	

Кроме этого, расширение площадей многолетних трав и их регулярное обновление требует налаженного и устойчивого семеноводства. Для этого на предприятии необходимо иметь 20-25 га семенных участков трав. Причем семенники надо располагать на южном и юго-восточных склонах.

3. Повышение плодородия почв. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур возможно различными путями. Учитывая, что почвы на предприятии не высокопроизводительные, необходимо сосредоточить внимание на проблему повышения их плодородия, т.е. накопление гумуса. Это возможно традиционным путем, путем внесения в почву навоза, навозоземляных компостов, выращивания и запахивания сидерата (зеленого удобрения).

В табл. 13 мы рассчитаем выход навоза.

Таблица 13 – Расчет накопления навоза в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ в 2018 году

Наименование животных	Среднее поголовье, гол.	Стойловый период, дней	Норма выхода навоза от головы, тонн	Всего выхода, Тонн
Коровы	510	220-240	9	4590
Молодняк крупного рогатого скота	546	220-240	9	4914
Лошади	2		7	14
Итого	X	X	X	9518

По результатам табл.13, мы можем сказать, что количество выхода навоза позволяет вносить его в пределах 2,5 тонны в расчете на 1 гектар пашни.

Однако в использовании навоза имеются существенные недостатки. Состояние приготовленного навоза, способы его хранения на предприятии не соответствуют требованиям научной системы земледелия. Навоз от общественного поголовья скота сталкивается в кучу около животноводческих ферм, без соответствующей подготовки. Внесение в почву такого навоза, в котором сохраняются семена сорных растений и

сохраняют свою всхожесть, приводят к сильному засорению полей, что не дает ожидаемого результата в повышении урожайности сельскохозяйственных культур.

Для заготовки в первую очередь необходимо организовать правильное хранение. Необходимо создать навозохранилища. Из животноводческих помещений вывозить навоз на поля и буртовать, покрывать необходимым слоем земли. Бурты формировать высотой 4 метра. Навоз забуртованный в стойловый период бывает готов к внесению через 5-6 месяцев.

Вместе с тем, указанное количество навоза при лучшем случае его хранения не удовлетворяет потребности растениеводства. Кроме того, из-за нехватки транспорта, они вносятся только на близлежащие от фермы поля. Поэтому дальние поля из года в год не получают органики. Плодородие их снижается, оно поддерживается минеральными удобрениями, которые также способствуют выносу гумуса из почвы с урожаем. Из-за этого на этих площадях урожайность в засушливые годы резко снижается.

Что касается приготовления и внесения навозоземляных компостов, то данная мера для предприятия является более сложным по причине технических средств. В таком случае есть ли выход из создавшегося положения? Мы считаем, что в повышении плодородия полей на предприятии, и следовательно и урожайности, основную роль может сыграть сидерация (зеленое удобрение). В этом случае по сравнению с внесением навоза производственные затраты ниже в 4 раза, поскольку исключаются работы по нагрузке, транспортировке, разбрасыванию навоза. К сожалению, на предприятиях не пользуются этим приемом. Немаловажным является выбор сидеральной культуры. Опыт говорит, что в условиях низкоплодородных почв для сидерации подходит донник. Это двухлетнее бобовое растение, засухоустойчивое, при благоприятных

погодных условиях в первый год посева дает урожай зеленой массы до 200 центнеров с 1 гектара, во второй до 500ц с 1 га.

Каковы же могут быть направления для широкого использования на предприятии донника для целей зеленого удобрения? Целесообразно засеять им все площади под покров зерновых, предшествующих озимым культурам. При этом в первый год посева, а также первый укос на второй год жизни при благоприятных погодных условиях использовать на кормовые цели. Второй же укос второго года жизни – запахивать на удобрения под озимые культуры.

Зеленое удобрение – неисчерпаемый, постоянно возобновляемый источник органического удобрения. Корневая система донника способна извлекать из глубинных слоев грунта элементы питания. После заделки зеленой массы и корней эти элементы становятся доступными для усвоения растениями.

Если корневая система на второй год жизни будет равна 80% веса наземной массы, а наземная масса за это время наберется 500 центнеров с гектара, то будет запахано 40 тонн корневой системы, т.е. органического удобрения и плюс к этому отавы, примерно 150 центнеров. В результате набирается 50 тонн на каждом гектаре.

Вместе с тем, донник на каждом гектаре накапливает до 200 кг биологического азота, что приравнивается 30-40 тоннам навоза. Всего биологического азота на площади 440 га набирается примерно 88 тонн ($440 \times 0,2$ т). Приобретение такого количества минерального азота потребует от предприятия больших финансовых затрат. Поля, получающие в таком количестве органических удобрений и биологического азота, будут повышать урожайность не только озимых, но и других сельскохозяйственных культур. Озимые зерновые, посеянные по такому удобренному пару, первоначально дадут прибавку к урожаю минимум 5-6 ц на каждом гектаре. В результате предприятие в первый же год получит дополнительно 3500 ц зерна.

Сфера применения химических средств в сельском хозяйстве расширяется, однако минеральные удобрения в системе земледелия остаются главным звеном химизации.

На посевах многолетних трав с нормальным травостоем в первую очередь необходимо провести подкормку азотными удобрениями из расчета 45-50 кг д.в. на гектар.

Под яровые зерновые культуры вся доза удобрений должна вноситься под предпосевную культивацию: они вносятся зерновым сеялками там, где не успели внести минеральные удобрения под предпосевную культивацию сразу после посева.

При возделывании кукурузы необходимо вносить на каждый гектар не менее 200 кг д.в. азотных, 150 кг д.в. фосфорных, 240 кг д.в. калийных удобрений, а также высокоэффективных гербицидов. Применение гербицидов дает возможность дополнительно получить с единицы обработанной площади 10-15% урожая и позволяет резко сократить затраты труда.

Минеральные удобрения – мощнейший, но очень дорогостоящий фактор формирования урожайности. Поэтому они должны применяться только с учетом показателей картограмм или результатов почвенного анализа.

Создание активного баланса питательных веществ к земледелию самым непосредственным образом влияет на дальнейшее повышение плодородия земли. Систематическое удобрение земли ведет к накоплению в почве элементов питания, повышает ее производительную способность.

В условиях интенсификации возникает проблема рационального использования удобрений в целях повышения их эффективности.

Применение удобрений без учета указанных требований (оптимальные дозы, соотношение питательных веществ) приводит либо к не возмещению растениями элементов питания или же к перерасходу, что снижает эффективность химизации в целом. Рациональное использование

минеральных удобрений позволяет повысить их экономическую эффективность на 15-20% по сравнению с бессистемным их внесением.

Необходимо отметить, что эффективность использования минеральных удобрений повышается при разумном сочетании их с внесением органических удобрений и особенно навоза. Внесение навоза в пашню можно считать, по мнению Д.Н.Прянишникова, как повторное использование части минеральных удобрений, которые были получены в промышленности. Трансформируемые в зерно, солому и другие кормовые культуры питательные вещества в значительной части можно вернуть в почву через навоз, поскольку он является результатом утилизации кормов животным.

Учитывая, что почвы хозяйств характеризуются слабой гумусированностью, система удобрений должны быть органо-минеральной.

Для обеспечения бездефицитного баланса гумуса в этом хозяйстве необходимо вносить, в расчете на гектар пашни в среднем не менее 10 тн органических удобрений.

В условиях интенсивного земледелия подход к использованию органических удобрений должен быть изменен. Вместо малых доз, рассчитанных на быстрое разложение, необходимо вносить их сразу много, причем заделывать в нижние слои – для создания резервов питания, повышения буферности почв, улучшения воздушно-водного и теплового их режима. Следовательно, навоз нужно вносить по 10-15 тонн на гектар через 2-3 года.

Эффективность удобрений во многом зависит от уровня агротехники. Высокий агрофон является неотъемлемым условием использования всех видов удобрений.

3.3 Обобщающие показатели эффективности производства зерна на перспективу

По характеру использования резервы бывают внутрихозяйственные и народнохозяйственные. Народнохозяйственные резервы обеспечивают эффективность производства не только данного предприятия отрасли, но и всего народного хозяйства (выведение высокоурожайных сортов, внедрение наиболее эффективных систем ведения сельского хозяйства). Внутрихозяйственные резервы могут быть реализованы только в данном конкретном хозяйстве.

К резервам роста эффективности зернового производства можно отнести борьбу с потерями растениеводческой продукции при уборке урожая. Проблема потерь продукции достаточно сложна и может быть подразделена на несколько групп: к первой относятся потери связанные с недополучением урожая вследствие развития процессов эрозии почв, вторая группа вызвана техногенными причинами, загрязнение воды почв и т.д., в третью группу входит выращенная, но потерянная непосредственно при уборке, четвертую группу потерь составляют потери, нанесенные на этапе хранения.

Практикой доказано, что основными резервами увеличения производства зерновых культур и снижения ее себестоимости является рост урожайности. Так как рост урожайности — основной источник резерва увеличения производства валовой продукции зерновых культур, поэтому необходимо подсчитать резервы повышения урожайности.

Далее мы посмотрим факторы эффективности производства зерна (рис.2).



Рис. 2 – Факторы эффективности производства зерна

Проанализировав, возможности увеличения урожайности зерновых культур рассчитаем резервы. К неиспользованным резервам увеличения производства зерна в ООО «РАЦИН-Шали» следует отнести ликвидацию потерь при уборке зерновых культур. Расчет резервов увеличения производства зерна за счет уборки урожая в оптимальные сроки приведем в табл. 14.

Таблица 14 – Подсчет резервов увеличения производства зерна за счет уборки урожая в оптимальные сроки в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ

Культуры	Площадь убранная позже оптимального срока, га	Урожайность при уборке, ц с 1 га		Потери продукции, ц	
		в срок	Позже	с 1 га	со всей площади
Пшеница яровая	120	41,8	36,5	5,3	636
Неубранная площадь яровой пшеницы	48	41,8	X	41,8	2006,4
Итого по зерновым и зернобобовым	168	X	X	X	2642,4

Данные, приведенные в табл. 14, показывают, что из-за несвоевременных уборочных процессов хозяйство не получила яровой пшеницы в размере 2642,4 ц. Причинами несвоевременной уборки зерновых стали: во-первых – недобросовестная работа комбайнеров в период подготовки к уборке, то есть во время ремонтных работ; во вторых – недостаточное количество грузового автотранспорта, вследствие чего

большинство комбайнов простаивали. В 2018 году остались необранными 48 га площади яровых зерновых. Предприятие от этого потеряло 2642,4 ц яровой пшеницы. Причинами послужили: нехватка технических средств и природно-климатические условия.

Не менее важным условием роста эффективности выступает техническое перевооружение. Основные проблемы обеспеченности зерновой отрасли техникой – ее низкое качество и высокая степень изношенности. Современное состояние материально-технической базы зернового хозяйства не может обеспечить нормальный режим производства зерна, гарантировать его сохранность и бесперебойное движение к потребителю, рациональное использование зерновых ресурсов. Предпринимаемые меры по расширению лизинга и созданию машинно-технологических станций имеют ограниченный характер и не приводят к заметному улучшению ситуации в зерновой отрасли. Поэтому необходима разработка и внедрение программы по стимулированию платежеспособного спроса сельскохозяйственных товаропроизводителей на новую технику и перехода сельскохозяйственных предприятий на интенсивные (и высокие) машинные технологии.

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства урожайность зерновых культур существенно зависит от:

- изменения структуры посевных площадей;
- совершенствования организации производства и труда;
- применяемых севооборотов и их соблюдения;
- снижения потерь, в результате затягивания сроков уборки из-за несвоевременного обеспечения горючим и смазочным материалами, запасными частями, недостаточно точной регулировки машин.

Одним из основных условий получения урожая при высоком его качестве является подбор сортов. Сортовой состав пшеницы, допущенный к возделыванию в республике разнообразен, поэтому важное значение

имеет правильный подбор сортов, соответствующих условиям конкретной зоны и возможностям хозяйства.

Правильно выбранный к возделыванию сорт и качественные семена гарантируют прибавку урожая зерновых культур:

- новый сорт 4-5 ц с 1 га и более;
- высокие репродукции свыше 4 ц с 1 га;
- кондиционные, выполненные и крупные семена свыше 3 ц с 1 га;
- переходящий фонд 4-5 ц с 1 га.

Рассчитаем резерв увеличения урожайности яровой пшеницы в следующей табл. 15.

Таблица 15 –Резервы увеличения урожайности яровой пшеницы за счет сортосмены в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ

Показатели	Фактически (Сорт «Казанская Юбилейная»)	На перспективу (Сорт «Экада 66»)	Отклонение (+, -)
Площадь посева, га	727	1102	+375
Норма высева семян, ц	2,8	2,8	0
Урожайность, ц с 1 га	30,5	36,6	+6,1
Потребность в семенах, ц	2035,6	3085,6	+1050,0
Валовой сбор, ц	22173,5	40333,2	+18159,7

Если поменять сорт «Казанская Юбилейная» на новый сорт «Экада 66», то в результате в перспективе мы получим 36,6 ц с 1 га урожайности, что будет больше на 6,1 ц с 1 га, чем в фактическом году.

Теперь рассмотрим, на сколько увеличится объем производства зерна в хозяйстве за счет всех проведенных мероприятий в табл. 16.

Таблица 16 – Обобщение внутрихозяйственных резервов производства яровой пшеницы в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района РТ

Виды резервов	Дополнительная продукция, ц
За счет ликвидации потерь при уборке урожая	2642,4
За счет сортосмены	18159,7
За счет реализации посевных площадей	15758,6
ИТОГО	36560,7

Данные табл. 16 свидетельствуют, что за счет проведенных мероприятий урожайность зерновых увеличится на 33,2 ц с 1 га, в следствии чего объем производства и реализации увеличится на 44,3 %. За счет ликвидации потерь при уборке урожая производства зерна увеличивается на 2,4 ц, за счет сортосмены увеличивается на 16,5 ц, а за счет реализации посевных площадей на 14,3 ц.

Рост показателей эффективности производства зерна положительно скажется и на уровне производства продукции растениеводства и показателей экономической эффективности в целом по предприятию.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Рассматривая производство зерна в хозяйстве, мы видим, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения. Главным образом, в последнем году хозяйство, кроме зерновых и зернобобовых культур, начало выращивать масличные культуры.

Уровень обеспеченности сельскохозяйственными машинами в ООО «РАЦИН-Шали» низкая. Уровень обеспеченности тракторами составила всего лишь 17,5%, а уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами – 15,0%. Из-за недостатка техники нарушаются сроки выполнения полевых работ, что отрицательно влияет на эффективность производства.

По результатам исследований можно сказать, что производство в изучаемом хозяйстве в динамике за 2014 – 2018 года является убыточным. Уровень убыточности в производстве растениеводческой продукции за отчетный год составила 20,2%, а убыточность зернопроизводства составляет 4,1%.

Важнейшими факторами и путями повышения экономической рентабельности производства зерна являются:

- 1) совершенствование структуры посевных площадей;
- 2) смена сорта яровой пшеницы «Казанская Юбилейная» на более урожайный сорт «Экада 66»;
- 3) ликвидация потерь при уборке зерновых культур.

Основным путем повышения эффективности производства зерна является снижение себестоимости повышение общего объема выручки. Увеличение общего объема выручки возможно в основном за счет увеличения урожайности.

Низкая цена зерна связана с качеством реализуемой продукции. Для повышения качества хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку зерна, своевременно и

в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции.

Для снижения себестоимости необходимо использовать более высокоурожайные, районированные сорта и семена очень хорошего качества; внедрять интенсивные технологии, которые ведут к сбережению затрат труда и капитала в расчете на единицу продукции.

Основными путями дальнейшего повышения эффективности производства в хозяйстве могут являться в основном методы организации, направленные на устранение различного рода потерь и сокращения производственных расходов, повышение производительности труда, изыскание средств для приобретения дополнительного количества техники, используемой при производстве продукции. Однако следует рассматривать возможности воздействия на урожайность, а через нее на себестоимость и далее на повышение эффективности производства.

К другим факторам, оказывающим непосредственное воздействие на увеличение уровня рентабельности на предприятиях относятся: рост объема производства продукции; снижение ее себестоимости; сокращение времени оборота основных и производственных фондов и оборотных средств; рост массы прибыли; лучшее использование фондов; система ценообразования на оборудование, здания, сооружения и другие носители основных производственных фондов; установление и соблюдение норм запасов материальных ресурсов, незавершенного производства и готовой продукции. Для достижения высокого уровня рентабельности необходимо планомерно и систематически внедрять передовые достижения науки и техники, эффективно использовать трудовые ресурсы и производственные фонды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдразаков Ф.К. Организация производства продукции растениеводства с применением ресурсосберегающих технологий: Учебное пособие/Ф.К.Абдразаков, Л.М.Игнатъев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с.
2. Аль Майди А. А. Пути увеличения и повышения эффективности производства зерна // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 296-299.
3. Амирова Э.Ф. Оптимизация экономических показателей функционирования зерноперерабатывающих предприятий / Э.Ф. Амирова // Научная интеграция. Сборник научных труд. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 28-31.
4. Амирова Э.Ф. Повышение эффективности структурных элементов зернового подкомплекса [монография] / Э.Ф.Амирова. – Deutschland / Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 156 с.
5. Баклаженко Г. А. Методические подходы к оценке хозяйственного управления сельскими территориями и аграрной сферой / Г. А. Баклаженко // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 7. - С. 15-21.
6. Вавилов П.П. Полевые сельскохозяйственные культуры в России / П.П. Вавилов, Л.Н. Балышев. - М.: Колос, 2018. - 160 с.
7. Вавилов П.П. Растениеводство / Вавилов, П.П. и. - М.: Колос; Издание 2-е, перераб. и доп., 2019. - 432 с.
8. Валитов Ш.М. Современные системные технологии в отраслях экономики. учебное пособие Ш.М. Валитов. — Проспект , 2015 — 501 с.
9. Васько В.Т. Теоретические основы растениеводства и земледелия / В.Т. Васько. - М.: Профи-информ, 2017. - 247 с.
10. Гатаулина Г.Г. Зернобобовые культуры: системный подход к анализу роста, развития и формирования урожая: монография / Г.Г. Гатаулина, С.С. Никитина. — М.: ИНФРА-М, 2018. - 242 с.

11. Голубев А. В. Новые тенденции развития аграрной экономики России / А. В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 3. - С. 8-12.
12. Голубев А. В. Новые тенденции развития аграрной экономики России / А. В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 3. - С. 8-12.
13. Гусаков Ф. А. Организация и технология механизированных работ в растениеводстве. Практикум / Ф.А. Гусаков, Н.В. Стальмакова. - М.: Академия, 2017. - 288 с.
14. Журомская И.И. Основы растениеводства. Средства контроля: пособие / И. И. Журомская. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2017. – 133 с.
15. Киселев С.В. Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва: Проспект, 2016. – 570 с.
16. Козловская И.П. Производственные технологии в агрономии: Учебное пособие / И.П. Козловская, В.Н. Босак. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 336 с.
17. Козловская И.П. Технологические основы растениеводства: практикум / [И. П. Козловская и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Минфина, 2015. – 327 с.
18. Кузнецов В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 352 с.
19. Манжесов В.И. Технология переработки продукции растениеводства: Учебник / В.И. Манжесов, Т.Н. Тертычная, С.В. Калашникова. - СПб:ГИОРД, 2016. - 816 с.
20. Микитаева И.Р. Возрождение системы государственного контроля и качества и безопасности зерна в России. / И.Р. Микитаева. - Вестник АПК Ставрополя – 2016г. №S 3

21. Нечаев В. И. Развитие инновационной деятельности в растениеводстве / В.И. Нечаев. - М.: КолосС, 2017. - 867 с.
22. Основы опытного дела в растениеводстве. - М.: КолосС, 2017. - 272 с.
23. Посыпанов Г.С. Растениеводство: практикум: учебное / Г. С. Посыпанов. – Москва: Инфра-М, 2015. – 253 с.
24. Савельев В.А. Растениеводство: уч. пособ. / В.А. Савельев. – Спб.: Лань, 2018. – 316 с.
25. Сафонов А.Ф. Системы земледелия: учебник для вузов / А.Ф. Сафонов [и др.]; под ред. А.Ф. Сафонова. - М.: КолосС. 2017. - 447 с.
26. Сидоренко О.В. Формирование и развитие зернопродуктового подкомплекса: теория, методология, практика / О.В. Сидоренко. - Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ , 2015 — 191 с.
27. Солнцев В.Н. Механизация растениеводства : учебник / В.Н. Солнцев, А.П. Тарасенко, В.И. Оробинский [и др.] ; под ред. канд. техн. наук В.Н. Солнцева. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 383 с.
28. Тоболич З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.
29. Тушканов М.П. Организация сельскохозяйственного производства: Учебник / М.П. Тушканов, С.И. Грядов, Ф.К. Шакиров. - М.: Инфра-М, 2017. - 224 с.
30. Шарипов С. Состояние производства и пути повышения качества продовольственного зерна // Экономика с/х России – 2017 - №5
31. Шовунова Н. Ю. – Тенденции в производстве и реализации зерна в Российской Федерации Нива Поволжья – 2016г. №1
32. . Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019
33. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R.

Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве бухгалтера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и

проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности бухгалтера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях);

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Цель производственной физической культуры бухгалтеров – способствовать укреплению здоровья и повышению производительности труда работающего.

Основными задачами производственной физической культуры являются:

- подготовить организм человека к включению в трудовой процесс;
- оптимально поддерживать уровень высокой работоспособности в течение рабочего дня и обеспечить восстановление организма после окончания работы;
- профилактика влияния неблагоприятных факторов труда, способствующая повышению устойчивости организма к их воздействию.

Работа бухгалтера характеризуется небольшими физическими затратами и малоподвижностью. Поэтому, в организации используют официально - разрешенные паузы во время работы (две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня). Физкультурная пауза для бухгалтеров состоит из физических упражнений с широкой амплитудой движений, выполняемых стоя. Также делают упражнения для мышц ног, которые создают условия для улучшения кровообращения во всем организме, ликвидируют застой крови в области нижних конечностей и малого таза. При подборе упражнений обязательно необходимо включать наклоны в стороны, прогибания назад, вращения туловища для улучшения осанки и снятия нагрузки с позвоночника.

Также, согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) у людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан разработаны локальные нормативные документы для повышения деловой репутации хозяйства и его сотрудников, а также для создания и сохранения благоприятного климата в коллективе, для предотвращения и урегулирования конфликтных ситуаций.

Эти локальные нормативные документы, используемые в организации следующие:

- Кодекс делового общения;
- Кодекс деловой этики;
- Стратегия развитие предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность
- Ценности предприятия.