

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
Газетдинов М.Х.
«21» мая 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
продукции молочного скотоводства в обществе с ограниченной
ответственностью «Корсинский МТС» Арского района
Республики Татарстан**

Обучающийся:	Шакирова Лейсан Ризвановна
Руководитель: к.э.н., доцент	Амирова Эльмира Фаиловна
Рецензент: Старший преподаватель	Сафиуллин Нияз Азатович

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Газетдинов М.Х.
«07» декабря 2017 .

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
_____ Шакировой Лейсан Ризвановны _____

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью «Корсинский МТС» Арского района РТ

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2019 г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы эффективности сельскохозяйственного производства; классификация видов эффективности производства; методические подходы и система показателей оценки эффективности производства в сельском хозяйстве в целом, в молочном скотоводстве – в частности; состояние и тенденции развития скотоводства в России; оценка природно-экономических условий хозяйствования объекта исследований; достигнутая экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства в организации и оценка факторов, повлиявших на их уровень; общие направления и конкретные рекомендации по повышению экономической эффективности в молочном скотоводстве изучаемой организации на перспективу

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2017 г.

Руководитель

Э.Ф. Амирова

Задание принял к исполнению

Л.Р. Шакирова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	выполнено
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	15.04.18	выполнено
1.1. Сущность экономической эффективности производства		выполнено
1.2. Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства		выполнено
1.3. Система показателей эффективности производства молока.		выполнено
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО "КОРСИНСКИЙ МТС" АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	15.12.18	выполнено
2.1 Характеристика природно-экономических условий производства в ООО "Корсинский МТС"		выполнено
2.2. Достигнутая экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства		выполнено
2.3. Анализ факторов, влияющих на эффективность производства продукции молочного скотоводства		выполнено
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКОМ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	15.04.19	выполнено
3.1. Общие направления повышения эффективности производства		выполнено
3.2. Резервы повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства		выполнено
3.3. Экономическая оценка резервов производства продукции молочного скотоводства на перспективу		выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	15.05.19	выполнено

Обучающийся

Л.Р. Шакирова

Руководитель

Э.Ф. Амирова

Аннотация
к выпускной квалификационной работе
бакалавра

Шакировой Лейсан Ризвановны

на тему «Пути повышения экономической эффективности производства
продукции молочного скотоводства в обществе с ограниченной
ответственностью «Корсинский МТС» Арского района Республики
Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышение эффективности производства продукции молочного скотоводства. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список использованных источников. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства молока в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-экономических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства молока и его эффективность в обществе с ограниченной ответственностью "Корсинский МТС" Арского района Республики Татарстан. В третьей главе предлагаются пути повышения эффективности производства молока на основе повышения его качественных показателей, за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation
to final qualifying work
bachelor

Shakirova Leysan Rizvanovna

on "Ways to improve the economic efficiency of production of dairy cattle in a society with limited liability" Korsinsky MTS "Arsky district of the Republic of Tatarstan".

The purpose of the final qualifying work is the study of the organization and the economic justification for improving the efficiency of production of dairy cattle products. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The jurisdiction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the research, the scientific, practical significance of the final qualifying work. In the first chapter of the work, the essence and principles of the organization of effective milk production in market conditions are considered. The second chapter describes the natural and economic conditions of the economy and analyzes the actual state of the organization of milk production and its effectiveness in the "Korsinsky MTS" limited liability company in the Arsky district of the Republic of Tatarstan. The third chapter proposes ways to improve the efficiency of milk production on the basis of improving its quality indicators, by rationalizing agrotechnical measures and saving material and monetary resources. The conclusions and proposals formulated the main results of the final qualifying work.

ОГЛАЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	9
1.1 Сущность эффективности сельскохозяйственного производства молока.....	9
1.2 Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства.....	12
1.3 Система показателей эффективности производства молока.....	21
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО "КОРСИНСКИЙ МТС" АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	25
2.1 Характеристика природных и экономических условий производства в ООО "Корсинский МТС".....	25
2.2 Достигнутый уровень экономической эффективности производства продукции скотоводства.....	41
2.3 Анализ факторов, влияющих на эффективность производства продукции молочного скотоводства.....	46
2 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКОМ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	55
3.1 Общие направления повышения эффективности производства продукции скотоводства.....	55
3.2 Резервы увеличения показателей экономической эффективности молочного скотоводства.....	58
3.3 Экономическая оценка резервов производства продукции молочного скотоводства на перспективу.....	64
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства. Оно производит продукты питания для населения, сырьё для перерабатывающей промышленности.

Переход к рыночной экономике в России вызвал большие изменения в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе. Существенную трансформацию претерпевают организационная структура АПК, система управления, земельные отношения, принципы функционирования экономической системы в целом. Все это предопределило необходимость теоретического осмысления происходящих реформ в сельском хозяйстве, выработке практических рекомендаций по формированию материально-технических ресурсов, развитию рыночных отношений, государственной поддержке экономики отрасли, способствующих повышению эффективности агропромышленного комплекса в целом, сельского хозяйства в частности.

Сельскохозяйственные предприятия получили обширные права на самообеспечение, планирование, организацию производства и финансирование. Они взяли на себя большую ответственность за конечный результат производственной и финансовой деятельности.

Сельскохозяйственные компании заинтересованы в продаже своей самой быстрой и прибыльной продукции, так как это напрямую влияет на финансовое положение экономики, способствует укреплению экономики и улучшению условий труда и жизни работников.

Животноводство в составе агропромышленного производства занимает особое место и во многом определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в целом. Между тем, в последние годы в связи с переходом к многоукладной экономике в развитии рыночных отношений в животноводстве, как и в других отраслях производства, произошли существенные изменения. Резкий диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, снижение уровня

обеспечения кормами и неполное соблюдение технологических процессов в скотоводстве, а также монополизм перерабатывающей промышленности и другие факторы обусловили кризисное явление в отрасли. Состояние развития и динамика производства продукции скотоводства показывают, что в стране происходит деградация отрасли. Характерно это и для Республики Татарстан, где за последние годы производство продукции не эффективно.

Одним из важных направлений стабилизации и дальнейшего развития отрасли является переход к высокотоварному производству на основе дифференцированного государственного и регионального финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сложившаяся ситуация требует изыскания резервов повышения рентабельности сельскохозяйственного производства в целом, продукции животноводства в частности.

В связи с этим важная роль отводится глубокому изучению вопросов, связанных с приведением в действие резервов повышения экономической эффективности производства продукции скотоводства в условиях рынка, что и определяет актуальность выбранной нами темы.

Основой для создания новой материально-технической базы молочного скотоводства стали государственные программы. Именно с их помощью имело место реализация и осуществление многих проектов. Это такие программы и проекты как «Развитие АПК», государственная программа Российской Федерации "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы". Эти программы способствовали большому прогрессу в отрасли.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить пути повышения экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Объектом исследования является в ООО «Корсинский МТС» Арского района Республики Татарстан.

Поставленной цели соответствуют следующие задачи:

- изучить теоретические основы и экономическая сущность эффективности сельскохозяйственного производства;
- дать характеристику природно-экономических условий производства и достигнутого уровня показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО "Корсинский МТС";
- выявить резервы и обосновать пути повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Методической основой исследований являлись принципы материалистической диалектики и выбранные на сегодняшний день экономической наукой теоретические положения по рассматриваемой проблеме, работы отечественных и зарубежных ученых-аграрников, решения государственных органов власти по проблеме развития сельского хозяйства, в условиях перехода к рынку.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались разнообразные приемы: монографического, расчетно-конструктивного, балансового, абстрактно-логического, статистически-экономического и других методов исследования. Применялись средние данные за предшествующих 3-5 лет по используемой системе оценочных показателей, плановые задания, оценки фактических итогов работы могут быть взяты за базу сравнения. Применение процентов и коэффициентов просто необходимо, так как они показывают характеристику структурных сдвигов при выполнении большинства показателей оценке выполнения.

Источником экономического исследования служат статистические данные, сводные данные статистических сборников РФ и РТ и анализ фактического материала, монографии, расчетно-конструктивный, статистико-экономический, метод сравнения, метод элиминирования и другие методы, обобщённый передовой опыт, специальная научная литература, годовые бухгалтерские отчёты за 2014 – 2018годы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Сущность эффективности сельскохозяйственного производства молока

Эффективность как экономическая категория выражает определенные производственные отношения. В литературе, посвященной экономической эффективности, встречается много толкований этого понятия. Однако, как отмечает Кучеренко В., «Эффективность сложная категория экономической науки. Она пронизывает все сферы практической деятельности человека, все стадии общественного производства и является основой для построения количественных критериев ценности принимаемых решений.» [33]. Так, в экономическом словаре эффективность производства трактуется как «производство продукта определенной стоимости с наименьшими издержками» [34].

Однако, при определении сущности экономической эффективности Кучеренко В. считает, что необходимо четко представлять и различать содержание понятия "эффект" и "эффективность".[33].

В экономико-математический словарь Лопатникова Л.И. под эффективностью понимается экономическая категория, характеризующая соотношение экономических, социальных и научно-технических результатов с затратами на их достижение [34].

Эффект – достигаемый результат в его материальном, денежном, социальном выражении. Один лишь эффект производства не может дать полную характеристику, человеческой деятельности и затраченных ресурсов, ушедших на достижение конечного результата. Так как существуют разные способы достижения одного и того же эффекта, с использованием разных категорий ресурсов или одинаковых можно достичь разных эффектов.

Наиболее полно, целесообразность осуществляемых мероприятий раскрывает эффективность.

Наиболее широкую трактовку эффективности дает Асаул А.Н. Он определяет эффективность как качественную категорию, связанную с интенсивностью развития предпринимательства. Она отражает глубинные процессы совершенствования, происходящие во всех его элементах [21].

Проблема эффективности является сложной категорией. Различные теоретические и прикладные аспекты эффективности рассматривались, в работах таких ученых и экономистов, как Векленко В.И., Кугенев П.В., Банникова А.В., Кучеренко В. и других экономистов [13,9,5,34].

Изучение и обсуждение проблемы экономической эффективности сельскохозяйственного производства помогли разработать некоторые теоретические и методологические пути решения этой проблемы.

Когда речь идет о рынке, то стоит помнить, что тут главную роль играет эффективность, производитель сельскохозяйственной продукции будет заниматься производством только в том случае, если это будет приносить доход, то есть выгоду.

Повышение эффективности общественного производства является основой, экономического прогресса любого общества. Эффективность производства представляет собой эффективность и результативность, сюда входит действие экономических законов, выявление важнейших аспектов деятельности компании. Определяющим фактором эффективности является, правильное использование ресурсов, ведь именно благодаря им происходит удовлетворение социальных и личностных потребностей.

Эффективность можно разделить на две категории - это социально - экономическая и экономическая. Социально-экономическая - это обеспечение население нужным продуктом и довольство им. Улучшение условий труда, повышение уровня жизни и увеличение свободного времени - это все является одной из частей социально - экономической эффективности.

Производство должно объединять в себе социальные и экономические аспекты.

Рентабельность сельскохозяйственного производства - одна из самых непростых экономических категорий. Через неё мы можем узнать на каком уровне находится производительность, это является одним из главных факторов общественного производства. Когда мы описываем конечный результат, мы не должны забывать, что эффект и экономическая эффективность имеют совсем разные понятия. Экономическая эффективность показывает конечную выгоду от использования производственных материалов и живого труда, а именно от общей окупаемости инвестиций. Однако, сама только экономическая эффективность не может в полной мере описать насколько значимы проводимые мероприятия. С помощью показателей экономической эффективности, более шире можем правильно ответить на интересующие нас вопросы, суть заключается в сравнении результатов производства со стоимостью.

Положительное влияние на конечный результат от использования средств производства и живого труда мы можем видеть в таких показателях как совокупный возврат инвестиций или другими словами экономическая эффективность.

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства мы используем критерии и показатели. Чтобы оценить эффективность применяются критерии эффективности. С помощью этих показателей мы решим какой путь развития предприятия самый лучший и в какое направление следует вкладывать средства.

Эффективность состоит из правильного распределения времени. Эффективность бывает самых различных видов и экономических интересов в обществе, поэтому имеет место быть критериям подчинения принципам и его модификации.

Что же представляет собой экономическая эффективность общественного производства? Она выражает собой то, насколько эффективно

были использованы социальные затраты труда. В другом случае уже максимальная прибыль для производителя является критерием экономической эффективности. Для отдельного ряда компаний сохранение конкурентоспособности и свое место на рынке является показателем.

Для одного критерия могут быть применены несколько показателей. Чтобы достичь большого ресурсного потенциала нужно увеличить производство конечного продукта. В этом случае целью является повышение эффективности отрасли агропромышленного комплекса, в него входит снижение затрат труда и материалов на единицу продукции.

Для описания экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется системы натурально-денежных показателей. В натуральные показатели входят продуктивность животных и урожайность. Валовой и чистый доход, прибыль и рентабельность производства, валовая продукция- все эти показатели используются в качестве основы для расчета стоимостных показателей. Доля экономического эффекта (результата) в составе затрат, израсходованных на его получение, характеризует экономическую эффективность.

1.2 Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства

За основной критерий экономической эффективности общественного производства на народнохозяйственном уровне обычно принимается: максимизация объёма национального дохода при сохранении высоких темпов развития экономики; наивысший рост производительности труда; минимум затрат труда и приведённых затрат на определённый объём продукции; прибыль и рентабельность производства; максимальное удовлетворение потребностей общества; максимальный прирост физического объёма чистой продукции или национального дохода в неизменных ценах к приросту затрат материалов, труда и фонда накопления.

Решающим критерием роста экономической эффективности общественного производства является рост физического объема национального дохода на душу населения в оптимальной структуре, основанной на постоянном росте производительности труда. Этот общий критерий может быть выражен различными показателями в зависимости от типа эффективности и цели, по которой он измеряется.

В связи с тем, что эффективность может быть достигнута на различных уровнях общественного производства, различают следующие виды эффективности: народнохозяйственная, отраслевая, эффективность отдельного предприятия или хозрасчётная, эффективность работы производственных подразделения предприятия, проведения отдельных мероприятий; применения отдельных машин и их систем, отдельных отраслей сельского хозяйства.

Каждый из этих типов эффективности может и должен измеряться количественно с использованием конкретных показателей или их системы.

По поводу основного критерия и показателей экономической эффективности мнения учёных, занимающихся изучением данного вопроса, во многом различаются.

По мнению Садыковой Л.Г., «Как категория «экономическая эффективность» отражает необходимость определения результатов производственного потребления ресурсов, объёмов и качества выпускаемой продукции и выявления для общества полезности или же убыточности производства конкретных видов продукции. Сущность эффективности производства имеет двойственный характер: одни ученые её рассматривают с позиций экономии рабочего времени и производительности труда, другие раскрывают сущность категории «экономическая эффективность» с точки зрения проблемы ограниченности ресурсов, предельной полезности и максимизации степени удовлетворения потребностей общества.» [35].

Ряд авторов (например, А.Сергеев) подчеркивают взаимосвязь категории эффективности с экономическими законами. По его мнению,

следует решить вопрос о том, от чего идти в определении критерия эффективности - от совокупности действия экономических законов или от основного закона как ядра этого совокупного их действия [11].

В новых экономических условиях назрела необходимость более глубокого осмысления теории эффективности производства. Под эффективностью следует понимать не соотношения результата и затрат, как общепринято, а степень использования производственного потенциала предприятия.

Почему же соотношение результата и затрат не может выступать в качестве основного показателя эффективности производства? Прежде всего потому, что каждый экономический объект имеет свои производственные возможности. Фактическая отдача не показывает меру результата [24].

В соответствии с решающими различиями при подходе к проблеме их можно условно разделить на четыре группы. Первая группа экономистов рассматривает социальную продуктивность труда в качестве основного критерия экономической эффективности. Экономическую эффективность применительно к сельскому хозяйству видят в максимальном производстве продукции (валового дохода) с каждого гектара - земли и определяют её как отношение произведённой продукции к затратам труда и средств, а критерий эффективности сельского производства, как отрасли народного хозяйства, видят в уровне и темпе роста общей валовой продукции и общего валового дохода на каждый гектар земли при наименьших затратах общественного труда (живого и овеществлённого) на единицу произведённой продукции. К этой группе можно отнести и тех экономистов, которые для характеристики затрат используют не только классические их формы (общественные производственные затраты или себестоимость), но и модификации, например, метод приведённых затрат для измерения эффективности капитальных вложений. Сущность данного метода заключается в переводе

капитальных затрат на текущие, с помощью нормативного коэффициента сравнительной экономической эффективности капитальных вложений.

Вторая группа экономистов предлагает соизмерять результаты производства с единовременными затратами, авансированными фондам, связанными с производством или производственными ресурсами общества. Показателем для измерения экономической эффективности, на основе единовременных вложений, считают отношение национального дохода или чистой продукции к основным или ко всем производственным фондам и рабочей силе, участвующим в производстве.

Третья группа экономистов предлагает синтетические показатели, как например норма национального дохода, определяемая отношением физического объёма к объёму единовременных затрат на основные и оборотные производственные фонды к затратам живого труда или как отношение прироста национального дохода в неизменных ценах к сумме прироста материальных, трудовых затрат и общему объёму накопления в текущих ценах.

Четвёртую группу составляют экономисты, которые в попытках определить решающий критерий экономической эффективности исходят из структуры общественного продукта, и в первую очередь - из динамики взаимных пропорций национального дохода и общественного продукта. Эффективным они считают такой экономический рост, при котором темпы увеличения национального дохода (в физическом или стоимостном, а также в натуральном и стоимостном выражении) опережают рост общественного продукта, или такой рост, когда доля национального дохода в суммарном общественном продукте повышается. За основной критерий экономической эффективности они принимают доходность общественного продукта, выраженную показателем, который представляет собой отношение общественного продукта к национальному доходу.

Значительная часть экономистов, в том числе и аграрников, отстаивает положение, что экономическую эффективность производства нельзя

выразить одним обобщающим показателем. Поэтому в своих публикациях они и не пытаются его синтезировать, а рекомендуют систему показателей в самых разных сочетаниях.

Однако, предметом теоретических дискуссий является вопрос, можно ли определить экономическую эффективность производства на основе одного критерия, или же для этого необходимо несколько критериев, что является содержанием такого критерия и чем отличается критерий от показателей экономической эффективности.

По этим вопросам среди экономистов, занимающихся проблематикой экономической эффективности, пока нет единого мнения.

В экономической литературе высказываются различные точки зрения по поводу существования одного или нескольких критериев экономической эффективности. Сторонники единственного критерия считают, что это требование должно распространяться на все уровни хозяйствования. Другие экономисты говорят о необходимости использования различных критериев в зависимости от уровня хозяйственного управления. Существует также общее определение критерия эффективности использования отдельных производственных ресурсов - максимизация производственного результата при минимуме затрат ресурсов. Существование единого критерия, выражающего полноценную, комплексную оценку явлений, не исключает, а предполагает существование других показателей, призванных количественно отражать различные стороны экономических процессов [31].

Прибыльность, доходность предприятия характеризуется показателем рентабельности. В ней отражаются результаты затрат не только живого, но и прошлого труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства и его управление.

Характеристику рассмотренной системы показателей можно найти в работах Лютова М.Н, Вылегжанина Е.В, Быкова Н. Н. [18,32,6].

Однако, некоторые экономисты, такие как профессор Брянского госуниверситета Шафронов А. предполагают принципиально новую

трактовку сущности сельскохозяйственного производства в условиях рынка. Шафронов А. в своей статье говорит, что уровень рентабельности может отразить меру результата лишь при сравнении его с плановым [28]. А кроме того, прибыль может выступать главным показателем эффективности только в том случае, если оптимально распределяется валовой доход. При нарушении данного требования таким показателем должен стать валовой доход хозяйства. Об этом убедительно свидетельствует реальное положение в сельском хозяйстве, где фактический уровень рентабельности сложился в основном за счет низкой оплаты труда, не обеспечивающей нормальных условий воспроизводства рабочей силы.

Обобщая взгляды перечисленных групп экономистов, можно сделать вывод, что экономическую эффективность производства невозможно выразить одним суммарным показателем, а требуется система показателей. Количество и вид этих показателей различается в зависимости от того, на каком уровне общественного производства проводится анализ (на уровне всего народного хозяйства, отдельных отраслей, предприятий или их подразделений). Необходимо, чтобы на всех уровнях существовала единая система показателей, которая должна вытекать из основного народно-хозяйственного критерия и не противоречить ему. Частные показатели и критерии эффективности производства должны быть подчинены общему народно-хозяйственному критерию эффективности общественного производства.

Всесторонняя характеристика экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть достигнута показателями, которые раскрывают содержание основного критерия. К числу таких показателей относятся:

- 1) Показатели, отражающие выполнение требований общества к производству продукции - производство продукции на душу населения, выполнение плана заготовок, структура товарной продукции;

2) Показатели использования рабочей силы - выход валового и чистого дохода, прибыли в расчёте на одного работника;

3) Показатели использования земли — выход валового и чистого дохода, прибыли в расчёте на 1 га соответствующих земельных угодий;

4) Показатели использования производственных фондов - выход валового чистого дохода, прибыли в расчёте на 100 рублей производственных фондов, норма прибыли, фондоотдача, фондоёмкость, коэффициенты эффективности и срок окупаемости фондов;

5) Показатели эффективности текущих производственных затрат- выход валового и чистого дохода, прибыли в расчёте на 100 рублей издержек производства, уровень рентабельности;

6) Показатели эффективности капитальных вложений - выход валового и чистого дохода, прибыли в расчёте на 100 рублей приведённых затрат.

В связи с особенностями сельскохозяйственного производства при анализе его экономической эффективности необходимо исчислять перечисленные показатели за несколько лет.

Как показывает практика, для разных отраслей, уровней и целей следует применять разные показатели. Только с помощью системы показателей можно дать обобщенную количественную и качественную характеристику экономических процессов, связанных с эффективностью производства. Общепризнанной на сегодняшний день является система показателей, в которой находят отражение уровень использования основных факторов сельскохозяйственного производства: земли, производственных фондов, трудовых ресурсов. Стоимостная оценка объема произведенной валовой продукции на уровне отдельно взятого хозяйства и дает возможность для определения: уровня использования земли, производительности труда, фондоотдачи, окупаемости затрат. Определение этих показателей и их анализ дают возможность судить об эффективности использования ресурсов и их сопоставимости с другими хозяйствами.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что эффективность производства характеризует лишь система показателей при производстве конкретных видов продукции, показатели эффективности более доступны пониманию и более конкретны.

Предусматривая в своей работе цель - изыскания резервов повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства, мы считаем, что показателями эффективности производства продукции скотоводства являются: продуктивность животных, производительность труда, себестоимость продукции, финансовые результаты от реализации (которые обуславливают прибыльность и рентабельность производства, один из важнейших экономических показателей в условиях рыночных отношений).

Рассмотрим систему показателей для оценки уровня экономической эффективности отдельных сельскохозяйственных предприятий.

1. Абсолютные показатели. К ним относятся: чистый доход, валовой доход, масса прибыли. Обозначаются соответственно Чд, Вд, П.

Для того, что бы найти чистый доход (1) и валовой доход (3) используют следующие формулы.

$$\text{Чд} = \text{Вд} - \text{Фот} \quad (1)$$

$$\text{или } \text{Чд} = \text{Вп} - \text{Пз}, \quad (2)$$

$$\text{Вд} = \text{Чд} + \text{Фот}; \quad (3)$$

где , Фот – фонд оплаты труда с начислениями;

Вп – стоимость валовой продукции;

Пз – производственные затраты.

Прибыль (П) – часть чистого дохода, полученного от реализации товарной продукции. Она рассчитывается по формуле:

$$\text{П} = \text{Выр} - \text{С} \quad (4)$$

где, Выр – денежная выручка, полученная от реализации товарной продукции; С – себестоимость этой продукции.

В прибыль не входит часть чистого дохода, используемого хозяйством для накопления и потребления в натуральной форме (прирост запасов семян, кормов и т.п.)

2. Относительные показатели:

а) уровень рентабельности производства (Р); он характеризует доходность, прибыльность производства в целом, то есть является обобщающим показателем. Для его расчета используется следующая формула.

$$P = (П/С) * 100\% \quad (5)$$

где, П – прибыль (балансовая или чистая), руб.; С – полная себестоимость произведенной продукции, руб.;

б) показатели эффективности использования основных производственных фондов и оборотных средств, одними из которых являются:

- рентабельность основных производственных фондов (РОПФ):

$$РОПФ = (П/СОПФ) * 100\% \quad (6)$$

- норма прибыли (Нп):

$$Нп = (П/(СОПФ + Соб.с)) * 100\% \quad (7)$$

где, СОПФ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.;

Соб.с – среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств, руб.;

в) объем валовой продукции, валового и чистого доходов в расчете на один гектар сельскохозяйственных угодий - эти все показатели эффективности использования земли:

г) производительность труда.

Система вышеперечисленных показателей будет отправной точкой для анализа достигнутого уровня эффективности производства продукции скотоводства, выявления резервов и обоснование путей развития этой необходимой отрасли в конкретных условиях ООО «Корсинский МТС» Арского района Республики Татарстан.

1.3 Система показателей эффективности производства молока

Основными свойствами для характеристики экономической эффективности молока являются следующие показатели : надой молока на 1 корову-это один из главных показателей, выход телят на 100 коров, это расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, уровень рентабельности производства.

Ряд авторов (например, В.И. Векленко и Д.И. Дородных) подчеркивают, что увеличение поголовья, постройка индустриальных комплексов для крупнорогатого скота, строительство хладобойни, комбикормового цеха, реконструирование молочно-товарной ферм, построение индустриального молочного комплекса, закупка высокопродуктивного скота, укрепление кормовой базы, в результате увеличили выпуск высококачественного молока. Также это служит большим шагом к росту производственных показателей, а они в свою очередь существенно улучшат финансово-экономические результаты от реализации молочного животноводства [13].

Улучшение всех процессов производства является основной задачей при управлении молочной фермой. Прибыль отражает в себе её итоги, то есть

результат. Разные данные о стаде и отдельных животных, которые лежат в основе планирования никак не могут повысить рентабельность. Ситуацию осложняет хранение, сбор и обрабатывание информации. Разрешить проблему можно с помощью автоматизированной системы управления, которая в свою очередь круглосуточно наблюдает и следит за состоянием всех животных в стаде.

Увеличив доход от реализованной продукции, мы сможем улучшить управление молочным скотоводством. Так же одно из условий повышения эффективности разведения молочного скота состоит в правильном соотношении цен на молочные продукты в разных регионах страны.

Для того, чтобы коровы давали больше молока, то есть стали более продуктивными нужно уделить внимание правильному выращиванию молодняка, соблюдать нормы содержания и кормления.

В молочной промышленности и в сельхозпредприятиях, интеграция - это один из путей значительного повышения эффективности производства молока.

Существует ряд вопросов которые не могут быть решены без участия сельхозпроизводителей и переработчиков молока. К ним относятся цена, расчеты за продукцию, норма прибыли и так далее.

Первым делом, перед началом определенной деятельностью, нашем случае молочным скотоводством, надо понять и рассчитать эффективность, изучить современное состояние, дать оценку факторам, которые будут оказывать влияние в будущем.

Что бы наше производство отечественного молока процветало, нам нужно занять свою нишу на рынке, для того, чтобы достичь независимой прибыльности, так же не следует забывать о продуктивности молока. Экономика производства и увеличение производительности имеют тесную связь. А цену устанавливаем исходя от объема продукции, которую производим.

Было установлено, что корова, которая дает 2000 кг молока в год, поглощает 65% питательной ценности своего рациона для жизни, а у животных, продуктивность которых составляет 6000 кг - только 37%. Продуктивность во многом зависит от кормов, точнее от рацион. Если рацион составлен неправильно и его качество оставляет желать лучшего, то это может послужить причиной снижения генетического потенциала скота. Применение при производстве технических инноваций будет оказывать положительное влияние на продуктивность коров. Это касается:

- изготовление кормов (высокое качество силоса, состоящего из сушеных трав с использованием консервантов; повышение количества бобовых; правильное распределение времени на сбор урожая; создание долгодетних культурных пастбищ; улучшение или перестройка заводов, изготавливающих комбикорма, что в следствии поможет улучшить качество консервированных кормов, отвечающих продуктивности и генетическому потенциалу животных.)

- кормление (составление разнообразного рациона ,учитывая продуктивность физиологические особенности коров; заготовка и увелечение кормов собственного производства; Использование современных методов контроля кормления на этапах лактации. Внедрение современных технологий кормления (использование распределителей, многократное автоматизированное кормление кормов);

- способ содержания и доения(беспривязное содержание животных всех возрастов; доение коров в доильных компьютеризированных залах на высокопроизводительных доильных установках. Применение новейшего молочного оборудования по охлаждению молока.

Результативными показателями экономической эффективности являются следующие показатели. Выберем из них основные.

В целом эту группу мы считаем целесообразным подразделить на три подгруппы:

1) валовое производство молока на 1 ц. корм. ед., использованных в отрасли; на 1 чел.- час. и на 1 рубль производственных затрат. Они характеризуют экономическую эффективность использования производственных ресурсов отрасли. В свою очередь, эта группа показателей эффективности играет определенную роль, в частности к сумме прибыли. Их влияние на сумму прибыли происходит через себестоимость продукции. Чем выше эффективность использования производственных ресурсов, тем ниже себестоимость продукции и больше сумма прибыли;

2) технолого-производственные показатели: удой молока на корову, среднесуточный прирост живой массы молодняка, выход телят от ста коров, живая масса молодняка при реализации на мясо и валовой прирост живой массы на среднегодовую голову;

3) сумма прибыли по отрасли в расчете на 1 среднегодовую корову, 1 ц. корм. ед. и 1 рубль производственных затрат. Данная группа показателей является синтезирующей и зависит от первых двух групп.

Все вышеперечисленные системы показателей нужны для оценки эффективности производства молока в предприятии.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО "КОРСИНСКИЙ МТС" АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Характеристика природных и экономических условий производства хозяйстве в ООО "Корсинский МТС"

ООО «Корсинский МТС» - находится в 16 км от районного центра. Пахотные земли комплекса простираются на 4,5 тысяч гектаров. Среднее поголовье крупного рогатого скота за 2018 год составляет 2006 голов, в том числе 500 коров.

Арск является одним из крупных сельскохозяйственных районов Республики Татарстан. Он граничит на севере с Марийской республикой, на юге с Пестречинским, на западе - с Высокогорским, на востоке - с Сабинским и на северо-востоке - с Балтасинским районами республики Татарстан. Площадь района равна 2525,0 кв.км., что составляет 2,7 % площади республики, с населением 80,2 тыс. чел. Следовательно, средняя плотность составляет 32 человека на 1 кв.км.

Землевладение ООО "Корсинский МТС" расположено в восточной части Арского района, которое состоит из двух участков, разделенных между собой железной дорогой. На территории хозяйства находятся три населенных пункта - Верхняя Корса, Средняя Корса и Нижняя Корса. Центральная усадьба расположена в селе Средняя Корса на расстоянии 4 км до ближайшей железнодорожной станции. Транспортные связи с административными центрами осуществляются по автомобильной дороге с асфальтным покрытием.

Климат зоны расположения хозяйства умеренно-континентальный, среднегодовая температура воздуха +2.2°. Продолжительность безморозного периода 126 дней, среднегодовое количество осадков 466 мм.

Рельеф территории характеризуется слабоволнистой равниной, расположенной в водоразделе реки Кисьмесь. Рельеф хозяйства характеризуется наличием крупных волнистых бассейнов с длинными пологими склонами, являющимися микрорельефом хозяйства, вытянутыми на север и юг до центральной части (р. Кисьмесь). Самыми древними геологическими отложениями, составляющими территорию области, являются породы пермской системы. Породы казанского яруса выходят на дневную поверхность в нижних частях склонов, обрывах рек и оврагов. Они представлены доломитами и известняками светло - серого цвета, реже песчаниками, глинами и мергелями с характерной сероватой или серовато - бурой окраской. Породы татарского яруса, выходящие на дневную поверхность, имеют значительно большее распространение и являются в большой степени почвообразующими. Отложения этого яруса состоят преимущественно из мергелей и сопутствующих им глин и тяжелых суглинков, песчаников, реже известняков. Глины и тяжелые суглинки, принимающие большое участие в сложении этого яруса, имеют коричнево - красную окраску.

Среднегодовая температура воздуха в Арском районе равна +2,2 градуса. Распределение температур воздуха холодного и теплого месяцев соответственно составляет: среднеиюльская + 18,9 градусов, среднеянварская - 14,1 градус. В зимний период преобладают южные и юго-ападные ветры со скоростью до 5 м/сек, в летний-северные, северо-западные и северо-восточные со скоростью 3,9 м/сек. Устойчивый переход среднесуточной температуры через 0 градуса к теплу происходит примерно 10 - 15 апреля, а к холоду - в конце первой, начале второй декады ноября - декабря. Число морозных дней в году со среднесуточной температурой ниже 0 градуса составляет 150 - 160 дней.

В целом природно-климатические условия землевладения оцениваются как хорошие для проживания населения и ведения сельского хозяйства.

Общая площадь хозяйства в 2018 году составляет 5 104 га, в том числе пашни - 4500 га, пастбища 354 га и сенокосы 250 га. Общая площадь сельскохозяйственных угодий равна - 19,3 балла, средний балл оценки земли равен 27,4.

Территория агрофирмы ООО Корсинский МТС относится к зоне не достаточного увлажнения. Выпадение осадков в течение года довольно равномерное. Наибольшее количество их выпадает за теплый период (305 мм), в период вегетации растений, за холодный период выпадает до 120 мм.

Климатические, географические и геологические особенности обуславливают разнообразие как почвенного, так и растительного покрова в пределах района. Преобладающими почвенными разностями в районе будут дерново-подзолистые почвы и светло-серые лесные. Под урожай 2018 года было вывезено на поля 724 тыс. тонн органических удобрений, это различные минеральные удобрения, в том числе аммиачная вода. В настоящее время сельскохозяйственные предприятия района планируется вывести на поля и внести в почву 870 тыс. тонн органических удобрений, известковать кислых почв 1570 га, приготовить 38000 тонн компостов.

Сравнительно малая влагоемкость данных земель способствует интенсивному развитию водной эрозии, действие которой подвержено более 36% площади пашни.

Свою продукцию ООО "Корсинский МТС" реализует в следующие организации : зерно в АО "Арский элеватор" , молоко в ООО Агрофирма "Идел" , мясо КРС в ООО "Туган як", ЗАО "Русский мрамор".

Земля в сельском хозяйстве является основой производственной деятельности и важнейшим условием существования человеческого общества. С ним тесно связано объем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема. Перед сельскохозяйственными предприятиями стоят задачи наиболее полно использовать каждый гектар земли, бережно относиться к ней. И в хозяйствах эффективность

использования земли в определенной степени характеризуется структурой сельскохозяйственных угодий.

Рассмотрим обеспеченность хозяйства сельскохозяйственными угодьями.

Таблица 1 - Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Виды угодий	Годы										В среднем по РТ за 2018 год.	
	2014		2015		2016		2017		2018			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %
всего земель	5277	х	5277	х	5277	х	5277	Х	5104	х	6654	Х
в т.ч. с/х угодий	5104	100	5104	100	5104	100	5104	100	5104	100	6442	100
из них: пашня	4500	88,1	4500	88,1	4500	88,1	4500	88,1	4500	88,1	5650	88,0
сенокосы	250	4,9	250	4,9	250	4,9	250	4,9	250	4,9	157	2,4
пастбища	354	6,9	354	6,9	354	6,9	354	6,9	354	6,9	620	9,6
процент распаханности, %	х	88	х	88	х	88	х	88	х	88	х	88,0

Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни, так как она является одной из наиболее продуктивных видов угодий. Этот показатель с 2014 года по 2018 год не изменился. Площади сельскохозяйственных угодий в 2014-2018 годах остается неизменной, также, как и площадь сенокосов и пастбищ. Проводя сравнение показателей хозяйства за последний год с данными в среднем по республике можно заметить, что площадь сельхозугодий в ООО «Корсинский МТС» ниже среднереспубликанских данных на 1338 га. Площадь пашни в хозяйстве в 2018 году меньше на 1150 га. Процент

распаханности в динамике за 5 лет не меняется и в 2018 году составляет 88 %. Этот показатель в среднем по республике также составляет 88 %. Это говорит о высокой обеспеченности предприятия земельными ресурсами.

Рассмотрим организационно-производственную структуру и специализацию хозяйства.

Общая структура предприятия - это состав и соотношение производственно-хозяйственных подразделений и служб по управлению предприятием.

Каждое хозяйство, занимающееся сельскохозяйственным производством, характеризуется определенной организационной структурой, которая оказывает большое влияние на его управление.

Организационная структура представляет собой набор производственных, вспомогательных и обслуживающих подразделений, которые осуществляют свою деятельность на основе сотрудничества и разделения труда, их размещения на территории экономики. Главной особенностью классификации организационной структуры управления является способ управления отраслями. Каждое отраслевое отделение является независимым производственно-экономическим подразделением, состоящим из отделений. Такое независимое подразделение больше ориентировано на максимизацию прибыли и на долю рынка, чем на функциональную систему управления.

На территории изучаемого хозяйства размещены внутрихозяйственное подразделение и разного рода службы. Их роль и назначение в производстве различны. Все они делится на подразделения основного производства (отделения, бригады, звенья - они производят сельскохозяйственную продукцию), вспомогательные, обслуживающего (ремонтные мастерские, хранилища для обслуживания подразделений основного производства) и подсобные отрасли (пилорамы и др.).

Организационно - производственная структура ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ построена по территориальному принципу,

имеются два производственных подразделения. Имеется 3 цеха: цех животноводства, цех растениеводства, цех механизации и электрификации. Цех растениеводства возглавляет главный агроном, цех животноводства – главный зоотехник, цехом механизации и электрификации руководит главный инженер. Организационно - производственная структура ООО «Корсинский МТС» представлена в схеме 1. (Приложение А.) .

Организационная структура тесно взаимосвязана со структурой управления. Совокупность элементов системы управления и установленных между ними связей, порядок их соподчиненности образует структуру управления. От структуры управления и её соответствия условиям и факторам производства в значительной мере зависят эффективность системы управления сельскохозяйственным производством, четкость её функционирования. Собственно, процесс формирования структуры управления заключается в выделении и организационном закреплении тех или иных функций за соответствующими звеньями или отдельными работниками аппарата управления.

Председатель осуществляет ежедневное управление, деятельность экономики, обеспечивает взаимодействие с государственными органами и другими учреждениями, и организациями, отвечает за производственно-хозяйственную деятельность общества с ограниченной ответственностью.

На предприятии структура управления, как и организационная структура, трехступенчатая, построенная по принципу: руководитель – начальник цеха – бригадир.

Первая ступень управления – руководство бригады, его осуществляет бригадир. Вторая ступень – управление цехом, оно возлагается на руководителя цеха. Высшей степенью управления, а вернее будет сказать, высшим органом управления является общее собрание членов трудового коллектива. В ООО «Корсинский МТС» пять комплексных бригад, и каждую из них возглавляет бригадир, каждую ферму возглавляет заведующий.

В ООО «Корсинский МТС» определены четкие функции подразделений, определены права и обязанности каждого руководителя и сотрудника, что благоприятно воздействует на систему управления предприятием.

При управлении организацией значимую роль играет культура делового общения на предприятии. Она нужна для поддержания дисциплины и имиджа организации. (Приложение Б)

Для определения направления производства сельскохозяйственного предприятия используется понятие специализации. Специализация - это процесс концентрации деятельности предприятия, определенной зоны или экономического региона на развитии конкретной отрасли или производства определенных видов продукции.

Специализация сельскохозяйственного производства предполагает выделение в республике, области, крае, экономическом регионе, в отдельном сельскохозяйственном предприятии главной отрасли, определяющей производственное направление сельского хозяйства. На развитие этой отрасли концентрируют основные трудовые, материальные и финансовые ресурсы.

Экономические условия и результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий во многом определяются их специализацией. Уровень специализации наиболее точно характеризуется удельным весом отрасли в структуре товарной продукции, с которыми хозяйство выступает в общественном разделении труда. Наиболее рациональной специализацией является та, которая позволяет при данных конкретных условиях производить максимальное количество продукции с наименьшими затратами.

Анализируя структуру товарной продукции в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ (таблица 2) можно сказать, что специализация в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ скотоводческая, так как

наибольший удельный вес в структуре товарной продукции, в среднем за 5 лет, занимает производство молока и мяса КРС.

Таблица 2 - Структура товарной продукции в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014 - 2018 годы в процентах

Виды Продукции	Стоимость товарной продукции, тыс. руб.					В среднем за 5 лет	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	Структура, %
пшеница	180	55	199,1	201	293,2	185,6	12
рожь	7	47	154,1	68,3	129,3	81,2	5
ячмень	39,3	397,4	71	169,1	384,2	212,2	13
овес	13	8,2	27	16	12,4	15,3	1
горох	12,2	29	34,3	-	-	15,1	1
рапс	89,1	13	37,2	-	-	27,8	2
молоко	810	811,0	760,4	905,4	931,1	843,5	53,4
мясо КРС	180,3	187	259	245,2	204,0	215,1	14
всего	1331	1548	1542,1	1605	1954,2	1596	100

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1) ,$$

где, K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K = 100 / (67,4 (2 \cdot 1 - 1) + 32 (2 \cdot 2 - 1) + 2 (2 \cdot 3 - 1)) = 0,57$$

Коэффициент специализации равен 0,57 что свидетельствует о высоком уровне специализации в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Финансовые средства – это основной и необходимый ресурс для каждого предприятия. Основными составляющими процесса производства являются основные и оборотные средства. Отдельная часть производства, которая так же важна, это состояние средств производства и труда предприятия. Важное место в производственном процессе играет предоставление основных средств предприятию, для этого необходимо изучить состав таких показателей, как: фондооснащенность (Фо) и фондовооруженность труда (Фв) (таблица 3).

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014 - 2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по республике за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов с/х назначения, тыс. руб	42556	64471	86781	108702,4	130271	308432
Площадь с/х угодий, га	5104	5104	5104	5104	5104	6442
Среднегодовая численность работников занятых в с/х производстве, чел	104	89	99	90	90	98
Фондооснащенност, тыс. руб на 100 га с/х угодий	834	1263,1	1700,2	2130	2552,3	4788
Фондовооруженность тыс. руб на 1 работника	409,1	724,3	877	1208	1447,4	3143

По показателям таблицы 3 следует, что показатели фондооснащенности возрастают к отчетному году. Показатель фондовооруженности труда в динамике с 2014 по 2018 года также идет к росту и к отчетному году составляет 1447,4 тыс. руб. на 1 работника. Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными

фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции. Большое значение имеет разработка материально-технической базы (МТБ), которая представляет собой набор условий материального производства, необходимых для производства продовольствия и сырья для ряда отраслей промышленности. О развитии МТБ можно судить на основании двух показателей:

- энергооснащенность хозяйства, (Эо)
- энерговооруженность труда, (Эв)

Данные о состоянии выше названных показателей представлены в таблице 4.

Уровни энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ, как показывает таблица 4, повышаются. Так, если в 2014 году она составила 139,3 л.с., то к 2018 году возросла и составила 181 л.с. Во многом это связано с изменениями мощности энергоресурсов хозяйства. Надо отметить и то, что энергооснащенность хозяйства в период 2014 - 2018 годы превышает средние республиканские данные. Например, в 2018 году она равна 181 л.с, что больше на 44 л.с. по сравнению со средними республиканскими показателями. Энерговооруженность так же, как и энергооснащенность имеет выраженную тенденцию роста, что связано с изменением среднегодовой численности работников. По сравнению с республиканскими данными энерговооруженность на 1 работника в ООО «Корсинский МТС» за 2018 год выше на 11,1 л.с. Это означает, что обеспечена предприятие, применение техники при производстве находится на высоком уровне. Также обеспеченность трудовыми ресурсами зависит от соблюдения инструкции по охране и безопасности труда. (Приложение В)

Таблица 4 – Динамика уровня энергообеспеченности и энерговооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по республике за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	6271	7868	8325	8169	8128	7769
Площадь пашни, га	4500	4500	4500	4500	4500	5650
Число среднегодовых работников, чел	104	89	99	90	90	98
Энергообеспеченность в л.с. на 100 га	139,3	175	185	182	181	138
Энерговооруженность в л.с. на 1 работника	60,2	88,4	84,0	91	90,3	79,2

Теория доказана и на практике доказано, что результаты производства, производительность труда во многом зависят от наличия структуры и уровня использования трудовых ресурсов и, следовательно, от уровня использования производственного потенциала. Уровень использования рабочей силы определяется как отношение фактически работающих человеко-часов к их годовому запасу как в определенных категориях, так и в хозяйстве в целом.

Техника – это активная часть средства производства, она заменяет ручной труд машинным, удешевляет производимую продукцию, уменьшает затраты общественного труда. Количество техники рассчитывается от объема работ, сроков, выработки за день и рабочего периода. Так же особое значение имеет правильно определенное количество тракторов, комбайнов, прицепных и навесных машин, которые требуются предприятию. Правильное соотношение тракторов и сельскохозяйственных машин, является главным фактором, проведения всех работ в сжатые сроки, повышения уровня и эффективности механизации производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Рассмотрим состояние уровня технической оснащенности на предприятии ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по республике за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Площадь пашни, га	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	5650
Нормативная нагрузка пашни на 1 физ.трактор, 100га	100	100	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт.	45	45	45	45	45	57
Имеется эталонных тракторов, шт.	31	31	30	28	27	20
Уровень обеспеченности тракторами, %	68,8	68,8	66,6	62,2	60	35
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2 223	2 522	2 493	2 600	2 300	2648
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	15	17	17	18	15	18
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	9	9	7	7	6	5
Уровень обеспеченности зерноуборочным комбайном, %	60	52,9	41,1	38,8	40	27,7

Показатели таблицы 5 свидетельствуют, что уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в период 2014-2017 годы возрастает, но к

2018 году опять уменьшается, что свидетельствует о том, что наше хозяйство не обеспечено необходимым количеством комбайнов. Уровень обеспеченности тракторами в 2018 году превышает средние данные по республике на 25%. В современных условиях хозяйствования остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами всех уровней.

Сельскохозяйственный труд становится все менее привлекательным, в следствии этого идет сокращение численности работников, не говоря уже о кризисе, затронувший все отрасли АПК. Также сюда можно отнести, низкую среднюю заработную плату работника по сравнению с другими отраслями экономики и неудовлетворительные социальные условия проживания на селе.

Уровень использования запаса труда и его обеспеченность тесно связаны. В целом, высокая доступность рабочей силы приводит к сокращению ее использования, и, наоборот, в компаниях, где наблюдается нехватка рабочей силы, ее использование увеличивается.

Далее определим уровень использования запаса труда.

Уровень использования запаса труда, приведенной в таблице 6, свидетельствует о трудовой нагрузке на работников в ООО «Корсинский МТС». Это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 105,0 %, это немного выше нормы. С 2014 года по 2018 год количество работников уменьшается на 14 человек. Уменьшение работников связано с интенсификацией, механизацией и автоматизацией сельскохозяйственного производства. Например, в животноводстве были приобретены доильные аппараты и кормораздатчики ДеЛаваль. Кроме того, величину использования запаса труда определяет дополнительная трудовая нагрузка, возникающая вследствие необходимости компенсации возможной нехватки трудовых ресурсов. Таким образом, трудовая нагрузка, рассчитанная на плановое число

работников при их фактической нехватке, перераспределяется между ее фактическими работниками.

Таблица 6 – Запас труда и уровень его использования в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по республике за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников, чел	104	89	99	90	90	105
Годовой запас труда, тыс. чел – час	189,2	162	180,1	164	164	191
Фактически отработано, тыс. чел - час	257	254	215	197	172	207
Уровень использования запаса труда, %	136	157	119,4	120,2	105,0	108,4

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его эффективность. В целом, экономическая эффективность производства определяется через взаимосвязь между полученным результатом и затратами или ресурсами.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов, труда.

Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Каждый из этих показателей содержит собственную экономическую информацию об использовании производственных ресурсов. Таким образом, валовой и чистый доход производства на единицу площади синтезирует экономические аспекты землепользования с точки зрения организации расширенного воспроизводства. Размер чистой прибыли, отнесенной к общей себестоимости продукции и сумме основных производственных фондов для сельскохозяйственных целей, характеризует уровень рентабельности предприятия, который в сочетании с показателем производства чистой прибыли на единицу земли, в полной мере выражает экономические условия и возможности для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

По таблице 7, мы можем сказать, что производительность труда в целом с 2014 по 2018 года примерно на одном уровне, но значение отчетного года ниже изучаемого показателя в среднем по республике на 20,2%. Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в отчетном 2018 году составила 5673,9 тыс.руб., тогда как данный показатель в среднем по республике составляет 1992,1 тыс.руб., то есть данные по изучаемому хозяйству выше данных в среднем по республике в несколько раз. Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2018 году составила 346,8

тыс.руб., тогда как в предыдущем году данный показатель составила 312,6 тыс.руб., то есть по идет повышение.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на: -100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	234,6	236,3	211,8	227,3	213,1	246,2
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,1	34,2	27,6	32,5	30,5	41,4
100 руб. основных производственных фондов, руб.	7,1	4,7	3,1	2,7	1,8	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	2,5	2,2	2,1	2	1,9	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	4279,8	4535,0	5600,0	5473,7	5673,9	1992,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	530	656,3	728,6	783,3	847,7	335,0
100 руб. основных производственных фондов, руб.	129,5	90,6	83,1	64,9	52,7	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	46	41,4	55,7	48,7	53,3	15,7
Сумма прибыли(убытка) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	1694,0	1720,0	2148,0	2184,9	2417,8	503,6
1 среднегодового работника, тыс. руб.	209,7	248,9	279,4	312,6	346,0	84,6
100 руб. основных производственных фондов, руб.	51,27	34,3	31,8	25,8	23,9	2,7
100руб. издержек производства, руб.	18,2	15,6	19,9	19,4	21,7	4,0
Уровень рентабельности, %	33,1	23,4	28,0	29,3	26,0	5,8

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2018 года является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2014 году, которое составляет 33,1 %, к отчетному году наблюдается некоторое снижение показателя на 7,1 пунктов. Исходные данные для расчета таблицы 7, расчеты условной и соизмеримой пашни приведены в приложении Г.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

2.2 Достигнутый уровень экономической эффективности производства продукции скотоводства.

Мясомолочное животноводство является одним из наиболее перспективных и динамично развивающихся направлений в ООО " Корсинский МТС " На базе предприятия успешно внедряются современные подходы в организации животноводческих комплексов. Ключевое внимание уделяется повышению качества продукции и увеличению ее объемов за счет использования современного оборудования и технологий.

В отрасли животноводства получают самую разнообразную продукцию: молоко, привес животных и другую продукцию. В первичном учете в этой отрасли используют большое количество разнообразных документов, которые непосредственно оформляются в подразделениях хозяйства.

Животноводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства.

В хозяйстве механизировано доение коров, водоснабжение и вывоз навоза. В животноводческих комплексах внедрена двухсменная и двухпериодная работа. Система производства в хозяйстве традиционная,

основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания – привязное.

Кормление молочного стада проводится:

1. В летний – пастбищный сезон при беспривязном содержании коровы на выпасах путём стравливания получают зелёную массу однолетних и многолетних трав.

2. В зимний – стойловый сезон при привязном содержании в коровниках коровы получают зимний рацион путем дробной выдачи 4 - 5 раз.

Каждое сельскохозяйственное предприятие будет успешно выполнять план по производству продукции, если будет иметь достаточное количество продуктивных животных.

Как показывают данные таблицы 8, в условиях предприятия производство продукции животноводства за 2014-2018 года рентабельно.

Так, например, сумма прибыли в расчете на одного среднегодового работника в 2018 году составила 466,1 тыс.руб., тогда как в базисном году данный показатель составляет лишь 336,8 тыс.руб. Такое соотношение, безусловно, в пользу изучаемого хозяйства. В отчетном году рентабельность отрасли животноводства в рассматриваемом хозяйстве составила 42,2 %, что на 7,1 пункта выше по сравнению с предыдущим годом, самая низкая рентабельность в 2015 году она ниже отчетного года на 31,2 пункта. Следовательно, можно сделать вывод, что производство продукции животноводства в ООО «Корсинский МТС» к 2018 году стало более рентабельным.

Чтобы повысить рентабельность производства, прежде всего, нужно снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции за счет увеличения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Таблица 8 – Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем за 5 лет
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на 1 условную голову, руб.	1,1	1,1	1,1	1,1	0,9	1,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	23,6	27,7	26,2	26,9	28,9	26,6
100 руб. издержек производства, руб.	2,1	1,8	1,7	1,6	1,6	1,7
Сумма валового дохода в расчете на 1 условную голову, тыс.руб.	27,2	17,0	28,1	24,5	28,9	25,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	564,0	428,7	648,9	823,4	846,2	662,2
100 руб. издержек производства, руб.	51,3	27,7	42,5	48,6	49,1	43,8
Сумма прибыли(убытка) в расчете на: 1 условную голову, тыс.руб.	16,3	5,5	15,6	20,2	15,9	14,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	336,8	138,4	30,5	482,8	466,1	291
100руб. издержек производства, руб.	30,6	9	23,6	28,5	27,0	23,7
Уровень рентабельности, %	37,9	11	31,0	35,1	42,2	31,4

Рассмотрим динамику показателей экономической эффективности производства молока.

Анализируя экономическую эффективность производства молока (таблица 9) , можно сказать, что оно является прибыльным. Прибыль на 1 ц. молока в 2018 году составила 482 руб. Валовой надой молока с базисного года к отчетному увеличился на 2508 ц., реализация молока в 2016 году уменьшилась на 175,2 и составила 1625,8 ц. Уровень рентабельности в отчетном периоде составил 33,9%.

Таблица 9 – Динамика показателей экономической эффективности производства молока в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое поголовье, гол.	500	500	500	500	500	490
Валовой надой, ц	31721	31968	32371	32893	34299	26282
Продуктивность, кг с 1гол.	6344	6393	6474	6579	6860	5363
Трудоемкость 1ц, чел.- час	3,0	2,9	2,8	2,7	2,3	1,5
Себестоимость 1ц, руб.	1100	1349	1355	1591,6	1405,9	1735,4
Уровень товарности, %	86,2	85,7	79,3	92,9	91,7	89,4
Реализационная цена 1ц, руб.	1801	1625,8	2089	2363,2	1899,5	1940,9
Себестоимость реализованной продукции, руб.	1162	1365,1	1398	1598	1418	1768,0
Прибыль на 1ц, руб.	639	206,7	691	765,2	482	172,9
Уровень рентабельности,%	54,9	19,0	49,4	47,8	33,9	9,7

Таблица 10 – Продуктивность животных в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, ц.	63,4	64	66	66	69	56
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр	664	630,1	651,3	651,3	493	552,1

Анализируя таблицу 10 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2018 году – 69 ц., из этого следует, что идет возрастание среднегодового надоя молока. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2014 по 2018 года динамичен, но в отчетный год низкий.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат.

Таблица 11 - Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднереализационная цена 1 ц., руб.						
- молока	1800,9	1625,8	2089,3	2363,3	1899,5	1940,9
- привеса КРС	6409,5	7909,2	8835,2	7859,9	8636,3	10935,1
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.						
- молока	1162	1365,1	1397,9	1598	1418	1768,0
- привеса КРС	6389,9	7766,6	8572,3	7967,5	4593,4	9887,1
Рентабельность (убыточность), %						
- молока	55	19,1	49,7	47,9	34	9,7
- привеса КРС	0,3	1,8	3,1	-1,3	88	-12,5

Данные таблицы 11 показывают, что уровень себестоимости молока и мяса имеет четко выраженную тенденцию роста. В целом, отрасль животноводства для изучаемого хозяйства является прибыльной, исключение лишь производство мяса КРС в 2014-2017 годы. Так, например, уровень рентабельности по производству молока в 2017 году составила 47,9%, но ниже значения по производству говядины наблюдается в 2017 году - 1,3. В отчетном году рентабельность по молоку составила 34 %, а по животноводству выросла и составила 88 %. Это связано с увеличением привеса КРС и уменьшением затрат. Можно сделать вывод, что хозяйство приняло эффективные меры для увеличения рентабельности касательно прироста КРС.

2.3 Анализ факторов, влияющих на эффективность производства продукции молочного скотоводства

Молоко - это редкое сырье, ведь оно может употребляться как в свежем виде, так и в переработанном. К плюсам мяса коров и быков можно отнести то, что оно богато витаминами и питательными веществами, так же очень вкусное.

Одной из чертой молока, которое положительно влияет на его производство, является богатство разнообразными витаминами, жирами, белками и др. Благодаря этим свойствам молоко и молочные продукты пользуются большим спросом.

Широкое развитие молочное скотоводство в основном получает в пригороде, так как именно там население очень нуждается в цельном молоке. Из молока делают сыры, масла и другие молочные продукты в основном их производят в Северо-Западных регионах России.

Молочное скотоводство является трудоемкой отраслью. Главным фактором этого является, то что в животноводческих фермах очень низкий уровень механизации и автоматизации. Затраты на рабочую силу для машинного доения варьируются от 40 до 50 человеко-часов на одну корову в год, что составляет до 32% от общего объема работ по уходу за животными.

Таблица 12 – Индексы среднегодового надоя, поголовья и валового производства молока в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Валовой надой, ц	31721	31968	32371	32893	34299
Среднегодовой удой от коровы, кг	6344	6393	6474	6579	6860
Поголовье, гол.	500	500	500	500	500
Индексы (цепные):					
валового надоя	x	1,007	1,012	1,016	1,042
среднегодового удоя	x	1,007	1,012	1,016	1,042
поголовья	x	1	1	1	1

В течение 2014-2018 годов наблюдается четкая тенденция увеличения валового производства молока в ООО «Корсинский МТС», что обусловлено в 2014 и 2018 годах ростом продуктивности коров. С 2014 года по отчетной период мы видим поголовье коров остается стабильным. Следовательно, рост объемов производства в молочном скотоводстве осуществлялся интенсивным путем.

Исходным показателем, влияющим на финансовые результаты в сельском хозяйстве, выступает производственная себестоимость единицы продукции, которая зависит от уровня затрат на одну голову скота и их продуктивность (таблица 13).

Таблица 13 – Влияние затрат на одну голову и продуктивности коров на себестоимость производства молока в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Затраты на одну голову, руб.	69790	86241	87723	104710	96448	97156
Продуктивность, кг на одну гол.	6344	6393	6474	6579	6860	5604
Себестоимость 1ц, руб.	1100,1	1349	1355	1591,6	1405,9	1735,4
Отклонения (+,-) в себестоимости – всего, руб.	х	248,9	6	236,6	-185,7	329,5
в том числе за счет изменения:						
продуктивности скота	х	-10,4	-17	-25,8	-60,1	315,2
уровня затрат	х	259,3	23	262,4	-125,6	14,3

В течение анализируемого периода прослеживается четкая тенденция роста производственной себестоимости молока. В 2014 - 2018 годах это было обусловлено увеличением уровня затрат средств в расчете на одну голову молочного скот. в ООО «Корсинский МТС» за 2018 год уровень затрат

средств в расчете на одну голову молочного скота значительно выше, чем в среднем по республике, из-за более высокой продуктивности животных, производственная себестоимость 1ц молока на 329,5 рублей ниже. Влияние конкретных факторов на сложившуюся ситуацию в динамике различное, к примеру, повышение себестоимости к 2018 году было обеспечено ростом продуктивности животных, определенную роль играет уровень затрат средств в расчете на одну голову скота на выращивании и откорме. Вместе с тем, достигнутый за отчетный год показатель значительно выше, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям РТ, вследствие больших затрат средств на одну голову, несмотря на высокую продуктивность скота на изучаемом предприятии.

На уровень и изменение производительности труда в скотоводстве оказывают влияние два фактора – прямые затраты труда в расчете на одну голову и продуктивность животных (таблицы 14).

Таблица 14 – Влияние уровня прямых затрат труда на одну голову и продуктивности на трудоемкость молока в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда на 1 гол., чел.-час	190,3	185,4	181,3	177,6	157,8	84,06
Продуктивность, кг на одну гол.	6344	6393	6474	6579	6860	5604
Трудоемкость 1ц, чел.-час	3,0	2,9	2,8	2,7	2,3	1,5
Отклонения (+,-) в трудоемкости – всего, чел.-час	x	-0,1	-0,1	-0,1	-0,4	-0,8
в том числе за счет изменения:						
продуктивности скота	x	0,0	0,00	0,0	-0,1	1,5
уровня затрат труда	x	-0,1	-0,1	-0,1	-0,3	-2,3

К отчетному году, (таблица 14), по сравнению с предыдущим на 0,40 чел.-час/ц снижается трудоемкость молока. За 2018 год трудоемкость

производства единицы продукции существенно ниже, чем в среднем по республике, причиной служит повышение продуктивности коров. С 2014 по 2018 годы наблюдается тенденция снижения трудоемкости производства 1ц молока что обеспечивалось уменьшением уровня прямых затрат труда на одну голову молочного скота. Наблюдается снижение трудоемкости и рост продуктивности коров, что свидетельствует, об эффективном использовании рабочей силы.

Физическая культура на производстве является одним из способов повышения производительности труда, так как правильный режим труда и отдыха, повышает эффективность производства (Приложение Д).

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятия, доходности его деятельности, рентабельности производства, необходимо превышение результатов над затратами. Основными факторами, влияющими сумму прибыли, являются объемы товарной продукции, средние реализационные цены и полная себестоимость единицы реализованной продукции (таблицы 15).

Таблица 15 – Анализ влияния факторов на прибыль от реализации молока в ООО «Корсинский МТС» за 2014-2018 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Объём реализации, ц	27350	27401	25690	30590	31459	23497
Реализационная цена 1ц, руб.	1801	1625,8	2089	2363,2	1899,5	1940,9
Себестоимость 1ц, руб.	1162	1365,1	1397,9	1598,0	1418,0	1768,0
Сумма прибыли – всего, тыс.руб.	17473	7144	17762	23409	15150	4062,3
Отклонение в сумме прибыли – всего, тыс.руб.	x	-10329	10618	5647	-8259	-11087
в том числе за счет изменения:						
объема реализации	x	33	-446	3386	665	-3834
реализационной цены	x	-4801	11900	8388	-14588	975
себестоимости	x	-5562	-845	-6121	5663	-8224

Из таблицы 2.15 видно, что уменьшение суммы прибыли от реализации молока к 2018 году было связано как снижением средних реализационных цен, так и повышением уровня коммерческой себестоимости продукции, а увеличение размера дохода в последующие годы – ростом средних реализационных цен и увеличением объемов товарного молока. Большая сумма прибыли в молочном скотоводстве ООО «Корсинский МТС» по сравнению с показателями в расчете на одно сельскохозяйственное предприятие республики за 2018 год обеспечивается лишь за счет объемов реализуемой продукции, поскольку в изучаемой организации ниже уровень цен и более высокая коммерческая себестоимость молока.

Рассмотрим организацию нормирования и оплаты труда.

Нормирование труда на предприятии служит основой разработки норм выполнения различных операций, позволяют установить каждому работнику нормируемый объем трудозатрат. Целью тарификации является установлении расценок на соответствующие виды работ операции, что позволяет организовать работу на по определению размеров оплаты труда работников предприятия. Тарифная система обычно охватывает рабочих и служащих предприятия, но разрабатывается отдельно по различным категориям работников.

В ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ каждому виду работ, как в растениеводстве, так и в животноводстве каждому виду работ установлены нормы выработки, нормы обслуживания. Основным видом оплаты труда работников осуществляется исходя из объема выполненных работ или отработанного времени согласно настоящему положению и должностным окладом, утвержденным директором.

В зависимости от условий производства применяются аккордно-премиальная, сдельно-премиальная, повременная и повременно-сдельная системы оплаты труда.

Оплата труда работников растениеводства производится по аккордно-премиальной системе – за выполненный объем сельскохозяйственных работ

и полученную продукцию. При определении расценок фонд оплаты по культуре делят на норму производства продукции. До окончательного расчета за конечные результаты работы работникам выдается аванс.

Оплата труда в животноводстве проводится по сдельно-премиальной системе по месячным результатам за количество полученной продукции или за продукцию и обслуживанию скота. Подменным рабочим в животноводстве выплачивается 100% установленных расценок или среднего работника подменяемых или рабочих.

Оплата труда работников, занятых на ремонте и обслуживании сельхозтехники и оборудования производится исходя из тарифных ставок и норм времени с учетом качества и срока эксплуатации техники.

В целях своевременного и качественного проведения всего комплекса весенне-полевых работ, а также повышения материального стимулирования устанавливают дополнительную оплату в процентах к основной оплате труда. За выполнение сезонных заданий с хорошим качеством трактористам-машинистам и другим работникам, участвующим на весенне-полевых работах, рекомендуется выдавать зерна, согласно разработанным нормам за каждый гектар и каждую тонну в счет зарплаты по 30% от цены реализации. Оплата труда работников, занятых на заготовке кормов, производится за конечные результаты труда – по расценкам (сдельная, аккордная, договорная) за единицу продукции с учетом ее качества, сроков выполнения работ. Качество работ определяет комиссия в составе агронома, зоотехника, экономиста, бригадира.

Для усиления материальной ответственности и своевременном проведении уборочных работ производят оплату труда по расценкам за единицу работ с учетом качества. Все виды материального поощрения выплачивается после приемки полей комиссией, ответственной за проведение уборочных работ согласно актом контрольных обмолов.

Помощникам комбайнеров, занятых на уборке урожая оплату производят в размере 70% при наличии удостоверения тракториста-

машиниста, без удостоверения 50% от оплаты комбайнеров. За нарушение трудовой дисциплины, за прогул, за нахождении в рабочем месте в нетрезвом состоянии, за выполнение работ с низким качеством при оплате труда тарифная ставка снижается от 10 до 50%.

Таким образом, тракторист-машинист за отработанный один день получил зарплату в размере 862 руб. 00 коп., а за месяц получил бы 25877,90 руб. (862,60*30 дней).

Руководителям, специалистам и служащим доплата производится:

- за выполнение особо важных работ за определенный срок до 50%;

-за совмещение должностей в пределах суммы экономии от совмещенной доплаты да 30%;

Трактористам-машинистам и другим работникам выплачивается надбавки за стаж работы в следующих размерах к основной оплате.

Таблица 16 – Надбавки за стаж работы трактористам-машинистам в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

При стаже работ в данном хозяйстве	Размер надбавки в % к заработной плате
от 2-х до 5 лет	10
от 5 до 10 лет	15
от 10 до 15 лет	20
от 15 до 20 лет	25
свыше 20 лет	30

Должностные оклады руководящим работникам и специалистам хозяйств устанавливается в зависимости от среднегодового объема реализации сельскохозяйственной продукции. В течение года заработная плата руководящим работникам и специалистам выплачивается по должностным окладам соответствующим среднегодовому объему реализации продукции, достигнутому за предшествующие 5 лет.

Главным фактором в условиях рыночных отношений является финансовое состояние предприятия. Причиной этого является то, что

предприятие несет полную ответственность за результаты своей деятельности. Например, ответственность перед работниками, банком, финансовыми органами и кредиторами. По мере того, насколько быстро предприятие может погасить свои долги, обязательства и определяется его финансовое состояние.

Постановка бухгалтерского учета, на данном сельскохозяйственном предприятии следующая: автоматизированная обработка учетной информации с помощью программы 1С: Бухгалтерия 7.7, которая упрощает выполнение бумажной работы. Однако, использование данной версии автоматизированной программы на сегодняшний день не актуально. В организации необходимо установить более новую версию программы «1С: Бухгалтерия 8».

Следует также отметить, что в организации используются также не унифицированные формы документов.

Основным документом организации, определяющим порядок ведения бухгалтерского учета при отражении хозяйственных операций, является учетная политика. В организации для целей бухгалтерского учета и налогообложения утверждено «Положение об учетной политике» на основании нового Федерального закона РФ «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ и Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (1/2008) (с изм.). Бухгалтерский учет ведется в соответствии с установленными нормативными и законодательными документами. Все совершаемые хозяйственные операции оформляются первичными (оправдательными) документами, на основании которых и ведется бухгалтерский учет. Обращение документов на предприятии происходит в соответствии с утвержденным на предприятии графиком документооборота. Под документооборотом подразумевается движение документов от момента их составления на данном предприятии или получения со стороны до сдачи в архив после обработки и систематизации.

Утвержденные учетной политикой рабочий план счетов, формы первичных документов, порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации, методы оценки активов и обязательств, правила документооборота, и другие решения, были изучены и данные по ним приложены к отчету. В целом система организации бухгалтерского учета на предприятии находится на нормальном уровне.

Главный бухгалтер предприятия несет ответственность за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности; проведение контроля по рациональному использованию ресурсов и руководит бухгалтерской службой.

Касательно системы внутреннего контроля на предприятии, отсутствует определенная служба внутреннего контроля, в обязанности которой входит такие функции как: обеспечение текущего анализа финансового положения, проведение регулярных проверок структурных подразделений, и другие. В целом система внутреннего контроля на предприятии находится на низком уровне, т.е. неэффективна (к примеру, инвентаризация проводится не по установленным срокам).

Однако следует заметить, что каждый работник (руководитель, главный бухгалтер, специалист в области производства той или иной отрасли: растениеводства, животноводства), а также другие рабочие на своем рабочем месте в узком смысле осуществляет контроль совершаемых операций, анализ полученных результатов, и на основе этого принимают определенные управленческие решения.

Состояние бухгалтерского учета и внутренней системы контроля вполне удовлетворительно на предприятии, конечно, отсутствует само подразделение, занимающееся контролем и анализом финансовых показателей, но контроль возложен на всех работников каждого участка учета.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКОМ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.

3.1 Общие направления повышения эффективности производства продукции скотоводства

Уже многие годы наша страна находится в глубоком экономическом кризисе. Темпы роста сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой, отстают от темпов прироста численности населения.

Хозяйства населения играют главную роль при решении проблемы увеличения объема производства продукции скотоводства. Их доля в валовом производстве молока составит 45,0 %. Отсутствие комплексной поставки техники селу является причиной снижения возможностей машин и оборудования, в следствии чего происходит несовершенное выполнении работ. Эффективность основных фондов не используется в полную силу, что снижает отдачу техники. Отличительной чертой отрасли скотоводства является особенности интенсификации. Она проявляется от продуктивности и эффективности отрасли, которая в свою очередь зависит от степени использования потенциала животных их возможностей. Простой количественный рост поголовья без улучшения его качества и структуры, применения новых технологических и технических систем, без использования высокоэффективных машин и оборудования, кормовых средств достаточного объема и качества, приводит сегодня к увеличению потребности в трудовых и материальных ресурсах, что при низком уровне производительности труда обуславливает рост фондоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

Наиболее важными факторами и условиями для повышения производительности и производительности труда в животноводстве являются

переход на более совершенные технологии, системы управления производством и трудом, совершенствование породных и племенные черты при одновременном увеличении доступности качественной пищи в достаточном количестве.

Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства должна осуществляться в двух направлениях:

- интенсификации производства;
- совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Интенсификация предполагает дальнейшее увеличение объема производства при одновременном снижении себестоимости единицы продукции за счет более современных технологий, внедрения рациональных систем ведения сельского хозяйства, использования высококачественного оборудования и технологий, активного применения зооветеринарных мероприятий.

Обеспечение стабильного роста производительности, улучшение качества продукции и более эффективное использование ресурсов невозможно без эффективного механизма управления экономикой, который включает изменения в существующей системе, регулирование производства, продажи и производства товаров, использование продуктов.

Животноводство является сложным сегментом сельскохозяйственного производства, преодолеть кризис и добиться высокой прибыльности можно благодаря: совершенствованию технологических процессов, оптимизации системы поставок высококачественных продуктов питания животным, структурирование системы организации, управления и планирования.

Именно проблема сельского хозяйства является одной самых актуальных задач в российской экономике и агропромышленного комплекса.

Существенное влияние оказала быстро повышавшаяся цена на мировых рынках продовольствия. Главным образом это повлияло на пенсионеров, многодетных семей, других социально незащищенных – групп

населения. Для отдельных слоев населения расходы на продукты являются основными.

В этих условиях необходимо обратить внимание на развитие отечественного агропромышленного комплекса, на укрепление стабильности внутреннего продовольственного рынка.

Этапным решением стало принятие Федерального закона "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы". На проведение государственной аграрной политики выделяются солидные ресурсы как на федеральном, так и на региональном условиях.

В отрасль пошли много миллиардные инвестиции.

К сожалению спустя некоторое время многие из этих направлений не применялись на практике предприятий аграрного секторов, следствии этого стоит вопрос о решении проблемы уже на макро- и микроэкономическом уровнях.

В.В. Путин считает, что повышения эффективности АПК зависит от учета следующих моментов:

Первое это увеличение производства основных видов сельскохозяйственной продукции, это зерно, молоко и мясо КРС.

Второе, оснащение предприятий техникой на должном уровне, технологическое перевооружение. В этом случае расширение практики долгосрочного кредитования сыграет огромную роль.

Третье, стабильные цены на основные ресурсы, потребляемых АПК. Это в первую очередь горюче-смазочные материалы и удобрения. Для этого нужно улучшить результативность антимонопольного регулирования и использования субсидий.

Четвёртое, внедрение современно системы управления рисками. Также госпрограмме учтены меры по развитию сельхозстрахования, но она пока не так широко применяется на практике.

Пятое, применение современных рыночных механизмов реагирования на изменение конъюнктуры по основным видам сельхозпродукции. Этому способствует внедрение и применение системы постоянного мониторинга. Так же нужны меры, которые будут включать соответствующие механизмы, при выходе цен за установленные границы.

Обеспечения доходности предприятия при номинальном функционировании один из принципов, который должен быть положен в основу государственного регулирования сельскохозяйственного производства. На сегодняшний день одним из путей достижения этого является проведения ценовой, налоговой и кредитной политики, благоприятной по отношению к аграрному сектору. Прямое субсидирование сельского хозяйства, которое включает широкий спектр различных типов платежей, оказывающих воздействие на кономику отрасли: компенсационные платежи; субсидии в расчете на единицу площади или поголовье скота; страховые и возмещающие платежи; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства.

3.2 Резервы увеличения валовой продукции скотоводства

Имеются резервы для повышения производительности и продуктивности в хозяйстве, так как в прошлый период хозяйство добивалось более высоких результатов. Они основаны на улучшении породных качеств коров, снижении яловости, сокращении сухостойного и сервис-периода, оптимизации кормления, а также чипирование КРС.

Самый питательный период бобовых культур, при заготовке кормов, приходится вовремя бутонизации растений. Так, эспарцетовое сено, заготовленное в этот период превосходит таковое, получено в фазу конца цветения по кормовым единицам на 36,4%, обменной энергии – на 16,4%, переваримого протеина- на 58,1%, люцерновое – соответственно на 32,6; 19,2 и 51,8%. При этом, сено, заготовленное в более поздние сроки отличается

низкой переваримостью питательных веществ (в целом органическое вещество на 7,75- 8,63%), в результате чего снижается выход с 1 га посевов переваримого протеина на 25,2-35,1%, жира – на 25,0-34,5%, обменной энергии – на 6,6 -8,4%.

Тип и полезность кормов для молодняка крупного рогатого скота оказывает существенное влияние на интенсивность их роста, мясную продуктивность и качество мяса.

Увеличение производства говядины неразрывно связано с постоянной интенсификацией, совершенствованием методов кормления и выращивания, а также оптимальным использованием генетических возможностей племенного поголовья.

Продуктивность коров сложилась в 2018 году на уровне 6860 кг. Эта продуктивность средняя. В 2018 году продуктивный потенциал коров используется уровне выше среднего. К примеру, опыт разведения племенных животных холмогорской породы показал, что производственный потенциал продуктивности коров «Айрширской» породы – выше 90,00 ц.

Одним из резервов увеличения количества реализации молока является сокращение его внутреннего расхода, сюда относится выпойка телят. По отчету на выпойку телятам израсходовано 2840 центнеров молока, что в расчете на 1 теленка (приплод 632 голов) приходится 4,49 ц молока, вместо 2,5-3,0 по норме. Следовательно, в хозяйстве имеет место перерасход молока на выпойку 1 теленка в размере 1,49 центнеров, и на все поголовье 942 центнеров, которое можно было бы реализовать.

Для увеличения выхода продукции нужно повысить уровень селекционно-племенной работы. Эффективность использования данной породы домашнего скота определяется генетическим потенциалом его продуктивности и экономическими условиями, в которых этот потенциал реализован. Для совершенствования классного состава основного стада нужно скрещивать маточное поголовье с быками производителями «Айрширской» породы. Это составляющая из общего числа мероприятий на

перспективу по повышению эффективности производства должна в значительной степени увеличить продуктивность одной коровы.

Большое значение имеет правильное использование животных. При нормальных условиях кормления и содержания коров в первое время после отела суточные удои увеличиваются и достигают максимума к середине второго месяца лактации, затем удои постепенно снижаются. В целом за лактацию, в связи со стельностью, удои постепенно снижаются примерно на 200 кг. Однако, на характер лактационной кривой влияют условия кормления коров, возраст животного, продолжительность сухостойного периода и подготовка коров к отелу.

При нормальных условиях использования животных удои повышаются до пятого-шестого отела, потом 2 лактации удерживаются на одном уровне и после этого снижаются.

Поэтому своевременное убой является отличным резервом для повышения продуктивности коров. Самый высокий надой молока у коров отмечен при шестом отеле. Улучшение возрастной структуры стада, равно как и повышение племенных и продуктивных качеств скота.

Одно из основных условий продуктивности – полноценное кормление. Кормление молочного стада должно быть сбалансированным по всем правилам, по всем элементам питания с учетом возраста, продуктивности и физиологического состояния животных. В условиях интенсификации животноводства необходимо повысить эффективность использования всех видов кормов и, прежде всего, концентрированных на основе приготовления комбикормов и комбинированных кормосмесей. Эффективность концентрированных кормов значительно возрастает при оптимальном соотношении их с другими компонентами рациона.

Рассматривая фактический кормовой рацион, следует отметить, что структура кормовых рационов не соответствует нормам, разработанным ВИЖ.

Таким образом, резервом повышения продуктивности скота является кормление, сбалансированное по питательности. Показателем полноценности кормления является обеспеченность кормов протеином, согласно научно-обоснованным нормам 100-110 г на кормовую единицу. В хозяйстве корма используются нерационально, поэтому происходит перерасход кормов. В среднем на 1 центнер молока расход кормов составил 1,4 центнеров кормовых единиц вместо (при сложившейся продуктивности (61,33 ц) 1,2 центнера, перерасход равен 0,2 центнерам кормовых единиц.

Перерасход кормов – это условное дополнительно недополученное молоко и привес КРС. Недополученное молоко и привес КРС за счет перерасходованных кормов рассчитаны в таблице 17

Таблица 17 – Резерв увеличения производства продукции за счет эффективного использования кормов в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Показатели	Молоко
Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц. к.ед. -по норме	1,13
-фактически	1,16
Перерасход кормов на 1 ц продукции, ц. к.ед.	0,03
Фактический объем производства, ц	34299
Перерасход кормов на весь объем продукции, ц.к.ед.	1029
Дополнительная продукция за счет экономии кормов, ц	910,6
Себестоимость 1 ц к.ед.	281,34
Резерв снижения себестоимости, тыс. руб	289,5
Денежная выручка, тыс. руб	59759
Всего ДВ, тыс. руб	60048,5
Себестоимость, тыс. руб	44609
Прибыль (убыток), тыс. руб	15439,5
Уровень рентабельности, %:	
-фактически:	33,9
-на перспективу:	34,6

Таким образом, улучшив эффективность использования кормов, мы можем повысить рентабельность от 33,9 % до 34,6 %.

Крупным резервом увеличения продуктивности и повышения эффективности всех отраслей животноводства является всемерное повышение качества кормов. Прогрессивные технологии позволяют за счет более полного сохранения питательных веществ увеличить выход корма на 50-70 процентов. Одно и то же количество использованных кормов, но высокого качества, равносильно реальному увеличению производства молока на 30-40 процентов. Особое внимание должно быть обращено на увеличение производства и резкое повышение качества сена. Наиболее доступно приготовление сена методом естественного провяливания в сочетании с активным вентилированием. За счет наиболее полного сохранения листьев выход кормов при этом повышается на 25-30 %, протеина – на 10-12 %, почти в 2 раза.

Заготовка сена за 2-3 дня позволяет сократить потери питательных веществ, по сравнению с обычной сеноуборкой, в 2-3 раза. Правильная закладка сенажа и силоса позволяет сохранить питательные вещества на 85-90 %. Протеиновую питательность силоса из кукурузы и другого сырья можно повысить, если при заготовке добавлять карбамид из расчета 4-5 кг на 1 тонну зеленой массы. Дешевым источником витамина «А» являются хорошее сено, травянистая мука и хвойная мука. Сено солнечной сушки богато витамином «Д». Могут быть использованы и синтетические препараты недостающих витаминов. Таким образом, главным фактором развития животноводства является кормовая база. Ни современная технология производства животноводческой продукции, ни самые совершенные методы племенной работы не дадут эффекта, если в хозяйстве не налажено производство кормов.

Чипирование КРС (электронная идентификация сельскохозяйственных животных) - крупного рогатого скота (коров и быков) является современным методом идентификации сельскохозяйственных животных, который

появился в конце двадцатого столетия. В конце двадцатого столетия стала распространяться технология вживления-имплантации микрочипа животному (мечение скота), которая на сегодняшний день во всем мире считается наиболее эффективной.

Мечение КРС с помощью чипирования представляет собой процесс, при котором сельскохозяйственным животным вводят маленькое (2х12 мм) электронное устройство (микрочип в одноразовом шприце) под кожу в области шеи. Биосовместимое стекло обеспечивает отсутствие реакций отторжения и миграции микрочипа.

Сама процедура проходит практически безболезненно для животного, ее можно сравнить с обычной прививкой, поэтому анестезия здесь не применяется. Вживление чипа коровам осуществляется с помощью стерильного одноразового шприца, который входит в комплект с самим устройством.

Индивидуальный номер чипа указан на наклейке, которая прилагается к устройству, в количестве 6 (шесть) штук.

Идентификация КРС осуществляется посредством специального сканирующего прибора. Чипы для КРС излучают совершенно безопасные радиоволны. Чтобы узнать номер чипа, достаточно поднести сканер к месту, куда внедрен микрочип. Считывающее устройство издаст звуковой сигнал, а код чипа высветится на экране.

Чипирование КРС (крупного рогатого скота) гарантирует: простоту выполнения процедуры, безболезненность для животного, быстрота проведения подкожного чипирования сельскохозяйственных животных, пожизненное закрепление индивидуального кода за животным, отсутствие вероятности утраты номера животного, невозможность подмены кода микрочипа.

Экономическая целесообразность электронного способа идентификации КРС обусловлена следующими причинами: выполняется один раз за всю жизнь животного, тем самым исключая необходимость

повторного выполнения процедуры, а значит, и затрат на ее проведение по причине утраты или порчи метки для КРС: коров и быков; благодаря идентификации КРС с помощью чипов животных невозможно перепутать, что особенно актуально при страховании, залоге, лечении, кормлении и т. д.; исключается вероятность подмены сельскохозяйственного скота, упрощает поиск сельскохозяйственных животных в случае кражи.

Особое внимание следует уделить совершенствованию организации труда и материальному стимулированию. За счет материального стимулирования и внедрения прогрессивных форм организации труда, число занятых работников можно сократить.

Все выше перечисленные меры, по нашему мнению, должны способствовать существенному повышению эффективности производства продукции животноводства в ООО «Корсинский МТС».

3.3 Экономическая оценка резервов производства продукции молочного скотоводства на перспективу.

Принимая во внимание эффективность производства молока, следует учитывать влияние сочетания внешних и внутренних факторов, действующих в этом наиболее важном секторе животноводства. К внутренним относятся факторы, действующие внутри отрасли. Они могут быть объективными, независимыми от управленческих субъектов, проявление которых является прямым следствием регулирующего воздействия субъекта управления. Факторы, которые могут регулироваться управленческими влияниями, наиболее интересны. Выход отрасли из кризиса по-прежнему направлен на поиск и реализацию неиспользованных внутренних резервов производства, а также на выбор оптимальных системных воздействий для более эффективной работы.

Для оценки экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства используют систему натуральных и стоимостных

показателей, отражающих соотношение между достигнутым эффектом (результатом) и использованными для его получения производственными ресурсами.

Чтобы выяснить, как рекомендуемые мероприятия влияют на экономическую эффективность рассмотрим и сравним показатели экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Корсинский МТС» на перспективу в таблице 18.

Таблица 18 – Сопоставимые показатели экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Корсинский МТС» на перспективу

Показатели	Факт (2018)	На перспективу	Отклонение (+,-)
Среднегодовое поголовье, гол.	500	500	-
Валовой надой, ц	34299	35000	+701
Продуктивность, кг с 1гол.	6860	7000	+140
Трудоемкость 1ц, чел.-час	2,3	1,9	-0,4
Себестоимость 1ц, руб.	1405,9	1300	-105,9
Уровень товарности, %	91,7	93	+1,3
Реализационная цена 1ц, руб.	1899,5	2000	+100,5
Себестоимость реализованной продукции, руб.	1418	1315	-103
Прибыль на 1ц, руб.	482	685	203
Уровень рентабельности, %	33,9	52,1	+18,2

Проведённые мероприятия обеспечат при неизменном поголовье, увеличить продуктивность коров на 701 ц, снизить себестоимость 1 ц молока на 7,5 %. В результате прибыль увеличится на 42,1 % и составит 685 тыс. рублей, уровень рентабельности увеличится по проекту и составит 52,1%.

Повышение эффективности и увеличение производства молока и молочной продукции возможно при условии: создания условий для развития разных организационно-правовых форм собственности и хозяйствования; кооперации и интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с

обслуживающими и перерабатывающими предприятиями; создания прочной кормовой базы и применения прогрессивных технологий заготовки, хранения и скармливания кормов; постоянного совершенствования племенной работы и воспроизводства стада; проведения технологической специализации производства молока; - укрепления материально-технической базы, в том числе на основе финансового лизинга; освоения новых технологий, способствующих повышению качества молока; научного обеспечения развития отрасли; подготовки и переподготовки кадров с навыками хозяйствования в рыночных условиях.

Правильное, экономически обоснованное комплексное решение проблемы организации устойчивого производства молока настоятельно предполагает разработку системы организационных, финансово-экономических и агротехнологических мероприятий по повышению эффективности производства молока, улучшению качества и снижению себестоимости единицы продукции

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Основным видом деятельности ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ является выращивание зерновых культур. Но так же одной из направлений деятельности предприятия является производство и реализация продукции животноводства.

По состоянию на 31 декабря 2018 года площадь сельскохозяйственных угодий составила 5104 га. Преобладающий почвенный покров представлен дерново-подзолистые типами почв, оценка сельскохозяйственных угодий по качеству почв равна – 27,4 баллам. Анализ природно-климатических условий хозяйствования ООО «Корсинский МТС» показывает, что климатические условия благоприятны для роста и развития всех сельскохозяйственных культур, возделываемых в данной зоне и производства продукции животноводства. Из площади посева в моем хозяйстве основную часть занимает зерновые и зернобобовые – это 2018 год 51,1%. Далее идут масличные культуры – 23,1%. Производство зерна в ООО «Корсинский МТС» за отчетный год составила в расчете на 100 га пашни 1896 ц, что в 1,5 раза выше, чем в среднем по республике.

Производство молока в 2018 году в расчете на 100 га сельхозугодий составило 672 ц, что в 1,7 раза выше, чем в среднем по республике.

Производство мяса в 2018 году в расчете на 100 га сельхозугодий составило 52,9, что в 2 раза больше среднереспубликанских данных.

Во первом разделе второй главы я определила специализацию хозяйства ООО «Корсинский МТС» по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В. Она является скотоводческой. Там же определена обеспеченность хозяйства производственными фондами – фондооснащенность и фондовооруженность, энергоресурсами – энергооснащенность и энерговооруженность, основными видами техники и трудовыми ресурсами.

Фондовооруженность труда в хозяйстве в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 71 %, но это ниже, чем в среднем по республике на 53,9%. Для повышения экономической эффективности производственных фондов необходимо повышение урожайности культур, продуктивности животных, улучшение качества продукции, применение лучших сортов культур и пород животных, внедрение комплексной механизации, улучшение использования и повышение плодородия земли, улучшение использования созданного потенциала, улучшение качества техники, материально технических средств, а также совершенствование структуры самих производственных фондов.

Для того, чтобы улучшить экономическое состояние хозяйства нужно повысить экономическую эффективность использования земли. Главный путь повышения экономической эффективности использования земли – последовательная интенсификация. Практическое осуществление интенсификации земледелия включает в себя дополнительные вложения, совершенствование технологии, организации производства и труда. Порой совершенствование технологии, организации производства и труда дает больший экономический эффект, чем новые дополнительные вложения. Одновременно необходимо соблюдать научно обоснованную пропорциональность между составными частями дополнительных вложений, имея в виду количество и качество. Только при этом условии обеспечивается постоянное повышение производительной силы земли. Также нужно применять рациональные севообороты.

Наиболее существенное влияние на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства оказывает себестоимость продукции. От уровня себестоимости непосредственно зависят финансовые результаты (прибыль, рентабельность) деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Анализ отдельных видов сельскохозяйственной продукции показал, что большой удельный вес в структуре себестоимости зерна занимают затраты на удобрение, семена, содержание основных средств.

Обеспеченность ООО «Корсинский МТС» энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Энергооснащенность в среднем за 5 лет составила 172,2 л.с. на 100 га пашни, что на 34,7 раза больше, чем в среднем по республике. Энерговооруженность в среднем за 5 лет составила 82,7 л.с. на 1 работника, что на 3,5 больше, чем в среднем по республике.

Обеспеченность хозяйства ООО «Корсинский МТС» основными видами техники – тракторными и комбайнами низкая. У хозяйства нет денег для приобретения новой техники, поэтому некоторые с.х. машины используются по запасным частям, но руководство предприятия всегда решает эти вопросы.

Также в первой главе мною было рассчитано показатели экономической эффективности производства в целом по хозяйству ООО «Корсинский МТС». Здесь можно сказать, что предприятие рентабельно.

Для повышения экономической эффективности производства, т.е. для увеличения рентабельности, нормы прибыли, валового и чистого дохода следует снизить издержки и увеличить производство продукции в расчете на единицу площади используемой земли, так как чем больше выход продукции и меньше требуется затрат, тем производство выгоднее. Также необходимо дополнительные вложения для проведения мелиорации, химизации. Они обеспечивают эффективное использование земли, способствуют ускорению окупаемости дополнительных вложений и дают возможность повысить урожайность.

Также путем дальнейшего увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции при одновременном сокращении расхода на производство единицы продукции можно достичь за счет внедрения комплексной механизации и автоматизации производства, углубления

специализации и концентрации производства, рационального использования производственных фондов, внедрения передовой технологии, мирового использования более совершенных форм организации производства, укрепления режима экономии, сокращения материальных и денежных средств на единицу продукции, рационального использования трудовых ресурсов, повышения качества продукции.

Для повышения экономической эффективности производства в ООО «Корсинский МТС» также необходимо, кроме всего выше перечисленного, дальнейшее совершенствование организации, нормирования и оплаты труда, повышение заинтересованности работников в результатах своего труда за счет материального стимулирования, решение социальных вопросов села, таких как, строительство дорог, подготовка и переподготовка специалистов высшей квалификации экономического профиля.

Как уже говорилось выше, еще одним из пути повышения экономической эффективности является внедрения инновационных технологий, а именно чипирование КРС. С экономической точки зрения, это принесет большую выгоду, мониторинг и контроль числа животных, это только один из плюсов чипирования, не говоря уже об учете в ветеринарных клиниках и так далее.

Экономическая подготовка специалистов сельского хозяйства – важное условие повышения научного уровня хозяйствования, роста инициативы, активности в управлении производством, осуществлении намеченной программы. Они должны хорошо владеть экономической теорией, научиться работать активно и самостоятельно, с высоким профессиональным мастерством, уметь изыскивать резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышение её качества, снижения себестоимости, роста производительности с целью обеспечения самоокупаемости и самофинансирования хозяйства ООО «Корсинский МТС».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ. (принят ГД РФ 21.10.1994) (ред. от 27.12.2009, с изм. от 08.05.2010) (Электронный ресурс) Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/33a993c2c5b08f1354d3491c75c03a9d8556f8a0/ свободный.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ. (ред. от 27.12.2009) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (принят ГД РФ 14.01.1998) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2010) (Электронный ресурс) Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ свободный.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Российская газета (Федеральный выпуск) № 4265 от 11 января 2007 г. – С.22-25.
4. Приказ от 14 июля 2012 г. № 717 "Об утверждении отраслевой целевой программы "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы". (Электронный ресурс) Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/436764174> , свободный.
5. Банникова, А.В. Инновационный подход к созданию обогащенных молочных продуктов с повышенным содержанием белка / А.В. Банникова. - М.: ДеЛи принт, 2015. - 471 с.
6. Быкова Н. Н. Понятие рентабельности предприятия // Молодой ученый. — 2016. — №29. — С. 372-374.
7. Добрынин В.А. Экономика сельского хозяйства. / В. А. Добрынин, А. В. Беляев, Л. П. Дунаев и др.; под ред. В. А. Добрынин. – М.: Агропромиздат, 1990. – 476с.

8. Константинов, С. А. Материальное стимулирование экономической эффективности производства в молочном скотоводстве: монография / С. А. Константинов. - Горки: БГСХА, 2015. - 247 с.
9. Кугенев, П.В. Молоко и молочные продукты / П.В. Кугенев. - М.: М. Россельхозиздат; Издание 2-е, перераб. и доп., 2017. - 96 с.
10. Лысенко, Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник для вузов / Д.В. Лысенко. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 320с.
11. Сергеев И.В. Экономика предприятия. 2-ое издание доп. и перераб.- М.: Финансы и статистика, 2001.- 230 с.
12. Вахрамеев Р. Анализ состояния производства и потребления молочных продуктов Российской Федерации. // Экономика сельского хозяйства России - 2017. - №5. - с.60
13. Векленков В.И. Пути повышения эффективности производства молока / Векленков В.И., Дородных Д.И. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий-2015-№3-с.33
14. Дозорова Т. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в развитии производства молока. / Дозорова Т., Александрова Н., Утьманова Н. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2016 - №6 - с. 15
15. Евграфова Л. Анализ эффективности отрасли молочного скотоводства в России// Международный сельскохозяйственный журнал – 2015. - №12 – с. – 34.
16. Киселица Е.П. Понятие и сущность эффективности труда// Е.П.Киселица, А.И. Мухтасарова //Журнал «Еo ipso.» - 2017. - № 4. - С.19-21.
17. Константинов, С. А. Материальное стимулирование экономической эффективности производства в молочном скотоводстве: монография / С. А. Константинов. - Горки: БГСХА, 2015. - 247 с.

18. Лютова, М.Н. Анализ прибыли и рентабельности предприятия / М.Н. Лютова, Н.О. Коновалова // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 50-2. С. 103-107
19. Морозова, С.Н., Оценка показателей рентабельности предприятия / С.Н. Морозова, С.А. Кращенко // Вестник международного Института управления. 2016. № 3-4 (139-140). С. 54-62.
20. Рабинович Л.М. Резервы повышения эффективности производства в условиях перехода к рыночной экономике//Казань: КСХИ, 1991.- 31 с.
21. Родионова В.Н. Организация производства на предприятиях в современных условиях /В.Н. Родионова. - Воронеж: ВГТУ, 2015. - 212 с.
22. Сарайкин В.А. Молочное скотоводство: проблемы роста и развития // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2015 - №11 - с.2
23. Суровцев В. Повышение эффективности труда в молочном скотоводстве на основе инновационных технологий/ Суровцев В., Никулина Ю. Бильков В // Экономика сельского хозяйства России - 2015 - №6.- с.28
24. Суровцев В. Увеличение объемов производства молока как эффективная стратегия снижения издержек/ Суровцев В. Никулина Ю.// Экономика сельского хозяйства России – 2017. - №2. – с.33.
25. Толстошеин К. Приоритетные меры повышения эффективности производства молока на инновационной основе// Международный сельскохозяйственный журнал - 2016 - №3. - с. 42
26. Трубилин А. Направление повышения эффективности производства и переработки молока./ Трубилин А., Гайдук В.И., Сироткин В.А.// Экономика сельского хозяйства России – 2016. - №10.- с.24
27. Хайруллин А.Н., Проблемы молочно-продуктивного подкомплекса АПК и пути их решения/ Хайруллин А.Н., Авхадиев Ф.Н., Хайруллин А.А. // Вестник КазГАУ-2017.-№1.-с.108

28. Шафронов А. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление. – 2004. - №4.- С.52-58.(28)
29. Шичкин Г.И. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства// Молочная промышленность. – 2008. – №4. С.32-34.
30. Юдин Е. Перспективы развития молочного скотоводства в России//Экономика сельского хозяйства России – 2016 - №12 – с.59
31. Бондина Н. Экономика и экономические науки // Международный сельскохозяйственный журнал-2015 [Электронный ресурс] Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-otsenki-ekonomicheskoy-effektivnosti-selskohozyaystvennogo-proizvodstva>, свободный.
32. Вылегжанина Е.В. Экономика и экономические науки / Вылегжанина Е.В. ,Фашмухова //К.А. Международный журнал гуманитарных и естественных наук - 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/pribyl-i-rentabelnost-kak-pokazateli-effektivnosti-deyatelnosti-organizatsii>, свободный.
33. Кучеренко В. Экономика и экономические науки// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2018. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-ekonomicheskoy-effektivnosti-predpriyatiya>, свободный.
34. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь - 2003 [Электронный ресурс] Режим доступа https://economic_mathematics.academic.ru/5211/, свободный.
35. Садыкова Л. Г. К вопросу о сущности категории «эффективность» // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 1426-1430. — [Электронный ресурс]Режим доступа <https://moluch.ru/archive/116/31554/> , свободный. (дата обращения: 18.05.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ

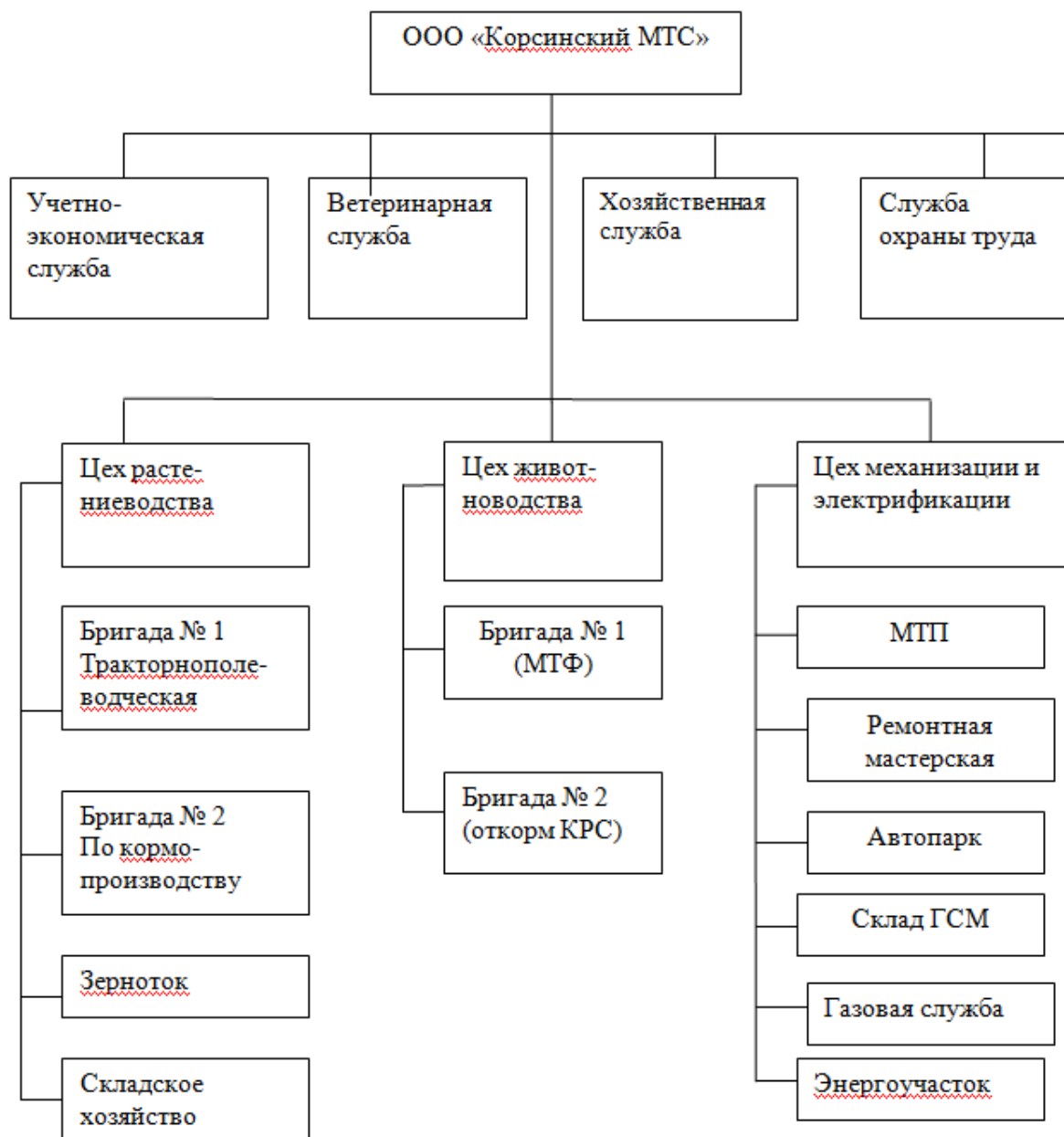


Схема 1. Организационно-производственная структура ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия ООО «Корсинский МТС» и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при

необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных

действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Приложение Г

Исходные данные для определения показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО "Корсинский МТС" Арского района РТ за 2014-2018 годы

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	3022	3044	2728	2928	2748
Сумма валового дохода, тыс.руб.	55125	58413	72136	70502	76300
Сумма прибыли (убытка), тыс.руб	21819	22154	27667	28142	31142
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов , тыс. руб	42555,6	64471	86780,7	108702,4	130270,9
Сумма издержек производства, тыс.руб	119717	141115	138523	144821	143004
Площадь соизмеримой пашни, га	1288,07	1288,07	1288,07	1288,07	1288,07
Число среднегодовых работников сельхозпроизводства, чел.	104	89	99	90	90

Расчет площади условной пашни в ООО "Корсинский МТС" Арского района РТ за 2014-2018 годы

Виды угодий	Коэффициенты перевода	Годы		В среднем по РТ за 2018 год	
		2018			
Пашня	1	4500	4500	5650	5650
Сенокосы	0,45	250	112,5	157	70,65
Пастбища	0,25	354	88,5	620	155
Итого	X	5104	4701	6427	5876

Для расчета показателей таблицы 7 определяется площадь условной пашни, на ее основе и соизмеримой пашни. Соизмеримая (сопоставимая по качеству) площадь определяется для сопоставления земель по годам. Так как площади пашни, сенокосов и пастбищ не меняются с 2014 года по 2018 год определим площадь соизмеримой пашни только за отчетный период.

Соизмеримая пашня определяется по формуле:

$S_{\text{соиз}} = S_{\text{усл}} \times Б / 100$, где $S_{\text{соиз}}$ - соизмеримая пашня, га

$S_{\text{усл}}$ - площадь условной пашни, га; Б - балл оценки земли

$S_{\text{соиз}}(2018) = 4701 \times 27,4 / 100 = 1288,07$ га

Определение соизмеримой пашни в среднем по Республике Татарстан за 2018 год:

$S_{\text{соиз}}(2018) = 5876 \times 30 / 100 = 1765,6$ га

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе бухгалтера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого, согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.