

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«21» мая 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
продукции растениеводства в обществе с ограниченной
ответственностью «Яшь Куч» Алькеевского района
Республики Татарстан**

Обучающийся:

Хамитов Адель Фанисович

Руководитель:

к.э.н., доцент

Захарова Галина Петровна

Рецензент:

к.фил.н., доцент

Куракова Чулпан Маликовна

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«05» декабря 2017 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
_____ Хамитову Аделю Фанисовичу _____

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в обществе с ограниченной ответственностью «Яшь Куч» Алькеевского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «20» мая 2019 г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «Дружба», нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность и виды экономической эффективности; критерии и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства; показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства; характеристика природно-экономический условий хозяйствования предприятия; достигнутый уровень экономической эффективности производства продукции растениеводства на предприятии и оценка факторов, влияющих на их динамику; основные направления и конкретные меры по повышению эффективности производства продукции растениеводства на предприятии на перспективу и их экономическая оценка.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«05» декабря 2017 г.

Руководитель

Г.П.Захарова

Задание принял к исполнению

А.Ф.Хамитов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	выполнено
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	15.04.18	выполнено
1.1 Значение, сущность и виды экономической эффективности		выполнено
1.2 Критерии и показатели экономической эффективности		выполнено
1.3 Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства		выполнено
2. ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ-КУЧ» АЛЬКЕЕВСКОГО РАЙОНА РТ	15.12.18	выполнено
2.1 Природно-экономические условия хозяйствования в ООО «Яшь-Куч»		выполнено
2.2 Динамика показателей экономической эффективности производства растениеводства в ООО «Яшь-Куч»		выполнено
2.3 Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч»		выполнено
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ-КУЧ»	15.04.19	выполнено
3.1 Основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства		выполнено
3.2 Организационно-экономические меры повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч»		выполнено
3.3 Экономическая оценка резервов и сопоставимые показатели эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч» на перспективу		выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено

Руководитель
Задание принял к исполнению

Г.П.Захарова
А.Ф.Хамитов

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему «Пути повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в обществе с ограниченной ответственностью «Яшь Куч» Алькеевского района Республики Татарстан»

В работе рассмотрены сущность и виды экономической эффективности; критерий и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства; показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства; охарактеризованы природно-экономические условия хозяйствования предприятия; определен достигнутый уровень экономической эффективности производства продукции растениеводства на предприятии и дана оценка факторов, влияющих на их динамику; разработаны основные направления и конкретные меры по повышению эффективности производства продукции растениеводства на предприятии на перспективу и их экономическая оценка.

Выводы и предложения вытекают из анализа состояния рассматриваемой проблемы, обоснованных направлений улучшения изучаемых вопросов. Реализация рекомендованных мер позволит в значительной степени повысить эффективность производства продукции растениеводства.

Annotation

to the final qualifying work of the bachelor on "Ways to improve the economic efficiency of crop production in the limited liability company "Yash Kuch" alkeevsky district of the Republic of Tatarstan»

The paper considers the essence and types of economic efficiency; criteria and indicators of economic efficiency of agricultural production; indicators of economic efficiency of crop production; characterized by natural and economic conditions of the enterprise; determined the achieved level of economic efficiency of crop production in the enterprise and assesses the factors affecting their dynamics; the main directions and specific measures to improve the efficiency of crop production at the enterprise in the future and their economic assessment are developed.

Conclusions and suggestions are derived from the analysis of the state of the problem under consideration, reasonable ways to improve the issues under study. The implementation of the recommended measures will significantly improve the efficiency of crop production.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	7
1.1 Значение, сущность и виды экономической эффективности	7
1.2 Критерии и показатели экономической эффективности	11
1.3 Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства	15
2. ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ- КУЧ» АЛЬКЕЕВСКОГО РАЙОНА РТ	20
2.1 Природно-экономические условия хозяйствования в ООО «Яшь-Куч»	20
2.2 Динамика показателей экономической эффективности производства растениеводства в ООО «Яшь-Куч»	27
2.3 Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч»	34
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ- КУЧ»	38
3.1 Основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства	38
3.2 Организационно-экономические меры повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь- Куч»	40
3.3 Экономическая оценка резервов и сопоставимые показатели эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь- Куч» на перспективу	50
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Агропромышленный комплекс играет важную роль в развитии российской экономики. От этого зависит общее состояние страны, ее благосостояние и продовольственная безопасность.

Растениеводство является важнейшим сектором сельскохозяйственного производства, включая полевой, луговой, овощной, фруктовый и другие частные секторы, связанные с выращиванием растений. Особенностью растениеводства, как и аграрного сектора, является его сезонность и сильная зависимость формирования урожая, качества и величины продукции от агротехнических факторов и почвенно-климатических условий. Задачей земледельца является своевременное применение системы агротехнических приемов, оптимизация хода формирования урожая, направленные на получение высокого урожая продукции желаемого качества, при этом не нанося вреда окружающей среде и заботясь о повышении плодородия почвы. Для этого важно знание особенностей развития и роста полевых культур, их требования к экологическим факторам.

Высокая пищевая ценность зерна, хорошая устойчивость и возможность длительного хранения определяют преимущества этого продукта по сравнению с другими сельскохозяйственными продуктами. Не случайно зерно играет решающую роль в обеспечении стабильности в стране, а хлебопродукты исторически составляют значимую долю в структуре питания населения России.

Низкий уровень организации производства и управления, либерализация и диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, уход государства с продовольственного рынка, ослабленная материально-техническая база привели отрасль к критическому состоянию. Сельскохозяйственное производство упало до уровня 50-х и 60-х годов. Сельское хозяйство имеет хронический дефицит финансовых ресурсов не только для расширенного, но и для простого воспроизводства.

Проблема эффективности решается на всех уровнях экономики от общества в целом до его отдельных фирм и их хозяйственных подразделений. Деятельность предприятия предполагает постоянное сопоставление результата (эффекта) и вызвавших его затрат (причин), а также выбор наиболее эффективного варианта действий. От того насколько эффективно строится деятельность фирмы сегодня зависят её возможности завтра.

Целью выпускной квалификационной работы является обоснование экономической эффективности производства продукции растениеводства в обществе с ограниченной ответственностью «Яшь Куч» Алькеевского района Республики Татарстан.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть значение и сущность экономической эффективности, его критерии и показатели;
- проанализировать природные условия хозяйствования ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ и изучить динамику показателей экономической эффективности производства продукции растениеводства;
- разработать и обосновать пути повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ.

Предметом исследования является производство продукции растениеводства. Объектом исследования является ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы использовались балансовый, экономико-статистический, расчетно-конструктивный методы исследования, в качестве исходного материала применялись годовые отчеты ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Значение, сущность и виды экономической эффективности

В условиях рыночной экономики основной целью производства является максимизация прибыли и удовлетворение растущих потребностей населения. Для любого производителя целью производства является получение максимального количества высококачественной продукции при минимальных затратах.

При оценке уровня эффективности сельскохозяйственного производства необходимо учитывать основные особенности сельскохозяйственного производства. Одной из таких особенностей является высокая роль в общественном производстве.

Сельское хозяйство – это одна из важных отраслей народного хозяйства, основной целью которого является обеспечение населения продуктами питания и некоторыми другими товарами конечного потребления. Таким образом, экономическая эффективность сельскохозяйственного производства по отношению к сельскому хозяйству означает получение максимального объема производства, необходимого обществу при наименьшей стоимости живого и материального труда.

Производство любого товара или услуги необходимы для удовлетворения тех или иных потребностей людей. Если эта цель достигнута с меньшими усилиями, то можно говорить, что производство данного товара или данный вид деятельности эффективны, необходимы для людей. Поэтому понятия «эффективность» принципе подразумевает или снижение затрат в расчёте на единицу произведённой продукции, или увеличение объема продукции соответствующего качества в расчёте на единицу производственных затрат. По современной экономической терминологии эффективность - это максимизация результата при данных затратах или

минимизация затрат при данных результатах производственной деятельности [7].

Однако и результаты производственной деятельности, и производственные затраты могут иметь разное содержание, оцениваться по-разному. Поэтому в экономической литературе много различных точек зрения о сущности и содержании экономической категории «эффективность». Но все точки зрения в той или иной мере отличаются по двум признакам: или следует учитывать только использованный за данный производственный цикл ресурсов и его результаты (соотношение полученных результатов с текущими затратами живого и овеществленного труда), или следует учитывать все необходимые для организации данного производства ресурсы (использованный за данный производственный цикл полностью или частично, поскольку такие ресурсы необходимы и для начала следующий производственных циклов). Таким образом, речь идёт или о текущих производственных затратах, формирующих себестоимость производственного за данный производственный цикл продукции, или об использованных производственных ресурсах (наличного ресурсного потенциала, включающего стоимость рабочей силы, основных и оборотных средств, земельных угодий) [7].

Л.И. Абалкин, пишет, что эффективность представляет собой форму, посредством которой действует и проявляется всеобщий закон экономии времени. Она непосредственно связана с содействием основного экономического закона и выражает степень и полноту реализации основного экономического интереса общества. Уровень и динамика эффективности производства являются обобщающими показателями, характеризующими достигнутую степень и темп социально-экономического прогресса социалистического общества [1].

Под экономической эффективностью, понимается целесообразность получения максимально возможных благ за счет имеющихся ресурсов. Достижение данной цели требует рациональности, то есть не только

постоянного соотношения выгод(благ) и затрат, но и максимизация выгод (благ) и минимизация затрат [5].

В экономической литературе понятие эффективности чаще всего определяется как соотношение полезного «результата» и «ресурсов» (примененных или затраченных). Традиционно понятие «эффективность производства» начинают рассматривать с понятия «эффект», поскольку они непосредственно связаны и являются показателями результативности в любой сфере производства. В настоящее время существует множество трактовок результата и затрат на его получение, однако неизменной остается сущность этих показателей [27].

Эффект в сельском хозяйстве - это некий результат в производстве, выражающийся объемами дохода или продукции в организации или отрасли. Эффективность – это отношение результата к единицам используемых факторов, то есть затратам [20].

На производственных предприятиях под эффектом, как правило, понимается конечный результат деятельности- объем произведенных благ, то есть объем выпущенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг. Однако полученный результат еще недостаточно свидетельствует об эффективности деятельности предприятия. В нем не отражается цена использованных ресурсов и осуществленных затрат. Для достижения одного и того же эффекта могут быть использованы разные способы и уровни задействованных ресурсов. Вместе с тем одни и те же затраты могут показать разные результаты (эффекты). Это и составляет суть экономической эффективности производства [5].

Эффективность характеризует конечную полученную результативность, применения ресурсов или их потребления. Суть проблема повышения эффективности заключается в том, чтобы на каждую единицу затрат трудовых, финансовых и материальных, добиться существенного увеличения производства и национального дохода. Исходя из этого, под повышением экономической эффективности производства следует понимать

увеличение выхода продукции с единицы площади при снижении общественно необходимых затрат текущего живого и прошлого общественного труда в расчете на 1 единицу продукции. Следовательно, эффективность производства более широкое понятие, чем рентабельность, производительность, фондоотдача и другие показатели характеризующие её отдельные стороны. Однако несмотря на всю многогранность содержания категорий эффективности, её суть может быть выражена тремя словами: больше, лучше и дешевле [20].

Эффективность производства, с точки зрения В.А. Свободина С.И. Кованова, это экономическая категория, отражающий процесс воспроизводства [33].

Процесс производства состоит из экономической, социальной и технологической подсистем, которые характеризуются совокупностью показателей, отражающих эффективность данной подсистемы. Следовательно, выделяют следующие виды эффективности: производственно-экономическая, социально-экономическая и производственно-технологическая.

Шамина О.В. рассматривает эффективность на микроуровне, мезоуровне, а также на макроуровне и выделяет следующие её виды: народно-хозяйственная эффективность региональная эффективность, хозрасчетная (коммерческая) эффективность сельского хозяйства. [32]

Коваленко Н.Я. выделяет следующие виды экономической эффективности: сельскохозяйственного производства, отдельных отраслей (животноводство и растениеводство), народно-хозяйственную, внутрихозяйственных подразделений (ферм, бригад, звеньев), производства отдельных продуктов или культур (молоко, мясо, зерно, картофель, и т.д.), а так же мероприятий (химизации, мелиорации, НТП) [9].

1.2 Критерии и показатели экономической эффективности

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через её критерий и показатели.

Критерий – это некоторое правило или количественная величина, которая позволяет расставлять варианты принимаемых решений с учетом их важности и первоочередности. В экономической литературе по отношению к критериям экономической эффективности производства встречаются разные точки зрения. Одни экономисты считают, что для оценки экономической эффективности производства следует использовать только один критерий. Ими в качестве критерия на уровне предприятия предлагается использовать показатель максимальной прибыли на единицу ресурсов (затрат), а на уровне всей страны – показатель максимального валового внутреннего продукта на единицу потребляемых средств. Другие экономисты считают, что данные показатели, скорее всего связаны с целью производства и характеризуют соотношение результатов и затрат. По их мнению, в качестве одного критерия для оценки экономической эффективности производства следует использовать показатель производительности труда. Третьи экономисты считают, что для оценки экономической эффективности в зависимости от структуры и уровня принимаемых решений необходимо применять различные критерии. На их взгляд, применение единого критерия не отвергает необходимость использования других показателей, направленных на количественное отражение различных сторон деятельности производственных предприятий их экономических процессов [5].

Критерии экономической эффективности - это основной принцип или мерила оценки эффективности или результативности производства выражающий наиболее содержательную, существенную сторону. Общим критерием экономической эффективности производства выступает максимизация роста национального дохода при оптимальном соотношении фондов накопления и потребления. Количественная сторона названного

критерия находит свое отражение так же в росте национального дохода в расчете на душу населения.

В соответствии с приведенным определением критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства, как отрасли материального производства является повышение уровня обеспечения потребности общества в сельскохозяйственной продукции при одновременном росте национального дохода, созданного в сельском хозяйстве в расчете на единицу, применяемых и потребляемых ресурсов. Вся система показателей оценки эффективности на всех уровнях хозяйствования должно отвечать выше названному критерию.

Оценить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства достаточно сложно. Это связано с использованием не только различных ресурсов – трудовых, материальных, земельных, но и природных факторов, действия которых предсказать весьма непросто. Используется не только живой труд, но и прошлый, овеществленный в средствах производства, а также окружающая природа. Поэтому только система показателей позволит провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об уровне и эффективности производства [8].

За советский период, так и после перехода на рыночные экономические отношения, основным показателем эффективности общественного производства, в том числе и сельского хозяйства, признается выход продукции в расчёте на единицу производственных затрат или наличного ресурсного потенциала. Признается наличие разных критериев эффективности для страны в целом (общественного производства), отрасли и хозяйствующих субъектов. На наш взгляд, отличия двух систем заключается в том, что в советский период за конечный результат хозяйствования принималась вновь созданная стоимость (валовый доход), включающий как необходимый, так и прибавочный продукт, а в рыночной экономике в основном конечным результатом признается прибыль, то есть только прибавочный продукт.

Поскольку в рыночной экономике частные интересы преобладают, основным показателем эффективности производства и частными предпринимателями, и органами подконтрольной им власти чаще всего принимается сумма прибыли на единицу затрат или ресурсов, хотя очевидно, что в качестве конечного результата следует принимать общий доход всей страны или конкретного предприятия, в качестве которых можно использовать валовый внутренний продукт (ВВП), национальный доход, валовая добавленная стоимость, а по предприятиям разницу между стоимостью произведённой продукции и материальными затратами (которая включает и необходимый и прибавочный продукт). Особенно важны эти расчёты на уровне конкретных предприятий (хозяйствующих субъектов). Практика показывает, что нередко уровень рентабельности (соответственно, и величина прибыли на единицу затрат) в сельскохозяйственных организациях оказывается выше не благодаря более рациональному использованию материальных ресурсов, а из-за низкого уровня оплаты труда работников. Значит, при высокой рентабельности может быть получено меньшая сумма валового дохода расчёте на единицу материальных затрат, что в принципе (по экономическим законам) означает более низкий уровень эффективности хозяйствования по сравнению с хозяйствами, где сумма прибыли на единицу материальных затрат ниже, но выше суммы валового дохода на единицу тех же затрат [7].

Все показатели, характеризующие уровень эффективности, разделены на две группы. Первая группа включает в себя землю, фондоотдачу, производительность труда, а вторая группа - стоимость, трудоемкость, материалоемкость продукции и другие. В зависимости от целей анализа эффективности могут одновременно использоваться показатели обеих групп [14].

Эффективность или результативность производства представляет собой отношение полученного полезного эффекта к затратам на получение этого

результата и является целью производства. Для оценки эффективности используется 2 группы показателей.

Первая группа показателей отражает результаты производства и проводимых мероприятий безотносительно к затраченным материально-денежным ресурсам. Эти результаты называют так же экономическим эффектом, и выражают валовой продукцией, валовым доходом, чистым доходом, прибылью и их прибавкой, экономией в затратах.

Вторая группа показателей выражает затраты на получение эффекта-затраты на производство валовой продукции, на производство и реализацию товарных продукции, среднегодовая стоимость совокупных, основных и оборотных фондов, объем капитальных вложений.

Необходимость разработки и применения на практике обобщенных показателей эффективности производства обосновывается рядом авторов. Однако они расходятся во мнениях относительно их значения. Некоторые считают такой показатель единым, обладающим качествами синтетического показателя, использование которого позволило бы однозначно трактовать уровень эффективности производства и исключило бы необходимость расчета других показателей на всех уровнях экономики.

З. В. Атлас, А. С. Толкачев, А. И. Ноткин придерживаются мнения, что необходимо использовать систему "частных", "вспомогательных", "дополнительных" показателей эффективности наряду с обобщающими показателями.

К показателям, характеризующим результат (эффект) деятельность производственного предприятия, относят показатели валового, маржинального и чистого дохода и прибыли предприятия. Валовым доходом считают стоимость валовой продукции за минусом сумм амортизации и материальных затрат. Маржинальным доходом считают разнице между выручкой предприятия за проданную продукцию и переменными расходами. Чистым доходом считают положительную разницу между стоимостью и полной стоимостью валовой продукции. Величина прибыли формируется в

момент продажи продукции и определяется путем вычитания из суммы выручки себестоимости продаж. Эта разница должна быть положительной, в противном случае можем иметь убыток [5].

Согласно мнению Н.Т.Тяпкина, источником системы эффективности предприятия является категория рентабельности, которая интегрирует реальное соотношение двух составляющих -экономических результатов и затрат [28].

В тех случаях, когда производственная деятельность убыточна или невозможно определить экономический эффект в виде прибыли, ученые рекомендуют использовать другой показатель-окупаемость затрат. Этот показатель показывает процент от суммы денежных поступлений к себестоимости продукции и реализации:

$$O_3 = B/ПС \times 100\%,$$

где O_3 – окупаемость затрат;

B – денежная выручка;

$ПС$ - коммерческая (полная) себестоимость.

Производство рентабельно лишь в том случае, если величина O_3 превышает 100 % [14].

Таким образом, мы пришли к выводу, что экономическая эффективность не может определяться каким-либо одним показателем, даже самым лучшим, а должна характеризоваться системой показателей.

1.3. Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства

При оценке экономической эффективности производства растениеводства используются те же самые методологические подходы, что и при оценке эффективности в целом по хозяйству. Система применяемых показателей при этом должны лишь учитывать особенности растениеводства, а также принятый порядок распределения ресурсов, учета затрат и выхода

продукции. При оценке экономической эффективности в отдельных отраслях растениеводства применяются следующие показатели, как :

- рентабельность : окупаемости издержек производства (в целом и по видам продукции), продаж (в целом и по видам продукции), доходность капитала и его частей;
- стоимость валовой продукции в текущих ценах, валовой доход и прибыль : на 1 га сельхозугодий, 1 га пашни, одного среднегодового работника, 1000 руб. Основных производственных средств хозяйствования, 1000 руб. совокупных средств;
- себестоимость продукции (по видам);
- финансовая устойчивость;
- платежеспособность.

Экономическая эффективность рассчитывается такими стоимостными показателями, как: валовой доход, себестоимость, прибыль, а так же показателями финансового положения сельскохозяйственной организации.

Что бы определить экономическую эффективность отдельной культуры нужно использовать показатели прибыли и валового дохода на 1 га посева, которые позволят сравнить эффективность сельскохозяйственного производства между отдельными организациями и в динамике .

Во время диспаритета цен на продукцию, которое потребляется и реализуется сельским хозяйством, инфляции, стоимостные показатели искажают динамику экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Операционный (производственный) цикл в сельском хозяйстве для большинства культур длительный, что необходимо учитывать при определении эффективности производства. В первую очередь, это касается большинства продуктов растениеводства, для которых характерен значительный временной разрыв между затратами ресурсов и производством (технические культуры, картофель, зерновые). В результате инфляции себестоимость продукции и выручка несопоставимы [3].

Главной особенностью растениеводства как одной из основных интегрированных отраслей сельского хозяйства является множественность видов культурных растений, имеющих хозяйственное значение. Поскольку выращивание сельскохозяйственных культур и производство растениеводческой продукции связано с использованием земель, их площадь должна быть основой экономической оценки.

Отдельные культуры входят в различные подотрасли: полевые, фруктовые, овощные, луговые, бахчевые, цветочные и др. Технологии возделывания и уборки различных культур принципиально различны, что определяет определенную специфику в методике определения их эффективности.

В целом для оценки эффективности растениеводческой отрасли используется показатель валовой продукции в сопоставимых и текущих ценах. Основным показателем технологической эффективности в растениеводстве является урожайность с единицы площади. Валовая продукция на единицу площади в фактических ценах используется для определения экономической эффективности, а в сопоставимых ценах - для технологической эффективности растениеводства.

Сопоставление общих затрат растениеводческой отрасли с валовой продукцией является основным показателем оценки системы земледелия в конкретном регионе или экономике.

В системе показателей для определения эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства используются показатели производительности труда и материально-денежных затрат на единицу площади.

При оценке эффективности возделывания отдельных культур учитывается качество продукции, влиявшее на цену ее реализации.

Совокупная оценка экономической эффективности той или иной культуры осуществляется по себестоимости продукции, доходу от ее реализации на единицу площади и уровню рентабельности производства.

Система показателей оценки производства продукции растениеводства должна учитывать ее качество и общие затраты на выращивание и уборку этой культуры: материальные затраты, заработную плату с начислениями, семена и посадочный материал, горюче-смазочные материалы, удобрения, затраты на электроэнергию, транспортные расходы, амортизацию основных средств, затраты на ремонт, страховые выплаты, прочие прямые затраты, общехозяйственные и общепроизводственные и расходы.

На основе этих данных рассчитываются показатели: урожайность, себестоимость продукции, выручка от реализации, прибыль и рентабельность производства данного вида растениеводческой продукции.

Систематическое определение эффективности растениеводства позволяет выявить резервы ее повышения. Для этого, прежде всего, необходимо провести подробный (как можно более детальный) анализ структуры себестоимости продукции растениеводства, выявить возможности как увеличения производства на единицу площади, так и снижения затрат на их элементы.

На практике предприятия часто используют лишь ограниченное число показателей для оценки экономической эффективности растениеводства (урожайность, удельные затраты и уровень рентабельности продаж).

Гагарина М. делит показателей эффективности на 2 группы – промежуточные и хозрасчетные. [7]

К промежуточным относятся: сроки полевых работ, урожайность, себестоимость, основных культур, фондоемкость производства основных культур, затраты труда на единицу продукции, рациональное землепользование и другие.

Хозрасчетные показатели включают в себя: рентабельность выручки, выручка на единицу земельных угодий, выручка на человеко-час, доля добавленной стоимости к выручке, отношение добавленной стоимости к материальным затратам, уровень оплаты труда, доля прибыли в добавленной стоимости, удельный вес покупных ресурсов в общих затратах.

В растениеводстве на промежуточном этапе важную роль играет выполнение полевых работ за оптимальные агротехнические сроки, от чего зависят уровень урожайности культур и, соответственно, себестоимости продукции. Трудоемкость производства отражает потребность в рабочей силе, а фондоемкость – в основных средствах. Затраты труда на единицу продукции по культурам в динамике указывают на темпы роста производительности труда. В качестве показателей рационального землепользования выступают удельный вес посевов и чистых паров от всей площади пашни, наличие и освоенность севооборотов, динамика содержания питательных веществ в почве и другие.

Для правильного выявления важных направлений повышения экономической эффективности общественного производства необходимо правильное определение основных направлений повышения экономической эффективности общественного производства и необходимо определение критериев и показателей эффективности.

2. ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ-КУЧ» АЛЬКЕЕВСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Природно-экономические условия хозяйствования в ООО «Яшь-Куч»

ООО «Яшь Куч» расположено на юге Алькеевского района РТ, который входит в Закамскую природно-экономическую зону нашей Республики Татарстан и находится по адресу: Алькеевский район, с.Нижнее Алькеево, ул.Мира, д.29.

Через территорию Алькеевского района проходят дороги регионального значения «Базарные Матаки-Мамыково», «Алексеевское-Высокий Колок» и другие. Территорию района пересекают реки Салман, Актай, Нохратка, Шапкинка, Юхмачка, Бурнайка.

Главный хозяйственный центр располагаются в селе Нижнее Алькеево. Рядом с ООО «Яшь Куч» находятся села Верхнее Алькеево и Среднее Алькеево. От районного центра село Базарные Матаки удалено на 15 км, от областного центра города Казани - на 167 км.

Хозяйство было организовано в 2003 году как ООО «Яна Куч», а в 2007 году был переименован в ООО «Яшь Куч».

ООО «Яшь Куч» находится в зоне умеренно — континентального климата. В летнее время преобладают северные, северо - западные и северо – восточные ветра со средней скоростью 3,9 м/с , а зимой - южные и юго-западные ветры со скоростью до 5 м/с. На данной местности сильная эрозийная расчлененность поверхности и зрелые эрозийные формы (балок, долин). Распашка склоновых поверхностей и сведение лесов и в особенности сложенных покровными суглинками весьма содействуют развитию современных оврагов.

На территории хозяйства почвенный покров довольно таки разнообразный и имеет следующие признаки: оподзоленные и

выщелоченные черноземы составляют 70%, серые и темно-серые – 20% светло-серые лесные почвы -10% площади.

Основным видом деятельности ООО «Яшь Куч» является выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур.

Хозяйство регулирует свою деятельность на основе соответствующего положения, которое утверждается директором предприятия. Взаимоотношения отдела с другими производственными подразделениями и предприятием строятся на основе внутрихозяйственного расчета. Предприятие доводит производственный план и лимиты затрат до отдела. Материальное стимулирование сотрудников зависит от степени выполнения запланированных задач и фактического уровня затрат.

Руководителем хозяйства является Хамитов Фанис Габделахатович.

Основными пунктами реализации продукции произведенный в ООО «Яшь Куч» является ООО СПК "Звениговский" Республика Мари Эл.

Одним из важнейших составляющих ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий является земля. Земля – основа сельскохозяйственного производства, а улучшение использования земельных фондов – одна из важнейших задач.

Чтобы изучить состояние земельных угодий в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 1.

Данные таблицы 1 показывают, что в динамике с 2015 по 2018 годы общая земельная площадь хозяйства не меняется, она составляет 2967 га. Самый большой удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ занимает пашня - 2488 га (85,9%). Из этого можем сделать вывод, что наибольшая часть земельных ресурсов организации занята пашней, используемой в основном для получения растениеводческой продукции. Сенокосы занимают 27 га (0,9%), пастбища 379 га (13,1 %), многолетние насаждения 4 га (0,1%) от общей площади

сельскохозяйственных угодий.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2018 г.	
	2015		2016		2017		2018			
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, Га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Всего земель	2967	х	2967	х	2967	х	2967	х	6654	X
в том числе сельхозугодий	2898	100	2898	100	2898	100	2898	100	6442	100
из них: пашня	2488	85,9	2488	85,9	2488	85,9	2488	85,9	5650	87,7
сенокосы	27	0,9	27	0,9	27	0,9	27	0,9	157	2,4
пастбища	379	13,1	379	13,1	379	13,1	379	13,1	620	9,6
многолетние насаждения	4	0,1	4	0,1	4	0,1	4	0,1	1	0,0
Процент распаханности	х	85,9	х	85,9	х	85,9	X	85,9	х	87,7

Если сравнить показатели со среднереспубликанскими данными за 2018 год, процент распаханности (удельный вес пашни) в ООО «Яшь Куч» ниже на 1,8 пункта; удельный вес сенокосов ниже на 1,5 пункта, а удельный вес пастбищ выше на 3,5 пункта.

Определим специализацию ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ (табл. 2).

Таблица 2 – Структура товарной продукции в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015 – 2018 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции, тыс.руб.				В среднем за 4 года	
	Годы				Стоимость товарной продукции, тыс.руб.	Структура, %
	2015	2016	2017	2018		
Зерно	269,1	290,6	378,4	139,2	269,3	39,2
Подсолнечник на зерно	196,4	375,6	372,4	727,6	418,0	60,8
ИТОГО	465,5	666,3	750,8	866,8	687,3	100

Из данных таблицы 2 можно увидеть, что ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ занимается только реализацией продукции растениеводства. В структуре товарной продукции наибольший удельный вес в среднем за 4 года приходится на подсолнечник– 60,8 %, зерно составляет 39,2%. Исходя из расчетов структуры товарной продукции, за 4 года можно сказать, что ООО «Яшь Куч» Алькеевского района имеет специализируется на производстве маслиничных культур

$$K_c = 100 / (60,8*(2*1-1)+39,2*(2*2-1))= 0,56$$

Из проведенного расчета видно, что значение коэффициента специализации в интервалах 0,40 - 0,60 указывает о высоком уровне специализации ООО «Яшь Куч».

Для того, чтобы охарактеризовать обеспеченность организации основными производственными фондами рассчитаем показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 3). Эти показатели играют существенную роль для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, во многом определяя темпы и уровень развития хозяйства.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015 – 2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.	20679	20010,5	19427,5	19019,5	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	2898	2898	2898	2898	6442
Среднегодовая численность работников, чел.	15	10	9	4	98
Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий, тыс.руб	713,6	690,5	670,4	656,3	4787,8
Фондовооруженность на 1 работника, тыс.руб	1378,6	2001,1	2158,6	4754,9	3142,6

Данные таблицы 3 показывают, что показатель фондооснащенности ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015- 2018 годы имеет тенденцию уменьшения. С 2015 по 2018 годы фондооснащенность уменьшился на 8,03 %. Показатель фондовооруженности труда ООО «Яшь Куч» увеличивается по годам, в 2018 году по сравнению с 2015 годом он увеличился в 3,5 раза.

Уменьшение значения фондооснащенности произошло из-за того, что уменьшилась стоимость основных средств за рассматриваемый период на 1659,5 тыс.руб. Увеличение значения фондовооруженности возросла за счет уменьшения числа среднегодовых работников.

Если сопоставить со среднереспубликанскими данными за 2018 год рассматриваемые в таблице 3, показатель фондооснащенности ООО «Яшь Куч» ниже в 7,3 раза, а фондовооруженность труда выше в 1,51 раза .

В сельскохозяйственных предприятиях энергетические ресурсы так же, как другие основные производственные фонды, представляют собой активную часть материально-технических ресурсов. Для того чтобы в полной степени охарактеризовать обеспеченность ООО «Яшь Куч» энергетическими ресурсами, рассчитаем энерговооруженность и энергооснащенность труда, которые являются основными показателями обеспеченности предприятия энергетическими ресурсами (табл. 4).

На основании данных таблицы 4 можно утверждать, что показатели энерговооруженности ООО «Яшь Куч» за изучаемый период имеют тенденцию увеличения, а показатель энергооснащенности остается неизменным.

Так в 2018 году по сравнению с 2015 годом энерговооруженность увеличилась в 3,6 раза, это произошло за счет уменьшения числа среднегодовых работников. Сопоставив данные со среднереспубликанскими показателями за 2018 год, видим, что в ООО «Яшь Куч» энергооснащенность ниже на 3,2 раза и энерговооруженность труда выше на 3,2 раза.

**Таблица 4 – Уровень энергообеспеченности и энерговооруженности
труда в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015 – 2018 годы**

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	1055	1055	1055	1055	77,6
Площадь пашни, га	2488	2488	2488	2488	5650
Число среднегодовых работников, чел.	15	10	9	4	98
Энергообеспеченность в расчете на 100 га пашни, л.с	42,4	42,4	42,4	42,4	137,5
Энерговооруженность в расчете на 1 работника л.с	70,3	105,5	117,2	253,75	79,2

Трудовые ресурсы являются важным фактором производства, так как средства производства приводятся в действие именно рабочей силой, сами по себе они не создают продукцию. Поэтому рабочая сила считается производительной силой общества.

**Таблица 5 - Уровень использования запаса труда в ООО «Яшь Куч»
Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы**

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднегодовое число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	11	7	6	4
Годовой запас труда, тыс. чел.-дней	2,9	1,8	1,6	1,0
Фактически отработано, тыс.чел.-дней	3,0	3,0	2,7	1,1
Уровень использования запаса труда, %	103,4	166,6	168,7	110,0

По данным таблицы 5 следует отметить, что уровень использования запаса труда в ООО «Яшь Куч» имеет тенденцию снижения на 1,9 тыс. чел.-дней. Снижение связано с тем, что в организации сократилось число работников, занятых в сельском хозяйстве.

Рациональность использования производственных ресурсов находит свое отражение в показателях экономической эффективности сельскохозяйственного производства (табл. 6).

Уровень рентабельности и сумма полученной прибыли характеризуют финансовые результаты деятельности предприятия. Прибыль – это важнейший показатель эффективности работы хозяйства, она является источником его жизнедеятельности. Рост прибыли необходим для удовлетворения материальных и социальных потребностей работников, а также для осуществления расширенного воспроизводства организации. Ориентация на получение прибыли является неременным условием для их успешной предпринимательской деятельности, критерием выбора оптимальных направлений и методов этой деятельности.

Таблица 6 - Динамика показателей экономической эффективности производства продукции сельского хозяйства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
1	2	3	4	5	6
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	48,1	88,8	113,0	130,8	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	24,1	66,6	94,1	245,3	41,4
- 100 руб. основных средств, руб.	1,7	3,3	4,4	5,2	1,3
- 100 руб издержек производства, руб.	2,7	3,7	4,3	6,1	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	343,0	2039,7	2018,0	31519,3	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	171,5	1529,4	1681,8	2848,0	335,0
- 100 руб основных средств, руб.	12,4	76,0	77,9	59,0	10,7
- 100 руб издержек производства, руб.	19,0	85,8	76,4	70,5	15,7

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
Сумма прибыли в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	54,1	131,0	160,6	-94,1	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	27,1	98,4	133,7	-176,5	84,6
- 100 руб основных средств, руб.	2,0	4,9	6,2	-4,4	2,7
- 100 руб издержек производства, руб.	3,0	5,5	6,1	-4,2	4,0
Уровень рентабельности, %	5,7	6,7	12,5	-4,1	5,8

Как показывают данные таблицы 6, уровень показателей экономической эффективности сельского хозяйственного производства в динамике по годам имеет существенные колебания.

За рассматриваемые годы землеотдача возросла на 82,7 тыс.руб.

Годовая производительность труда увеличилась на 221,2 тыс.руб. Столь резкий рост данного показателя объясняется тем, что стоимость валовой продукции возросла за 2015-2018 годы в 2,7 раза, тогда как число работников сократилось в 3,8 раза.

Фондоотдача также растет. За 2015-2018 годы она увеличилась в 3 раза. Окупаемость затрат возросла на 3,4 руб.

Анализируя показатель «уровень рентабельности», можно сказать, что он имеет тенденцию убывания. Уровень убыточности в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ в отчетном году составляет 4,1 %, что ниже среднего значения рентабельности по республике. Так как предприятие имеет растениеводческую направленность, следовательно, показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства во многом будут определяться состоянием данной отрасли.

2.2 Динамика показателей экономической эффективности производства растениеводства в ООО «Яшь-Куч»

Растениеводство является основой сельскохозяйственного производства. При этом используются основное средство производства –

земля. Первостепенное значение имеет ускорение темпов производства сельскохозяйственных культур за счет кардинального улучшения использования сельскохозяйственных земель.

Важнейшим элементом системы земледелия является севооборот. В организационно-экономическом отношении севооборот представляет собой основное условие рационального использования земли, средств производства и трудовых ресурсов. Организационно-экономическое содержание севооборотов выражается структурой посевных площадей, отвечающей природным условиям и специализации организации (табл. 7).

Таблица 7 - Состав посевных площадей и структура использования пашни в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Культуры	Годы							
	2015		2016		2017		2018	
	пло- щадь, га	струк- тура, %	пло- щадь, га	струк- тура, %	пло- щадь, га	струк- тура, %	пло- щадь, га	струк- тура, %
Зерновые и зернобобовые, всего	1075	43,2	1500	60,3	1179	47,3	1019	41,0
в том числе: озимые	450	18,1	500	20,1	500	20,0	500	20,0
яровые	625	25,1	1000	40,2	-	-	231	9,3
зернобобовые	-	-	-	-	679	27,2	288	11,6
Подсолнечник на зерно	200	8,0	340	13,7	350	14,1	910	36,6
Кормовые всего	992	39,9	-	-	638	23,6	259	10,4
в том числе: многолетние травы	329	13,2	-	-	259	10,4	259	10,4
однолетние травы	663	26,6	-	-	379	15,2	-	-
Всего посевов	2267	91,1	1840	74,0	2167	87,1	2188	88,0
Чистый пар	221	8,8	646	26,0	321	12,9	300	12,0
Площадь пашни	2488	100,0	2488	100,0	2488	100,0	2488	100,0

Как видно из таблицы 7, в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы произошли изменения в размерах и составе посевных площадей. Наибольший удельный вес в структуре пашни приходится на зерновые и зернобобовые культуры, их площадь колеблется в пределах 1019-1500 га (с 41 до 60,3%). Второе место занимает подсолнечник, его

площадь в 2018 году по сравнению с 2015 годом возросла на 710 га, то есть на 4,6 раза. На кормовые культуры приходится 259 га пашни (10%). Изменение структуры использования пашни оказывает влияние на показатели эффективности производства.

Показателем технологической эффективности является урожайность сельскохозяйственных культур, который формируется под воздействием агробиологических, технологических и экономических факторов производства. Об уровне и динамике урожайности сельскохозяйственных культур свидетельствуют показатели в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика урожайности и валовых сборов продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» за 2015-2018 годы

Культуры	Урожайность, ц с 1 га				Валовой сбор, ц			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Зерновые и зернобобовые, всего	13,9	18,7	32,4	13,0	14946,0	28095,0	38247,0	13250,0
в том числе:								
озимые	16,6	24,0	32,6	12,6	7325,0	11997,0	16275,0	6322,0
яровые	12,3	16,1	-	12,8	7711,0	16098,0	-	2950,0
зернобобовые	-	-	32,4	13,8	-	-	21972,0	3978,0
Подсолнечник на зерно	10,6	13,5	11,7	8,7	2111,0	4590,0	4095,0	7883,0
Кормовые культуры	19,6	-	29,2	32,7	4440,0	-	14350,0	8470,0
в том числе:								
многолетние травы	3,7	-	29,2	32,7	1218,0	-	7550,0	8470,0
однолетние травы	15,9	-	-	-	3222,0	-	6800,0	-

Урожайность сельскохозяйственных культур в ООО «Яшь Куч» с 2015-2018 годы колеблется по годам. Урожайность зерновых и зернобобовых в 2017 году была самой высокой и составила 32,4 ц с га. Урожайность подсолнечника в 2016 году составила 13,5 ц, что существенно выше урожайности сравниваемых годов.

В 2018 году валовой сбор зерновых и зернобобовых составляет 13250,0 ц, что меньше на 12% валового сбора в 2015 году. Валовые сборы подсолнечника на зерно и кормовых культур увеличились, соответственно, в

3,7 и 1,9 раза.

В хозяйственной практике трудоемкость представляет собой величину нормированных затрат живого труда совокупного работника на производстве единицы или определенного объема продукции в соответствующих условиях развития производства.

В состав трудоемкости продукции включаются все нормируемые затраты труда на ее производство в конкретных условиях хозяйства.

Таблица 9 – Динамика трудоёмкости производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» за 2015-2018 годы, чел-час на 1 ц

Годы	Виды продукции	
	Зерно	Подсолнечник на зерно
2015	0,8	0,5
2016	0,5	0,4
2017	0,2	0,7
2018	0,3	0,4

За исследуемый период трудоемкость производства 1 ц зерна уменьшается на 0,5 чел.-час, подсолнечника на зерно - на 0,1 чел.-час.

Уменьшение трудоемкости производства продукции растениеводства говорит о том, что повышается урожайность сельскохозяйственных культур и меньше используется ручной труд.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. От уровня себестоимости зависит и уровень рентабельности. Данные показатели ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Динамика себестоимости 1 ц продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы, руб.

Виды продукции	Годы			
	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
Зерно- всего	568,3	553,3	352,7	535,3
в том числе: -озимых	485,6	417,2	383,7	548,4

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5
-яровых	645,8	654,7	-	546,4
-зернобобовых	-	-	329,7	506,0
Подсолнечник на зерно	757,0	591,7	457,1	791,2
Многолетние травы на сено	190,5	-	246,3	265,6
Однолетние травы на сено	180,3	-	262,5	-

Данные таблицы 10 свидетельствуют, что себестоимость 1 ц зерна в ООО «Яшь Куч» имеет тенденцию уменьшения, а себестоимость 1 ц подсолнечника на зерно- тенденцию увеличения. За 2015-2018 годы уровень себестоимости 1 ц зерна снизился на 33,0 руб. Себестоимость 1 ц подсолнечника на зерно в 2018 году составляет 791,2 руб, что выше 2015 года на 34,2 руб.

Уровень себестоимости 1 ц по отдельным видам зерновых имеет определенные колебания.

На производство продукции растениеводства производятся различные затраты: на удобрения, семена, на содержание основных средств, на организацию производства и управления.

В процессе анализа себестоимости продукции следует выяснить не только влияние на ее уровень указанных выше факторов, но и установить, как изменится доля основных статей затрат в структуре себестоимости зерна (табл.11).

За исследуемый период затраты на производство зерна сократились, а затраты на производство подсолнечника наоборот увеличились. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерна занимают затраты на нефтепродукты, на удобрения, на содержание основных средств. А по подсолнечнику на зерно наибольший удельный вес занимает затраты на семена, на удобрения и на нефтепродукты.

Таблица 11 – Состав и структура себестоимости продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы															
	Зерно								Подсолнечник на зерно							
	2015		2016		2017		2018		2015		2016		2017		2018	
	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %	Затраты на 1 ц прод. руб.	Удельный вес в общей сумме затрат, %
Затраты на оплату труда с начислениями	58,5	10,1	37,6	6,7	21,6	6,1	19,6	3,6	109,4	14,5	87,1	14,7	93,3	20,4	50,0	6,3
Семена и посадочный материал	24,4	4,2	44,5	7,9	14,1	4,0	94,0	17,3	190,4	25,2	148,8	25,1	28,1	6,1	137,0	17,3
Удобрения	64,5	11,1	16,4	2,9	67,3	18,9	84,5	15,5	183,3	24,2	183,0	30,9	138,9	30,4	151,6	19,2
Химические средства защиты растений	7,4	1,3	3,9	0,7	9,0	2,5	93,1	17,1	59,2	7,8	27,2	4,6	20,8	4,6	61,5	7,8
Электроэнергия	12,2	2,1	7,5	1,3	7,1	2,0	34,1	6,3	10,4	1,4	8,7	1,5	19,8	4,3	12,4	1,6
Нефтепродукты	108,4	18,6	93,1	16,6	89,8	25,3	128,9	23,7	109,4	14,5	85,4	14,4	90,1	19,7	178,0	22,5
Затраты на содержание основных средств	54,9	9,4	29,2	5,2	40,7	11,5	49,7	9,1	18,0	2,4	21,8	3,7	66,2	14,5	63,8	8,1
Всего затрат	583,1	100	561,1	100	355,5	100	544,7	100	757,0	100,0	591,7	100,0	457,1	100,0	791,2	100,0

Рентабельность – это важнейшая экономическая категория, которая присуща всем предприятиям. Рентабельность от продажи сельскохозяйственной продукции определяется тремя основными компонентами: объема реализованной продукции, себестоимости единицы и средняя продажная цена за единицу реализованной продукции (табл. 12).

Полная себестоимость единицы реализованной продукции оказывает наибольшее влияние на финансовые результаты предприятия. Это значит, что снижение себестоимости продукции является одним из резервов роста эффективности производства продукции растениеводства.

Таблица 12 – Финансовые результаты от реализации зерна в ООО
«Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Зерно		Подсолнечник на зерно	
	Годы			
	2015	2018	2015	2018
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	740,25	510	899,6	699,8
Полная себестоимость 1 ц, руб.	540,0	529,3	756,5	791,1
Прибыль, убыток (-) на 1 ц, руб.	200,3	-19,3	143,1	-91,3
Уровень рентабельности (-), %	37,0	-3,64	18,0	-11,5

По данным этой таблицы можно сделать вывод, что показатель рентабельности в 2018 году по зерну и подсолнечнику был убыточным, так как уменьшилась средняя реализационная цена. За 2018 год по сравнению с 2015 годом уровни средней реализационной цены зерна и подсолнечника уменьшились, соответственно, в 1,5 и 1,3 раза.

На финансовые результаты от реализации продукции определенное влияние оказывает уровень товарности. Этот показатель отражает, какая часть произведенной продукции идет на продажу

Таблица 13 – Динамика уровня товарности зерновых и маслиничных культур в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовое производство, ц :				
-зерно	14946,0	28095,0	38247,0	13250,0
-подсолнечник на зерно	2111,0	4590,0	4095,0	7883,0
Объем реализации, ц:				
-зерно	8054,0	12047,0	19899,0	27460,0
-подсолнечник на зерно	2111,0	4590,0	4095,0	2925,0
Процент товарности, %				
-зерно	53,8	42,8	52,0	207,2
-подсолнечник на зерно	100,0	100,0	100,0	37,1

Как показывают данные таблицы, процент товарности зерна в 2018 году высокая, в связи с тем, что в 2017 году зерновые культуры не полностью были реализованы. В 2015-2017 годы подсолнечник на зерно реализовалось полностью, а в 2017 году оставили для семенных целей.

Проведенный анализ показал, что на показатели эффективности производства растениеводческой продукции оказывает влияние разнообразные факторы, степень их влияние будет рассмотрена далее.

2.3 Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч»

Общеизвестно, что количество произведенной продукции зависит от урожайности сельхозкультур и убранной площади. Их влияние на валовое производство представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Влияние урожайности и площади посева на валовое производство продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Зерно		Подсолнечник на зерно	
	Годы			
	2015	2018	2015	2018
Урожайность, ц с 1 га	13,9	13,0	10,6	8,7
Площадь убранная, га	1075	1019	200	910
Валовое производство, ц	14946	13250	2111	7883
Отклонения (+,-) валовом производстве, ц - всего	х	-1696	х	+5772
в том числе за счет изменения(+,-):				
- урожайности	х	-971	х	-371
- площади	х	-725	х	+6143

Использование способа цепных подстановок показывает, что снижение урожайности зерновых культур за 2015-2018 годы на 0,9 ц с 1 га привело к снижению валового производства на 971 ц.

В результате сокращения убранной площади на 56 га валовой сбор

зерна сократился на 725 ц.

На производстве подсолнечника на зерно определяющим фактором изменения валового сбора в сторону увеличения является повышение убранной площади. За 2015-2018 годы площадь культуры увеличилась в 4,5 раза и составило 910 га. Это способствовало росту объемов производства на 6143 ц.

На изменение трудоемкости единицы растениеводческой продукции оказывают влияние следующие факторы: затраты труда на 1 га посева культур и их урожайность (табл. 15).

Таблица 15 – Влияние затрат 1 га и урожайности на трудоемкости производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Зерно		Подсолнечник на зерно	
	Годы			
	2015	2018	2015	2018
Затраты труда на 1 га, чел-час	11,6	3,5	5,0	3,4
Урожайность, ц с 1 га	13,9	13,0	10,6	8,7
Трудоемкость, чел-час на 1 ц	0,8	0,3	0,5	0,4
Отклонение (+,-) в трудоемкости, ц - всего:	X	-0,5	x	-0,1
в том числе за счет изменения:				
а) затрат труда на 1 га	X	-0,6	x	-0,2
б) урожайности	x	0,1	x	0,1

В ООО «Яшь Куч» за 2015-2018 годы трудоемкость производства продукции растениеводства на 1 ц уменьшилась, это связано как с изменениями затрат труда, так и с изменениями урожайности. В течение всего анализируемого периода большее влияние на снижение трудоемкости возделывания зерна оказало уменьшение затрат труда на 1 га данной культуры.

Снижение себестоимости является одной из первоочередных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия. От уровня себестоимости продукции зависят суммы прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его

платежеспособность, размеры отчислений в фонды накопления и потребления, темпы расширенного воспроизводства. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики.

Себестоимость 1ц зерна в основном зависит от величины затрат на возделывание 1 га и урожайности культур.

Изменение урожайности сельскохозяйственных культур в определенной мере оказывает влияние на динамику себестоимости единицы продукции (табл.16).

Таблица 16 –Влияние затрат на 1 га и урожайности на себестоимость 1 ц продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Зерно		Подсолнечник на зерно	
	Годы			
	2015	2018	2015	2018
Затраты на 1 га, руб	8106,0	6853,8	7990,0	7080,0
Урожайность, ц с 1 га	13,9	13,0	10,6	8,7
Себестоимость 1 ц, руб.	583,2	527,2	753,8	813,8
Отклонения (+,-) в себестоимости-всего:	х	-56,0	х	+60,0
в том числе за счет изменения:				
- затрат на 1 га	х	-90,1	х	-85,9
- урожайности	х	34,1	х	145,9

Данные таблицы 16 показывают, что за анализируемый период себестоимость 1 ц зерна снизилась на 56 рублей. Причины снижения является сокращение затрат труда на 1 га.

Себестоимость 1 ц подсолнечника на зерно наоборот растет. За рассматриваемый период она увеличилась на 60 рублей. Рост себестоимости данной продукции вызван снижением урожайности данной культуры на 1,9 ц с 1 га.

Важнейшим показателем экономической эффективности является размер прибыли, на уровень которого влияют объемы реализации отдельных видов продукции, реализационная цена и коммерческая себестоимость.

Таблица 17 - Влияние показателей финансовых результатов на величину прибыли в ООО «Яшь Куч» за 2015-2018 годы

Показатели	Зерно		Подсолнечник на зерно	
	Годы		Годы	
	2015	2018	2015	2018
Объем реализации, ц	8054	27460	2111	2925
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	740,0	510,0	890,0	699,8
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	540,0	529,3	756,5	791,1
Сумма прибыли, убытка(-), тыс. руб (+,-)	1610,8	-530,0	281,8	-2774,2
Отклонения в сумме прибыли,убытка(-) - всего	х	-2140,8	х	-3056,0
в том числе за счет изменения:				
- объема реализации	х	-3881,2	х	108,6
- цены	х	-6315,8	х	-224,6
- себестоимости	х	+293,0	х	-2940,0

Проведенный анализ показал, что за 2015-2018 годы сумма прибыли существенно снизилась. Величина прибыли от продажи зерна снизилась на 2140,8 тыс.руб. В результате снижения средней реализационной цены на 230 руб. предприятие недополучило 6315,8 тыс.руб. прибыли.

Снижение суммы прибыли от продажи подсолнечника на зерно было вызвано увеличением себестоимости единицы реализованной продукции на 34,6 руб.

Как показал анализ, на предприятии имеются определенные резервы для повышения эффективности производства продукции растениеводства.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ЯШЬ КУЧ»

3.1 Основные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства

Система растениеводства показывает взаимосвязь и сочетание различных технологических элементов, от которых зависят рост урожайности, плодородие почвы, рентабельность растениеводства. Специфическое содержание каждого элемента системы имеет локальное значение в зависимости от условий, в которых протекает деятельность хозяйства. Задача рациональной организации сельскохозяйственного производства состоит в том, чтобы установить правильные взаимосвязи между элементами и найти главное звено, в решающей степени определяющее деятельность всей системы. В одних районах это будут меры по борьбе с эрозией и задержкой влаги в почве, в других - удобрения, мелиорация, известкование и др.

Для создания и использования интенсивных технологий необходимо использовать высокоурожайные сорта интенсивного типа с продуктивным потенциалом и характеристиками качества продукции, использование наиболее эффективных типов севооборотов, отвечающих природно-климатическим условиям регионов размещения производства; обеспечение сбалансированного минерального питания растений на проектируемый уровень урожайности с учетом потенциала сортов и содержания питательных веществ в почве; дробное внесение азотных удобрений в период вегетации с учетом данных почвенной и растительной диагностики; применение средств защиты растений и посевов от вредителей, болезней и сорняков; качественное и своевременное выполнение в необходимых объемах технологических операций и приемов, предусмотренных технологией, для обеспечения потребностей выращиваемых культур при формировании

запланированного урожая, сохранении и эффективном использовании продуктивного потенциала земельного участка.

Эффективность растениеводства во многом зависит от используемых сортов. Они должны отвечать требованиям интенсификации; быть ресурсосберегающими и высокопродуктивными, то есть окупать затраты на воду, на удобрении, быть засухоустойчивыми, морозоустойчивыми, иметь повышенную устойчивость к вредителям, к болезням и к неблагоприятным климатическим условиям т.д. Нужны сорта с разными сроками созревания для того, чтобы смягчить напряженность в период уборочных работ, регулировать сроки уборки.

Рациональной системы растениеводства должна способствовать эффективному использованию научно-технических разработок, быть почвозащитной и экологичной.

Важным фактором в растениеводстве для повышения эффективности производства является выбор сельскохозяйственной техники, наиболее адаптированной к местным условиям и способной обеспечить полную реализацию генетического потенциала растений. К ее элементам относятся высокое качество семян и выбор эффективных сортов, разработка и внедрение в практику научно обоснованной системы удобрений, защита растений от вредителей и болезней, а также соблюдение определенного режима ухода за посевами.

В различных отраслях сельского хозяйства, в настоящее время, вводятся инновационные технологии, которые позволяют максимально использовать биологический потенциал растений и животных и уменьшать влияние внешних условий окружающей среды на развитие сельского хозяйства.

В растениеводстве для производства подсолнечника, зерновых культур характерен преимущественно высокий уровень инновационного развития. За счет улучшения использования оборудования и трудовых ресурсов, в особенности современных машинных систем, повышения их технической

оснащенности, повышение квалификации работников, повышения энергетической и электрической труда может быть обеспечен перевод отрасли растениеводства на современный путь развития.

В отраслях растениеводства при экономической оценке современных технологий следует применять показатели, которые характеризуют уровень и размер производства продукции растениеводства, окупаемость дополнительных капитальных вложений на внедрение новой технологии и техники, эффективность основных производственных затрат и средств, показатели поэлементной оценки технологического процесса.

3.2 Организационно-экономические меры повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч»

Системы растениеводства постоянно меняются и совершенствуются, становятся более дифференцированными и интенсивными, соответствующими местным условиям и особенностям, материально-техническим ресурсам и уровню развития хозяйства.

К организационно-экономическим мерам повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства относятся:

- использование высокоурожайных сортов;
- работа по внедрению севооборотов;
- организация труда, управления, планирования и контроля и др.

Севооборот - это установленный порядок чередования культур во времени и пространстве с целью получения высокого и стабильного урожая культур на протяжении многих лет, сохранения и дальнейшего повышения плодородия почв.

Соблюдение биологически обоснованного чередования культур в севооборотах, в том числе чистых и сидеральных пар, а также многолетних трав, является необходимым условием повышения урожайности сельскохозяйственных культур, плодородия почв, биологизации сельского хозяйства и получения экологически чистой продукции.

Ни при каких условиях сельскохозяйственного производства важность севооборота не снижается. Во всех природно-экономических зонах республики накоплен определенный опыт освоения и введения различных типов севооборотов. Во многих регионах страны требованиям интенсивного земледелия в большей степени отвечают полевые севообороты, в которых более половины площади занимают технические, зерновые и другие продовольственные культуры. Размещение их по лучшим предшественникам позволяет увеличить сумму прибыли на 20-25 %.

Благодаря более полному использованию осенне-зимних запасов влаги и способности противостоять ранней весенней засухе, озимая пшеница обладает большим потенциалом. Озимая пшеница является хорошим предшественником для других культур: рано убирается и благодаря хорошей листве растений, подавляет сорняки.

В ООО «Яшь Куч» озимые пшеницы должны возделываться в разных севооборотах, чтобы взаимозасорение не снижало товарных и семенных качеств культуры. Лучшими предшественниками для озимой пшеницы являются непаровые предшественники, например кормосмеси, горох.

Ячмень дает более высокий урожай при размещении после пропашных и зернобобовых культур. Это связано с его биологическими особенностями, связанными с относительно слаборазвитой корневой системой и ее низкой ассимиляционной особенностью, быстрым прохождением фаз роста.

Подсолнечник – засухоустойчивое растение, тем не менее наибольшие урожаи он дает при орошении. Особенно страдают от недостатка влаги в почве растения в период образования корзинок и цветения- налива семян. Именно в это время целесообразно проводить поливы.

Химизация – это один из основных направлений повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства. Удобрения оказывают непосредственное влияние на изменение плодородия земли, расширяют ее производственные мощности, а так же помогают ускорить окупаемость дополнительных инвестиций. Наибольший эффект

дает совместное внесение органических и минеральных удобрений. Применение удобрений позволяет улучшить питание растений и повысить их производительность. Экономическая отдача от инвестиций в удобрения увеличивается с использованием системы "почва - растение-технология", направленная на создание оптимального режима питания растений, а не на удобрение почвы.

Для ООО «Яшь Куч» рекомендуем вносить измельченную солому в качестве удобрения. Внесение соломы в качестве удобрения является важнейшим агротехническим действием, которое положительно влияет на биологическую активность почвы и активность в ней полезных микроорганизмов, осуществляющих самые различные процессы разложения и синтеза органических и минеральных веществ.

При обработке 1 тонны измельченной соломы в почву поступает 13,0 кг калия, 3,8 кг фосфора и 8,5 кг азота и большое количество микроэлементов.

За счет соломы, а также за счет растительно – корневых остатков, в почве хозяйства после уборки урожая остается в среднем около 221 кг азота, 98,8 кг фосфора, 338 кг калия на 1 га убранной площади, что позволяет добиться высокой урожайности культур с этих площадей и сохранить плодородие почвы.

При измельчении соломы комбайном и заделки её в почву с внесением аммиачной селитры в дозе 50 кг д.в. на 1 га затрачивается 300 рублей на 1га, в том числе стоимость аммиачной селитры составляет 75,0% от всех затрат. При этом сокращается число проходов агрегата по полю, сокращаются затраты труда.

Запашка 3-5 т соломы возвращает 51-85 кг д.в. питательных элементов в почву на сумму 500-800 рублей и 0,6-1,0 т гумуса. Стоимость поступающих в почву питательных элементов с соломой составляет 88-1480 руб.

Также важное значение имеют сроки и способы внесения удобрений.

Применение удобрений является важнейшим резервом повышения урожайности и улучшения качества зерна.

Нормы внесения удобрений устанавливаются на планируемую урожайность расчетным методом с учетом коэффициентов использования питательных веществ из почвы и удобрений.

Более эффективные способы внесения минеральных удобрений для яровой пшеницы – под предпосевную культивацию зерновыми сеялками и рядки при посеве.

Фосфорные и калийные удобрения эффективнее вносить под основную обработку почвы с осени или предпосевную культивацию преимущественно локальным способом.

Азотные удобрения вносят в почву до посева, чаще весной, и в подкормках.

Микроудобрения целесообразно использовать при инкрустации семян.

Вследствие короткого промежутка интенсивного потребления питательных веществ (от 15 до 30 дней), ячмень требует большого количества легкодоступных элементов в первый период своего роста и развития.

Основную массу азотных туков под озимые культуры вносят во второй год их произрастания. Для повышения качества зерна озимой пшеницы в ООО «Яшь Куч» целесообразно проводить внекорневую подкормку вскоре после колошения.

Подсолнечник размещают в пропашном поле севооборота после озимых зерновых, а так же на чистых от злостных сорняков полях- после ячменя, яровой пшеницы. Под вспашку зяби вносят органические, а также фосфорно-калийные удобрения. Азотные удобрения вносят под предпосевную культивацию и в виде подкормок. При избытке азотного питания растения становятся менее устойчивыми к засухе и болезням, масличность семян снижается.

На наш взгляд, ключевым направлением повышения урожайности зерновых и зернобобовых и масличных культур, следовательно, и валовых сборов зерна и подсолнечника является рационально организованная система семеноводства.

В результате длительного хозяйственного использования, семена утрачивают свои первоначальные, генетически заложенные свойства. Снижаются урожайные и хозяйственные качества, присущие данному сорту, его устойчивость различным болезням и вредителям.

Уровень урожайности сельскохозяйственных культур в значительной степени определяется качеством высеваемого семенного материала. В рассматриваемом хозяйстве на посев используют, в основном, семена 1-го класса посевного стандарта, однако не менее 30,0 % семян относится ко 2-му классу, характеризующемуся более низкой всхожестью (92,0 %).

Из-за низкого качества семян происходит перерасход семенного материала. Посев только кондиционными семенами, соответствующими стандарту, позволит сократить их расход на 15-20,0 % и повысить урожайность на 20,0-25,0 %.

В целях сохранения урожайных и хозяйственных качеств зерновых и зернобобовых и масличных культур, нами для ООО «Яшь Куч» рекомендуется ряд мер. Это прежде всего сортообновление. Оно заключается в периодической замене семян низких репродукций на более ценные семена того же сорта высоких репродукций.

Наряду с сортообновлением важное значение для повышения урожайности зерновых культур имеет сортосмена – замена возделываемых в хозяйстве сортов новыми более урожайными и высококачественными.

На ближайшую перспективу в ООО «Яшь Куч» нами рекомендуется следующий план сортосмены.

Таблица 18 – Рекомендуемые сорта зерновых культур в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ на перспективу

Культуры	Возделываемые сорта	Рекомендуемые сорта
Озимая пшеница	Дарина	Казанская 285
Ячмень	Белгородский 100	Тимерхан
Подсолнечник	Тоledo	Лакомка

По сравнению с возделываемыми сортами озимой ржи рекомендуемые сорта отличаются высокой адаптивностью, зимостойкостью, устойчивостью к возбудителям болезней.

Сорт Казанская 285 достаточно хорошо приспособлен к почвенно-климатическим условиям нашей республики. Среднеустойчив к бурой ржавчине, средневосприимчив к мучнистой росе, высокоустойчив к септориозу. Сорт высоко отзывчив к азотным удобрениям, рекомендуются внекорневые подкормки по результатам листовой или тканевой диагностики.

Является наиболее морозозимостойким сортом, формирует высоконатурное зерно с высокими хлебопекарными качествами.

Сорт Тимерхан отличается дружностью созревания, повышенной синхронностью роста боковых побегов, высокобелковый. Сорт требует проведения протравливания микроэлементов и стимуляторов роста.

Сорт подсолнечника «Лакомка» не нуждаются в пестицидах во время выращивания, так как смогут вырасти до внушительных размеров и в плохих условиях. Они отличаются жароустойчивостью, не осыпаются и не полегают. Так же «Лакомка» обладает иммунитетом к моли, заразихе, мучнистой росе.

Обязательным условием выращивания культур и получения высоких, устойчивых урожаев продукции растениеводства является интегрированная защита посевов от сорняков, болезней и вредителей. В основе интегрированной защиты растений лежит прогноз проявления и распространения. По данным учета, потери урожая из-за засоренности полей нередко достигают 20,0-30,0%.

Среди наиболее распространённых болезней зерновых и масленичных культур в ООО «Яшь Куч» наибольшую опасность представляют бурая

ржавчина и септориоз. Степень распространения септориоза порой составляет около 50 % площадей озимой пшеницы. Процент пораженных растений составляет от 22 до 56 %.

Для борьбы с бурой ржавчиной и септориозом необходимо использовать препараты Байлетон и Рекс Дуо.

Самой эффективной мер по борьбе с семенными инфекциями является протравливание семян путем их инкрустации. На посев необходимо использовать инкрустированные семена с высокими посевными качествами, высших репродукций. В качестве препаратов, используемых для протравливания семенного материала зерновых культур, мы рекомендуем: Круизер, Винцит Форте, Тиабен, Фундазол, Ларимар и др.

В изучаемом хозяйстве протравливание производят на протравочных машинах ПС –10, семена протравливают вышеназванными препаратами. На наш взгляд, эффект от этих мер в хозяйстве значительно возрос бы, если бы одновременно на поверхность семян наносились бы микроэлементы, способствующие активации произрастания и повышения силы роста семян.

Инкрустация семян комплексными препаратами повышает полевую всхожесть на 6,0-10,0 %, силу их роста – на 15,0-20,0 %, снижает поражение растений корневыми гнилями – на 14,0-25,0 % и все это обеспечивает прибавку урожая зерна на 2,0-4,0 ц с 1 га.

Сокращение площади чистых паров, нарушение чередования культур в севооборотах, системы обработки почвы являются причинами повышения засоренности полей. Потери урожая зерна по этой причине нередко достигают 20,0-30,0 %.

Практика передовых хозяйств республики свидетельствует о том, что снижение засоренности полей возможно лишь в том случае, когда борьба с сорняками проводится комплексно на основе сочетания предупредительных (профилактических) и истребительных мер.

В основе борьбы с засоренностью полей в ООО «Яшь Куч» находятся севообороты, строгое соблюдение чередования культур, обязательное

наличие чистого пара, применение рациональных систем осенней (зяблевой), а также предпосевной обработки почвы, использование только хорошо подготовленных органических удобрений, тщательно очищенного семенного материала.

Химические средства уничтожения сорняков применяются лишь как дополняющие агротехнические и организационно-технические меры.

Их агротехнических мер важное значение имеет правильное применение осенней основной обработки почвы, особенно предварительное лущение стерни.

Эффективным приемом уничтожения сорняков является довсходовое боронование через 4-5 дней после посева, когда семена сорных растений находятся в стадии белых ниточек.

Важные этапы повышения качества зерна – уборка, обработка урожая на току и его реализация. В этой связи интересен Омский опыт системы выявления, формирования и реализации высококачественных партий зерна. Он предполагает наличие в каждом хозяйстве лабораторий по определению качества зерна. По данным анализа определяют оптимальные сроки обмолота, затем контролируют работу зерноочистительных линий, проверяют результаты анализа на хлебоприемных пунктах.

При недостаточно развитой рыночной инфраструктуре возникают трудности со сбытом продукции, поэтому целесообразно реализовывать не сырье, а продукцию в переработанном виде. Переработка зерна в местах его производства экономически выгодна, так как позволяет рационально использовать всю выращенную продукцию и путем переработки вовлечь её в товарооборот.

Однако следует отметить, что многие сельскохозяйственные предприятия перешли на переработку сырья собственными силами вынуждено, не имея ни современного оборудования, ни квалифицированных кадров. В то же время промышленные предприятия, имеющие соответствующие производственные мощности, которые позволяют

обеспечить более полную и рациональную переработку сырья, высокий уровень качества и широкий ассортимент продукции, простаивают из-за нехватки сырья.

Для более полного использования мощностей, а также преодоления монополизма в области переработки необходимо шире развивать кооперацию и интеграцию сельскохозяйственных производителей и переработчиков сырья путем создания интегрированных структур. Агропромышленная интеграция позволяет сохранить и довести до потребителя всю произведенную продукцию, организовать безотходное производство, а также повысить качество продукции. Все это обуславливает высокую экономическую эффективность.

Обеспечение соблюдения всех технологических требований должно быть обусловлено системой экономических стимулов и эффективных внутрихозяйственных связей. Они должны основываться на строгом контроле и учете операций и производственных затрат.

Активизация человеческого фактора имеет важное значение в улучшении конечных результатов работы. Этому во многом способствует внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда в виде коллективных переговоров, внутреннего расчета, укрепления дисциплины и порядка.

Подрядные бригады, работая в одинаковых условиях с другими за счет повышения трудовой активности и дисциплины своих работников, строгого соблюдения всех технологических требований рационального использования ресурсов, добиваются значительного повышения урожайности зерна, производительности труда, снижения себестоимости продукции.

Постоянные подразделения и бригады, работающие по коллективному договору, должны быть основными формами организации труда в зерновом производстве.

Особое внимание следует уделить подбору руководителей подрядных бригад. Они должны знать технологию производства, пользоваться

авторитетом среди товарищей, быть высококвалифицированными рабочими, обладать организаторскими способностями.

Эффективность работы бригад и подразделений значительно повышается за счет обеспечения постоянства состава, фиксации на длительный период земли, техники, устойчивости, условий оплаты труда и других условий. Это достигается только в том случае, если коллективный договор реализуется в тесной связи с внутренним расчетом.

При любой форме организации труда важнейшим рычагом подъема производства, основным источником дохода работников и средством привлечения трудоспособного населения к производительному труду остается его оплата.

Важное значение в повышении эффективности работы производственных подразделений имеет устранение уравниловки в распределении коллективного заработка, совершенствование форм премирования за конечные результаты работы, широкое вовлечение работников в управление производственными процессами на уровне подразделений.

Эффективность системы материального стимулирования труда работников отрасли зернопроизводства повышается при сочетании его с улучшением организации труда, организацией культурно-бытового обслуживания, созданием условий труда и быта и т.п.

Следующим шагом является определение оптимальной структуры производства, правильный выбор организационно-правовой структуры предприятия и других составляющих экономического развития. На этом этапе осуществляется выбор подходящих к конкретным условиям ведения сельского хозяйства систем и общих систем управления. Система земледелия должна вписываться в природную среду и не вредить ей. Это требует разработки детальных технологических карт, обоснования систем управления отдельными отраслями. Внедрение этих элементов в практику должно сопровождаться обучением, а также работой по их отбору и

размещению. Лучшие научные рекомендации не принесут ожидаемых результатов, если хозяйство не сможет найти соответствующих руководителей и специалистов, желающих и способных их реализовать на предприятии. Это требует воли, ежедневной работы с командой. Основной целью организации экономической работы в хозяйстве является производство максимума продукции при минимуме затрат, получение наибольшей прибыли и соблюдение экономических требований, гарантирующих сохранение используемой природной среды.

3.3 Оценка резервов роста эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь-Куч»

Высокорентабельное производство растениеводческой продукции возможно лишь в том случае, если оно будет ориентировано на спрос потребителя, то есть необходим маркетинговый подход – необходимо создать маркетинговую службу.

Одним из резервов увеличения производства продукции растениеводства является ликвидация потерь урожая при уборке сельскохозяйственных культур (табл. 19).

Таблица 19 - Резерв за счет ликвидации потерь при уборке урожая в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ

Культуры	Площади убранные позднее оптимальных сроков, га	Урожайность, ц с 1 га		Резерв увеличения выхода продукции		
		при уборке в срок	при поздней уборке	с 1 га, ц	со всей площади	
					ц	тыс.руб.
Пшеница озимая	100	16	10,5	5,5	550	6,0
Ячмень	50	17	11	6	300	2,4
Итого	150	х	х	х	850	8,4

Как показывают данные таблицы 19, уборка сельскохозяйственных культур в сроки предусмотренные технологией позволят получить

дополнительно 850 ц зерна на сумму 8,4 тыс. руб. (в сопоставимых ценах 1994 года).

Рост урожайности сельскохозяйственных культур и соответственно валового производства окажет влияние на изменение суммы издержек производства.

Таблица 20 –Расчет суммы издержек производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» на перспективу

Виды продукции	Валовое производство, ц	Сопоставимая себестоимость 1 ц, руб.	Сумма издержек производства, тыс.руб.
Зерно	14840	492,5	7308,7
Подсолнечник на зерно	8829	759,6	6706,5
Многолетние травы на сено	9317	249,7	2326,5
Прочие	х	х	85,0
Итого	х	х	16426,7

На основании данных таблицы 20 видно, что сумма издержек производства в растениеводстве на перспективу составила 16426,7 тыс.руб., что больше фактических затрат за 2018 год на 268,7 тыс.руб.

Изменение производственных показателей, таких как рост урожайности сельскохозяйственных культур, снижение себестоимости продукции и др., находит свое отражение в финансовых результатах реализации продукции растениеводства.

Увеличение валового производства продукции земледелия, снижение производственной себестоимости приводят к росту уровня товарной продукции, сокращению уровня коммерческой себестоимости и др.

Снижение коммерческой себестоимости продукции и рост средних реализационных цен позволит получить в целом по растениеводству прибыль на сумму 810,1 тыс.руб., тогда как в 2018 году в целом по отрасли был получен убыток

Таблица 21 – Финансовые результаты от реализации продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» на перспективу

Виды продукции	Объем товарной продукции, ц	Средняя реализац. цена 1 ц, руб.	Себестоимость 1 ц реализ. продукции, руб	Денежная выручка, тыс. руб.	Себестоимость реализ. продукции, тыс.руб.	Сумма прибыли, тыс.руб.
Зерно	11130	561,0	502,8	6243,9	5596,2	647,7
Подсолнечник на зерно	8829,0	769,9	751,5	6797,4	6635,0	162,4
Итого	х	х	х	13041,3	12231,2	810,1

Изменение производственных показателей, а также финансовых результатов от продажи продукции отразятся на показателях экономической эффективности производства продукции растениеводства на изучаемом предприятии (табл. 22).

Таблица 22 - Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч» на перспективу

Показатели	Фактически (2018 год)	На перспективу	Изменение (+,-)
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. в расчете на:			
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	130,8	143,9	+13,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	245,3	269,8	+24,5
100 руб. издержек производства, руб.	6,1	6,6	+0,5
Сумма прибыли, убытка (-) в расчете на:			
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	-94,1	108,0	х
1 среднегодового работника, тыс.руб.	-176,5	202,5	х
100 руб. издержек производства, руб.	-4,4	4,9	х
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	-4,2	6,6	х

Реализация рекомендованных мер, как показывают данные таблицы 21, будет способствовать повышению экономической эффективности производства продукции растениеводства на изучаемом хозяйстве.

Как видно из таблицы, землеотдача повысится на 13,1 тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни, годовая производительность труд возрастёт на 24,5

тыс.руб., окупаемость в растениеводстве на – 0,5 руб.

Эти изменения окажут влияние и на уровень рентабельности. Если в 2018 году уровень убыточности производства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ был 4,2 % то при расчете сопоставимых показателей на перспективу мы получим уровень рентабельности 6,6 %, что выше на 3 п.п.

Следовательно, повышая экономическую эффективность растениеводства, мы окажем положительное влияние на экономическую эффективность производства продукции в целом по хозяйству.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В настоящее время, проблема повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства является одной из значимых для развития сельского хозяйства. Это определяет актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы. Цель выпускной квалификационной работы является выявление резервов и обоснование путей повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО «Яшь Куч».

В первом разделе выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства, а именно: сущность и виды, критерии и показатели экономической эффективности. Особое внимание было уделено показателям экономической эффективности производства продукции растениеводства.

Во второй разделе выпускной квалификационной работы были изучены природно-экономические показатели производственной деятельности ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ за 2015-2018 годы. Хозяйство расположено на юге Республики Татарстан и входит в Закамскую природно-экономическую зону нашей республики. Климат предприятия умеренно-континентальный.

ООО «Яшь Куч» специализируется на производстве маслиничных культур. За исследуемый период производство сельскохозяйственной продукции в организации было убыточным.

В ООО «Яшь Куч» показатели фондооснащенности ниже в 7,3 раза, а показатель фондовооруженности выше в 1,5 раза средних показателей по республике. Показатели энерговооруженности за исследуемый период имеют тенденцию увеличения, а показатель энергооснащенности остается неизменным.

Все показатели экономической эффективности производства за 2015-2018 годы колеблются и за отчетный год имеют наибольшее значение. Землеотдача к 2018 году увеличилась в 2,7 раза. Из-за значительного уменьшения среднегодовых работников, увеличилась производительность труда. Показатели фондоотдачи и окупаемости затрат также увеличились.

За исследуемый период показатель рентабельности производства до 2017 года имеет тенденцию увеличения, а в 2018 году она значительно уменьшилась и составила 3,6%.

Из-за сокращения площади посевов и снижения урожайности, в 2018 году валовой сбор зерновых культур уменьшается на 12% по сравнению с 2015 годом. За счет увеличения площади посева, валовой сбор подсолнечника за исследуемый период увеличилась на 3,7 раза, хоть и сократилась урожайность.

Трудоемкость производства 1 ц продукции растениеводства сократилась, поскольку уменьшились затраты живого труда на 1 га посевов.

Себестоимость 1 ц зерна к 2018 году уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 182,6 руб, а себестоимость 1 ц подсолнечника наоборот возросла 334,1 руб.

Основную массу произведенной продукции сельскохозяйственные предприятия реализуют. В 2018 году товарность зерна составляет 207,2 %, что выше почти в 4 раза 2017 года. Это связано с тем, что в 2017 году зерно не было полностью реализованным из-за низких цен на продукцию. Подсолнечник на зерно с 2015 по 2017 годы реализовывалось полностью, а в 2018 году объем товарной продукции сократился.

Основными путями повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства являются интенсификация сельскохозяйственного производства и совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Интенсификация связана с дополнительными вложениями труда и средств производства при одновременном сокращении затрат на единицу

продукции. Дальнейшее повышение экономической эффективности производства связано с внедрением научно-обоснованных систем земледелия, которые включают в себя:

- совершенствование структуры посевных площадей и севооборотов;
- совершенствование системы обработки почв;
- совершенствование системы удобрений;
- совершенствование системы семеноводства;
- совершенствование системы машин и орудий труда.

Не менее важным является и совершенствование системы организации и оплаты труда.

Совершенствование элементов системы земледелия и экономического механизма хозяйствования приводят к повышению урожайности сельхозкультур и снижению трудоемкости и себестоимости продукции.

Вследствие роста урожайности увеличивается валовое производство продукции. Стоимость валовой продукции растениеводства в сопоставимых ценах 1994 года на перспективу возрастает на 98,1 тыс.руб. по сравнению с 2018 годом, сумма издержек производства увеличиваются на 268,7 тыс.руб.

Увеличение уровня товарности, рост средних реализационных цен, снижение себестоимости продукции позволят получить в целом по растениеводству прибыль в сумме 810,1 тыс.руб.

Изменение производственных показателей по хозяйству и финансовых результатов от реализации продукции сказывается на показателях экономической эффективности производства продукции растениеводства на перспективу.

Анализ показателей на перспективу показывает, что реализация предложенных нами мероприятий даст возможность ООО «Яшь Куч» повысить экономическую эффективность производства продукции растениеводства. Так, землеотдача повысится на 13,1 тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни, годовая производительность труд возрастёт на 24,5

тыс.руб., окупаемость в растениеводстве на – 0,5 руб.

Эти изменения окажут влияние и на уровень рентабельности. Если в 2018 году уровень убыточности производства в ООО «Яшь Куч» Алькеевского района РТ был 4,2 % то при расчете сопоставимых показателей на перспективу мы получим уровень рентабельности 6,6 %, что выше на 3 п.п.

Следовательно, повысив экономическую эффективность отраслей растениеводства, мы тем самым окажем самое серьезное положительное влияние и на экономическую эффективность производства продукции в целом по хозяйству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкин Л. Перспективы экономики России на исходе XX века/ Л. Абалкин// Экономист. - 1996.- № 12.
2. Аткин М. Резервы роста эффективности сельскохозяйственных организаций/ М.Аткин// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. - №1. – С.30-32.
3. Ахметов М.Г. Самое главное – создавать эффективное рентабельное сельское хозяйство./ Ахметов М.Г.// Нива Татарстана.-2010.-№2-3.-С.24-27.
4. Богданский В. Производительность труда в секторах сельского хозяйства/ В.Богданский // Экономика сельского хозяйства.-2015.-№6.-С.36-39
5. Баутин В. Виды, критерии и ключевые показатели, факторы и пути повышения экономической эффективности производства./ В.Баутин// Бухучет в сельском хозяйстве.-2017. -№10.-с.66-76
6. Беспалко В. Внутрихозяйственные резервы эффективности производства в сельскохозяйственных организациях/ В.Беспалко// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №5.
7. Гагарина М. Критерии эффективности аграрного производства/ М.Гагарина// Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2015. - №1. – С.50-56.
8. Головина Л. Экспертная оценка экономических отношений и эффективности сельскохозяйственных организаций /Л.Головина, О.Логачева, О.Родионова// Экономика сельского хозяйства.-2017-№11.-С.45-47.
9. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков. Курс лекций./Н.Я.Коваленко – М.: Ассоциация авторов и издателей. ТАНДЕМ: Изд-во ЭКМОС, 1999. – 448 с.
10. Казеева Е.М. Эффективность сельскохозяйственных организаций – достижения и проблемы/ Е.М.Казеева// Экономика сельского хозяйства.- 2015.- №7.-С.33-36

11. Константинов С.А. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства/С.А. Константинов // Экономика перерабатывающих и агросервисных предприятий, 2016.- № 7.- С.79.
12. Лавриков В. Эффективность интенсификации агропромышленного производства/ В.Лавриков// Экономика сельского хозяйства России. - 2015.- №2. – С.63-69.
13. Левин Б.В. Перспективы использования минеральных удобрений в сельском хозяйстве России / Левин Б.В., Ангелов А.И., Барбашин А.А. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2010.- №4.
14. Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия/ И.А.Минаков, Л.А.Сабетова, Н.П.Касторнов и др.; Под.ред. И.А.Минакова. - 2-е изд., перераб. И доп. М.:ИНФРА-М, 2013. 363 с.
15. Михилев А.В. О факторах повышения эффективности сельскохозяйственного производства/.Михилев А.В., Щеглова Т.В. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015.- № 8.- С.8-14.
16. Набогов А. Эффективность производства сельскохозяйственных культур/А. Нанаенко// Экономика сельского хозяйства в России. – 2011. - №3. – С.29-30.
17. Обленский К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства: теория и практика./К.П. Оболенский - М.: Экономика, 1974.- С.48
18. Организация производства на предприятиях АПК/ Ф.К.Шакирова, С.И.Грядов, А.К.Пастухов и др.: Под ред. Ф.К.Шакирова – М.: Колосс, 2003. – 324 с.
19. Петранёва Г.А. Экономика сельского хозяйства: учебник / Г.А.Петранёва, Н.Я. Коваленко, А.Н.Романов, О.А. Моисеева; под ред. Проф. Г.А.Петранёвой. – М.: Альфа-М:ИНФРА-М, 2016

- 20 . Производство и рынок зерна в России. Экономическое обозрение // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - №8. – С.39-40.
21. Рабинович Л.М. Стимулы и резервы эффективности производства/ Л.М.Рабинович. – Казань: Таткнигоиздат, 1977.
22. Савицкая Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий/ Г.В.Савицкая. – М.: ИНФРА – М, 2005. – 96 с.
23. Савицкая Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий/ Г.В.Савицкая. – М.: ИНФРА – М, 2005. – 96 с.
24. Сафронов Н. Оценка эффективности системы земледелия/ Н.Сафронов// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. - №1. – С.56-59.
25. Стадник А.Т. Повышение экономической эффективности производства и реализации продукции животноводства: монография / А.Т.Стадник, С.А.Шелковников, Т.В.Елесева, И.О.Утешева, М.М.Габдрахманов; Новосиб.гос.аграр. ун-т.-Новосибирск: ИЦ “Золотой колос”, 2015.-327с.
26. Суравцев В. Субсидирование сельхозпроизводства как инструмент повышения его эффективности/В.Суравцев, Е.Паюрова//АПК:Экономика, Управление.-2015.-312.-С.40-46
27. Турьянский А. Экологизация сельского хозяйства региона/ А. Турьянский//Экономика сельского хозяйства в России. – 2015. - №5. – С.40.
28. Тяпкин Н.Т. Критерии и показатели оценки эффективности использования ресурсов в сельском хозяйстве/ Н.Т.Тяпкин, Н.А.Панина// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004.- №5.
29. Успенская И.Н. Инструменты информационного обеспечения эффективного управления технологическими операциями в растениеводстве / И.Н Успенская // Агропродовольственная политика,-2015.

30. Федорова Н. Внешние условия и внутренние факторы повышения эффективности земледелия / Федорова Н. //АПК:экономика и управление.- №4.-2015. С.16-18.

31. Хоружий Л.И. Калькуляция себестоимости сельскохозяйственной продукции: прошлое, настоящее, будущее/ Л.И.Хоружий// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №1. – С.59-63.

32. Цветков И. Эффективное управление аграрным производственным потенциалом в регионе /Цветков И., Белокопытов А.// Экономика сельского хозяйства России.- 2018.-№11-С.35-37.

33. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) /Под ред. И.С.Санду, В.А.Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой , В.Ф. Федоренко. – М.:ФГБНУ «Росинформагротех», 2013.- 228с.

ПРИЛОЖЕНИЯ