

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики  
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Газетдинов М.Х.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения производительности труда в обществе с ограниченной  
ответственностью «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация»  
Рыбно-Слободского района Республики Татарстан**

Обучающийся: Бахшалиев Фарид Назим оглы  
Руководитель: Сафиуллин Ильнур Наилевич  
к.э.н., доцент  
Рецензент:

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

Газетдинов М.Х.  
«05» декабря 2017г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выпускную квалификационную работу**

Бахшалиеву Фариду Назим оглы

- 1. Тема работы:** Пути повышения производительности труда в обществе с ограниченной ответственностью «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «20» мая 2019г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация», нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические аспекты труда и трудовых ресурсов; методические подходы и система показателей измерения производительности труда в сельском хозяйстве; оценка природно-экономических условий производства изучаемой организации; достигнутый уровень производительности труда в организации и оценка факторов, повлиявших на их динамику; основные направления и конкретные мероприятия по повышению производительности труда в изучаемой организации на перспективу и их экономическая оценка
- 5. Перечень графических материалов:** \_\_\_\_\_

**6. Дата выдачи задания**

«05» декабря 2017г.

**Руководитель**

И.Н. Сафиуллин

**Задание принял к исполнению**

Ф.Н. Бахшалиев

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	15.04.18	
<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ</b>	15.04.18	
1.1 Роль и сущность труда и трудовых ресурсов		
1.2 Значение, понятие и факторы производительности труда в сельском хозяйстве		
1.3 Система показателей производительности труда в сельском хозяйстве и методика их определения		
<b>2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ»</b>	15.12.18	
2.1 Оценка природных и экономических условий хозяйствования организации		
2.2 Достигнутый уровень производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК»		
2.3 Анализ факторов, влияющих на уровень производительности труда в основных отраслях предприятия		
<b>3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПК» НА ПЕРСПЕКТИВУ</b>	15.04.19	
3.1 Общие направления повышения производительности труда в современных условиях хозяйствования		
3.2 Резервы повышения производительности труда за счет увеличения валового производства		
3.3 Резервы роста производительности труда за счет сокращения прямых затрат труда		
<b>ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b>	10.05.19	
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	10.05.19	
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	10.05.19	

**Обучающийся**

Ф.Н. Бахшалиев

**Руководитель**

И.Н. Сафиуллин

### Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему «Пути повышения производительности труда в обществе с ограниченной ответственностью «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан»

В работе рассмотрены теоретические аспекты труда и трудовых ресурсов; методические подходы и система показателей измерения производительности труда в сельском хозяйстве; дана оценка природно-экономических условий производства; определен достигнутый уровень производительности труда в организации и оценка факторов, повлиявших на их динамику; разработаны основные направления и конкретные мероприятия по повышению производительности труда в организации на перспективу и дана им экономическая оценка.

Выводы и предложения вытекают из анализа состояния рассматриваемой проблемы, обоснованных направлений улучшения изучаемых вопросов, и в случае их реализации на практике могут принести заметный экономический эффект.

### Annotation

to the final qualification work of the bachelor on the topic «Ways of increasing labor productivity in the Rybno-Sloboda Food Corporation limited liability company of the Rybno-Slobodsky district of the Republic of Tatarstan»

The paper discusses the theoretical aspects of labor and labor resources; methodical approaches and a system of indicators for measuring labor productivity in agriculture; an assessment of the natural and economic conditions of production; determined the achieved level of labor productivity in the organization and assessment of the factors that influenced their dynamics; the main directions and specific measures to increase labor productivity in the organization for the future were developed and an economic assessment was given to them.

Conclusions and suggestions follow from the analysis of the state of the problem under consideration, grounded directions for improving the studied issues, and if implemented in practice, they can bring a noticeable economic effect.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	7
1.1 Роль и сущность труда и трудовых ресурсов.....	7
1.2 Значение, понятие и факторы производительности труда в сельском хозяйстве.....	11
1.3 Система показателей производительности труда в сельском хозяйстве и методика их определения.....	15
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ».....	20
2.1 Оценка природных и экономических условий хозяйствования организации.....	20
2.2 Достигнутый уровень производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК».....	30
2.3 Анализ факторов, влияющих на уровень производительности труда в основных отраслях предприятия.....	34
3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПК» НА ПЕРСПЕКТИВУ.....	40
3.1 Общие направления повышения производительности труда в современных условиях хозяйствования.....	40
3.2 Резервы повышения производительности труда за счет увеличения валового производства.....	45
3.3 Резервы роста производительности труда за счет сокращения прямых затрат труда.....	52
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Производительность труда является одним из ключевых показателей конкурентоспособности экономики страны, и последние несколько лет правительство Российской Федерации проводит последовательную политику по повышению этого показателя и устранения разрыва с государствами-лидерами мировой экономики. Эта задача требует преодоления ряда важных проблем – повышения квалификации персонала, модернизации парка оборудования, внедрения более эффективных технологий производства, перехода к Индустрии 4.0.

Производительность труда считается одним из наиболее важных факторов экономического роста и улучшения качества жизни населения страны. Процесс повышения производительности труда должен быть не только гармоничным, но и охватывать помимо экономики такие сферы как здравоохранение, образование, науку и государственное управление [33].

Повышение производительности труда является общей экономической задачей для всех экономических субъектов. В современных условиях неограниченных потребностей потребителей и ограниченных ресурсов, важнейшим условием является удовлетворение больших потребностей. Для этого необходим бесперебойный и качественный выпуск продукции, приносящий прибыль организации и стабильность экономике. Рост производительности труда играет важную социально-экономическую роль. А факторы, обуславливающие повышение эффективности использования трудовых ресурсов, являются ключевыми для общего роста экономики страны. К таким факторам можно отнести: уровень научно-технического прогресса, использование ресурсосберегающих технологий, рост уровня квалификации работников, наращивание объемов производства, увеличение числа крупных и экономически эффективных предприятий.

Решение проблемы повышения производительности труда в регионах и России в целом возможно при осуществлении своевременного и расширен-

ного анализа факторов, влияющих на рост и динамику производительности труда, являющегося основой разработки и реализации наряду с федеральными региональными программами, направленными на увеличение эффективности использования трудовых ресурсов конкретной территории [16].

Целью выпускной квалификационной работы выступает выявление резервов и оценка направлений повышения уровня производительности труда в обществе с ограниченной ответственностью «Рыбно-Слободская продовольственная корпорация» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан.

Исходя из поставленной цели задачами исследований выступают:

- раскрытие теоретических аспектов труда и трудовых ресурсов, системы показателей производительности труда в сельском хозяйстве;
- характеристика природно-экономических условий хозяйствования изучаемой организации;
- анализ и оценка достигнутого уровня производительности труда в сельском хозяйстве изучаемого предприятия в целом, и в отдельных его отраслях и при производстве конкретных видов продукции;
- изучение и обоснование системы мероприятий, направленных на повышение производительности труда на перспективу.

При решении поставленных задач использовались следующие методы и приемы исследований: сравнительный анализ, приемы статистико-экономического метода, монографический, расчетно-конструктивный методы.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

## 1.1 Роль и сущность труда и трудовых ресурсов

Труд, бесспорно, следует считать важнейшим проявлением общественных отношений. Эволюционные процессы, которые происходили с ним на протяжении всей истории человечества, в конечном итоге привели к тому, что сегодня труд выступает в качестве первостепенного фактора производства материальных и нематериальных благ и базового источника удовлетворения потребностей любого работника. Иными словами, его содержание актуально рассматривать как минимум с двух точек зрения: с экономической и социальной [13].

Сущность труда широко освещена в экономической литературе, ряд авторов, устанавливая акцент на его социально-экономической сути, при этом, вводит в научный оборот собственные определения категории труд.

Первыми проблему роли и сущности труда затронули представители классической экономической теории. Как считал У. Петти [35, С.85], труд есть нечто главное по сравнению с остальным, «отец» (а земля – «мать»), в связи с чем выступает первопричиной возникновения человеческого богатства. Мнение Д. Рикардо [35, С.133] отличалось менее глобальным характером и сводилось к тому, что не природа, а именно труд является основой земельного дохода. А. Смит [35, С.136], в свою очередь, полагал, что труд необходимо анализировать в рамках подразделения на производительный и непроизводительный (первый вид связан с созданием материальных товаров, а второй, соответственно, с формированием услуг), при этом он, например, не отрицал, что земельная рента – это доход, получаемый собственником участка, как раз за счёт труда рабочих.

Непохожее на вышеизложенные положения, более развёрнутое определение можно найти у Карла Маркса [19, С.188] С его точки зрения, труд представляет собой процесс, который совершается в связке «человек-природа», где человек путём своих действий опосредует, направляет и надзирает «обмен веществ между собой и природой».

Учитывая, что предложенные представителями классической экономической мысли объяснения содержания труда отличаются друг от друга, всё же можно наблюдать некоторое сходство, сводящееся к тому, что по конкретным причинам они опираются в большей степени на экономическую составляющую рассматриваемого термина. Это подтверждают следующие выводы авторов: труд – источник богатства, база для получения дохода; труд бывает производительный и непроизводительный; труд – это деятельность по преобразованию природы с целью извлечения конкретных выгод.

Что касается современных трактовок понятия «труд», в которых явно прослеживается социально-экономическая взаимосвязь, то следует обратить внимание на следующие.

Автор множества пособий в области экономики И.Е. Ворожейкин [7] отмечает, что труд нужно рассматривать как сознательную и целенаправленную деятельность, характеризующуюся человеческими умственными и физическими стараниями, которые направлены на создание каких-либо продуктов, оказание работ и услуг, необходимых ради удовлетворения собственных потребностей. При этом он подчёркивает, что данная категория выступает в роли базовой формы жизнедеятельности как для конкретного индивида, так и для всего общества [7, С.23]. Подобные взгляды на сущность рассматриваемого понятия можно обнаружить в учебнике «Экономика и социология труда» от авторов В.В. Адамчука, О.В. Ромашова и М.Е. Сорокиной [1], раскрывающих труд как комплекс действий, отличающихся целесообразностью, направленный на формирование материальных и духовных ценностей [1, С.122].

Противоположную точку зрения вкладывает в свою трактовку «труда» Б.М. Генкин [8]. По его мнению, труд нужно рассматривать в качестве преобразовательного процесса именно по отношению к природным ресурсам, результат которого предстаёт в формах материальных и интеллектуальных благ. Он также отмечает, что этот процесс осуществляется «либо по принуждению (административному, экономическому)», либо по собственному волеизъявлению человека, или вследствие обеих причин. [8, С. 176]. Предложенная трактовка труда возвращает нас к определению К. Маркса, но также заставляет обратить внимание на выделенный в нем личностный аспект, мотивирующий человека участвовать в трудовых отношениях, что отражает социальную сторону процесса труда.

Похожее по смыслу, но более углублённое в контексте социэкономии объяснение понятия «труд» можно встретить в работе А.Я. Кибанова, Н.А. Баткаевой и Г.П. Гагаринской [14]. По мнению авторов, рассматриваемая категория включает процессы, основанные на базе разделения и кооперации, преобразующие вещественные и ментальные ресурсы в определённую продукцию, насыщающую потребности индивида и социума в форме блага, относящегося к частной собственности.

Изложенные выше подходы свидетельствуют о том, что труд связан с деятельностью по созданию благ. Однако, И.М. Кулинцов, в своей работе [17], предлагает взглянуть на содержание изучаемого термина с маркетинговой (в том числе социальной) точки зрения. Так, труд понимается как любой другой продающийся товар, при этом являясь уже упомянутой основой создаваемой продукции [17, С. 39]. Данная мысль весьма интересна, поскольку является в некотором роде новой и впервые отсылает нас к рынку труда, где в действительности главный объект купли-продажи – это право найма рабочей силы.

Связь экономических и социальных признаков явно отражена в определении труда, введённом в научный оборот А.И. Рофе. Согласно которому, труд это совокупность действий человека, характеризующихся качественной

полезностью и целенаправленностью и направленных на удовлетворение индивидуальных и коллективных потребностей посредством производства материальных и нематериальных благ [24, С.35].

Более ёмкое объяснение термина «труд», учитывающее социальный и экономический характеры его содержания, предлагает Д. Маркович [18]. С его точки зрения, труд заключается в осознанном и организованном порядке действий людей, суть и направленность которого зависит от уровня развитости трудовых средств и характеристик общественных отношений, направленных на создание материальных и духовных ценностей, ориентированных на удовлетворение их потребностей.

По мнению А.В. Волошина, труд обязательно ориентирован на производство благ. При этом не менее важным аспектом является наличие личностных (в значении «социальных») характеристик работника вроде его физических и интеллектуальных способностей и неудовлетворённых потребностей, мотивирующих к трудовой деятельности. Труд – это деятельность людей, отличающаяся целеполаганием, рациональной организацией, использованием собственных умений и навыков, а также поощрением (натуральным или денежным), направленная на удовлетворение личных или общественных потребностей за счёт грамотного оперирования факторами производства и оптимального производства благ [13].

Носителем способностей к труду является трудовые ресурсы, которые представляет собой часть населения страны, которая по физическому развитию, приобретенному образованию, профессионально-квалификационному уровню способна заниматься общественно-полезной деятельностью.

Та часть трудовых ресурсов, которая непосредственно занята трудом, есть рабочая сила.

Рабочая сила – это люди, обладающие совокупностью физических и умственных способностей и применяющие их в процессе труда. Они делятся на 2 части: работающую и не работающую (учащиеся, служащие в армии, временно безработные и др.).

К трудовым ресурсам сельского хозяйства относят мужчин в возрасте от 16 до 65 лет, женщин в возрасте от 16 до 60 лет, а также подростков и лиц пенсионного возраста, проживающих в сельской местности.

## 1.2 Значение, понятие и факторы производительности труда в сельском хозяйстве

Эффективность деятельности любого предприятия определяется исходя из оценки производительности труда персонала, занятого в производственном процессе. Этот универсальный критерий позволяет работодателям контролировать базовые показатели, отражающие реальную обстановку на предприятии.

Повышение производительности труда на предприятии позволяет [31]:

- оптимизировать производственный процесс в целом;
- сэкономить время, необходимое на производство одной единицы продукции;
- уменьшить фонд заработной платы через сокращение лишних сотрудников.

Производительность труда напрямую связана с себестоимостью продукции. Чем выше первая, тем ниже вторая, и для этого можно использовать как технические, так и управленческие инструменты [12].

Результат определения производительности – это экономическая выгода для работодателя. Руководитель понимает, где именно находятся самые слабые места производственного процесса и определяет, как именно устранить неэффективные методы работы. Например, можно исключить простой персонала, обновить оборудование, улучшить оснащённость персонала или сами условия трудовой деятельности, откорректировать рабочий график, и так далее.

Производительность труда – показатель, который характеризует результативность, а также целесообразность работы сотрудника за единицу

времени. Другими словами, это численный показатель того, что один или группа работников могут произвести за какую-то единицу времени. Количество работы, которую сделал работник за определенный временной промежуток, называют выработкой.

Производительность труда можно разделить на 3 основных вида [21]:

1. Производительность труда отдельного работника. В данном случае рассматривается какой-то отдельный работник и конкретно по нему рассчитывается его личная производительность. Такими способами очень часто пользуются кризис-менеджеры. Для того, чтобы разобраться, где самое слабое звено, необходимо взять каждого отдельного сотрудника и проанализировать его работу.

В данный анализ входят 2 основных критерия: количество произведенной продукции (деталей) и качество этой продукции. Подобный анализ проводится очень просто и даже автоматизировано. В данном случае легче всего измерять все посменно, но при этом анализировать ситуацию за месяц. Исходя из целей компании, её потребностей, руководство определяет, что для них важнее, качество, количество и на основании этого выводит среднестатистического работника. Таким образом, сразу можно понять, кто из работников подходит под статью сокращения, а кого лучше оставить.

2. Локальная производительность труда. Здесь все немного сложнее. Слово «локальная» говорит само за себя. В данном случае берется какая-то локация и измеряется её производительность. Подобным может быть конкретное предприятие или даже целая отрасль. Локальный расчет помогает понять руководству, в каком состоянии находится то или иное предприятие, или отрасль. Проводя сравнительный анализ с другими объектами, можно сделать выводы и поставить необходимые акценты.

3. Производительность труда по стране. Из самого понятия сразу становится понятно, что здесь дело идет о чем-то более серьезном и масштабном. Действительно, измерение показателей по стране, которые основываются на локальных показателях, очень важны. Дело в том, что понятие произво-

дительности неразрывно связано с конкурентоспособностью. Чем больше и качественней страна производит какую-то продукцию или оказывает услуги, тем она более конкурентоспособна. Это легко рассмотреть на примере туристического бизнеса. В каждом государстве есть что-то интересное и особенное. Но вот странно, в некоторые страны люди едут со всего мира, а в другие и силой не загонишь. Это связано с плохо развитой инфраструктурой, которая включает в себя множество факторов.

Под производительностью труда следует понимать результативность трудовых затрат за определённый период (день, месяц, год) [31].

Некоторые авторы предлагают применять критерий трудовой производительности в качестве главного показателя хозяйственной деятельности предприятия. Поскольку, данный коэффициент расскажет, насколько грамотно построена система экономических взаимоотношений в компании, насколько эффективны различные группы занятых сотрудников и позволит планировать численные значения на годы вперед, и доказавший свою пользу как в рамках одного предприятия (или его отдельных частей), так и в масштабах города, региона, страны [32].

Этот параметр показывает результативность трудовых затрат за выбранную единицу времени – к примеру, показывает какова величина изготовленной продукции одним сотрудником за один час. Стандартно применяются два основных фактора: трудоемкость и выработка, использование которых позволит оценить степень эффективности трудовых затрат с наибольшей точностью. Логично, что увеличение производительности приведет к: экономии на оплате сотрудников; увеличению объемов предприятия.

Так как производительность труда является показателем изменяющимся, то ее значение зависимо от некоторых факторов. Повышение выработки – главное условие, гарантирующее существование компании и рост ее доходов.

Причины изменения производительности условно делятся на внутренние и внешние [32].

Внутренние причины:

- обновления структуры производства;
- изменение системы управления на предприятии;
- введение технологических новшеств, обеспечивающих совершенствование рабочего процесса;
- мотивационные меры, призванные повысить продуктивность рабочих.

Внешние причины:

- изменения в политической сфере;
- особенности окружающей среды;
- общемировые экономические факторы.

Трудясь, человек затрачивает время и энергию, время измеряется в часах, а энергия – в калориях. В любом случае, такой труд может быть и умственным, и физическим. Если результатом труда стала созданная человеком вещь, продукт или услуга, то труд, вложенный в нее, принимает другую форму – «застывшую», то есть овеществленную, его уже нельзя измерить привычными показателями, потому что он отражает уже прошедшие трудовые вложения и издержки.

Оценить производительность труда – значит, определить, насколько эффективно рабочий (или группа рабочих) вложил свой труд в создание единицы продукции в означенный временной промежуток.

В зависимости от того, насколько широкую аудиторию необходимо исследовать на предмет производительности труда, этот показатель может быть [11]:

- а) индивидуальным – показывать эффективность затрат труда одного работника (его увеличение отражает эффективность производства 1 единицы продукции);
- б) локальным – средний показатель по предприятию или отрасли;
- в) общественным – показывать производительность в масштабах всего трудоустроенного населения (соотношение валового продукта или национального дохода к количеству населения, занятого производством).

Многие экономисты справедливо подчеркивают, что важнейшим фактором роста производительности труда выступает формирование и развитие человеческого потенциала на сельских территориях, что не представляется возможным без соответствующей государственной поддержки [например, 4; 10; 25 и др.]. При этом Н.А. Семина отмечает, что особое внимание следует уделять проблеме закрепления молодых специалистов на сельских территориях [28].

Л.Л. Хамидова определяющим условием воспроизводства трудовых ресурсов выделяет демографическую ситуацию в стране [34].

Вместе с тем в эпоху развития цифровой экономики, сельскохозяйственное производство должно быть обеспечено специалистами, способными решать вопросы в новых условиях [30].

Таким образом, можем сказать, что рост производительности труда является неременным условием развития любого предприятия вне зависимости от его отраслевой принадлежности, при этом на ее уровень влияют множества факторов и условий.

### 1.3 Система показателей производительности труда в сельском хозяйстве и методика их определения

Анализ литературных источников свидетельствует, что имеют различные методологические и методические подходы, способы и рекомендации определения уровня производительности труда. Вместе с тем, практически во всех работах подчеркивается необходимость комплексной оценки рассматриваемой проблемы, то есть применение какого-либо одного критерия или показателя не целесообразно.

Производительность труда характеризуется двумя важными показателями: выработкой и трудоемкостью [11].

Однако в некоторых работах обосновывается необходимость применения еще и третьего показателя – индекса производительности, который определяется через более подробный расчёт [31].

Выработка – количество труда, выполненного одним человеком – так можно измерить не только число произведенных вещей, но и предоставление услуг, реализацию товара и другие виды работы. Среднюю выработку можно вычислить, взяв отношение произведенной продукции к общему числу рабочих.

Выработку ( $B$ ) вычисляют по следующей формуле:

$$B = \frac{V}{T}, \quad (1)$$

где  $V$  – объем произведенной продукции (в трудовом, натуральном или денежном выражении);

$T$  – время, затраченное на производство данного объема продукции.

Трудоемкость – издержки и сопутствующие усилия, сопровождающие производство благ. Они могут быть различных типов:

- технологические – трудозатраты на сам производственный процесс;
- обслуживающие – затраты времени на ремонт оборудования и производственный сервис;
- управленческие – трудозатраты на руководство процессом производства и его охрану.

Совокупность технологических и обслуживающих трудозатрат составляет производственную трудоемкость. А если присовокупить к производственной управленческую, то можно говорить о полной трудоемкости.

Чтобы вычислить трудоемкость ( $Te$ ), надо применить следующую формулу:

$$Te = \frac{T}{V}. \quad (2)$$

Применение той или иной формулы для расчета этого экономического показателя обусловлено предусматриваемым результатом, то есть ответом на

вопрос, какие единицы мы хотим получить в качестве показателей эффективности труда.

Расчет уровня производительности труда можно выполнить по стоимостному, натуральному, условно-натуральному и трудовому методам [11].

Расчет производительности труда по стоимостному методу ( $ПТ_{см}$ ):

$$ПТ_{см} = \frac{V_{см}}{N}, \quad (3)$$

где  $ПТ_{см}$  – стоимостная производительность труда;

$V_{см}$  – объем произведенной продукции в финансовом (стоимостном) выражении.

$N$  – число работников вырабатывающих продукцию или количество отработанного времени.

Следовательно, чтобы узнать производительность труда одного рабочего за смену нужно общий объем продукции в денежном эквиваленте (рублях) разделить на количество рабочих в смене; чтобы узнать производительность труда одного рабочего за в час нужно объем производимой продукции одним рабочим в денежном эквиваленте (рублях) за смену разделить на количество часов в смене.

Расчет производительности труда по натуральному методу ( $ПТ_{нат}$ ):

$$ПТ_{нат} = \frac{V_{нат}}{N}, \quad (4)$$

где  $ПТ_{нат}$  – натуральная производительность труда;

$V_{нат}$  – количество единиц произведенной продукции в удобной форме исчисления.

Его удобнее применять, если изготовленную продукцию легко можно измерить в общепринятых единицах – штуках, граммах или килограммах, метрах, литрах и т.п., при этом производимые товары (услуги) однородны.

Расчет производительности труда по условно-натуральному методу ( $ПТ_{усл}$ ):

$$ПТ_{усл} = \frac{V_{усл}}{N}, \quad (5)$$

где  $ПТ_{усл}$  – производительность труда в условных единицах продукции;

$V_{усл}$  – условный объем продукции, например, в виде сырья или др.

Этот способ удобен тем, что подходит для расчетов в тех случаях, когда производимая продукция сходна по характеристикам, но все же не одинакова, когда ее можно принять за условную единицу.

Расчет производительности труда по трудовому методу ( $ПТ_{тр}$ ):

$$ПТ_{тр} = \frac{V_T}{N}, \quad (6)$$

где  $ПТ_{тр}$  – трудовая производительность;

$V_T$  – количество продукции, изготовленной за выбранную единицу времени.

Этот метод эффективен, если надо вычислить временные трудозатраты, при этом берется объемный показатель в нормо-часах. Он применим только для таких видов производств, где временная напряженность примерно одинаковая.

В.М. Савушкин для оценки уровня производительности труда в сельскохозяйственном производстве предлагал применять три группы показателей: стоимостные, натуральные и трудовые [27].

Л.М. Рабинович предлагает систему показателей, которую целесообразно подразделить на две группы: полные и неполные (косвенные) [22]. В свою очередь полные делятся на натуральные (частные) и стоимостные (обобщающие).

По нашему мнению для оценки уровня производительности сельскохозяйственного труда нужно применять систему показателей, которую можно разделить на две группы:

1. Обобщающие (стоимостные) – выход валовой и товарной продукции, сумма денежной выручки, сумма валового дохода и прибыли в расчете на

одного среднесписочного, среднегодового и полного годового работника; на человеко-час или человеко-день отработанного времени.

2. Частные (натуральные) – объем валовой продукции (в натуральном выражении) в расчете на единицу отработанного времени и полного годового работника; затраты живого времени (в человеко-днях или человеко-часах) в расчете единицу произведенной продукции

Проведенные теоретические изыскания будут в следующих разделах выпускной квалификационной работы для оценки состояния и динамики производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская продовольственная корпорация» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан.

## 2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ»

### 2.1 Оценка природных и экономических условий хозяйствования организации

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» (далее ООО «Рыбно-Слободская ПК»), форма собственности – частная.

Юридический адрес Общества: 422656, РФ, Республика Татарстан, Рыбно-Слободский р., с.Новый Арыш, ул.Школьная,30.

Все имущество предприятия находится в частной собственности и отражается на самостоятельном бухгалтерском балансе.

Общество является юридическим лицом – коммерческой организацией, и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе; может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в судебных органах, совершать иные, юридически значимые, действия, не запрещенные законодательством.

ООО «Рыбно-Слободская ПК» расположено в северной части Рыбно-Слободского муниципального района, входящего в состав Предкамской природно-экономической зоны РТ.

Центральная усадьба хозяйства расположена в селе Новый Арыш, в 25 км от районного центра – поселка городского типа Рыбная Слобода и в 65 км от республиканского центра – города Казани.

Основными пунктами реализации продукции являются: зерна – Куркачинское хлебоприемное предприятие, Казанский элеватор; молока - Казанский молкомбинат; мяса – Ульяновский мясокомбинат.

Территория зоны расположения хозяйства представляет собой всхолмленную равнину, характеризуется развитой овражно-балочной системой.

Климат – умеренно-континентальный. Среднегодовая температура воздуха 2,8 градуса. Сумма температур за период с температурами выше +10 колеблется в пределах от 2100 до 2300 градусов. Среднегодовое количество осадков 430-440 мм, из них за период с температурой выше 10 градусов – 200-220 мм. Установление устойчивого снежного покрова приходится на третью декаду ноября. Продолжительность периода с устойчивым снежным покровом – 160 дней, ее высота – 35-45 см.

По распространению на территории хозяйства преобладают коричнево-серые, дерново-карбонатные и дерново-подзолистые почвы. Балл экономической оценки земли составляет 24,56, что ниже среднереспубликанского значения (28,06).

Общая площадь землепользования ООО «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» по состоянию на 31 декабря 2018 года составляет 12500 га, в том числе на сельскохозяйственные угодья приходится 12500 га, из них: пашня – 7924 га, сенокосы – 260 га, пастбища – 4316 га. Вся площадь земель относится к категории арендованные.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Виды угодий	Годы					В среднем по РТ за 2018г.	
	2015	2016	2017	2018		площадь, га	структура, %
	площадь, га	площадь, га	площадь, га	площадь, га	структура, %		
Всего земель	13687	12751	12500	12500	х	6654	х
в том числе сельхозугодий	13687	12751	12500	12500	100	6442	100
из них пашня	9111	8175	7924	7924	63,4	5650	87,7
пастбища	4316	4316	4316	4316	34,5	620	9,6
сенокосы	260	260	260	260	2,1	157	2,4
Процент распаханности	66,6	64,1	63,4	х	63,4	х	87,7

Из таблицы 1 видно, что площадь земли в изучаемом хозяйстве за исследуемый период сокращается. Большой удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни. Пашня является наиболее продуктивным видом угодий. Чем выше этот показатель, тем больше у хозяйства возможности получить больше продукции с единицы сельхозугодий. Этот показатель в ООО «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» на 24,3 процентных пунктов ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики.

Как видно из рисунка 1, структура управления ООО «Рыбно-Слободская Продовольственная Корпорация» – линейно-функциональная, построена по отраслевому признаку.

Как известно, на экономическую эффективность производства на сельскохозяйственных организациях преобладающее влияние оказывают профиль деятельности (или специализация) хозяйств.

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Виды продукции	Годы					Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
	2015	2016	2017	2018	в среднем		
Зерно – всего	25815	31216	44945	39963	35485	348,5	23,2
из них пшеница	9018	9953	16520	21176	14167	155,1	10,3
рожь	9528	12019	11592	5782	9730	99,2	6,6
кукуруза	-	-	5	-	1	0,0	0,0
ячмень	6274	7885	16269	12200	10657	84,3	5,6
овес	995	1359	559	805	930	9,9	0,7
Подсолнечник	-	1220	1804	3200	1556	32,2	2,1
Рыжик	1512	1700	-	-	803	20,1	1,3
Рапс	2400	1328	1276	1940	1736	43,7	2,9
Молоко	22546	29826	29202	24769	26586	787,7	52,5
Мясо КРС	2174	2340	2418	2203	2284	260,0	17,3
Мед	20	20	17	8	16	8,1	0,5
Мясо лошадей	-	19	8	4	8	1,2	0,1
Всего	x	x	x	x	x	1501,5	100

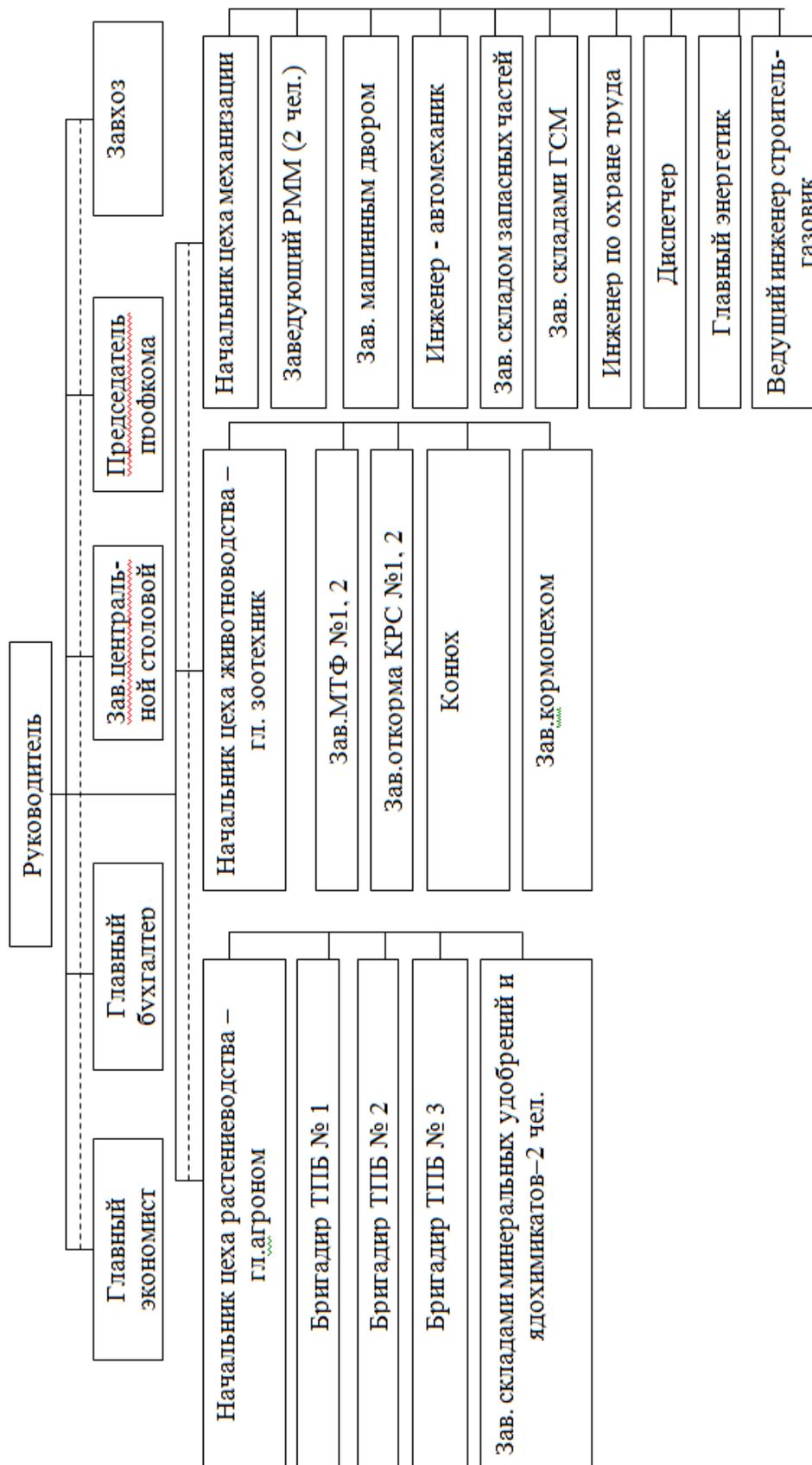


Рисунок 1 – Структура управления ООО «Рыбно-Слободская продовольственная корпорация».

Из таблицы 2 видно, что в изучаемом хозяйстве наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает продукция скотоводства (69,8%). Таким образом, специализация хозяйства – скотоводческая.

Коэффициент специализации предприятия определяем на основе данных таблицы 2 по формуле, предложенной профессором И.В.Поповичем:

$$K_c = \frac{100}{69,8 + 23,2 \cdot 3 + 2,9 \cdot 5 + 2,1 \cdot 7 + 1,3 \cdot 9 + 0,5 \cdot 11 + 0,1 \cdot 13} = 0,50$$

Коэффициент специализации равен 0,50, что свидетельствует о высоком ее уровне в ООО «Рыбно-Слободская ПК».

От рационального сочетания отраслей на сельскохозяйственном предприятии в значительной мере зависят результаты его производственной деятельности.

Непременным условием процесса производства являются средства производства, которые состоят из средств и предметов труда.

Эффективность производства на сельскохозяйственных предприятиях в значительной мере определяется уровнем его оснащенности основными средствами производства, которая характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	140592	165141	191913	208530	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	13687	12751	12500	12500	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	145	140	146	121	98
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1027,2	1295,1	1535,3	1668,2	4787,8
Фондовооруженность, тыс. руб. на одного работника	969,6	1179,6	1314,5	1723,4	3142,6

Как видно из таблицы 3, фондооснащенность хозяйства к 2018 году существенно повышается (на 641 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий или более чем в 1,6 раза). На это оказало влияние значительное увеличение стоимости основных производственных фондов в связи с приобретением новых и их переоценкой.

Фондовооруженность труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за изучаемый период повысилась на 753,8 тыс. руб. на 1 работника или на 77,7%. Это связано с темпами увеличения стоимости основных производственных фондов, поскольку численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сократилось, особенно в отчетный год исследований

По сравнению со среднереспубликанскими данными фондооснащенность в ООО «Рыбно-Слободская ПК» ниже на 3119,6 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий или почти на 2/3, фондовооруженность труда в хозяйстве также ниже – на 1419,2 тыс. руб. в расчете на одного работника или почти наполовину.

Уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства во многом зависит от состояния обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергетическими ресурсами и техникой.

Обеспеченность сельского хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	7280	7260	7470	7466	7769
Площадь пашни, га	9111	8175	7924	7924	5650
Число среднегодовых работников, чел.	145	140	146	121	98
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га	79,9	88,8	94,3	94,2	137,5
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	50,2	51,9	51,2	61,7	79,3

Из таблицы 4 видно, что сумма энергетических мощностей хозяйства увеличилась за изучаемый период на 186 л.с., а площадь пашни сократилась 1187 га, число среднегодовых работников сократилось на 24 работника. В связи с этим показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда в изучаемой организации несколько повысились. Несмотря на определенные положительные тенденции по сравнению со среднереспубликанскими данными энергообеспеченность ООО «Рыбно-Слободская ПК» ниже более чем на 45%, а энерговооруженность – на 22,5%.

Уровень развития материально-технической базы хозяйства во многом зависит от состояния обеспеченности техникой. Обеспеченность ООО «Рыбно-Слободская ПК» конкретными видами технических средств (тракторами) представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика уровня обеспеченности тракторами в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	9111	8175	7924	7924
Нормативная нагрузка пашни на 1 физический трактор, га	100	100	100	100
Требуемое число физических тракторов, шт.	91	82	79	79
Имеется тракторов, шт.	26	27	27	26
Уровень обеспеченности тракторами. %	29	33	34	33

Из таблицы 5 видим, что число необходимых тракторов постепенно снижается в связи с уменьшением площади сельскохозяйственных угодий организации, несмотря на неизменное количество тракторов, обеспеченность универсальными техническими средствами в сельском хозяйстве остается довольно низкой и составляет 33%.

В ООО «Рыбно-Слободская ПК» сложилась неблагоприятная обстановка с обеспеченностью тракторами. Нагрузка пашни на один трактор в 2018 году составляет 305 га вместо 100 га по норме. Это напрямую влияет на

удлинение сроков агротехнических работ, что влияет на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

На сегодняшний день стоит задача привлечения молодых перспективных специалистов, окончивших аграрные ВУЗы, на должности в сельхозпредприятиях. Такую политику должны проводить и правительство, и сельхозпредприятия нашей республики. Следует отметить, что в процессе решения проблемы формирования и использования трудовых ресурсов имеется определенная закономерность: высокий уровень использования трудовых ресурсов приводит к снижению производительности труда.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность аграрного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень обеспеченности трудовыми ресурсами ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников сельхозпроизводства, чел.	145	140	146	121	98
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	13687	12751	12500	12500	6442
Число работников, занятых в сельхозпроизводстве на 100 га, чел.	1,06	1,10	1,17	0,97	1,52

Из таблицы видно, что трудообеспеченность хозяйства к 2017 году повысилась на 10% из-за сокращения площади сельскохозяйственных угодий, однако вследствие существенного уменьшения численности работников в отчетном году значительно снижается данный показатель, и он ниже средне-республиканских значений.

Для оценки использования годового запаса труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» рассмотрим таблицу 7.

Таблица 7 – Годовой запас труда и уровень его использования  
в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Количество работников по организации, чел.	150	145	150	125	105
Годовой запас труда, тыс. чел.-час	273	263,9	273	227,5	191
Отработано - всего, тыс. чел.-час	332	364	387	270	207
Уровень использования запаса труда, %	121,6	137,9	141,8	118,7	108,4

Из таблицы видно, что уровень использования запаса труда в организации за 2015-2018 годы существенно колеблется. За отчетный год достигнутый показатель выше не только нормативного его уровня, но и по сравнению со среднереспубликанским значением – на 10,3 процентных пунктов. Следовательно, трудовые ресурсы в ООО «Рыбно-Слободская ПК» используются более напряженно, чем согласно трудового законодательства.

Для всесторонней характеристики хозяйства необходимо дать оценку уровня использования главных элементов ресурсного потенциала, применяя для этих целей систему обобщающих показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства (таблица 8).

Из таблицы 8 видно, что уровень использования земель и производительности в организации за 2015-2018 годы несколько повышаются, вследствие как увеличения стоимости валовой продукции, так и сокращения земельных угодий и численности работников, занятых в сельхозпроизводстве.

Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на рубль основных средств и издержек производства снижается, поскольку значительно большими темпами увеличиваются стоимость производственных фондов и сумма производственных затрат, нежели объемы продукции.

За анализируемый период прослеживалась четкая тенденция снижения показателей выхода валового дохода и суммы прибыли в расчете на единицу ресурсов и затрат, что в первую очередь, связана со снижением доходности

Таблица 8 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	15,0	20,0	20,6	17,7	63,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	14,2	18,2	17,6	18,3	41,4
100 руб. основных средств, руб.	1,5	1,5	1,3	1,1	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,7	1,6	1,3	1,3	1,9
Сумма валового дохода в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	192,0	192,6	107,4	42,0	510,4
1 среднегодового работника, тыс. руб.	181,3	175,4	91,9	43,4	335,0
100 руб. основных средств, руб.	18,7	14,9	7,0	2,5	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	21,9	15,3	6,9	3,0	15,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	52,8	32,7	-64,9	-209,2	129,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	49,9	29,8	-55,6	-216,1	84,6
100 руб. основных средств, руб.	5,1	2,5	-4,2	-12,5	2,7
100 руб. издержек производства, руб.	6,0	2,6	-4,2	-14,9	4,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	9,5	3,8	-6,5	-19,9	5,8
Норма прибыли (убытка), %	2,9	1,4	-2,3	-6,8	1,5

организации, которая из рентабельного за последние два года превратилась в убыточное, из-за непропорционального изменения уровня реализационных цен и коммерческой себестоимости единицы товарной продукции в основных отраслях предприятия – скотоводстве и зернопроизводстве.

Оценка природно-климатических и экономических условий хозяйствования в ООО «Рыбно-Слободская ПК» свидетельствуют, что они относительно благоприятные для развития основных отраслей сельскохозяйственного производства. Вместе с тем, многие показатели обеспеченности производственными ресурсами в изучаемой организации значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям региона, вследствие чего достигнутые показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства значительно ниже.

## 2.2 Достигнутый уровень производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК»

Современное состояние производительности труда в сельском хозяйстве характеризуется рядом особенностей, рассмотрение которых дает возможность определить динамику ее развития. Основными среди них являются: различия в уровне соотношения темпов роста производительности труда в отраслях, внутри отраслей – по отдельным видам продукции различия в степени влияния отдельных факторов на изменение производительности труда. В сельском хозяйстве увеличение производительности труда является основным источником роста объема производства.

Для всесторонней характеристики достигнутого уровня производительности труда в сельскохозяйственном предприятии целесообразно использовать систему показателей.

Исследование начнем с натуральных показателей производительности труда. Для того, чтобы рассчитать их необходимо правильно измерить массу произведенного продукта (объем валовой продукции) и величину затраченного времени на него (прямые затраты труда), которые приведены в таблице 9.

Приведенные в таблице 9 показатели свидетельствуют, что по основным видам продукции предприятия имеются различные тенденции изменения натуральных показателей производительности труда. Несмотря на значительные колебания показателей по сравнению с базисным годом к отчетному уровню производительности труда при производстве:

- зерновых повысилась на 44,4% – на 48 кг в расчете на чел.-час или на 887 ц в расчете на одного полного годового работника;
- молока остался практически на том же уровне – 43 и 44 кг в расчете на 1 чел.-час соответственно за 2015 и 2018 годы;

Таблица 9 – Динамика натуральных показателей уровня производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Виды продукции		
	зерно	молоко	мясо КРС
Объем валовой продукции в расчете на 1 чел.-час, кг:			
2015 год	108	43	6,5
2016 год	130	56	6,1
2017 год	199	52	5,4
2018 год	156	44	3,5
РТ за 2018 год	198	66	6,8
Объем валовой продукции в расчете на 1 полного годового работника, ц:			
2015 год	1957	788	118
2016 год	2364	1017	111
2017 год	3613	953	98
2018 год	2844	809	64
РТ за 2018 год	3612	1196	125
Прямые затраты труда на 1ц, чел.-час:			
2015 год	0,93	2,31	15,46
2016 год	0,77	1,79	16,47
2017 год	0,50	1,91	18,60
2018 год	0,64	2,25	28,40
РТ за 2018 год	0,50	1,52	14,60

- мясо крупного рогатого скота существенно снизился (на 46,2%) – на 3 кг в расчете на чел.-час или на 54 ц в расчете на одного полного годового работника.

Наиболее высокие уровни производительности труда в зернопроизводстве наблюдались в 2017 году, в молочном скотоводстве – в 2016, а в мясном скотоводстве – 2015 году.

Достигнутый уровень натуральных показателей производительности труда за отчетный год существенно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным формированиям Республики Татарстан, и составляет от среднерегионального их уровней по зерну – 78,8%, по молоку – 66,7%, по прироста крупного рогатого скота – 51,5%.

Большая трудоемкость производства сельскохозяйственной продукции говорит о том, что большинство производственных процессов в растениевод-

стве и на животноводческих фермах выполняется вручную или же требует совершенствования организация производства и труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК».

Главное правило производительности труда – это единство цен для всех продуктов в разные годы и для разных хозяйств. Чтобы получить сопоставимые данные, используем стоимостные показатели производительности труда.

Поэтому, берется не количество произведенной продукции в натуральном выражении, а ее стоимость, рассчитанная по сопоставимым ценам. Следовательно, исходными данными для определения производительности труда по стоимостным показателям будут стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года и полные затраты труда, то есть прямые затраты и затраты труда, связанные с управлением отраслью (таблица 10).

Таблица 10 – Стоимостные показатели уровня производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем за 2018г. по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции на 1 чел.-час, руб. - всего	9,56	10,65	10,24	11,23	25,80
в том числе: в растениеводстве	12,53	13,91	13,46	17,54	26,32
в животноводстве	7,76	8,61	8,25	7,90	25,43
Стоимость валовой продукции на 1 полного годового работника, тыс. руб. - всего	17,4	19,4	18,6	20,4	47,0
в том числе: в растениеводстве	22,8	25,3	24,5	31,9	47,9
в животноводстве	14,1	15,7	15,0	14,4	46,3
Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника, тыс. руб. - всего	14,2	18,2	17,6	18,3	41,4
в том числе: в растениеводстве	18,6	23,8	23,1	28,6	42,2
в животноводстве	11,5	14,7	14,2	12,9	40,8
Затраты труда на 100 руб. валовой продукции, чел.-час – всего	10,46	9,39	9,77	8,91	3,88
в том числе: в растениеводстве	7,98	7,19	7,43	5,70	3,80
в животноводстве	12,88	11,61	12,13	12,66	3,93

Проведенные расчеты свидетельствуют, часовая производительность труда в сельском хозяйстве ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы повысилась на 1,67 руб. или на 17,5%, в том числе в растениеводстве – на 5,01 руб. или почти на 2/5; в животноводстве – на 0,14 руб., то есть практически не изменилась. Несмотря на положительную тенденцию роста уровня производительности труда достигнутые показатели составляют за 2018 год от их среднереспубликанских уровней: в целом по сельскохозяйственному производству – 43,5%, в растениеводстве – 66,6%, в животноводстве – 31,1%.

Стоимость валовой продукции в расчете на одного полного годового работника в целом по сельскохозяйственному производству повысилась на 3,0 тыс.руб., в том числе в растениеводстве – на 9,9 тыс.руб., в животноводстве – на 0,3 тыс.руб. Достигнутый уровень рассматриваемых показателей ниже чем в среднем по сельскохозяйственным организациям региона: в целом – на 26,6 тыс.руб., в том числе в растениеводстве – на 16,0 тыс.руб., в животноводстве – на 21,9 тыс.руб.

Стоимость валовой продукции в расчете на одного среднегодового работника в целом по сельскохозяйственному производству повысилась на 4,1 тыс.руб., в том числе в растениеводстве – на 10,0 тыс.руб., в животноводстве – на 1,4 тыс.руб. Достигнутый уровень рассматриваемых показателей ниже чем в среднем по сельскохозяйственным организациям региона: в целом – на 23,1 тыс.руб., в том числе в растениеводстве – на 13,6 тыс.руб., в животноводстве – на 27,9 тыс.руб.

Затраты труда на производство 100 руб. валовой сельскохозяйственной продукции снизились на 1,55 руб. или на 14,8%, в том числе в растениеводческих отраслях – на 2,28 руб. или на 28,6%, в животноводческих отраслях – на 0,22 руб. или 1,7%. Несмотря на это достигнутый уровень трудоемкости единицы продукции в целом по предприятию выше, чем в среднем по республике, в 2,3 раза, в растениеводстве – в 1,5 раза, а в животноводстве – в 3,2 раза.

Следовательно, несмотря на определенные положительные тенденции роста стоимостных показателей производительности труда, достигнутый их уровень за 2018 год значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным формированиям республики.

Уровень производительности труда зависит от большого числа факторов. Ученые-экономисты относят к ним среднюю степень искусства рабочего, уровень развития науки и степень ее технологического применения в производстве, размеры средств производства, природные условия и другие.

Рост производительности труда в хозяйстве связан с двумя основными факторами: во-первых, он определяется увеличением производства валовой продукции при относительно мало изменяющихся затратах труда, во-вторых, он может быть следствием сокращения затрат труда без ущерба на объем производства валовой продукции за счет уменьшения продолжительности производственного цикла из-за сокращения времени трудовых процессов, уменьшения времени естественных процессов и сведения до минимума времени различных перерывов.

### 2.3 Анализ факторов, влияющих на уровень производительности труда в основных отраслях предприятия

Как уже отмечалось выше, натуральные показатели производительности труда рассчитываются отдельно по каждому виду произведенной продукции. Для более полного изменения состояния производительности труда в хозяйстве и факторов, влияющих на нее, проведем глубокий анализ показателей, раскрывающих данную проблему.

Рост производительности труда в сельском хозяйстве связан с двумя основными факторами: во-первых, он определяется повышением урожайности культур в растениеводстве или продуктивности животных, во-вторых, он может быть следствием сокращения уровня затрат труда на 1 гектар или голову (таблицы 11-13).

Таблица 11 – Влияние урожайности и уровня затрат труда на 1 га посева на трудоемкость зерновых в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Прямые затраты труда на 1 га, чел.-час	13,3	14,0	13,0	14,4	12,4
Урожайность, ц с 1 га	14,4	18,2	25,9	22,4	24,8
Трудоемкость 1ц, чел.-час	0,93	0,77	0,50	0,64	0,50
Отклонения (+,-) в трудоемкости, всего, чел.-час	х	-0,15	-0,27	0,14	-0,14
в том числе за счет:					
урожайности	х	-0,19	-0,23	0,08	-0,06
уровня затрат труда на 1 га	х	0,04	-0,04	0,06	-0,08

Из таблицы 11 видно, что в течение 2015-2017 годов наблюдалась четкая тенденция снижения трудоемкости производства зерновых культур, что было обусловлено, главным образом, ростом урожайности, поскольку уровень прямых затрат труда на один гектар посевов в течение анализируемого периода практически не меняется, а значительное повышение трудоемкости продукции в отчетному году был связан снижением урожайности зерновых по сравнению с предыдущим – на 3,5 ц с 1 га и некоторых увеличением затрат на гектар посевов.

Достигнутая трудоемкость производства 1 ц зерновых в ООО «Рыбно-Слободская ПК» по сравнению с аналогичным показателем в среднем по республике за 2018 год выше 0,14 чел.-час/ц, поскольку в изучаемой организации урожайность зерновых культур ниже на 2,4 ц с 1 га или на 10%, а уровень прямых затрат труда на один гектар посевов выше 2,0 чел.-час или на 16,1%.

Как и в зернопроизводстве, в молочном скотоводстве изучаемой организации, в течение 2015-2016 годов наблюдалась тенденция снижения трудоемкости производства основной продукции отрасли – молока, что было связано с резким повышением среднегодового надоя молока от одной коровы, поскольку уровень прямых затрат труда на одну голову был неизменным.

Таблица 12 – Влияние продуктивности и уровня затрат труда на 1 голову на трудоемкость молока в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда на 1 гол., чел.-час	124	124	133	133	85
Продуктивность, кг на одну гол.	5374	6911	6954	5891	5598
Трудоемкость 1ц, чел.-час	2,31	1,79	1,91	2,25	1,52
Отклонения (+,-) в трудоемкости – всего, чел.-час	x	-0,51	0,11	0,34	-0,73
в том числе за счет изменения:					
продуктивности скота	x	-0,51	-0,01	0,34	0,12
уровня затрат труда	x	0,00	0,13	0,00	-0,85

В вот в течение 2016-2018 годов прослеживалась тенденция роста трудоемкости производства молока, что к 2017 году обеспечивалось увеличением уровня прямых затрат труда в расчете на одну голову скота, а к 2018 - снижением продуктивности коров.

Достигнутая трудоемкость производства 1 ц молока в ООО «Рыбно-Слободская ПК» по сравнению с показателем в среднем по республике за 2018 год выше 0,73 чел.-час/ц, поскольку в изучаемой организации уровень прямых затрат труда на один голову выше 48 чел.-час или на 56,5%.

Таблица 13 – Влияние продуктивности и уровня затрат труда на 1 голову на трудоемкость мяса КРС в ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда на 1 гол., чел.-час	26	43	49	25	29
Продуктивность, кг на одну гол.	171	259	264	87	201
Трудоемкость 1ц, чел.-час	15,46	16,47	18,60	28,40	14,60
Отклонения (+,-) в трудоемкости – всего, чел.-час	x	1,02	2,13	9,79	-13,80
в том числе за счет изменения:					
продуктивности скота	x	-5,25	-0,31	37,80	-16,11
уровня затрат труда	x	6,27	2,44	-28,00	2,32

В течение анализируемого периода наблюдалась четкая тенденция повышения трудоемкости производства в мясном скотоводстве ООО «Рыбно-Слободская ПК». За 2015-2018 годы затраты труда на производство 1ц прироста крупного рогатого скота увеличились на 12,94 чел.-час/ц или более чем в 1,8 раза, что в течение 2015-2017 годов было связано увеличением уровня прямых затрат труда в расчете на одну голову скота на выращивании и откорме, а к отчетному году – резким снижением продуктивности животных – на 177 кг или на 2/3.

Достигнутая трудоемкость мясном скотоводстве организации по сравнению с показателем в среднем по республике за 2018 год выше 13,80 чел.-час/ц, в связи с низкой продуктивностью животных – на 114 кг или на 56,7%.

Таким образом, можно сказать, что на изменение уровня трудоемкости производства основных видов продукции в ООО «Рыбно-Слободская ПК» оказали влияние как урожайность и продуктивность животных, так и уровень прямых затрат труда в расчете на один гектар или голову скота. Более высокая трудоемкость производства зерновых культур в изучаемой организации за 2018 год по сравнению со среднереспубликанским уровнем объясняется как низкой урожайностью, так и большими прямыми затратами труда на один гектар посевов, при производстве: молока – большими прямыми затратами труда на одну корову, прироста крупного рогатого скота – низкой продуктивностью животных.

Следовательно, для повышения уровня производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» имеются резервы, основанные как на увеличении объемов производимой продукции, так и на сокращении затрат рабочего времени.

В современных условиях, главным фактором определяющим уровень производительности труда на предприятии выступает мотивация работников. Поэтому определим соотношение изменения уровня производительности труда и его оплаты, расчеты приведены в таблицах 14-16.

Таблица 14 – Соотношение темпов роста производительности и его оплаты в целом по ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Часовая производительность труда, руб.	9,56	10,65	10,24	11,23
Часовой размер оплаты труда, руб.	88,61	85,30	85,80	159,35
Цепные индексы:				
производительности труда	х	1,115	0,961	1,097
оплаты труда	х	0,963	1,006	1,857

Из таблицы 14 видно, что в течение 2015-2017 годов, либо уровень производительности труда росла, а часовой размер оплаты труда снижалась, либо – наоборот. В 2018 году оплата труда по сравнению с предыдущим годом повысилась на 85,7%, а производительность труда – лишь на 9,7%. Соответственно на предприятии не обеспечивается соблюдение закона опережающего роста производительности труда над его оплатой. Аналогичная ситуация прослеживалась и отдельных отраслях ООО «Рыбно-Слободская ПК» (таблицы 15 и 16).

Таблица 15 – Соотношение темпов роста производительности и его оплаты в растениеводстве ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Часовая производительность труда, руб.	12,53	13,91	13,46	17,54
Часовой размер оплаты труда, руб.	44,80	52,36	55,00	182,04
Цепные индексы:				
производительности труда	х	1,110	0,967	1,304
оплаты труда	х	1,169	1,050	3,310

За 2015-2018 годы растениеводстве в изучаемой организации часовая производительность труда повысилась на 40%, тогда как размер оплаты труда повысился более чем в 4 раза.

Таблица 16 – Соотношение темпов роста производительности и его оплаты в животноводстве ООО «Рыбно-Слободская ПК» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Часовая производительность труда, руб.	7,76	8,61	8,25	7,90
Часовой размер оплаты труда, руб.	115,09	105,92	104,87	147,39
Цепные индексы:				
производительности труда	x	1,110	0,957	0,958
оплаты труда	x	0,920	0,990	1,405

В животноводстве ООО «Рыбно-Слободская ПК» за анализируемый период часовой размер оплаты труда повысился на 28,1%, а рост уровня производительности труда составил лишь 1,8%.

Проведенные исследования свидетельствуют, что достигнутые показатели уровня производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики как в целом по предприятию, так и размере основных его отраслей. Следовательно, необходимо исследовать возможные направления и обосновать систему мероприятий по росту производительности труда в изучаемой организации.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «РЫБНО-СЛОБОДСКАЯ ПК» НА ПЕРСПЕКТИВУ

#### 3.1 Общие направления повышения производительности труда в современных условиях хозяйствования

Большое социально-экономическое значение роста производительности труда для отдельных предприятий и всего общества, определяет необходимость изучения всех факторов, влияющих на уровень производительности труда.

Применительно к производительности труда факторами называют движущие силы или причины, под влиянием которых изменяются уровень и темпы роста этого показателя.

Действие факторов роста производительности труда всегда происходит при определенных обстоятельствах, которые характеризуются различными естественно-природными, материально-техническими и общественно-экономическими особенностями, влияющими на развитие производства. Эти обстоятельства называют условиями повышения производительности труда. Естественно-природные условия характеризуются богатством и особенностями залегания полезных ископаемых, плодородием почвы, климатическими особенностями районов и тому подобное; материальные условия находят свое выражение в степени развития производительных сил общества, уровне жизни населения; общественно-экономические особенности определяются существующим общественным строем, развитием хозяйственного механизма, уровнем природоохранной (экологической) деятельности.

Для планирования мероприятий по повышению уровня производительности труда традиционно используются различные классификации факторов роста данного показателя. Систематизация факторов роста производительности труда необходима также для анализа составляющих общего прироста производительности труда; для проведения факторного анализа производи-

тельности труда. Отметим, что воздействие разных факторов на выработку неодинаково: одни факторы дают устойчивый прирост и обладают существенным влиянием (их называют приоритетными), воздействие других - временно, незначительно. Кроме того, различные факторы требуют различных условий и затрат на приведение их в действие, поэтому для предприятий важно, за счет чего произойдет ускорение роста производительности труда. Таким образом, существует объективная необходимость расстановки приоритетов при выборе факторов роста производительности труда.

Классификация факторов является достаточно сложной задачей, так как их многочисленность и тесная взаимосвязь затрудняет определение границ и результатов действия каждого из них. Преимущество должны иметь факторы, обеспечивающие: выигрыш времени, более высокий уровень и темпы роста производительности труда, экономическую эффективность, то есть доходы от внедрения мероприятий должны превышать (причем, существенно) затраты на их внедрение. Важной проблемой становится процесс обеспечения однонаправленности, взаимной согласованности во влиянии различных факторов. Это необходимо для того, чтобы предлагаемый набор факторов превратился в эффективно действующую систему. Только в этом случае можно говорить об обеспечении внутреннего единства и согласованности в принятии хозяйственных решений, касающихся вопросов увеличения производительности труда.

Рассмотрим существующие классификации факторов роста производительности труда.

По характеру воздействия на динамику производительности труда все факторы подразделяются на две группы:

- факторы, повышающие производительность труда (внедрение достижений научно-технического прогресса, улучшение организации труда);
- факторы, приводящие к снижению производительности труда (неблагоприятные условия труда, плохая организация труда, несовершенство хозяйственного механизма).

На уровне отдельного предприятия по направленности влияния выделяют:

- внутренние факторы производительности труда - уровень технической вооруженности предприятия, эффективность применяемой технологии производства, энерговооруженность труда, применяемые системы организации и стимулирования труда;

- внешние факторы производительности труда - изменение государственного заказа на продукцию предприятия, динамика спроса и предложения на рынке товаров, социально-экономическая обстановка в стране или регионе, природные условия, уровень кооперации с другими предприятиями.

Рассмотрим наиболее универсальную и широко распространенную классификацию факторов роста производительности труда.

Факторы роста эффективности и производительности труда традиционно объединяют в следующие группы:

- научно-технологические,
- организационные,
- структурные,
- социально-психологические.

Каждая группа факторов оказывает воздействие на использование ресурсов, которые, в свою очередь, объединяются в следующие группы:

- трудовые,
- природные,
- материальные,
- технические,
- финансовые.

Решение задач совершенствования производства достигается путём:

- модернизации оборудования;
- замены морально устаревшего оборудования новым, более производительным;
- внедрения новых прогрессивных технологий;

- использования новых видов сырья, прогрессивных материалов, и другими мерами;

- обучение и повышение квалификации управляющего персонала и служащих;

- улучшение физических условий труда рабочих;

- рекомендуется регулярно проводить конкурсы по профессии и раз в год (в день рождения предприятия) проводить общее собрание трудового коллектива, награждать лучших сотрудников ценными и символическими призами, отмечая их конкретные достижения и заслуги.

Важнейшим фактором эффективной работы предприятия является своевременная и высококачественная подготовка, переподготовка и повышение квалификации персонала, что способствует обширному диапазону их теоретических знаний, практических умений и навыков. Между квалификацией работника и эффективностью его труда существует прямая зависимость, т.е. рост квалификации на один разряд приводит, по данным отечественных экономистов, к 3,4% роста производительности труда. При этом необходимо использовать кадры в соответствии с их профессией и квалификацией, управлять профориентацией и создавать благоприятный социально-психологический климат в коллективе, отражающий характер и уровень взаимоотношений между работниками.

Одной из основ роста производительности труда может служить методика оценки уровня технологичности производства, которая построена по принципу восхождения – от простого к сложному. От самых простых технологий, применяемых на каждом предприятии, к современным сложным и высокотехнологичным операциям. Это позволит охватить процессом усовершенствования весь производственный цикл и не игнорировать технологические «мелочи». Таким образом, сформируется системный критический взгляд, отношение ко всему, что сложилось за многие годы и, кажется, не нуждается в лучших преобразованиях, стало привычной рутинной.

Суть процесса повышения технологичности производства заключается в перманентном сокращении затрат физического труда человека. Происходит вытеснение работника из производственного процесса и замещение его первоначально механически, а затем и автоматически действующими средствами производства. В системе современных высоких технологий достигается замещение не только физического труда, но и интеллектуальных усилий живого труда путем внедрения достижений научно-технического прогресса. Поэтому предлагается оценку уровня технологичности предприятия осуществлять системным методом, в совокупности на различных уровнях технологичности производственных операций.

Первый уровень технологичности – это механизация выполняемых работ (операций). Он характеризуется степенью использования в производственном процессе машин, приспособлений, технических установок, замещающих ручной физический труд. Роль человека в таком процессе заключается в управлении машинами и механизмами, как орудиями труда. Одновременно с этим часть работ выполняется вручную. Уровень механизации оценивается по соотношению объема работ (или трудозатрат), выполненных с использованием механизмов, к общему объему выполненных работ (или трудозатрат).

Второй уровень технологичности – это комплексная механизация производственного процесса. В данном случае весь выполняемый процесс механизирован комплексно, а труд работника сведен к управлению машинами и механизмами. Соответственно уровень технологичности определяется по соотношению комплексно механизированных операций, процессов и общего объема выполняемых работ на предприятии.

Дальнейший рост технологичности производства достигается за счет использования автоматически действующих установок, машин, приспособлений. Рабочая машина выполняет производственные операции самостоятельно, без непосредственного участия человека. Роль последнего сводится к периодическому контролю, надзору за работой машины, или ее ремонту и

устранению причин длительной приостановки. Уровень автоматизации производства оцениваем по соотношению объема работ, выполненной автоматически действующим оборудованием, машинами и общего объема работ.

Роботизация производства или отдельных производственных процессов представляет более высокий уровень технологичности. Вместо стандартных автоматизированных машин и установок роль рабочих машин выполняют многофункциональные, нестационарные андроиды, роботы. Дистанционное управление запрограммированной деятельностью робота многофункционально и позволяет использовать их в самых сложных и опасных для человека видах операций. Уровень роботизации производства характеризует степень современной технологичности производства. Аналогично предыдущим параметрам его можно определить по соотношению объемов выполненных работ.

Наиболее массовое применение в современных организациях находят цифровые технологии, составляющими частями которых является программный продукт и компьютерная техника. В государственной статистике учитываются показатели: количество используемых компьютеров на 100 работников, подключение компьютерных систем к Интернет.

На предприятиях отсутствуют оперативный учет объемов выполненных работ, услуг с помощью компьютерной техники, с применением ИТ-технологий. Однако необходимость такого учета и отчетности очевидна. Уровень компьютеризации работ, уровень цифровизации производства, предоставленных услуг также можно рассчитать по соотношению трудозатрат или объемов работ и услуг.

### 3.2 Резервы повышения производительности труда за счет увеличения валового производства

Как известно, росту производительности труда в сельском хозяйстве способствует либо повышение валового производства отдельных видов сель-

скохозяйственной продукции, либо сокращение (экономия) прямых затрат труда. Каждый из этих элементов включает целый ряд мероприятий, рассмотрим наиболее основные из них.

Непременным условием получения высокого урожая является достаточное и рациональное применение минеральных удобрений. Как показывают научные данные и практический опыт, прибавка от внесения научно обоснованных доз минеральных удобрений под основные зерновые культуры составляет в среднем 5 ц на 1 ц.д.в., силосных – 35,4, многолетней травы на сено – 18,6 и т.д. Стоимость удобрений, вносимых на 1 га, в настоящее время эквивалентна 0,8-1 ц пшеницы. Таким образом, затраты на удобрения окупаются прибавкой продукции. Но несмотря на преимущество применения минеральных удобрений в ООО «Рыбно-Слободская ПК» уровень их внесения по основным сельскохозяйственным культурам составляет лишь 70-90 % от рациональных норм и характеризуются не сбалансированностью. Мы предлагаем применять рациональные и, главное, апробированные нормы внесения удобрений (таблица 17).

Таблица 17 – Расход минеральных удобрений в ООО «Рыбно-Слободская ПК» на перспективу, кг д.в. на 1 га

Культуры	Всего	В том числе		
		азотные	фосфорные	калийные
Озимая рожь	82,4	50,4	16	16
Озимая пшеница	122,0	90,0	16	16
Яровая пшеница	249,3	135,3	57	57
Ячмень	182,9	77,9	52,5	52,5
Овес	132,4	55,6	38,4	38,4
Кукуруза на зерно	102	64	38	-
Рапс	60	20	20	20
Кукуруза на силос	99,1	56,0	43,2	-
Многолетние травы	48	16	16	16

Эффективность применения удобрений во многом зависит от их рационального использования. Так, например, под озимые, высеиваемые по унавоженному черному пару (при хорошем урожае зеленой массы), азотные

удобрения под посевы не вносят. Иначе это приведет к перерастанию и загущению посевов от излишнего кущения, что ухудшит перезимовку растений и вызовет развитие болезней. Фосфорные и калийные удобрения должны быть заблаговременно. Недостаток калия в почве снижает устойчивость растений к болезням, поэтому надо своевременно позаботиться о внесении этого элемента в полной потребности. Основную массу азотных туков вносят во второй год жизни озимых. Подкормки посевов проводят с учетом почвенной и растительной диагностик.

При возделывании сельскохозяйственных культур не следует забывать об экологических нормативах внесения минеральных и органических удобрений под те или иные культуры. Особенно это важно в условиях перехода сельского хозяйства страны на производство органической продукции и экологизации в целом сельскохозяйственного производства, которые предъявляют соответствующие требования.

С учетом имеющихся нормативов прибавки урожайности сельскохозяйственных культур определим дополнительную продукцию за счет внесения минеральных удобрений (таблица 18).

Таблица 18 – Прибавка урожая за счет внесения научно-обоснованных норм удобрений под сельскохозяйственные культуры в ООО «Рыбно-Слободская ПК» на перспективу

Культуры	Вносимые удобрения на 1 га, кг д.в.		Дополнительно		
	факт	перспектива	выход с 1 га, ц	валовой сбор, ц	продукция, тыс.руб.
Зерновые	81	137	2,8	8960	98,6
Рапс	36	60	0,7	216	5,4
Кукуруза на корм	28	99	25,1	12350	10,1
Многолетние травы:					
на сено	16	48	6,0	3000	11,6
на корм	16	48	11,2	12320	10,1
Итого	х	х	х	х	135,8

Как видно из таблицы 18, за счет дополнительного внесения минеральных удобрений под основные сельскохозяйственные культуры можно получить прибавочно 41,8 тыс.руб. валовой продукции в сопоставимых ценах.

Важным резервом роста урожайности, а, следовательно, и валовых сборов, выступает совершенствование системы семеноводства, что способствует росту урожайности и улучшению качества получаемой продукции.

В процессе неоднократного воспроизводства сортовые семена теряют свои первоначальные урожайные и хозяйственные ценные качества, наблюдается снижение устойчивости к вредителям и болезням. Чтобы максимально сохранить присущие сорту потенциальные свойства, предусматривается ряд мер. Это прежде всего сортообновление, которое необходимо проводить в течение всего периода возделывания того или иного сорта и сортосмена, которая должна проводиться в течение не более 3-4 лет путем ускоренного размножения их.

Семенные посевы следует размещать в специальных севооборотах. чередование культур в них должно удовлетворять следующим требованиям:

- обеспечивать размещение каждой культуры по наилучшему предшественнику;
- исключать возможность валового и сортового засорения;
- предупреждать распространение болезней и вредителей сельскохозяйственных культур;
- обеспечивать плановые потребности хозяйств в сортовых семенах с учетом страховых фондов.

На семенных участках сроки сева и нормы высева должны быть оптимальными, а способ сева – перекрестный.

Как известно, по научным нормативам, осуществление сортосмены способствует прибавке урожайности в размере 5 % от фактической урожайности:  $22,4 \cdot 0,05 = 1,12$  (ц с 1 га).

Таким образом, дополнительный объем валового сбора составит:  $1,12 \cdot 3200 = 3584$  (ц), а стоимость валовой продукции:  $3584 \cdot 11 = 39,4$  (тыс. руб.).

Результаты исследований показывают, что основными резервами роста объемов продукции скотоводства в ООО «Рыбно-Слободская ПК» являются: повышение полноценности и сбалансированности кормления за счет использования сочных кормов; борьба с яловостью коров; совершенствование организации воспроизводства поголовья на основе улучшения структуры стада и направленного выращивания ремонтного молодняка; улучшение условий содержания животных; повышение качества продукции; отбор наиболее оптимальных каналов реализации продукции и другие.

Известно, что продуктивность коров находится в прямой зависимости от выхода приплода. В 2018 году в ООО «Рыбно-Слободская ПК» на 100 коров и нетелей получено 98 телят, а продуктивность яловых коров примерно на половину ниже, чем у отелившихся. Следовательно, за счет сокращения яловости мы можем получить дополнительный удой молока от одной структурной коровы:  $58,91 \cdot 0,5 \cdot 0,02 = 0,59$  ц.

В определенной мере сокращению яловости коров способствует своевременное осеменение животных. Принято считать, что первое осеменение телочек следует производить при достижении ими  $2/3$  массы взрослой коровы. Примерный возраст первого покрытия телок – 18 мес. Исследования показывают, что телки, осеменные в возрасте 16-18 мес., в последующем дают больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 мес.

Интенсивное выращивание телок способствует снижению возраста первого плодотворного осеменения, ускорению оборота стада и тем самым повышению экономической эффективности отрасли. Однако чрезмерно большой прирост массы телок в период выращивания отрицательно сказывается на последующей ее молочной продуктивности.

При сложившейся продуктивности коров в ООО «Рыбно-Слободская ПК» в структуре стада следует иметь 20 % нетелей от числа коров, тогда как фактически этот показатель равен 47,8%, что способствует преждевременной выбраковке молочного скота. Племенная работа в хозяйстве должна быть направлена на продление срока использования коров, так как сейчас выбраковывается около 25 % молочного стада, в то время как до 5-6 отелов продуктивность коров растет, а затем еще на протяжении 2-3 отелов остается высокой.

Полностью проявиться генетический потенциал продуктивности животных может только на фоне полноценного кормления и хорошего содержания скота. Для успешного развития молочного скотоводства должна быть создана прочная и экономически эффективная кормовая база, то есть такая, которая полно и равномерно в течение года удовлетворяет потребности животных в полноценных и дешевых кормов.

Более сбалансированное кормление дает прибавку в 5-25 % от фактического уровня продуктивности животных:

- по молоку:  $58,91 \cdot 0,05 = 2,95$  ц;
- по мясу КРС:  $0,87 \cdot 0,25 = 0,22$  ц.

Большое значение для повышения молочной продуктивности коров имеет правильная организация пастбищного периода, так как пастбищное содержание скота способствует укреплению у молодняка костяка, развитию мышечной ткани и внутренних органов. Недостаток моциона у взрослых животных ухудшает их воспроизводительные функции, снижает продукции, а выпас сухостойных коров обеспечивает лучшее прохождение отелов, лучшее развитие приплода. К основным способам летнего содержания скота относится загонная пастьба при порционном стравливании травостоя (эффективность стравливания повышается на 20-25 %).

На эффективность работы молочных ферм влияют способы содержания скота. Одним из самых распространенных и хорошо отработанных способов содержания коров является привязной, при котором имеется возможность

индивидуального кормления, что особенно важно для высокопродуктивных животных.

Важное значение для увеличения производства говядины с минимальными затратами труда и средств имеет с использованием открытых механизированных площадок для выращивания и откорма молодняка. Это позволяет сократить объем капитальных вложений, а следовательно, снизить себестоимость продукции.

Повысить эффективность откорма скота можно путем межпородного скрещивания. В результате эффекта гетерозиса мясная продуктивность повышается на 15-20 %, полнее используется биологический потенциал маточного стада.

В ООО «Рыбно-Слободская ПК» используется преимущественно бес-тушевская порода скота, которую можно скрещивать с другими районированными породами - Холмогорской, швицкой и т.п. следовательно, эффект в изучаемом хозяйстве составит:

$$0,87 \cdot 0,20 = 0,17 \text{ ц на 1 гол.}$$

Таким образом, за счет предлагаемых мероприятий продуктивность коров повысится до 62,45 ц с 1 гол., или на 3,54 ц; а молодняка на выращивании и откорме – на 0,39 ц и составил 1,26 ц с 1 гол.

Следовательно, дополнительная продукция скотоводства составит:

$$\text{молоко} - 3,54 \text{ ц} \cdot 460 = 1628 \text{ ц};$$

$$1628 \text{ ц} \cdot 29,63 = 48,2 \text{ тыс.руб.};$$

$$\text{мясо} - 0,39 \text{ ц} \cdot 1863 = 727 \text{ ц};$$

$$727 \text{ ц} \cdot 113,85 = 82,7 \text{ тыс.руб.}$$

Если сложить дополнительную стоимость валовой продукции по всем предлагаемым мероприятиям в растениеводстве и животноводстве, то она составит 306,1 тыс.руб.

### 3.3 Резервы роста производительности труда за счет сокращения прямых затрат труда

Одним из основных условий повышения производительности труда является экономия живого труда. Данный вопрос наиболее актуален в растениеводческих отраслях хозяйства, поскольку здесь больше затрачивается живого труда как в расчете на гектар посевов сельскохозяйственных культур и одну голову скота и зверей, так и на 1ц продукции, которые значительно выше нормативов и показателей передовых хозяйств республики.

На наш взгляд, нормы затрат рабочего времени и соотношения численности и нормы результатов труда должны разрабатываться и контролироваться управленческим персоналом предприятия. В условиях перехода на рыночные отношения многие руководители посчитали, что после снятия ограничений по централизованно устанавливаемым нормативам, нормам и планам им не обязательно заниматься нормированием труда. Вместе с тем, важно четко знать ориентиры (ограничения, нормы) по затратам и результатам. Особенно это важно для условий жесткой экономии и развития человеческого капитала. Рыночные отношения усиливают, а не снижают роль нормирования.

Основными принципами организации трудовых коллективов в сельском хозяйстве являются: постоянство состава кадров; передача в пользование, владение и распоряжение земли и других средств производства; организация деятельности на основе коммерческого расчета; материальная ответственность за выполнение производственной программы и договорных обязательств; материальная и моральная заинтересованность.

В сельскохозяйственных предприятиях различных форм собственности и хозяйствования основной формой организации труда является производственная бригада – постоянное подразделение, коллектив которого, имея в своем использовании землю и другие средства производства, на основании разделения и кооперации труда выполняет основную часть сельскохозяйствен-

ных работ по производству продукции и несет ответственность за конечные результаты работы.

Размер бригад зависит от вида, объема и технологии производства продукции, площади и конфигурации земельных массивов, количества и расположения населенных пунктов, уровня механизации производственных процессов, квалификации работников. Необходимо стремиться к тому, чтобы размер коллектива позволял обеспечить самостоятельное выполнение 70-80 % работ, входящих в технологический цикл, гарантировал нормальную занятость его членов. Это возможно, если бригада обслуживает севооборот с набором культур с несовпадающими сроками основных работ по их возделыванию.

Исходя из уровня специализации в ООО «Рыбно-Слободская ПК» должны быть созданы комплексные, отраслевые, специализированные производственные бригады.

Исходя из природных и экономических условий хозяйствования в ООО «Рыбно-Слободская ПК» на перспективу размер бригад должен быть в пределах 8-10 чел. для звена по откорму крупного рогатого скота, в пределах 20-25 чел. для молочно-товарной фермы и т.п.

Для повышения эффективности эксплуатации сельскохозяйственной техники организации, которая преимущественно является энергонасыщенной, размеры закрепленных пахотных угодий за одной тракторно-полеводческой бригадой должны быть не менее 2000-2500 га.

Основной формой внутрибригадной организации труда в сельскохозяйственных предприятиях является звено.

Звено – это группа работников, выполняющая в составе производственной бригады на основе кооперации и разделения труда отдельные производственные процессы. Наибольшее распространение получили механизированные звенья, за которыми закрепляют определенный земельный участок и набор сельскохозяйственной техники для возделывания 3-4 культур с разными

ми сроками основных работ. Они обслуживают часть севооборотной площади или один из севооборотов, закрепленный за бригадой.

В животноводстве внутри бригад для обслуживания определенной половозрастной группы поголовья также создаются звенья. По численности работников звенья могут быть от 2-3 до 8-10 чел. в зависимости от объема выполняемых работ.

В некоторых сельскохозяйственных предприятиях на короткие сроки создают рабочие группы по выполнению отдельных сельскохозяйственных работ (пахота, посев, культивация и др.); земля за ними постоянно не закрепляется.

В молочном скотоводстве к прогрессивным формам относится поточно-цеховая организация труда. Она базируется на раздельно-групповом содержании коров с учетом их физиологического состояния и продуктивности. Все стадо при этом распределяют по цехам:

- сухостойных коров (по подготовке коров к отелу; в этом цехе животное находится 50-60 дней);
- цех отела (коровы поступают в него за 8-10 дней до отела и находятся 25 дней);
- цех раздоя и осеменения (корова находится в нем до 90 дней);
- цех производства молока (после раздоя и осеменения коровы поступают в этот цех и находятся около 200 дней).

Нормирование труда в организации должно осуществляться с учетом соблюдения следующих принципов:

- организационно-экономического и технического обоснования норм и нормативов;
- соответствия норм и нормативов условиям производства и труда;
- учета достижений науки и практики;
- динамичности норм и нормативов, обязательного их уточнения в связи с изменениями факторов производства;
- обязательного участия в нормировании исполнителей.

Предлагаемые меры позволяют сократить прямые затраты труда в расчете на 1 гектар посевов или 1 голову скота.

Высокопроизводительный труд всех категорий работников, сведение до минимума случаев профессиональных заболеваний и травматизма на производстве в сельскохозяйственных организациях возможен только при использовании преимуществ физической культуры для активной работы. Например, режим труда и отдыха работников должен учитывать факторы как время официально разрешенных пауз во время работы и т.п.

В процессе выполнения сельскохозяйственных работ особое внимание надо уделить вопросам охраны и безопасности труда. В частности, при выполнении технологических операций обязательно проведение инструктажей перед началом работ с учетом особенностей технологии производства и применяемых средств, использование специальной одежды и индивидуальных средств защиты, своевременное техническое обслуживание применяемого оборудования и приспособлений.

В связи с вышеизложенным, и достаточно большими размерами ООО «Рыбно-Слободская ПК» на перспективу целесообразно внесение в штат работников должности инженера по технике безопасности, фактически они возложены на автомеханика как 0,5 ставки, однако функции данной категории работника выполняются отчасти в связи с отсутствием специальных знаний и разработанных и утвержденных должностных инструкций на инженера по охране труда и технике безопасности.

Для повышения и поддержания имиджа и деловой репутации в обществе с ограниченной ответственностью «Рыбно-Слободская ПК» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан, руководители, специалисты и производственные работники должны придерживаться принципов кодекса деловой этики и делового общения; стратегии развития организации, созданы условия для поддержания корпоративной социальной ответственности.

На основе обоснованных направлений и проведенных расчетов существенно повысятся показатели производительности труда на перспективу, которые представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Показатели производительности труда в ООО «Рыбно-Слободская ПК» на перспективу

Показатели	Факт (2018 г.)	На перспективу	Отклонение (+,-)
Трудоемкость 1ц:			
зерновых	0,64	0,53	-0,11
молока	2,25	2,09	-0,16
мяса КРС	28,40	19,17	-9,23
Стоимость валовой продукции на 1 чел.-час, руб. - всего	11,23	12,98	+1,75
в том числе: в растениеводстве	17,54	20,42	+2,88
в животноводстве	7,90	9,05	+1,15

Как видно из таблицы 19 за счет предлагаемых мероприятий стоимость валовой продукции сельского хозяйства на 1 чел.-час можно повысить на 1,75 руб., в том числе в растениеводстве – на 2,88 руб., в животноводстве – на 1,15 руб. При этом существенно снизится трудоемкость основных видов сельскохозяйственной продукции – от 7,1 до 32,5%.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Непременным условием обеспечения производства отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольственной безопасности страны в условиях импортозамещения выступает ускорение темпов роста производительности труда в отрасли, что не представляется возможным без изучения состояния вопроса и направлений его улучшения в конкретных сельскохозяйственных формированиях.

ООО «Рыбно-Слободская ПК» расположено в северной части Рыбно-Слободского муниципального района, входящего в состав Предкамской природно-экономической зоны РТ. Центральная усадьба хозяйства расположена в селе Новый Арыш, в 25 км от районного центра – поселка городского типа Рыбная Слобода и в 65 км от республиканского центра – города Казани.

Изучаемая организация имеет 3-ступенчатую организационно-производственную структуру, построенную по отраслевому принципу, созданы три цеха: растениеводства, животноводства; сложилась скотоводческая специализация, уровень которой высокий.

В течение 2015-2018 годов фондообеспеченность и энергооснащенность предприятия имеют четкую тенденцию к повышению, что объясняется увеличением среднегодовой стоимости основных производственных фондов и энергетических мощностей при сокращении площадей и численности среднегодовых работников.

Уровень использования земель и производительности в организации за 2015-2018 годы несколько повышаются, вследствие как увеличения стоимости валовой продукции, так и сокращения земельных угодий и численности работников. Фондоотдача и окупаемость издержек производства снижается, поскольку значительно большими темпами увеличиваются стоимость производственных фондов и сумма производственных затрат, нежели объемы продукции. Прослеживалась четкая тенденция снижения показателей выхода валового дохода и суммы прибыли в расчете на единицу ресурсов и затрат, что

в первую очередь, связана со снижением доходности организации, которая из рентабельного за последние два года превратилась в убыточное, из-за непропорционального изменения уровня реализационных цен и коммерческой себестоимости единицы товарной продукции в основных отраслях предприятия – скотоводстве и зернопроизводстве.

Достигнутый уровень натуральных показателей производительности труда за отчетный год существенно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным формированиям Республики Татарстан, и составляет от среднерегionalного их уровней по зерну – 78,8%, по молоку – 66,7%, по прироста крупного рогатого скота – 51,5%.

Несмотря на определенные положительные тенденции роста стоимостных показателей производительности труда, достигнутый их уровень за 2018 год значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным формированиям республики.

На изменение уровня трудоемкости производства основных видов продукции в ООО «Рыбно-Слободская ПК» оказали влияние как урожайность и продуктивность животных, так и уровень прямых затрат труда в расчете на один гектар или голову скота. Более высокая трудоемкость производства зерновых культур в изучаемой организации за 2018 год по сравнению со среднереспубликанским уровнем объясняется как низкой урожайностью, так и большими прямыми затратами труда на один гектар посевов, при производстве: молока – большими прямыми затратами труда на одну корову, прироста крупного рогатого скота – низкой продуктивностью животных.

Важнейшие направления роста уровне производительности сельскохозяйственного труда связаны с обеспечением оптимальной фондовооруженности труда; повышением наиболее интенсивного использования основных средств; углублением специализации и усилением концентрации производства; внедрением энерго- и ресурсосберегающих технологий; совершенствованием организации производства и труда; ростом квалификации персонала предприятия; усилением мотивации труда.

Основными же факторами повышения производительности труда выступают рост валового производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции за счет применения минеральных и органических удобрений, совершенствования системы семеноводства, улучшения кормопроизводства и использования кормов, улучшения племенной работы, и сокращение прямых затрат труда за счет уменьшения времени трудовых процессов, сокращения времени естественных процессов и полной ликвидации различных перерывов и простоев. Проведенные расчеты показывают, что за счет предлагаемых мероприятий стоимость валовой продукции сельского хозяйства на 1 чел.-час можно повысить на 1,75 руб., в том числе в растениеводстве – на 2,88 руб., в животноводстве – на 1,15 руб. При этом существенно снизится трудоемкость основных видов сельскохозяйственной продукции – от 7,1 до 32,5%.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамчук В.В. Экономика и социология труда: учебник/ В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 407с.
2. Арутюнян Ф.Г. Концептуальные аспекты организации экономического стимулирования сельскохозяйственного производства// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. – №3. – С.58-62.
3. Белоногова Е.В. Методические подходы к оценке эффективности систем материального стимулирования труда работников торговых организаций/ Е.В. Белоногова, Ю.Ю. Сулова, А.В. Волошин// Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8-1. – С.96-101.
4. Бондаренко Л.В. Государственная поддержка малоимущего сельского населения// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018. – №10. – С.74-79.
5. Волошин А.В. Эволюция теорий конкуренции и конкурентоспособности в экономической науке/ А.В. Волошин, Ю.Л. Александров// Фундаментальные исследования. – 2017. – №4-2. – С.330-338.
6. Волошин А.В. Экономический механизм как инструмент повышения эффективности деятельности предприятий// Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сб. науч. статей. – Севастополь, 2016. – С.173-177.
7. Ворожейкин И.Е. История труда и предпринимательства: учебное пособие. – М.: Дело и сервис, 2001. – 135с.
8. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник. – 7-е изд., доп. – М.: Норма, 2007. – 448с.
9. Долгушкин Н. Кадровый потенциал агропромышленного комплекса// Экономика сельского хозяйства России, 2017. – №9. – С.37-43.
10. Едренкина Н.М. Условия воспроизводства трудовых ресурсов на сельских территориях региона (по результатам анкетирования)// Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018. – №12. – С.86-88.

11. Как грамотно произвести расчет производительности труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://assistentus.ru/oplata-truda/raschet-proizvoditelnosti-truda/>, свободный.

12. Как рассчитать производительность труда: формула и способы повышения показателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://101million.com/buhuchet/raschet-effektivnosti-biznesa/proizvoditelnost-truda.html>, свободный.

13. Караваев А.В. Труд как социально-экономическая категория в экономических исследованиях/ А.В. Караваев, А.В. Волошин// Экономические исследования и разработки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edrj.ru/article/14-01-18>, свободный.

14. Кибанов А.Я. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности/ А.Я. Кибанов, И.А. Баткаева, Е.А. Митрофанова, М.В. Ловчева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 524 с.

15. Коптелова Л. Затраты на рабочую силу как индикатор ее воспроизводства в сельском хозяйстве/ Л. Коптелова, С. Дульзон// Экономика сельского хозяйства России, 2018. – №10. – С.28-34.

16. Костюченко Т.Н. Проблемы роста производительности труда в экономике Иркутской области/ Т.Н. Костюченко, К.С. Чернова, А.Л. Давоян// Экономические исследования и разработки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edrj.ru/article/11-01-17>, свободный.

17. Кулинцов И.М. Экономика и социология труда. М.: Центр экономики и маркетинга, 1999.

18. Маркович Д. Социология труда. – М.: Прогресс, 1988. – 632с.

19. Маркс К. Капитал. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 23.

20. Огарков С.А. Эффективнее использовать главные факторы сельского развития – труд, землю, инвестиции/ С.А. Огарков, А.П. Огарков// Эконо-

мика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017. – №5. – С.52-54.

21. Производительность труда – формула для расчета и как увеличить [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://homeurist.com/trud/kadruchet/proizvoditelnoct-truda.html>, свободный.

22. Рабинович Л.М. Резервы повышения эффективности производства в условиях перехода к рыночной экономике. – Казань: КСХИ, 1991. – 31 с.

23. Родионова О. Экспертная оценка экономических отношений и эффективности сельскохозяйственных организаций/ О. Родионова, Л. Головина, О. Логачева// Экономика сельского хозяйства России, 2017. – №11. – С.2-9.

24. Рофе А.И. Экономика труда. – М.: КНОРУС, 2010. – 400с.

25. Рыжкова Н.А. Государственная поддержка сельского хозяйства и человеческий капитал: взаимосвязь, синтез понятий и определений/ Н.А. Рыжкова, Н.В. Чижов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018. – №12. – С. 80-85.

26. Рябова Е.И. Проблемы методологии исследования социально-трудовой сферы: экономико-правовые аспекты// Е.И. Рябова, Т.А. Богаткевич, А.В. Волошин// Этносоциум и межнациональная культура.- 2016. – № 7(97). – С.116-125.

27. Савушкин В.М. Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – Казань: Татарское книжное издательство, 1987. – 241с.

28. Семина Н.А. Кадровые проблемы закрепления молодых специалистов на сельских территориях// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018. – №11. – С.70-73.

29. Сулова Ю.Ю. Прибыль предприятия: учебное пособие/ Ю.Ю. Сулова, Н.Н. Терещенко. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 120с.

30. Сюсюра Д. Формирование среды для кадрового обеспечения цифровой агроэкономики// Экономика сельского хозяйства России, 2018. – №10. – С.35-42.

31. Трудовая деятельность: производительность и её расчёт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakonguru.com/trudovoe/upravlenije/uchet/proizvoditelnost-truda-formula-rascheta.html>, свободный.

32. Формула расчета производительности труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yakonkurent.com/formula-rascheta-proizvoditelnosti-truda/>, свободный.

33. Хабибуллин М.И. Проблемы повышения уровня производительности труда// Молодой ученый. – 2018. – №50. – С. 200-202.

34. Хамидова Л.Л. Основные тенденции демографической динамики, влияющие на воспроизводство трудовых ресурсов сельского хозяйства России// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018. – №7. – С.57-62.

35. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 480с.