

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.
«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
молока в филиале «Аксубай» общества с ограниченной
ответственностью «Агрофирма» Восходящая Заря»
Аксубаевского района Республики Татарстан**

Обучающийся: Никифорова Любовь Владимировна

Руководитель:
к.э.н., доцент Семичева Ольга Сергеевна

Рецензент:
к.э.н., доцент Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Казань 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	7
1.1 Народнохозяйственное значение и тенденции развития отрасли молочного скотоводства в России.....	7
1.2 Понятие и показатели экономической эффективности производства молока.....	11
1.3 Направления модернизации в сфере производства молока.....	21
2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ФИЛИАЛЕ «АКСУБАЙ» ООО « АГРОФИРМА «ВОСХОДЯЩАЯ ЗАРЯ» АКСУБАЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	25
2.1 Природно-экономические условия производства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района.....	25
2.2 Организационная характеристика филиала «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района.....	28
2.3 Оценка экономической эффективности производства молока в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района.....	36
3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	43
3.1 Современный уровень производства молока в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района...43	43
3.2 Основные направления повышения эффективности производства молока.....	46
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Важной отраслью аграрного производства является производство молока. Основной задачей молочного производства - это удовлетворить потребности населения страны продуктами питания. Основной продукцией этой специализации является молоко. Молоко является ценным продуктом питания в рационе любого человека. И как говорят многие авторы, что степень удовлетворения потребностей населения молоком в основном зависит от уровня его производительности в стране. Следовательно, главной целью молочное производство-это производство молока. Решаемость данной цели осуществляется путем создания правильного и рационального производственного процесса.

В последнее время в развитии молочного скотоводства появились успехи: замедлился темп сокращения поголовья животных, увеличилась продуктивность коров. Эти изменения привели к повышению валовой продукции молока и обеспечения им населения страны.

К несчастью, несколько признаков продолжают затруднять развитие отрасли. Среди них: сложное финансовое состояние аграрных организаций, их низкая оснащенность в технике и технологии, недостаточный уровень государственной финансовой поддержки, неравенства цен на аграрную продукцию и материально-технические ресурсы.

В развитии молочного скотоводства рассматриваются ряд факторов, это недостаточность мощностей, неполный рабочий график, ухудшение состояния кормовопроизводства, что характеризует высокие затраты на производство. Однако ускорить социально-экономическое развитие, невозможно основывать на весьма ограниченные по своим возможностям экстенсивных факторах. С этого места необходимо использовать качественно новые физические и человеческие ресурсы, а также результаты благоприятных условий хозяйствования. Чтобы ускорить экономический

рост, необходим обоснование новых, устойчивых источников развития и активизация процесса интенсификации производства.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка путей повышения экономической эффективности производства молока на примере филиала «Аксубай». Успешная реализация поставленной цели требует решения следующих задач:

- изучить теоретические основы экономической эффективности отрасли производства молока;
- проанализировать современное состояние и динамику развития производства молока в России и Республики Татарстан;
- оценить состояние отрасли молочного скотоводства в филиале;
- рассчитать и оценить показатели экономической эффективности молочного производства;
- определить степень влияния факторов на эффективность отрасли молочного скотоводства;
- разработать мероприятия по повышению экономической эффективности молочного производства в филиале.

Объектом исследования является филиал «Аксубай» общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района Республики Татарстан, основным видом деятельности которого является производство и реализация продукции животноводства.

Методологической и теоретической основой исследования послужили работы отечественных ученых-экономистов в области проблем развития производства молока, повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рыночных отношений, законодательные акты.

В ходе выполнения работы использовались годовые отчеты за 2015–2018 годы, бизнес-план организации, пояснительная записка к годовому отчету за 2015-2018 гг., ведомость бонитировки животных за 2015-2018 гг., ведомость израсходования кормов за 2015-2018 гг., отчет о качестве молока за 2015-2018 гг.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1 Народнохозяйственное значение и тенденции развития отрасли молочного скотоводства в России

Молочное производство – одна из главных отраслей животноводства. Это и есть важный способ реализации молока, и большая часть производства мяса в стране, а также дополнительное сырье в промышленности, и, что самое главное в аграрном секторе, - органическое удобрение. Во многих странах от общего дохода продукции животноводства товарооборот приходится на более половины производимой продукции. Оно обеспечивает население продуктами питания: цельное молоко, мясо говядины. Отличительной характеристикой скотоводства является в том, что эта отрасль использует бюджетные корма для производимой продукции, включая отходы растениеводства, а также создает ценные органические удобрения. По химическому содержанию и пищевым свойствам молоко не имеет аналогов, он состоит из полноценных минеральных веществ. Развитие скотоводства предоставляет производителю использовать в аграрном хозяйстве трудовые и материальные резервы в течение одного года, что предоставляет возможность постоянно получать денежную выручку от реализации продукции.

В отрасли животноводства, скотоводство является ведущей. Оно снабжает население ценными продуктами питания: цельное молоко, мясо говядины. Характерной особенностью скотоводства является то, что эта отрасль использует для производства продукции дешевые корма, включая и отходы растениеводства, а также создают ценные органические удобрения. Молоко по химическому составу и пищевым свойствам не имеет аналогов в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар и др. Развитие скотоводства позволяет производителю использовать в сельском хозяйстве

трудовые и материальные ресурсы в течение года, что дает возможность постоянно получать денежную выручку от продажи продукции.

За последнее время в животноводческой отрасли, а именно в скотоводстве происходят значительные изменения. Резко подорожали энергоносителей, аграрное оборудования, ветеринарные препараты, разница в стоимости покупаемой продукции кормопроизводства и животноводства, монополизации заготовительных, перерабатывающих и торговых предприятий, нарушение связей обусловили кризисные явления в области.

Россия находится на последнем месте в Европе по продуктивности коров и на первом - по приобретению молока и молочной продукции. Более ста миллиардов рублей (только в 2011 г. господдержка молочной отрасли составила около 27 млрд. руб.), вложенных в молочную продукцию в рамках национального проекта «Развитие АПК» и других программ по поддержанию производства молока за последние десять лет, не смогли остановить сокращение поголовья коров и не обеспечили повышение производства молока.

Государственная политика инвестиций одобрила привлечь в производство молока крупные инвестиционные компании, которые могут и готовы вкладывать в эту отрасль значительные денежные средства. Однако инвесторы надеются на отдачу, которую можно получить только в том случае, когда инвестиции будут вложены в так называемые «точки роста» производства. В такой ситуации становятся актуальными вопросы корректной оценки эффективности производства молока, а также выбора приоритетных направлений развития аграрных предприятий, занимающихся производством молока [8, с. 62].

Директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Х.А. Амерханов отмечал: «Что касается первого фактора, то меры поддержки инвестиций, заложенные в государственную программу, всеобщие для всех отраслей. Но на сегодняшний день мы в большей степени склонны к тому, чтобы всерьез рассматривали вероятность

продления субсидирования инвестиционных кредитов в молочном производстве до 15 лет.

Эта тема находит поддержку не только в Минсельхозе РФ, но и в рядах профильных министерств. Данный вопрос находится в стадии проработки, так как его решение требует бюджетных инвестиций».

Еще один инструментарий, который доказал свою эффективность, - это исполнение экономически значимых региональных программ, и в рамках данного направления резервов федерального бюджета в большей степени были сосредоточены на поддержание производства молока. В сравнении с птицеводством и свиноводством совместное финансирование этого направления в молочной отрасли средствами региональных бюджетов осуществлялось в наименьшей степени. С другой стороны, привлечение частных инвесторов в молочное производство, хотя и было масштабным на протяжении нескольких лет, экономическая эффективность построенных объектов очень сильно разнится. Ряд из них оказывал устойчивый рост эффективности, часть объектов не выходит на планируемые экономические показатели и срок окупаемости и своей деятельностью отчасти уменьшает привлекательность инвестиционной отрасли, а иногда даже дискредитирует её.

Производство молока в России по итогам 2018 года составило 30,6 млн. т, что на 455 тыс. т или на 1,5% больше показателя 2017-го, следует из опубликованных Росстатом данных. В том числе в сельхоз предприятиях выпуск увеличился на 3,6% до 16,2 млн. т, в фермерских хозяйствах — на 5% до 2,5 млн. т. В хозяйствах населения производство показало снижение на 1,8% до 11,9 млн. т.

Среди макрорегионов наибольшую динамику показал Центральный федеральный округ, где производство молока увеличилось на 4,1% до 5,7 млн. т, а также Южный федеральный округ — на 2,2% до 3,7 млн. т. При этом в Сибири, на Северном Кавказе и Дальнем Востоке объемы за год уменьшились на 0,1-0,7%.

В отдельных регионах лидерство в 2018 году показал Татарстан, нарастивший производство молока на 1,3% до 1,8 млн. т, из которых 1,1 млн. т пришлось на аграрные предприятия (рост на 2,7%). Несмотря на такое повышение, выручка республики от реализации молока в 2018-м уменьшилась на 4,3 млрд. руб., проинформировал министр сельского хозяйства и продовольствия региона Марат Ахметов. Это связано с уменьшением стоимости на молоко, наблюдавшимся в первой половине прошлого года: по данным федерального агроведомства, в Татарстане оно составило почти 25%, в результате чего республика стала лидером по темпам падения среди регионов России.

Филиал «Аксубай» занимается выращиванием черно-пестрой породой в структуре использования племенных ресурсов. Удельный вес в общей структуре поголовья составляет 57 %, продуктивность - 5551 кг, жир - 3,82 %, белок - 3,13 %.

При формировании перечня региональных экономически значимых программ в сфере молочного производства приоритетными будут программы, предусматривающие рост показателей:

- по искусственному осеменению;
- выходу телят на 100 коров;
- расширенному воспроизводству поголовья племенного скота.

Племенные заводы характеризуются продуктивностью 6748 кг, племенные репродукторы - 5789 кг.

За последние годы объемы реализации племенного скота как отечественной, так и импортной селекции выросли. К сожалению, действенность использования отечественного племенного скота разная.

Ввоз племенного скота в основном осуществляется из США и стран Европейского Союза, наибольшие поставки в Центральный и Приволжский округа России

Однако часто в погоне за высокой продуктивностью при отсутствии опыта и группы профессиональных специалистов возможны уменьшения

физико-химических показателей молока, продолжительности использования коров в хозяйстве, выхода телят и в конечном итоге низкая экономическая оперативность хозяйства.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сбыта аграрной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., предусмотрена поддержка племенного скота посредством выделения денежных средств из Федерального бюджета на содержание маточного поголовья.

На протяжении последних лет она составляет 3,5 млрд. руб. в год. При этом большая часть приходится на поддержку производства молока. Субсидии выделяются из Федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и распределяются между сельскохозяйственными товаропроизводителями, входящих в перечень субъектов и утверждаются Минсельхозом РФ. Кроме того, начиная с 2012 г., возобновлена государственная поддержка на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота.

Финансирования из федерального бюджета предоставляются только тем организациям, которые осуществляют деятельность в области племенного животноводства и зарегистрированы в государственном племенном регистре [10, с. 58].

1.2 Понятие и показатели экономической эффективности производства молока

Экономическая эффективность – категория в экономике, которая характеризует основу и степень влияния достижений основных целей расширенного воспроизводства (результативность) путем сопоставления обретенного эффекта (результата) с затратами труда и средств, израсходованных на её достижение.

Выпуск определенной категории товара установленного объема и качества, в определенные сроки и есть цель деятельности любой организации. Но при установлении масштабов производства следует исходить не только из народнохозяйственных и индивидуальных надобностей в данной продукции, но в необходимости учитывать достижение максимального уровня её производительности. Поэтому определять важность качества деятельности предприятия следует, прежде всего, посредством определения экономической эффективности производимой продукции [11, с. 118].

Во всех случаях эффективность определяется экономичностью хозяйствования и измеряется результатами, полученными от каждой единицы использованного фактора производства [30, с. 113].

В настоящее время предприятия находятся в затруднительном положении. Что вызвано различными причинами, из них можно выделить следующие: проблемы инфляции, проблемы будущих цен на резервы, потребность платежеспособности, отсутствие реальной программы выхода экономики страны из кризиса, отсутствие практического знаний формирования инвестиционной политики, недостаточность проработки методических вопросов разработки программ финансирования, сложность обоснованности источников финансирования и другие. В этих условиях особую важность приобретает формирование тщательно продуманной разработанной производственно-хозяйственной организационной политики, которая рассчитана на долговременную перспективу. Политика организации должна строиться от будущего к настоящему, а не наоборот. Сказанное следует познавать так, что предприятие в сначала определяет уровень развития, достичь желаемого через определенный период, и каким образом оно будет пытаться это сделать. Высокая эффективность производства является главной предпосылкой систематического расширенного производства [11, с. 119].

Для выяснения сути экономической эффективности производства необходимо понимать различие содержания определений «эффективность» и «эффект».

Эффект - абсолютная величина, которая означает желаемый результат какого-либо процесса [30, с. 113]. Эффект - это результат таких операций, которые проводятся на производстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая. К сожалению, полученный результат не дает представления о выгодности применения удобрений. Только по одному эффекту маловато судить о целесообразности проводимых некоторых операций. Более точный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств [15, с. 24].

Экономический эффект - это результат человеческого труда, который создает материальные блага. Несомненно, результат сам по себе очень важен, но не менее важно понимать, с помощью каких затрат он достигнут. Поэтому соизмеримость эффекта и издержек на его достижение является основой экономической эффективности. Помимо абсолютной величины эффекта необходимо знать его относительную величину, исчисляемую при помощи деления общего результата (эффекта) на ресурсные затраты, обусловившие его получение [30, с. 113].

В наиболее полном виде экономическая эффективность производства определяется как количественное соотношение двух величин: результатов деятельности хозяйства и затрат на производство (в любой пропорции).

Многие экономисты объясняют сущность экономической эффективности производства как достижение максимальных результатов в интересах общества при самых минимальных затратах. Поэтому понятие экономической эффективности производства должно базироваться на сопоставлении результата производства с совокупными затратами живого и прошлого труда, обусловившими данный результат [30, с. 119].

Следовательно, эффективность выражает степень эффекта и в самом общем виде выражается формулой [30, с. 113] (1.1):

$$\mathcal{E} = P / Z, (1.1)$$

где P - результаты производства;

Z - затраты на получение данного результата [30, с. 113].

Профессор Литвин считает, что под эффективностью понимается степень достижения поставленных целей. Степень достижения поставленных целей может оцениваться при помощи индекса эффективности. Такой индекс определяется на основании одного индикатора или набора индикаторов, например, при помощи взвешенной суммы балльных оценок. Индекс эффективности отражает фактически достигнутый уровень рассматриваемого показателя к «потенциальному» (максимально возможному) [15, с. 47].

Доктор экономических наук Суворова А.П. в своей работе об эффективности писала, что в практике формирования организаций большое внимание уделяется оценке эффективности деятельности. Под эффективностью деятельности она понимает меру полноты и качества решения задачи, поставленной перед организацией, выполнения ею своей миссии (функции в среде), обеспечивающей достижение положительного финансового результата. Иначе говоря, эффективность деятельности есть степень фактического достижения результата функционирования организации [22, с. 57].

Донцова Л.В. в своей работе, адресованной работникам бухгалтерских служб писала, что в рыночной экономике самым главным мерилом эффективности работы организации является результативность. Она зависит от влияния внешних и внутренних факторов: отраслевая принадлежность, сфера деятельности организации, масштаб деятельности организации, влияние инфляционных процессов, характер хозяйственных связей с партнерами, эффективность стратегии управления активами, ценовая политика организации [12, с. 56].

Главная значимость проблемы эффективности производства предопределяет необходимость точно учесть и проанализировать уровень и размеры эффективности всех средств и элементов производства. Это означает, что определение эффективности требует применять методы количественного анализа и измерения, что предполагает установления критерии экономической эффективности [30, с. 120].

Понятие «эффективность» в широком смысле означает результативность. Например, в скотоводстве эффект может быть от использования продуктивных пород животных, внедрения новейших технологий, применения дешевых кормовых рационов и т.д., а в отраслях переработки АПК - от способов переработанной продукции, выбора рынка сбыта. По мнению нескольких ученых эффект определяется в натуральной или денежной форме, в виде экономии резервов или социального результата.

Для оценки эффективности предприятий по производству молока очень часто применяются традиционные показатели, которые взаимосвязанные и характеризуют различные стороны их деятельности. Этот комплекс показателей использовался и в плановой экономике. На сегодняшний день она требует корректировки, потому что не всегда дает целостную картину деятельности организаций из-за большого числа критериев. Кроме того, сложно определить главные показатели эффективности производства. Существенным недостатком совокупности является обособленность каждого показателя, то есть отсутствие математически выраженной взаимной связи между ними, что затрудняет оптимизацию управления [8, с. 62].

Определение экономической эффективности скотоводческой продукции основывается на общих методологических и методических принципах теории эффективности аграрного производства, при определении эффективного производства продукции животноводства необходимо учесть ряд особенностей. Экономика скотоводства определяется рядом показателей, которые подразделяются на специфические, присущие только отрасли

скотоводства, и сравнительные, или общие для всех отраслей животноводства.

К специфическим показателям относятся:

- структура валовой продукции, характеризует его производственное направление (молочное, молочно-мясное, мясо - молочное, мясное);

- удельный вес крупного рогатого скота в общем поголовье продуктивных животных отражает роль отрасли скотоводства [8, с. 62] (1.2).

$$U_{крс} = \frac{Q_{крс}}{Q_{ж}} * 100 \%, (1.2)$$

где $U_{крс}$ - удельный вес крупного рогатого скота в общем поголовье продуктивных животных;

$Q_{крс}$ - поголовье крупного рогатого скота, гол.;

$Q_{ж}$ - поголовье животных [8, с. 62]

- удельный вес стоимости валовой продукции скотоводства в общей стоимости продукции сельского хозяйства и в стоимости продукции животноводства - это процентное ее отношение к общей стоимости продукции сельского хозяйства и к стоимости продукции животноводства [8, с. 62] (1.3, 1.4).

$$U_{вп ск} = \frac{ВП_{ск}}{ВП_{с-х}} * 100 \%, (1.3)$$

$$U_{вп ск} = \frac{ВП_{ск}}{ВП_{ж}} * 100 \%, (1.4)$$

где $U_{вп ск}$ - удельный вес стоимости валовой продукции скотоводства;

$ВП_{сх}$ - стоимость валовой продукции скотоводства;

$ВП_{с-х}$ - стоимость валовой продукции сельского хозяйства;

ВП ж - стоимость валовой продукции животноводства [7, с. 62].

- производство валовой продукции на 1 корову в натуральном и стоимостном выражении [8, с. 62] (1.5).

$$ВП = \frac{ВП}{Q_{кор}}, (1.5)$$

где ВП - производство валовой продукции в стоимостном выражении или в натуре;

Q_{кор} - поголовье коров [8, с. 62].

- трудоемкость продукции [8, с. 62] (1.6).

$$Te = \frac{ЗТ}{ВП}, (1.6)$$

где ЗТ - затраты труда на производство продукции, чел.-час.;

ВП - количество полученной продукции, ч, гол. [8, с. 62].

- затраты на содержание 1 коровы и 1 головы молодняка [8, с. 62] (1.7).

$$З\text{ гол} = \frac{З}{Q_{кор}}, (1.7)$$

где З_{гол} - затраты на 1 голову, руб.;

З - затраты на содержание поголовья коров, руб.;

Q_{кор} - поголовье коров [8, с. 62].

- себестоимость 1 ц. продукции;

- прибыль на 1 голову.

К сравнительным показателям относятся:

- производство валовой продукции на 1 условную голову;

- производство продукции на 1 чел. - ч. показывает эффективность вложения труда в животноводство, исчисляется делением стоимости валовой продукции на общее количество затраченного в скотоводстве труда [8, с. 62] (1.8).

$$ПТ = \frac{ВП}{ЗТ}, (1.8)$$

где ПТ - производство продукции на 1 чел. - ч.;

ВП - валовая продукция, руб., ц, гол.;

ЗТ - общее количество затраченного в скотоводстве труда [8, с. 62].

- производство продукции на 1ц. корм. ед. - эффективность использования кормов, исчисляется делением стоимости валовой продукции на общее количество затраченного в скотоводстве корма [8, с. 62] (1.9).

$$ВП_{к.е.} = \frac{ВП}{Рк}, (1.9)$$

где ВП_{к.е.} - производство продукции на 1ц. корм. ед.;

ВП - стоимость валовой продукции;

Рк - общее количество затраченного в скотоводстве корма [8, с. 62].

- прибыль на 1 условную голову;

- рентабельность отрасли;

- удельные капиталовложения на 1 условную голову.

Черняев А. приводит ряд показателей, определяющих эффективность аграрного производства, а именно молочного скотоводства. К ним относятся следующие показатели.

1. Уровень товарности аграрной продукции. В условиях международной интеграции и острой конкурентной борьбы за потребителя

для организаций важнее объемы реализации продукции, а не объемы её производства. На сегодняшний день главная задача аппарата управления состоит не в определении размеров посевных площадей и поголовья КРС, а в поиске рынков сбыта своей продукции.

2. Цена реализации. Под воздействием факторов общего характера спрос на продовольствие изменяется в медленном темпе, он малоэластичен: колебания цен не приводят к резкому снижению или увеличению спроса. Кроме того, специфика аграрного производства обуславливает значительные изменения цен на сырье и продовольствие по временам года. В связи с этим стоимость продукта аграрного производства свидетельствует не только о качестве произведенной продукции, но и о гибкости политики маркетинга, эффективности каналов реализации.

3. Материальное стимулирование труда работников в аграрном секторе. Точное соблюдение технологии запрашивает повышенного напряжения, старания и аккуратности исполнителей, поэтому систему оплаты труда и материального стимулирования необходимо поставить в прямую зависимость от количественных и качественных параметров труда и продукции.

4. Качество молока. Производство молока высокого качества запрашивает дополнительных денежных издержек на современные доильные аппараты, танки для хранения и охлаждения молока, спецтехнику для его перевозки.

5. Продуктивность коров. Этот результативный показатель раскрывает производственно-технологическую сторону эффективности, поскольку определяет уровень использования трудовых и материально-сырьевых резервов.

6. Уровень интенсификации (затраты на 1 корову) и кормления (затраты кормов на 1 корову). Повышение значений каждого из этих факторов приводит к уменьшению уровня прибыльности. Однако дополнительные вложения окупятся ростом продуктивности, следовательно,

выручки и в конечном итоге приведут к понижению себестоимости единицы продукции.

7. Финансирование на 1 корову. В условиях международной интеграции, монополизма перерабатывающих предприятий, неравенство цен решающее влияние на повышение доходности производства молока оказывает эффективная государственная поддержка, не противоречащая нормам и правилам ВТО.

8. Уровень концентрации (поголовье коров). Экономика каждого производства базируется на обособленных постоянных издержках, уровень которых не изменяется в зависимости от объема полученной продукции, и на переменных издержках, тесно коррелирующих с размерами производства. При уменьшении поголовья объективно возрастает удельная себестоимость единицы продукции за счет повышения приходящихся на каждый килограмм молока постоянных издержек. Поэтому доведение численности стада до оптимального уровня позволяет уменьшить затраты на получение единицы продукции, повысить эффективность производства молока [27, с. 11].

В условиях рынка с учетом таких важных факторов, как время, использование земельных ресурсов, конкурентоспособность данного вида товара экономическая эффективность производства продукции скотоводства определяется системой показателей: в молочном скотоводстве: производство молока, надой молока на одну корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока и уровень рентабельности производства;

При использовании системы показателей важно органическое сочетание стоимостных и натуральных показателей эффективности. Роль натуральных показателей значительно повышается тогда, когда с помощью стоимостных показателей невозможно полностью определить причины низкой эффективности производства в отдельных отраслях предприятия. В этом случае при помощи них можно определить не только факторы,

оказывающие влияние на величину экономической эффективности производства, но и улучшение натуральных показателей дает возможность ее увеличить.

Продуктивность животных является важнейшим показателем эффективности в отрасли скотоводства, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности производства молока и мяса. Продуктивность в отрасли зависит от особенности породы, массы животного и степени ее откорма, а качество мяса – от особенности породы, пола, возраста животного и его упитанности. Продуктивность животных определяет количество полученной продукции на одну голову за определенный период. Например, у молочного стада крупного рогатого скота - среднегодовой удой на одну среднегодовую корову, выход телят в расчете на 100 коров и нетелей за год; у молодняка крупного рогатого скота - среднесуточный прирост, в том числе и молочный, после молочный периоды, в период доращивания и интенсивного откорма. Основными факторами, влияющими на продуктивность, являются обеспеченность кормами, система кормления, питательность кормов, породный состав и оборот стада, условие содержания скота, зооветеринарное обслуживание животных, организация производства, степень механизации трудовых процессов.

1.3 Направления модернизации в сфере производства молока

Ввод в Татарстане в ближайшее время новых производств позволит перерабатывать 4 тыс. тонн молока в сутки. Об этом заявил на заседании Комитета Госсовета РТ по экологии, природопользованию, агропромышленной и продовольственной политике глава Минсельхозпрода РТ Марат Ахметов.

"В ближайшее время у нас появятся новые производства на 1,3 тыс. тонн дополнительной переработки молока. Тогда все 4 тыс. тонн товарного

молока каждый день мы будем способны перерабатывать в республике", — сказал министр сельского хозяйства и продовольствия РТ. Он напомнил, что в Татарстане реализуется 24 проекта на 23 млрд. рублей (на 35 тыс. скотомест), направленных на увеличение производства молока. [7.]

Многие руководители предприятий молочной специализации строительство новых комплексов рассматривали как высоко затратное мероприятие, которое увеличивает финансовые риски выше допустимого уровня. Поэтому строительство новых животноводческих помещений согласились осуществить лишь несколько организаций, которые состоят в агрохолдингах, находящиеся в собственности «внешних инвесторов». Но и они новое строительство осуществляли в предприятиях молочной специализации, привязывая его к имеющейся инфраструктуре.

Модернизация на основе современных технологий беспривязного содержания и доения в доильных залах, помимо роста производительности, привела к локализации всего поголовья на одном комплексе (75%), что вызвано вероятностью повышать, управление процессов производства, упростить организацию и контроль работы на фермах.

Учет региональной специфики при проектировании новых комплексов и модернизации, необходимо для увеличения эффективности техмодернизации в организациях и в целом отраслях.

Освоение высокопроизводительных ресурсосберегающих технологии производства — один из важных факторов увеличения эффективности молочного животноводства, конкурентоспособности производства молока и молочной продукции. Тем не менее, в группах хозяйств с различным вариантом технологической модернизации наблюдаются существенные различия в показателях экономической эффективности, что определяется в соответствии выбранного варианта оптимальному уровню концентрации и интенсификации, комплексностью проведения техмодернизации, различиями в уровне менеджмента.

Модернизационный подход в молочной отрасли, преимущественно заключается в последовательном усовершенствовании действующих производств, показывает высокую эффективность. Так, 67% организаций, осуществивших комплексную модернизацию — рентабельные, в них значительно ниже затраты и выше стоимость реализации молока, что обеспечивает эффективное выполнение проектов инвестиций и не приводит к необходимости дополнительных субсидий на литр реализованного молока в хозяйствах с высокой инвестиционной нагрузкой.

В группе не модернизированных рентабельных хозяйств имеется только 2 организации, высокие результаты которых не могут считаться репрезентативными. Если отдельным хозяйствам и удастся балансировать на грани нулевой прибыльности, то в целом организация этой группы несут убытки.

Переход на современные технологии доения и содержания коров сам по себе не гарантирует положительные экономические результаты. Высокие показатели прибыли и рентабельности могут быть достигнуты и при модернизации привязной системы содержания с доением в современные молокопроводы. В таких хозяйствах происходит понижение инвестиционной нагрузки за счет экономии на строительно-монтажных работах и приобретении доильного аппарата, что позволяет лучше инвестировать в кормопроизводство, обеспечивая высокое качество кормов собственной заготовки, снижать издержки на эту статью расходов.

Но, в целом, хороший опыт лидирующих предприятий показывает, что при последовательном внедрении беспривязной технологии, грамотном подходе к концентрации поголовья, правильном менеджменте достигаются наилучшие экономические результаты. Рациональное использование и грамотная реконструкция имеющихся старых зданий часто позволяет значительно уменьшить инвестиции и сроки окупаемости вложений.

Отсутствие универсальных решений в технологи, приводит к принятию решений о строительстве нового комплекса, или улучшения действующего

предприятия, переходе на новые технологии требует перед разработкой технологического и строительного проектов экономической оценки вариантов его реализации — этапа предпроектного инвестиционного решения.

Целью предпроектного является полная оценка экономических издержек при применении технологий различного уровня, производительности, «инновационности», капиталоемкости, ресурсоемкости, «управляемости», с учетом региональных и местных условий производства молока. Прогнозируемых изменений макро среды для отрасли, учитывая конкуренции на рынке продукции и ресурсов, спроса на продукцию, цен на глобальном рынке, валютных курсов, систем государственной поддержки, кредитования и т.п.

Одним из основных методов разработки предпроектного является построение алгоритма для последовательного исключения лишних по различным параметрам инвестиционных и технологических решений из будущего рассмотрения с использованием методов экономического анализа отрасли (построение производственной функции, функции доходности), менеджмента стратегии и анализа рынков.

Определение ограниченного количества технологических и инвестиционных решений (области допустимых значений) позволяет сократить время разработки и принятия инвестиционного проекта, уменьшить количество корректировок, увеличить тщательность его проработки.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ФИЛИАЛЕ «АКСУБАЙ» ООО « АГРОФИРМА «ВОСХОДЯЩАЯ ЗАРЯ» АКСУБАЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Природно-экономические условия производства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района

Филиал «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» находится в Аксубаевском районе РТ , в 180 км от центра Казани.

Общая площадь хозяйства составляет 11261 га, из них 11261 га сельскохозяйственных угодий, 11261 га пахотных земель.

Аксубаевский район граничит на севере с Чистопольским районом, на юге с Нурлатским, на западе - с Алексеевским, на востоке - с Новошешминским и на юго-востоке - с Черемшанским районами республики Татарстан.

Хозяйство расположено в зоне умеренно-континентального климата. Его характерной особенностью является быстрое нарастание тепла весной, затяжная осень и большая изменчивость зимних температур.

По территории района проходят автомобильные дороги Казань — Чистополь — Нурлат, Аксубаево — Альметьевск.

Филиал «Аксубай» занимается выращиванием молочно-мясным направлением и возделыванием зерновых культур, А основной специфический фактор аграрного производства – это земельные ресурсы, выступающие как естественный ресурс. Земельные фонды являются важнейшей основной частью ресурсов аграрного хозяйства.

Чтобы лучше описать природные и экономические условия, необходимо проанализировать показатели, которые обеспечивают ресурсы для экономики, одним из которых является эффективность использования земли.

Земля - это продукт естественной истории многовековой истории. Земля в сельскохозяйственном производстве является основным средством производства. Рациональное использование земельных ресурсов включает мониторинг, систему наблюдения за состоянием земельного фонда, целью которой является выявление изменений во времени, оценка, предотвращение и устранение последствий негативных процессов.

Производственное значение использования земли различно, т.к. земли по своим природным и иным особенностям не является однородным, поэтому земельный фонд подразделяется на виды земельных угодий: сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья.

Сельскохозяйственные угодья- это земли, которые используются для определения аграрных целей.

Структура сельскохозяйственных угодий- это процентное соотношение различных видов сельхозугодий в общей площади.

Характеристика природно-экономических условий означает необходимость проведения анализа показателей, характеризующие обеспеченность хозяйства резервами - одним из таких показателей является эффективность использования земли. Для проведения анализа показателей эффективности использования земли рассмотрим состав земельных угодий и ее структуру с помощью таблицы 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в динамике с 2015 по 2018 года общая земельная площадь предприятия с каждым годом уменьшается и на данный момент составляет 11261 га, а процент распаханности с каждым годом только увеличивается. Процент распаханности за последний год 100%, что говорит о том, что хозяйство использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2018 г.	
	2015		2016		2017		2018			
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %						
Всего земель	32536	X	30138	X	29356	X	11261	X	6654	X
в т.ч. с.х. угодий	32826	100,0	29428	100,0	29356	100	11261	100	6442	100
из них: пашня	29460	9,75	27062	91,96	27817	94,75	11261	100	5650	87,7
Сенокосы	939	2,86	939	3,20	224	0,76	-	-	157	2,4
Пастбища	1427	7,39	1427	4,85	1315	4,49	-	-	620	9,6
Процент распаханности	X	9,75	X	91,96	X	94,75	X	100	X	7,7

С 2018 года организация имеет только одно сельскохозяйственное угодье-пашню, и процент распаханности составляет 100%.

Пашня наиболее ценный вид сельскохозяйственных угодий и от того как она используется и какие виды культур высеваются на ней зависят конечные результаты производства.

В целом, есть несколько причин сокращения земельных участков в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района.

Во-первых, часть земли используется для строительства новых зданий и сооружений. Во-вторых, причиной сокращения земельных участков является то, что акционеры, которые арендуют землю для филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» продают свои акции другим организациям или частным лицам. Кроме того, часть земли используется для прокладки природного газа и водопровода.

2.2 Организационная характеристика филиала «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района

Полное наименование предприятия: Общество с ограниченной ответственностью Филиал «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

Место нахождения Общества: 423060, республика Татарстан, Аксубаевский район, поселок городского типа Аксубаево, улица Мазилина, дом 98а, офис 6.

Основной вид деятельности – Смешанное сельское хозяйств

Уставный капитал – 10 000,00 р.

Численность работников – 405чел.

Среднемесячный доход на одного работника – 8 тыс. руб.

Организационно-производственная структура указана в приложении А, которая позволяет руководству сосредоточиться на стратегических вопросах, для достижения высокой эффективности за счет специализации.

У предприятия имеет инструкция по охране и безопасности труда для менеджеров (ПРИЛОЖЕНИЯ Б); Физическая культура на производстве

(ПРИЛОЖЕНИЕ В) и культура делового общения на предприятии (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

Специализация сельскохозяйственных предприятий как формы общественного разделения труда находит свое отражение в приоритетности производства отдельных видов продукции. Сельскохозяйственная специализация имеет очень важные экономические последствия: в – первых, она помогает сосредоточить материальные и денежные ресурсы на выпуске наиболее прибыльных продуктов, во – вторых, она позволяет внедрять комплексную механизацию, и в – третьих, она способствует научному внедрению трудовых организаций. Все это определяет основную цель специализации – повышению производительности труда и экономической эффективности производства, а также увеличению производства.

Для определения уровня специализации организации используют показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле предложенной Поповичем И. В.:

$$K_c = \frac{100}{\sum P(2j-1)}, \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Данные таблицы 2 показывают, что за 2015-2018 годы наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает продукция молочного производства, на втором месте находится продукция мясного производства.

Отсюда можно сделать вывод, что специализация филиала «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ–молочно-мясная.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района за 2015-2018 года

Вид продукции	Годы								В среднем за 4 года
	2015		2016		2017		2018		
	тыс. руб.	%	%						
Зерно	7944	5,95	7944	2,81	7942	3,89	12634	15,66	5,21
Молоко	117131	87,78	150250	52,92	145442	71,31	60839	75,43	67,47
Мясо КРС	8359	6,27	125708	44,27	50573	24,8	7177	8,91	27,32
Итого	133434	100	283902	100	203957	100	80650	100	100

$$K_c = 100 / 94,79(2*1-1) + 5,21(2*2-1) = 100 / 110,42 = 0,90$$

Коэффициент специализации 0,90 свидетельствует о высоком уровне специализации филиала «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района.

Производственная эффективность на аграрных предприятиях в значительной мере определяется уровнем его оснащенности основными средствами производства, которая определяется показателями фондооснащенности и фондовооруженности хозяйства.

Фондооснащенность – соотношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельхоз назначения к площади угодий сельскохозяйственного хозяйства.

Фондовооруженность – соотношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельхоз назначения к численности среднегодовых работников, работающих в сельском хозяйстве.

Уровни фондооснащенности и фондовооруженности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ

Показатели	Годы				В 2018 г. средн ем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость основных производственных фондов с/х назначения, тыс. руб.	100832	133559	137258	172789	308432
Площадь сельхозугодий, га	31826	29428	29356	11261	6442
Среднегодовое число работников, чел.	727	671	513	405	98
Фондообеспеченность на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	316,8	453,8	467,5	1534,4	4787,8
Фондовооруженность, тыс.руб.	138,7	199,0	267,5	426,6	3142,6

Как показали результаты рассчитаны в таблице 3 фондообеспеченность в данном предприятии увеличивается за все года, если сравнить с 2015 по 2018. Что же касается фондовооруженности, то он с каждым годом тоже увеличивается. Надо сказать, что и фондооснащенность и фондовооруженность по сравнению с республиканскими данными меньше на 3253,4 тыс.руб. и 2716 тыс.руб. соответственно. Для достижений оптимального значения стоит эффективнее использовать имеющиеся ресурсы.

Энергетические ресурсы аграрного хозяйства – это основная, наиболее активная часть материально-технической базы. Они определяются мощностью механических и электрических двигателей, электроустановок,

поголовьем рабочего скота. Общая мощность всех энергетических ресурсов выражается в лошадиных силах (л. с.). Обеспеченность филиала «Аксубай» энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности.

Энергооснащенность – соотношение мощности энергетических ресурсов к площади пашни.

Энерговооруженность – размер энергетических мощностей в расчете на одного среднегодового работника.

Уровни энергооснащенности и энерговооруженности представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Уровень энергооснащенности и энерговооруженности в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ за 2015-2018 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	26401	27015	28284	28420	7769
Площадь пашни, га	29460	27062	27817	11261	5650
Число среднегодовых работников, чел.	727	671	513	405	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	89,6	99,8	101,7	252,4	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	36,3	40,3	55,1	70,2	79,2

Как видно из таблицы 4 энергооснащенность в филиале повышается с 2015 по 2018 годы на 162,8 л. с. Энергооснащенность в филиале «Аксубай» в среднем на уровне среднереспубликанских данных. Энерговооруженность на 1 работника в 2015-2018 годы также увеличивается на 33,9 л. с.

Энергооснащенность и энерговооруженность ниже среднереспубликанских данных, но с каждым годом они увеличиваются.

Трудовые ресурсы – главная и производительная сила предприятия представляет собой важный фактор производства, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства. Данные про трудовые ресурсы указаны в таблице 5.

Трудовые ресурсы предприятия обладают двумя ключевыми характеристиками: структурой и численностью. Количественная характеристика этих ресурсов определяется списочной (количество на определенную дату по документам), среднесписочной (за определенный период) и явочной (явившихся на работу в определенное время) численностью. Качественная характеристика персонала зависит от квалификационной подготовки работников и их соответствия занимаемым должностям. Важнейшим показателем эффективности использования труда является производительность труда, а ее повышение - главный фактор экономического роста. С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки для повышения уровня его оплаты.

Как видно из таблицы 5, в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ в 2015-2018 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 120,4 %, что выше республиканского показателя на 12%.

Таблица 5 – Использование трудовых ресурсов в филиале «Аксубай»
 ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ

Показатели	Годы				В 2018 г. в среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников	727	671	513	405	105
Запас труда, тыс. чел.-час	934	934	934	737	191
Фактически отработано, тыс. чел.- час	910	910	910	722	207
Уровень использования запаса труда, %	119,0	119,0	119,0	120,4	108,4

Изменение обобщающих показателей экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции представлено в таблице 6. Объем валовой продукции показывает главную задачу любого аграрного предприятия: увеличение сельскохозяйственного производства. Уровень стоимости валовой продукции на 100га соизмеримой пашни с 2015 по 2018 года колеблется. Уровень рентабельности показывает что предприятие прибыльно, и не несет убытки.

Таблица 6 – Показатели экономической эффективности производства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	77,64	101,38	125,33	159,51	246,2
-1 среднегодового работника, тыс. руб.	106,17	137,98	229,33	149,67	41,4
-100руб. основных производственных фондов, руб.	19,99	0,8	0,18	2,32	1,3
-100руб. издержек производства, руб.	0,8	0,55	0,55	0,67	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	241,1	673,8	1132,1	734,7	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	97,62	26,51	32,95	88,48	335,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	18,38	9,0	14,7	9,7	10,7
-100 руб. издержек производства, руб.	24,9	8,8	11,3	8,8	15,7

Продолжение таблицы 6

Сумма прибыли/ убытка в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	2218,9	733,9	660,3	325	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	66,7	152,6	7,8	88,5	84,6
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	12,57	0,9	8,6	1,37	2,7
-100 руб. издержек производства, руб.	0,5	0,6	0,02	0,4	4,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	0,5	0,6	0,02	0,4	5,8

2.3 Оценка экономической эффективности производства молока в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района

Экономическая эффективность развития молочного скотоводства характеризуется системой показателей:

- среднегодовой надой молока на среднегодовую корову, кг;
- трудоемкость производства молока, чел.-час;
- производственная себестоимость 1 ц молока, руб.;
- прибыль от реализации молока, руб.;
- рентабельность производства молока, %;
- рентабельность продажи молока, %.

Животноводство является одной из важных отраслей сельского хозяйства. Он предназначен для удовлетворения растущего спроса на такие

продукты, как молоко, мясо и яйца. Кроме того, скот может повлиять на увеличение урожайности как источник органических удобрений. В свою очередь, производство кормов неразрывно связано с развитием растениеводства.

Предприятие механизмирует доение коров, подачу воды и вывоз навоза. В животноводческом хозяйстве были введены две смены и две фазы работы.

Для более подробного анализа состояния скота рассмотрим динамику среднегодовой численности поголовья скота и животных(таблица 7).

Таблица 7 – Динамика среднегодовой численности поголовья скота в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ

Группы скота	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Коровы, гол	2845	3043	2780	2196
КРС на выращивании и откорме, гол	4964	5708	4671	3929

Из таблицы 7 видно, что динамика поголовья коров за исследуемый период снижается, кроме 2016 года. Поголовье коров за последний год составляет 2196 гол., КРС на выращивании и откорме, тоже снижается до 2018 года и составляет 3929 гол. На предприятии имеется всего 6125 голов из них 65,15%, приходится на КРС на выращивании и откорме.

Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Нужно сказать, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и от повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Таблица 8 – Анализ динамики себестоимости 1 ц. продукции скотоводства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря», руб.

Виды продукции	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Молоко	851	1054	1538	1646
Мясо КРС	5438	6168	7437	12099

Из таблицы 8 видно, что максимальная себестоимость молока показано в 2018 году, то есть 1646 рублей, в том числе и максимальная себестоимость мяса приходится на 2017 год – 12099 рублей.

Для хозяйства важно не только кому и в каких объемах реализовать свою продукцию, но и по каким ценам. Рассмотрим цену реализации 1 ц. животноводческой продукции (таблица 9).

Эффективность отрасли напрямую зависит от производственных затрат. Себестоимость является одним из наиболее важных показателей эффективности производства продукции.

Себестоимость продукции животноводства зависит от размера затрат на содержание скота и продуктивности животных.

Чем выше продуктивность скота и меньше затраты на его содержание, тем ниже себестоимость единицы продукции. Из таблицы 8 можно сделать вывод о том, что мясо КРС имеет большую себестоимость 1 ц.

Таблица 9 – Динамика реализационной цены 1 ц. продукции животноводства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря», руб.

Виды продукции	Годы				В среднем за 4 года
	2015	2016	2017	2018	
Молоко	1839	1836	2132	1921	1840
Мясо КРС	6259	9181	9345	9748	8241

К важным условиям сокращения затрат труда на производство единицы продукции относятся: правильная организация труда, рациональное использование рабочей силы, рост уровня механизации трудоёмких процессов.

Важное значение для получения объективной сравнительной оценки эффективности производства в предприятиях имеет определение их потенциальных ресурсных возможностей. Основой оценки потенциальных возможностей хозяйств по производству продукции является определение их ресурсного потенциала.

Молоко является одним из основных продуктов производства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» главным

источником его поступления выступает основное стадо крупного рогатого скота молочного направления.

Таблица 10 – Анализ влияния факторов на затраты по молочному скотоводству в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

Поголовье, гол	Затраты всего, тыс. руб.		Поголовье, гол.		Затраты на 1 гол. тыс. руб.	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Молочное стадо	2147975	218062	2845	2196	75,5	99,3

Исходя из таблицы 10, можем сделать вывод о том, что поголовье в филиале «Аксубай» снизилось. Но затраты увеличились за счет инфляции.

Производственный (ресурсный) потенциал - совокупность органически взаимосвязанных резервов аграрного производства, позволяющих при заданных условиях достичь объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов.

В экономике филиала «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» скотоводство играет большую роль. Организация скотоводства должна сопровождаться непрерывным получением молока и мяса на протяжении всего года. Этого можно достичь повышением удельного веса коров в структуре стада, особенно молочного и молочно-мясного направлений. Для этого необходимо организовать воспроизводство стада, которое включает:

- совершенствование племенной работы;
- ликвидация яловости и перегулов коров;

- организация правильного выращивания молодняка для пополнения стада коров.

Рацион кормления – важный фактор эффективности скотоводства. Рационы кормления по структуре выдержаны в определенных границах (таблица 11).

Таблица 11 – Допустимые границы содержания отдельных групп кормов в общем годовом рационе, %

Виды кормов	Для коров	Для КРС
Концентрированные	24-34	26-36
Грубые	14-24	20-30
Сочные	18-28	18-28
Зеленые	24-34	16-26

Размещение и взаиморасположение всех животноводческих объектов в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» соответствует требованиям норм технологического проектирования. На фермах механизированы все трудоемкие процессы, такие как: поение, дойка, удаление навоза, частичная раздача кормов. В помещениях имеется естественная вентиляция, осуществляется с помощью приточных вытяжных каналов. Отопление в помещениях, где содержатся животные, отсутствует, освещение естественное и искусственное. Естественное освещение осуществляется с помощью окон, состояние которых не хорошее, а искусственное с помощью различного вида ламп.

Содержание крупного рогатого скота привязное, система стойловая. Животные располагаются во дворе в четыре линии напротив друг друга на цепочной привязи. Кормление осуществляется с кормовых столов. В кормлении крупного рогатого скота используются как корма собственного производства – сено, силос, зеленая масса, мука зерновых, так и покупаемые балансирующие корма и добавки – жмых подсолнечниковый, патока кормовая, макро- и микроэлементы. В зимний период содержатся в помещениях, в стойлах. Раздача кормов производится с помощью трактора МТЗ-82 с кормораздатчиком АКМ-9. комбикорма раздают вручную из тележек и сено тоже. Производственные бытовые нужды в воде хозяйство удовлетворяет за счет искусственных водных источников, а также в населенном пункте имеется водонапорная башня, которой достаточно на обеспечение населения и животноводческих объектов.

Таким образом, данные о производстве продукции животноводства, в частности молока, свидетельствуют о том, что производство молока понижается в 2017-2018 гг., по сравнению с предыдущими периодами, что связано с уменьшением поголовья коров на предприятии. Затраты труда на производство 1 ц молока повышаются на 58,1 % в 2017 г. и повышаются на 13% в 2018 г. Себестоимость 1 центнера растет весь период. Повышение экономической эффективности аграрного хозяйства позволяет повысить производство продукции сельскохозяйственной при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции. Основными путями повышения экономической эффективности являются: применить ресурсосберегающих технологий; улучшить качества кормовой базы; совершенствование технологий производства продукции; улучшить условия содержания животных; использовать высокомолочные породы.

3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ФИЛИАЛЕ «АКСУБАЙ» ООО «АГРОФИРМА «ВОСХОДЯЩАЯ ЗАРЯ» АКСУБАЕВСКОГО РАЙОНА

3.1. Современный уровень производства молока в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района

Молоко - уникальный продукт питания, широко используемый как в свежем виде, так и в переработанном виде. Мясо крупного рогатого скота считается самым ценным по своим вкусовым качествам.

Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов.

Благодаря питательности молоко и молочные продукты пользуются наивысшим спросом круглый год, что эффективно влияет на производство.

Вследствие своих биологических особенностей крупный рогатый скот способен потреблять большое количество дешевых объемистых кормов (пастбищная трава, грубые корма, силос, отходы технических производств).

Молочное скотоводство прежде всего развивается в пригородных зонах, где велика потребность населения в цельном молоке, а также в центральных и северо - западных областях России, где молоко в значительной мере используется для производства сыров, масла и другой молочной продукции.

Молочное скотоводство - трудоемкая отрасль. Высокая трудоемкость обусловлена прежде всего низким уровнем механизации и автоматизации животноводческих ферм. Затраты труда при машинном доении коров составляет 40-50 человеко - часов на корову в год, т.е. до 32 % от общей трудоемкости обслуживания животных. Снизить затраты труда в

скотоводстве можно только за счет внедрения прогрессивных технологий производства, повышения производительности труда и продуктивности животных.

Для более точного анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных (таблица 12).

Таблица 12 – Продуктивность животных в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	4060	4850	5860	6500
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, г.	650	667	683	685

Из таблицы 12 мы можем сказать, что показатели среднегодового надоя молока от 1 коровы с 2015 года по 2018 годы увеличиваются на 37,5%. Максимальное значение показателя наблюдается в 2018 году – 6500 кг.

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2015 по 2018 годы изменяется незначительно.

Данные таблицы 13 показывают, что себестоимость товарной продукции в хозяйстве имеет тенденцию увеличения. Так, например, себестоимость 1 ц реализованного мяса КРС в динамике за 2015-2018 года колеблется. Себестоимость 1 ц реализованного молока снижается в 2018 году.

Таблица 13 – Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» Аксубаевского района РТ

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднереализационная цена 1ц молока, руб.	1435,18	1689,57	1955,21	1776,62
- привеса КРС	1042,00	3835,20	728,32	1186,21
Себестоимость 1 ц реализованной продукции молока, руб.	1614,15	1617,4	1685,47	1337,86
- привеса КРС	5441	9289	1005	3365
Рентабельность (убыточность), - молока	-11	4	16	32
- привеса КРС	-80	-58	-27	-64

Среднереализационная цена 1ц молока имеет тенденцию увеличения. В изучаемом предприятии производство молока за все изучаемые года является рентабельным, кроме 2015 года. Уровень рентабельности в молочном

скотоводстве в 2016 году составил 32 %, то есть это значит, что хозяйству удалось очень выгодно реализовать свою продукцию. Производство мяса КРС за 2015-2018 года является убыточным.

3.2. Основные направления повышения эффективности производства молока.

Основным направлением увеличения экономической эффективности производства молока является рост продуктивности животных при экономном расходовании материально-денежных средств [6, 51]. Основная проблема молочного производства - осуществлять имеющийся потенциал продуктивности коров. На 70-80% продуктивность животных определяет уровень кормления. Основу развития скотоводства составляют хорошо сбалансированные рационы кормления и уход за скотом. Не решив проблему полноценного кормления коров, невозможно увеличить производство молока. Совершенствование структуры кормопроизводства в сложившейся ситуации экономики при имеющихся ресурсах производства один из путей ее решения.

В комплексе факторов интенсификации производства молока решающее значение принадлежит созданию прочной кормовой базы, полному обеспечению скота высокопитательными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам.

Кормовая база должна соответствовать численности молочного скота, иначе корма будут расходоваться, прежде всего, на поддержание жизни животных, а не на получение продукции. Недостаток кормов приведет к необходимости их покупки, что экономически невыгодно.

Перспективными кормами для молочного животноводства остаются многолетние травы. Следует больше уделять внимания переводу скота на пастбища. В сочетании с пастбищным кормом значительно повышается эффективность скармливаемых концентрированных и других кормов.

В повышении эффективности использования кормов важное значение имеют и способы их раздачи, особенно концентрированных кормов. Все виды кормов необходимо раздавать животным с учетом индивидуальной их продуктивности и физиологического состояния.

Организация кормовой базы должна обеспечить полноценные рационы для каждого вида и половозрастной группы скота на определенном этапе содержания и развития, чтобы достичь максимальной продуктивности при нормальных затратах кормов на единицу продукции.

Одна из самых главных проблем кормопроизводства - улучшение питательности кормов, сохранение их качества.

Далее рассмотрим таблицу 14, в которой указано содержание кормов в дневном рационе на 1 голову.

Таблица 14 – Содержание кормов в дневном рационе на 1 голову в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

	Количество голов, гол.	Мука фуражная, кг.	
		Норма, кг	Суточн. Ц
Дойные коровы	1610	2,5	9,38
Род.отделение	576	1,5	0,45
Выбр. и выранж. кор.	86	2,5	2,10
Животные на выращивании и откорме	3929	3	10,06

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат. Должны осуществлять операции по коренному улучшению естественных пастбищ, обратить внимание на создание

многолетних культурных, сеяных сенокосов и пастбищ, создавать и использовать осенне-зимние пастбища за счет посевов сорго, злаковых зерновых смесей и других культур зеленого конвейера. Перспективно создать травостоев с повышенным содержанием бобовых культур - это является главным направлением интенсификации кормопроизводства. Люцернозлаковые и клеверно-злаковые травы по урожайности, продуктивности и содержанию протеина в 8-12 раз превосходят естественные.

Разработка намного улучшенных и современных приемов силосования и сенажирования позволяют уменьшить затраты при заготовке и в процессе хранения и получать высококачественные корма. Хорошо используется возможность приготовления сенажа и силоса с применением консервантов из разного сырья. Это создаст небольшую зависимость при создании прочной кормовой базы животноводства от погодных условий и обеспечивает получения и использования полноценного рациона в течение одного года, что значительно важно при переводе производства продукции молочного скотоводства на промышленную основу.

Должно совершенствоваться рецептура изготовления премиксов и кормовых добавок. Вместе с этим стоит использовать такую рецептуру комбикормов, чтобы зерновую часть кормов заменить самыми дешевыми и эффективными ингредиентами - свекловичным жомом, мелассой, шротами, травяной мукой и др.

Для дальнейшей интенсификации производства молока необходимо реформирование организации оплаты труда. Оплата труда работников должна зависеть от полученного дохода. Здесь важно, с одной стороны, повысить заинтересованность работников коллектива в достижении конечной цели - максимума дохода, а с другой - усилить принцип личной материальной ответственности за уровень использования имеющегося производственного потенциала. Ведь при одинаковых затратах возможны различные результаты. Далее оплата труда должна стимулировать

заинтересованность работников в применении новейших, экономически эффективных и экономически чистых технологий. Также необходима увязка мотивации труда с маркетинговой деятельностью предприятия, характеризующаяся непосредственно зависимостью уровня оплаты труда от цен реализации продукции.

В целях увеличения материального стимулирования работников и специалистов аграрных предприятий за раздой коров рекомендуется устанавливать премирование за достижение следующего уровня продуктивности (Табл. 15).

Премии начисляются после определения продуктивности каждой коровы за лактацию и распределяются пропорционально заработной плате работников при выполнении вышеуказанных требований, проведении контрольных доек.

Таблица 15 – Премирование за раздой коров с учетом продуктивности коров в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

Лактация	Удой на 1 корову за лактацию, кг	Размер премии от стоимости молока, %
1	4850	до 2
2	5860	до 3
3 и т.д.	6500	до 4

Таблица 16 – Примерный расчет премии за раздой коров за год в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» за 2015-2018 года

Перечень работников	Размер премии, %	Сумма премии, руб.
Руководитель хозяйства	8	4752
Главный зоотехник	6	3564
Главный ветврач	6	3564
Зоотехники	5	2970
Ветврачи, ветфельдшеры	4	2376
Зав. Фермой	8	4752
Доярки	45	26730
Скотники	11	6534
Инженеры	2	1188
Прочие (механизатор, фуражир, слесарь и т.д.)	4	2376
Всего	100	59400

Для работников, занятых в продуктивном животноводстве в качестве основного критерия повышения производства продукции могут служить (в зависимости от вида и половозрастного состава обслуживаемых животных): удой на среднегодовую корову, среднесуточный привес, деловой выход телят. Размер заработной платы работников представлен в таблице 17.

Руководители и специалисты хозяйства стремятся реализовать свою продукцию по более высоким ценам. В целом цена реализации за 2015-2018 годы возросла. Однако цена реализации зерна и скота увеличилась не на много. Поэтому сумма прибыли увеличилась тоже не на много.

Таблица 17 – Уровень оплаты труда работников в филиале «Аксубай»
ООО «Агрофирма «Восходящая Заря»

Категория работников	Среднемесячный заработок, руб.				
	2015	2016	2017	2018	В среднем за 4 года
Трактористы-машинисты	19565	20650	22584	24152	21516
Доярки	12559	13672	15647	16750	14045
Скотники	11870	10509	13569	15177	12361
Специалисты	16266	11091	16588	17229	15353
Руководители	22922	19333	22639	27500	22669
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях	8583	8667	9654	11250	9122
В среднем по хозяйству	15856	16611	18235	20742	17155

Применяются меры по поиску дополнительных каналов реализации продукции, что в некоторой степени способствует увеличению доходности, компенсированию потерь, вызванных ростом цен на промышленные товары.

Также можно за счет резервов повысить продуктивности скотоводства на перспективу в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря».

Получение таких результатов может быть обусловлено повышением продуктивности животных на перспективу (таблица 18).

Таблица 18 – Изменение производства продукции за счет повышения продуктивности скота в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» на перспективу

Показатели	Молоко	Прирост КРС
Среднегодовая продуктивность, кг: передовое предприятие	95,3	7,8
в среднем за 2015-2018 годы (факт)	66,016	5,702
Резерв прироста продуктивности на 1 голову, кг	29,2	2,09
Среднегодовое поголовье животных, гол	2196	3629

Повышение продуктивности скота положительно скажется на изменении сопоставимых показателей – увеличение валового производства, снижении себестоимости продукции и издержек производства (таблицы 19 и 20).

Таблица 19 – Изменение показателей объемов производства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» на перспективу

Виды продукции	Продуктивность 1 гол., ц	Поголовье, гол.	Валовое производство, ц	Сопоставимая цена 1 ц, руб.
Молоко	69,34	2196	26000	29,6
Мясо	1,6	3929	2090	113,8
Итого	X	X	X	X

Таблица 20 – Изменение показателей издержек производства продукции молочного скотоводства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» на перспективу

Виды продукции	Себестоимость 1 ц, руб.	Валовое производство, ц
Молоко	1266	26000
Мясо	9874	2090
Итого	X	X

Рост валового производства продукции молочного скотоводства позволит увеличить товарный фонд предприятия, что наряду с повышением цен на продукцию положительно скажется на увеличении денежной выручки, прибыли и рентабельности.

Из таблицы 20 можно сделать вывод, что если в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» внедрить разработанную производственную структуру, то предприятие улучшит существующие показатели экономической эффективности. При этом возможен рост уровня рентабельности продукции животноводства.

Увеличение объемов производства и реализации продукции, денежной выручки, суммы прибыли обеспечит существенный рост сопоставимых показателей экономической эффективности на перспективу.

Таблица 21 – Изменение показателей финансовых результатов от реализации продукции молочного скотоводства в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» на перспективу

Виды продукции	Объем товарной продукции, ц	Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб	Сумма денежной выручки, тыс. руб.	Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	Прибыль, тыс.руб.
Молоко	23143,7	1921,89	1266	46727	30793	15934
Мясо	1487,6	10349,41	9874	17594	16979	615

Итого	x	x	X	64321	47772	16549
-------	---	---	---	-------	-------	-------

Таблица 22 – Показатели финансовых результатов от реализации
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Показатели	Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	Сумма затрат издержек производства, тыс. руб.
Молоко	32931	37249
Мясо КРС	20311	21399
Итого	X	58648

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Важной отраслью аграрного хозяйства является производство молока. Основной задачей молочного производства - это удовлетворить потребности населения страны продуктами питания. Молоко является ценным продуктом питания в рационе любого человека.

В последнее время в развитии молочного скотоводства появились успехи: замедлился темп сокращения поголовья животных, увеличилась продуктивность коров. Эти изменения привели к повышению валовой продукции молока и обеспечения им населения страны.

Филиал «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» по сравнению с другими предприятиями района является благополучным предприятием.

Рентабельность производства в 2018 году составила 24,8% . Основной доход предприятие получает от производства молока. Прибыль от реализации молока за 2018 год составляет 65,7% в сумме общей прибыли, полученной предприятием.

За четыре анализируемых года 2015-2018 гг. в изучаемом предприятии наблюдается уменьшение производства продукции молочного скотоводства.

В структуре стада за 2015-2018 гг. наибольшую долю занимает животные на выращивании и откорме. В 2018 г. их доля составила 64,14 %. В 2018 г. по сравнению с прошлым годом классность поголовья животных улучшилась.

За рассматриваемый период наблюдается колебание надоев молока. В 2018 г. надой молока от одной коровы составил 6500 кг. В течение периода с 2015 г. по 2018 г. темпы роста продуктивности коров повышаются.

За четыре анализируемых года наблюдается повышение производительности труда по молоку и соответственно понижение

трудоемкости производства продукции. Так, в 2015г. на 1 чел.- час получено молока 0,675 ц. Это выше 2016 г. и 2018 г. на 0,091 ц. Одновременно трудоемкость продукции снизилась на 0,176 чел.- час. на 1 ц молока.

В течение четырех анализируемых лет 2015-2018 гг. затраты возросли по всем видам продукции молочного производства. Так в 2018 г. по сравнению с прошлым годом затраты увеличились по молоку на 17275 тыс. руб.

За счет увеличенной жирности молока предприятию удалось увеличить доходность от реализации молока на 34786 тыс. руб.

Молочное производство и реализация молока - это самая доходная отрасль в филиале «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря». Уровень прибыльности в 2018 г. по молоку составил 28,3 %, но по сравнению с 2017 годом данный показатель понизился на 6 %. Прибыль от продажи молока в целом повысилась в 2018 г. по сравнению с 2017 годом на 688 тыс. руб.

В филиал «Аксубай» ООО «Агрофирма «Восходящая Заря» за 2018 г. работают 52 доярок и 79 скотников крупного рогатого скота. Работа проводится в две смены. Доеание коров бывает с утра и вечером.

Работа основных работников молочного скотоводства: операторов машинного доения и скотников оплачиваются по сдельно - премиальной системе. Заработная плата операторов машинного доения производится согласно положению по оплате труда по сдельным расценкам, разработанным для каждой подразделения: за 1 ц молока реализации с учетом его жирности и сорта по натуре, за получение 1 головы приплода, за уход, за обслуживание телят профилакторного периода и т. д.

На основе проведенного анализа для дальнейшего повышения эффективности производства молока нами предлагаются меры по совершенствованию материального стимулирования работников и специалистов в молочном скотоводстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» Принят Государственной Думой 12 июля 1996 года
2. Федеральный закон от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» Принят Государственной Думой 20 июня 2002 года Одобрен Советом Федерации 26 июня 2002 года.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть 4 от 18.12.2016 № 230-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.11.2006) (действующая редакция).
4. Австрийский, Д. Экономический анализ финансового положения предприятия [Текст] / Д. Австрийский // Экономист. - 2015. - № 12. - С. 37.
5. Авхадиев Ф.Н. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Ф.Н. Авхадиев, Д.И. Файзрахманов, Л.Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский ГАУ,- 2015.-120 с.
6. Агапова Т., Медведева Н. Прогнозирование развития сельского хозяйства региона в условиях присоединения в ВТО // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 10. - с. 25-32
7. Агапова Т., Лагун А., Медведева Н. Повысить экономическую эффективность воспроизводства биогенных основных фондов // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - № 10. - с. 6-13
8. Ахметов М., Животноводство ИА «Татар-информ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/1449871.htm>
9. Бадмаева, Д.Г. Платежеспособность коммерческой организации: финансовый анализ [Текст] / Д.Г. Бадмаева // аудиторские ведомости. - 2011. - №1. - С.21-22.
10. Барчо М., Бурса И. Комплексная оценка эффективности производства молока // АПК: экономика, управление. - 2016. - № 1. - с. 62-68

11. Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный, индикативный [Текст] / М.В. Беспалов // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2016. - №5. - С.32-34.

12. Беспалов, М.В. Методика анализа ликвидности и платежеспособности организаций [Текст] / М.В. Беспалов // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. - №3. - С.17-19.

13. Бильков В., Медведева Н. Устойчивое производство молока - фактор продовольственной безопасности региона // АПК: экономика, управление. - 2012. - № 3. - с. 69-72

14. Борхунов Н. Воспроизводство и государственная поддержка сельского хозяйства / Н.Борхунов, Н.Зарук // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – №11. – С.28–29

15. Волков О.И., Складенко В.К. Экономика предприятия. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 264 с.

16. Зими́на Т Школа экономики // Животноводство России. - 2012. - № 1. - с. 44-47

17. Казанский Д. Экономическая эффективность производства молока при привязном содержании коров // Экономика сельского хозяйства России. - 2012. - № 3. - с. 61-67

18. Крылов Э.И., Власова В.М. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции - М.: «Финансы и статистика», 2015. - 417 с.

19. Магомедов А.Н., Пролыгина Н. Рынок молока и молочной продукции Российской Федерации // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 9. - с. 55-63

19. Милосердов В.В. Нынешняя инфляция – результат ущербности сельского хозяйства / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №1. – с.8-11

20. Мухаметгалиев Ф.Н. Методические основы разработки бизнес-планов создания и развития малых форм хозяйствования в АПК / Ф.Н. Мухаметгалиев, Ф.Н. Авхадиев, Э.Р. Садриева.-Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2015.-384 с.

21. Организация предпринимательской деятельности / С.И.Грядов, П.Е.Подгорбунских, В.А. Удалов и др. – М.: Колос С, 2015. – 416 с.

22. Пизенгольц В.М., Шапорова Ю.Г. Экономическая эффективность интенсификации регионального молочного скотоводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 9. - с. 23-26

23. Ставцев А. Оценка эффективности использования технического потенциала молочного скотоводства // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 7. - с. 48-55

24. Семенова Е. Проблемы повышения эффективности использования коров в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. - 2016. - № 7. - с. 63-68

25. Смекалов П.В., Смолянинов С.В., Косякова Л.Н. Экономический анализ в АПК. - СПб.: Проспект Науки, 2011. - 488 с.

26. Суворова А.П. Методологический подход к оценке эффективности деятельности экономической организации / А.П. Суворова // Финансы и кредит. - 2014 - № 4 - С. 57-59.

27. Сулова И., Смирнова Л. Углеводная добавка в рационах коров // Животноводство России. - 2014. - № 12. - с. 51-52

28. Суровцев В.Н. Повышение молочной продуктивности крупного рогатого скота при переходе с отдельного кормления на кормление полнорационными кормовыми смесями // Сельскохозяйственные вести. - 2012. - № 10. - с. 77-86

29. Шелковников С., Овсянко Л. Повышение эффективности использования дойного стада // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 6. - с. 64-69

30. Шурыгина А. Альтернатива импорту животных // Животноводство России. - 2012. - № 2. - с. 49

31 Черняев А., Павленко И. Оценка эффективности экономического механизма сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. - 2013. - № 8. - с. 11-19

32. Шагалиев Ф., Сулейманов Р., Хуснутдинов И. Пробиотики в стартовых рационах телят // Животноводство России. - 2016. - № 9. - с. 60-61

33. Экономическая теория: пособие для преподавателей, аспирантов и стажеров/ под. Ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. - Мн: Интерпрессервис; Экоперспектива, 2017

34. Экономика предприятия / под. Ред. Р.Р. Горфигель. - Москва: Проспект, 2017. - 640 с.

35. Якушкин Н.М. Экономическое воздействие государства на развитие аграрной сферы / Н.М. Якушкин. – Казань.: Изд-во Казанского государственного университета. 2004. – 244 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ