

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.
«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
молока в обществе с ограниченной ответственностью «
Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики
Татарстан**

Обучающийся: Розыкулов Хайдар Хурсанович

Руководитель:
к.э.н., доцент Захарова Галина Петровна

Рецензент:
к.э.н., доцент Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	7
1.1 Сущность экономической эффективности производства и ее виды.....	7
1.2 Критерии эффективности производства и показатели её измерения.....	13
1.3 Показатели экономической эффективности производства молока.....	21
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	26
2.1 Характеристика природных и экономических условий деятельности в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	26
2.2 Достигнутый уровень эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	38
2.3 Факторы, влияющие на эффективность производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	45
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	35
3.1 Общие направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рыночных отношений ..	50
3.2 Организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства молока	54
3.3 Оценка резервов роста эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	64
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие сельскохозяйственных предприятий зависит от уровня их хозяйственной деятельности, грамотного распределения имеющихся ресурсов. Для модернизации российской экономики необходимо развитие сельхозпредприятий, способных быстро и эффективно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях ограниченности ресурсов. Немаловажна их роль и в ускорении инновационных процессов. Сельхозпредприятия позволяют достичь высокой степени рыночной сегментации. При возникновении рынков новых товаров и услуг, емкость которых весьма незначительна, успешные предприятия способны быстро и гибко реагировать на потребительские запросы, осваивая выпуск серийной, уникальной продукции или специфических услуг для отдельных рыночных сегментов.

Актуальность темы работы определяется тем, что современное развитие экономики, характеризующееся изменениями в характере мирового производственного процесса, углублением международного разделения труда и усилением научно-технического прогресса, ускоряет процессы деятельности хозяйственных субъектов. В условиях этого отечественные сельхозпроизводители вынуждены оперативно адаптироваться к изменениям конъюнктуры рынка, активно внедрять новые технологии, вырабатывая новые конкурентные преимущества на рынке. В случае, если сельхозпредприятие не имеет возможности и способностей выдержать растущую конкуренцию, оно просто исчезает, чтобы этого не произошло, предприятие должно использовать все свои сильные стороны, грамотно управлять экономической эффективностью производства.

Цель работы – разработка и обоснование путей повышения экономической эффективности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского

района РТ. Достижение цели работы предусматривает решение следующих задач:

1. Изучение теоретических основ экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и производства молока в частности.

2. Характеристика природно-экономических условий и оценка эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ.

3. Разработка и обоснования комплекса мероприятий по повышению экономической эффективности производства молока на изучаемом предприятии.

Объектом исследования выступает ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ. Предмет исследования – производство молока.

При написании работы использовались учебная и научная литература, статьи в периодических изданиях, финансовая и бухгалтерская отчетности предприятия.

В качестве конкретных методов, использованных в работе, выступают: балансовый, монографический, статистико-экономический и другие методы исследования.

Работа изложена на 75 листах, состоит из введения, трех глав, выводов и предложений и списка литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Сущность экономической эффективности производства и её виды

Понятие экономической эффективности в современной науке является сложным и многогранным. Это определяется тем, что указанная категория охватывает практически все основные области человеческой деятельности, а также этапы общественного производства и представляет собой основу принятия управленческих решений. В настоящее время нет единства подходов к определению эффективности, характеристике ее видов в зависимости от различных признаков, классификации показателей [14, с.6].

Существующие исследования, касающиеся оценки эффективности не включают обобщенную систему показателей, содержат отождествление понятий эффект и эффективность, тогда как они имеют серьезные отличия. Так, эффект характеризуется абсолютной величиной, отражающей результат конкретного процесса, определенной деятельности. Например, в качестве эффекта-результата деятельности производственного предприятия следует рассматривать объем реализованной продукции, финансовый результат от обычной деятельности, чистую прибыль. Следует отметить, что указанные величины сами по себе не полностью отражают сущность рассматриваемого явления. Поскольку полученный результат может быть достигнут с разными затратами на него, а при использовании одних и тех же затрат – различные результаты. В связи с вышесказанным, нахождение абсолютной величины эффекта требуется соотносить с затраченными ресурсами на его получение [9, с.220].

Рассмотренное выше определяет понятие эффективность как величину относительную, отражающую эффективность работы организации в целом,

которое должно основываться на двух моментах:

- во-первых, цель как необходимость эффективной работы предприятия;
- во-вторых, результат от использования ресурсов является необходимым условием эффективности.

Термин «эффективность производства» возник в экономической науке в 20-х годах XX века. Это время ознаменовано разными взглядами на суть и значение стоимости как категории в области экономических процессов. Данный факт связан, прежде всего, с разницей мнений на счет товарно-денежных отношений. Далее эффективность производства развивается в рамках государственных годовых и пятилетних планах, в которых утверждаются показатели производительности труда и себестоимости продукции как важнейшие в оценке эффективности всего планового производства. Период наиболее значительного развития теории эффективности производства приходится на конец 50-х годов и первую половину 60-х годов 20-го века. В это время печатаются работы ученых С.Г. Струмилина, Т.С. Хачатурова, С.С. Сергеева и др. [8, с.66].

В современное время категория экономической эффективности производства находит отражение в работах значимых экономистов различных направлений. Экономические словари под эффективностью понимают соотношение эффекта (или достигнутого результата) и затрат на его получение. В свою очередь эффективность системы представляет собой свойство системы, заключающееся в достижении поставленной цели.

Большая часть экономистов сходится на мнении, что экономическая эффективность сводится к соотношению полученного предприятием результата к понесенным на его достижение затратам. Такой подход отражает взгляд на достижение максимального результата на одну единицу затраченных ресурсов всеми возможными способами. Возможно и обратное соотношение, когда показатель затрат относят к показателю результата. В

этом случае сравнительный показатель минимизируется. В самом узком понимании эффективность – способность системы (не только экономической системы, но и иной, технической, социальной) в процессе ее функционирования производить экономический эффект (потенциальная эффективность) и действительное создание такого эффекта (фактическая эффективность). По нашему мнению, данная трактовка является не применимой в контексте экономической эффективности предприятия, так как не учитываются условия, поставленные цели, при которых достигается эффект [10, с.6].

Основные подходы ученых-экономистов к понятию экономической эффективности представлены в таблице 1.

Таблица 1.1 – Подходы к понятию экономической эффективности производства

Автор	Определение экономической эффективности
А.Н. Асаул	«... это качественная категория, связанная с интенсивностью развития предпринимательства. Она отражает глубинные процессы совершенствования, происходящие во всех его элементах».
Л.И. Лопатников	«... это результативность экономических решений (мероприятий), принимаемых в процессе экономической деятельности предприятия, мера изменения эффективности рассматриваемой экономической системы в результате реализации оцениваемых решений (мероприятий)».
О.Г. Туровец	«...основное содержание эффективности производственной системы составляет реализация целей»
В.Н. Родионовой	«...соотношение получаемых результатов и понесенных затрат».
Е.Н. Чижова	«... это взаимосвязь научно-технического, социально-экологического и экономического эффектов»
А. Томсон	«... это отношение между количеством источников для производства, используемых предприятием, и качеством товара, произведенных при использовании данных источников».
Д. Норт	«... это система, которая воспроизводит условия экономического роста, поскольку только экономически рост способствует увеличению благосостояния (богатства)»

Согласно представленным данным, наиболее развернутое определение экономической эффективности принадлежит ученому А.Н. Асаулу. Он считает, что рассматриваемая категория должна изучаться с точки зрения

качественных характеристик, поскольку именно они отражают интенсивность развития организации, явления совершенствования каждого элемента. Отметим, что представленное определение не идет в разрез с узким понятием эффективности. При этом среди показателей эффективности автором выделяются: результативность производства, интенсивность функционирования системы, уровень достижения цели и организованности системы и т.д. Все это говорит о сложности и многогранности исследуемого понятия, большом объеме характеризующих его показателей и измерителей [5, с.354].

Мнение Л.И. Лопатникова, строится на утверждении, что экономическая эффективность должна быть рассмотрена через призму эффективности экономических решений. Автор считает, что принимаемые решения в процессе деятельности организации, являются своего рода мерой изменения результативности работы предприятия. В хозяйственной практике предприятия данный показатель является дополнительным экономическим эффектом, который получают за конкретный период с учетом вероятности наступления последствий управленческих решений [25, с.782].

Другой исследователь, О.Г. Туровец, высказывает мнение, что ключевым составляющим эффективности предприятия является грамотная реализация поставленных целей. Однако, необходимо соблюдение экономичности работы производственной системы за счет установки соотношения между результатом и затратами на него [35, с.452].

По мнению В.Н. Родионовой, главной целью развития является обеспечение высокой экономической и социальной эффективности функционирования производственной системы [31, с.212].

Е.Н. Чижова считает, что под эффективностью работы предприятия следует понимать совокупность эффектов научно-технической сферы, социальной, экологической и экономической. Каждый из этих эффектов является разным по своему качеству, их нельзя суммировать для получения

обобщающего результата, так как каждый из них характеризует результат хозяйственной деятельности только по соответствующим критериям и показателям [39, с.420].

А. Томсон утверждает, что «эффективность – это отношение между количеством источников для производства, используемых предприятием, и качеством товара, произведенных при использовании данных источников» [34, с.788].

Согласно мнению Д. Норта, «эффективность – это система, которая воспроизводит условия экономического роста, поскольку только экономически рост способствует увеличению благосостояния (богатства)» [29, с.354].

Таким образом, опираясь на представленные взгляды экономистов, можно сформулировать следующее определение экономической эффективности производственного предприятия. Экономическая эффективность производства – это сложная и многогранная категория, включающая определенный набор финансовых и экономических показателей развития предприятия, в том числе соотношение полученного предприятием результата к совершенным затратам на его достижение.

Источником получения информации об эффективности работы предприятия служит финансовая отчетность, которая включает показатели имущественного состояния предприятия, финансовой устойчивости, платежеспособности, прочие показатели, необходимые для принятия управленческих решений. При этом такая отчетность соответствует конкретным требованиям и стандартам, удобным для различных групп пользователей. Указанную финансово-экономическую отчетность предоставляют все предприятия, любой формы собственности. К таким документам относятся: бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах деятельности; справка к отчету о финансовых результатах деятельности; приложение к балансу предприятия [1, с.400].

Рассмотрим классификации эффективности работы организации:

- в зависимости от направления и видов результата, выделяют: экономическую, социальную и экологическую;
- в соответствие с местом достижения эффективности: локальную и национальную;
- в зависимости от повторения: первичная – одноразовый эффект; мультипликационная – многократно-повторяющаяся;
- в соответствие с целью определения: абсолютная, которая характеризует общую величину эффекта в расчете на единицу затрат или ресурсов; сравнительная, образуемая при выборе оптимального варианта из нескольких вариантов хозяйственных или других решений [16, с.460].

Достижение экономического или социального эффекта связано с необходимостью осуществление текущих и единовременных затрат. Текущие затраты всегда включаются в себестоимость изготавливаемой продукции. Единовременные затраты – это средства, с помощью которых создаются основные фонды и осуществляется прирост оборотных активов в форме капитальных вложений. Эти средства дают отдачу только через какой-то промежуток времени [2, с.106].

Таким образом, в настоящее время существует множество подходов к понятию экономической эффективности, изучение которых, позволяет сформулировать следующее определение. Экономическая эффективность производства – это сложная и многогранная категория, включающая определенный набор финансовых и экономических показателей развития предприятия, в том числе соотношение полученного предприятием результата к совершенным затратам на его достижение. Источником информации для расчета экономической эффективности являются данные финансовой отчетности (бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах деятельности).

1.2 Критерии эффективности производства и показатели её измерения

Экономическая эффективность производства продукции оценивается путем расчета целого ряда показателей, при этом каждый из них соответствует определенным принципам, в том числе:

- обеспечение связи критериев и определенных показателей оценки эффективности;
- расчет степени эффективности различного рода ресурсов;
- создание условий для расчета эффективности производства на всех уровнях управления;
- оказать стимулирующее воздействие на концентрацию резервов повышения эффективности работы предприятия [21, с.76].

Для оценки экономической эффективности производства продукции первоначально следует рассмотреть основные подходы к оценке эффективности предприятия в целом. В настоящее время в экономической науке существует несколько подходов к оценке показателей эффективности:

Первый подход включает деление на обобщающие показатели, показатели эффективности использования труда, показатели эффективности использования производственных фондов; показатели эффективности использования финансовых средств (рис. 1).



Рисунок 1 – Показатели экономической эффективности производства
(первый подход) [25, с.289]

Следующий подход к оценке эффективности производства основывается на расчете экономических результатов, которые характеризуют общую работу предприятия. При этом выделяют показатели, характеризующие особенности отрасли и объект финансово-хозяйственной деятельности. Здесь наиболее значимыми становятся коэффициенты рентабельности, которые показывают прибыль организации,

результативность политики ценообразования и вложения инвестиций [19, с.933]. Основные показатели этой группы представлены на рисунке 2.

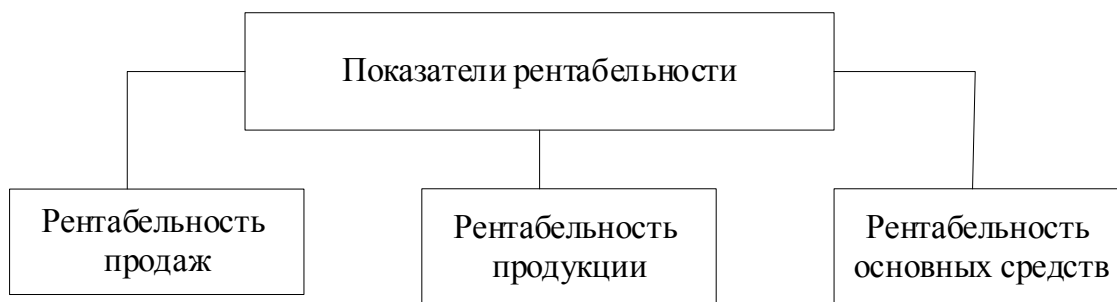


Рисунок 2 – Показатели рентабельности деятельности предприятия

Под рентабельностью продаж понимается отношение полученной предприятием прибыли к выручке за аналогичный период. Для нахождения рентабельности основных средств необходимо найти отношение прибыли к средней величине основных средств. Рентабельность продукции определяется как отношение прибыли к себестоимости продукции.

Значение показателей рентабельности в экономическом аспекте состоит в расчет размера прибыли, которая приходится на один рубль выручки, затрат, капитала. С помощью указанных показателей можно определить эффективность и прибыльность работы организации. Анализ рентабельности требует учета важных специфических нюансов, которые могут повлиять на формулировку выводов и принятие решений [9, с.220].

– при расчете рентабельности в отчетном периоде, снижение показателя не следует оценивать, как отрицательный момент, в случае если организация внедряет новые технологии, продукцию, которые могут требовать значительных капиталовложений. Это объясняется тем, что коэффициенты рентабельности рассчитываются за отчетный период и не могут учитывать результативность долгосрочных инвестиций;

– как правило, те решения, которые способны привести к высокому показателю прибыли, сопровождаются значительным риском, который в свою очередь может привести к финансовой несостоятельности [12, с.10];

– выражение числителя и знаменателя рентабельности в различных денежных единицах, которые обладают различной покупательной способностью. Так, значение прибыли показывает результат функционирования организации за определенный период времени, в то время как собственный капитал и активы складываются в течение нескольких лет и их стоимость в балансе отличается от рыночной.

Кроме этого, следует учитывать тот факт, что показатели рентабельности нормативных значений не имеют, но чем больше их значение, тем более результативно действует организация. На практике чаще всего производится сравнение фактических значений показателей рентабельности с плановыми и прошлыми значениями.

Третий подход отражает эффективность производства продукции: рассчитываются такие показатели как трудоемкость, материалоемкость, капиталоемкость и фондоемкость. Отметим, что трудоемкость является понятием, включающим совокупность затрат труда работников, связанного с производством единицы продукта или выполненной работы [13, с.36]. Существует нормативная и фактическая трудоемкость, первая выражается в нормо-часах, вторая – находится как отношение затрат времени работников на совокупный объем продукции в величинах натуральных, либо стоимостных.

$$t = \frac{T}{Q}, \quad (1)$$

где t – трудоемкость продукции,

T – количество труда, затраченного в сфере материального производства;

Q – общий объем произведенной продукции (как правило, валовой продукции).

Существует также понятие материалоемкости произведенного продукта, которая находится как деление всех затраченных ресурсов, включая сырье, материалы, топливо и энергию к общему объему выпущенной продукции.

$$m = \frac{M}{Q}, \quad (2)$$

где m – уровень материалоемкости продукции;

M – общий объем материальных затрат на производство продукции в стоимостном выражении [22, с.272].

Схожими являются понятия капиталоемкости и фондоемкости произведенной продукции. Первое определяет соотношение объема капиталовложений к приросту объема выпущенной продукции.

$$KQ = \frac{K}{\Delta Q}, \quad (3)$$

где KQ – капиталоемкость продукции;

K – общий объем капитальных вложений;

ΔQ – прирост объема выпускаемой продукции.

Капиталоемкость можно рассчитать и по отношению к приросту произведенного национального дохода. Фондоемкость продукции исчисляется как отношение средней стоимости основных производственных фондов народного хозяйства к общему объему производственной продукции:

$$f = \frac{F}{Q}, \quad (4)$$

где f – фондоемкость продукции;

F – средняя стоимость основных производственных фондов народного хозяйства;

Q – общий объем произведенной (как правило, валовой) продукции [29, с.933].

Фондоемкость, как и капиталоемкость, можно рассчитать и по отношению к произведенному национальному доходу. В народном хозяйстве, в отдельных отраслях, в частности, в промышленности, широко

применяется показатель фондоотдачи, обратный показателю фондоемкости. Исчисляется фондоотдача как отношение объема произведенной продукции к средней стоимости основных произведенных фондов.

Четвертый подход к изучению показателей эффективности выделяет следующую систему показателей прибыли (рис. 3):



Рисунок 3 – Система показателей эффективности производства продукции через прибыль предприятия [12, с.10]

Следующий подход отражает эффективность производства продукции через стоимостные показатели:

1. Отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда на ее получение:

$$\dot{Y} = \frac{\hat{A}\ddot{I}}{\ddot{I}_{\zeta}} + \hat{E}_{\delta\ddot{m}} , \quad (5)$$

где Э – эффективность производства продукции;

ВП – валовая продукция, тыс.руб.;

Пз – текущие производственные затраты, тыс.руб.;

К – коэффициент эффективности;

Фос – основные фонды, тыс.руб..

Валовая продукция является результатом основной производственной деятельности предприятия, а измерение ее объема показывает, как решается основная задача-увеличение объемов производства. При определении показателя А, определяется фактическая рентабельность предприятия в краткосрочной перспективе (год), общий объем производства оценивается как фактическая цена реализации.

2.Отношение чистой продукции (валового дохода) к затратам на ее получение:

$$\dot{Y} = \frac{\hat{A}\ddot{A}}{\ddot{I}_{\zeta}} + \hat{E}_{\delta\ddot{m}} , \quad (6)$$

где ВД – валовой доход.

Стоимость валового дохода имеет особое значение для развития предприятия. Валовой доход определяется путем вычитания материальных затрат на его производство из валового продукта. Стоимость валового дохода зависит от объема производства, цены и стоимости материалов. Его размер указывает на эффективность использования труда, выраженную в средствах производства, а также на стоимость живого рабочего труда.

Хозяйство может распределять только создаваемую стоимость-общий доход, который состоит из двух частей. Первая часть-это основа воспроизводства рабочей силы, то есть она выступает в качестве

потребительского фонда, создаваемого трудящимися для себя, обеспечивая необходимый уровень жизни и улучшая материальное благосостояние работников. Другая часть валового дохода создается за счет избыточной рабочей силы и используется в основном для накопления: роста фиксированного и материального оборотного капитала, формирования резервов и страховых резервов.

3. Отношение чистого дохода или прибыли к единице затрат:

$$\dot{Y} = \frac{\times \ddot{A}}{\ddot{I}_C} + \hat{E}_{\text{оін}} , \quad (7)$$

где ЧД – чистый доход (денежное выражение стоимости прибавочного продукта) представляет разность между стоимостью валового продукта и издержками производства на него. Сумма чистого дохода определяется путем вычитания валового дохода из затрат, связанных с производством рабочей силы. Увеличение доходов достигается за счет увеличения валового производства, повышения его качества и снижения затрат.

Таким образом, показатели оценки экономической эффективности предприятия можно разделить на пять групп: первая содержит обобщающие показатели эффективности производства продукции: использования труда, производственных фондов, финансовых средств; вторая включает расчет показателей рентабельности, третья – показатели эффективности производства продукции через трудоемкость, материалоемкость, капиталоемкость и фондоемкость. Четвертый подход к изучению показателей эффективности выделяет систему показателей прибыли, пятый подход – эффективность производства продукции через стоимостные показатели: отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда на ее получение, отношение чистой продукции (валового дохода) к затратам на ее получение, отношение чистого дохода или прибыли к единице затрат.

1.3 Показатели экономической эффективности производства молока

Определение экономической эффективности производства молока основано на общих методических и методологических принципах теории эффективности сельскохозяйственного производства, однако необходимо учитывать ряд особенностей. Экономические особенности производства молока-это ряд показателей, которые делятся на конкретные, присущие только этой отрасли.

К специфическим показателям относятся:

- структура валовой продукции, характеризует его производственное направление (молочное);
- удельный вес крупного рогатого скота в общем поголовье продуктивных животных отражает роль отрасли скотоводства:

$$O_{\text{крс}} = \frac{Q_{\text{крс}}}{Q_{\text{ж}}} * 100\%,$$

где $O_{\text{крс}}$ - удельный вес крупного рогатого скота в общем поголовье продуктивных животных;

$Q_{\text{крс}}$ - поголовье крупного рогатого скота, год;

$Q_{\text{ж}}$ - поголовье животных

– удельный вес стоимости валовой продукции скотоводства в общей стоимости продукции сельского хозяйства и в стоимости продукции животноводства – это процентное ее отношение к общей стоимости продукции сельского хозяйства и к стоимости продукции животноводства.

$$O_{\text{вп ск}} = \frac{\hat{A}_{\text{ск}}}{\hat{A}_{\text{сх}}} * \frac{\hat{A}_{\text{ск}}}{\hat{A}_{\text{ж}}} * 100\%,$$

где

$O_{\text{вп ск}}$ – удельный вес стоимости валовой продукции скотоводства;

$\hat{A}_{\text{сх}}$ – стоимость валовой продукции скотоводства, тыс.руб.;

ВП с-х – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, тыс.руб.;

ВП ж – стоимость валовой продукции животноводства.

– производство валовой продукции на 1 корову в натуральном и стоимостном выражении.

$$\hat{A}\ddot{I} = \frac{\hat{A}\ddot{I}}{Q_{\hat{e}\hat{i}\hat{o}}},$$

где ВП – производство валовой продукции в стоимостном выражении или в натуре;

$Q_{\text{кор}}$ – поголовье коров;

– трудоемкость продукции, чел.час,

$$\dot{O}_{\hat{a}} = \frac{\zeta \dot{O}}{\hat{A}\ddot{I}},$$

где ЗТ – затраты труда на производство продукции, чел.-час.;

ВП – количество полученной продукции, ч, гол.

– затраты на содержание 1 коровы и 1 головы молодняка.

$$\zeta_{\hat{a}\hat{i}\hat{e}} = \frac{\zeta}{Q_{\hat{e}\hat{i}\hat{o}}},$$

где $Z_{\text{гол}}$ – затраты на 1 голову, руб.;

З – затраты на содержание поголовья коров, руб.;

$Q_{\text{кор}}$ – поголовье коров.

– себестоимость 1 ц. продукции, руб.;

– прибыль на 1 голову, руб.

К сравнительным показателям относятся:

– производство валовой продукции на 1 условную голову;

– производство продукции на 1 чел. - ч. показывает эффективность вложения труда в животноводство, исчисляется делением стоимости валовой продукции на общее количество затраченного в скотоводстве труда

$$\ddot{I}\dot{O} = \frac{\hat{A}\ddot{I}}{\zeta \dot{O}},$$

где ПТ – производство продукции на 1 чел. - ч.;

ВП – валовая продукция, руб., ц, гол.;

ЗТ – общее количество затраченного в скотоводстве труда, .

– производство продукции на 1 ц. корм. ед. – эффективность использования кормов, исчисляется делением стоимости валовой продукции на общее количество затраченного в скотоводстве корма.

$$\hat{A} \ddot{I}_{\text{е.д.}} = \frac{\hat{A} \ddot{I}}{D_e},$$

где ВП_{к.е.} - производство продукции на 1ц. корм. ед.;

ВП – стоимость валовой продукции, тыс.руб.;

Рк – общее количество затраченного в скотоводстве корма, ц.

– прибыль на 1 условную голову, руб.;

– рентабельность отрасли, %;

– удельные капиталовложения на 1 условную голову, руб.

Существуют также показатели, характеризующие эффективность сельскохозяйственного производства, в том числе, молочного скотоводства.

1. Уровень товарности сельскохозяйственной продукции. На фоне международной интеграции и жесткой конкуренции со стороны покупателей, объем продаж предприятия более важен, чем объем его производства. Сегодня главная задача правительства-не определить размер площади и количество крупного рогатого скота (хотя это и важно), а найти рынков сбыта.

2. Цена реализации. Под влиянием общих факторов спрос на продовольствие меняется относительно медленно, и он не является эластичным: колебания цен не приводят к резкому снижению или росту спроса. Кроме того, специфика сельскохозяйственного производства приводит к значительным сезонным колебаниям цен на сырье и продукты питания. В связи с этим цены на сельскохозяйственную продукцию

указывают не только на качество продукции, но и на гибкость маркетинговой политики, эффективность каналов сбыта.

3. Материальное стимулирование работников сельского хозяйства. Точное соблюдение технологии требует значительных усилий, усердия и точности исполнителей, поэтому система вознаграждения и материального вознаграждения должна быть поставлена в прямую зависимость от трудовых ресурсов и количественных и качественных параметров производства.

4. Качество молока. Производство высококачественного молока требует дополнительных денежных затрат на современные доильные машины, резервуары для хранения и охлаждения молока, специального оборудования для его транспортировки.

5. Продуктивность коров. Этот эффективный показатель раскрывает эффективность как в производственных, так и в технологических аспектах, так как характеризует уровень использования трудовых и материальных ресурсов.

6. Уровень интенсификации (стоимость на 1 корову) и кормления (стоимость корма на 1 корову). Увеличение стоимости каждого из этих факторов приводит к снижению уровня рентабельности. Тем не менее, дополнительные инвестиции будут покрыты за счет повышения производительности, а значит и доходов и в конечном итоге приведут к снижению себестоимости продукции на единицу продукции.

7. Субсидирование 1 крупного рогатого скота. В условиях международной интеграции, монополии перерабатывающих предприятий, ценового разрыва, решающего влияния на повышение рентабельности производства молочной продукции будет оказана эффективная государственная поддержка, которая не противоречит правилам и нормам ВТО

8. Уровень концентрации (количество коров). Экономика любого производства основана на отдельных фиксированных затратах, уровень

которых не зависит от изменения объемов производства, а также переменных затрат, тесно связанных с масштабом производства. С уменьшением количества объективно увеличиваются удельные затраты на единицу продукции, увеличиваются фиксированные затраты, связанные с каждым килограммом молока. Таким образом, увеличение поголовья до оптимального уровня позволит снизить затраты на приобретение производственных единиц и повысить эффективность производства молока.

В рыночных условиях, с учетом таких важных факторов, как время, землепользование, конкурентоспособность данного вида продукции, экономическая эффективность животноводства является характеристикой системного показателя (табл.1 и 2).

№	Показатель
Показатели эффективности производства молока	
1.	Себестоимость 1 ц производимого молока, руб.
2.	Производственные затраты на 1 голову, руб.
3.	Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час
4.	Расход кормов на 1 ц молока, руб.
Показатели эффективности реализации молока	
1.	Цена реализации 1 ц молока, руб.
2.	Себестоимость 1 ц реализуемого молока, руб.
3.	Товарность, %

К одним из наиболее существенных показателей экономической эффективности следует отнести отношение валовой продукции, валового дохода, чистого дохода и прибыли к затраченному живому и овеществленному труду.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Характеристика природных и экономических условий деятельности в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» - среднее сельскохозяйственное предприятие, расположенное по адресу РТ. Арский район, дер. Смак Корса, ул. Школьная, д.1

Удаленность от районного центра 14 км. Пахотные земли комплекса простираются на 12 тысяч гектаров. Среднее поголовье крупного рогатого скота 4364 голов, в том числе 1290 коров.

Землевладение ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» расположено в восточной части Арского района, которое состоит из двух участков, разделенных между собой железной дорогой. Транспортные связи с административными центрами осуществляются по автомобильной дороге с асфальтным покрытием.

Климат зоны расположения хозяйства умеренно-континентальный, среднегодовая температура воздуха $+2.2^{\circ}$. Продолжительность безморозного периода 126 дней, среднегодовое количество осадков 466 мм. Распределение температур воздуха холодного и теплого месяцев соответственно составляет: среднеиюльская $+ 18,9$ градусов, среднеянварская $- 14,1$ градус. В зимний период преобладают южные и юго- западные ветры со скоростью до 5 м/сек, в летний-северные, северо-западные и северо-восточные со скоростью 3,9 м/сек. Устойчивый переход среднесуточной температуры через 0 градуса к теплу происходит примерно 10 - 15 апреля, а к холоду - в конце первой, начале второй декады ноября - декабря. Число морозных дней в году со среднесуточной температурой ниже 0 градуса составляет 150 - 160 дней.

Рельеф территории характеризуется слабоволнистой равниной, расположенной на водосборной площади реки Кисьмесь. Для рельефа хозяйства характерно наличие вытянутых с севера и с юга к центральной части (р. Кисьмесь) широковолнистых водоразделов с протяженными пологими склонами, которые и являются микрорельефом хозяйства. Наиболее древними геологическими отложениями, слагающими территорию района, являются породы пермской системы. Породы казанского яруса выходят на дневную поверхность в нижних частях склонов, обрывах рек и оврагов. Они представлены доломитами и известняками светло - серого цвета, реже песчаниками, глинами и мергелями с характерной сероватой или серовато-бурой окраской. Породы татарского яруса, выходящие на дневную поверхность, имеют значительно большее распространение и являются в значительной степени почвообразующими. Отложения этого яруса состоят преимущественно из мергелей и сопутствующих им глин и тяжелых суглинков, песчаников, реже известняков. Глины и тяжелые суглинки, принимающие большое участие в сложении этого яруса, имеют коричнево - красную окраску.

В целом природно-климатические условия землевладения оцениваются как хорошие для проживания населения и ведения сельского хозяйства.

Общая площадь хозяйства составляет 13120 га, в том числе пашни - 12000 га, пастбищ 363 га и сенокосов 133 га. Сельскохозяйственные угодья составляют 12496 га.

Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми-51,4%, серыми лесными-41,4%, дерново-карбонатными-4,5%. По механическому составу преобладают тяжелосуглинистые почвы. Оценочный балл по продуктивности пашни в целом в хозяйстве оценивается в 20 балла и относится к категории земель низкого качества, пастбища оценены в 10,6 балла.

Оцени почвы равна - 19,3 балла, средний районный балл равен 23,0.

Территория ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» относится к зоне недостаточного увлажнения. Выпадение осадков в течение года довольно равномерное. Наибольшее количество их выпадает за теплый период (305 мм), в период вегетации растений, за холодный период выпадает до 120 мм.

Изучение использования земельных фондов начнем с определения косвенных показателей. Рассмотрим обеспеченность хозяйства сельскохозяйственными угодьями (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015 – 2018 годы

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2018 год.	
	2015		2016		2017		2018			
	площа дь, га	Струк тура, %	площа дь, га	Струк тура, %	площа дь, га	Струк тура, %	площа дь, га	Струк тура, %	площа дь, га	Струк тура, %
Всего земель	12545	х	13120	х	13120	100	13120	х	6654	х
в т.ч. сельхозугод ий	11920	100	12496	100	12496	100	11693	100	6442	100
из них: пашня	11496	96,4	12000	96,0	12000	96,0	11197	85,3	5650	87,7
сенокосы	12	0,1	133	1,1	133	1,1	133	1	620	9,6
пастбища	412	3,5	363	2,9	363	2,9	363	2,7	157	2,4
Процент распаханнос ти, %	Х	96,4	Х	96,0	Х	96,0	Х	85,3	Х	87,7

Площадь земель предприятия остается неизменной в течение 2015-2018 гг. и равна 13120, что выше среднего показателя по республике РТ.

Наиболее ценная часть пахотных угодий – пашня, занимает наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий. Процент распаханности за исследуемый период не изменяется и составляет 82,1 %. Процент распаханности по хозяйству ниже республиканского уровня на 2,8 %.

Площадь сенокосов меньше среднего показателя по республике, в то время как пастбищ – больше почти в 3 раза.

Рассмотрим организационно-производственную структуру и специализацию хозяйства.

Организационная структура представляет собой совокупность производственных, вспомогательных и обслуживающих подразделений, осуществляющих свою деятельность на основе кооперации и разделения труда. Она выражает внутреннее построение хозяйства и организационное сочетание структурных единиц.

На территории изучаемого хозяйства размещены внутрихозяйственное подразделение и разного рода службы. Их роль и назначение в производстве различны. Все они делится на подразделения основного производства (отделения, бригады, звенья - они производят сельскохозяйственную продукцию), вспомогательные, обслуживающего (ремонтные мастерские, хранилища для обслуживания подразделений основного производства) и подсобные отрасли (пилорамы и др.).

Данное хозяйство имеет трехступенчатую организационную структуру, построенную по отраслевому принципу, который предусматривает создание специальных отраслевых подразделений – цехов. Имеется 3 цеха: цех животноводства, цех растениеводства, цех механизации и электрификации. Цех растениеводства возглавляет главный агроном, цех животноводства – главный зоотехник, цехом механизации и электрификации руководит главный инженер.

Организационно - производственная структура ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» представлена в схеме 1.1. (Приложение 1.)

Организационная структура тесно взаимосвязана со структурой управления. Совокупность элементов системы управления и установленных между ними связей, порядок их соподчиненности образует структуру управления.

Председатель осуществляет ежедневное управление, деятельность экономики, обеспечивает взаимодействие с государственными органами и другими учреждениями и организациями, отвечает за производственно-хозяйственную деятельность общества с ограниченной ответственностью.

На предприятии структура управления, как и организационная структура, трехступенчатая, построенная по принципу: руководитель – начальник цеха – бригадир.

Первая ступень управления – руководство бригады, его осуществляет бригадир. Вторая ступень – управление цехом, оно возлагается на руководителя цеха. Высшей степенью управления, а вернее будет сказать, высшим органом управления является общее собрание членов трудового коллектива.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» определены четкие функции подразделений, определены права и обязанности каждого руководителя и сотрудника, что благоприятно воздействует на систему управления предприятием.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» пять комплексных бригад, и каждую из них возглавляет бригадир, каждую ферму возглавляет заведующий.

Структура управления ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ представлена в схеме 1.2. (Приложение 2.)

Для полной производственной характеристики необходимо определить специализацию хозяйства.

Специализация – это конкретная форма общественного разделения труда. Разделение труда происходит на всех стадиях общественного производства и отражает уровень развития производительных сил.

Для определения специализации используют систему показателей: структуру товарной продукции, структуру денежной выручки, структуру посевных площадей, поголовья животных, структуру производственных затрат и др. Главным из них является структура товарной продукции.

Таблица 2.2 - Структура товарной продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015 - 2018 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции, тыс.руб.				В среднем за четыре года %	
	Годы					
	2015	2016	2017	2018	стоимость, тыс.руб.	структура, %
Зерно	836,1	692,2	1156,3	765,4	862,5	19,3
Рапс	301,7	145,2	29,9	257,2	183,5	4,1
Картофель	134,5	104,8	57,2	104,1	100,1	2,2
Молоко	2960,0	2920,8	2393,2	2374,7	2662,2	59,6
Мясо КРС	637,8	703,8	718,2	587,1	661,7	14,8
Всего	4870,1	4566,8	4354,8	4088,5	4470	100,0

На основании данных таблицы 2.2 можно сделать вывод, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» имеет скотоводческую специализацию, так как скотоводство занимает в структуре товарной продукции 74,4 %.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатель коэффициента специализации.

$$K = 100 / (74,4 (2 \cdot 1 - 1) + 19,3 (2 \cdot 2 - 1) + 4,1 (2 \cdot 3 - 1) + 2,2 (2 \cdot 4 - 1)) = 0,59$$

Коэффициент специализации равен 0,59 что свидетельствует о среднем уровне специализации в ООО "Агрокомплекс "Ак Барс" Арского района РТ.

Производственное направление хозяйства определяет структуру производственных фондов и количественных и качественный состав трудовых ресурсов.

Для характеристики любого хозяйства также необходимо дать оценку его обеспеченности средствами производства, в частности производственными фондами.

Для определения уровня обеспеченности сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами используют показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 2.3).

Таблица 2.3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015 - 2018

годы

Показатели	Годы				В 2018 г. в среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.	869779	911472	976370	956976	308432
Площадь сельхозугодий, га	11920	12496	12496	11693	6442
Среднегодовая численность работников, чел.	346	326	326	326	98
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельхозугодий	7296,8	7294,1	7813,4	8184,2	4787,8
Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	2513,8	2795,9	2995,0	2935,5	3142,6

По показателям таблицы 2.3 следует, что показатели фондооснащенности возрастают к отчетному году. Показатель фондовооруженности труда в динамике с 2015 по 2018 годы также идет к росту и к отчетному году составляет 2935,5 тыс. руб. на 1 работника.

Рост показателей фондобеспеченности на изучаемом предприятии объясняется увеличением стоимости основных производственных фондов (из за их ежегодный переоценки), сокращением численности работников, занятых в сельском хозяйстве, и уменьшением площади сельхозугодий.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Важное место в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства занимает материально-техническая база.

Уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства во многом зависит от состояния обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергетическими ресурсами и техникой. Обеспеченность сельского хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергообеспеченности и энерговооруженности труда.

Таблица 2.4 - Уровень энергообеспеченности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В 2018 г. в среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	26302	27680	27680	27829	7769
Площадь пашни, га	11496	12000	12000	11197	5650
Число среднегодовых работников, чел.	346	326	326	326	98
Энергообеспеченность, л.с. на 100 га пашни	228,8	230,6	230,6	248,5	137,5
Энерговооруженность, л.с. на 1 работника	76,0	84,9	84,9	85,4	79,2

Данные таблицы 2.4 показывают, что энергообеспеченность в 2018 году составляла 248,5 л.с. на 100 га пашни. Это на 20,8 л.с. выше, чем в 2015 году и в 1,8 раза больше, чем в среднем по РТ за 2018 год. Анализ динамики энергообеспеченности хозяйства показывает, что за исследуемый период этот показатель имеет тенденцию повышения. Уровень энергообеспеченности по изучаемому хозяйству значительно ниже нормативного значения, который равен 550-600 л.с.

Энерговооруженность труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за период с 2015 по 2018 годы увеличилась на 9,5 л.с. на 1 работника. Сравнив значение этого показателя за 2018 год по хозяйству и в среднем по РТ видим, что уровень его по республике выше на 6,2 л.с.

Наиболее активной частью средств производства является техника, представляющая собой овеществленную силу знания, средство замены ручного труда машинным, удешевления производимого продукта, экономии

затрат общественного труда. Потребность в них рассчитывается исходя из объема установленных сроков работ и их выработки за день, и рабочий период. Немаловажное значение имеет правильное определение потребности хозяйства в тракторах, комбайнах, прицепных и навесных машинах. Лишь при правильном их соотношении тракторов и сельскохозяйственных машин можно обеспечить проведение всех работ в сжатые сроки повысить уровень и эффективность механизации производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Рассмотрим уровень обеспеченности основными видами техники на изучаемом предприятии (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО "Агрокомплекс "Ак Барс" Арского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по республике за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Площадь пашни, га	11496	12000	12000	11197	5650
Нормативная нагрузка пашни на 1 физ.трактор, 100га	100	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт	115	120	120	112	57
Имеется эталонных тракторов, шт	53	54	51	51	20
Уровень обеспеченности тракторами, %	46,1	45,0	42,5	45,5	35
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	4804	4600	4816	4851	2648
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт	32	31	32	32	18
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт	15	15	15	15	5

Уровень обеспеченности зерноуборочным комбайном, %	46,9	48,4	46,9	46,9	27,7
--	------	------	------	------	------

Показатели таблицы 2.5 свидетельствуют, что уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в период 2015-2018 годы не изменяется, но наше хозяйство не обеспечено необходимым количеством комбайнов. Уровень обеспеченности тракторами в 2018 году превышает средние данные по республике на 29 %.

В современных условиях хозяйствования остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами всех уровней.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Теория доказана и на практике доказано, что результаты производства, производительность труда во многом зависят от наличия структуры и уровня использования трудовых ресурсов и, следовательно, от уровня использования производственного потенциала. Уровень использования рабочей силы определяется как отношение фактически работающих человеко-часов к их годовому запасу как в определенных категориях, так и в хозяйстве в целом.

Далее определим уровень использования запаса труда.

Таблица 2.6 – Запас труда и уровень его использования в ООО
"Агрокомплекс "Ак Барс" Арского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В 2018 г. в среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	346	326	326	326	105
Запас труда, тыс. чел.-час	629,7	593,3	593,3	593,2	191
Фактически отработано, тыс. чел.-час	837,0	751,0	715,0	634,0	207
Уровень использования запаса труда, %	132,9	126,6	120,5	106,9	108,4

Численность работников предприятия за 2015-2018 годы сократилась на 20 человек. За последние 3 года численность остаются неизменной, и составляет 326 человек. Уровень использования запаса труда, приведенный в таблице 2.6, свидетельствует об увеличении трудовой нагрузки на работников в ООО "Агрокомплекс "Ак Барс". Это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 106,9 %, это немного выше нормы.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. В целом, экономическая эффективность производства определяется через соотношение между полученными результатами и затратами или ресурсами.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов, труда.

Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль

в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО "Агрокомплекс "Ак Барс" представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Динамика обобщающих показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО "Агрокомплекс "Ак Барс" за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	321,2	253,7	253,7	217,8	246,2
1 среднегодового работника, тыс. руб.	28,6	25,2	21,9	20,2	41,4
100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,1	0,9	0,7	0,7	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	2,5	1,9	1,7	1,9	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	1002,2	1840,8	-85,5	-1134,3	1992,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	89,4	182,5	-8,5	-105,0	335,0
100 руб. основных производственных фондов, руб.	3,5	6,5	-0,3	-3,6	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	7,9	13,5	-0,7	-9,8	15,7
Сумма прибыли в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	2463,6	2452,8	2342,4	1474,7	503,6
1 среднегодового работника, тыс. руб.	219	243,2	232,2	136,5	84,6
100 руб. основных производственных фондов, руб.	8,7	8,7	7,7	4,6	2,7
100руб. издержек производства, руб.	19,4	18,0	18,6	12,8	4,0
Уровень рентабельности, %	34,5	33,1	23,7	13,9	5,8

Анализ показателей, приведенных в таблице 2.7, позволяет сделать следующие выводы: уровень землеотдачи за анализируемый период

снижается на 103,4 тыс.руб. и в текущем году составляет 217,8 тыс.руб., что ниже показателя в среднем по РТ.

Годовая производительность труда снижается на 8,4 тыс.руб., что вызвано уменьшением стоимости произведенной валовой продукции.

Фондоотдача также имеет тенденция снижения и в 2018 году почти в 2 раза ниже среднереспубликанского показателя.

Окупаемость затрат по валовой продукции в динамике по годам снижается, в 2018 году находится на уровне среднереспубликанских значений.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2018 года является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2015 году, которое составляет 34,5 %, к отчетному году наблюдается некоторое снижение показателя на 20,6 пунктов.

Как показал анализ предприятие имеет скотоводческую специализацию молочного направления, следовательно, состояние данной отрасли оказывает существенное влияние на экономику предприятия. Анализ уровня развития отрасли будет представлен в следующем разделе.

2.2 Достигнутый уровень эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

Молочное скотоводство является одним из наиболее перспективных и динамично развивающихся направлений в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

На базе агрофирм успешно внедряются современные подходы в организации животноводческих комплексов. Ключевое внимание уделяется повышению качества продукции и увеличению ее объемов за счет использования современного оборудования и технологий.

В отрасли животноводства получают самую разнообразную продукцию: молоко, привес животных и другую продукцию. В первичном учете в этой отрасли используют большое количество разнообразных документов, которые непосредственно оформляются в подразделениях хозяйства.

Животноводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства.

В хозяйстве механизировано доение коров, водоснабжение и вывоз навоза. В животноводческих комплексах внедрена двухсменная и двухпериодная работа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания – привязное.

Кормление молочного стада проводится:

1. В летний – пастбищный сезон при беспривязном содержании коровы на выпасах путём стравливания получают зелёную массу однолетних и многолетних трав.

2. В зимний – стойловый сезон при привязном содержании в коровниках коровы получают зимний рацион путем дробной выдачи 4 - 5 раз.

Каждое сельскохозяйственное предприятие будет успешно выполнять план по производству продукции, если будет иметь достаточное количество продуктивных животных.

Одним из показателей, отражающих уровень развития отрасли, является количество произведенной продукции.

Таблица 2.8 Динамика валового производства молока в
ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Количество надоенного молока, ц	73205	74617	88168	88100
Абсолютный прирост, ц	X	+1412	+13551	-68

Как показывают данные таблица 2.8, объем произведенного молока из года в год повышается. За анализируемый период валовое производство молока увеличилось на 14895 ц.

Как известно объем производства молока зависит от продуктивности коров и их поголовья, динамика которых представлена в таблицах 2.9-2.10.

Рассмотрим динамику показателей экономической эффективности производства молока.

Таблица 2.9- Динамика поголовья коров молочного стада в ООО
«Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы, голов

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Крупный рогатый скот, всего	4667	4670	4472	4364
в том числе: коровы	1076	1076	1285	1285

Исходя из данных таблиц 2.9, поголовье КРС на изучаемом предприятии имеет отрицательную динамику. За 2015-2018 годы сокращается на 303 головы. Обратная картина наблюдается в молочном скотоводстве: поголовье коров возрастает на 209 голов.

Таблица 2.10 - Динамика продуктивности коров в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы, ц с 1 головы

Показатель	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Надой молока от 1 коровы	4667	4670	4472	4364

Данные, приведенные в таблице 2.10, показывает, что молочная продуктивность коров за рассматриваемые годы снижается. За 2015-2018 годы надой молока от 1 коровы снизился на 303 кг. Из чего следует, что увеличение надоев молока происходит только за счет увеличения поголовья коров.

На производстве молока участвует как прошлый, так и живой, настоящий труд. Уровень затрат живого труда в расчете на 1 продукции характеризует показатель трудоёмкости её производства.

Таблица 2.11 – Трудоёмкость производства в молочном скотоводстве в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы, чел-час

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда: на 1 коровы	156,5	159,5	163,7	150,3	80,5
на 1 ц молока	2,3	2,3	2,4	2,2	1,5

Показатели приведенной таблицы свидетельствуют о том, что наблюдаются существенные колебания как в уровне затрат труда в расчете на 1 корову, так и в расчете на 1 ц произведенного молока. К примеру, затраты труда на 1 корову колеблются от 150,3 чел-час в 2018 году до 163,7 чел-час в

2017 году. За 2018 год показатели затраты труда по предприятию в разы превышают средние данные по РТ.

Одним из главных показателей эффективности производству молока является себестоимость.

Таблица 2.12 – Уровень себестоимости молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1091,5	1254,7	1540,8	1685,3	1735,4
Абсолютный прирост, руб.	X	+163,2	+286,1	+144,5	X

Табличный материал показывает, что затраты на производства 1 ц молока за 2015-2018 годы возросли на 593,8 руб. и составили в 2018 году 1685,3 рубля, что меньше показателя среднем по РТ на 50,1 руб.

Наибольший рост приходится на 2017 год. По сравнению с предыдущим годом себестоимость 1 ц молока увеличилась на 286,1 руб.

В производстве молока участвуют различного рода затраты, процентное их соотношение отражает структуру себестоимости.

Таблица 2.13 – Структура себестоимости 1ц молока в ООО «Агрокомплекс
«Ак Барс» за 2015-2018 годы

Статьи затрат	Годы			
	2015		2018	
	сумма, руб.	структура, %	сумма, руб.	структура, %
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	280,5	25,7	450,3	26,7
Корма	462,8	42,4	631,7	37,5
Электроэнергия	25,1	2,3	72,8	4,3
Нефтепродукты	41,5	3,8	111,8	6,7
Содержание основных средств	281,6	25,8	418,7	24,8
Итого	1091,5	100,0	1685,3	100,0

Как показывают данные таблица 2.13, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока занимают затраты на корма. Эта статья оказывает существенное влияние на себестоимость продукции. Удельный вес её за 2015-2018 годы по молоку уменьшился на 4,9 %.

На втором месте по удельному весу в структуре себестоимости как по молоку, находятся затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды. За изучаемый период наблюдается увеличение удельного веса данной статьи затрат в структуре себестоимости на 1 %.

Результативность функционирования отрасли находит свое отражение в финансовых результатах продажи продукции.

Таблица 2.14 - Финансовые результаты от реализации молока в
ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Уровень товарности, %	50,7	61,3	57,1	51,2	89,4
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	1246,9	1360,4	1540,8	1284,6	1940,9
Себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.	1220,0	1254,3	1564,8	1685,3	1768,0
Прибыль, убыток (-) на 1ц, руб.	26,9	106,1	-24,0	-400,7	172,9
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	2,2	8,5	-1,5	-23,8	9,7

Анализ данных представленной таблицы свидетельствует, что опережающие темпы роста себестоимости 1 ц реализованного молока над темпами роста средней реализационной цены привели к значительным ухудшениям финансовых результатов. За последние 2 года анализируемого периода производство и продажа молока были убыточными. Цена за 1ц молока за 2015-2018 годы увеличилась на 3 %, тогда как коммерческая себестоимость 1 ц возросла на 38,1%. Итог – уровень убыточности в 2018 году 23,8 %.

Как показал проведенный анализ на показатели эффективности производства молока оказывает влияние многочисленные факторы. Степень их влияния будет оценена в следующем разделе.

2.3 Факторы, влияющие на эффективность производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

Молоко - это редкое сырье, ведь оно может употребляться как в свежем виде, так и в переработанном.

Одной из черт молока, которое положительно влияет на его производство, является богатство разнообразными витаминами, жирами, белками и др. Благодаря этим свойствам молоко и молочные продукты пользуются большим спросом.

Таблица 2.15 – Индексы среднегодового надоя, поголовья и валового производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовой надой, ц	73205	74617	88168	88100
Среднегодовой удой от коровы, кг	6803	6935	6861	6856
Поголовье, гол.	1076	1076	1285	1285
Индексы (цепные):				
валового надоя	х	1,019	1,182	0,999
среднегодового удоя	х	1,019	0,989	0,999
поголовья	х	1,00	1,194	1,00

В течение 2015-2018 годов наблюдается четкая тенденция увеличения валового производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», что обусловлено в 2017 году увеличением поголовья коров, в остальные годы – повышением продуктивности коров, что подтверждают данные таблицы 2.16.

На эффективность производства молока влияют два основных фактора - изменение поголовья стада и продуктивности коров. Изучим эти факторы

подробнее и выясним, какой из них оказывает наибольшее влияние на валовое производство молока.

Таблица 2.16 – Факторы, влияющие на валовое производство молока
в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Поголовье коров, гол.	1076	1076	1285	1285
Надой молока на 1 корову, ц	68,03	69,35	68,61	68,56
Валовое производство, ц	73205	74617	88168	88100
Отклонение в валовом производстве (+,-) - всего	х	+1412	+13551	-68
в том числе за счет изменения: поголовья	х	0	+14498	0
продуктивности	х	+1412	-947	-68

Как показывают данные таблица 2.16, объём произведенного молока из года в год повышается. За анализируемый период валовое производство молока значительно увеличилось в 2017 году на +13551 ц за счет изменения поголовья. А в 2016 году изменение валовое производство молока произошло за счет повышения продуктивности коров.

Исходным показателем, влияющим на финансовые результаты в сельском хозяйстве, выступает производственная себестоимость единицы продукции, которая зависит от уровня затрат на одну голову скота и их продуктивность (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Влияние затрат на одну голову и продуктивности коров на себестоимость производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Затраты на одну голову, руб.	82997	86965	107361	115544	97156
Продуктивность, кг на одну гол.	6803	6935	6861	6856	5604
Себестоимость 1ц, руб.	1220,0	1254,3	1564,8	1685,3	1735,4
Отклонения (+,–) в себестоимости – всего, руб.	х	+34,3	+310,5	+120,5	329,5
в том числе за счет изменения: уровня затрат	х	+58,3	+293,8	+119,3	315,1
продуктивности скота	х	-24,0	+16,7	+1,2	6,3

В течение анализируемого периода прослеживается четкая тенденция роста производственной себестоимости молока. В 2015 - 2018 годах это было обусловлено увеличением уровня затрат средств в расчете на одну голову молочного скота. В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2018 год уровень затрат в расчете на одну голову корову больше на 18388 руб., чем в среднем по республике. Влияние конкретных факторов на сложившуюся ситуацию в динамике различное, к примеру, повышение себестоимости к 2018 году было связано с увеличением материальных затрат. Вместе с тем, достигнутый за отчетный год показатель значительно выше, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям РТ, вследствие больших затрат средств на одну голову, несмотря на высокую продуктивность скота на изучаемом предприятии.

На уровень и изменение производительности труда в скотоводстве оказывают влияние два фактора – прямые затраты труда в расчете на одну голову и продуктивность животных (таблицы 2.18).

Таблица 2.18 – Влияние уровня прямых затрат труда на одну голову и продуктивности на трудоемкость молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда на 1 гол., чел.-час	156,5	159,5	164,7	150,8	97,1
Продуктивность, кг на одну гол.	6803	6935	6861	6856	5604
Трудоемкость 1ц, чел.-час	2,30	2,30	2,40	2,19	1,5
Отклонения (+,-) в трудоемкости – всего, чел.-час	х	0	+0,10	-0,21	-0,8
в том числе за счет: уровня затрат труда	х	+0,04	+0,03	0	х
продуктивности скота	х	-0,04	+0,07	-0,21	х

Результаты расчетов, приведенных в таблице 2.18, свидетельствуют о том, что за 2015-2018 годы наметилось снижение трудоемкости единицы производства продукции. Затраты труда на 1 ц молока сократились на 0,1 чел.-час. Использование способа цепных подстановок показало, что, в основном, снижение трудоемкости единицы продукции, в частности молока, вызвано повышением продуктивности коров.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятия, доходности его деятельности, рентабельности производства, необходимо превышение результатов над затратами. Основными факторами, влияющими сумму прибыли являются объемы товарной продукции, средние реализационные цены и полная себестоимость единицы реализованной продукции (таблицы 2.19).

Таблица 2.19 – Анализ влияния факторов на прибыль от реализации молока в
ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Объём реализации, ц	99888	98576	80760	80137	23497
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	1246,9	1360,4	1540,8	1284,6	1940,9
Себестоимость 1ц, руб.	1220,0	1254,3	1564,8	1685,3	1735,4
Сумма прибыли, убыток (-) – всего, тыс.руб.	2687	10458	-1938	-32111	4062,3
Отклонение в сумме прибыли, убыток (-) – всего, тыс.руб.	х	+7771	-12396	-30173	х
в том числе за счет изменения: объема реализации	х	-35	-1889	+15	х
реализационной цены	х	11188	14569	-20531	х
себестоимости	х	-3382	-25076	-9657	х

Из таблицы 2.19 видно, что уменьшение суммы прибыли от реализации молока к 2018 году было связано как снижением средних реализационных цен, так и повышением уровня коммерческой себестоимости продукции. Большая сумма убытка в молочном скотоводстве ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» по сравнению с в среднем по республике за 2018 год объясняется низкой средней реализационной ценой.

Проведенный анализ показал, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» располагает определенными резервами повышения экономической эффективности производства молока, о которых речь пойдет в следующий главе.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Общие направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях рыночных отношений

Как уже было отмечено ранее, сельское хозяйство нашей страны многие годы находятся в глубоком экономическом кризисе. Темпы роста сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой, отстают от темпов прироста численности населения.

Очень важное значение в решении проблемы увеличения объема производства продукции скотоводства имеют хозяйства населения. Их доля в валовом производстве молока составит 45,0 %. Отсутствует комплексность в поставку селу техники, что снижает возможности машин и оборудования, приводит к несовершенному выполнению работ. Недостаточная эффективность использования основных фондов уменьшает отдачу техники, затрат. Специфика отрасли скотоводства обуславливает особенности интенсификации, которая проявится в том, что продуктивность и эффективность отрасли зависит от степени использования потенциала животных их возможностей. Простой количественный рост поголовья без улучшения его качества и структуры, применения новых технологических и технических систем, без использования высокоэффективных машин и оборудования, кормовых средств достаточного объема и качества, приводит сегодня к увеличению потребности в трудовых и материальных ресурсах, что при низком уровне производительности труда обуславливает рост фондоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

Важнейшими факторами и условиями повышения производительности труда и эффективности в отрасли скотоводства является переход к более прогрессивным технологиям, системам организации производства и труда,

улучшение породных и племенных признаков животных при повышении обеспеченности их высококачественными кормами в достаточном объеме.

Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства должна осуществляться в двух направлениях:

- интенсификации производства;
- совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Интенсификации предполагает дальнейшее увеличение объема производства продукции при одновременном сокращении расходов на производство единицы продукции за счет более современных технологий, внедрения рациональных систем животноводства, применения высококачественной техники и технологии, активного применения зооветеринарных мероприятий.

Обеспечение стабильного роста продуктивности, повышение качества продукции, более рациональное использование ресурсов невозможно без эффективного экономического механизма хозяйствования, предусматривающего изменения действующей системы, регулирование производства, реализации и использования продукции.

Так как скотоводство является сложным сегментом сельскохозяйственного производства, то преодоление кризиса и достижение высокой рентабельности возможны при: совершенствовании технологических процессов, оптимизация системы обеспечения животных высококачественными кормами, структуризация системы организации, управления и планирования.

В перечне самых актуальных задач российской экономики первоочередными являются проблемы сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. Резкий рост цен на мировых рынках продовольствия серьезным образом сказался и на ситуации в нашей стране. В наибольшей степени это почувствовали пенсионеры, многодетные семьи,

другие социально незащищенные - группы населения. Для кого продукты питания – главная статья расходов линейных бюджетов.

В этих условиях необходимо обратить внимание на развитие отечественного агропромышленного комплекса, на укрепление стабильности внутреннего продовольственного рынка.

Этапным решением стало принятие Федерального закона "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы". На проведение государственной аграрной политики выделяются солидные ресурсы как на федеральном, так и на региональном условиях.

В отрасль пошли много миллиардные инвестиции.

Однако по истечению 8 лет большинство этих направлений не нашли отражения в хозяйственной практике предприятий аграрного сектора, что требует принятия мер на макро- и микроэкономическом уровнях.

По мнению В.В. Путина, для повышения эффективности АПК необходимо учитывать следующие моменты:

Во-первых, нам нужно существенно увеличить производство основных видов сельхоз продукции, прежде всего мяса КРС, молока, зерна.

Во-вторых, требуется техническое и технологическое перевооружение отрасли. В этих целях следует применять эффективные лизинговые инструменты, расширить практику долгосрочного кредитования.

В-третьих, важно обеспечить ценовую стабильность по основным видам ресурсов, потребляемых АПК, прежде всего, горюче-смазочных материалов и удобрений. Для этого необходимо повысить результативность антимонопольного регулирования и использования субсидий.

В-четвертых, внедрение современно системы управления рисками. Госпрограмме предусмотрены меры по развитию сельхозстрахования, которое пока ни получило широкого распространения на практике.

В-пятых, нужно применить современные рыночные механизмы реагирования на изменение конъюнктуры по основным видам сельхозпродукции. Для этого требуется внедрение системы постоянного мониторинга. Если цены выходят за установленные границы, должны автоматически включаться соответствующие механизмы, прежде всего рыночные, закупочные и товарные интервенции, таможенно-тарифное регулирование.

В основу государственного регулирования сельскохозяйственного производства должен быть положен принцип обеспечения доходности предприятия при их номинальном функционировании. В сложивших условиях достичь этого можно только путем проведения ценовой, налоговой и кредитной политики, благоприятной по отношению к аграрному сектору.

Прямое субсидирование сельского хозяйства, которое включает широкий спектр различных типов платежей, оказывающих воздействие на экономику отрасли: компенсационные платежи; субсидии в расчете на единицу площади или поголовье скота; страховые и возмещающие платежи; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства.

3.2 Организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности производства молока

Развитие молочного скотоводства при сохранении традиционных методов его ведения с низкими темпами роста производительности труда потребует значительного увеличения численности работников. Однако при нехватке рабочей силы в сельском хозяйстве такой путь неэффективен и практически нереален. Поэтому поиск путей дальнейшего повышения эффективности производства в молочном скотоводстве должен быть направлен на выбор таких форм его организации, при которых достижения научно-технического процесса позволили бы производить больше продукции с наименьшими затратами труда и средств и в то же время обеспечивали бы наилучшие условия для эффективного труда и отдыха работников, повышения престижности профессии животноводов и лучшей закрепляемости кадров. Практика показала, что достичь этого можно только путем внедрения в производство промышленных методов, представляющих качественно новый этап в развитии молочного скотоводства. Организация промышленного производства предполагает широкомасштабное применение машинной технологии. Ее характерные черты: высокий уровень материально-технической базы предприятий и индустриализации труда рабочих, ритмичность и поточность производственного процесса, максимально возможная независимость результатов производства от влияния внешних природных факторов.

Для достижения требуемого уровня качества молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» первый резерв – это прочная кормовая база. Устойчивая кормовая база позволяет добиться высокого надоя молока с наименьшими затратами кормов на единицу продукции. Этого можно достичь только на базе высокоинтенсивного кормопроизводства.

Однако даже самое полноценное кормление не может обеспечить необходимого уровня качества молока при невысоком качестве коров. Поэтому, наряду с организацией прочной кормовой базы необходимо, должны содержать высокопродуктивное стадо, можно его пополнить за счет приобретения племенных телок. Прежде всего, они должны быть пригодными к машинному двукратному доению. Это является вторым главным резервом увеличения надоев молока.

Третий резерв в изучаемом хозяйстве – это улучшение условий, системы и способов содержания животных. Цель – получение больше молока высокого качества на сравнительно дешевых летних кормах, получаемых с пастбищ.

Освоение всех резервов в молочном скотоводстве может успешно идти только при строгом соблюдении технологической дисциплины во всех звеньях производства и управления. При этом должны неукоснительно соблюдаться и четко выполняться все организационно-технологические регламенты по инструкции, запроектированные в качестве обязательных норм и правил по эксплуатации крупного индустриального животноводческого предприятия.

Кормовая база является решающим фактором повышения эффективности интенсификации животноводства и улучшения качества продукции.

Оптимальное функционирование скотоводства возможно только при рациональной оснащенности хозяйства всеми основными элементами его материально - производственной базы, в числе которых первостепенное значение имеют корма, их количество, состав и качество.

Данные последних лет говорят, что сокращение поголовья скота и производства продукции животноводства в России сопровождалось ухудшением качества кормов и снижением эффективности их использования. Посевы кормовых, включая зерно, сокращались быстрее посевных площадей

продовольственных культур, однако главным фактором ухудшения кормовой базы страны стало снижение урожайности и нерациональная структура кормового клина. Следствием уменьшения урожайности явилось снижение валового сбора кормовых культур.

Неэффективное использование кормов явилось одной из причин снижения продуктивности животных. Недостаток кормов усугубляется их низким качеством. Каждая 1/3 тонны сенажа, 1/4 тонны силоса и травяных кормов и 40% сена относятся к 3-му классу и неклассным кормам. Продуктивность скота в России по-прежнему в 2-3 раза ниже генетических возможностей и аналогичных показателей развитых зарубежных стран, частично в результате его недокармливания.

К сожалению, в кормопроизводстве хозяйства, также как и по всей России, не решена проблема обеспечения животных протеином и сахаром.

Рацион кормления состоит из поддерживающего корма, обеспечивающего нормальную жизнедеятельность животных, и продуктивного корма, от которого зависит продуктивность. Чем больше доля продуктивного корма в рационе, тем выше продуктивность скота, и наоборот. Высокая продуктивность повышает эффективность использования кормов - на то же количество израсходованных кормов производится большее количество продукции. Таким образом, перераспределение затрат между поддерживающим и продуктивным кормом в сторону увеличения последнего - наиболее эффективный вид экономии в животноводстве, и, наоборот, любое сокращение рациона идет за счет его продуктивной части. Кроме того, абсолютные затраты корма в расчете на единицу продукции в связи с повышением уровня и качества кормления, а также с ростом продуктивности снижаются. Научкой доказано, что у коров с низкой продуктивностью (2000-2300 кг молока в год) 65 % питательности рациона уходит на поддержание жизни, а у животных с продуктивностью 6000 кг - всего 37 %.

Таблица 3.1 – Обеспеченность кормами на производство молоко
в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объем скормленных кормов, ц к.ед.	137616	135437	125256	121578
Объем кормов собственного производства, ц к.ед.	110093	108350	112730	114283
Поголовье, гол.	1076	1241	1285	1285
Обеспеченность кормами, ц к.ед. на 1 гол.	127,8	109,1	97,5	94,6
Обеспеченность кормами собственными кормами, ц к.ед. на 1 гол.	102,3	87,3	87,7	88,9

Как свидетельствуют данные приведенной таблицы, уровень обеспеченности кормами имеет ярко выраженную тенденцию снижения.

В структуре кормов, использованных при производстве продукции скотоводства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», наибольший удельный вес занимают сочные и концентрированные корма.

При рассмотрении выше структуры затрат на производство молока было выявлено, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на корма. Следовательно, для снижения себестоимости производства молока необходимо уменьшить удельный вес покупных дорогостоящих кормов, привлекая более дешевые.

Таблица 3.2 - Экономическая эффективность использования кормов на производстве молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района за 2018 год

Вид продукции	Расход кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.:		Перерасход (+), экономия (-) кормов, ц к.ед.:		Возможный объем дополнительного производства продукции за счет перерасходованных (сэкономленных) кормов, ц
	по норме	фактически	на 1 ц продукции	на весь объем продукции	
Молоко	1,30	1,24	-0,06	-5286	4066

Как показывают данные таблица 3.2, что по при производстве молока расход кормов на 1 ц ниже нормы. За 2018 год экономия кормов составляет 5286 ц к.ед. За счет данного объема можно получить дополнительно 4066 ц молока.

Наиболее высокой питательной и энергетической ценностью корма из бобовых культур обладают при заготовке их в фазе бутонизации растений. Так, эспарцетовое сено, заготовленное в этот период превосходит таковое, получено в фазу конца цветения по кормовым единицам на 36,4%, обменной энергии – на 16,4%, переваримого протеина- на 58,1%, люцерновое – соответственно на 32,6; 19,2 и 51,8%. При этом, сено, заготовленное в более поздние сроки отличается низкой переваримостью питательных веществ (в целом органическое вещество на 7,75- 8,63%), в результате чего снижается выход с 1 га посевов переваримого протеина на 25,2-35,1%, жира – на 25,0-34,5%, обменной энергии – на 6,6 -8,4%.

Продуктивность коров сложилась в 2018 году на уровне 6856 кг. Эта продуктивность высокая. В 2018 году продуктивный потенциал коров используется уровне выше среднего. К примеру, опыт разведения племенных животных холмогорской породы показал, что производственный потенциал продуктивности коров «Айрширской» породы – выше 90,00 ц.

Чипирование КРС (электронная идентификация сельскохозяйственных животных) - крупного рогатого скота (коров и быков) является современным методом идентификации сельскохозяйственных животных, который появился в конце двадцатого столетия. В конце двадцатого столетия стала распространяться технология вживления-имплантации микрочипа животному (мечение скота), которая на сегодняшний день во всем мире считается наиболее эффективной.

Мечение КРС с помощью чипирования представляет собой процесс, при котором сельскохозяйственным животным вводят маленькое (2х12 мм) электронное устройство (микрочип в одноразовом шприце) под кожу в области шеи. Биосовместимое стекло обеспечивает отсутствие реакций отторжения и миграции микрочипа.

Сама процедура проходит практически безболезненно для животного, ее можно сравнить с обычной прививкой, поэтому анестезия здесь не применяется. Вживление чипа коровам осуществляется с помощью стерильного одноразового шприца, который входит в комплект с самим устройством.

Индивидуальный номер чипа указан на наклейке, которая прилагается к устройству, в количестве 6 (шесть) штук.

Идентификация КРС осуществляется посредством специального сканирующего прибора. Чипы для КРС излучают совершенно безопасные радиоволны. Чтобы узнать номер чипа, достаточно поднести сканер к месту, куда внедрен микрочип. Считывающее устройство издаст звуковой сигнал, а код чипа высветится на экране

Чипирование КРС (крупного рогатого скота) гарантирует: простоту выполнения процедуры, безболезненность для животного, быстрота проведения подкожного чипирования сельскохозяйственных животных, пожизненное закрепление индивидуального кода за животным, отсутствие

вероятности утраты номера животного, невозможность подмены кода микрочипа.

Экономическая целесообразность электронного способа идентификации КРС обусловлена следующими причинами: выполняется один раз за всю жизнь животного, тем самым исключая необходимость повторного выполнения процедуры, а значит, и затрат на ее проведение по причине утраты или порчи метки для КРС: коров и быков; благодаря идентификации КРС с помощью чипов животных невозможно перепутать, что особенно актуально при страховании, залоге, лечении, кормлении и т. д.; исключается вероятность подмены сельскохозяйственного скота, упрощает поиск сельскохозяйственных животных в случае кражи.

Мечение КРС с помощью чипирования представляет собой процесс, при котором сельскохозяйственным животным вводят маленькое (2х12 мм) электронное устройство (микрочип в одноразовом шприце) под кожу в области шеи. Биосовместимое стекло обеспечивает отсутствие реакций отторжения и миграции микрочипа.

Сама процедура проходит практически безболезненно для животного, ее можно сравнить с обычной прививкой, поэтому анестезия здесь не применяется. Вживление чипа коровам осуществляется с помощью стерильного одноразового шприца, который входит в комплект с самим устройством.

Индивидуальный номер чипа указан на наклейке, которая прилагается к устройству, в количестве 6 (шесть) штук.

Идентификация КРС осуществляется посредством специального сканирующего прибора. Чипы для КРС излучают совершенно безопасные радиоволны. Чтобы узнать номер чипа, достаточно поднести сканер к месту, куда внедрен микрочип. Считывающее устройство издаст звуковой сигнал, а код чипа высветится на экране

Для увеличения выхода продукции нужно повысить уровень селекционно-племенной работы. Эффективность использования той или иной породы скота определяется генетическим потенциалом ее продуктивности и экономическими условиями, в которых реализуется этот потенциал. Для совершенствования классного состава основного стада нужно скрещивать маточное поголовье с быками производителями «Айрширской» породы. Это составляющая из общего числа мероприятий на перспективу по повышению эффективности производства должна в значительной степени увеличить продуктивность одной коровы.

Большое значение имеет правильное использование животных. При нормальных условиях кормления и содержания коров в первое время после отела суточные удои увеличиваются и достигают максимума к середине второго месяца лактации, затем удои постепенно снижаются. В целом за лактацию, в связи со стельностью, удои постепенно снижаются примерно на 200 кг. Однако, на характер лактационной кривой влияют условия кормления коров, возраст животного, продолжительность сухостойного периода и подготовка коров к отелу.

При нормальных условиях использования животных удои повышаются до пятого-шестого отела, потом 2 лактации удерживаются на одном уровне и после этого снижаются.

Поэтому большим резервом повышения продуктивности коров является своевременная их выбраковка. Наибольшая величина надоев у коров отмечается к шестому отелу. Улучшение возрастной структуры стада, равно как и повышение племенных и продуктивных качеств скота.

Продуктивность коров находится в прямой зависимости от выхода приплода. Учеными подсчитано, что каждый лишний день сухостойного периода (норма 60 дней) снижает годовой надой от коровы на 6 кг. За последние годы несколько улучшились показатели по воспроизводству стада и сохранности животных в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»

Остановимся на экономических показателях, характеризующих яловость коров, приплод и падеж животных. Высокие результаты отела - это признак хорошего здоровья коров, нормальных условий их содержания. Чем выше результат отелов, тем большую долю составляют лактирующие коровы и, следовательно, лучше показатели производства молока. Существует тесная взаимосвязь между снижением яловости и ростом валового производства молока практически при одинаковых затратах кормов. Повышению среднегодового числа отелов способствует следующие факторы:

- использование кормов, сбалансированных по содержанию питательных веществ, витаминов, макро-и микроэлементов;
- надлежащие условия содержания скота;
- организация постоянного ветеринарного обслуживания;
- повышение квалификации персонала.

Важным показателем, характеризующим уровень развития скотоводства в хозяйстве, является ежегодный выход телят на 100 коров. По существу, этот показатель определяет коэффициент полезного использования молочного стада и в значительной степени уровень зоотехнической и селекционной работы. Научными исследованиями доказано, что достаточное обеспечение организма стельной коровы бета-каротином способствует рождению более выносливого потомства, при этом увеличивается выход молодняка.

Таблица 3.3 - Показатели воспроизводства стада в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Получено телят на 100 коров и нетелей, голов	71	71	69	90
Обеспеченность коров телками старше двух лет, %	25,0	25,0	25,0	25,0
Выбраковано коров (к поголовью на начало года), %	7,0	6,7	6,0	5,6
Падеж приплода , %	3,1	2,5	2,0	1,6
Яловость коров, %	29,0	29,0	31,0	10

Допустимый показатель яловости 3-5 %. В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» за последние годы этот показатель больше нормы, так в 2017 году он составил 31,0 %. За анализируемый период яловость коров снизилась на 19 % . Выход телят на 100 коров не соответствует зоотехническим нормам. Показатель обеспеченности коров телками старше двух лет должны быть 25 % и более, в хозяйстве же этот показатель соответствует установленным нормам.

Падеж приплода в хозяйстве высокий, это происходит не только из-за неудовлетворительной зоотехнической работы, но и из-за несовершенной кормовой базы, физиологической выбраковки.

3.2 Оценка резервов роста эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

Применение на практике предлагаемых мероприятий позволит существенно повысить экономическую эффективность производства продукции скотоводства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Таблица 3.4 - Обобщение внутрихозяйственных резервов увеличения производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»

Вид продукции	Направления реализации резервов		
	Снижение яловости коров, ц	Экономное расходование кормов, ц	Всего
Молоко	7336	4066	11402

За счет реализации вышеперечисленных резервов в хозяйстве можно дополнительно получить 11402 ц молока.

Проведем расчет стоимости валовой продукции на перспективу (табл. 3.5).

Таблица 3.5 - Расчет стоимости валовой производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» на перспективу

Вид продукции	Объем валовой продукции, ц	Стоимость валовой продукции, тыс.руб.
Молоко	95436	2828,1

Как свидетельствуют показатели таблицы 3.5 на перспективу за счет реализации предлагаемых мероприятий можно увеличить стоимость валовой производства молока на 217,4 тыс.руб.

Таблица 3.6 - Сопоставимые издержек производства молока в ООО
«Агрокомплекс «Ак Барс» на перспективу

Вид продукции	Объем производства, ц	Сопоставимая себестоимость 1 ц, руб.	Сопоставимые издержки производства, тыс.руб.
Молоко	95436	1555,7	148469,8

Расчеты показывают, что на перспективу сумма издержек производства молока уменьшается на 5,1 тыс.руб. по сравнению с 2018 годом.

Изменение производственных показателей оказывает влияние на финансовые результаты от реализации продукции.

Таблица 3.7 - Расчет сопоставимых финансовых результатов от реализации
производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» на перспективу

Вид продукции	Объем реализованной продукции, ц	Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	Себестоимость 1 ц реализ. продукции, руб.	Денежная выручка, тыс.руб.	Себестоимость реализованной продукции, тыс.руб.	Сумма прибыли, тыс.руб.
Молоко	66805	1940,9	1555,7	129662	103928	25734

Сопоставив данные таблицы 3.7 с фактическими данными по изучаемому хозяйству за 2018 год можно сделать вывод, что за счет совершенствования каналов реализации, роста средних реализационных цен и снижения себестоимости товарной продукции хозяйство может получить прибыль на сумму 25734 тыс. рублей.

Используя сопоставимые данные, рассчитаем условный экономический эффект.

Таблица 3.8 – Оценка резервов роста экономической эффективности производства молока в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» на перспективу

Показатели	2018 год (факт)	На перспективу	Изменение, (+,-)
Стоимость валовой продукции в сопост.ценах 1994 г. в расчете на: 1 голову, тыс.руб.	2.03	2,20	+0,17
1 чел-час, руб.	13.8	14,9	+1,1
100 руб. издержек производства, руб.	1.6	1,9	+0,3
Сумма прибыли, убыток (-), в расчете на: 1 голову, тыс.руб.	-24.9	20,0	+44,9
1 чел-час, руб.	-169.9	136,2	+306,1
100 руб. издержек производства, руб.	-20.2	17,3	+37,5
Уровень рентабельности, убыточности (-) %	-23.8	24,7	+48,5

Расчет резервов показывает, что часовая производительность труда на производство молоко увеличивается на 1.1 руб., окупаемость затрат по валовой продукции повышается 0,3 руб. или на 18.7 %.

Уровень рентабельности на перспективу составит 24.7 %, следовательно, возрастает эффективность на производство молоко.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Основным видом деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ является производство и реализация продукции животноводства.

По состоянию на 31 декабря 2018 года площадь сельскохозяйственных угодий составила 11693 га. Преобладающий почвенный покров представлен дерново-подзолистые типами почв, оценка сельскохозяйственных угодий по качеству почв равна – 27,4 баллам. Анализ природно-климатических условий хозяйствования ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» показывает, что климатические условия благоприятны для роста и развития всех сельскохозяйственных культур, возделываемых в данной зоне и производства продукции животноводства. Из площади посева в моем хозяйстве основную часть занимает кормовые культуры, пастбища и сенокосы– это 2018 год 48,4 %. Далее идут зерновые и зернобобовые - 43,3%.

Производство молока в 2018 году в расчете на 100 га сельхозугодий составило 753,4 ц.

Во втором разделе первой главы я определил специализацию хозяйства ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В. Она является скотоводческой. В третьем разделе первой главы была определена обеспеченность хозяйства производственными фондами – фондооснащенность и фондовооруженность, энергоресурсами – энергооснащенность и энерговооруженность, основными видами техники и трудовыми ресурсами.

Фондовооруженность труда в хозяйстве в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 71 %, но это ниже, чем в среднем по республике на 53,9%. Для повышения экономической эффективности производственных фондов необходимо повышение урожайности культур, продуктивности животных, улучшение качества продукции, применение лучших сортов

культур и пород животных, внедрение комплексной механизации, улучшение использование и повышение плодородия земли, улучшение использования созданного потенциала, улучшение качества техники, материально технических средств, а также совершенствование структуры самих производственных фондов.

Для того, чтобы улучшить экономическое состояние хозяйства нужно повысить экономическую эффективность использования земли. Главный путь повышения экономической эффективности использования земли – последовательная интенсификация. Практическое осуществление интенсификации земледелия включает в себя дополнительные вложения, совершенствование технологии, организации производства и труда. Порой совершенствование технологии, организации производства и труда дает больший экономический эффект, чем новые дополнительные вложения. Одновременно необходимо соблюдать научно обоснованную пропорциональность между составными частями дополнительных вложений, имея в виду количество и качество. Только при этом условии обеспечивается постоянное повышение производительной силы земли. Также нужно применять рациональные севообороты.

Наиболее существенное влияние на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства оказывает себестоимость продукции. От уровня себестоимости непосредственно зависят финансовые результаты (прибыль, рентабельность) деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Анализ отдельных видов сельскохозяйственной продукции показал, что большой удельный вес в структуре себестоимости зерна занимают затраты на удобрение, семена, содержание основных средств.

Обеспеченность ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» энергоресурсами характеризуется показателями энергообеспеченности и энерговооруженности. Энергообеспеченность в среднем за 4 лет составила 234,6 л.с. на 100 га пашни,

что на 70% больше, чем в среднем по республике. Энерговооруженность в среднем за 4 лет составила 82,8 л.с. на 1 работника, что на 3,6 л.с. больше, чем в среднем по республике.

Для повышения экономической эффективности производства, т.е. для увеличения рентабельности, нормы прибыли, валового и чистого дохода следует снизить издержки и увеличить производство продукции в расчете на единицу площади используемой земли, так как чем больше выход продукции и меньше требуется затрат, тем производство выгоднее. Также необходимо дополнительные вложения для проведения мелиорации, химизации. Они обеспечивают эффективное использование земли, способствуют ускорению окупаемости дополнительных вложений и дают возможность повысить урожайность.

Также путем дальнейшего увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции при одновременном сокращении расхода на производство единицы продукции можно достичь за счет внедрения комплексной механизации и автоматизации производства, углубления специализации и концентрации производства, рационального использования производственных фондов, внедрения передовой технологии, мирового использования более совершенных форм организации производства, укрепления режима экономии, сокращения материальных и денежных средств на единицу продукции, рационального использования трудовых ресурсов, повышения качества продукции.

Как уже говорилось выше, еще одним и путем повышения экономической эффективности является внедрения инновационных технологий, а именно чипирование КРС. С экономической точки зрения, это принесет большую выгоду, мониторинг и контроль числа животных, это только один из плюсов чипирования, не говоря уже об учете в ветеринарных клиниках и так далее.

Проведенные исследования показали, что в хозяйстве имеются резервы для повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Это подтверждается и анализом развития скотоводства в изучаемом хозяйстве.

Дальнейшее повышение экономической эффективности производства молока связано с решением комплекса проблем по дальнейшей всесторонней интенсификации и совершенствованием экономического механизма хозяйствования по пути постепенного перехода к рыночным регуляторам производства.

Реальное осуществление курса повышения эффективности на производстве молока предполагает:

- дальнейшее укрепление материально-технической базы;
- совершенствование ценового механизма;
- улучшение воспроизводства, совершенствование зооветеринарных мероприятий;
- совершенствование и выведение новых высокопродуктивных пород животных, приспособленных к местным условиям;
- внедрение передовых форм организации и оплаты труда;
- укрепление кормовой базы;
- улучшение качества кормов и их использования.

В целом реализация всех мероприятий, связанных с совершенствованием элементом системы животноводства и экономического механизма хозяйствования позволит повысить экономическую эффективность производства продукции скотоводства.

Уровень рентабельности на перспективу составит 24,7 %, следовательно, возрастает эффективность в целом по сельскохозяйственному производству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамайтис, Л.А. Анализ финансовой отчетности: практикум: учеб. пособие / Л.А. Адамайтис. – М.: КНОРУС, 2015. - 400 с.
2. Азитов, Р.Ш. Оптимизация методики анализа и диагностики финансового и экономического состояния предприятия / Р.Ш. Азитов, И.О. Азитова // Информационные технологии на службе общества: материалы международной научно-практической конференции, 2014. – С. 106-109.
3. Александров, О.А. Экономический анализ: учебное пособие для вузов/ О.А. Александров, Ю.Н. Егоров.– Москва: ИНФРА–М, 2015– 288 с.
4. Анущенко, К.А. Финансово-экономический анализ: учебно-практическое пособие / К.А. Анущенко, В.Ю. Анущенко. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015. – 404 с.
5. Асаул, А.Н. Экономика недвижимости / А.Н. Асаул. – М.: МИКХиС, 2015. – 354 с.
6. Бадей, Е.И. Систематизация показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства / Е.И. Бадей // Первая ступень в науке, 2017. – С. 102-105.
7. Байсарина, Г.З. Экономическая сущность анализа финансового состояния предприятия / Г.З. Байсарина // Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития: сборник научных трудов, 2016. – С. 119-125.
8. Баутин, В.М. Виды, критерии показатели повышения экономической эффективности производства / В.М. Баутин, В.Э. Керимов // Бухучет в сельском хозяйстве, 2017. – № 10. – С. 66-77.
9. Белянкина, В.В. Планирование показателей повышения экономической эффективности производства / В.В. Белянкина // Экономика и социум, 2016. – № 4-1 (23). – С. 220-223.

10. Бичахчиева, Э.В. Система показателей оценки экономической эффективности производства / Э.В. Бичахчиева // Российский экономический интернет-журнал, 2017. – № 2. – С. 6.

11. Боровиков, А.Д. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия / А.Д. Боровиков // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления, 2017. – № 6 (62). – С. 19-24.

12. Брауде, К.З. материалоемкость продукции в системе показателей экономической эффективности производства / К.З. Брауде // Современная аграрная экономика: наука и практика, 2018. – С. 10-12.

13. Гаджимурадова, Л.А. Экономическая эффективность и пути совершенствования управления производством / Л.А. Гаджимурадова // Научные основы современного прогресса, 2016. – С. 36-38

14. Гатауллин, В.З. Система показателей оценки экономической эффективности производства / В.З. Гатауллина, Р.Н. Шарипова // Экономика и предпринимательство, 2017. – № 8-3 (85). – С. 933-937.

15. Герасимов, Б.И. Экономический анализ : учеб. пособие в 2 ч. / Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, С.П. Спиридонов. – 2-е изд., стер. - Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2016. - Ч. 1. - 64 с.

16. Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник / Т.И. Григорьева. – М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2016. – 460 с.

17. Гришин, А.Ф. Методика анализа финансового состояния предприятия / А.Ф. Гришин, А.В. Пантелеев // Вестник Тверского государственного технического университета, 2014. – № 1. – С. 145-151.

18. Гузенко, С.А. Роль показателей эффективности производства для развития экономической системы / С.А. Гузенко, Т.С. Глызина // Проблемы экономики. – Томск, 2017 г. – С. 801-803.

19. Гурьева О.А. Экономическая эффективность: сущность, особенности и методика оценки / О.А. Гурьева // Экономист года

2016: сборник статей Международного научно-практического конкурса. Пенза, 2016. С. 4-13.

20. Ерина, Е.С. Основы анализа и диагностики финансового состояния предприятия: учебное пособие / Е.С. Ерина. – М.: Издательство МГСУ, 2015. – 96 с.

21. Зуева, Т.Л. Показатели экономической эффективности производства / Т.Л. Зуева // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем, 2015. – № 1. – С. 76-78.

22. Игнатьева, Е.В. Методика анализа финансового состояния предприятия / Е.В. Игнатьева // Молодой ученый, 2015. – № 5 (85). – С. 272-275.

23. Келеева, Е.С. Экономическая сущность производительности труда как показателя эффективности производства / Е.С. Келеева // Научная перспектива, 2014. – №8. – С. 123-124.

24. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / О.И. Аверина, В.В. Давыдова. – М.: КНОРУС, 2016. – 432 с.

25. Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь // Л.И. Лопатников. – М., 2017. – 782 с.

26. Лукьянов, Б. Анализ экономической эффективности производства молока / Б. Лукьянов // Животноводство России, 2014. – № 4. – С. 33-34.

27. Лупей, Н.А. Финансы торговых организации: учебное пособие. / Н.А. Лупей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 143 с.

28. Молочная отрасль России-2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/molochnaya-otrasl-rossii-2017-god.html> / (дата обращения 01..2018)

29. Норт, Д. Институты, институциональные изменения / Д. Норт, М., 2017. – 354 с.

30.Официальный сайт Российской службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 01.10.2018)

31.Родионова, В.Н. Организация производства на предприятиях в современных условиях / В.Н. Родионова. - Воронеж: ВГТУ, 2018. - 212 с.

32.Рубаева, Л.М. Система показателей оценки экономической эффективности производства / Л.М. Рубаева, Е.И. Хосроева // Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов России. – Владикавказ, 2016. –С. 289-302.

33.Савицкая, Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник для вузов / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2015. – 606 с.

34.Томсон, А.И. Большая энциклопедия / А.И, Томсон. М., 2016. – 788 с.

35.Туровец, О.Г. Организация производства / О.Г. Туровец. - М.: Экономика и финансы, 2016. - 452 с.

36.Хамзатов, В.А. Снижение трудоемкости как показатель эффективности производства / В.А. Хамзатов // Актуальные вопросы экономических наук, 2017. – С. 235-239.

37.Хомутецкая, А.В. Различие между экономической эффективностью и эффективностью управления / А.В. Хомутецкая // Инновационные процессы и культура предпринимательства на потребительском рынке товаров и услуг. – Москва, 2017. – С. 385-387

38.Центр изучения молочного рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/company/> (дата обращения 09.08.2018)

39.Чижова, Е.Н. Эффективность производства/ Е.Н. Чижова. – М. , 2016. - 420 с.

40.Шевцова, О.Н. Комплексный экономический анализ как инструментальный механизм управления экономической эффективностью

организации / О.Н. Шевцова // Наукоемкие технологии и инновации. – Белгород, 2017. – С. 375-379.

41. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019

42. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Схема 1 - Организационная структура в «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

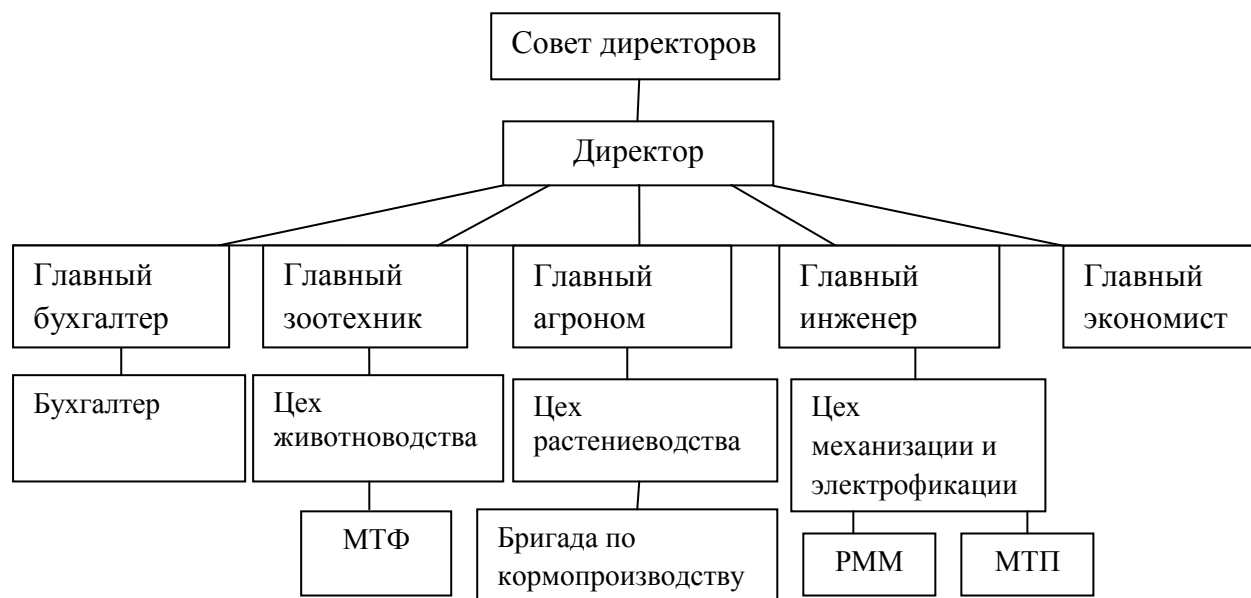
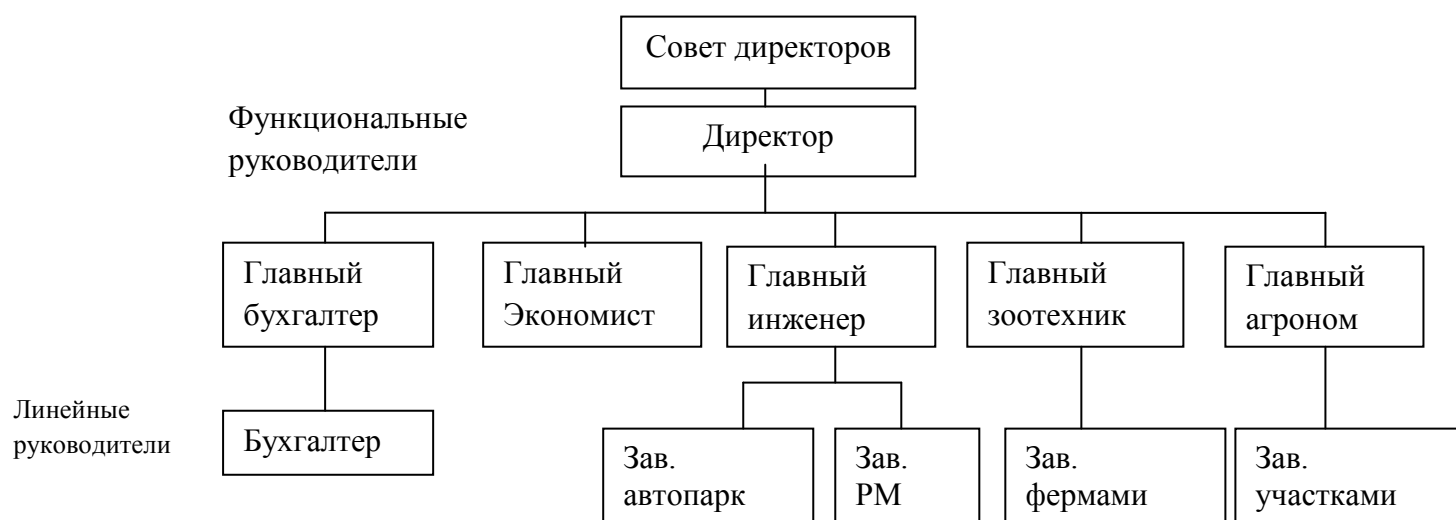


Схема 2 - Структура управления в в «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ



ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и

проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при

необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с

включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на производстве

В целях повышения деловой репутации предприятия на предприятии и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

**Согласие на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося в электронной библиотеке ФГБОУ ВО Казанский ГАУ**

Я,

(Фамилия, имя, отчество)

разрешаю федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и (или) по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу (далее ВКР) бакалавра/ специалиста / магистра / аспиранта (нужное подчеркнуть)

на тему:

—
(название работы)

в электронной библиотеке ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, таким образом, что любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

(Дата)

(Подпись)