

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.
«___» _____ 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Земельные ресурсы и пути улучшения их использования
в обществе с ограниченной ответственностью «РАЦИН-Шали»
Пестречинского района Республики Татарстан**

Обучающийся:	Сапарова Гулбахар Багтыяровна
Руководитель: к.э.н., доцент	Сафиуллин Ильнур Наилевич
Рецензент:	

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«05» декабря 2017г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

_____ Сапаровой Гулбахар Багтияровна _____

1. Тема работы: Земельные ресурсы и пути улучшения их использования в обществе с ограниченной ответственностью «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «20» мая 2019г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: значение и особенности земли как основного фактора производства в сельском хозяйстве; состав и структура земельного фонда; методические подходы и система показателей оценки использования земельных ресурсов; оценка природно-экономических условий хозяйствования объекта исследований; достигнутые уровень и экономическая эффективность использования земли и оценка факторов, повлиявших на их изменение; общие направления и конкретные рекомендации по улучшению использования земель изучаемой организации на перспективу

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«05» декабря 2017г.

Руководитель

И.Н. Сафиуллин

Задание принял к исполнению

Г.Б. Сапарова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	
1 ЗЕМЛЯ – ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	15.04.18	
1.1 Значение и особенности использования земельных ресурсов		
1.2 Состав и структура земельного фонда, земельный кадастр		
1.3 Система показателей уровня и эффективности использования земель в сельском хозяйстве		
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ»	15.12.18	
2.1 Оценка природных и экономических условий организации		
2.2 Достигнутые уровень и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали»		
2.3 Анализ факторов, влияющих на динамику показателей использования земельных ресурсов в организации		
3 НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» НА ПЕРСПЕКТИВУ	15.04.19	
3.1 Общие направления и факторы повышения эффективности использования земель в сельском хозяйстве		
3.2 Микроэкономические условия и факторы улучшения использования земельных ресурсов		
3.3 Экономическая оценка мероприятий по улучшению использования земли в ООО «РАЦИН-Шали»		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	

Обучающийся

Г.Б. Сапарова

Руководитель

И.Н. Сафиуллин

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему
«Земельные ресурсы и пути улучшения их использования
в обществе с ограниченной ответственностью «РАЦИН-Шали»
Пестречинского района Республики Татарстан»

В работе раскрыты значение земельных ресурсов и их особенности как главного фактора производства в сельском хозяйстве; состав и структура земельного фонда; изучены методические подходы и показатели оценки использования земель; дана характеристика природно-экономических условий ООО «РАЦИН-Шали»; определены уровень и экономическая эффективность использования земель и дана оценка факторам, повлиявшим на их динамику и отклонение; обоснованы направления и разработаны конкретные мероприятия по улучшению использования земель в изучаемой организации и им дана экономическая оценка.

Annotation

to the final qualification work of the bachelor on the theme «Land resources and ways to improve their use in the limited liability company «RACIN-Shali» Pestrechinsky district of the Republic of Tatarstan»

The work reveals the importance of land resources and their features as the main factor of production in agriculture; composition and structure of the land fund; studied methodological approaches and indicators for assessing land use; given the characteristics of the natural-economic conditions of LLC «RACIN-Shali»; the level and economic efficiency of land use were determined and the factors that influenced their dynamics and deviation were assessed; directions were substantiated and specific measures were developed to improve land use in the organization under study and were given an economic assessment.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ЗЕМЛЯ – ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	7
1.1 Значение и особенности использования земельных ресурсов.....	7
1.2 Состав и структура земельного фонда, земельный кадастр.....	10
1.3 Система показателей уровня и эффективности использования земель в сельском хозяйстве.....	15
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ».....	20
2.1 Оценка природных и экономических условий организации.....	20
2.2 Достигнутые уровень и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали».....	29
2.3 Анализ факторов, влияющих на динамику показателей использования земельных ресурсов в организации.....	35
3 НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» НА ПЕРСПЕКТИВУ.....	41
3.1 Общие направления и факторы повышения эффективности использования земель в сельском хозяйстве.....	41
3.2 Микроэкономические условия и факторы улучшения использования земельных ресурсов.....	47
3.3 Экономическая оценка мероприятий по улучшению использования земли в ООО «РАЦИН-Шали».....	56
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63

ВВЕДЕНИЕ

Земля – фундаментальный природный ресурс. Она является основным источником жизни для человека. Используя земельные ресурсы, мы получаем все необходимое для существования. Особенно ценными считаются земли сельскохозяйственного назначения.

Численность населения с течением времени увеличивается, а значит, человеку нужно все больше ресурсов для обеспечения должного уровня жизни и деятельности. Земли населенных пунктов и земли промышленности непригодны для мгновенного возделывания в качестве пашень, пастбищ, потому что в большинстве своем они испытывают на себе негативное антропогенное воздействие. Снос построек и рекультивация освободившихся земель несут за собой огромные затраты и не являются выгодным с точки зрения экономики. Кроме того, подобные радикальные методы затрагивают интересы землевладельцев и землепользователей, а также правообладателей объектов недвижимого имущества.

Многие земли сельхоз назначения не используются для пастбищ, пашень, сенокосов, поэтому есть возможность включения таких угодий в севооборот. Это могло бы увеличить выход продукции. Но повышение объемов продукции посредством увеличения площадей посевов далеко не всегда является рациональным. Именно поэтому увеличение уровня эффективности производства за счет существенного увеличения площади сельскохозяйственных земель является практически невозможным. Следовательно, необходимо оптимизировать ведение сельского хозяйства.

Правильное использование имеющегося земельного фонда позволяет решать проблемы снабжения населения продовольствием, обеспечивает социальную стабильность общества, а также повышает его благосостояние.

Все это является показателем того, насколько актуальна тема, выбранная для выполнения выпускной квалификационной работы.

Целью работы является оценка состояния, выявление резервов и разработка мероприятий по улучшению использования земель в обществе с ограниченной ответственностью «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан.

Достижение поставленной цели нами решались следующие основные задачи исследований:

- характеристика значения земельных ресурсов для аграрного сектора экономики, изучение их особенностей как главного фактора производства в сельском хозяйстве и обобщение различных точек зрения на систему критериев и показателей рационального использования земли;
- оценка природных и экономических условий функционирования изучаемой сельскохозяйственной организации;
- выявление факторов, определивших достигнутую уровень и экономическую эффективность использования земельных ресурсов за последние годы и их отклонение от среднереспубликанских значений;
- изучение общих и разработка конкретных направлений по повышению эффективности производства и рационального использования земель в ООО «РАЦИН-Шали».

В ходе проведенного исследования применялись абстрактно-логический, монографический, статистико-экономический, экспертный, балансовый и другие методы.

1 ЗЕМЛЯ – ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Значение и особенности использования земельных ресурсов

Земля – это основное средство производства в сельском хозяйстве, его площадь является одним из показателей, ориентированные на различные показатели эффективности производства. Правильное применение земельных участков, которые находятся в собственности предприятия - один из особенностей управления.

Земельные ресурсы должны применяться таким образом, чтобы извлечь выгоду из всех характеристик. У земли есть свои ограниченные возможности. Ее природные ресурсы могут меняться со временем и от условий их управления и использования. Из-за роста человеческих потребностей и из-за экономической активности, земельные ресурсы находятся в сильном давлении, что порождает конкуренцию и конфликты приводят к неправильному потреблению земельными ресурсами. Для того чтобы потребности человека в будущем удовлетворялись, сейчас необходимо контролировать эти конфликты и стремиться к более рациональному и продуктивному использованию земель и их природных ресурсов.

В разных сферах производственной деятельности, земля играет неодинаковую роль. Например, в промышленности значимость земли не так велика, она нужна лишь для расположения сооружений, здании предприятий. В сельском хозяйстве же она выступает как основное средство производства, являясь одновременно и средством, и предметом труда.

При этом земля, как средство производства, имеет ряд специфических особенностей:

- земля является продуктом самой природы, то есть это единственное средство производства, не созданное трудом человека;

- результаты сельскохозяйственного производства прямо связаны с местоположением земельного участка, его конфигурацией, рельефом и агроландшафтом

- земля – это незаменимое средство производства;

- в процессе производства земля одновременно выполняет функции средства труда и предмета труда. Предметом труда она выступает при непосредственном воздействии на нее (например, распашка почвы), а средством труда – через опосредованное воздействие человека с помощью земли, направленное на производимый продукт;

- земельные участки отличаются по качеству: они неодинаковы по плодородию и рельефу, а также по иным признакам, а это оказывает прямое влияние на урожайность сельскохозяйственных культур, а также на другие показатели эффективности сельскохозяйственного производства;

- земля пространственно ограничена, только 1/3 поверхности земли способна производить сельскохозяйственные культуры.

- земля – неизнашивающееся средство производства (при правильном использовании плодородие земли только повышается).

В первую очередь, плодородие характеризуется природной способностью почвы обеспечивать потребности растений в питании на протяжении всех этапов их развития. Однако на плодородие почвы можно повлиять: с помощью дополнительных вложений можно улучшить плодородие или привести землю к деградации. Таким образом, состояние почвенного плодородия регулярно подвергается изменениям.

Выделяется три вида плодородия: естественное, искусственное и экономическое. При этом экономическое плодородие представляет собой единство искусственного и естественного плодородия, тем самым максимально полно отражая производительное свойство земли.

Под термином «земля» принято понимать верхние слои земной коры, почву целиком или ограниченной площади, а «земельный участок» - это часть земной поверхности, недвижима вещь.

В Земельном кодексе Российской Федерации земельный участок рассматриваются как объект права, поэтому предусматривает, что у каждого участка должны быть характеристики, которые позволили бы определить его в качестве индивидуально определенной вещи [2].

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает следующие виды прав на землю [1]:

1. Право собственности, которое распространяется на почвенный слой земельного участка, а также на все растительные и водные объекты, которые попали в его границы.

2. Права владения и пользования земельным участком, то есть землепользователи и землевладельцы не могут распоряжаться землей, однако могут использовать его в рамках тех условий, которые предусмотрены законом или договором. К правам пользования и владения земельным участком относятся:

- право пожизненно наследуемого владения;
- право постоянного (бессрочного) пользования;
- сервитут (право ограниченного пользования чужим земельным участком).

Помимо этого, на земельные участки могут накладываться такие ограничения и обременения, как аренда, залог и другие.

Следует отметить, что собственник – лицо, которое, помимо права владеть и пользоваться земельным участком, может распоряжаться им по своему усмотрению, - вправе продавать участок, дарит его, обременять и т.д. Это является показателем того, что земельные участки вовлечены в оборот, если иное не установлено действующим законом [1].

Отношения, которые возникают в связи с распоряжением, использованием и владением сельхозземлями регулируются Федеральным Законом № 101-ФЗ от 24.07.2002 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Этот же закон определяет ограничения в обороте самих участков сельскохозяйственного назначения и долей в праве общей собственности на них.

Собственником сельскохозяйственного земельного участка может быть государство, субъект Российской Федерации, муниципальное образование, граждане РФ и юридические лица. Иностранные граждане, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном капитале которых доля иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций составляет более 50 процентов, сельскохозяйственными землями на праве собственности обладать не могут [3].

1.2 Состав и структура земельного фонда, земельный кадастр

Использование земельных ресурсов в РФ основывается на положениях Земельного кодекса РФ [2].

В соответствии с этим документом земельный фонд по целевому назначению подразделяется на 7 категорий:

- земли сельскохозяйственного назначения (68,8 % в РФ);
- земли промышленности, транспорта, связи и т.д. (1,2 % в РФ);
- земли населенных пунктов (5,0 % в РФ);
- земли, особо охраняемые государством, то есть земли природоохранного, оздоровительного и историко-культурного назначения (0,2 % в РФ);
- земли лесного фонда (6,5 % в РФ);
- земли водного фонда (6,5 % в РФ);
- земли запаса, то есть земли, находящиеся в государственной собственности и не предоставленные юридическим лицам, гражданам в собственность, владение и пользование, а также выведенные из хозяйственного оборота.

Производственные назначения использования земли различны, так как земли по своим природным или иным особенностям не являются однородными, поэтому земельный фонд сельскохозяйственного предприятия подразделяется на виды земельных угодий.

Земельное угодье – это участок земли, имеющий определенное производственное назначение по отношению к сельскохозяйственному производству.

Земельные угодья подразделяются на 2 большие группы:

- сельскохозяйственные угодья;
- несельскохозяйственные угодья.

Сельскохозяйственные земли - это земли, которые находятся за пределами населенных пунктов и предоставлены при этом для сельскохозяйственных нужд и целей. В их состав, в соответствии со ст. 77 ЗК РФ входят [2]:

- сельскохозяйственные угодья;
- земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия;
- земли, занятые водными объектами (прудами, которые образовались водоподпорными сооружениями на водотоках и используются для целей осуществления прудовой аквакультуры);
- земли, занятые зданиями, сооружениями, используемыми для производства и хранения, а также первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственные угодья – это земли, которые систематически используют для получения сельскохозяйственной продукции. К таким землям относятся пашни, пастбища, сенокосы, залежи, многолетние насаждения.

Пашня – сельскохозяйственные угодья, которые систематически обрабатываются и используются под посевы и чистые пары. Пашни делятся на подвиды:

- орошаемая;
- осушенная;
- избыточно увлажненная;
- подверженная эрозии;
- засоренная камнями.

Такие подвиды выделены исходя из естественно-исторических и других свойств пашни.

К залежам относятся участки, которые были пашнями, но по каким-либо причинам более года ничем не засеиваются.

Многолетние насаждения – это сады, виноградники, ягодники и другие плантации.

Сенокосы – это сельскохозяйственные угодья, которые используются для сенокосения. Выделяют заливные, суходольные, заболоченные, засоренные кочками и камнями, заросшие лесом и кустарником, чистые и улучшенные сенокосы.

Пастбища – земельные участки, на которых систематически происходит выпас скота, и такое использование является для этих участков основным. Пастбища подразделяются на следующие подвиды: суходольные и заболоченные, летние, весенне-осенние, зимние, круглогодичные, культурные, улучшенные [31].

Таким образом, ценнейшее отличительное свойство земли – это ее плодородие. Именно когда речь идет о сельскохозяйственных землях, это свойство становится одним из первостепенных на производстве.

Сельскохозяйственные земли на территории нашей страны имеют тенденцию к уменьшению занимаемой площади. Ниже приведен график динамики площади земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации, составленный на основе данных Государственных (национальных) докладов Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии о состоянии и использовании земель в Российской Федерации.

Тенденция к уменьшению площади земель исследуемой категории также является их отличительной особенностью.

Наличие прав на землю показывает вовлеченность сельскохозяйственных земель в оборот и позволяет говорить о таком понятии, как земельные отношения.

С.Н. Волков, яркий представитель российской экономической земельной школы, устанавливал понятие земельных отношений, сводя их к общественным отношениям, связанным с присвоением земельных участков, распоряжением и владением ими [8].

Однако, правовая оценка земельных отношений имеет свою специфику, что затрагивает в своей статье доктор экономических наук Надежда Кресникова [15]. В этом она согласна с доктором юридических наук И.А. Иконичкой, которая пишет: «... эта специфика отнюдь не определяется субъективным составом права собственности на землю. Сегодня земля как объект субъективных прав (правда, гражданских) относится к недвижимым вещам [1]. ... Однако, будучи недвижимым имуществом, земля принципиально отличается от иного недвижимого имущества, суть которого сформулирована в ст. 9 Конституции РФ. ... как природный ресурс земля одновременно выполняет и важнейшую социально-экономическую функцию, являясь неотъемлемым условием функционирования человеческого общества» [11].

В соответствии с Государственным (национальным) докладом Росреестра о состоянии и использовании земель в Российской Федерации, на 1 января 2018 года площадь всего земельного фонда РФ составляет 1712519,1 тыс. га, при этом сельскохозяйственные земли составляют 383227,7 тыс. га, т.е. 22,38%. По Республике Татарстан общая площадь земельного фонда - 6784,7 тыс. га, из них сельскохозяйственные земли занимают 4631,2 тыс. га, т.е. 68,26%.

Под земельным кадастром понимают совокупность достоверных обоснованных сведений о земле, как о средстве сельхоз производства, о природных свойствах земли, хозяйственном и правовом положении земель [16].

Кадастр включает в себя следующие сведения о земле:

- кадастровый номер земельного участка;
- описание его местоположения;
- площадь;
- категория земель;

- вид разрешенного использования;
- кадастровая стоимость земельного участка;
- сведения о частях земельного участка;
- сведения о наличии прав и ограничений, обременений прав на земельном участке и т.д.

Постановка на кадастровый учет и внесение данных о земельном участке в государственный кадастр недвижимости происходит после проведения кадастровых работ на основании результирующего документа – межевого плана. То есть, в процессе проведения кадастровых работ кадастровый инженер вместе с заказчиком работ фактически формирует объект недвижимости, после чего этот объект индивидуализируется и идентифицируется в ходе кадастрового учета [30].

По мнению А.И. Черкашиной, кадастровые работы – это ни что иное, как землеустроительные работы, связанные с установлением или уточнением границ объекта недвижимости. В нормативных правовых актах эти понятия разделены, однако это не означает, что они не взаимосвязаны. В ходе осуществления кадастровой деятельности, устанавливается местоположение, границы объекта недвижимости, производится выдел земель, а это – землеустроительные действия. В законе «О землеустройстве» такие действия значатся как описание местоположения и установление границ объектов землеустройства.

В процессе исследования состояния земель создается информационная основа, и формируются сведения о количестве и качестве земель. В ходе планирования рационального использования земель и их охраны, природно-сельскохозяйственного районирования земель устанавливают обременения и ограничения, информация о которых является важной при постановке земельных участков на кадастровый учет.

Организация рационального использования и охраны земель отражается в выполнении проектов в рамках межхозяйственного землеустройства. В процессе него устанавливается местоположение, а также размеры земельных

участков. Это является одновременно основой также и для проведения кадастровых работ. Действия по рациональной организации территории созданного земельного участка, землевладения или землепользования сельскохозяйственного назначения сопровождаются выполнением мероприятий по внутрихозяйственному землеустройству. Документы, которые составлены в результате землеустройства, становятся информационной основой для кадастровых работ.

Соответственно, для того, чтобы обеспечить кадастровую деятельность и провести кадастровые работы, необходимо организовать комплексное землеустройство. Система землеустройства - основа ведения кадастровой деятельности в Российской Федерации, как информационная, так и технологическая [30].

1.3 Система показателей уровня и эффективности использования земель в сельском хозяйстве

Согласно Земельного кодекса РФ, землевладельцы и землепользователи обязаны не допускать захламление, деградацию, загрязнение земель и снижение их плодородия, а также обязаны проводить мероприятия по их охране. Таким образом, первоочередной целью земельного законодательства является рациональное использование земли. Попова К.В. поясняет, что это подразумевает «достижение максимальной эффективности землепользования с учетом с учетом полезного взаимодействия земли с иными факторами природы и при охране земли как главного средства сельского хозяйства» [23].

На ряду с понятием рационального использования земель возникает такое понятие, как эффективность – получение экономической выгоды с единицы земельной площади. То есть земля рассматривается не только как средство производства сельхоз продовольствия, но и как средство улучшения экономических показателей страны. Следовательно, «рациональность» и «эффективность» являются взаимодополняющими качествами, но не могут

иметь идентичный смысл [23]. Необходимо соблюдать баланс между эффективностью сельскохозяйственного производства и его рациональностью.

Сейчас перед органами управления агропромышленного комплекса остро стоит проблема измерения и оценки настоящих возможностей земли как средства производства, а на основе этого – определение истинной стоимости земли. Другая проблема – определение уровня использования земли, выявление и оценка неиспользованных резервов производства сельскохозяйственной продукции.

Е.Ю. Меркулова и Г.Б. Вязов считают, что показатели использования земли можно подразделить на стоимостные и натуральные. При этом они называют в качестве основных показателей такие, как землеемкость, землеотдача и землерентабельность, объем валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности. Также авторы указывают ряд частных показателей:

- удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий;
- количество внесенных минеральных удобрений;
- урожайность сельскохозяйственных культур и др. [17].

И.А. Артамонова относит к стоимостным показателям объем валовой продукции растениеводства в расчете на одного работника. К натуральным она относит урожайность, производство продукции на 100 га сельхозугодий. При этом она отдельно останавливается на относительных показателях, которые характеризуют распаханность земель, долю удобренной площади ко всей площади посевов. Долю сельскохозяйственных угодий к общей площади земли. Также она предлагает брать в расчет организационно-правовую форму хозяйствования на земле, так как в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах невозможно применить отдельные показатели экономической эффективности использования земель [4].

Л.А. Киркорова и А.А. Михайлов считают, что рост производства валовой продукции с единицы земельной площади может быть обеспечено за счет эффективного использования земельных ресурсов [14].

Т.Г. Ханбаев и Л.С. Даибова считают обобщающим показателем эффективности землепользования вывод товарной продукции в сопоставимых и текущих ценах, который приходится на 100 га сельхозугодий (пашни) [27].

В сельском хозяйстве главным и незаменимым источником производства является земля. Это ключевой момент при оценке эффективности сельскохозяйственного производства. В процессе производства сельхозпродукции решающее значение имеют природно-климатические условия. В отличие от промышленных предприятий, показатели эффективности сельхоз производства необходимо сопоставлять не с прошлым годом, а со средними данными за предыдущие 3-5 лет [18].

Эффективность использования ресурсов сельского хозяйства определяется корректно выбранной специализацией. Эффективность и специализация сельского хозяйства, в свою очередь, прямо зависят от природно-климатических условий. Под такими условиями понимается совокупность самых важных естественных характеристик конкретной территории, которые отражают основные особенности компонентов, составляющих окружающую природную среду. К таким компонентам относятся:

- климатические условия, в которых функционирует предприятие;
- рельеф местности;
- гидрография;
- почва и уровень ее плодородия;
- растительный и животный мир.

В целом, специализация сельхоз предприятий определяется в большинстве случаев тремя факторами:

- 1) природно-климатическими условиями;
- 2) наличием рынка сбыта сельхоз продукции;
- 3) стоимостью сельскохозяйственной продукции (рентабельность).

Преобладающее влияние при этом, по мнению К.В. Казакова имеет первый фактор. Сельскохозяйственные культуры, возделываемые в районах, испытывают потребность в определенных природных условиях, таких как

требовательность к свету и теплу, продолжительность вегетационного периода, требовательность к качеству почв. На размещение отраслей животноводства природные факторы оказывают влияние через кормовую базу [13].

Некоторые экономисты-аграрники рекомендуют считать природу постоянным участником сельскохозяйственного производства. Например, Н.П. Огановский в своем труде «Закономерность аграрной эволюции» пишет: «Всякое производство представляет собой процесс приспособления внешней природы человеком. Однако в сельском хозяйстве человек не только приспособляет природу для своих хозяйственных целей, но более того сам вынужден приспосабливаться к ней». Учёный делает вывод о том, что сельскохозяйственные продукты, в первую очередь, являются результатом органического творчества природы, а только потом механического воздействия человеческого труда [19].

С этими высказываниями согласен А.С. Бахурин. Он отмечает, что умение человека приспособляться к окружающей среде применяется и к отрасли сельского хозяйства, что подтверждено практикой. Автор считает, что говоря о природных факторах, а также их влиянии на сельское хозяйство, необходимо конкретизировать место, время и непосредственно производственный процесс [5].

С нашей точки зрения, мы согласны с большинством экономистов-аграриев, что нельзя применять какой-либо один показатель, а их целую систему, которая должна включать следующие:

1. Натуральные:

- урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га;
- выход кормовых культур с 1 га, ц.к.ед.;
- производство отдельных видов продукции на единицу соответствующих сельхозугодий, ц;

2. Стоимостные (в расчете на единицу площади – физической, условной, соизмеримой):

- стоимость валовой и товарной продукции; сумма валового и чистого дохода; сумма прибыли.

Данная система оценочных показателей будет способствовать достаточно полной оценке уровня и экономической эффективности использования земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан.

2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ»

2.1 Оценка природных и экономических условий организации

ООО «РАЦИН-Шали» расположено в южной части Пестречинского муниципального района, входящего в состав Казанской пригородной природно-экономической зоны Республики Татарстан.

Полное фирменное наименование изучаемой организации – общество с ограниченной ответственностью «РАЦИН-Шали» Пестречинского района Республики Татарстан.

Сокращенное фирменное наименование Общества – ООО «РАЦИН-Шали». Целями деятельности Общества является получение прибыли, а также содействие землепользователям в обеспечении роста производства сельскохозяйственной продукции.

Место нахождения Общества – 422796, Республика Татарстан, Пестречинский район, село Шали.

Центральная усадьба расположена в 7 км от районного центра – села Пестрецы и в 42 км от республиканского центра – города Казани.

Основными пунктами сдачи и реализации сельскохозяйственной продукции являются: зерно, рапс, рыжик, молоко – г.Казань, мясо – г.Ульяновск.

Почвенный покров представлен серыми слабо и среднеподзолистыми почвами. Изучаемая организация расположена в зоне рискованного земледелия, природно-климатические условия относительно благоприятны для развития основных отраслей сельского хозяйства.

Основным условием для успешной деятельности в аграрном секторе экономики выступают наличие земельных ресурсов и сложившаяся структура сельскохозяйственных угодий (таблица 1).

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Виды угодий	Годы					В среднем по РТ за 2018г.	
	2015	2016	2017	2018			
	площадь, га	площадь, га	пло- щадь, га	площадь, га	структу- ра, %	площадь, га	структу- ра, %
Всего земель	8074	8389	9432	9429	х	6654	х
в том числе сельхозугодий	7598	8389	9432	9429	100	6442	100
из них пашня	6220	7070	8054	8051	85,4	5650	87,7
пастбища	1261	1261	1261	1261	13,4	620	9,6
сенокосы	58	58	58	58	0,6	157	2,4
Процент рас- паханности	81,9	84,3	85,4	х	85,4	х	87,7

Как видно из таблицы 1, что в течение 2015-2018 годов общая площадь земельного фонда предприятия увеличилась на 1355 га. Достигнутый процент распаханности в ООО «РАЦИН-Шали» показатель несколько ниже среднереспубликанского, что свидетельствует о менее интенсивном использовании сельхозугодий, поскольку наиболее продуктивным видом угодий является пашня, от структуры использования которой во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что местоположение, размеры землепользования и природные условия предприятия в целом благоприятствуют развитию основных отраслей сельского хозяйства.

Однако эффективность производства также зависит от рационального построения организационной структуры и правильного выбора специализации предприятия.

Организационно-производственная структура– это сочетание внутрихозяйственных производственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определённую организацию и управление производством, закрепления, использования земли, других средств производства и трудовых ресурсов.

Как видно из рисунка 1, организационная структура ООО «РАЦИН-Шали» – линейно-функциональная, построена по отраслевому признаку. На данный момент в хозяйстве трёх ступенчатая структура управления, что обусловлено увеличением размеров производства, низким уровнем концентрации производственных подразделений.

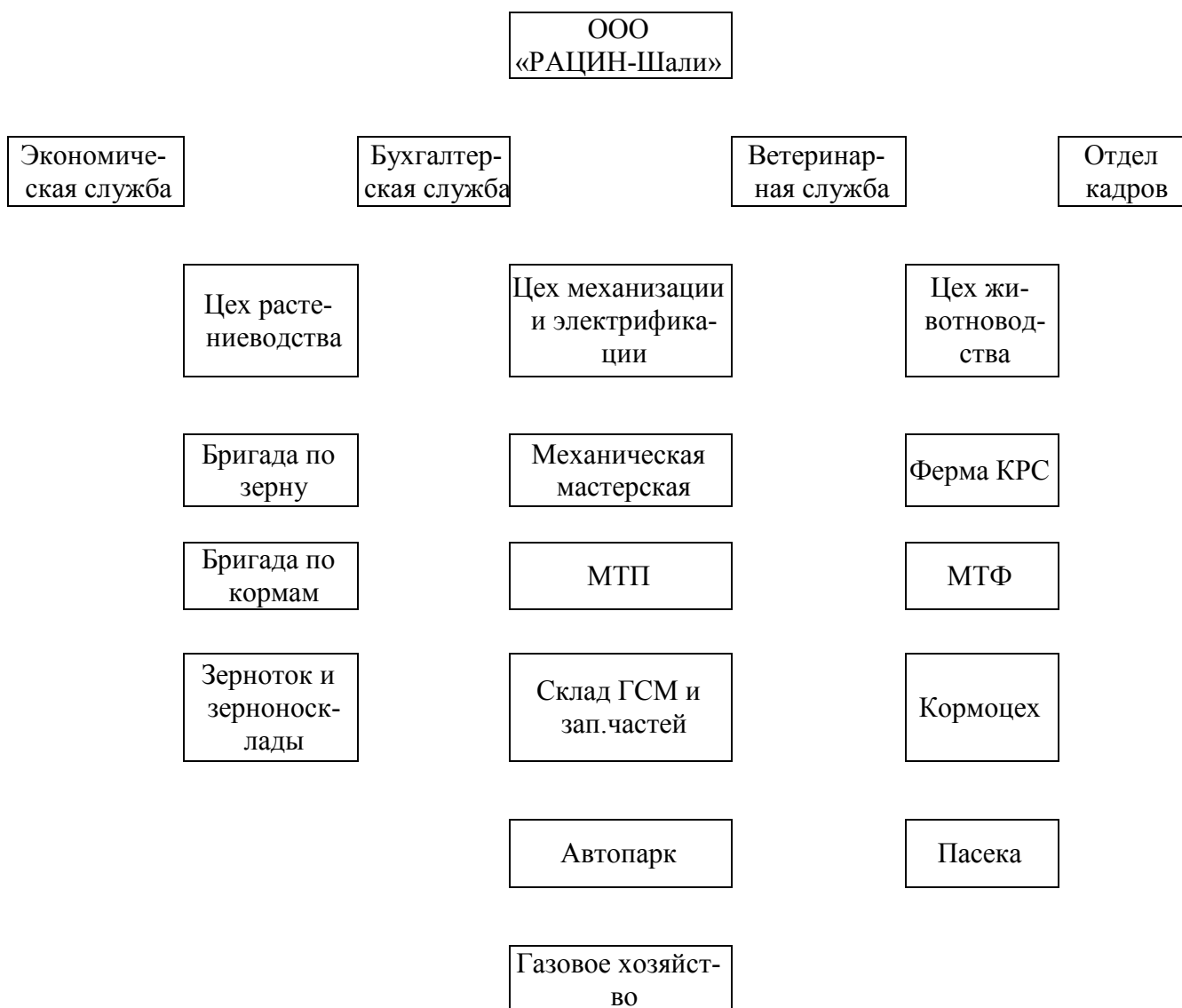


Рисунок 1 – Организационная структура ООО «РАЦИН-Шали».

Важнейшим фактором, влияющим на эффективность хозяйственной деятельности, выступает специализация сельскохозяйственного предприятия. Основным показателем, характеризующим этот процесс в сельском хозяйстве, является структура товарной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Виды продукции	Годы					Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
	2015	2016	2017	2018	в среднем		
Зерно – всего	15956	30020	49816	29169	31240	303,0	29,7
из них пшеница	5449	7922	21816	7424	10653	116,6	11,4
рожь	4311	15802	6644	8691	8862	90,3	8,8
ячмень	5533	5721	17854	12166	10319	81,6	8,0
овес	663	575	3502	648	1347	14,4	1,4
кукуруза	-	-	-	240	60	1,6	0,2
Рыжик	-	382	-	-	96	2,4	0,2
Рапс	-	717	-	870	397	10,0	1,0
Подсолнечник	-	-	-	2038	510	13,7	1,3
Молоко	19164	20249	19755	18818	19497	577,7	56,6
Мясо КРС	915	840	883	1301	985	112,1	11,0
Мед	-	-	-	1	0	0,1	0,0
Мясо лошадей	9	-	4	-	3	0,5	0,0
Всего	х	х	х	х	х	1021,1	100

В ООО «РАЦИН-Шали» в среднем за 2015-2018 годы продукция скотоводства занимает 67,6% в структуре товарной продукции, на долю зерна приходится 29,7%, а прочих – 2,7%, следовательно, специализация предприятия – скотоводческая.

Для определения уровня специализации используем коэффициент, предложенный профессором И.В. Поповичем:

$$K_c = \frac{100}{67,6 + 29,7 \cdot 3 + 1,3 \cdot 5 + 1,0 \cdot 7 + 0,2 \cdot 9} = 0,58.$$

Коэффициент специализации равен 0,58, что свидетельствует о высоком ее уровне в ООО «РАЦИН-Шали».

Для подробного изучения экономических условий функционирования ООО «РАЦИН-Шали» надо рассчитать показатели обеспеченности хозяйства основными производственными фондами, энергетическими ресурсами. От наличия и сочетания этих факторов зависит производительность труда, а значит, и эффективность производства. Характер организационных процессов производства также во многом будет зависеть от обеспеченности хозяйства основными средствами производства и степени их использования в хозяйстве.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 3).

Таблица 3 – Фондооснащенность и фондовооруженности труда в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	126177	152508	191988	223070	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	7598	8389	9432	9429	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	105	112	128	116	98
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1660,7	1817,9	2035,5	2365,8	4787,8
Фондовооруженность, тыс. руб. на одного работника	1201,7	1361,7	1499,9	1923,0	3142,6

Анализ данных таблицы 3 показывает, что фондовооруженность и фондооснащенность за исследуемый период в хозяйстве увеличиваются. Однако показатели фондовооруженности и фондооснащенности ниже по сравнению со среднереспубликанскими значениями. Общий рост фондооснащенности и фондовооруженности объясняется увеличением объемов капиталъ-

ных вложений на техническое перевооружение в хозяйстве за исследуемый период, а именно предприятие закупает новое оборудование в животноводческий комплекс.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что уровень обеспеченности основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения на ООО «РАЦИН-Шали» за исследуемый период высокий.

Обеспеченность энергетическими ресурсами ООО «РАЦИН-Шали» оказывает существенное влияние на уровень научно-технического потенциала предприятия. Важнейшими показателями, характеризующими обеспеченность хозяйства энергетическими ресурсами, являются энергооснащенность и энерговооруженность (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	3205	3985	5925	5875	7769
Площадь пашни, га	6220	7070	8054	8051	5650
Число среднегодовых работников, чел.	105	112	128	116	98
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га	51,5	56,4	73,6	73,0	137,5
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	30,5	35,6	46,3	50,6	79,3

Исходя из данных таблицы 4 можно сделать вывод о том, что показатели энергооснащенности и энерговооруженности хозяйства сравнительно ниже по отношению к средним показателям по республике, что связано с низким уровнем показателей обеспеченности основными фондами.

При этом с 2015 по 2018 год сумма энергетических мощностей увеличилась на 2670 л.с., это объясняется в основном закупками в данный период оборудования и оснащением животноводческого комплекса.

Наряду с показателями обеспеченности предприятия основными производственными фондами и энергетическими ресурсами, немаловажное значение имеют показатели обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами.

Важнейшим условием осуществления производственного процесса на любом предприятии и повышения эффективности его деятельности является наличие трудовых ресурсов и степень их использования (таблицы 5 и 6).

Таблица 5 – Уровень обеспеченности трудовыми ресурсами ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников сельхозпроизводства, чел.	105	112	128	116	98
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	7598	8389	9432	9429	6442
Число работников, занятых в сельхозпроизводстве на 100 га, чел.	1,38	1,34	1,36	1,23	1,52

Из таблицы 5 видно, что из-за увеличения среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве лишь на 11 работников или на 10,5%, тогда как площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась на 1831 га или почти на четверть, сложилась тенденция снижения численности работников, приходящихся на 100 га – уменьшение составило 0,15 чел. или 10,9%. В результате достигнутые за 2018 год показатели трудообеспеченности в ООО «РАЦИН-Шали» ниже, чем в среднем по РТ, на 0,29 чел. или на 19,1%.

Таблица 6 – Годовой запас труда и уровень его использования
в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Количество работников по организации, чел.	110	117	132	120	105
Годовой запас труда, тыс. чел.-час	200,2	212,94	240,24	218,4	191
Отработано - всего, тыс. чел.-час	238	281	289	249	207
Уровень использования запаса труда %	118,9	132,0	120,3	114,0	108,4

За исследуемые годы в ООО «РАЦИН-Шали» уровень использования запаса труда существенно колеблется, из-за изменения, в динамике фактически отработываемого времени и годового запаса труда. В 2018 году уровень использования запаса труда выше среднереспубликанского значения.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важными в системе этих показателей являются стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел.-час. затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показатели уровня рентабельности и нормы прибыли (таблица 7).

Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий за исследуемый период имеет тенденцию снижения – на 5,7%, но ниже среднереспубликанского значения за 2018 год на 43,1 тыс. руб. Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника также повышается – на 5,9%, однако ниже среднереспубликанского его уровня на 60,9%. Это

объясняется увеличением общей стоимости валовой продукции в меньшей степени, чем увеличение размеров сельскохозяйственных угодий, и большей, чем рост численности работников. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства уменьшается на 0,2 руб., а на 100 руб. основных средств – на 0,5руб.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	21,2	20,7	24,1	20,0	63,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	15,3	15,5	17,8	16,2	41,4
100 руб. основных средств, руб.	1,3	1,1	1,2	0,8	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,2	1,0	1,2	1,0	1,9
Сумма валового дохода в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	73,3	104,0	161,3	60,6	510,4
1 среднегодового работника, тыс. руб.	53,0	77,9	118,9	49,3	335,0
100 руб. основных средств, руб.	4,4	5,7	7,9	2,6	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	4,1	4,9	8,1	3,1	15,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:					
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	-170,7	-179,2	-157,3	-250,5	129,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	-123,5	-134,2	-115,9	-203,6	84,6
100 руб. основных средств, руб.	-10,3	-9,9	-7,7	-10,6	2,7
100 руб. издержек производства, руб.	-9,6	-8,5	-7,9	-12,9	4,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	-18,8	-18,0	-15,2	-24,5	5,8
Норма прибыли (убытка), %	-5,6	-5,1	-4,1	-5,4	1,5

Сумма валового дохода в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий, на 1 среднегодового работника, 100 руб. основных, 100 руб. издержек производства с 2015 по 2017 годы имеют тенденцию к увеличению, однако к 2018 году резко снижается за счет увеличения убытков предприятия..

Сумма убытка в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий, на 1 среднегодового работника, 100 руб. основных, 100 руб. издержек производства в целом имеет тенденцию увеличения.

Природно-климатические условия в ООО «РАЦИН-Шали» в целом относительно благоприятные для развития основных отраслей сельскохозяйственного производства. Однако, все показатели обеспеченности производственными ресурсами в организации значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики, вследствие чего достигнутые показатели значительно ниже эффективности сельскохозяйственного производства.

2.2 Достигнутые уровень и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали»

Растениеводство есть одна из основных отраслей сельскохозяйственного производства, особенностью которой является то, что главным средством производства в ней выступает земля. Поэтому основное значение имеет резкое улучшение использования сельскохозяйственных угодий.

В таблице 8 приводятся показатели изменения состава посевных площадей и структура использования пашни.

Анализируя данные таблицы 8 можно сказать, что общая площадь пашни увеличивается с 2015 по 2018 год на 1831 га, в том числе площадь посевов – на 1601 га и чистых паров – на 230 га. Увеличение площадей посевов обусловлено, в первую очередь, расширением посевов зерновых и зернобобовых культур (на 1243 га) и возделыванием в отчетном году таких масличных культур как рапс (300 га) и подсолнечник (400 га).

Таблица 8 – Динамика состава посевных площадей и структура использования пашни в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Культуры и уголья	Годы					
	2015		2016	2017	2018	
	пло- щадь, га	струк- тура, %	пло- щадь, га	пло- щадь, га	пло- щадь, га	струк- тура, %
Зерновые и зернобобовые - всего	1857	29,9	3140	2908	3100	38,5
в том числе озимые	450	7,2	800	519	545	6,8
яровые	1407	22,6	2090	2389	2355	29,3
кукуруза на зерно	-	-	250	-	200	2,5
Рапс	-	-	600	-	300	3,7
Рыжик	-	-	308	-	-	-
Подсолнечник	-	-	-	-	400	5,0
Кормовые - всего	3403	54,7	2322	4301	3356	41,7
однолетние травы - всего	1803	29,0	873	1278	1276	15,8
в том числе на сено	200	3,2	180	300	-	-
семена	400	6,4	-	678	100	1,2
зеленый корм	1203	19,3	693	300	1176	14,6
многолетние травы - всего	800	12,9	699	1061	1080	13,4
в том числе на сено	450	7,2	450	650	565	7,0
семена	-	-	20	-	-	-
зеленый корм	350	5,6	229	411	515	6,4
кукуруза на зеленый корм	800	12,9	400	925	650	8,1
прочие силосные	-	-	350	1037	350	4,3
Прочие культуры	295	4,7	-	-	-	-
Всего посевов	5555	89,3	6370	7209	7156	88,9
Чистый пар	665	10,7	700	845	895	11,1
Всего пашни	6220	100	7070	8054	8051	100

Изменения в размерах отдельных культур или группы сельскохозяйственных культур, повлияло на изменение структуры использования пашни, которые сводятся в следующем:

- наибольший удельный вес в структуре использования пашни занимают кормовые культуры, однако их доля снизилась на 13,0 процентных пунктов – с 54,7 до 41,7%;

- в структуре кормовых культур уменьшилась доля однолетних трав, при одновременном увеличении удельного веса многолетних трав и других силосных (подсолнечник);

- доля зерновых культур в структуре использования пашни повысилась на 8,6 п.п. за счет увеличения посева яровых зерновых, таких как пшеница и ячмень;

- если в базисном году в организации не возделывали технические культуры, то в отчетном году площади под рапсом и подсолнечником составляли 700 га или 8,7% от всей площади пашни, хотя в 2016 году их доля была еще выше – под рапс и рыжик было отведено 908 га или 12,8% всей пашни;

- в качестве силосных культур в 2015 году возделывали только кукурузу, а в последующие начали выращивать и подсолнечник, вследствие чего несколько уменьшилась доля первых в структуре использования пашни;

- в течение исследуемого года практически не меняется удельный вес площадей под чистыми парами, доля которых колеблется в пределах 9,9-11,1%.

Косвенные показатели, характеризующие использование земельных ресурсов, который был проведен в таблицах 1 и 8, дают возможность получить некоторые выводы об условиях землепользования в изучаемой организации, при этом они не представляют информации об уровне или экономической эффективности земли в сельском хозяйстве. Для всесторонней характеристики уровня и экономической эффективности использования земельных ресурсов необходимо применять систему показателей, которые подразделяются на натуральные и стоимостные, и представлены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9 – Производства основных видов продукции на 100 га земельных угодий в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Виды продукции	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Зерно	561	762	1007	765	1103
Молоко	288	278	255	250	390
Прирост КРС	15	14	13	12	26

Показатели, приведенные в таблице 9 свидетельствуют, что в течение изучаемого периода в ООО «РАЦИН-Шали» имела определенная тенденция увеличения производства зерновых и зернобобовых культур на 100 га пашни. По сравнению с базисным годом к отчетному показатель повысился на 204 ц или на 36,4%, что было обусловлено с одной стороны увеличением доли зерновых и зернобобовых культур в структуре использования пашни на 8,6 п.п. – с 29,9 до 38,5%, а с другой повышением урожайности культур на 1,1 ц с 1 га – с 18,8 до 19,9. По сравнению со среднереспубликанским уровнем, достигнутый показатель в изучаемой организации ниже на 338 ц или на 30,6%, что объясняется как низкой урожайностью зерновых культур – 19,9 и 24,8 ц с 1 га соответственно, так и меньшей долей рассматриваемых культур в структуре использования пашни – 38,5 и 44,5% соответственно.

Уровень производства молока на 100 га сельскохозяйственных угодий за 2015-2018 годы имеет четкую тенденцию к снижению, в целом значение данного показателя уменьшилось на 38 ц или на 13,2%, что связано количеством коров приходящихся на 100 га сельхозугодий, поскольку в течение анализируемого периода площади увеличиваются – с 7598 до 9429 га, а поголовье молочного скота остается неизменным – 510 голов, соответственно плотность животных снизилась с 6,7 до 5,4 голов на 100 га. В изучаемой организации уровень производства молока на 100 га ниже, чем в среднем по республике на 140 ц или более чем на треть, как в результате более низкой про-

дуктивности коров – 4617 и 5598 кг от одной коровы, так и вследствие меньшей плотности скота – 5,4 и 7,0 голов на 100 га.

Уровень производства мясной продукции скотоводства на 100 га сельскохозяйственных угодий, несмотря на рост среднесуточного прироста животных на выращивании и откорме в течение анализируемого периода с 441 до 562 грамм, ежегодно снижается на 1ц, в целом уменьшение составило 3 ц или на 20%, что обусловлено уменьшением поголовья мясного скота – с 741 до 546 голов, тогда как площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась. В ООО «РАЦИН-Шали» уровень производства мяса крупного рогатого скота, ниже чем в среднем по республике на 14 ц на 100 га или более чем наполовину.

Таким образом, можно сказать, что уровень производства зерновых культур на 100 га пашни в изучаемой организации повышается как вследствие увеличения доли рассматриваемых культур в структуре пашни, так и в результате повышения урожайности, но ниже за 2018 год по сравнению со среднереспубликанским показателем из-за меньшего удельного веса культур и меньшей урожайности. Тенденция снижения уровня производства продукции скотоводства на 100 га сельскохозяйственных угодий обусловлена снижением показателя плотности животноводства, поскольку продуктивность скота повышается. Указанные показатели, ниже чем в среднем по республике по молоку и в результате меньшей продуктивности, и вследствие меньшей плотности коров на 100 га сельхозугодий, а в мясном скотоводстве – вследствие меньшей плотности животных на выращивании и откорме.

Производство валовой продукции на 100 га соизмеримой площади за исследуемый период не имеет определенной тенденции, при этом уровень показателей в целом по предприятию, так и растениеводстве в отчетном году несколько ниже, чем в базисном году. Данный показатель за 2018 год от их среднереспубликанского уровня составляет в целом по сельскохозяйственному производству 37,0%, а по растениеводству – 48,1%.

Таблица 10 – Уровень и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели (тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни)	Годы				В среднем по РТ за 2018г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции – всего	99,7	95,2	110,2	91,2	246,2
в т.ч. растениеводства	50,7	48,4	67,4	50,0	104,0
Сумма денежной выручки – всего	3478,9	3750,2	3994,7	3528,9	9142,5
в т.ч. растениеводства	1045,6	1242,3	1453,3	1301,7	3911,9
Сумма валового дохода – всего	344,8	478,5	736,5	276,7	1993,1
в т.ч. растениеводства	352,3	187,3	674,1	548,4	1086,4
Сумма прибыли (убытка) – всего	-803,0	-824,2	-718,0	-1143,6	503,6
в т.ч. растениеводства	-380,6	-636,9	-225,1	-329,6	421,6

Наблюдалась определенная тенденция повышения суммы денежной выручки на единицу соизмеримой пашни – на 50,0 тыс.руб. или на 1,4%, при этом данная тенденция была более выраженной – на на 256,1 тыс. руб. или почти на четверть. Однако несмотря на определенные положительные тенденции, достигнутые за 2018 год показатели значительно ниже, чем в среднем по республике, и составляют от регионального уровня лишь 38,6% по предприятию и 33,3% - по растениеводству.

Сумма валового дохода на 100 га соизмеримой пашни до 2017 года имела четкую тенденцию к повышению как в целом по сельскохозяйственному производству, так и по растениеводству, однако вследствие резкого увеличения размеров убытков к отчетному году значительно снизилось. Вследствие происшедших изменений достигнутые показатели выхода валового дохода и суммы прибыли (убытка) на 100 га площадей за 2018 год существенно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики.

В сожалеению, практически все обобщающие показатели уровня и экономической эффективности земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы имели тенденцию к снижению, и в результате все они значительно ниже за отчетный год, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики. Следовательно, необходимо выявить факторы, которые повлияли по сложившуюся ситуацию относительно использования земельных ресурсов в изучаемой организации.

2.3 Анализ факторов, влияющих на динамику показателей использования земельных ресурсов в организации

Наукой и практикой доказано, что большинство показателей финансово-хозяйственной деятельности определяются динамикой изменения объемов производимой продукции. В сельском хозяйстве, объемы продукции зависят от урожайности и посевных площадей – в растениеводстве, продуктивности скота и их поголовья – в животноводстве, в связи с чем провели индексный анализ влияния указанных факторов на валовое производство основных видов продукции ООО «РАЦИН-Шали» (таблицы 11-13).

Таблица 11 – Индексный анализ влияния факторов на валовой сбор зерновых культур в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовой сбор, ц	34887	53842	81106	61575
Урожайность, ц с 1 га	18,8	18,6	27,9	19,9
Убранная площадь, га	1857	2890	2908	3100
Индексы (цепные):				
валового сбора	x	1,543	1,506	0,759
урожайности	x	0,992	1,497	0,712
убранной площади	x	1,556	1,006	1,066

Показатели, приведенные в таблице 11 свидетельствуют, что валовое производство зерновых и зернобобовых культур в течение 2015-2017 годов увеличивалось как вследствие расширения убранной площади рассматриваемых культур, так и в результате повышения урожайности, причем в первом случае – основное влияние оказало увеличение площадей (на 1033 га или на 55,6%), а во-втором – рост урожайности культур (на 9,3 ц с 1 га или почти наполовину).

К отчетному году валовой сбор зерновых уменьшился на 19531 ц, что стало следствием снижения урожайности зерновых культур на 8 ц с 1 га или на 28,8%, поскольку площади посевов под зерновыми и зернобобовыми культурами продолжили тенденцию увеличения.

Таблица 12 – Индексный анализ влияния факторов на валовой надой молока в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовой надой, ц	21915	23357	24058	23549
Среднегодовой удой от коровы, кг	4297	4580	4717	4617
Поголовье, гол.	510	510	510	510
Индексы (цепные):				
валового надоя	х	1,066	1,030	0,979
среднегодового удоя	х	1,066	1,030	0,979
поголовья	х	1,000	1,000	1,000

Из таблицы 12 видно, что все изменения валового надоя молока в ООО «РАЦИН-Шали» обусловлены изменения среднегодового надоя молока от одной коровы, поскольку среднегодовое поголовье скота не менялась и равнялась 510 головам.

Таблица 13 – Индексный анализ влияния факторов на валовой прирост крупного рогатого скота в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовой прирост, ц	1144	1166	1202	1118
Среднегодовой прирост на одну голову, кг	161	126	131	205
Поголовье, гол.	711	922	920	546
Индексы (цепные):				
валового прироста	x	1,019	1,031	0,930
среднегодового прироста	x	0,786	1,033	1,567
поголовья	x	1,297	0,998	0,593

Из таблицы 13 видно, что увеличение валового прироста в мясном скотоводстве за 2015-2017 годы в основном было обусловлено увеличением среднегодовой численности животных на выращивании и откорме, поскольку наибольшая продуктивность скота наблюдалась в базисном году. Однако к отчетному году произошло резкое повышение среднегодового прироста от одной головы, причем достигнутый показатель выше и среднереспубликанского значения, но еще большими темпами сократилось поголовье скота на выращивании и откорме, в результате валовой прирост в отрасли уменьшился на 84 ц или на 7%.

Проведенные расчеты свидетельствуют, что в течение 2015-2017 годов наблюдалась тенденция увеличения валового производства основных видов сельскохозяйственной продукции предприятия – зерна, молока и мяса крупного рогатого скота, которая обеспечивалась в зернопроизводстве – как расширением размеров посевных площадей культур, так и повышением урожайности, в молочном скотоводстве – повышением среднегодового надоя молока от одной коровы, в мясном скотоводстве – увеличением численности животных на выращивании и откорме. Однако к отчетному году объемы производ-

ства всех видов продукции уменьшились, что стало следствием снижения урожайности зерновых культур, снижения продуктивности в молочном скотоводстве и сокращения скота на выращивании и откорме – в мясном скотоводстве.

Как было выявлено ранее, ООО «РАЦИН-Шали» за весь исследуемый период являлась убыточным предприятием, причем имелась тенденция к увеличению размера убытка. С целью выявления факторов, определивших сложившуюся ситуацию, методов цепных подстановок установим их влияние (таблица 14-16).

Таблица 14 – Факторный анализ убытка от реализации зерна в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объём реализации, ц	15956	30020	49816	29169
Реализационная цена 1ц, руб.	660,25	685,24	512,89	705,95
Себестоимость 1ц, руб.	1027,76	931,55	555,58	735,95
Сумма убытка – всего, тыс.руб.	-5864	-7394	-2127	-875
Отклонение в сумме убытка – всего, тыс.руб.	х	-1530	5267	1252
в том числе за счет:				
объема реализации	х	-5169	-4876	882
реализационной цены	х	750	-8586	5632
себестоимости	х	2888	18729	-5261

Как показывают данные, приведенные в таблице 14, сумма убытков в зернопроизводстве имеет определенную тенденцию к уменьшению, при этом на это в разные годы влияют различные факторы: увеличение объемов реализованной продукции, рост средних реализационных цен или снижение коммерческой себестоимости реализованной продукции.

Следует отметить, что главными причинами убыточности от реализации зерна выступают более низкий уровень средних реализационных цен по сравнению со среднереспубликанским значением – 705,95 и 790,03 рублей соответственно, и более высокий уровень себестоимости 1 ц зерна – 735,95 и 705,94 рублей соответственно.

Таблица 15 – Факторный анализ убытка от реализации молока в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объем реализации, ц	19164	20249	19755	18818
Реализационная цена 1ц, руб.	1617,15	1865,28	2244,60	1776,17
Себестоимость 1ц, руб.	1651,01	1900	2263,63	1920,02
Сумма убытка – всего, тыс.руб.	-649	-703	-376	-2707
Отклонение в сумме убытка – всего, тыс.руб.	х	-54	327	-2331
в том числе за счет:				
объема реализации	х	-37	17	18
реализационной цены	х	5024	7493	-8815
себестоимости	х	-5042	-7184	6466

Достаточно низкий размер убытков от реализации молока в ООО «РАЦИН-Шали» обеспечивался в 2016-2017 годах ростом средних реализационных цен, однако их резкое снижение в отчетном году привело к увеличению убытка.

Главными причинами убыточности от реализации молока выступают более низкий уровень средних реализационных цен по сравнению со среднереспубликанским значением – 1776,17 и 1936,97 рублей соответственно, и более высокий уровень себестоимости 1 ц молока – 1920,02 и 1764,73 рублей соответственно.

Таблица 16 – Факторный анализ убытка от реализации мяса крупного рогатого скота в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объём реализации, ц	915	840	883	1301
Реализационная цена 1ц, руб.	9045	9448	9186	9634
Себестоимость 1ц, руб.	15716	12686	20200	20483
Сумма убытка – всего, тыс.руб.	-6104	-2720	-9726	-14114
Отклонение в сумме убытка – всего, тыс.руб.	х	3384	-7006	-4388
в том числе за счет:				
объема реализации	х	500	-139	-4604
реализационной цены	х	338	-231	583
себестоимости	х	2545	-6636	-367

Из таблицы 16 видно, что увеличение убытков от реализации мяса крупного рогатого скота обусловлены опережающими темпами роста коммерческой себестоимости, нежели рост уровня средних реализационных цен за единицу продукции.

Главными причинами убыточности от реализации мяса крупного рогатого скота выступают более низкий уровень средних реализационных цен по сравнению со среднереспубликанским значением – 9634 и 10699 рублей соответственно, и более высокий уровень себестоимости 1 ц мяса – 20483 и 13667 рублей соответственно.

Проведенные исследования свидетельствуют, что в ООО «РАЦИН-Шали» имеются колоссальные резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и использования земельных ресурсов – в частности.

3 НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» НА ПЕРСПЕКТИВУ

3.1 Общие направления и факторы повышения эффективности использования земель в сельском хозяйстве

Сельскохозяйственное производство специфично, а потому отличается от других отраслей народного хозяйства определенными особенностями, оказывающими значительное влияние как на эффективность деятельности, так и на протекание производственного процесса.

В каждой из отраслей экономики, за исключением сельского хозяйства, процесс производства продукции прямо связан с трансформацией потенциальной в кинетическую энергию, то есть в работу. В сельхоз производстве, а в особенности – в растениеводстве, происходит превращение кинетической энергии (например, световой и тепловой энергии солнца) в потенциальную, то есть в сгустки белка – урожай.

Полученная сельхоз продукция, такая как семена, молодняк животных и т.п., в отличие от промышленной, такой как, например, машины, становится изначальным материалом для собственного воспроизводства. Поэтому в сельскохозяйственных предприятиях необходимо создавать некоторый запас исходных материалов. Кроме того, продукция, которую получают в нормальных условиях, как правило, превышает исходный продукт.

Огромное влияние на эффективность сельхоз производства оказывает использование его особенностей в процессе его организации.

Следует также отметить, характерными чертами сельского хозяйства являются неэластичность и консервативность. Его реакция на условия и требования рынка оказывается неадекватной по сравнению со многими другими секторами экономики.

Еще одной особенностью сельского хозяйства является то, что экономические процессы воспроизводства в нем тесно связаны с естественными.

Все особенности сельхоз производства, указанные выше и многие другие, снижают его эффективность. Кроме того, они ставят сельскохозяйственное производство в гораздо менее выгодные условия в сравнении с иными отраслями. Соответственно, необходимо в обязательном порядке регулирование аграрной сферы государством.

Все явления в хозяйственной деятельности напрямую или косвенно связаны между собой. На величину валовой продукции, например, оказывают влияние такие факторы, как численность рабочих и уровень производительности их труда, а также косвенное влияние оказывает ряд других факторов.

Экономические факторы способствуют более полному использованию производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий. К таким факторам относят:

- пай, доли;
- оптимизацию размеров производства;
- хозяйственный или коммерческий расчет;
- планирование;
- применение системы норм и нормативов;
- материальное стимулирование труда;
- ценовую политику;
- инвестиционную политику;
- налоговую политику;
- кредитную политику;
- финансовый капитал;
- систему повышения квалификации;
- социальную поддержку работников и т.д.

Экономические факторы являются центральной группой факторов, которые обеспечивают эффективность сельскохозяйственного производства. Она подразделяет эти факторы на подгруппы:

1) факторы макроуровня – факторы, обусловленные государственной политикой. Они не зависят от субъекта экономики. К ним относятся: разра-

ботка законодательной базы, стимулирующей производство; разработка целевых программ развития сельского хозяйства; льготы, кредиты, льготные процентные ставки; гибкая продуктовая интервенция; стимулирование экспорта; рационализация импорта и др.

2) факторы микроуровня – те, что обусловлены внутренней стратегией субъекта экономических отношений. К ним относятся: материальное стимулирование производства и труда; активный сбыт продукции под потребительский спрос; формирование и увеличение собственности; инвестиции и др.

Рассмотрим влияние некоторых экономических факторов на эффективность сельскохозяйственного производства и эффективность использования земельных ресурсов.

Государственная поддержка является одним из источников сельского хозяйства. Без нее сельхоз предприятия не могут участвовать в межотраслевой конкуренции на равных. Капитал, вложенный в сельское хозяйство, приносит меньше прибыли, чем вложенный в промышленное производство, поэтому оно считается менее эффективным.

Особенности сельского хозяйства, а также риски и высокая зависимость результатов сельскохозяйственного производства от природных факторов значительно снижают привлекательность сельского хозяйства для инвесторов. Все это приводит АПК к малой конкурентоспособности. Соответственно, возникает необходимость государственной поддержки.

Новые технологии в сельское хозяйство внедряются медленнее, чем в промышленное. Соответственно, целевые программы, которые разрабатываются для этой отрасли, должны быть инновационно направленными.

Конкурентоспособность оказывает влияние на продвижение сельхозпродукции на рынок. Если упадет спрос на отечественную сельхозпродукцию, то сельское хозяйство из-за инертности окажется не в состоянии оперативно приспособиться к динамичной обстановке.

В странах, где развита рыночная экономика, налоговая вместе с ценовой и финансово-кредитной политикой - это важнейший инструмент в системе госрегулирования сельского хозяйства, а также создания для такого хозяйства льготных условий.

Несмотря на то, что на сельское хозяйство распространяется общепринятая система налогообложения, ее механизм функционирования создает очень благоприятное положение всей сельскохозяйственной отрасли. При этом система налогообложения включает в себя налоги на прибыль, добавленную стоимость, недвижимость, на инвестируемый капитал и т.д.

Все земли Республики Татарстан используются в зависимости от вида угодий, которые характеризуются такими признаками, как целевое назначение и природные свойства, как естественные, так и приобретенные. Целевое назначение должно максимально соответствовать природным свойствам угодий. Использовать сельскохозяйственные земли необходимо в соответствии с особенностями ландшафтов и агроландшафтов.

В ходе проведенного анализа было выявлено, что объем валовой продукции, а также эффективность сельскохозяйственного производства в большей степени зависит от качественных, а не от количественных характеристик пашни.

При этом балл бонитета почвы не оказывает должного влияния на объем валовой продукции. В районах с большим количеством эродированных сельхозземель и с невысоким содержанием гумуса стоимость аренды 1 га пашни существенно выше, чем в районах с более благоприятными для земледелия условиями.

В процессе эксплуатации земель значимость естественных природных факторов снижается. Недостаток содержания гумуса в плодородном слое почвы можно компенсировать теми или иными органическими и минеральными удобрениями.

Не наблюдается явного влияния количественных факторов на эффективность сельскохозяйственного использования. Площадь пашни практиче-

ски не влияет на результат сельскохозяйственной деятельности в виде валовой продукции.

Увеличение сельскохозяйственных площадей может повлиять на объем производства в республике. Однако процесс перевода земель из одной категории в другую является сложным и длительным. Для изменения категории земель необходимо утверждать новые документы территориального планирования, такие как:

- схемы территориального планирования;
- генеральные планы поселений;
- генеральные планы городских округов.

Процедура составления и утверждения подобной документации – очень сложный и длительный процесс. Кроме того подобные документы составляются на определенный срок, например, на 20 лет, что не дает возможности ежегодно подстраиваться под ситуацию с сельскохозяйственным фондом исследуемой территории и вносить соответствующие изменения в схемы территориального планирования.

Кроме того, для эффективного использования документов территориального планирования необходимо, чтобы:

- сотрудники сельских, республиканских, городских, районных администраций, от которых зависит выбор путей развития территорий, могли применять такие инструменты на практике;

- документы территориального планирования должны найти свое место в системе принятия решений в вопросах управления земельным фондом и развития территорий;

- документы территориального планирования должны быть выполнены качественно, обсуждены и согласованы, однако в ходе проведения конкурсов на выполнение работ по созданию подобных документов многие подрядчики не рассчитывают сроки и цены относительно стоящих перед ними реальных задач. Следовательно, возникают сомнения о качестве подготовленных такими подрядчиками документов территориального планирования.

Следовательно, для увеличения посевных площадей за счет включения в сельскохозяйственный фонд земель из других категорий, не всегда является целесообразным. Рациональнее вовлечь в оборот неиспользуемые сельскохозяйственные земли.

Однако увеличение посевных площадей необратимо ведет к необходимости в большем количестве сельскохозяйственной техники и рабочей силы, что влечет за собой дополнительные затраты на расширение тракторного парка, а также на заработную плату работникам сельскохозяйственных предприятий. Кроме того дополнительные финансовые и временные затраты требуются для проведения мелиоративных мероприятий.

В части пространственной организации сельского хозяйства большее внимание следует уделить конфигурации земельных участков и землепользований. На территории Республики Татарстан встречаются сельхозземли неправильной конфигурации, которая осложняет процесс обработки земель и не позволяет использовать всю площадь участка в качестве посевной.

Для рационализации землепользования рекомендуется провести комплексные работы по перераспределению земельных участков для формирования землепользований более оптимального размера и конфигурации. Это позволит более качественно обрабатывать пашни, что окажет положительное влияние на эффективность производства.

Этот процесс реализовать сложно, он займет много времени. К тому же будут затрагиваться права собственников земельных участков, землевладельцев и землепользователей. Соответственно, в случае принятия таких мер может резко увеличиться количество исковых заявлений. Следовательно, для подобных действий в целях рационализации сельскохозяйственного производства необходимо законодательно урегулировать такую процедуру, предусмотрев все возможные компенсационные выплаты собственникам, землевладельцам и землепользователям.

В части регионального землеустройства следует также уделить предельное внимание переводу земель из земель сельскохозяйственного назна-

чения в иные категории, в частности – в земли населенных пунктов. Законом установлен соответствующий порядок, который исполняется на практике. Однако при увеличении площадей населенных пунктов по большей части применяют градостроительные нормы и правила, а нормы землеустройства не всегда применяются надлежащим образом. Это также отражается на сельском хозяйстве региона и на его эффективности.

В ходе исследования было определено, что на рентабельность сельскохозяйственного производства в Республике Татарстан влияет финансирование данной деятельности со стороны государства. Следовательно, необходимо искать новые источники и создавать новые программы финансирования сельского хозяйства.

Необходимо должное бюджетное финансирование из регионального и федерального бюджета. В соответствии с действующей программой финансирования за 2013-2020 годы, к 2020 году финансирование из средств федерального бюджета сокращается, как и из внебюджетных источников.

3.2 Микроэкономические условия и факторы улучшения использования земельных ресурсов

Так как найти внешние источники бездолгового финансирования достаточно сложно, целесообразно организовывать целевые программы на основе сотрудничества с кредитными организациями под маленькие проценты.

Следует также отметить, что в действующей Государственной программе по развитию сельского хозяйства в Республике Татарстан не выделены этапы реализации.

При подготовке последующих программ определение этапов станет важным средством достижения поставленных в программе целей в определенный срок.

Учитывая влияние качественных показателей на эффективность сельскохозяйственного производства, для рационализации ведения сельского хо-

зяйства в Республике Татарстан необходимо развивать внутрихозяйственное землеустройство. Именно грамотная организация каждого конкретного землепользования позволит увеличить урожайность, повысить объемы валовой продукции, а следовательно, увеличить эффективность сельскохозяйственного производства в исследуемом регионе.

Рациональная организация сельхозугодий и севооборотов должна подразумевать решение двух основных задач:

- установление состава и соотношения угодий, а также видов, количества и размеров севооборотов;
- целесообразное размещение севооборотов и угодий.

При оптимизации внутрихозяйственного землеустройства необходимо уделять внимание нескольким основополагающим положениям:

- установление оптимальных размеров и конфигурации полей.

Подобные действия, в первую очередь, необходимы для соблюдения баланса между затратами на обработку пахотных земель и выходом продукции. Именно конфигурация земель влияет на такие показатели, как:

- затраты на холостые повороты;
- затраты на холостые заезды;
- сумма остаточных треугольников полей при обработке их вдоль и поперек;
- снижение стоимости производства продукции на разворотных полосах и клиньях и т.д.
- организация качественного севооборота.

Качественные и рациональные схемы севооборота помогут повысить плодородие почвы за счет правильного использования питательных веществ, которые в ней содержатся. Это, в свою очередь, окажет положительное влияние на урожайность, а также на качество получаемой продукции. Помимо этого положительным эффектом рациональных севооборотов станет снижение засоренности пашни, поражаемости посевов вредителями и болезнями.

- ведение восстановительных работ по пахотным землям.

Существует большое количество таких работ:

- уничтожение сорной растительности;
- посев озимых с внесением начальной дозы минеральных удобрений;
- ранневесеннее боронирование;
- предпосевная культивация и т.д.

Эти работы помогут повысить качественные свойства почв. С помощью восстановительных работ можно обработать земли, которые выбыли из оборота, для подготовки их к посевным работам.

Однако для проведения подобных мероприятий необходимо соответствующая техника. Кроме того перед проведением таких работ на залежах требуется сначала провести необходимые агроэкологические и агроэкономические изыскания. Из залежей в первую очередь рекомендуется восстанавливать наиболее ценные земли, чтобы не снизить существенно рентабельность сельскохозяйственного производства.

Для того чтобы повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель, не нарушив их, рекомендованы следующие мероприятия:

В Республике Татарстан существуют такие организации, как ФГБУ «Центр агрохимической службы «Татарский», которые проводят необходимые исследования почвы. Результаты этих исследований дают возможность решить целый ряд задач:

- проведение поучастковой оценки пахотных земель;
- установление стоимости земель в зависимости от выявленных в ходе анализа качественных характеристик (что, в свою очередь, влияет на стоимость аренды государственных сельхозземель, а также на налогообложение);
- объективная оценка эффективности использования пашни в сельскохозяйственном производстве;
- контроль динамики качественных показателей почвы. Это поможет в разработке предложений по сохранению повышению уровня плодородия почв. Например, на основе подобных изысканий можно будет выявить, какие именно удобрения и в каком количестве необходимы в каждом конкретном

случае для повышения эффективности производства с минимальными негативными последствиями для пашни.

- разработка предложений по снижению уровня применения средств химизации, если это ведет к негативным для качественных свойств почвы последствиям.

Целесообразно также законодательно закрепить необходимость для сельхозпроизводителей проводить подобные изыскания с определенной периодичностью на своих землях. Это способствует тому, что все товаропроизводители смогут отслеживать динамику изменения свойств почвы, а значит, вовремя предпринять те или иные меры для оптимизации своего производства.

Мелиоративные и культуртехнические работы для комплексной расчистки поверхности земли.

Засорение сельскохозяйственных угодий, зарастание их кустарником приводит к нежелательным последствиям:

- уменьшение площади сельхозугодий;
- снижение качества обработки почвы, посевов;
- уборка сельхозкультур на повышенном срезе стеблей;
- повышенный износ сельскохозяйственной техники и др.

Именно поэтому проведение подобных работ необходимо и рекомендуется регулярно в течение года. Такие работы помогут привести почву в удобное для сельскохозяйственного использования состояние.

Основными культуртехническими работами являются такие, как:

- освобождение земель от древесно-кустарниковой растительности, а также от камней, дернины и т.д.;
- уборка камней;
- уничтожение мха и кочек;
- разравнивание земельных валов и куч;
- засыпка рвов и ям;
- планировка и первичная обработка почв и т.д.

При этом каждый из этапов необходимо реализовывать в определенное время года. Например, корчевание кустарников и пней, сгребание их в валы рекомендуется осуществлять в зимний период. Это связано с тем, что подобные мероприятия способствуют повышению механической эрозии почв. Минимальная механическая эрозия почв наблюдается зимой, поэтому именно в это время года подобные мероприятия наиболее удобны и рациональны.

Сжигание собранных валов, а также корчевание крупных камней-валунов, уборка мелких средних камней, планировка земли рекомендованы для осуществления в весенний период.

Помимо прочего важно уделять внимание проведению противоэрозионных мероприятий. Ввиду своих географических и ландшафтных особенностей, территория Республики Татарстан подвержена эрозионным процессам. Здесь встречается как водная, так и ветровая эрозия.

Эрозия приводит к истощению почвенного покрова, к его обеднению, снижению содержания в нем минеральных и органических веществ. Это, в свою очередь, ведет к необходимости внесения большего количества удобрений. Однако без противоэрозионных мероприятий попытки обогатить почву необходимыми веществами не дадут действенного результата.

В качестве противоэрозионных мероприятий на территории Республики Татарстан можно применять следующие:

- посадка лесополос;
- высадка деревьев;
- высадка трав;
- создание инженерных сооружений;
- укрепление склонов и т.д.

Кроме того, при планировании хозяйственной, а в частности – сельскохозяйственной деятельности необходимо учитывать фактор эрозии. Таким образом, на территории эрозионоопасных склонов можно организовывать наиболее щадящую для почвенного покрова деятельность: сенокошение, выпас скота.

Для предотвращения негативного действия ветровой эрозии необходимо производить обработку почвы с учетом розы ветров – перпендикулярно действию господствующего ветра.

Также повысить эффективность поможет совершенствование систем размещения сельхозпроизводства.

Помимо прочего, важную роль в повышении эффективности сельскохозяйственного производства сыграет маркетинговая и логистическая деятельность. Для этого рекомендуется:

- развивать рыночные каналы реализации;
- совершенствовать ценообразование на сельскохозяйственную продукцию;
- создавать службы маркетинга на сельскохозяйственных предприятиях;
- совершенствовать логистическую деятельность сельскохозяйственных предприятий.

Также увеличить объемы производства, улучшить качество производимой продукции и сократить затраты можно за счет развития дорожно-транспортного хозяйства. Однако при размещении новых дорог следует учитывать особенности рельефа местности, чтобы избежать дополнительных рисков возникновения эрозионных процессов.

Также повысить эффективность сельскохозяйственного производства можно за счет внедрения новых форм и методов закупки продукции и экономного расходования средств производства.

Важную роль при повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства играет выбор каналов реализации готовой продукции. Необходимо организовывать продажу сельскохозяйственной продукции по наиболее эффективным направлениям для получения дополнительного дохода от сельскохозяйственной деятельности.

Также важной проблемой остается падения престижа сельхозтруда в гражданском обороте. В соответствии с действующей Государственной про-

граммой, в 2020 году среднемесячная номинальная зарплата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, которые не относятся к субъектам малого предпринимательства) должна составить всего 21942.

Таким образом, наиболее действенным рычагом повышения престижа сельскохозяйственного труда является увеличение заработной платы.

Законодательно закреплено, что сельскохозяйственные земли – особо ценные, так как они – основной источник продовольствия. Однако критерий ценности сельхозземель должен основываться на потребительных стоимостях конечной продукции.

Реализация рекомендуемых мероприятий по рационализации использования сельскохозяйственных земель даст возможность стабилизировать сельскохозяйственное производство, а также повысить его эффективность как в современных условиях хозяйствования, так и на перспективу.

Среди направлений, способствующих повышению урожайности культур, важную роль играют севообороты. Как было отмечено ранее, в ООО «РАЦИН-Шали» состав зерновых состоит только из 5 культур, мы предлагаем на перспективу возделывать также озимую пшеницу, тритикале и горох.

Таким образом, в ООО «Агрофирма Тукай» предлагаем применять следующие севообороты:

Полевые	
I. 1. Чистый пар	II. 1. Чистый пар
2. Озимая рожь.	2. Озимая пшеница
3. Подсолнечник	3. Рапс
4-6. Многолетние травы	4. Озимая тритикале
7. Яровая пшеница	5. Горох
8. Овес	6. Яровая пшеница
	7. Ячмень
Кормовой	
1. однолетние травы на з/к	Почвозащитный
2. Озимые на з/к	1. Однолетние травы
	2. Клевер

3-4. Кукуруза

5. Ячмень

6. Кормосмеси (вика+овес)

8. Яровая пшеница

Передовой опыт свидетельствует, что прибавка урожая от внесения научно обоснованных доз минеральных удобрений под зерновые культуры составляет при внесении 1 ц д.в. на 1 га 5 ц, силосные – 35,4 ц, многолетние травы на сено – 18,6 ц, однолетние травы на зеленый корм – 25 ц.

За 2018 год в ООО «РАЦИН-Шали» под зерновые фактически внесено 60 кг д.в. на 1 га посева, рапс – 23 кг, подсолнечник на зерно – 15 кг, многолетние травы – 38 кг, кукурузу на зеленый корм – 55 кг, а под однолетние травы и подсолнечник на корм – удобрений не вносилось. Мы предлагаем довести внесение удобрений до оптимальных (таблица 17).

Таблица 17 – Количество вносимых удобрений под сельскохозяйственные культуры в ООО «РАЦИН-Шали» на перспективу, кг д.в. на 1 га

Культуры	Всего	В том числе		
		азотные	фосфорные	калийные
Озимая рожь	99	61	19	19
Озимая пшеница	125	87	19	19
Яровая пшеница	125	81	22	22
Ячмень	68	30	19	19
Овес	122	52	35	35
Горох	102	26	38	38
Рапс	76	32	16	28
Подсолнечник	60	30	30	-
Силосные	99	55	44	-
Многолетние травы	60	20	20	20
Однолетние травы	48	16	16	16

Важным резервом повышения урожайности и валовых сборов зерна и кормов является правильно организованная система семеноводства. Прежде всего, необходимо осуществлять сортообновление, которое необходимо проводить в течение всего периода возделывания того или иного сорта в хозяйстве.

Основными резервами повышения экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО «РАЦИН-Шали» являются: повышение полноценности и сбалансированности кормления за счет использования сочных кормов; борьба с яловостью коров; совершенствование организации воспроизводства поголовья на основе улучшения структуры стада и направленного выращивания ремонтного молодняка; улучшение условий содержания животных; повышение качества продукции; отбор наиболее оптимальных каналов реализации продукции и другие.

Известно, что продуктивность коров находится в прямой зависимости от выхода приплода. В 2018 году в ООО «РАЦИН-Шали» на 100 коров и нетелей получено 86,7 телят, другими словами, насчитывалось 93 яловые коровы, а продуктивность яловых коров примерно на половину ниже, чем у отелившихся.

В определенной мере сокращению яловости коров способствует своевременное осеменение животных, принято считать, что первое осеменение телочек следует производить при достижении ими $\frac{2}{3}$ массы взрослой коровы. Примерный возраст первого покрытия телок – 18 месяцев. Исследования показывают, что телки, осеменные в возрасте 16-18 месяцев, в последующем дают больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 месяцев. Интенсивное выращивание телок способствует снижению возраста первого плодотворного осеменения, ускорению оборота стада и тем самым повышению экономической эффективности отрасли. Однако чрезмерно большой прирост массы телок в период выращивания отрицательно сказывается на последующей ее молочной продуктивности.

При сложившейся продуктивности коров в ООО «РАЦИН-Шали» в структуре стада следует иметь 20% нетелей от числа коров, тогда как фактически этот показатель равен 25,1%, что способствует преждевременной выбраковке молочного скота. Племенная работа в хозяйстве должна быть направлена на продление срока использования коров, так как сейчас выбраковывается около 30% молочного стада, в то время как до 5-6 отелов продуктивность коров растет, а затем еще на протяжении 2-3 отелов остается высокой.

Высокопроизводительный труд всех категорий работников, сведение до минимума случаев профессиональных заболеваний и травматизма на производстве в сельскохозяйственных организациях возможен только при использовании преимуществ физической культуры для активной работы. Например, режим труда и отдыха работников должен учитывать факторы как время официально разрешенных пауз во время работы и т.п.

В процессе выполнения сельскохозяйственных работ особое внимание надо уделить вопросам охраны и безопасности труда. В частности, при выполнении технологических операций обязательно проведение инструктажей перед началом работ с учетом особенностей технологии производства и применяемых средств, использование специальной одежды и индивидуальных средств защиты, своевременное техническое обслуживание применяемых оборудования и приспособлений.

3.3 Экономическая оценка мероприятий по улучшению использования земли в ООО «РАЦИН-Шали»

Применение научно обоснованных севооборотов не только улучшить состояние земельных ресурсов, но и повысить урожайность сельскохозяйственных культур – 2-3% от фактического уровня урожайности, следовательно прибавка составит по культурам: зерновые: $19,9 \cdot 0,03 = 0,60$ ц;

- рапс: $3,5 \cdot 0,03 = 0,11$ ц;

- подсолнечник: $9,0 \cdot 0,03 = 0,27$ ц;
- однолетние травы на семена: $6,3 \cdot 0,03 = 0,19$ ц;
- однолетние травы на зеленый корм: $59,6 \cdot 0,03 = 1,79$ ц;
- многолетние травы на сено: $18,0 \cdot 0,03 = 0,54$ ц;
- многолетние травы на зеленый корм: $87,7 \cdot 0,03 = 2,63$ ц;
- кукуруза на зеленый корм: $71,1 \cdot 0,03 = 2,13$ ц;
- другие силосные (кроме кукурузы): $85,0 \cdot 0,03 = 2,55$ ц.

Вследствие дополнительно внесения удобрений дополнительная прибавка урожая на 1 га составит: зерновые: $0,4 \cdot 5 = 2,0$ ц;

- рапс: $0,53 \cdot 4 = 2,12$ ц;
- подсолнечник: $0,45 \cdot 5 = 2,25$ ц;
- однолетние травы на семена: $0,48 \cdot 3 = 1,44$ ц
- однолетние травы на зеленый корм: $0,48 \cdot 25 = 12,0$ ц
- многолетние травы на сено: $0,22 \cdot 18,6 = 4,09$ ц;
- многолетние травы на зеленый корм: $0,22 \cdot 30 = 6,6$ ц;
- кукуруза на зеленый корм: $0,44 \cdot 35,4 = 15,58$ ц;
- другие силосные (кроме кукурузы): $0,60 \cdot 35,4 = 21,24$ ц.

Сортосмена позволяет повысить урожайность культур на 5% от фактического их уровня: зерновые: $19,9 \cdot 0,05 = 1,00$ ц.

Таким образом, за счет предлагаемых мероприятий на перспективу урожайность основных сельскохозяйственных культур может достигнуть следующих уровней: зерновые – 23,5 ц с 1га;

- рапс – 5,8 ц с 1га;
- подсолнечник – 11,5 ц с 1га;
- однолетние травы на семена – 8,0 ц с 1га;
- однолетние травы на зеленый корм – 73,4 ц с 1га;
- многолетние травы на сено – 22,7 ц с 1га;
- многолетние травы на зеленый корм – 97,0 ц с 1га;
- кукуруза на зеленый корм – 88,8 ц с 1га;
- другие силосные (кроме кукурузы) – 108,8 ц с 1га.

За счет сокращения яловости мы можем получить дополнительный удой молока от одной структурной коровы:

$$46,17 \cdot 0,5 \cdot 0,14 = 3,23 \text{ ц.}$$

При этом вследствие выхода дополнительно приплода увеличится численность животных на выращивании и откорме на 93 головы.

Более сбалансированное кормление дает прибавку в 5% от фактического уровня продуктивности животных:

- по молоку: $46,17 \cdot 0,05 = 2,31 \text{ ц;}$

- по мясу КРС: $2,05 \cdot 0,05 = 0,10 \text{ ц.}$

Таким образом, за счет только предлагаемых мероприятий перспективная продуктивность животных в ООО «РАЦИН-Шали» достигнет: коров – 5171 кг, животных на выращивании и откорме – 215 кг.

Теперь, на основе предлагаемых мероприятий рассчитаем перспективный выход сельскохозяйственной продукции (таблица 18).

Таблица 18 – Расчет стоимости валовой продукции в ООО «РАЦИН-Шали» на перспективу

Виды продукции	Площадь (га), поголовье (гол)	Урожайность, продуктивность, ц	Объем, ц	Стоимость, тыс.руб.
Зерновые	3100	23,5	72850	764,9
Рапс	300	5,8	1740	43,8
Подсолнечник	400	11,5	4600	123,4
Зеленая масса силосных	350	108,8	38080	31,2
Зеленая масса кукурузы	650	88,8	57720	47,3
Зеленая масса многолетних трав	515	97,0	49955	41,0
Зеленая масса однолетних трав	1176	73,4	86318	70,8
Сено многолетних трав	565	22,7	12826	49,4
Семена однолетних трав	100	8,0	800	20,1
Итого по растениеводству	х	х	х	1191,9
Молоко	510	51,71	26372	781,4
Мясо КРС	639	2,15	1374	156,4
Итого по животноводству	х	х	х	937,8
В целом по хозяйству	х	х	х	2129,7

Из таблицы 18 видно, что за счет предлагаемых мероприятий стоимость валовой продукции может быть увеличена на 246 тыс.руб. или на 13,0%, в том числе по растениеводству – на 159 тыс.руб. или на 15,4%; по животноводству – 87 тыс.руб. или на 10,2%.

Теперь на основе предлагаемых мероприятий и проведенных расчетов дадим оценку резервов роста эффективности использования земли в ООО «РАЦИН-Шали» на перспективу (таблица 19).

Таблица 19 – Показатели экономической эффективности использования земли в ООО «РАЦИН-Шали» на перспективу

Показатели на 100 га соизмеримой пашни	Факт (2018 год)	На перспективу
Стоимость валовой продукции – всего	91,2	103,1
в т.ч растениеводства	50,0	57,7
Сумма денежной выручки – всего	3528,9	4449,9
в т.ч растениеводства	1301,7	1826,3
Сумма прибыли (убытка) – всего	-1143,6	-717,4
в т.ч растениеводства	-329,6	-102,4

Таким образом, эффект в результате предложенных мер характеризуется достаточно высоким уровнем. Так, на 100 га сельхозугодий: выход продукции увеличивается более чем на 13%, в том числе по растениеводству – на 15,4%; денежной выручки на 26,1%, в том числе по растениеводству – более 2/5; а размер убытков организации может уменьшиться на 8805 тыс. руб., в том числе по растениеводству – на 4693 тыс. руб.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Для обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны, достижения ускоренных темпов развития сельскохозяйственного производства, улучшения социально-экономического положения сельских территорий необходимо рационально использовать земли сельскохозяйственного назначения.

ООО «РАЦИН-Шали» расположено в южной части Пестречинского района, в Казанской пригородной природно-экономической зоне. Центральная усадьба расположена в 42 км от республиканского центра г.Казани, и в 7 км районного центра села Пестрецы.

Природно-климатические условия в ООО «РАЦИН-Шали» в целом относительно благоприятные для развития основных отраслей сельскохозяйственного производства. Организационная структура предприятия построена по отраслевому признаку, сложилась скотоводческая специализация, а ее уровень – высокий.

Все показатели обеспеченности производственными ресурсами в организации, несмотря на тенденции повышения в течение анализируемого периода, значительно ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики, вследствие чего достигнутые показатели значительно ниже эффективности сельскохозяйственного производства.

Уровень производства зерновых культур на 100 га пашни в изучаемой организации повышается как вследствие увеличения доли рассматриваемых культур в структуре пашни, так и в результате повышения урожайности, но ниже за 2018 год по сравнению со среднереспубликанским показателем из-за меньшего удельного веса культур и меньшей урожайности. Тенденция снижения уровня производства продукции скотоводства на 100 га сельскохозяйственных угодий обусловлена снижением показателя плотности животноводства, поскольку продуктивность скота повышается. Указанные показатели, ниже чем в среднем по республике по молоку и в результате меньшей про-

дуктивности, и вследствие меньшей плотности коров на 100 га сельхозугодий, а в мясном скотоводстве – вследствие меньшей плотности животных на выращивании и откорме.

Практически все обобщающие показатели уровня и экономической эффективности земельных ресурсов в ООО «РАЦИН-Шали» за 2015-2018годы имели тенденцию к снижению, и в результате все они значительно ниже за отчетный год, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики.

В течение 2015-2017 годов наблюдалась тенденция увеличения валового производства основных видов сельскохозяйственной продукции предприятия – зерна, молока и мяса крупного рогатого скота, которая обеспечивалась в зернопроизводстве – как расширением размеров посевных площадей культур, так и повышением урожайности, в молочном скотоводстве – повышением среднегодового надоя молока от одной коровы, в мясном скотоводстве – увеличением численности животных на выращивании и откорме. Однако к отчетному году объемы производства всех видов продукции уменьшились, что стало следствием снижения урожайности зерновых культур, снижения продуктивности в молочном скотоводстве и сокращения скота на выращивании и откорме – в мясном скотоводстве.

Главными причинами убыточности от реализации всех основных видов продукции предприятия – молока, зерна и мяса крупного рогатого скота выступают более низкий уровень средних реализационных цен по сравнению со среднереспубликанскими значениями и более высокая себестоимости единицы продукции.

Основными направлениями улучшения использования земли являются последовательная интенсификация и совершенствование экономического механизма хозяйствования, которые включают: развитие научно-технического прогресса в сельском хозяйстве; укрепление материально-технической базы; развитие химизации и мелиорации сельского хозяйства; совершенствование подготовки кадров; совершенствование систем планирования и управления в

хозяйствах; возобновление принципов внутрихозяйственного расчета; совершенствование стимулирования труда и другие.

Конкретные мероприятия должны быть направлены в первую очередь на повышение продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур. Роста продуктивности животных можно достичь за счет: сокращения яловости коров (в организации на 100 коров и нетелей приходится 86 гол. приплода); более сбалансированного кормления (увеличения в рационе доли сочных кормов); поддержание оптимальной структуры стада; использование межпородного скрещивания и др.

Важнейшими условиями увеличения выхода земледельческой продукции выступают: совершенствование севооборотов за счет дополнительно возделывания озимой пшеницы, тритикале и гороха, внедрение почвозащитного севооборота; совершенствование системы обработки почвы (чередование вспашки и безотвального рыхления; средняя и мелкая обработка под яровые зерновые, глубокая – под другие культуры севооборота); дополнительное внесение минеральных удобрений и доведение их до научно обоснованных; совершенствование системы семеноводства и др.

В результате предложенных мер возможный эффект характеризуется достаточно высоким уровнем. Так, на 100 га сельхозугодий: выход продукции увеличивается более чем на 13%, в том числе по растениеводству – на 15,4%; денежной выручки на 26,1%, в том числе по растениеводству – более 2/5; а размер убытков организации может уменьшиться на 8805 тыс. руб., в том числе по растениеводству – на 4693 тыс. руб.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года №136-ФЗ.
3. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 года №101-ФЗ.
4. Артамонова И.А. Методологические подходы к оценке эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения // Агропродовольственная политика России. – 2014. - № 8. – С. 21-23.
5. Бурухин А.С. Влияние природных факторов на сельскохозяйственное производство [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://maao66.ru/index.php/agroagent/280-vliyanie-prirodnikh-faktorov-na-selskokhozyajstvennoe-proizvodstvo>, свободный.
6. Влияние природных и социально-экономических факторов на развитие и специализацию сельского хозяйства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mydocx.ru/1-122303.html> , свободный.
7. Вознюк Е.А. Трудовые ресурсы как социально-экономический фактор, влияющий на результаты деятельности сельского хозяйства (на примере ГАОУ СПО «Оренбургский аграрный колледж» // Молодой ученый. – 2016. – №3 (107). – с. 423-426.
8. Волков С.Н. Землеустройство. Теоретические основы землеустройства т. 1, учебник. – М.: Колос, 2001. – 496 с.
9. Волков С. Н. Территориальное планирование использования земель в России: проблемы и пути решения// Научное и кадровое обеспечение формирования земельно-имущественного комплекса России : сб. науч. тр.– М.: Гос. ун-т по землеустройству, 2006.
10. Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://knowledge.allbest.ru/agriculture/3c0a65625a3bd68b4d43b89521316c37_0.html#text, свободный.

11. Иконницкая И.А. Земельное право Российской Федерации: теория и тенденции развития/ И.А. Иконницкая. – М.:Институт государства и права РАН, Академический правовой университет, 1999. – 128 с.

12. Использование земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://advokat-malov.ru/kategorii-zemel/ispolzovanie-zemel-selskohozyajstvennogo-naznacheniya.html>, свободный.

13. Казаков К.В. Влияние природно-климатических условий на специализацию сельского хозяйства некоторых районов Республики Башкортостан // Научный форум: Инновационная наука: сб. ст. по материалам XI междунар. Науч.-практ. Конф. – № 2(11). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – с. 40-44.

14. Киркорова Л.А. Использование земельных ресурсов фермерами / Л.А. Киркорова, А.А. Михайлов // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. - № 5. – С. 37-42.

15. Кресникова Н.И. Теоретические основы планирования вовлечения в хозяйственный оборот сельскохозяйственных земель / Н.И. Кресникова // Московский экономический журнал. – 2017 г. - №4. – с. 66-72.

16. Липски С.А. Роль землеустройства и кадастра в реализации государственной земельной политики: специфика России [Электронный ресурс] : Электронный научно-правовой журнал «Сельское, лесное и водное хозяйство» – Режим доступа: <http://agro.snauka.ru/2014/04/1372>, свободный.

17. Меркулова Е.Ю. Методика оценки эффективности использования земельных ресурсов региона / Е.Ю. Меркулова, Г.Б. Вязов // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. – 2015. - № (142). – С. 55-65.

18. Мирошниченко Н.А. Классификация факторов, влияющих на эффективность сельскохозяйственного производства // Вопросы экономики и права. – 2013. – №9. – с. 94-97.

19. Огановский Н.П. Закономерность аграрной эволюции: Ч.2.: Очерки по истории земельных отношений в России. – Саратов: Книгоиздательство «Сотрудничество», 1911. – 634с.

20. Особенности сельскохозяйственного производства и их влияние на формирование производственного потенциала сельского хозяйства [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://studbooks.net/2427771/agropromyshlennost/osobennosti_selskohozyaystvennogo_proizvodstva_vliyanie_formirovanie_proizvodstvennogo_potentsiala_selskogo, свободный.

21. Полунин Г. Концептуальные основы экономической оптимизации сельскохозяйственного землепользования/ Г. Полунин, В. Алакоз// Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – №10. – С.52-56.

22. Польшакова Н.В. Анализ эффективности использования земельных ресурсов Орловской области на основе инновационных технологий/ Н.В. Польшакова, А.С. Коломейченко// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 11 (83). – С.10.

23. Попова К.В. Организация рационального использования земель / К.В. Попова // Экономические науки. – 2017. – №5. – с. 23-25.

24. Портер Е., Майкл П. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ./ Е. Портер, П. Майкл – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 44 с.

25. Семин А.Н. Рациональное природо- и землепользование как образ жизни и мудрость хозяйствования// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №10. – С.14-18.

26. Скрынник Е. Земля – главный инвестиционный актив агропромышленного комплекса / Е.Скрынник// Экономика сельского хозяйства России.- 2013.-№11.-С.16-18.

27. Ханбаев Т.Г. Эффективность использования земли в сельском хозяйстве с применением системы показателей / Т.Г. Ханбаев, Л.С. Даибова // Горное сельское хозяйство. – 2016. - № 1. – С. 31-35.

28. Хлыстун В.Н. Развитие земельных отношений в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2016. -№6.

29. Шаронова Е.В. Подход к оценке экономической эффективности производства зерна. – М.,2014.-470с.

30. Черкашина А.И. Система землеустройства как основа кадастровой деятельности / И.А. Черкашина // Землеустройство и кадастр недвижимости: инновационная и инвестиционная основа развития экономики: материалы VII международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов и Московской региональной студенческой научно-практической конференции «Студенческая наука». – ГУЗ. – 2012. – с 113-118.

31. Экономические аспекты землепользования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agroekonomika.ru/2010/10/blog-post.html>, свободный.

32. Юртаев А.А. Агроландшафтные исследования: теория и практика / А.А. Юртаев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. Выпуск №15 (110)/том 16/ 2011. – 217-221 с.