

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.

«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
молока в обществе с ограниченной ответственностью
«Овощевод» Зеленодольского район Республики Татарстан**

Обучающийся:

Чугунова Ксения Алексеевна

Руководитель:

к.э.н., доцент

Семичева Ольга Сергеевна

Рецензент:

к.филол.н., доцент

Куракова Чулпан Маликовна

Казань 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	7
1.1 Народнохозяйственное значение и особенности отрасли молочногоскотоводства.....	7
1.2 Теоретические и методологические основы повышения эффективности производства.....	12
1.3 Факторы эффективности производства.....	16
2. ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «ОВОЩЕВОД» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	22
2.1 Природно-экономические условия производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан.....	22
2.2 Организационная характеристика ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан.....	33
2.3 Оценка эффективности производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан.....	42
3. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ.....	45
3.1 Современный уровень производства молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан	45
3.2 Основные мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан.....	52
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуален вопрос стабильного эффективного развития аграрного производства. Эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затрачиваемыми ресурсами.

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей животноводства в Республике Татарстан. От ее развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти в каждом хозяйстве.

В последнее время в развитии молочного скотоводства прослеживается положительная тенденция, а именно повысилась продуктивность коров, замедлились темпы сокращения крупного рогатого скота. Все это привело к тому, что валовое производство молока заметно увеличилось, и появилась возможность обеспечить население страны молочными продуктами. Но все же существуют ряд факторов, которые замедляют развитие молочной отрасли: финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, их низкая технологическая и техническая оснащенность, недостаточный уровень государственной поддержки, продолжающийся диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы.

В развитии молочного скотоводства просматриваются такие факторы, как недозагруженность мощностей, неполная занятость рабочей силы, ухудшение состояния кормовой базы, что определяет высокий уровень затрат на производство. Однако ускорение социально-экономического развития, намечаемое на ближайшее десятилетие, не может основываться на весьма ограниченных по своим возможностям экстенсивных факторах. С этих позиций необходимо использовать качественно новый физический и человеческий капитал, а также результаты благоприятных условий хозяйствования. Чтобы ускорить экономический рост, необходим поиск

новых, устойчивых источников развития и активизация процесса интенсификации производства.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение современного состояния производства молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан, последующий анализ факторов, влияющих на эффективность производства и реализации молока, и определение путей её повышения.

В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

- изучить теоретические основы экономической эффективности отрасли молочного скотоводства;
- оценить современное состояние молочного скотоводства в хозяйстве, Республике Татарстан;
- выявить факторы, влияющие на эффективность производства молока;
- разработать мероприятия по повышению экономической эффективности производства и реализации молока в ООО «Овощевод».

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан, основная деятельность которого заключается в производстве и реализации животноводческой продукции.

Предметом исследования является экономическая эффективность производства молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ.

В ходе исследования были использованы следующие методы: монографический, экономико-статистический, факторного анализа, расчётно-конструктивный и другие.

Материалами для разработки темы выпускной квалификационной работы послужили годовые отчеты за 2015-2018 годы, данные статистической и бухгалтерской отчетности предприятия, статистические справочники и ряд других материалов.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1 Народнохозяйственное значение и особенности отрасли молочного скотоводства

Во все времена молочное скотоводство считалось и считается одной из важных отраслей животноводства. В структуре валовой продукции молочное скотоводство занимает – 25,7%. Это обусловлено тем, что эта отрасль дает нам важнейшие для жизнедеятельности продукты питания, а именно молоко более 80% и около 50% говядины, также дополнительное сырье - органическое удобрение в виде навоза.

Молоко является не только базовым продуктом потребления детей в первые месяцы жизни, стариков и россиян в целом, но и незаменимым источником потребления всех необходимых питательных веществ, влияющих на здоровье. В его состав входят полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, минеральные вещества, витамины, ферменты, которые полноценно перевариваются и усваиваются в организме, способствуют нормальной физиологической деятельности организма. Молоко употребляют в натуральном виде, но еще его можно переработать в различные кисломолочные продукты, а именно сыр, масло, сметана, творог, кефир и другие продукты. Также молоко выпускают в виде пастеризованного, топленного, сгущенного [25].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что молоко социально значимый продукт, поэтому государство должно обеспечивать его физическую и экономическую доступность. Россия по сравнению с развитыми странами существенно отстает по потреблению молока и молочных продуктов. Утвержденная норма потребления молочных продуктов Минздрава составляет 325 кг в год, на среднестатистического россиянина эта цифра составляет около 233 кг, что значительно меньше нормы. По данным Национального союза производителей молока,

производство товарного молока в хозяйствах всех категорий выросло на 3,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Если говорить о потреблении, то оно тоже увеличилось на 0,6%.

В настоящее время в Российской Федерации объем рынка молока составляет около 31 миллионов тонн. Средняя продуктивность коров составляет 5,2 тыс. кг с содержанием жира - 3,85 %. Для сравнения соответствующий показатель по Великобритании равен 8,1 тыс. кг, по Германии 7,8 тыс. кг на корову в год. Показатель Российской Федерации показывает нам, что страна потихоньку переходит на путь индустриального развития. Широко развито молочное скотоводство в центральной европейской части России и преимущественно вокруг крупных городов и промышленных центров страны .

За последние пять лет численность коров молочного стада во всех категориях хозяйств из года в год сокращается. В сельскохозяйственных организациях в 2018 г. по сравнению с 2017 г. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 0,9%, в том числе коров - на 0,7%. Несмотря на это, в 2018 г. производство молока увеличилось на 0,9% и составляет 30,5 млн.т (таблица 1).

Таблица 1 – Производство основных видов продукции животноводства в Российской Федерации

Показатели	Годы					2018,% К 2017
	2014	2015	2016	2017	2018	
Скот и птица на убой (в живой массе), млн. т	12,89	13,45	13,9	14,02	15,5	110,5
Молоко, млн. т	30,8	30,8	30,72	30,2	30,5	100,9

Как видно из таблицы 1, за последнее пятилетие удалось увеличить производство мяса и птицы на убой (в живой массе) на 2,61 млн. тонн.

Производство молока в 2018 году по сравнению 2014 годом уменьшилось на 0,3 млн. тонн, к предыдущему году увеличилось на 0,9%.

Молочное скотоводство КРС обычно используют для получения молока, кормовая база которого предполагает наличие сочных и грубых кормов, силоса и сена с добавлением питательных концентратов. Для содержания молочного скота летом благоприятны не засыхающие пастбища с разнообразными травостоями. В скотоводстве используются такие системы содержания, как стойловая, стойлово-пастбищная, стойлово-лагерное.

Продуктивность коровы обуславливается, прежде всего, правильным выбором породы. Из всех разводимых пород в РФ следует отметить: холмогорские молочные буренки, ярославские коровы, черная пестрая порода, голштинские молочные коровы.

Холмогорские молочные буренки одна из старейших пород страны. Порода распространена в северо-восточных и центральных регионах страны. Черная пестрая корова одна из распространенных пород, которая характеризуется мощным телосложением, умеренным скороспелостью, высоким качеством продукции (помимо жирного молока постное мясо). Содержание животных не требует больших финансовых затрат, так как они не привередливы в еде. Летом стадо круглосуточно может пастись на лугах, а зимой основным кормом для них будет сено и сочные добавки.

Республика Татарстан по производству молока занимает ведущую позицию среди субъектов Российской Федерации. Доля молока в товарной продукции сельского хозяйства составляет - 21,5 %, в продукции животноводства - 39%.

Доля Республики Татарстан в общем годовом объеме производстве товарного молока в России составляет – 6,7 %. Это означает, что РТ занимает первое лидирующее место по производству товарного молока в Российской Федерации.

Татарстан обладает всеми преимуществами для эффективного производства молока и для реализации его в перерабатывающие

предприятия: высокопродуктивные молочные породы, имеются почвы на любой вкус и любые потребности (32% черноземы), имеются около 93 хозяйств с продуктивностью коров более 5000 кг на 1 корову.

В Татарстане оказывается господдержка сельского хозяйства на региональном и федеральном уровне. На литр молока выходит 3,1 рубля господдержки. Выше только на Дальнем Востоке, северных регионах. Большая часть средств на субсидии молочной отрасли поступает из федерального бюджета - 2,999 млрд руб., а регионального 481,5 млн руб. в 2016 году. Местные власти делают все возможное, чтобы учитывать интересы своих аграрных производителей. Также, поддержка предполагает выделение средств на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам (1,045.4 млрд руб.) и возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов в молочном животноводстве (1,093 млрд руб.). Как результат, ежегодно в регионе вводится тысячи новых или модернизированных стойломест [7].

Производство молока в Республике Татарстан демонстрирует низкие темпы роста, тем не менее, они превышают средний уровень по России. Для ознакомления с основными показателями производства молока в республике рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 – Показатели отрасли молочного скотоводства в Республике Татарстан за 2015- 2018 годы

Показатели	2015	2016	2017	2018
Поголовье молочных коров на конец года в хозяйствах всех категорий, тыс. голов в том числе:	366,5	362,6	354,2	352,0
- сельскохозяйственные организации:	220,1	220,5	211,7	210,8
- хозяйства населения:	118,4	112,5	110,2	109,0
- кфх:	28,0	29,6	32,3	32,2
Валовое производство молока, тыс. тонн	1753,7	1774,5	1823,8	1914,9
Производства молока на душу населения, кг	453,3	456,7	468,3	494,9

Проанализировав показатели отрасли молочного скотоводства в Республике Татарстан за 2015-2018 годы, можно сделать вывод, что за последние годы наблюдается тенденция уменьшения поголовья скота во всех категориях хозяйств, увеличение объемов молока-сырья валового производства, так и на душу населения.

Так, на конец 2018 года численность молочных коров в сельскохозяйственных организациях составила 352 тыс. голов и по сравнению с 2015 годом этот показатель уменьшился на 14,5 тыс. голов (на 4%), в том числе сельскохозяйственных организациях уменьшилась на 9,3 тыс. голов, хозяйствах населения на 9,4 тыс. голов. С КФХ ситуация сложилась наоборот, в 2018 году по сравнению 2015 поголовье увеличилась на 4,2 тыс. голов (на 13%).

Объем производства молока в 2018 году составило 1914,9 тыс. т, что больше объема 2017 года на 91,1 тыс. т (на 4,9%), объема 2016 года на 140,4 тыс. т (на 7,3%), объема 2015 года на 161,1 тыс. т (на 8,4%). Татарстан выделяется стабильным ростом объема производства молока, причем наращивается не только общий объем, а производство качественного товарного молока. Прирост составляет около 1-3% в год. Это происходит на фоне снижения общего поголовья коров: если в 2015 году было 366,5 тыс. голов, то в прошлом осталось только 352 тыс., также от организации правильного кормления молочного стада. Молочная продуктивность коров зависит от количества и качества протеинов в рационе. Для коров средней продуктивности норма переваримого протеина обычно составляет 80-90 г на 1 энергетических кормовых единиц (ЭКЕ), для высокопродуктивных коров 100-105г

Крупнейшими производителями в республике являются такие предприятия, как агрохолдинг «Красный Восток» (Приволжский район) - 25 000 дойных коров, молоко – 117 тыс. т в год, выручка – 2 950 млн. руб.; «Ак Барс Холдинг» " - 104,5 тыс. т в год; ООО «АПК Программа»

(Мамадышский район) – 3 400 дойных коров, молоко – 35 тыс. т в год. Основная проблема производителей – низкая закупочная цена, которая в 2018 году вирировалась от 20 до 22 рублей.

Основными покупателями сырого молока с целью его переработки являются следующие предприятия: ООО Управляющая компания «Просто молоко», АО «Зеленодольский перерабатывающий комбинат», "Чистопольский молочный комбинат", "КПМ "Эдельвейс"[16].

Рост объемов производства молочной продукции, расширение ассортимента можно достичь путем технического перевооружения организаций, освоение новых технологий. Стабильное и эффективное развитие регионального рынка молока и молочной продукции возможно при взаимодействии крупного, среднего и мелкого производства.

В заключении можно сказать, что молочная отрасль в Республике Татарстан имеет существенный потенциал своего развития, как и в России в целом. Необходимо совершенствовать материально-техническую базу, которая предполагает максимальное производство продукции при наименьших трудовых и материальных затратах.

1.2 Теоретические и методологические основы эффективности производства

Для дальнейшего прогресса сельского хозяйства необходимо повышать эффективность производства. Эффективность производства - это сложная экономическая категория, в которой отражаются действия экономических законов, и проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия - его результативность. Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Существует разные трактовки понятия экономической эффективности. Так, например, Н. П. Болдырева заявляет, что данное понятие достаточно широко применяется в разнообразных областях науки и практики. Это понятие составляет достаточно сложную категорию экономики, служит

основанием формирования численных критериев важности принимаемых решений и отражает процесс закономерного изменения производительных сил в тесной взаимосвязи с производственными отношениями [3].

Л.Б. Миротин считает, что эффективность считается показателем фактического достижения результата, также это способность организации, эффективно совершенствоваться в объемах, которые будут достаточными для поддержания равновесия системы. Под эффективностью понимают критерий оперативного решения задачи, поставленной перед системой, а также выполнения её своей роли.

Мы считаем, что экономическая эффективность это категория экономики, отражающая уже фактически полученные результаты, которые мы обрабатываем и формируем определенные численные критерии. Рассматривая их, мы видим изменения в производстве от использования различных ресурсов, технологий и тд. – в деятельности предприятия. В дальнейшем принимаем оптимальные решения для повышения эффективности производственного процесса.

В сельском хозяйстве экономическая эффективность отражает степень рациональности использования ресурсов, в конечном итоге которого измеряется конечный результат. При характеристике конечного результата различают такие понятия как эффект и эффективность. Эффект – это итог, каких либо мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Эффективность отражает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда. В сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого труда. Главный критерий эффективности представляет сочетание двух направлений: получение максимума продукции при ограниченных ресурсах и минимизация себестоимости единицы продукции при гарантированных объемах производства [18].

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства используются показатели, которые служат средством

количественного измерения уровня эффективности производства. Эти показатели могут быть представлены в натуральном и стоимостном виде. Натуральные показатели эффективности отражают вещественную сторону производства, например, продуктивность коров, урожайность какой либо сельскохозяйственной культуры. Стоимостные показатели отражают стоимостную сторону производства, базой которых служат натуральные показатели: валовая и товарная продукция, валовой и чистый доход, прибыль и рентабельность производства.

Абсолютные показатели:

Валовая продукция (ВП) – это вся созданная сельскохозяйственным предприятием в течение года продукция, в стоимостной оценке по сопоставимым ценам.

Валовой доход (ВД) – это разница между стоимостью валовой продукции и всеми материальными затратами (Мз):

$$ВД = ВП - Мз. \quad (1.1)$$

Чистый доход (ЧД) – это разница между стоимостью валовой продукции (ВП) и её полной себестоимости (Сб):

$$ЧД = ВП - Сб. \quad (1.2)$$

Прибыль – это разница между денежной выручкой за продукцию и полными затратами на ее производство. Формула выглядит так:

$$П = ДВ - Пз. \quad (1.3)$$

Также для комплексной оценки экономической эффективности производства продукции необходимо использовать относительные показатели. Уровень рентабельности производства (Р) является обобщающим показателем уровня доходности, прибыльности производства в целом. Он характеризует величину прибыли на единицу материальных, трудовых затрат. Исчисляется следующим образом:

$$Р = (П/Сб) * 100\%. \quad (1.4)$$

Для всесторонней характеристики эффективности производства рассчитывают такие показатели как производительность труда (П), капиталоемкость (Ке) и фондоемкость (Фе) продукции.

$$П = ВП/N, \quad (1.5)$$

где ВП - объем валовой продукции; N – количество работников.

$$Ке = K/Пр, \quad (1.6)$$

где К - общий объем капитальных вложений; Пр - прирост объема выпускаемой продукции.

$$Фе = СПОФ/ВП, \quad (1.7)$$

где СПОФ - средняя стоимость основных производственных фондов; ВП – объем валовой продукции.

Для оценки экономической эффективности производства молока используют следующую систему показателей: надой молока на 1 голову, затраты труда на 1 ц молока, расход кормов на 1 ц молока, себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, прибыль на 1 голову, уровень рентабельности производства молока.

$$\text{Надой молока на 1 голову} = \frac{\text{Объем валовой продукции, ц}}{\text{Среднегодовое поголовье коров дойного стада}} ;$$

$$\text{Затраты труда на 1 ц молока} = \frac{\text{Объем валовой продукции, ц}}{\text{Общее количество затраченного труда}} ;$$

$$\text{Расход кормов на 1 ц молока} = \frac{\text{Объем валовой продукции, ц}}{\text{Количество затраченного корма для дойного стада}} ;$$

$$\text{Прибыль на 1 голову} = \frac{\text{Общая прибыль, тыс. руб.}}{\text{Среднегодовое поголовье коров дойного стада}} .$$

Важными показателями экономической эффективности производства молока являются так называемые технолого-производственные показатели: удой молока на корову, среднесуточный прирост живой массы молодняка, выход телят от ста коров. Продуктивность животных определяет в значительной мере характер и степень изменения всех экономических показателей эффективности молочного скотоводства, так как этот результативный показатель характеризует уровень использования трудовых, сырьевых, материальных ресурсов.

Научные исследования и практика показывают, что одним из главных условий повышения продуктивности молочного скота является соблюдение научно обоснованных норм его выращивания, содержания и кормления, породный состав, зооветеринарное обслуживание животных.

В настоящее время в условиях рыночных отношений эффективное ведение молочного скотоводства достигается в основном за счет обеспечения более высокой выручки за реализованную продукцию. Следовательно, для повышения эффективности молочного скотоводства необходимо усовершенствовать ценовые пропорции на молочную продукцию по регионам страны.

1.3 Факторы эффективности производства

В современной экономике при производстве молока необходимо четко определять все возможные факторы, которые влияют на эффективность этого производства. Некоторые факторы, повышающие эффективность производства:

- макроэкономические: финансовая и налоговая политика, конкуренция, рыночные факторы;
- структурные: размер предприятия, доверие потребителей;
- экологические и технологические: выпускание безопасной для потребителей продукции, с использованием инновационных технологий;

- организационные: проведение активной рекламной политики, развитие информационной и управленческой интеграции;
- квалификация работников, определяющая длительность освоения рабочими новых технологий производства продукции.

Для сохранения продуктивного потенциала молочного скота, увеличения валового производства молока и повышения конкурентоспособности молочной продукции на рынке, необходимо повышать молочную продуктивность. На неё оказывает влияние следующий комплекс факторов: кормовая база; племенное дело; содержание коров; ветеринарная наука; специализация и концентрация производства, оплата труда и тд [27].

Для эффективного производства необходимо создание прочной кормовой базы, полное обеспечение скота высокопитательными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам.

Перспективными кормами для молочного животноводства остаются многолетние травы. Следует больше уделять внимания переводу скота на пастбища. В сочетании с пастбищным кормом значительно повышается эффективность скармливаемых концентрированных и других кормов.

В повышении эффективности использования кормов важное значение имеют и способы их раздачи, особенно концентрированных кормов. Все виды кормов необходимо раздавать животным с учетом индивидуальной их продуктивности и физиологического состояния.

Организация кормовой базы должна обеспечить полноценные рационы для каждого вида и половозрастной группы скота на определенном этапе содержания и развития, чтобы достичь максимальной продуктивности при нормальных затратах кормов на единицу продукции.

Одна из самых главных проблем кормопроизводства - улучшение питательности кормов, сохранение их качества при минимальных затратах.

Немаловажный фактор эффективности - содержание коров. Беспривязное содержание повышает продуктивность животных на 10-12% , и

позволяет существенно снизить издержки производства, например затраты труда.

Важное значение приобретает правильная расстановка коров в стойлах. Каждая растелившаяся корова становится на первое место, и все животные передвигаются в стойле на одно место. Таким образом, первые места будут заняты новотельными коровами, затем размещают старотельных и коров на сухостое. За один год все животные бывают на всех местах стойла. Такая расстановка дает возможность выдаивать в первую очередь новотельных коров и организовать правильное их кормление.

Продуктивность коров и качество молока зависят и от санитарного состояния животноводческих помещений, микроклимата, освещения, особенно зимой. Нормальные зоогигиенические условия способствуют повышению продуктивности коров. В первую очередь - это подготовка и утепление помещений на зимний период. В холодных помещениях, где температура опускается ниже 10-20 °С, коровы расходуют часть корма на согревание тела, что вызывает снижение их продуктивности и перерасход его на 1 ц молока. Обеспечение же коров подогретой до 35-37 °С водой, наоборот, может обеспечить повышение их продуктивности около 8 % за счет снижения потерь тепловой энергии.

Также использование в воспроизводстве стада интенсивных пород молочного скота, усиление селекционно-племенной работы повышает продуктивность коров, тем самым эффективность производства. Это достигается на основе улучшения селекционно-племенной работы, полного использования породного потенциала, создания высокопродуктивных пород и типов, в том числе с использованием импортного крупного рогатого скота, совершенствования лечебно-профилактической работы и сокращения выбраковки коров.

Эффективность молочного скотоводства обусловлена высокой продуктивностью коров и их сохранностью. Сегодня наблюдается устойчивая тенденция сокращения средней продолжительности

использования и пожизненной продуктивности коров, снижения воспроизводственных показателей животных.

Специализация и концентрация производства является одним из путей повышения эффективности. Планомерное осуществление специализации, дальнейшая концентрация производства сопровождаются ростом экономической эффективности, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда. Создание специализированных молочных хозяйств тесно связано с внутрихозяйственной специализацией, организацией бригад по производству молока, выращиванию и откорму молодняка. Специализация способствует совершенствованию технологии, и организации производства продукции на промышленной основе создает условия для развития НТП, эффективного использования ресурсов, способствует росту производства и улучшению качества продукции, содействует совершенствованию труда.

Наиболее действенным способом увеличения прибыли молочного производства является повышение качества молока.

Качество молока напрямую зависит от соблюдения режимов его охлаждения. Наиболее подходящим оборудованием для охлаждения молока являются теплообменные аппараты проточного типа. Их работа позволяет достичь необходимой скорости охлаждения молока.

На данный момент охлаждение парного молока, как правило, проводится в термоизолированных ваннах для охлаждения и хранения молока, оборудованных водяной рубашкой. Эффективность таких систем крайне низкая. Но даже в идеальных условиях, когда молоко охлаждается нормально работающим аппаратом, при продолжительном охлаждении практически исчерпывается время бактерицидной фазы.

В связи с этим молоко на ферме можно хранить не более 12-18 часов. В существующих условиях молоко на переработку необходимо направлять каждый день, а порой и чаще, после каждой дойки, что приводит к росту расходов на транспортировку молока.

Анализ зависимости продолжительности бактерицидной фазы молока от температуры и осознание интегрального характера ее продолжительности по времени охлаждения позволяют отметить, что при быстром охлаждении возможно хранение молока на ферме до 48 часов при неизменно высоком качестве продукта.

Правильная организация охлаждения молока на ферме позволяет существенно повысить качество продукта, поставляемого на переработку, тем самым повысить эффективность.

Подводя итоги, по проблемам повышения эффективности отрасли молочного скотоводства, следует обратить внимание на круг вопросов, от которых зависит успешность отрасли.

Таким образом, для повышения эффективности отрасли молочного скотоводства, следует обращать внимание на следующие вопросы.

Улучшение воспроизводства, а именно снижение яловости коров, своевременная выбраковка непригодных к воспроизводству коров и нетелей.

Обеспечение максимальной сохранности приплода с дальнейшим улучшением условий выращивания молодняка, оптимального количества телок для ремонта стада.

Улучшение работ по заготовке кормов и уровня кормления, улучшение содержания коров в сухостойный период.

При воспроизводстве стада использовать только быков-улучшателей по ведущим признакам продуктивности.

Применение мер экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение молочной продуктивности и качества молока. Также для производительности труда необходимо ввести физическую культуру на производстве, которая указана в приложении Б.

Необходимо создать благоприятный климат в коллективе, для успешной организации рабочих процессов. Для этого разработаны специальные документы, которые указаны в приложении В.

С целью получения экологически чистого и высококачественного молока необходимо внедрять новейшие средства механизации доения, хранения и переработки.

На современном этапе необходима установка более доверительных связей производителей с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «ОВОЩЕВОД» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Природно-экономические условия производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан

Общество с ограниченной ответственностью «Овощевод» был обоснован 28 ноября 2012 года. Директор предприятия - Сабирзянов Ильшат Калимуллович. Юридический адрес хозяйства: 422522, Республика Татарстан, Зеленодольский район, село Айша, улица Садовая 64.

Основным видом деятельности является разведение крупного рогатого скота молочного направления. Организация также осуществляет деятельность по выращиванию зерновых и зернобобовых культур на зерно и семена.

Расстояние предприятия от ближайшего города Зеленодольск составляет 6,5 км, от Казани 25,6 км, от железнодорожной станции «Атлашкино» 2,41 км. Пункт сдачи молока находится по адресу Республика Татарстан, город Зеленодольск, улица Карла Маркса д. 48 в 7,84 километрах от нашего предприятия.

В километре от предприятия находится река Сумка, озеро Чистое. Транспортные связи осуществляются по автомобильной дороге с твердым покрытием в пригодном состоянии, также хорошо развитая транспортная сеть.

Климат хозяйства можно отнести к умеренно-континентальному со сравнительно холодными зимами (до -40°) и умеренно-тёплым летом со средней температурой января -14° , июля $+19^{\circ}$. Наиболее солнечный период – с апреля по август. Количество осадков не более 450 мм в год. В тёплый период года выпадает до 75% годовой нормы осадков.

Количество осадков, выпадающих в селе Айша в течение года, достигает 530,4 мм. Зима продолжительная. Снежный покров образуется

после середины ноября, его таяние происходит в первой половине апреля. Продолжительность снежного покрова составляет 140-150 дней в году, средняя высота – 35-45 см. Максимальные глубины промерзания почвы составляют 110-165 см.

Наибольшие значения скорость ветра достигает зимой. Минимальные средние месячные скорости ветра отмечаются в июне, июле, августе и составляют 2,6-3,0 м/с. В течение года отмечаются ветры всех направлений, но преобладают ветры юго-западной четверти горизонта, то есть южные, западные и юго-западные. В течение года наибольшее распространение имеют ветры скоростью 4,2 м/с.

Значительное влияние на хозяйственную деятельность оказывают туманы, грозы, метели. Основная часть туманного периода приходится на холодное время. Среднегодовая продолжительность одного тумана – 4-6 часов. Чаще всего грозы наблюдаются летом. Среднее количество дней с грозами достигает 25-32 дней. Наиболее высокая повторяемость дней с грозами – в июле.

Таким образом, положение и почвенно-климатические условия хозяйства вполне благоприятны для занятия сельским хозяйством и производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Правильное использование земли и повышение ее плодородия всегда были и остаются главной задачей в сельском хозяйстве. При анализе использования земельного фонда хозяйства необходимо установить, какие за рассматриваемый период произошли изменения в общих размерах и структуре земельных угодий, как выполняются мероприятия по повышению плодородия почвы и эффективности использования земельных ресурсов. Как видно, почвенно-климатические ресурсы хозяйства достаточны для эффективного производства продукции.

Изучение состояния и использования земельных фондов следует начинать с определения состава земель и структуры сельскохозяйственных угодий, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2018 г.	
	2015		2016		2017		2018			
	Пло- щадь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %
Всего земель	2289	X	2289	X	2289	X	2289	X	6654	X
В т.ч. с.х. угодья	1618	100,0	1618	100,0	1618	100,0	1618	100,0	6442	100
из них: пашня	1038	64,2	1038	64,2	1038	64,2	1038	64,2	5650	87,7
сенокосы	161	9,9	161	9,9	161	9,9	161	9,9	157	2,4
пастбища	419	25,9	419	25,9	419	25,9	419	25,9	620	9,6
Процент распахан- ности	X	64,2	X	64,2	X	64,2	X	64,2	X	87,7

Анализируя таблицу 3, можно проследить, что в ООО «Овощевод» в течение последних 4-х лет размер и структура сельхозугодий не изменились. Наибольший удельный вес в сельхозугодиях занимает пашня – 64,2%. Пашня является наиболее продуктивным видом угодий. Её используют для посева сельскохозяйственных культур. Значение данного показателя меньше на 23,5 п.п., чем в среднем по РТ, поэтому необходимо расширять территории под пашню, чтобы иметь возможность получать больше продукции с единицы земельных угодий.

Также в структуре сельскохозяйственных угодий довольно высокий удельный вес 25,9% занимают пастбища. Это на 16,3 п.п. больше, чем в среднем по РТ. Сенокосы составляют 9,9 %, что на 7,5 п.п. меньше чем в среднем по РТ.

Растениеводство – одна из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Растениеводство является базой для развития животноводства. Здесь производятся зернофуражные, грубые, зеленые и сочные корма.

В изучаемой организации нет реализации продукции растениеводства. Вся продукция уходит на корм животным.

В таблице 4 рассмотрим, какие культуры высеваются в обществе с ограниченной ответственностью «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан и сколько они занимают площади.

Таблица 4 – Состав и структура посевных площадей в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Культуры	Годы							
	2015		2016		2017		2018	
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Рожь озимая	200	23,5	350	33,3	200	15,7	-	-
Пшеница яровая	-	-	-	-	-	-	100	10,5
Однолетние травы	-	-	100	9,6	430	33,6	300	31,6
Многолетние травы	350	41,2	350	33,3	350	27,3	350	36,8
Кукуруза на корм	300	35,3	250	23,8	300	23,4	200	21,1
Всего посевов	850	100	1050	100	1280	100	950	100

Из таблицы 4 видно, что общее число посевов до 2017 года увеличивается. В отчетном году число посевов составила 950 га, что меньше по сравнению с предыдущим годом на 330 га или на 25,8%. Как было сказано ранее, в изучаемом хозяйстве площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1618 га. Это значит, в 2018 году 668 га не высевались.

В 2018 году наибольший удельный вес в структуре занимают многолетние травы- 36,8%. Наименьший удельный вес в структуре занимают пшеница яровая – 10,5%, которая за 4 года высевается впервые.

Одним из важнейших условий для успешного ведения хозяйства является обеспеченность трудовыми ресурсами (таблица 5). Люди – не только создатели материально-технической базы, они выступают главной движущей силой эффективного использования уже созданного производственного потенциала. Успешное решение задач связано с повышением роли человеческого фактора.

Уровень обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственного предприятия имеет большое значение для увеличения объема производства продукции, так как от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависит своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и др. В конечном итоге это обеспечивает рост объема производства сельскохозяйственной продукции, снижение ее себестоимости.

Таблица 5 – Уровень использования запаса труда в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников	48	53	51	49	115
В т.ч. занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	46	51	49	49	105
Годовой запас труда, тыс. чел.- час	83,7	92,9	89,2	89,2	191
Фактически отработано, тыс. чел.- час	98	112	102	101	207
Уровень использования запаса труда, %	117,1%	120,6%	114,3%	113,2%	108,4%

Как видно из таблицы 5, в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2015 году уровень использования труда составил 117,1%, это на 17,1 п.п. выше нормативного. Наибольший показатель уровня использования запаса труда в 2016 году - 120,6%, что выше нормативного уровня на 20,6 п.п. Можно сказать, что причина этого нехватка рабочей силы, рабочие работали сверхурочно. И в 2018 году 113,2%, что выше на 13,2 п.п. Из трех лет ближе всех к нормативному показателю 2018 год - 113,2%, зато по сравнению со средним по РТ этот показатель больше на 4,8 п.п .

Среднегодовое число работников с 2015 года по 2016 год увеличилось на 5 чел., с 2016 года по 2017 уменьшилось на 2 чел. В 2018 году осталось неизменной. И соответственно наблюдается увеличение годового запаса труда с 2015 по 2016 год на 9,2 тыс. чел.- час., с 2016 по 2017 год уменьшился на 3,7 тыс. чел.- час. В 2018 году годовой запас составил, как и в 2017 году, 89,2 тыс. чел. час.

Рассмотрим уровень обеспеченности хозяйства основными машинами (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень обеспеченности основными машинами в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
Площадь пашни,га	1038	1038	1038	1038
Нормативная нагрузка пашни на 1 эт.трактор, га	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт	11	11	11	11
Имеется эталонных тракторов, шт	17	13	13	9

1	2	3	4	5
Уровень обеспеченности тракторами, %	154,5	118,2	118,2	81,8
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	350	200	200	100
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт	3	2	2	1
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт	2	2	2	2
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	66,6	100	100	150

Анализируя таблицу 6, можно увидеть, что уровень обеспеченности тракторами в хозяйстве довольно высокий до 2018 года. Таким образом, в отчетном году уровень обеспеченности тракторами составляет 81,8%, что по сравнению 2015 годом на 72,7 п.п. меньше.

Также мы видим, что уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в 2015 году ниже, чем в 2016 и 2017 годы на 33,4 п.п. Это означает, что хозяйству на тот момент не хватало комбайнов для уборки зерна. В остальные годы хозяйство было обеспечено зерноуборочными комбайнами на 100%. А в 2018 году наблюдается обеспеченность зерноуборочными комбайнами выше нормативного на 50 п.п. Это значит, что для уборки 100 га зерновых достаточно 1 комбайна.

Одним из необходимых условий дальнейшего увеличения производства всех видов продукции является правильная специализация хозяйства. Специализация предприятия в сельском хозяйстве заключается в выделении одной или нескольких отраслей и создании условий для их преимущественного развития. Экономическое значение специализации состоит в следующем: позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия зоны, способствует концентрации

материальных и финансовых ресурсов на производстве продукта, позволяет совершенствовать технологические процессы производства путем внедрения комплексной механизации и автоматизации.

Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственных предприятий принимается система показателей, наиболее важным среди которых является показатель структуры товарной продукции (таблица 7).

Таблица 7 – Структура товарной продукции в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Виды продукции и	Годы								Структу ра товарно й продукц ии за 4 года,%
	2015		2016		2017		2018		
	Стоимо сть, тыс.руб	Струк тура, %	Стоимо сть, тыс.руб	Струк тура, %	Стоимо сть, тыс.руб	Струк тура, %	Стоимо сть, тыс.руб	Струк тура, %	
Молоко	321,1	75,3	357,6	78,4	329,4	79,8	278,8	71,1	73,1
Мясо КРС молочный	105,6	24,7	98,3	21,6	83,2	20,1	113,3	28,9	26,9
Итого:	426,7	100,0	455,9	100,0	412,6	100,0	392,1	100,0	100,0

На основании данных таблицы 7 можно сделать вывод, что в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ имеет скотоводческую специализацию, так как скотоводство занимает в структуре товарной продукции 100%. Предприятие всю продукцию растениеводства скармливает животным, имеющимся в хозяйстве, и используется на семена.

Также видим, что в 2018 году стоимость товарной продукции в сопоставимых ценах и структура молока самая наименьшая 278,8 тыс. руб. и 71,1% соответственно, а если говорить о мясе КРС, то это показатель самый высокий 113,3 тыс. руб. и 28,9% соответственно. Наблюдается тенденция

роста стоимости и структуры молока с 2015 по 2017 годы. Самый высокий показатель стоимости товарной продукции молока за 4 года в 2017 году - 329,4 тыс. руб.

Для оценки уровня (глубины) специализации производства рассчитывают коэффициент специализации. Величина его определяется по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = 100 / \sum P(2i-1), \text{ где}$$

K_c - коэффициент специализации;

P - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Для ООО «Овощевод» Зеленодольского района коэффициент специализации равен:

$$K = \frac{100}{100 * (2 * 1 - 1)} = 1;$$

Величина коэффициента специализации 1 свидетельствует об очень глубокой специализации.

Результаты сельскохозяйственного производства во многом зависят от обеспеченности и уровня использования производственных фондов. Обеспеченность предприятия основными средствами производства в нужной мере является важным фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Эти показатели могут сказать, насколько своевременно выполняются сельскохозяйственные работы, и в каком объеме и качестве производится продукция. И как следствие, все это влияет на финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 8). Чем выше

уровень этих показателей, тем лучше предприятие обеспечено основными производственными фондами.

Таблица 8 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Овощевод» Зеленодольского района за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	45937	55623	66124	66704	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	1618	1618	1618	1618	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	46	51	49	49	98
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	2839,1	3437,8	4086,8	4122,6	4787,8
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	998,6	1083,6	1349,5	1361,3	3142,6

Анализ таблицы 8 свидетельствует о том, что за исследуемый период наблюдается тенденция повышения обеспеченности хозяйства основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения. Это объясняется тем, что фондообеспеченность увеличилась за счёт увеличения стоимости основных производственных фондов. Фондооснащенность с 2015 года по 2016 год увеличивается на 598,7 тыс. руб., с 2016 года по 2017 год увеличивается на 649 тыс.руб., с 2017 по 2018 год увеличивается на 35,8 тыс. руб. В 2018 году составила 4122,6 тыс. руб. Данный показатель ниже республиканского значения на 665,3 тыс.руб.

Необходимо наращивать этот показатель так как, с ростом фондооснащенности создаются условия для выполнения сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки, и на этой основе снижаются потери произведенной продукции. Все это в конечном итоге ведет к увеличению объема произведенной продукции, снижению ее себестоимости, повышению качества и на этой основе к увеличению доходности предприятия.

Фондовооруженность на изучаемом предприятии увеличивается из года в год. Так с 2015 по 2016 год она возросла на 85 тыс. руб., с 2016 по 2017 год - на 265,9 тыс. руб., с 2017 по 2018 - на 11,8 тыс. руб. По сравнению с республиканским показателем в 2018 году меньше на 1781,3 тыс. руб.

В совокупности основных фондов (средств) особое место занимают энергетические мощности предприятия (машины, имеющие механические двигатели, установки, вырабатывающие электроэнергию и т.д.) Сведения о них дают возможность рассчитать и использовать в исследованиях еще два показателя: энергооснащенность; энерговооруженность (таблица 9).

Таблица 9 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	4889	4572	4423	4023	7769
Площадь пашни, га	1038	1038	1038	1038	5650
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел	46	51	49	49	98
Энергооснащённость на 100 га пашни, л.с.	471,0	440,5	426,1	387,6	137,5
Энерговооружённость на 1 работника, л.с.	106,3	89,6	90,3	82,1	79,2

Таблица 9 показывает, что с увеличением или уменьшением энергетических мощностей увеличивается или снижаются такие количественные показатели, как энергооснащенность на 100 га пашни (л.с) и энерговооруженность на одного работника (л.с.). К 2015 году энергооснащенность на 100 га составила 471,0 л. с, что выше показателя 2016 года на 30,5 л.с. Вследствие уменьшения суммы энергетических мощностей в 2017 году на 149 л.с. по сравнению с показателями 2016 года, энергооснащенность также снизилась на 14,4 л.с. Также из-за уменьшения суммы энергетических мощностей на 400 л.с., энергооснащенность уменьшается на 38,5 л.с. В среднем по РТ за 2018 год этот показатель составляет 137,5 л. с, аналогичный показатель по хозяйству за 2018 год выше республиканского в 2,8 раза.

И по уровню энерговооруженности самый высокий показатель достигнут в 2015 году - 106,3 л.с., что больше среднего значения по Республики Татарстан на 134,2%.

2.2 Организационная характеристика в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан

Организационная структура предприятия – это количественный состав и пропорции в главных, дополнительных и вспомогательных отраслях предприятия и система повторяющегося взаимодействия между подразделениями предприятия, обусловленная сложившимся разделением и кооперацией труда.

Элементами производственной структуры сельскохозяйственных предприятий являются отрасли растениеводства, животноводства, а также подсобных и перерабатывающих производств. Сельскохозяйственные организации имеют различный состав отраслей с различным удельным весом в структуре валовой и товарной продукции и, соответственно, различные производственные подразделения разного типа и размера.

На нашем предприятии организационно-производственная структура - цеховая (отраслевая) (рис. 1).

Особенностью этой структуры является то, что производственные подразделения организуются по отраслевому принципу: на предприятиях создаются цеха, специализирующиеся на производстве отдельных видов продукции и выполнении работ.



Рис. 1 - Организационная структура в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Руководство ООО "Овощевода" Зеленодольского района осуществляется директором. Он представляет интересы общества и действует от его имени.

У директора в подчинении находятся внутрихозяйственные подразделения и разного рода службы. Все они делятся на подразделения основного производства (отделения, бригады, звенья - они производят сельскохозяйственную продукцию), вспомогательные, обслуживающие (ремонтные мастерские, хранилища для обслуживания подразделений основного производства) и подсобные отрасли.

Структура управления – это упорядоченная совокупность взаимосвязанных управленческих должностей, находящихся между собой в устойчивых отношениях, обеспечивающих функционирование и развитие предприятия как единого целого. Между ними существует тесная взаимосвязь — структура организации отражает принятое в ней разделение работ между подразделениями, звеньями и работниками, а структура управления создает механизмы координации между ними.

В ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ структура управления, как и организационная структура, трехступенчатая, построенная по принципу: руководитель – начальник цеха – бригадир (рис. 2). Существуют такие цеха как, цех животноводства, цех растениеводства, цех механизации и электрификации. Цех животноводства возглавляет - главный зоотехник, цех растениеводства - главный агроном, цех механизации и электрификации - главный инженер.

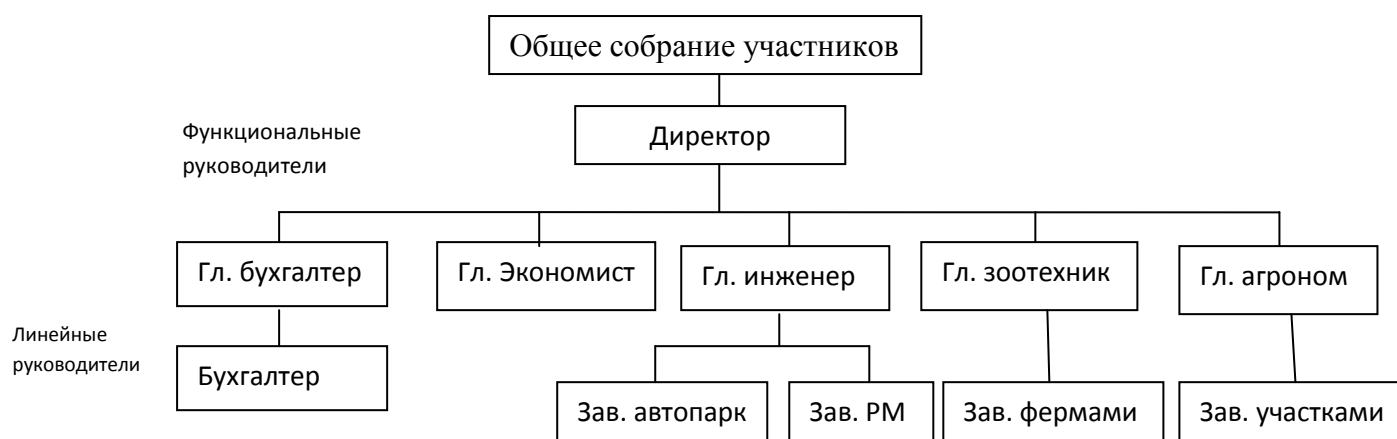


Рис. 2 - Структура управления в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Директор ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ осуществляет оперативное руководство работой предприятия, принимает и увольняет работников, назначает должностных лиц, представляет предприятие в отношениях с государственными органами, заключает договора, обеспечивает выполнение решений общего собрания участников предприятия; утверждает должностные инструкции.

Главный экономист является руководителем и организатором экономической работы в хозяйстве. Данный работник занимается разработкой долгосрочных и перспективных планов работы предприятия, технологических карт; организует разработку конкретных мероприятий по увеличению производства продукции при одновременном сокращении затрат по улучшению качества продукции, повышению рентабельности производства в целом и его отдельных отраслей; разрабатывает конкретные мероприятия по рациональному использованию трудовых ресурсов, земельных угодий, основных фондов предприятия; ведет оперативно-статистическую отчетность о выполнении производственных планов.

Главный бухгалтер осуществляет руководство бухгалтерским учетом, отчетностью и финансовой деятельностью хозяйства. Главный бухгалтер обязан обеспечивать правильный и своевременный учет средств хозяйства, правильное документальное оформление и отражение на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с движением этих средств.

Главный инженер обеспечивает необходимый уровень технической подготовки производства; определяет техническую политику и направления технического развития предприятия; руководит разработкой мероприятий по реконструкции и модернизации предприятия; организует работу по улучшению ассортимента и качества на основе современных достижений науки и техники.

Главный агроном осуществляет технологическое и организационное руководство растениеводством предприятия; координирует деятельность производственных подразделений; организует разработку и внедрение системы земледелия, обеспечивающую научно-технический прогресс общества; организует работу по семеноводству; контролирует выполнение технологии производства; разрабатывает предложения по увеличению производства и повышению качества продукции растениеводства.

Главный зоотехник осуществляет технологическое и организационное руководство животноводством предприятия; организует племенную работу в

хозяйстве; разрабатывает и уточняет систему ведения животноводства; разрабатывает производственную программу животноводства по некоторым разделам; организывает заключение договоров с заготовительными, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями; организует перевод скота на летний пастбищный и зимний стойловый период; разрабатывает предложения по увеличению производства и повышению качества продукции.

Заведующий ремонтной мастерской руководит производством работ по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава, агрегатов и машин, изготовлению запасных частей и деталей; обеспечивает соблюдение норм расхода эксплуатационных материалов; осуществляет руководство в постановке техники на сезонное хранение.

Заведующий автопарком осуществляет руководство деятельностью автопарка; руководит разработкой текущих и перспективных планов перевозок и организует их выполнение с соблюдением требований безопасности дорожного движения; обеспечивает текущий ремонт производственных зданий, сооружений, оборудования и территории гаража, безопасные и здоровые условия труда, а также своевременное предоставление работающим льгот по условиям труда; обеспечивает выполнение плана перевозок.

Бригадиры комплексных бригад расставляют рабочих по местам; принимают меры по устранению простоев оборудования и рабочих; проводят инвентаризацию незавершенного производства в начале и в конце смены; обеспечивают выполнение основных плановых заданий бригады.

Чтобы оценить конкурентоспособность нашего предприятия общество с ограниченной ответственностью «Овощевод» Республики Татарстан в отрасли животноводства рассмотрим SWOT анализ (таблица 10).

Таблица 10 – SWOT- анализ ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Сильные стороны	Слабые стороны
1.Использование современных технологий. 2.Система мотиваций. 3.Натуральность (полезность)	1.Качество продуктов. 2.Уровень сервиса. 3.Уровень прибыльности. 4.Финансовая стабильность. 5.Состояние основных фондов.
Возможности	Угрозы
1.Факторы влияния политической среды на рынок. 2.Темпы роста населения. 3.Факторы влияния технологической среды на рынок. 4.Кредитно-денежная и налоговая политика страны.	1.Уровеь инфляции. 2.Уровень безработицы. 3.Требования к качеству продукции. 4.Отношение к импортным товарам. 5.Законодательство по охране окружающей среды.

Сильные стороны:

1. Использование современных технологий. Самым большим плюсом является использование современных технологий в производстве продукции животноводства.

2. Система мотиваций. От мотивации зависит больше, чем мы думаем. Чем сильнее мотивирующий фактор, тем лучше (упорнее) работает сотрудник.

3. Натуральность (полезность). Натуральность уже давно является одной из лучших реклам на сегодняшний день.

Слабые стороны:

1.Качество продуктов. Некачественные продукты являются непривлекательными для покупателей, тем самым снижается спрос.

2. Уровень сервиса. Нет эксплуатации новых технологий и техники, прогресс может быть, если закупать новое дорогое оборудование из зарубежных стран.

3. Уровень прибыльности. Очень высокая себестоимость и дохода не хватает для покрытия всех затрат.

4. Финансовая стабильность. Очень высокая себестоимость и поэтому цены на товар тоже высокие.

5. Состояние основных фондов. Изношенность основных фондов и невысокая технологическая оснащенность, фермы построены в советское время требуют реконструкции или сноса и строительства новых построек.

Возможности:

1. Факторы влияния политической среды на рынок. Государство может внести санкции против других стран на продукцию животноводства, что приведет к росту спроса отечественной продукции.

2. Темпы роста населения. С ростом населения растет и их спрос на товары и услуги. Следовательно, это приведет к увеличению прибыли.

3. Факторы влияния технологической среды на рынок. Научно-технические достижения могут серьезно изменять среду функционирования предприятия. С появлением новых технологий предприятие станет более конкурентоспособным.

4. Кредитно-денежная и налоговая политика страны. Например, государство снижает с/х товаропроизводителям ставку по кредиту и налоговую ставку.

Угрозы:

1. Уровень инфляции. Если темп инфляции увеличится, то цены на продукт также увеличиваются, тем самым для потребителя товар может стать непривлекательным, а производитель не сможет выгодно продать.

2. Уровень безработицы. Чем выше уровень безработицы в регионе, тем меньше задействовано рабочей силы, тем самым идет сокращение производства.

3. Требования к качеству продукции. Если товар не соответствует нормативам предъявляемым к качеству товара, то это приведет к снижению прибыли от реализации продукции, также дополнительные затраты на повышение качества продукции.

4. Отношение к импортным товарам. Если большую часть рынка займут импортные товары, то это снизит спрос на отечественные товары, тем самым снизит прибыль.

5. Законодательство по охране окружающей среды. Угрозой являются лишние затраты на перевозку утилизированных отходов производства.

Выводы. Предприятию необходимо добиться повышения качества и увеличения количества выпускаемой продукции, что поможет в получении большей прибыли при реализации продукции.

Следует разработать стратегию по использованию сильных сторон организации для того, чтобы получить отдачу от возможностей, которые появились во внешней среде. При помощи сильных сторон и появившихся возможностей необходимо преодолеть в организации слабые стороны и предотвратить угрозы.

Далее дадим характеристику финансового состояния хозяйства (таблица 11). Финансовое состояние - это способность предприятия обеспечивать процесс хозяйственной деятельности и выполнять платежные обязательства имеющимися в его распоряжении денежными средствами. Для характеристики финансового состояния ООО «Овощевод» необходимо провести анализ его платежеспособности.

Основным источником информации для анализа финансового состояния предприятия служит бухгалтерский баланс.

Таблица 11 – Финансовые коэффициенты платежеспособности в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2018 год

Показатели	Ограничения	На начало 2018года	На конец 2018 года	Отклонение, +/-
1.Общий показатель платежеспособности (L_1)	$L_1 \geq 1$	0,5	0,9	+0,4
2.Коэффициент абсолютной ликвидности (L_2)	$0,2 \leq L_2 \leq 0,5$	0,13	0,12	-0,01
3.Коэффициент «критической оценки» (L_3)	$0,7 \leq L_3 \leq 0,8$	0,22	0,15	-0,07
4.Коэффициент текущей ликвидности (L_4)	$1,5 \leq L_4 \leq 2$	2,2	1,5	-0,7
5.Коэффициент маневренности функционирующего капитала (L_5)	Чем выше, тем лучше	0,07	0,09	+0,02
6.Доля оборотных средств в активах (L_6)	$L_6 \geq 0,5$	0,18	0,2	+0,02
7.Коэффициент обеспеченности собственными средствами (L_7)	$L_7 \geq 0,1$	0,6	0,3	-0,3

Анализируя таблицу 11, можем сделать вывод, что ни один показатель не соответствует нормативу. L_1 показывает, что наше предприятие не платежеспособное, но к концу года наблюдается увеличения на 0,4 пункта. L_2 показывает, какую часть текущей краткосрочной задолженности организация при необходимости может погасить немедленно за счет имеющихся денежных средств и финансовых вложений. Наше предприятие неликвидно.

Оптимально, если L_3 приблизительно = 0,7-0,8. В нашем случае коэффициент равен 0,22, в динамике – уменьшается до 0,15 или на 31%. Это является отрицательной тенденцией.

Если коэффициент L_4 находится в пределе 2,0-3,5, то можно сделать вывод, что организация располагает некоторым объемом свободных средств. В нашем случае наблюдается уменьшение этого показателя до 1,5 пункта.

L₅ норма ограничения - чем больше, тем лучше, показывает, какая часть функционального капитала обездвижена в соотношении производственных запасов и долгосрочной дебиторской задолженности. Мы видим увеличение к концу года на 0,02 пункта или на 22%.

L₇ показывает наличие у организации собственных оборотных средств, необходимых для текущей деятельности. В нашем предприятии данный показатель уменьшается на 0,3 или на 50%.

2.3 Оценка эффективности производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях применяются система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важным в системе этих показателей являются стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показатели уровня рентабельности и нормы прибыли.

Оценка экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в ООО «Овощевод» Зеленодольского района приведена в таблице 12.

Анализ динамики обобщающих показателей эффективности производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ показывает, что в данном хозяйстве производство сельскохозяйственной продукции рентабельно до 2018 года. В этом году уровень убыточности составляет 18,4%. Если сравнить показатели хозяйства 2018 года и средне-республиканских, то наше хозяйство сильно отстает.

Таблица 12 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	41,0	43,8	39,7	37,7	249,2
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	9,2	8,9	8,4	8,0	37,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	0,9	0,8	0,6	0,6	1,9
-100 руб. издержек производства, руб.	1,1	0,9	0,8	0,9	2,4
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	45,7	65,7	48,3	-1073,0	2335,0
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	10,3	13,4	10,2	-227,3	347,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,0	1,2	0,7	-16,7	17,5
-100 руб. издержек производства, руб.	1,2	1,4	1,0	-26,0	22,4
Сумма прибыли/ убытка в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	48,2	34,9	34,9	-906,8	988,5
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	10,9	7,1	7,4	-192,1	146,9
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,1	0,6	0,5	-14,1	7,4
-100 руб. издержек производства, руб.	1,3	0,7	0,7	-21,9	9,5
Уровень рентабельности (убыточности), %	+1,03	+2,2	+1,6	-18,4	11,6

Стоимость валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни в 2018 году равна 37,7 тыс. руб., что ниже среднего по РТ на 211,5 пункта. Далее прослеживается отрицательная тенденция показателей эффективности. Это означает, что в 2018 году предприятие понесло убытки (таблица 13).

Таблица 13 – Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Средне - реализационная цена 1ц., руб. - молока - мясо КРС	1879,6 7355,6	1924,3 7582,1	2155,9 8619,7	1610,0 14666
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб. - молока -мясо КРС	1798,6 7947,2	1898,9 7163,2	2061 9387,1	2064,0 14666,3
Рентабельность (убыточность), % - молока -мясо КРС	+4,5 -7,4	+1,3 +5,8	+4,6 -8,1	-21,9 -0,01

Из таблицы 13 видно, что уровень себестоимости молока с 2015 по 2017 годы увеличивается, когда в 2018 году уменьшается на 545,9 руб. или на 33,9%. Данный показатель по мясу КРС имеет тенденцию роста.

Так, уровень рентабельности производства молока в 2015 и 2017 годы самые высокие 4,5% и 4,6% соответственно. В 2018 году уровень убыточности равен 21,9%.

Производство мяса КРС рентабельным является лишь в 2016 году – 5,8%.

Подводя итоги можно сказать, что организация получала маленькую прибыль до 2017 года, а далее вовсе убыток. И по сравнению с республиканскими данными показатели нашего хозяйства существенно ниже.

Для роста уровня рентабельности необходимо увеличение прибыли и снижение себестоимости, то есть применение энергосберегающих технологий, повышение продуктивности животных т.д.

3. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ

3.1 Современный уровень производства молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан

Животноводство – одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая благоприятно влияет на развитие всего сельскохозяйственного производства. На нашем предприятии животноводство является единственным источником реализуемой продукции.

На изучаемом предприятии ООО «Овощевод» общее поголовье скота в 2018 году составило 721 голов, из которых 350 коровы молочного направления черно-пестрой породы. Генетический потенциал черно-пестрой породы в нашем регионе в пределах от 3500 до 6000 кг молока от коровы, жирностью 3,5-3,7%, а количество белка составляет 3,0–3.2%. Количество молока зависит от рациона и условий, в которых содержатся животные. На нашем предприятии при обычном содержании от черно-пестрых коров получают до 3500 кг молока.

Все поголовье коров размещено в типовых коровниках. Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания – привязное. Привязное содержание коров имеет ряд преимуществ: работники могут осуществлять индивидуальный уход за животными, кормить их с учетом продуктивности. Условиям привязного содержания коров наиболее полно соответствует доение в стойлах на доильных установках, отсутствие молокопровода приводит к тому, что большое количество времени доярки тратят на такие операции как слив молока и перенос его в молочное отделение. Доение осуществляется с помощью доильного аппарата «DeLaval».

Кормление на ферме происходит 2-3 раза в день. Раздача кормов производится кормораздатчиком – «Delaval MW8S». Летом молодняк

откармливают зеленой массой и концентратами. Зимой: сено, силос, концентраты.

В ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ работают 8 операторов машинного доения и 9 скотников крупного рогатого скота. Труд основных работников скотоводства: операторов машинного доения и скотников оплачивается по сдельно - премиальной системе. Оплата труда операторов машинного доения производится согласно положения по оплате труда по сдельным расценкам: за 1 ц реализованного молока с учетом его жирности и сорта по натуре, за получение 1 головы приплода, за уход, за обслуживание телят профилакторного периода и т. д.

Размер тарифных ставок, должностных окладов, премий, доплат и надбавок устанавливаются исходя из финансово-экономического состояния хозяйства, согласно законодательству о трудовых процессах.

Целями нашего предприятия является выпуск качественной продукции в отрасли молочного скотоводства. Особое внимание уделяется производству молока как стабильно рентабельному производству. Чтобы оценить уровень нашего сельскохозяйственного молочного производства необходимо дать ряд показателей отражающие эффективность производства, по-другому результативность. Для начала приведем ряд данных, которые наглядно покажут нам состояние молочного производства.

Рассмотрим поголовье стада крупного рогатого скота за последние четыре года по половозрастным группам и структуру стада (таблица 14).

Как видим в таблице 14, наибольший удельный вес занимают животные на выращивании и откорме, на втором месте - коровы. За последние три года количество коров остается на одном уровне – 350-352 головы. Нетели в 2018 году уменьшились на 17 голов.

Таблица 14 – поголовье скота и структура стада в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Виды и группы животных	Годы				Структура 2018, %
	2015	2016	2017	2018	
КРС, всего	711	701	760	721	100
в т.ч. коровы	319	350	352	350	48,7
Животные на выращивании и откорме	492	351	408	370	51,3
в т.ч. нетели	62	62	62	45	6,2
Телки старше 2-х лет	21	-	-	-	-

Далее рассмотрим такой показатель, как продуктивность животных в ООО «Овощевод» (таблица 15).

Таблица 15 – Продуктивность животных в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, ц	39,2	35,5	34,9	29,9
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр	283,2	257,1	319,4	249,5

Из таблицы 15 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодового надоя молока от 1 коровы наблюдается в 2015 году – 36,8 ц, что выше данного показателя за отчетный год на 31%.

Самый высокий показатель среднесуточного привеса живой массы молодняка и откорма КРС наблюдается в 2017 году - 319,4 гр. Самый низкий показатель в 2018 году - 249,5 гр.

Уровень товарности – процентное отношение объема товарной продукции к объему валовой продукции. Он определяет процентное соотношение товара, которое остается не реализованным. Для наглядности рассмотрим таблицу 16.

Таблица 16 – Производство и реализация молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Годы	Среднегодовое поголовье коров, голов	Продуктивность, ц	Валовое производство молока, ц	Реализация молока, ц	Уровень товарности, %
2015	319	36,8	11739,0	10836,0	92,1
2016	350	35,5	12440,0	12068,0	97,0
2017	352	34,9	12289,0	11115,0	90,4
2018	350	29,9	10524,0	9408,0	89,3

Из данных таблицы 16 мы видим, что в анализируемом периоде наблюдается тенденция снижения уровня товарности. Данный показатель по сравнению с предыдущим годом в 2018 году уменьшается на 1,1 п.п. Самый высокий показатель достигается в 2016 году - 97%. Для повышения данного показателя необходимо сокращение потерь продукции при производстве, а также сокращение расхода продукции на внутривозвратные нужды.

Одним из важнейшим показателем экономической эффективности производства является себестоимость продукции. Себестоимость продукции – это все текущие затраты на производство и реализации продукции, в денежном выражении. Она показывает хозяйственную деятельность предприятия и результаты использования всех имеющихся ресурсов.

Для успешной деятельности предприятия необходимо снижение себестоимости продукции. Так как от уровня себестоимости зависит рентабельность производства. Поэтому необходимо дать оценку эффективности использования ресурсов и пути снижения цены единицы продукции (таблица 17).

Таблица 17 – Структура себестоимости молока в ООО «Овощевод»
Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы							
	2015		2016		2017		2018	
	Затраты, тыс. руб.	Структура, %	Затраты, тыс. руб.	Структура, %	Затраты, тыс. руб.	Структура, %	Затраты, тыс. руб.	Структура, %
Оплата труда с отчислением на социальные нужды	5259	26,9	9577	34,4	6692	23,2	7560	36,2
Корма	9731	49,7	11698	42,0	12242	42,5	9135	43,9
Содержание основных средств	2309	11,8	2433	8,7	4000	13,9	403	1,9
Покупная энергия всех видов	1168	5,9	2166	7,8	3188	11,1	2437	11,7
Ветеринарные препараты	-	-	-	-	87	0,3	55	0,3
Прочие	1106	5,7	1942	7,1	2601	9,0	1272	6,0
Всего:	19573	100	27816	100	28810	100	20862	100

Анализ таблицы 4 показывает, что в себестоимость молока из года в год колеблется. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости в отчетном году составляют корма – 43,9 %, далее оплата труда 36,2%. Мы видим, что затраты на содержание основных средств в отчетном году уменьшились в 10 раз, также как и затраты на корма на 3107 руб. или на 25% по сравнению с предыдущим годом. Оплата труда увеличивается в 2018 году на 868 руб. или на 13%.

На основании приведенных данных, рассмотрим влияние факторов на валовое производство молока методом цепных подстановок (таблица 18).

Таблица 18 – Анализ факторов, влияющих на изменения валового надоя молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Валовой надой молока, ц	11739,0	12440,0	12289,0	10524,0
Продуктивность 1 коровы, ц	36,8	35,5	34,9	29,9
Среднегодовое поголовье коров, гол	319	350	352	350
Отклонение валового надоя, ц	X	+701	-151	-1765
Отклонение валового надоя за счет изменения продуктивности, ц	X	-415	-225	-1765
Отклонение валового надоя за счет изменения среднегодового поголовья коров, гол	X	+1116	+74	0

$$ВП=Пр*СрП, \quad (3.1)$$

где ВП – валовое производство молока; Пр – продуктивность 1 коровы;

Как видно из таблицы 18, в 2018 году валовой надой молока уменьшился на 1765 ц. Из них за счет изменения продуктивности коров, валовой надой молока уменьшился на 1765 ц, за счет изменения поголовья коров остался неизменным.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат. Рассмотрим уровень рентабельности в изучаемом предприятии в отдельных отраслях (таблица 19).

Таблица 19 – Рентабельность производства молока в ООО «Овощевод»
Зеленодольского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	2015	2016	2017	2018
Выручка от реализации, тыс. руб.	20367	23223	23963	15150
Среднереализованная цена 1 ц молока, руб.	1879,6	1924,3	2155,9	1610,0
Полная себестоимость продукции, тыс. руб	19490	22916	22909	19421
Себестоимость реализации 1 ц молока, руб	1798	1898	2061	2064
Прибыль\убыток от реализации, тыс. руб	+877	+307	+1054	-4271
Уровень рентабельности\убыточности, %	+4,5	+1,3	+4,6	-21,9

Рентабельность производства молока в обществе «Овощевод» из года в год колеблется. Наибольший уровень рентабельности наблюдается в 2017 году 4,6%. В отчетном году предприятие от производства молока получает убыток, который составил – 4271 тыс. руб., а уровень убыточности – 21,9%.

Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции. Основным направлением повышения экономической эффективности производства продукции животноводства является рост продукции животных при экономичном расходовании материально-денежных средств на выращивание животных. Продуктивность коров в перспективе должна быть увеличена в 1,3-1,5 раз, а среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота необходимо довести до 600-700 г. Основу развития животноводства составляют хорошо сбалансированные рационы кормления и надлежащий уход за животными. В этой связи первостепенное значение должно быть уделено ускоренному развитию кормовой базы.

3.2 Основные мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан

Одним из острых вопросов, встающих на пути у товаропроизводителей в отрасли животноводства, является вопрос о подъеме и улучшении производства. Для этого требуется подойти к вопросу совершенствования производства как с биологической стороны вопроса, так и с экономической.

Рассмотрим мероприятия по повышению продуктивности коров, как одному из направлений повышения эффективности производства в обществе с ограниченной ответственностью «Овощевод» Зеленодольского района РТ. Основные пути повышения продуктивности животных:

- улучшение породного и возрастного состава стада;
- рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота;
- повышения качества содержания животных;
- внедрение прогрессивных технологий в молочном скотоводстве.

В ООО «Овощевод» необходимо рационально организовать кормовую базу и составить полноценный рацион молочного скота. Также необходимо повысить уровень кормления скота путём значительного увеличения в рационе питания животных доли концентрированных кормов, сочных, а также овощей. Слабо поставлен учет и контроль расходуемых кормов. Фактически скармливаемый объем кормовых единиц молочным стадом больше, чем требуется по норме. Низкое качество кормления влияет на продуктивность. Сбалансированное кормление, при высоком удельном весе концентратов в рационе (до 30 %) обеспечивает повышение продуктивности коров и окупаемость затрат.

С целью рационального использования кормовых ресурсов мы рассчитали рацион кормления коров с учетом доведения продуктивности молочного стада до 4000 кг в год.

В основе наших расчетов лежит решение оптимизационной задачи по моделированию кормовых рационов. Эта задача формулируется следующим образом: из имеющихся в хозяйстве кормов необходимо составить рацион для заданной группы скота с известной продуктивностью. Рацион должен быть сбалансирован по ряду зоотехнических требований к кормлению, содержать определенные группы, подгруппы и виды кормов в заданных пределах. Количество отдельных видов кормов внутри групп может быть ограничено.

В качестве зоотехнических оценок рациона нами рассматривались содержание в нем кормовых единиц, протеина, кальция, фосфора, каротина и сухого вещества.

С целью экономии кормовых ресурсов в качестве критерия оптимальности был выбран расход кормовых единиц. Математическая модель такой задачи имеет следующий вид.

Определить в рационе количество кормов каждого вида x_j , при которых достигается экстремальное значение функции:

$$\sum_{j \in J} c_j x_j \rightarrow \min. \quad (3.1)$$

При этом должны соблюдаться следующие условия.

1. Рацион должен быть сбалансирован по питательным веществам:

$$\sum_{j \in J} \alpha_{ij} x_j \geq b_i, i \in I. \quad (3.2)$$

2. Содержание кормов каждой группы (подгруппы, вида) в рационе должно быть ограничено:

$$\beta_R \bar{x} \geq \sum_{j \in J} \alpha_{Rj} x_j \geq \alpha_R \bar{x}, R \in K. \quad (3.3)$$

3. В отдельных группах кормов содержание некоторых видов кормов может быть ограничено:

$$\alpha_{1j} x_j \leq \sigma_{jR} \sum_{j \in J} \alpha_{1j} x_j, j \in J'. \quad (3.4)$$

4. Вспомогательное ограничение по суммарному количеству кормовых единиц в рационе:

$$\sum_{j \in J} \alpha_{1j} x_j = \bar{x}. \quad (3.5)$$

5. Условие неотрицательности переменных величин:

$$x_j \geq 0, \bar{x} > 0, \quad (3.6)$$

где J'_R - подмножество видов кормов, по которым установлены ограничения по их содержанию внутри R -группы кормов ($R \in K, J' \subset J_R$); α_R, β_R - соответственно минимальная и максимальная возможная доля кормов R -группы (вида) в суммарном количестве кормовых единиц; σ_{jR} - возможная доля включения j -вида корма ($j \in J_R$) в R -группу кормов ($R \in K$); x_j - искомая переменная, количество j -вида корма ($j \in J$), включаемого в рацион; $\bar{x}$ - вспомогательная переменная, обозначающая суммарное количество кормовых единиц в рационе ($\bar{x} > 0$) [12].

Решение задачи представлено в приложении Г. Сравнение оптимальной и фактической структуры кормления представлено в таблице 20.

Таблица 20 – Структура оптимального рациона кормления коров, продуктивностью 4000 кг в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Виды кормов	Фактический, %	Оптимальный, %
Концентраты	30	28
Силос	26	19
Корнеплоды	1	4
Сенаж	19	8
Сено	7	12
Зеленые	23	29
Всего	100	100

В соответствии с полученным решением необходимо существенно изменить структуру рационов для коров: в структуре расхода за год удельный вес концентрированных кормов должен составлять ориентировочно

28% от общего содержания кормовых единиц, сено – 12%, сенаж – 8%. Долю силоса следует уменьшить до 19%. Также зеленые корма увеличить до 29%.

Главным достоинством полученного рациона является его строгая сбалансированность по питательным элементам, что позволяет уменьшить расход кормов с 17,05 кг к.ед. на 1 корову в сутки до 16.65. Это, в свою очередь, позволит за счет экономии кормов произвести дополнительно 393 ц молока.

Что касается содержания животных, предприятие не имеет в пользовании современных животноводческих помещений, необходимых для нормального содержания скота, производства продукции животноводства. Получение таких помещений требует дополнительных денежных средств, которых у хозяйства нет. Поэтому обеспечение хозяйства лучшими животноводческими помещениями является одним из направлений повышения продуктивности животных, т. к. содержание животных в благоприятных условиях способствует повышению выхода продукции животноводства.

Продуктивность, в свою очередь, является наиважнейшим фактором повышения эффективности производства молока. Рассмотрим резервы повышения эффективности за счет доведения надоя 1 коровы до планового уровня в ООО «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан (таблица 21).

Данная порода может иметь продуктивность от 4000 кг молока, с учетом результатов прошлых лет после выполнения всех вышеуказанных мероприятий, мы планируем довести продуктивность коровы до 4000 кг. Из таблицы 21 можно посчитать дополнительный надой молока за год:

$$\text{ПВП} = (4000 - 2990) * 350 = 3535 \text{ ц.}$$

Таблица 21 – Резерв увеличения производства молока за счет доведения надоя 1 коровы до планового уровня в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Показатели	Черно-пестрая
Фактический надой от 1 коровы, кг	2990
Плановый надой от 1 коровы, кг	4000
Среднегодовое поголовье коров, гол	350
Планируемый выход продукции, ц	14000

Для наглядности, рассмотрим в таблице 22 предполагаемую выручку от внедрения вышеперечисленных мероприятий.

Таблица 22 – Дополнительная выручка от проведения мероприятий в ООО «Овощевод» Зеленодольского района РТ

Показатели	Дополнительный надой, ц	Выручка, тыс.руб.
Резерв оптимизационного рационального кормления коров	393	632
Резерв увеличения производства за счет доведения надоя 1 коровы до 4000 кг	3535	5691

В целом по организации после внедрения всех вышеперечисленных мероприятий в ООО «Овощевод» есть возможность повысить выручку от реализации на 6323 тыс. руб., при условии неизменных поголовье стада и цены реализации 1 ц молока.

Следует упомянуть другие факторы, от которых зависит экономическая эффективность в нашем предприятии:

- внедрение новейшие средства механизации доения, хранения и переработки, обеспечивающие получение экологически чистого и высокого качества молока;

- внедрение мероприятий по предотвращению сокращения потерь продукции;
- развитие интеграционных связей производителей с перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями, установить диспаритет цен на молоко и молочные продукты.

Качество производимого молока повышается за счет:

- автоматического поддержания требуемых режимов доения и своевременного снятия доильных аппаратов;
- улучшения условий для обработки вымени до и после доения;
- резкого сокращения длины и времени пути молока от вымени до молочного танка;
- быстрого охлаждения молока до 4 °С и автоматического поддержания этой температуры при хранении;
- автоматической промывки всего доильно-молочного оборудования.

Таким образом, на основе проведенного анализа эффективности производства в обществе с ограниченной ответственностью «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан нами определены основные мероприятия, обеспечивающие повышения экономической эффективности в этой отрасли на данном предприятии.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В настоящее время актуален вопрос стабильного эффективного развития аграрного производства. Эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затрачиваемыми ресурсами.

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей животноводства в Республике Татарстан. От его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти в каждом хозяйстве.

Объектом исследования явилось общество с ограниченной ответственностью «Овощевод» Зеленодольского района Республики Татарстан.

Изучаемое предприятие в 2018 году оказалось убыточным.

Убыточность производства молока в 2018 году составил – 21,9%, оно имело рентабельность в 2015, 2016 и 2017 годы 4,5%, 1,3% и 4,6% соответственно.

В настоящее время численность коров составляет 350 голов или 48,7% от общего количества животных, годовое производство которых – 29,9 ц.

Валовой надой молока в 2018 году составил 10524 ц. По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 1765 ц.

Основными причинами низкой эффективности производства молока в изучаемом предприятии является:

- нерациональная организация воспроизводства стада, путем несоблюдения календарных сроков осеменения;
- низкое качество молока, из-за несоблюдения норм хранения и переработки;
- нерациональное использование кормовых ресурсов, а именно перерасход кормов в расчете на единицу центнера продукции;

- несовершенство системы материального стимулирования работников в молочном скотоводстве.

После проведения анализа были предложены некоторые мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока.

Нами определены мероприятия по повышению продуктивности коров, которые состоят в улучшении породно-возрастного состава стада; рациональной организации кормовой базы для полноценного кормления молочного скота; повышение качества содержания животных.

Для получения полноценного рациона молочного скота с учетом доведения продуктивности молочного стада до 4000 тыс. ц., мы решили оптимизационную задачу по моделированию рационов.

Главным достоинством полученного рациона является его строгая сбалансированность по питательным элементам, что позволяет уменьшить расход кормов с 17,05 кг к.ед. на 1 корову в сутки до 16.65. Это, в свою очередь, позволит за счет экономии кормов произвести дополнительно 393 ц молока.

Рассмотрели резервы повышения экономической эффективности за счет доведения надоя 1 коровы до планового уровня 4000 кг молока. Так, дополнительный надой молока за год составил - 3535 ц.

Исходя из предложенных резервов, ООО «Овощевод» имеет возможность получить дополнительную выручку в размере 6323 тыс. руб., что повысит экономическую эффективность производства молока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агарков, А.П. Теория организации. Организация производства: Интегрированное: Учебное пособие для бакалавров / А.П. Агарков, Р.С. Голов, А.М. Голиков. - М.: Дашков и К, 2015. – 272 с.
2. Барчо М., Бурса И. Комплексная оценка эффективности производства молока // АПК: экономика, управление. - 2013. - № 1. - 62-68 с.
3. Болдырева, Н.П. Сущность эффективности развития промышленных предприятий в рыночных условиях и ее основные виды[Электронный ресурс] / Н.П. Болдырева // Интернет-журнал Науковедение. - 2015. - Т. 7. - № 6 (31). - С. 14.
4. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2014. – 326 с.
5. Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2014. – 447 с.
6. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 264 с.
7. Гатауллина Н.В. РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, 2018,статистический справочник.Татарстанстат, г. Казань, 2018–47 с.
8. Данкверт А. Экономическая эффективность производства молока и пути ее повышения в России./ А. Данкверт, Г. Шичкин// Молочное и мясное скотоводство. 2006.- №5.- С.1-5.
9. Иванова Н.А., Долгова И.М. Резервы роста эффективности молочного скотоводства // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 9
10. Казанский Д. Экономическая эффективность производства молока при привязном содержании коров // Экономика сельского хозяйства России. - 2012. - № 3. - 61-67 с.

11. Карамаев С.В., Карамаева А.С., Соболева Н.В. Технологические свойства молока коров молочных пород в зависимости от сезона отела Самара: РИЦ СГСХА, 2016. - 181 с.
12. Карпенко А.Ф., Карандаш В.А., Низова Н.с. и др., Практикум по математическому моделированию экономических процессов в сельском хозяйстве : 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Агропромиздат, 1985. – 269 с
13. Киселев С.В. Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва : Проспект, 2016. – 570 с.
14. Кобцев М.Ф., Рагимов Г.И., Иванова О.А. Практикум по скотоводству и технологии производства молока и говядины. Издательство Лань 2016. – 192 с.
15. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для СПО / под ред. Н. Я. Коваленко. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.
16. Концепция иметодология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан. – Казань: КГАУ, 2014. – 100 с.
17. Королёв, Ю.Б. Управление в АПК / Ю.Б. Королёв, В.З. Мазлоев, А.В. Мефед и др. – М.: Колос, 2014. – 376 с.
18. Крылов Э.И. Власова В.М. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции - М.: «Финансы и статистика», 2005. - 417 с.
19. Кузнецов, В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов—на—Дону: Феникс, 2014. – 352 с.
20. Куликова Н.И., Еременко О.Н., Малахова А.О. Основы животноводства Краснодар: КубГАУ, 2014. — 366 с.
21. Мамаев А.В., Самусенко Л.Д. Технология молочного скотоводства на малых предприятиях Монография. — Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2016. — 208 с.

22. Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2015. – 528 с
23. Минаков, И. А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК : учебник Лань, 2017. – 404 с.
24. Мухаметгалиев Ф.Н. Финансовое обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства / Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова, Ф.Ф. Мухаметгалиев // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. - №3 (149) – С. 71-76
25. Осколков М.Л. Экономика отраслей АПК. Учебное пособие. – Тюмень: Издательство ТГСХА, 2004. – 265 с.
26. Попова Н.А. Экономика сельского хозяйства / под ред. Н.А. Попова. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
27. Семенова Е. Проблемы повышения эффективности использования коров в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. - 2013. - № 7. - 63-68 с.
28. Старченко И. В., Чабанный А. А. Теоретические основы и показатели эффективности сельскохозяйственного производства // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — 101-104 с.
29. Суворова А.П. Методологический подход к оценке эффективности деятельности экономической организации / А.П. Суворова // Финансы и кредит. - 2011 - № 4 - С. 57-59.
30. Федосеева Н.А., Иванова Н.И. и др. Продуктивные качества и здоровье молочного скота при эксплуатации в разных условиях содержания М.: Спутник +, 2016. — 134 с.
31. Черняев А., Павленко И. Оценка эффективности экономического механизма сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. - 2013. - № 8. - с. 11-19

32. Экономика и управление аграрным производством: учебное пособие / [В. В. Кузнецов и др.; под редакцией В. В. Кузнецова]. – Ростов–на–Дону: Мини Тайп, 2015. – 714 с.
33. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата / Н. Я. Коваленко [и др.] ; под ред. Н. Я. Коваленко. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.
34. Яковлев Б.И., Яковлев В.Б. Организация производства и предпринимательства в АПК. - СПб.: ООО «Квадро», 2013. – 480 с.
35. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019
36. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.MukhametgalievSitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162-165

ПРИЛОЖЕНИЯ