



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев
« 10 » мая 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И
МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ»
(Оценочные средства и методические материалы)
приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

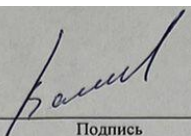
Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

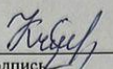

Подпись

Валеева Гульнара Анасовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

доцент, к.филол.н.
Должность, ученая степень, ученое звание

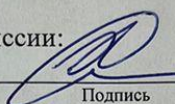

Подпись

Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Методология и методы исследования в государственном и муниципальном управлении»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Демонстрирует способность вести интеллектуальную, в том числе научно-исследовательскую деятельность	Знать: основные методы и методологию научных исследований; специализированные программы для осуществления аналитических исследований; механизм проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления. Уметь: - выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; - проектировать организацию научного поиска в системе государственного и муниципального управления Владеть: навыками ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; навыками современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления.
ПК-1. Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Знать: методологию организации и проведения научных исследований; - методы анализа и синтеза научной информации; - виды научных исследований; -методы и способы проведения научных исследований Уметь: критически оценивать информацию; - обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; - организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой Владеть: – инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; - навыками систематизации научного знания; - методами научного познания

	ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Знать: понятие целеполагания и его механизмы; -особенности составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления Уметь: разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы Владеть: навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения
ПК-2. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.	ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Знать: основные виды сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований; -порядок разработки методических и справочных материалов; -порядок публикации результатов исследований; -основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования Уметь: разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований Владеть: навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада.
	ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Знать: - методы коммуникаций в научной среде Уметь: преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований. Владеть: -навыками эффективных коммуникаций в научной среде и среди представителей различных органов власти

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-6.1 . Демонстрирует способность вести интеллектуальную, в том числе научно-исследовательскую деятельность	Знать: основные методы и методологию научных исследований; специализированные программы для осуществления аналитических исследований; механизм проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления.	Отсутствуют базовые знания основных методов и методологии научных исследований; специализированных программ для осуществления аналитических исследований; механизмов проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления	Неполное, фрагментарное знание основных методов и методологии научных исследований; специализированных программ для осуществления аналитических исследований; механизмов проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основных методов и методологии научных исследований; специализированных программ для осуществления аналитических исследований; механизмов проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления	Сформированные систематические знания основных методов и методологии научных исследований; специализированных программ для осуществления аналитических исследований; механизмов проведения научных исследований проблем государственного и муниципального управления
	Уметь: - выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; - проектировать организацию научного поиска в системе государственного и муниципального управления	Не умеет выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; -проектировать организацию научного поиска в системе государственного и муниципального управления	Неполные, фрагментарные умения выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; -проектировать организацию научного поиска в системе государственного и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, умения выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; -проектировать организацию научного поиска в системе	Сформированные систематические умения выдвигать и обосновывать исследовательские гипотезы; -проектировать организацию научного поиска в системе государственного и

			муниципального управления	государственного и муниципального управления	муниципального управления
	Владеть: навыками ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; навыками современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления.	Не владеет навыками ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; -навыками современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления	Неполные, фрагментарные владения навыками ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; -навыками современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; -навыками современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления	Успешное и систематическое применение навыков ведения интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности; -навыков современной научной методики и методологии исследования проблем государственного и муниципального управления
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Знать: методологию организации и проведения научных исследований; - методы анализа и синтеза научной информации; - виды научных исследований; -методы и способы проведения научных исследований	Не знает методологию организации и проведения научных исследований; -методы анализа и синтеза научной информации; -виды научных исследований; -методы и способы проведения научных исследований	Частичные, фрагментарные знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований	В целом успешное, но не систематические знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований	Сформированные систематические знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований
	Уметь: критически оценивать информацию; - обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований;	Не умеет критически оценивать информацию; обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований;	Частичные, фрагментарные умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и	В целом успешное, но не систематические умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и	Сформированные систематические умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и

	- организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой	организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой	реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой	реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой	реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой
	Владеть: – инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; - навыками систематизации научного знания; - методами научного познания	Не владеет - инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания	Неполное, фрагментарное владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания	В целом успешное, но не систематическое владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания	Систематическое, свободное владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания
ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Знать: понятие целеполагания и его механизмы; -особенности составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления	Не демонстрирует знания - понятия целеполагания и его механизмов; - особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления	Частичные, фрагментарные знания - понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления	В целом успешные, но не систематические знания понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления	Сформированные систематические знания - понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления
	Уметь: разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы;	Не умеет -разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы;	Частичные, фрагментарные умения - разрабатывать программу самостоятельных	В целом успешные, но содержащие пробелы, умения - разрабатывать программу самостоятельных	Сформированные систематические умения - разрабатывать программу самостоятельных

	-определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	-определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы
	Владеть: навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Не владеет- навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Частично, фрагментарно владеет-навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	В целом успешное, но не систематическое владение - навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Систематическое, свободное владение - навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения
ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Знать: основные виды сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований; -порядок разработки методических и справочных материалов;	Не демонстрирует знания основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических	Частичные, фрагментарные знания основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок	В целом успешные, но не систематические знания основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок	Сформированные систематические знания основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок

	-порядок публикации результатов исследований; -основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования	и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования
	Уметь: разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	Не умеет: -разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	Частичные, фрагментарные умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	В целом успешные, но содержащие пробелы, умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	Сформированные систематические умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований
	Владеть: навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада.	Не владеет: -навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	Частичное, фрагментарное владение навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	В целом успешное, но не систематическое владение навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	Систематическое, свободное владение - навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада
ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по	Знать: - методы коммуникаций в научной	Не демонстрирует знания – методов коммуникаций	Частичные, фрагментарные знания	В целом успешные, но содержащие пробелы,	Сформированные систематические знания

актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	среде	в научной среде и с представителями различных органов власти	методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	знания методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти
	Уметь: преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований.	Не умеет -преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований	Частичные, фрагментарные умения -преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований	В целом успешные, но содержащие пробелы, умения --преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований	Сформированные систематические умения -преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований
	Владеть: -навыками эффективных коммуникаций в научной среде и среди представителей различных органов власти	Не владеет -навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	Частичное, фрагментарное владение навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	В целом успешное, но не систематическое владение навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	Систематическое, свободное владение -навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-6.1 . Демонстрирует способность вести интеллектуальную, в том числе научно-исследовательскую деятельность	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 2
ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 3

ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 4
ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 5

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. 1. Отличительными признаками научного исследования являются:
 1. целенаправленность
 2. поиск нового
 3. креативность
 4. систематичность
 5. строгая доказательность
2. Основная функция метода:
 1. внутренняя организация и регулирование процесса познания
 2. поиск общего у ряда единичных явлений
 3. достижение результата
3. Сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе, мышлении – это...
 1. наука
 2. апробация
 3. концепция
 4. теория
4. Совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов –это ..
 1. принцип
 2. эксперимент
 3. разработка
 4. метод
5. Учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности, применении принципов мировоззрения к процессу познания, духовному творчеству и практике – это ...
 1. идеология
 2. методология
 3. аналогия
 4. морфология
- 6.Замысел исследования –это...
 1. основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы
 2. литературное оформление результатов исследования

3. накопление фактического материала

7. Наука выполняет функции:

1. гносеологическую
2. трансформационную
3. гносеологическую и трансформационную

8. Эволюция и функции науки в развитии исследовательской мысли

9. Виды квалификационных научных работ

10. Виды неквалификационных научных работ

11. Научная новизна и актуальность темы исследования

12. Систематизация информации по теме исследования

13. Композиционная структура исследовательской работы

14. Логические законы научного исследования

15. Методы эмпирического исследования

16. Эмпирико-теоретические методы

17. Специальные и методы теоретического исследования

18. Место научного стиля среди стилей русского языка

19. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной элемент письменной научной речи.

20. Содержание академического этикета и особенности научного языка.

21. Качества, определяющие культуру научной речи.

22. Фразеология научной речи

23. Лексика научной речи

24. Строй предложения и строй логической фразы

25. Синтаксические связи слов: сложное синтаксическое целое (предложение), абзацы.

26. Специфика научного состава научного стиля: реферативный журнал

27. Понятие, основные черты и составные элементы научных исследований.

28. Предмет и задачи курса «Методология и методы исследования».

29. Методологические и методические основы научных исследований.

30. Состав и классификация методов научных исследований, и их общая характеристика

2. 1. Характеристика анализа и синтеза, их взаимосвязь, отличительные черты и использование в экономических исследованиях.

2. Индукция и дедукция как общенаучные методы исследования и их применение в экономике.

3. Понятие аналогии и ее применение в экономических исследованиях.

4. Научные гипотезы, их место при проведении экономических исследований и предъявляемые к ним требования.

5. Характеристика абстрактно-логического метода исследований.

6. Состав приемов статистико-экономического метода и его общая характеристика.

7. Экономические группировки, применение средних и относительных величин и графический прием статистико-экономического метода.

8. Экономические сравнения, сопоставления параллельных статистических рядов равноименных показателей и индексный анализ в экономических исследованиях.

9. Применение дисперсионного и корреляционно-регрессионного анализа в экономических исследованиях.

10. Характеристика монографического метода экономических исследований.

11. Характеристика расчетно-конструктивного метода экономических исследований.
12. Характеристика экспериментального метода экономических исследований.
13. Характеристика балансового метода.
14. Характеристика экономико-математического метода.
15. Основные этапы организации научных исследований и их общая характеристика.
16. Формулировка темы, цели и задач научного исследования.
17. Обоснование актуальности проведения исследования по избранной теме.
18. Выдвижение рабочей гипотезы при проведении исследования.
19. Содержание плана и программы выполнения научно-исследовательских работ.
20. Методические указания и инструкции по проведению научных исследований.
21. Формы представления результатов научных исследований.
22. Пути накопления материалов при проведении научных исследований
23. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах являются:
 1. местный бюджет
 2. федеральный бюджет
 3. внебюджетные средства
24. Основное внимание Министерство образования РФ уделяет финансированию научно-исследовательских работ:
 1. фундаментальных
 2. прикладных
 3. разработок
25. В системе Министерства образования РФ особое внимание уделяется научно-техническим программам (НТП):
 1. федеральным целевым программам
 2. программам Министерства образования России
 3. программам других министерств
 4. региональным программам
26. В общем объеме финансирования НИР удельный вес исследований, выполняемых аграрными вузами:
 1. высокий
 2. средний
 3. незначителен
27. Методика научного исследования представляет собой:
 1. систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования
 2. систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов
 3. систему последовательных результатов исследования
 4. совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности
28. Экономический эффект определяется по:
 1. фундаментальным и поисковым НИР
 2. прикладным НИР и научным разработкам
29. В какой период времени наука возникла как социальный институт?
 1. в период античности
 2. в Новое время

3. с середины XIX в.
4. со второй половины XX в.

29. В какой период времени наука возникла как форма общественного сознания?

1. в период античности
2. в Новое время
3. с середины XIX в.
4. со второй половины XX в.

30. В какой период времени наука возникла как непосредственная производительная сила?

1. в период античности
2. в Новое время
3. с середины XIX в.
4. со второй половины XX в.

3. 1. Использование литературных и других документальных источников информации при проведении научных исследований.

2. Государственная система научно-технической информации и основные виды информационных изданий в нашей стране.

3. Значение использования информационной сети Интернет для накопления научных материалов.

4. Содержание, значение, организационные элементы и формы проведения статистических наблюдений.

5. Понятие, значение и задачи выборочного обследования.

6. Способы формирования выборочной совокупности и их краткая характеристика.

7. Понятие и оценка степени репрезентативности.

8. Основные требования, предъявляемые к фактам, пригодным для научного исследования.

9. Значение и характеристика требования полноты фактов.

10. Сравнимость фактов при проведении экономических исследований.

11. Точность (достоверность) фактов в экономических исследованиях и их критическая оценка.

12. Накопление материалов при изучении опыта передовых предприятий (организаций).

13. Накопление материалов при проведении экономических экспериментов.

14. Основные виды научных работ и их краткая характеристика.

15. Композиция научного произведения.

16. Рубрикация текста научной работы.

17. Приемы изложения научных материалов.

18. Язык и стиль научной работы.

19. Требования по оформлению научных работ.

20. Общие требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе магистра

21. Составные элементы организации подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистра

22. В какой период времени наука возникла как система подготовки кадров?

1. в период античности
2. в Новое время
3. с середины XIX в.
4. со второй половины XX в.

23. Наука или комплекс наук, в области которых ведутся исследования, это ...

1. научное направление
2. научная теория
3. научная концепция
4. научный эксперимент

24. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета:

1. Анализ
2. Синтез
3. Индукция
4. Дедукция

25. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый:

1. Наблюдение
2. Эксперимент
3. Аналогия
4. Синтез

26. Метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей:

1. Моделирование
2. Аналогия
3. Эксперимент
4. Синтез

27. Метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям:

1. Анализ
2. Синтез
3. Индукция
4. Дедукция

28. Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач?

1. прикладные науки
2. фундаментальные науки
3. технические науки
4. естественные науки

29. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется...

1. научная теория
2. научная практика
3. научный метод
4. научное исследование

30. Какие науки направлены на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды?

1. прикладные науки
2. фундаментальные науки
3. технические науки
4. естественные науки

4. 1. Методические рекомендации по подготовке вводной части выпускной квалификационной работы магистра

2. Методические рекомендации по подготовке первой главы выпускной квалификационной работы магистра

3. Методические рекомендации по подготовке второй главы выпускной квалификационной работы магистра

4. Методические рекомендации по подготовке третьей главы выпускной квалификационной работы магистра

5. Методические рекомендации по подготовке раздела «Выводы и предложения» выпускной квалификационной работы магистра

6. Основные требования по оформлению выпускной квалификационной работы магистра

7. Общие требования к докладам по результатам выполнения выпускной квалификационной работы магистра

8. Требования к содержанию и оформлению демонстрационных таблиц (иллюстративного материала) при защите выпускной квалификационной работы магистра

9. Рекомендации по подготовке к ответам на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии при защите выпускной квалификационной работы магистра

10. Подготовка к ответам на замечания рецензентов при защите выпускной квалификационной работы магистра

11. Соотношение эпистемологии, методологии и методов социального исследования

12. Методика мыслительного моделирования: диалектика, системный и структурный подходы, синергетика и герменевтика

13. Государственное управление (Publicadministration) как отрасль знания

14. Особенности экономических исследований

15. Этические и идеологические предпосылки экономической науки и роль научного сообщества

16. Прикладные исследования в сфере государственного управления в России

17. Проблема изучения причинно-следственных отношений и эксперимент в государственном управлении

18. Основные идеи дисперсионного анализа

19. «Карта деловых процессов» для уровня служащих структурных подразделений

20. Формирование анкеты для опроса целевой аудитории государственной/муниципальной политики

21. Наука и религия: точки соприкосновения

22. Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач?

1. прикладные науки
2. фундаментальные науки
3. технические науки
4. естественные науки

23. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется...

1. научная теория
2. научная практика
3. научный метод
4. научное исследование

24. Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?

1. целенаправленность
2. поиск нового
3. бессистемность
4. доказательность

25. Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?

1. целенаправленность
2. поиск нового
3. систематичность
4. бездоказательность

26. Проблема научного исследования –это...

1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
2. то, что не получается у автора научного исследования
3. источник информации, необходимой для исследования
4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования

27. Объект научного исследования –это...

1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
2. то, что не получается у автора научного исследования
3. источник информации, необходимой для исследования
4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования

28. Предмет научного исследования –это...

1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
2. источник информации, необходимой для исследования
3. более конкретный источник информации, необходимой для исследования

29. Цель научного исследования –это...

1. краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования

2. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
3. источник информации, необходимой для исследования
4. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

30. Тема научного исследования –это...

1. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
2. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
3. источник информации, необходимой для исследования
4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования

5. 1. Гипотеза научного исследования –это...

1. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
2. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
3. предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений
4. источник информации, необходимой для исследования

2. Рабочая гипотеза –это...

1. реальное положение, которое с определенными уточнениями и поправками может превратиться в научную теорию
2. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
3. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
4. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

3. Метод научного исследования –это...

1. система последовательных действий, модель исследования
2. предварительные обобщения и выводы
3. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
4. способ исследования, способ деятельности

4. Методика научного исследования – это..

1. система последовательных действий, модель исследования
2. предварительные обобщения и выводы
3. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
4. способ исследования, способ деятельности

5. Целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление)–это...

1. наблюдение
2. эксперимент
3. сравнение
4. теоретизация

6. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса–это...

1. наблюдение
2. эксперимент
3. сравнение
4. теоретизация

7. Познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов–это...

1. наблюдение
2. эксперимент
3. сравнение
4. теоретизация

8. Аксиома –это...

1. положение, которое в научном исследовании не принимается вне зависимости от того, имеет оно логические доказательства или нет

2. положение, которое в научном исследовании выступает в качестве проблемы
3. положение, которое принимается без логического доказательства
4. положение, которое принимается исключительно с логическими доказательствами

9. Абстрагирование как общелогический метод исследования –это...

1. разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
2. мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта
3. прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов
4. метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

10. Обобщение как общелогический метод исследования –это...

1. разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
2. мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта

11. Что такое научные экономические исследования?

12. Приведите примеры учета требований методологического принципа объективности при проведении экономических исследований в сельском хозяйстве.

13. Чем важны выводы по аналогии при проведении экономических исследований?

14. Что представляют собой приемы исследования?

15. С какой целью применяется монографический метод исследования?

16. На что следует обратить особое внимание при изучении курса «Организация исследовательской деятельности» и почему?

17. Почему методы исследования играют важную роль в познавательных процессах?

18. Что представляет собой дедуктивный метод исследования?

19. Какие элементы включает в себя экономическое экспериментирование?

20. Что является завершающей стадией экономического исследования?

21. Как учитываются методологические принципы при исследовании экономических явлений и процессов в сельском хозяйстве?

22. Что такое гипотеза?

23. Каково соотношение между приемами и методами исследования?

24. Какие элементы включает монографический метод исследования?

25. Какие задачи должны решить студенты экономических специальностей аграрных вузов в процессе изучения курса «Организация исследовательской деятельности»?

26. Что понимается под методикой исследования?

27. Что представляет собой индукция как общенаучный метод исследования?

28. Приведите примеры применения приема экономических группировок в экономических исследованиях в сельском хозяйстве.

29. Для чего применяется балансовый метод экономических исследований?

30. Каковы основные черты научных исследований?

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка

Отлично 86-100 % правильных ответов

Хорошо 71-85 %

Удовлетворительно 51- 70%

Неудовлетворительно Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые

ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки реферата: оценка «отлично» выставляется студенту, если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; письменно аккуратно оформлен, соблюдены требования ГОСТа. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если

основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы и во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не выполнена.

Критерии оценки при решении задач и кейсов: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу или кейс верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи или кейса во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача или кейс решен верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания или кейса, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача или кейс не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.