



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев

15 мая 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Основы научных исследований»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

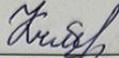
Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Составитель:

доцент, к.филол.н.

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

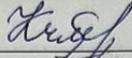
Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

доцент, к.филол.н.

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

доцент, к.э.н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор



Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП магистратуры по направлению обучения 38.04.04 Государственная и муниципальное управление, направленность (профиль) Государственная и муниципальная служба обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Основы научных исследований»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1. Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой		
ПК-1.1	Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологию организации и проведения научных исследований; - методы анализа и синтеза научной информации; - виды научных исследований; - методы и способы проведения научных исследований <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически оценивать информацию; - обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; - организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; - навыками систематизации научного знания; - методами научного познания
ПК-1.2	Проводит исследования, включая эмпирические, в	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие целеполагания и его механизмы; - особенности составлений программы научных

	<p>рамках научно-исследовательских проектов</p>	<p>исследований в сфере государственного и муниципального управления</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения
<p>ПК-2. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада</p>		
<p>ПК-2.1</p>	<p>Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -основные виды сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований; -порядок разработки методических и справочных материалов; -порядок публикации результатов исследований; -основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов

		<p>исследований;</p> <p>-навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада.</p>
ПК-2.2	<p>Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления</p>	<p>Знать:</p> <p>- методы коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p> <p>Уметь:</p> <p>-преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц;</p> <p>-критически анализировать результаты исследований.</p> <p>Владеть:</p> <p>-навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	Отлично
ПК-1.1 Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Знать: -методологию организации и проведения научных исследований; -методы анализа и синтеза научной информации; -виды научных исследований; -методы и способы проведения научных исследований	Не знает методологию организации и проведения научных исследований; -методы анализа и синтеза научной информации; -виды научных исследований; -методы и способы проведения научных исследований	Частичные, фрагментарные знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований	В целом успешные, но не систематические знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований	Сформированные систематические знания методологии организации и проведения научных исследований; -методов анализа и синтеза научной информации; -видов научных исследований; -методов и способов проведения научных исследований

	<p>Уметь: - критически оценивать информацию; - обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; - организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой</p>	<p>Не умеет критически оценивать информацию; обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой</p>	<p>Частичные, фрагментарные умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой</p>	<p>В целом успешные, но не систематические умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой</p>	<p>Сформированные систематические умения критически оценивать информацию; обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; организовать проведение научных исследований в соответствии с разработанной программой</p>
	<p>Владеть: -инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания</p>	<p>Не владеет - инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания</p>	<p>Неполное, фрагментарное владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания</p>	<p>В целом успешное, но не полное владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; -методами научного познания</p>	<p>Систематическое, свободное владение инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; -навыками систематизации научного знания; - методами научного познания</p>

ПК-1.2Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	<p>Знать: понятие целеполагания и его механизмы; -особенности составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления</p>	<p>Не демонстрирует знания - понятия целеполагания и его механизмов; - особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления</p>	<p>Частичные, фрагментарные знания - понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления</p>	<p>В целом успешные, но не систематические знания понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления</p>	<p>Сформированные систематические знания - понятия целеполагания и его механизмов; -особенностей составлений программы научных исследований в сфере государственного и муниципального управления</p>
	<p>Уметь: -разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы</p>	<p>Не умеет - разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы</p>	<p>Частичные, фрагментарные умения - разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы</p>	<p>В целом успешные, но содержащие пробелы, умения - разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы</p>	<p>Сформированные систематические умения - разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; -определять условия эффективности научных исследований в сфере государственного и муниципального управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы</p>

	исследования, разбивать исследование на этапы	исследования, разбивать исследование на этапы	источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы	управления; -производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы
	Владеть: -навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Не владеет-навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Частично, фрагментарно владеет-навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	В целом успешное, но не полное владение -навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения	Систематическое, свободное владение -навыками проведения научно-практических исследований в сфере государственного и муниципального управления; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения
ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные	Знать: -основные виды сборников, методических и справочных	Не демонстрирует знания основных видов сборников, методических и справочных	Частичные, фрагментарные знания основных видов сборников, методических и	В целом успешные, но не систематические знания основных видов сборников,	Сформированные систематические знания основных видов сборников, методических и

заключения) с соблюдением современных требований и отечественных зарубежных академических изданий	материалов, научной литературы по проведению научных исследований; -порядок разработки методических и справочных материалов; -порядок публикации результатов исследований; -основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования	материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования	справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования
	<i>Уметь:</i> -разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	Не умеет: - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; -апробировать результаты научных	Частичные, фрагментарные умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения научных	В целом успешные, но содержащие пробелы, умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения	Сформированные систематические умения - разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения

		исследований	исследований; -апробировать результаты научных исследований	научных исследований; -апробировать результаты научных исследований	научных исследований; -апробировать результаты научных исследований
	Владеть: -навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	Не владеет: - навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	Частичное, фрагментарное владение навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	В целом успешное, но не полное владение навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада	Систематическое, свободное владение - навыками апробации результатов исследований; -навыками экспертной оценки результатов исследований; -навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада
ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Знать: -методы коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	Не демонстрирует знания – методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	Частичные, фрагментарные знания методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	В целом успешные, но содержащие пробелы, знания методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти	Сформированные систематические знания методов коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти

	<p>Уметь: -преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований</p>	<p>Не умеет - преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований</p>	<p>Частичные, фрагментарные умения - преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований</p>	<p>В целом успешные, но содержащие пробелы, умения -- преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований</p>	<p>Сформированные систематические умения - преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; -критически анализировать результаты исследований</p>
	<p>Владеть: -навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>	<p>Не владеет - навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>	<p>Частичное, фрагментарное владение навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>	<p>В целом успешное, но не полное владение навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>	<p>Систематическое, свободное владение - навыками эффективных коммуникаций в научной среде и с представителями различных органов власти</p>

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине (практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-1.1 Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Вопросы к зачету в тестовой форме: Вопросы к зачету в устной форме: Вопросы для индивидуального собеседования: Задачи для самостоятельной и контрольной работы: Эссе: Кейс: Темы рефератов:

ПК-1.2 Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Вопросы к экзамену в тестовой форме: Вопросы к экзамену в устной форме: Вопросы для контрольных или индивидуального собеседования: Задачи для самостоятельной и контрольной работы: Эссе: Кейс: Темы рефератов:
ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Вопросы к экзамену в тестовой форме Вопросы к экзамену в устной форме: Вопросы для контрольных или индивидуального собеседования: Задачи для самостоятельной и контрольной работы: Эссе: Кейс: Темы рефератов:
ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Вопросы к экзамену в тестовой форме: Вопросы к экзамену в устной форме: Вопросы для контрольных или индивидуального собеседования: Задачи для самостоятельной и контрольной работы: Эссе: Кейс: Темы рефератов:

Вопросы к экзамену в тестовой форме

1. Наука выполняет функции:

1. гносеологическую
2. трансформационную
3. гносеологическую и трансформационную

2. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах являются:

1. местный бюджет
2. федеральный бюджет
3. внебюджетные средства

3. Основное внимание Министерство образования РФ уделяет финансированию научно-исследовательских работ:

1. фундаментальных
2. прикладных
3. разработок

4. В системе Министерства образования РФ особое внимание уделяется научно-техническим программам (НТП):
 1. федеральным целевым программам
 2. программам Министерства образования России
 3. программам других министерств
 4. региональным программам

5. В общем объеме финансирования НИР удельный вес исследований, выполняемых аграрными вузами:
 1. высокий
 2. средний
 3. незначителен

6. Методика научного исследования представляет собой:
 1. систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования
 2. систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов
 3. систему последовательных результатов исследования
 4. совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности

7. Экономический эффект определяется по:
 1. фундаментальным и поисковым НИР
 2. прикладным НИР и научным разработкам

8. Отличительными признаками научного исследования являются:
 1. целенаправленность
 2. поиск нового
 3. креативность
 4. систематичность
 5. строгая доказательность

9. Основная функция метода:
 1. внутренняя организация и регулирование процесса познания
 2. поиск общего у ряда единичных явлений
 3. достижение результата

10. Сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе, мышлении – это...
 1. наука
 2. апробация
 3. концепция
 4. теория

11. Совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов – это ..
 1. принцип
 2. эксперимент
 3. разработка
 4. метод

12. Учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности, применении принципов мировоззрения к процессу познания, духовному творчеству и практике – это ...
1. идеология
 2. методология
 3. аналогия
 4. морфология
13. Замысел исследования – это...
1. основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы
 2. литературное оформление результатов исследования
 3. накопление фактического материала
14. В какой период времени наука возникла как непосредственная производительная сила?
1. в период античности
 2. в Новое время
 3. с середины XIX в.
 4. со второй половины XX
15. В какой период времени наука возникла как социальный институт?
1. в период античности
 2. в Новое время
 3. с середины XIX в.
 4. со второй половины XX в.
16. В какой период времени наука возникла как форма общественного сознания?
1. в период античности
 2. в Новое время
 3. с середины XIX в.
 4. со второй половины XX в.
17. В какой период времени наука возникла как система подготовки кадров?
1. в период античности
 2. в Новое время
 3. с середины XIX в.
 4. со второй половины XX в.
18. Наука или комплекс наук, в области которых ведутся исследования, это ...
1. научное направление
 2. научная теория
 3. научная концепция
 4. научный эксперимент
19. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета:
1. Анализ
 2. Синтез
 3. Индукция
 4. Дедукция

20. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый:

1. Наблюдение
2. Эксперимент
3. Аналогия
4. Синтез

21. Метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей:

1. Моделирование
2. Аналогия
3. Эксперимент
4. Синтез

22. Метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям:

1. Анализ
2. Синтез
3. Индукция
4. Дедукция

23. Какие науки направлены на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды?

1. прикладные науки
2. фундаментальные науки
3. технические науки
4. естественные науки

24. Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач?

1. прикладные науки
2. фундаментальные науки
3. технические науки
4. естественные науки

25. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется...

1. научная теория
2. научная практика
3. научный метод
4. научное исследование

26. Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?

1. целенаправленность
2. поиск нового
3. бессистемность
4. доказательность

27. Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?

1. целенаправленность
 2. поиск нового
 3. систематичность
 4. бездоказательность
28. Проблема научного исследования –это...
1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
 2. то, что не получается у автора научного исследования
 3. источник информации, необходимой для исследования
 4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования
29. Объект научного исследования –это...
1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
 2. то, что не получается у автора научного исследования
 3. источник информации, необходимой для исследования
 4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования
30. Предмет научного исследования –это...
1. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
 2. источник информации, необходимой для исследования
 3. более конкретный источник информации, необходимой для исследования
31. Цель научного исследования –это...
1. краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
 2. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
 3. источник информации, необходимой для исследования
 4. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
32. Тема научного исследования –это...
1. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
 2. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
 3. источник информации, необходимой для исследования
 4. более конкретный источник информации, необходимой для исследования
33. Гипотеза научного исследования –это...
1. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
 2. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
 3. предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений
 4. источник информации, необходимой для исследования
34. Рабочая гипотеза –это...
1. реальное положение, которое с определенными уточнениями и поправками может превратиться в научную теорию
 2. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
 3. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
 4. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
35. Метод научного исследования –это...
1. система последовательных действий, модель исследования
 2. предварительные обобщения и выводы
 3. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала

4. способ исследования, способ деятельности

36. Методика научного исследования – это..
 1. система последовательных действий, модель исследования
 2. предварительные обобщения и выводы
 3. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
 4. способ исследования, способ деятельности

37. Целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление)–это...
 1. наблюдение
 2. эксперимент
 3. сравнение
 4. теоретизация

38. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса–это...
 1. наблюдение
 2. эксперимент
 3. сравнение
 4. теоретизация

39. Познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов–это...
 1. наблюдение
 2. эксперимент
 3. сравнение
 4. теоретизация

40. Аксиома –это...
 1. положение, которое в научном исследовании не принимается вне зависимости от того, имеет оно логические доказательства или нет
 2. положение, которое в научном исследовании выступает в качестве проблемы
 3. положение, которое принимается без логического доказательства
 4. положение, которое принимается исключительно с логическими доказательствами

45. Индукция как общелогический метод исследования –это...
 1. совокупность познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к более общим
 2. использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений
 3. разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
 4. метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

46. Дедукция как общелогический метод исследования –это...
 1. совокупность познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к более общим
 2. использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений
 3. разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
 4. -метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

47. Совокупность общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем—это...

1. синтез
2. системный подход
3. метод индукции
4. метод дедукции

48. Опрос, анкета, интервью, анализ документов относятся к ... методам исследования

1. общенаучным
2. частнонаучным
3. социологическим
4. философским

Вопросы к зачету

1. Эволюция и функции науки в развитии исследовательской мысли
2. Виды квалификационных научных работ
3. Виды некачественных научных работ
4. Научная новизна и актуальность темы исследования
5. Систематизация информации по теме исследования
6. Композиционная структура исследовательской работы
7. Логические законы научного исследования
8. Методы эмпирического исследования
9. Эмпирико-теоретические методы
10. Специальные и методы теоретического исследования
11. Место научного стиля среди стилей русского языка
12. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной элемент письменной научной речи.
13. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
14. Качества, определяющие культуру научной речи.
15. Фразеология научной речи
16. Лексика научной речи
17. Строй предложения и строй логической фразы
18. Синтаксические связи слов: сложное синтаксическое целое (предложение), абзацы.
19. Специфика научного состава научного стиля: реферативный журнал
20. Понятие, основные черты и составные элементы научных исследований.
21. Предмет и задачи курса «Организация исследовательской деятельности».
22. Методологические и методические основы научных исследований.
23. Состав и классификация методов научных исследований, и их общая характеристика.
24. Характеристика анализа и синтеза, их взаимосвязь, отличительные черты и использование в экономических исследованиях.
25. Индукция и дедукция как общенаучные методы исследования и их применение в экономике.
26. Понятие аналогии и ее применение в экономических исследованиях.
27. Научные гипотезы, их место при проведении экономических исследований и предъявляемые к ним требования.
28. Характеристика абстрактно-логического метода исследований.
29. Состав приемов статистико-экономического метода и его общая характеристика.

30. Экономические группировки, применение средних и относительных величин и графический прием статистико-экономического метода.
31. Экономические сравнения, сопоставления параллельных статистических рядов равноименных показателей и индексный анализ в экономических исследованиях.
32. Применение дисперсионного и корреляционно-регрессионного анализа в экономических исследованиях.
33. Характеристика монографического метода экономических исследований.
34. Характеристика расчетно-конструктивного метода экономических исследований.
35. Характеристика экспериментального метода экономических исследований.
36. Характеристика балансового метода.
37. Характеристика экономико-математического метода.
38. Основные этапы организации научных исследований и их общая характеристика.
39. Формулировка темы, цели и задач научного исследования.
40. Обоснование актуальности проведения исследования по избранной теме.
41. Выдвижение рабочей гипотезы при проведении исследования.
42. Содержание плана и программы выполнения научно-исследовательских работ.
43. Методические указания и инструкции по проведению научных исследований.
44. Формы представления результатов научных исследований.
45. Пути накопления материалов при проведении научных исследований.
46. Использование литературных и других документальных источников информации при проведении научных исследований.
47. Государственная система научно-технической информации и основные виды информационных изданий в нашей стране.
48. Значение использования информационной сети Интернет для накопления научных материалов.
49. Содержание, значение, организационные элементы и формы проведения статистических наблюдений.
50. Понятие, значение и задачи выборочного обследования.
51. Способы формирования выборочной совокупности и их краткая характеристика.
52. Понятие и оценка степени репрезентативности.
53. Основные требования, предъявляемые к фактам, пригодным для научного исследования.
54. Значение и характеристика требования полноты фактов.
55. Сравнимость фактов при проведении экономических исследований.
56. Точность (достоверность) фактов в экономических исследованиях и их критическая оценка.
57. Накопление материалов при изучении опыта передовых предприятий (организаций).
58. Накопление материалов при проведении экономических экспериментов.
59. Основные виды научных работ и их краткая характеристика.
60. Композиция научного произведения.
61. Рубрикация текста научной работы.
62. Приемы изложения научных материалов.
63. Язык и стиль научной работы.
64. Требования по оформлению научных работ.
65. Общие требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе магистра
66. Составные элементы организации подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистра
67. Методические рекомендации по подготовке вводной части выпускной квалификационной работы магистра

68. Методические рекомендации по подготовке первой главы выпускной квалификационной работы магистра
69. Методические рекомендации по подготовке второй главы выпускной квалификационной работы магистра
70. Методические рекомендации по подготовке третьей главы выпускной квалификационной работы магистра
71. Методические рекомендации по подготовке раздела «Выводы и предложения» выпускной квалификационной работы магистра
72. Основные требования по оформлению выпускной квалификационной работы магистра
73. Общие требования к докладам по результатам выполнения выпускной квалификационной работы магистра
74. Требования к содержанию и оформлению демонстрационных таблиц (иллюстративного материала) при защите выпускной квалификационной работы магистра
75. Рекомендации по подготовке к ответам на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии при защите выпускной квалификационной работы магистра
76. Подготовка к ответам на замечания рецензентов при защите выпускной квалификационной работы магистра

Вопросы для собеседования:

1. Что понимается под научным исследованием?
2. Приведите примеры учета требований методологического принципа непрерывности изменения изучаемых явлений при обосновании практических рекомендаций производству.
3. В чем заключается сущность аналогии как метода исследования?
4. Какие специальные методы применяются при проведении экономических исследований?
5. В чем заключается сущность монографического метода экономических исследований?
6. Чему будет способствовать успешное освоение курса «Организация исследовательской деятельности»?
7. Что такое методы исследования?
8. Какова взаимосвязь индукции и дедукции в процессе экономических исследований?
9. Что обеспечивает применение приема относительных величин?
10. Чем отличаются экономические эксперименты от лабораторных?
11. Что является завершающей стадией экономического исследования?
12. Как учитываются методологические принципы при исследовании экономических явлений и процессов в сельском хозяйстве?
13. Что такое гипотеза?
14. Каково соотношение между приемами и методами исследования?
15. Какие элементы включает монографический метод исследования?
16. Какие задачи должны решить студенты экономических специальностей аграрных вузов в процессе изучения курса «Организация исследовательской деятельности»?
17. Что понимается под методикой исследования?

18. Что представляет собой индукция как общенаучный метод исследования?
19. Приведите примеры применения приема экономических группировок в экономических исследованиях в сельском хозяйстве.
20. Для чего применяется балансовый метод экономических исследований?
21. Что такое наука?
22. Чем обусловлена необходимость выделения основных факторов, решающих звеньев, определяющих состояние и развитие изучаемых явлений?
23. Чем важна предсказательная сила гипотез?
24. В чем состоит суть экономических группировок как приема исследований?
25. Какие элементы включает расчетно-конструктивный метод?
26. В чем заключается главное отличие естественных и общественных наук?
27. Каковы основные требования диалектики?
28. Какие задачи решаются при анализе явлений и процессов?
29. Приведите примеры применения приема экономических сравнений в анализе результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий.
30. В чем заключается основное преимущество применения математических методов в экономических исследованиях?
31. На какие группы подразделяется система наук?
32. Каковы основные методологические принципы научного исследования?
33. Что формулируется в процессе и результате обобщения на теоретической ступени познания?
34. Почему расчет средних величин имеет особо важное значение в аграрно-экономических исследованиях?
35. Для чего применяется экспериментальный метод в экономических исследованиях?
36. Что изучает каждая наука?
37. Как следует рассматривать процесс развития изучаемых явлений?
38. Какие общенаучные методы наиболее широко применяются в экономических исследованиях?
39. Приведите примеры применения корреляционно-регрессионного анализа в экономических исследованиях в сельском хозяйстве.
40. Какие задачи позволяет решить применение экономико-математического моделирования?
41. Что такое методология исследования?
42. Что представляет собой синтез как общенаучный метод исследования?
43. О чем следует особо помнить при применении приема экономических сравнений?
44. В чем заключается основное преимущество применения математических методов в экономических исследованиях?
45. Каковы основные черты научных исследований?
46. Чем обусловлена необходимость выделения основных факторов, решающих звеньев, определяющих состояние и развитие изучаемых явлений?
47. Что означает требование принципиальной проверяемости гипотез?

Задания для практических занятий

Задание 1.

Приведите пример конкретного научного исследования, которое может проводиться в современных информационных системах. Обоснуйте его актуальность. Назовите ресурсы, которые необходимы для проведения такого исследования, и результат, который может быть получен.

Задание 2.

Выбрать и сформулировать проблему. Обозначить, почему она является проблемой, а не задачей. Обосновать ее актуальность. Провести ее анализ в соответствии с требованиями к ее обозначению и постановке

Задание 3.

Выбрать и сформулировать тему научного исследования. Обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цель и задачи научного исследования, определить объект и предмет исследования.

Задание 4.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, определите индекс Хирша указанной преподавателем научной организации.

Задание 5.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, определите индекс Хирша вузов г. Казань.

Задание 6.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, проведите сравнительный анализ публикационной активности двух вузов

Задание 7. Постройте рейтинг вузов Республики Татарстан по числу зарубежных публикаций

Задание 8.

Постройте рейтинг вузов Республики Татарстан по числу публикаций в зарубежных журналах и российских из перечня ВАК

Задание 9.

Постройте рейтинг вузов Республики Татарстан по числу авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в Web of Science или Scopus

Задание 10.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, определите индекс Хирша указанного преподавателем автора

Задание 11.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, найдите список статей, ссылающихся на работы указанного преподавателем автора

Задание 12.

Используя материалы <http://elibrary.ru>, определите процент самоцитирований указанного преподавателем автора

Задание 13.

Используя материалы научной электронной библиотеки, осуществите поиск литературы по теме Вашей ВКР.

Задания и методические указания по выполнению рефератов по дисциплине «Методология и методы исследования в государственном и муниципальном управлении»

Реферат - письменная работа объемом 10-15 печатных страниц (включая титульного листа и списка литературы), в которой представлено краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу.

1. Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (содержание), в котором указаны названия всех разделов реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
3. После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1-1,5-2 страницы.
4. Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.
5. Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
6. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.
7. Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

2. Этапы работы над рефератом.

Работу над рефератом можно условно подразделить на три этапа:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;
2. Изложение результатов изучения в виде связного текста;
3. Устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап работы.

Включает в себя формулировку темы, поиск источников научной информации, работу с данными источниками. Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

Создание текста.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность - смысловую законченность текста.

С точки зрения связности все тексты делятся на тексты - констатации и тексты рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

План реферата.

Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану – мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста. Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы - от реферата до докторской диссертации - строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Требования к введению.

Введение - начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении.

Во введении аргументируется актуальность исследования, т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования.

Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата.

Объем введения - в среднем около 10% от общего объема реферата.

Основная часть реферата.

Основная часть реферата раскрывает содержание темы. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса.

Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать, и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов - компиляции.

Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Заключение.

Заключение - последняя часть научного текста. В ней краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по

объему сообщение также не может обойтись без заключительной части - пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

Список использованной литературы.

Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 30 мм. слева, 15 мм. справа и по 20 мм. сверху и снизу листа. Рекомендуется шрифт Times New Roman, кегель 14, интервал - 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. При написании и оформлении реферата следует избегать типичных ошибок, например, таких:

- поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными,
- в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной для реферата темы,
- дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из интернет и т.д.

Темы рефератов

1. Методы креативного решения проблем
2. Принципы и алгоритмы решения инновационных задач
3. Теория решения изобретательских задач и ее применение
4. Синергетика — методология самоорганизации систем и междисциплинарной коммуникации
5. Синектика — методология развития творческой активности личности
6. Методология познания и генерации идей в образовании
7. Коучинг — методология эффективного решения проблем
8. Развитие креативного потенциала организации.
9. Оценка результатов интеллектуальной деятельности
10. Защита результатов интеллектуальной деятельности
11. Зарубежный опыт защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности
12. Международное сотрудничество по вопросам интеллектуальной собственности

Эссе

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель – определение умения выделять, формулировать и идентифицировать основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом бухгалтерского финансового учета, проявление эрудиции. Эссе – это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий от первого лица по поводу конкретной проблемы. Оно представляет собой собственную рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные проблемы.

Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.

Примерные темы эссе

1. Язык и стиль научной работы
2. Ситуации, требующие интеллектуальной деятельности
3. Социальная детерминация исследовательского поведения: помощь и противодействие
4. Защита от троянских обучающих технологий
5. Отношения между интеллектом и творчеством
6. Отношения между исследовательским поведением и интеллектом
7. Отношения между исследовательским поведением и творчеством
8. Личный дневник как способ организации процесса самоисследования
9. Психологические методики, направленные на организацию самоисследования

Задания и методические указания для выполнения контрольных работ по дисциплине для студентов заочной формы обучения

Структура контрольной работы должна способствовать раскрытию основных вопросов и иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список литературы.

На титульном листе указывается название вуза; тема контрольной работы; курс обучения, группа, ФИО автора, шифр; ФИО, учёное звание, степень преподавателя; город и год.

В содержании отражаются вопросы контрольной работы, согласно выбранного варианта.

Введение. В нем следует обозначить цель, которую поставил перед собой студент при выполнении контрольной работы.

Основная часть контрольной работы для студентов заочного отделения состоит из теоретических вопросов по изучаемым в курсе темам.

При выполнении контрольной работы рекомендуется использовать литературу, информационные ресурсы Internet.

Выполнению работы должны предшествовать ознакомление с соответствующими разделами курса.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ.

При выполнении контрольной работы необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- контрольная работа должна быть представлена в установленные сроки;
- она должна быть выполнена аккуратно, страницы следует пронумеровать, оставить поля для замечаний преподавателя-рецензента, допускать лишь общепринятые сокращения слов;
- в начале работы указывается номер варианта, замена одного варианта другим не допускается;
- выполнение контрольной работы заключается в том, что студент дает письменные ответы на вопросы своего варианта;

- использует литературные источники, массовые статистические материалы за последние 3 – 5 лет;
- ответы должны содержать полный развернутый материал на поставленный вопрос;
- основные показатели рассматриваемых вопросов, необходимо оформить в виде компактных таблиц;
- если студент получил работу с подписью «на доработку», то исправленная и дополненная работа представляется с ранее возвращенной.

Нумерация страниц начинается с титульного листа. На титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается. Нумерация указывается с третьей страницы.

Контрольная работа представляется в печатном виде. Объем ее рекомендуется 15-20 страниц печатного текста.

Требования к оформлению работы

Текст должен быть тщательно отредактирован, все опечатки устранены; текст должен быть написан с одной стороны листа формата А4.

Поля по 2 см со всех сторон (зеркальные). Шрифт Times New Roman. Размер шрифта – 14. Интервал – 1,0. Абзац -1,5.

В конце работы приводится список литературы, с указанием всех использованных источников информации, в том числе и электронные ресурсы. Список использованной литературы приводится в алфавитном порядке.

Выбор варианта и задачи контрольной работы производится исходя из последней цифры индивидуального шифра студента. Если последней цифрой индивидуального шифра студента является ноль, в этом случае студент выполняет 10 вариант задания.

Тематика контрольных работ

Вариант 1

1. Основные этапы организации научных исследований и их общая характеристика
2. Логические законы научного исследования

Вариант 2

1. Формулировка темы, цели и задач научного исследования
2. Методы эмпирического исследования

Вариант 3

1. Выдвижение рабочей гипотезы при проведении исследования
2. Эмпирико-теоретические методы

Вариант 4

1. Содержание плана и программы выполнения научно-исследовательских работ
2. Значение использования информационной сети Интернет для накопления научных материалов

Вариант 5

1. Виды квалификационных научных работ
2. Характеристика монографического метода экономических исследований

Вариант 6

1. Виды неквалификационных научных работ
2. Характеристика расчетно-конструктивного метода экономических исследований

Вариант 7

1. Характеристика экспериментального метода экономических исследований
2. Научная новизна и актуальность темы исследования

Вариант 8

1. Характеристика балансового метода
2. Систематизация информации по теме исследования

Вариант 9

1. Композиционная структура исследовательской работы
2. Характеристика экономико-математического метода

Вариант 10

1. Методические указания и инструкции по проведению научных исследований
2. Понятие и оценка степени репрезентативности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её

актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки реферата: оценка «отлично» выставляется студенту, если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; письменно аккуратно оформлен, соблюдены требования ГОСТа. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы и во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не выполнена.

Критерии оценки при решении задач и кейсов: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу или кейс верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи или кейса во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача или кейс решен верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания или кейса, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача или кейс не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.