



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Казанский государственный аграрный университет»  
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики  
Кафедра – управление сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебно-  
воспитательной работе и  
молодежной политике, доцент  
А.В. Дмитриев



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«Государственная политика в сфере социальной поддержки населения»  
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки  
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения  
очная, заочная

Казань – 2023


Составитель:  
доцент, к.э.н., доцент  
Должность, ученая степень, ученое звание

  
Подпись

Яхина Луиза Тагировна  
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры  
управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:  
доцент, к.филол.н.  
Должность, ученая степень, ученое звание

  
Подпись

Куракова Чулпан Маликовна  
Ф.И.О.

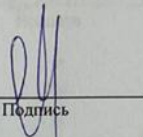
Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики  
«5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:  
доцент, к.э.н., доцент  
Должность, ученая степень, ученое звание

  
Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович  
Ф.И.О.

Согласовано:  
Директор

  
Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич  
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Государственная политика в сфере социальной поддержки населения»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК -5 Способность к выработке и реализации государственной политики в сфере кадровых технологий и государственного управления занятостью и социальной защитой населения	ПК-5.1. Способен использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, а также методы принятия решений и их реализации на практике	<p><b>Знать:</b> -современные методы диагностики, анализа социальных процессов и проблем -методы принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p> <p><b>Уметь:</b> - использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем - реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p> <p><b>Владеть:</b> - навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения - навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-5.1. Способен использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, а также методы принятия решений и их реализации на практике	<p><b>Знать:</b> -современные методы диагностики, анализа социальных процессов и проблем</p> <p>-методы принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Не знает современные методы диагностики, анализа социальных процессов и проблем, методы принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Неполные представления о современных методах диагностики, анализа социальных процессов и проблем, методах принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных методах диагностики, анализа социальных процессов и проблем, методах принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Сформированные систематические представления о современных методах диагностики, анализа социальных процессов и проблем, методах принятия управленческих решений в сфере социальной поддержки населения</p>
	<p><b>Уметь:</b> - использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем</p> <p>- реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Не умеет использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные умения использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p>	<p>Сформированное умение использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, реализовывать на практике управленческие решения в сфере социальной поддержки населения</p>

	<p><b>Владеть:</b> - навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения</p> <p>- навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>	<p>Не владеет навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения, навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое владение - навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения, навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками - навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения, навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>	<p>Успешное и систематическое владение навыками - навыками использования современных методов диагностики, анализа и решения в сфере социальной поддержки населения, навыками принятия управленческих решений в социальной сфере</p>
--	--	---	---	--	---

#### Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

### **3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-5.1. Способен использовать современные методы диагностики, анализа и решения социальных проблем, а также методы принятия решений и их реализации на практике	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-40

**Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:**

1. Общая характеристика государственной системы социальной поддержки населения
2. Понятие социальная защита населения. Объекты, субъекты, функции и принципы социальной защиты населения
3. Понятие социальное обеспечение. Цель осуществления социального обеспечения
4. Субъектный состав, источники финансирования социального обеспечения
5. Общая характеристика государственной системы социального обеспечения
6. Характеристика организационно-правовых форм государственного социального обеспечения
7. Общая характеристика органов, осуществляющих государственное социальное обеспечение
8. Система федеральных органов социальной защиты: правовое положение, функции, полномочия, структура
9. Федеральное бюро медико-социальной экспертизы: понятие, задачи, функции
10. Министерство труда, занятости и социального развития РТ как орган социальной защиты на уровне субъекта РФ. Правовое положение, цель, структура
11. Функции Министерства труда, занятости и социального развития РТ
12. Организация работы районных (городских) органов социальной защиты
13. Профессиональная этика специалистов социальной защиты
14. Социальные услуги, предоставляемые поставщиками социальных услуг в РТ
15. Требования к специалисту органов и учреждений социальной защиты населения
16. Понятие сиротства, социального сиротства
17. Организация работы органов опеки и попечительства. Задачи и функции органов опеки и попечительства
18. Система учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
19. Функции Министерства труда, занятости и социального развития РТ
20. Организация работы районных (городских) органов социальной защиты
21. Работа с обращениями граждан, виды обращений. 14. Функции и деятельность общественных организаций в области социальной защиты и обслуживания
22. Деятельность Всероссийского общества слепых, Всероссийского общества глухих и Всероссийского общества инвалидов
23. Понятие инвалидности, группы инвалидности, правила признания лица инвалидом
24. Обеспечение жизнедеятельности инвалидов в Российской Федерации
25. Государственные программы в сфере социальной защиты граждан (федеральный и региональный уровень)
26. Классификация учреждений социального обслуживания населения
27. Понятие и виды социальных услуг. Порядок получения социальных услуг
28. Понятие, принципы, формы социального обслуживания граждан
29. Понятие поставщиков и получателей социальных услуг. Граждане, нуждающиеся в социальном обслуживании
30. Организация работы федерального Фонда обязательного медицинского страхования на местном уровне
31. Какие определения подходят понятию «социальная политика»?
  - а) Система мер, осуществляемых государством, общественными организациями, местным самоуправлением и предприятиями по широкому кругу вопросов, связанных с общественным благополучием.

б) Целенаправленная деятельность государства по распределению ресурсов среди граждан с целью достижения благополучия.

в) Соответствие системы экономических отношений (преимущественно отношений распределения) представлениям, потребностям, интересам, которые господствуют в данном обществе.

г) Деятельность государства и/или общества (общественных институтов) по согласованию интересов различных социальных групп в сфере производства, распределения и потребления

32. Совокупность товаров и услуг, выраженных в стоимостной форме и предназначенных для удовлетворения потребностей, которые общество признает необходимыми для приемлемого уровня жизни, называется...

- а) прожиточный минимум
- б) социальный минимум
- в) физиологический минимум
- г) потребительская корзина

33. Какой существует подход к оценке доли бедных домохозяйств в стране, в регионе, среди социально-демографических групп?

а) абсолютный подход, основанный на сопоставлении денежных доходов или расходов домохозяйства с региональным прожиточным минимумом

б) субъективный подход, основанный на представлениях населения о том, считается ли их семья бедной, принадлежит ли к средним слоям населения или считается богатой

в) депривационный, основанный на измерении «лишений», то есть отклонений от принятых в обществе стандартов потребления

г) используются все вышеперечисленные подходы нет

34. Среднедушевой доход рассчитывается...

а) на каждого члена семьи независимо от того, получает он какой-нибудь доход или

б) на каждого члена семьи, имеющего доход

в) на каждого члена семьи старше 18 лет

г) на каждого члена семьи мужского пола

35. Показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, обеспечивающем условия поддержания активного физического состояния человека в данном регионе называется...

а) уровень инфляции

б) индекс Доу-Джонса

в) прожиточный минимум

г) потребительская корзина

36. Главными средствами перераспределения доходов населения служат...

а) прогрессивное налогообложение доходов

б) адаптация к рыночным условиям отдельных групп населения

в) массовая вынужденная безработица

г) система трансфертных платежей

37. Социальная политика государства включает гармонизацию отношений между участниками рыночной экономики в форме

а) адресной социальной помощи

б) социального партнерства

в) снижения темпа инфляции



г) увеличения дифференциации доходов населения

38. Условия успешной политики занятости включают в себя:

- а) развитие рабочих мест
- б) интеграцию службы занятости в общую систему социального регулирования
- в) сведение к минимуму скрытой безработицы и занятости
- г) все ответы верны
- д) нет правильного ответа

39. К основным принципам современной социальной политики можно отнести:

- а) профилактику социального риска
- б) активизацию человеческих ресурсов
- в) адекватное оценивание доходов и расходов населения
- г) все ответы верны
- д) нет правильного ответа

40. Отношения, реализуемые под защитой государства, в которые индивид вступает свободно, по праву, без каких-либо ограничений и предварительных условий со стороны кого бы то ни было, это...

- а) социальная помощь
- б) социальная защита
- в) социальные права
- г) социальные гарантии

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине:

- Отлично: 86-100 % правильных ответов
- Хорошо: 71-85 %
- Удовлетворительно: 51- 70%
- Неудовлетворительно: Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценивания работы обучающихся на практических занятиях.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии: обучающийся активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, обучающийся обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки,

имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда обучающийся в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи, но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда обучающийся обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки реферата: оценка «отлично» выставляется студенту, если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; даны ссылки на источники информации и

ресурсы сети Интернет, использованные в работе; письменно аккуратно оформлен, соблюдены требования ГОСТа. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы и во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не выполнена.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТ;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТ; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту