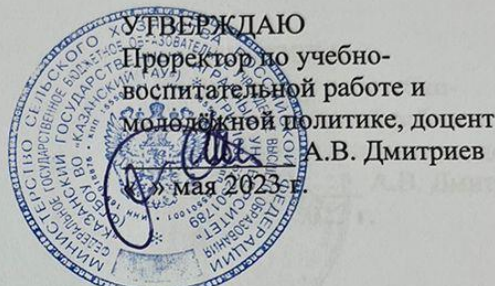




**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

профессор, д.филол.н.,

профессор

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Шарыпова Наиля

Хабибрахмановна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к.филол.н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Нежметдинова Фарида

Тансыковна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономика
«5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат

Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП по направлению обучения 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) подготовки «Государственная и муниципальная служба» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Педагогика высшей школы»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по практике
ОПК-7. Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере		
ОПК-7.1.	Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	Знать: сущность и проблемы обучения и воспитания в высшей школе. Уметь: излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами. Владеть: основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач);

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-7.1. Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	Знать: сущность и проблемы обучения и воспитания в высшей школе.	Уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами.	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания,	Продемонстрированы все основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с	Продемонстрированы все основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, выполнены все задания в полном

			но не в полном объеме	недочетами	объеме
	Владеть: основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач).	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач), имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении стандартных задач, но не в полном объеме	Продemonстрированы базовые владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при

применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ОПК-7.1. Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	Вопросы : 1-30 – закрытого типа 31- 40 – открытого типа

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. Какую методологию вы используете в своих научных исследованиях?
2. Какие этапы включает ваша методология научных исследований?
3. Как вы выбираете методологию для конкретного научного исследования?
4. Как вы оцениваете эффективность применения методологии в научном исследовании?
5. Какие инструменты вы используете для сбора и анализа данных в научных исследованиях?
6. Как вы определяете цели и задачи научного исследования?
7. Как вы определяете роли и ответственности участников научного исследования?
8. Как вы управляете рисками в научном исследовании?
9. Как вы управляете изменениями в научном исследовании?
10. Как вы управляете бюджетом научного исследования?
11. Как вы управляете качеством результатов научного исследования?
12. Как вы оцениваете результаты научного исследования?
13. Как вы обеспечиваете коммуникацию между участниками научного исследования?
14. Как вы принимаете решения в научном исследовании?
15. Как вы организуете работу команды в научном исследовании?
16. Как вы оцениваете компетенции участников научного исследования?
17. Как вы обеспечиваете обучение и развитие участников научного исследования?
18. Как вы управляете конфликтами в научном исследовании?
19. Как вы управляете временем в научном исследовании?
20. Как вы оцениваете потребности клиентов и пользователей в научном исследовании?
21. Как вы учитываете мнение клиентов и пользователей в научном исследовании?
22. Как вы обеспечиваете безопасность в научном исследовании?
23. Как вы управляете закупками и поставками в научном исследовании?
24. Как вы организуете тестирование результатов научного исследования?
25. Как вы управляете разработкой результатов научного исследования?
26. Как вы оцениваете эффективность командной работы в научном исследовании?
27. Как вы организуете совещания и обсуждения в научном исследовании?
28. Как вы обеспечиваете документирование результатов научного исследования?
29. Как вы организуете анализ рисков в научном исследовании?
30. Как вы оцениваете эффективность использования ресурсов в научном исследовании?

31. Какие из перечисленных методов являются качественными?
1. Эксперимент и опрос
 2. Наблюдение и интервью
 3. Математические модели и статистические программы
 4. Квалиметрический анализ и многомерный анализ
32. Какие из перечисленных этапов входят в цикл педагогического проектирования?
1. Анализ, планирование, реализация, оценка
 2. Постановка проблемы, сбор данных, анализ, выводы
 3. Подготовка учебного материала, проведение занятий, контроль знаний
 4. Изучение литературы, проведение эксперимента, написание научной статьи
33. Какие из перечисленных инструментов используются при проведении педагогического исследования?
1. Анкеты, опросники, интервью
 2. Математические модели, статистические программы
 3. Наблюдение, эксперимент, анализ документов
 4. Все перечисленные инструменты
34. Какие из перечисленных методов используются при оценке эффективности учебного процесса?
1. Анализ результатов тестирования, опрос студентов, наблюдение за занятиями
 2. Изучение литературы, проведение эксперимента, написание научной статьи
 3. Математические модели, статистические программы
 4. Никакие из перечисленных методов
35. Какие из перечисленных принципов являются основными в педагогической методологии?
1. Принципы системности, детерминизма, объективности
 2. Принципы научности, критичности, практичности
 3. Принципы этики, эстетики, логики
 4. Принципы индивидуализации, гуманизации, социализации
36. Какие из перечисленных этапов входят в процесс педагогического проектирования?
1. Анализ, планирование, реализация, оценка
 2. Постановка проблемы, сбор данных, анализ, выводы
 3. Подготовка учебного материала, проведение занятий, контроль знаний
 4. Изучение литературы, проведение эксперимента, написание научной статьи
47. Какие из перечисленных методов используются при проведении педагогического эксперимента?
1. Анкеты, опросники, интервью
 2. Математические модели, статистические программы
 3. Наблюдение, эксперимент, анализ документов
 4. Все перечисленные методы
38. Какие из перечисленных принципов являются основными в оценке качества образования?
1. Принципы системности, детерминизма, объективности
 2. Принципы научности, критичности, практичности
 3. Принципы этики, эстетики, логики
 4. Принципы индивидуализации, гуманизации, социализации

39. Какие из перечисленных инструментов используются при оценке качества образования?

1. Анкеты, опросники, интервью
2. Математические модели, статистические программы
3. Наблюдение, эксперимент, анализ документов
4. Все перечисленные инструменты

40. Какие из перечисленных методов используются при разработке учебного плана?

1. Анализ результатов тестирования, опрос студентов, наблюдение за занятиями
2. Изучение литературы, проведение эксперимента, написание научной статьи
3. Математические модели, статистические программы
4. Анализ потребностей обучаемых, анализ требований к профессии, определение целей обучения

2.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду в течение семестра, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачёта в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки деловой (ролевой) игры:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он:

- продемонстрировал уверенные знания (не менее 3-х);
- показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов);
- проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он:

- продемонстрировал знания и использовал литературные источники (не менее 2-х);
- показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента);
- проявил активность в обсуждении вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он:

- продемонстрировал знания по учету денежных средств;

-показал умение аргументировать свою точку зрения.

Выступления с докладом (сообщением) по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки доклада (сообщения) являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – важный критерий оценки работы студента над докладом (сообщением) В данном случае определяется:

1. соответствие плана теме;
- б) соответствие содержания теме и плану выступления (доклада, сообщения);
- в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать;
- г) полнота и глубина знаний по теме;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки доклада (сообщения):

Оценка «отлично» выставляется, если обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется, если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в работе имеются существенные отступления от требований доклада (сообщению). В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» доклад представлен, но тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен студентом.

Критерии оценки текущих тестов:

если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» – ставится, если контрольная работа выполнена в срок, выполнена полностью: даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» – ставится, если контрольная работа не выполнена в установленный срок, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети

Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту