



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

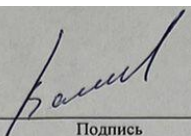
Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

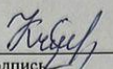

Подпись

Валеева Гульнара Анасовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

доцент, к.филол.н.
Должность, ученая степень, ученое звание

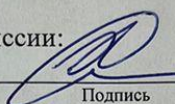

Подпись

Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Современные механизмы противодействия коррупции»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1. Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	ОПК-1.2. Способен принимать управленческие решения на основе положений нормативно-правовых актов в практической анти-коррупционной деятельности органа власти	Знать: свод норм служебной этики государственного служащего -правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции -правовые основы противодействия коррупции на государственной службе Уметь: применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; - вырабатывать решения по противодействию коррупции - применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих Владеть: навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; - навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции - навыками этичного поведения в служебной деятельности

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-1.2. Способен принимать управленческие решения на основе положений нормативно-правовых актов в практической анти-коррупционной деятельности органа власти	Знать: свод норм служебной этики государственного служащего -правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции -правовые основы противодействия коррупции на государственной службе	Не знает свод норм служебной этики государственного служащего; правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; правовые основы противодействия коррупции на государственной службе	Неполные представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах противодействия коррупции на государственной службе	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах противодействия коррупции на государственной службе	Сформированные систематические представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах противодействия коррупции на государственной службе
	Уметь: применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; - вырабатывать решения по	Не умеет применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; не	В целом успешное, но не умение систематически применять знание о положениях нормативно-правовых	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению	Сформированное умение применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм

	противодействию коррупции - применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих	умеет применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих	актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих	соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих	служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих
	Владеть: навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; - навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции - навыками этического поведения в служебной деятельности	Не владеет навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной деятельности	В целом успешное, но не систематическое владение навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной деятельности	Успешное и систематическое владение навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной деятельности

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ОПК-1.2. Способен принимать управленческие решения на основе положений нормативно-правовых актов в практической анти-коррупционной деятельности органа власти	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-2

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. Понятие коррупции.
2. Коррупция в системе органов государственной власти.
3. Уровни коррупции. Бытовая, деловая, административная коррупция.
4. Причины коррупции и основные формы ее проявления.
5. Связь коррупции с властными полномочиями государственных и муниципальных органов.
6. Корыстное действие или бездействие персонала управления.
7. Социально-психологические условия коррупции.
8. Морально-психологическая атмосфера в обществе.
9. Влияние политической системы государства на состояние коррупции в обществе.
10. Общие принципы противодействия коррупции в современном Российском государстве.
11. Роль и значение международно-правовых актов и изучения зарубежного опыта борьбы с коррупцией в повышении эффективности деятельности государства в сфере противодействия коррупции.
12. Зарубежный опыт регулирования кодекса поведения государственных должностных лиц.
13. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979г.).
14. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, утвержденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г. № 51/59 «Борьба с коррупцией»
15. Конвенция ООН против коррупции об усилении прозрачности функционирования публичных и частных институтов, развитии этических кодексов и правил.
16. Рекомендации ООН по усилению финансового контроля и отчетности.
17. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, утвержденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г. № 51/59 «Борьба с коррупцией».
18. Основные направления сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями.
19. Понятие «противодействие коррупции».
20. Правовая основа противодействия коррупции.
21. Должностные регламенты государственных служащих и их антикоррупционные свойства.
22. Организационные основы противодействия коррупции.
23. Органы по координации деятельности в области противодействия коррупции.
24. Должностные обязанности с высоким риском коррупционных проявлений.
25. Антикоррупционный аспект административной реформы и реформы государственной службы.
26. Концепция административной реформы в РФ и план мероприятий по проведению административной реформы в РФ.
27. Национальный план противодействия коррупции.
28. Основные цели, задачи и основные направления программы реформирования государственной службы.
29. Меры общественного воздействия и профилактика коррупции и преступных посягательств на государственную собственность.
30. Социально-психологическая природа коррупции.

31. Служебное поведение: соблюдение ограничений и запретов, исполнение обязанностей.
32. Понятие профессиональной этики и ее виды.
33. Административная этика как вид профессиональной этики.
34. Этика государственной службы.
35. Коррупционные правонарушения. Отличие коррупции от других видов правонарушений.
36. Ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения. Основные составы коррупционных правонарушений.
37. Формирование открытого информационного механизма.
38. Подготовка проектов нормативных правовых актов о противодействии коррупции как одно из основных направлений деятельности кадровых служб.
39. Понятие нормативного правового акта о противодействии коррупции. Основные требования к его подготовке.
40. Понятие антикоррупционной экспертизы правового акта и правовая основа ее проведения.

2. Тематика контрольных работ

Вариант 1

1. Сущность, причины и основные признаки коррупции.
2. Измерение уровня коррупции: межстрановые и национальные методики.

Вариант 2

1. Виды коррупции.
2. Правовые основы противодействия коррупции.

Вариант 3

1. Коррупция как явление, деформирующее государственную и правовую систему.
2. Место и роль правоохранительных и судебных органов в государственной системе противодействия коррупции.

Вариант 4

1. Природа коррупции, содержание, причины, виды и угрозы, исходящие от коррупции.
2. Система государственных органов, осуществляющих противодействие коррупции в России.

Вариант 5

1. Противодействие коррупции как элемент преобразования государственного управления.
2. Правовые основы противодействия коррупции в России.

Вариант 6

1. Противодействие коррупции как элемент преобразования государственного управления.
2. Роль Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции.

Вариант 7

1. Национальная стратегия противодействия коррупции.
2. Антикоррупционные действия и их регулирование в административных решениях и регламентах.

Вариант 8

1. Методология и методы антикоррупционной деятельности в системе государственной власти
2. Роль и место парламентского и гражданского контроля в противодействии коррупции.

Вариант 9

1. Организационно-правовой механизм противодействия коррупции.

2. Противодействие коррупции на муниципальном уровне.

Вариант 0

1. Понятие и методы противодействия коррупции за рубежом

2. Причины и риски проявления коррупции в деятельности федеральных органов исполнительной власти

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачет.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине:

- Отлично - 86-100 % правильных ответов;
- Хорошо - 71-85 %;
- Удовлетворительно - 51- 70%;
- Неудовлетворительно - Менее 51%.

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об

объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе;

имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки реферата: оценка «отлично» выставляется студенту, если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; письменно аккуратно оформлен, соблюдены требования ГОСТа. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы и во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не выполнена.

Критерии оценки при решении задач и кейсов: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу или кейс верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи или кейса во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача или кейс решен верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания или кейса, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача или кейс не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная

консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.