

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

«13» июня 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организационно-экономические меры повышения эффективности
производства продукции скотоводства в ООО «Идель» Камско-
Устьинского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Пазухина Анна Михайловна

Руководитель:

к.с.-х.н., доцент

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Рецензент:

д.э.н., доцент

Газетдинов Миршарип Хасанович

Казань 2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2016г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

_____ Пазухина Анна Михайловна _____

1. Тема работы: Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2018г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы,

федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: организационно-экономические меры повышения эффективности производства скотоводства в ООО «Идель», рассмотреть сущность и факторы эффективности сельскохозяйственного производства, изучить современное состояние отрасли скотоводства, рассмотреть факторы повышения эффективности производства продукции скотоводства, рассмотреть организационно-правовые основы деятельности ООО «Идель» Камско-Устьинского района Республики Татарстан, провести анализ эффективности производства продукции скотоводства ООО «Идель», оценить состояние экономики и финансов.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«20» мая 2016г.

Руководитель

И.Г. Гайнутдинов

Задание принял к исполнению

А.М Пазухина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.09.16	
1. Теоретические основы повышения эффективности производства продукции скотоводства	15.03.17	
1.1 Особенности результативности сельскохозяйственного производства		
1.2 Современное состояние отрасли скотоводства		
1.3 Повышения эффективности производства продукции скотоводства		
2. Характеристика природных и экономических условий в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ	15.10.17	
2.1. Общие сведения и организационно-правовые основы деятельности ООО «ИДЕЛЬ» Камско-Устьинского района РТ		
2.2. Анализ состояния организации и эффективности производства продукции скотоводства в ООО "Идель"		
3. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ	15.04.18	
3.1. Резервы, имеющиеся в молочном скотоводстве исследуемого хозяйства и совершенствование производства продукции на основе модернизации технологического оборудования отрасли		
3.2 Планирование продуктивности и повышение качества продукции молочного скотоводства		
3.3 Оптимизация поголовья молочного скота		
3.4 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.18	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.18	
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.18	

Обучающийся
Руководитель

А.М. Пазухина
И.Г Гайнутдинов

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА.....	10
1.1. Особенности результативности сельскохозяйственного производства.....	10
1.2. Современное состояние отрасли скотоводства	18
1.3. Повышение эффективности производства продукции скотоводства.....	24
2. Характеристика природных и экономических условий в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ.....	29
2.1. Общие сведения и организационно-правовые основы деятельности ООО «ИДЕЛЬ» Камско-Устьинского района РТ.....	29
2.2. Анализ состояния организации и эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Идель»	37
2.3. Оценка состояния экономики и финансов в ООО "Идель".....	46
3. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ	53
3.1. Резервы, имеющиеся в молочном скотоводстве исследуемого хозяйства и совершенствование производства продукции на основе модернизации технологического оборудования отрасли.....	53

3.2. Планирование продуктивности и повышение качества продукции молочного скотоводства	60
3.3 Оптимизация поголовья молочного скота.....	66
3.4 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

Огромное значение в экономике страны и республики имеет развитие сельского хозяйства. Сельское хозяйство обеспечивает общество продуктами питания и в связи с этим в отрасли сельского хозяйства определены целевые индикаторы в Государственной программе развития сельского хозяйства, рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия до 2020 года. Для достижения данных целевых индикаторов правительством страны поставлены задачи, которые необходимо решить в целях ускорения темпов развития производства, надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией – повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Все это, прежде всего, предполагает по-хозяйски использовать имеющиеся ресурсы, выделяемые для развития сельского хозяйства, требует от работников добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование и разработка организационно-экономических мер повышения эффективности производства продукции скотоводства на примере общества с ограниченной ответственностью «Идель» Камско-Устьинского района РТ.

Поставленная в работе цель определила следующие задачи исследования:

- изучение сущности и факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства;
- исследование современного состояния отрасли скотоводства;
- выявление и определение факторов повышения эффективности производства продукции скотоводства;

- ознакомление и изучение организационно-правовых основ деятельности ООО «ИДЕЛЬ» Камско-Устьинского района РТ;
- дать оценку эффективности производства продукции скотоводства в ООО "Идель";
- оценить состояние экономики и финансов в ООО "Идель";
- изучение процесса планирования производственной деятельности в ООО «ИДЕЛЬ» Камско-Устьинского района РТ;
- выработать организационно-экономические мероприятия с целью повышения качества продукции скотоводства.

Объектом исследования выступает сельскохозяйственное предприятие ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ. Предметом исследования являются организационно-экономические, технико-технологические, биологические аспекты эффективного функционирования и организации производства продукции скотоводства.

Проблемы повышения эффективности функционирования аграрного производства широко освещены в работах А.И. Алтухова, В.М. Баутина, П.Б. Гасиева, Э.Н. Крылатых, Е.С. Оглоблина, В.И. Нечаева, И.С. Санду, В.А. Свободина, И.Т. Трубилина, И.Г. Ушачева и других ученых. Проанализировав значительный вклад отечественных и зарубежных исследователей в обоснование теоретических основ исследуемой области, необходимо отметить отсутствие единого подхода к пониманию сути и взаимосвязи категорий «экономическая эффективность», «конкурентоспособность», «экономическое развитие» с учетом сложившейся ситуации на агропродовольственных рынках и отраслевой специфики. Изменяющаяся ситуация в региональном производстве продукции скотоводства обуславливает необходимость углубления и обобщения имеющихся теоретико-методических положений, которые разработаны в отечественных и зарубежных трудах.

Научная новизна результатов заключается в уточнении теоретических и методических положений по организации и оценке экономической

эффективности производства продукции скотоводства на предприятии и обосновании приоритетных путей развития исследуемой отрасли.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Методические подходы и рекомендации, которые разработаны в выпускной квалификационной работе, способствуют обоснованию перспективных направлений развития рассматриваемой отрасли и позволяют корректно оценивать результативность и рискованность инвестиций в исследуемую отрасль.

Предложения, которые сформулированы в данном исследовании, применяются при разработке бизнес-планов руководством сельскохозяйственной организации.

В процессе написания выпускной квалификационной работы применялись следующие методы экономических исследований: статистические, экономические, монографические; расчетно-конструктивные.

В данной работе были использованы следующие материалы: годовые отчеты предприятия за 3 последние года, учредительные документы хозяйства, статистические данные и данные первичного учета.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКотоводства

1.1 Особенности результативности сельскохозяйственного производства

Эффективность производства — это экономическая категория с основными факторами повышения и общими формами общего учета. Поэтому для соотношения этих данных анализа, выработки упорядоченных мер по обеспечению роста необходима единая система мер, показателей для отраслей экономики.

В исследованиях «эффект» или «эффективность» различаются. В переводе с латинского языка термин «эффект» возникает от слова «effectus», другими словами: исполнение, действие, взаимодействие, или «efficio» (действую, исполняю). Этому следствие конечный результат. «Экономический эффект» полагает какой-либо полезный результат, осуществляемых в сельскохозяйственной деятельности. Сельскохозяйственное производство подвела как общим, так и специальным законам развития. Для распознавания сущности, критериев и факторов величины абсолютного и относительного нужно сочетать общее и особенное. Эффективность как категория общественного производства свойственно различным экономическим структурам. Она практически выступает в

разных формах и является выражением многообразных и неоднородных экономических процессов.

Эффект проявляется, при равных условиях возрастают объемы производства либо уменьшаются производственные затраты (эффект от сбережения ресурсов). Таким образом, экономический эффект, полученный в отдельно взятом субъекте, представляет абсолютной величиной, зависящей от значения и объема производства, расчетливости затрат. Впрочем полученный эффект не подтверждает о преимуществе мероприятий, и только сопоставление двух величин – эффекта и затрат (ресурсов) – экономической эффективности.

Экономическая эффективность рассматривается, как результат над затратами или соответствие эффекта и привлеченных производственных ресурсов. В связи с этим эффективность сельскохозяйственного производства показывает уровень достижения поставленных целей. Также реализует использование природный и экономических условий, определяющих данный процесс производства.

Характеристика сущности экономической эффективности предполагает учет иерархии систем. Так, экономика страны представляет собой многоуровневую иерархическую систему (структуру национальной экономики), то есть совокупность исторически сложившихся, способных к воспроизводству устойчивых функциональных взаимосвязей между различными единицами национальной экономики. Эффективность на уровне национальной экономики представляет результативность экономических систем и выражается в соотношении полезных конечных результатов от функционирования и привлеченных ресурсов.

Секторы национальной экономики формируются из отраслей, а именно совокупности организаций и предприятий, характеризующих общность сфер деятельности, выпускаемой продукции, технологий производства, использованного сырья и материалов, привлеченных основных средств, профессиональных навыков работников. Однако в статистической

отчетности отраслевое деление заменено классификацией по видам экономической деятельности. Речь идет о том, что одно предприятие может заниматься различными видами деятельности и представлять разные отрасли. От систематизации по отраслевому признаку сделан переход к классификации, объектом которой является предприятие, а предметом – его деятельность [17, с.182].

Эффективность сельскохозяйственного предприятия позволяет производить максимальный объем сельскохозяйственной продукции высокого качества с наименьшими затратами. Результат зависит именно от того, насколько сельскохозяйственная продукция соответствует запросам потребителей и запросам рынка.

Рентабельность сельскохозяйственного производства представляет собой экономическую категорию. Ее можно определить следующим образом: «цель производства состоит в том, чтобы при минимуме капитала производить максимум прибавочной стоимости; достигать производственной цели с наименьшей затратой материальных и нематериальных средств» [27, с.213].

Для углубления сущности, особенностей и условий экономической эффективности сельскохозяйственного производства исследуем особенности структуры агропромышленного комплекса. Так, под агропромышленным комплексом понимается система, обуславливающая взаимодействие отдельных отраслей народного хозяйства. Как один из главных составных частей народного хозяйства, АПК объединяет основные отрасли экономики по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя.

Классификация агропромышленного комплекса предусматривает деление на функционально-отраслевую, производственно-технологическую, продуктовую, территориальную и социальную структуры. Функционально-отраслевая структура представляет собой состав отраслей и видов экономической деятельности, они входят в АПК и выполняют функции

воспроизводственного характера. Под производственно-технологической структурой следует понимать совокупность производственных элементов: земельные угодья, техника, оборудование и пр.

Продуктовая структура агропромышленного комплекса представляет собой совокупность продуктовых комплексов и объединяет отдельные виды деятельности, технологически взаимосвязанные выпуском одного продукта. В качестве целевой функции задается максимальное удовлетворение потребностей населения в агропродовольственной продукции. Что касается территориальной и социальной классификаций агропромышленного комплекса, то под первой следует понимать совокупность региональных комплексов, а под второй – совокупность социальных групп и типов хозяйств. Отраслевая структура является соотношением отраслей, которые функционируют при выпуске продуктов питания и непродовольственных предметов потребления.

По мнению другой группы экономистов в состав агропромышленного комплекса входят следующие сферы [18, с. 252]:

1. Промышленность, обеспечивающая АПК средствами производства;
2. Сельское хозяйство, являющееся центральным звеном всего АПК;
3. Инфраструктура, включающая отрасли и предприятия, которые обеспечивают заготовку, хранение, переработку, транспортировку, а также реализацию конечного продукта

Считаем важным дифференцировать составляющие агропромышленного комплекса на четыре сферы. В структуре помимо первых двух секторов необходимо выделить: инфраструктуру в качестве самостоятельного образования (кадровое обеспечение, технико-технологическое обслуживание, использование передовых научных исследований), а также сферу заготовки, переработки и реализации продукции. Главным условием результативности является сбалансированность указанных секторов. Значимость сельского хозяйства, как приоритетной отрасли агропромышленного комплекса, объясняется тем,

что питание является первичной физиологической потребностью человека. Обеспеченность продуктами питания, их качество являются показателем развитости экономики страны и уровня ее продовольственной безопасности. Именно уровень эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем. Взаимодействие сельского хозяйства с такими отраслями, как машиностроение, химическая и перерабатывающая промышленность, образует единую систему, которую принято называть агропромышленным комплексом.

Животноводство значительно воздействует на экономику сельскохозяйственного производства и обеспечивает населения продуктами питания. Эффективность функционирования под комплекса определяет развитие отрасли и сельского хозяйства в целом (рис. 1).



Рисунок 1.1. Иерархия видов экономической эффективности в АПК
[11, с.310]

При выполнении планов развития агропромышленного комплекса необходимо сосредоточить внимание на рост экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В экономической литературе приняты

следующие виды эффективности сельскохозяйственного производства [24, с.25]:

1) Производственно-технологическая эффективность – это степень пользования материально-технических ресурсов в сельскохозяйственном производстве.

2) Производственно-экономическая эффективность – это достижение соотношения полученного эффекта с величиной использования ресурсов. А также производственных затрат, измеряется стоимостными показателями. Основным критерием является рост финансовых результатов, для расширения сельскохозяйственного производства;

3) Социально-экономическая эффективность – это сравниваемая часть производственно-экономической эффективности, которая показывает результат работы сельскохозяйственного предприятия в основе. Оценивается с учетом социального результата, т.е. формирование благоприятных условий для работы персонала.

4) Эколого-экономическая эффективность определяется по совокупности результата выпуска сельскохозяйственной продукции, с учетом экологического действия на окружающую среду. А также именно затраты на производство экологически чистой продукции. Показателем оценки является максимум экономического эффекта от соблюдения экологических требований.

В отечественной литературе выделяют отдельно социальную и экономическую эффективности. Так, социальная эффективность проявляется в создании условий для воспроизводства рабочей силы, повышения благосостояния. Эффективность выражается отношением полученного эффекта к величине вложенных затрат. Отметим, что указанные виды не могут существовать отдельно. Так, экономические взаимоотношения включают отношения между людьми, т.е. все экономическое есть социальное. Социальная эффективность не может существовать отдельно от

экономической, так как зависит от полученного эффекта и затрат. При оценке этого категории учитывается уровень инфляции и безработицы.

В зависимости от диапазона выделяют следующие виды: народнохозяйственную и отраслевую. Речь идет о результативности производства в рамках государства и в конкретной сельскохозяйственной отрасли. Для сопоставления показателей, способствующих росту результативности производства используется термин «сравнительная эффективность».

В научной литературе эффективность следует учитывать на макроуровне (в масштабе сельскохозяйственного производства), микроуровне (в масштабах отдельного сельскохозяйственного предприятия). Эти виды эффективности взаимосвязаны, ведь одно вытекает из другого.

Толкование систем видов эффективности показывает как многогранность категории, так и незавершенность процессов познания. К сожалению, отмеченные виды эффективности, их пояснение неоднозначно показывает сущностный характер критериальной стороны, которая позволяет выделить сторону рассматриваемой категории.

Анализ эффективности показывается со стороны признака, т.е. критерия, который определяет наиболее действенный способ достижения цели. Он выбирает альтернативные способы развития сельскохозяйственного производства. Показателем эффективности производства (признак оценки эффективности) принято считать максимальное соотношение произведенного валового внутреннего продукта к затраченным ресурсам рабочей силы и производственных фондов.

Из этого следует, что под экономической эффективностью комплекса понимают результативность производства, переработки, хранения, и транспортировки. Это показывает на уровень использования материальных, технических, трудовых, информационных ресурсов, необходимых для воспроизводства процессов. Можно сказать, что критерием эффективности является получение максимума прибыли с минимальными затратами ресурсов.

Эффективность и конкурентность определяют повторяющийся процесс производства, дают возможность осуществлять воспроизводство. Применительно к сельскохозяйственному производству в методологическом аспекте необходимо точно разграничивать категории «экономический рост» и «экономическое развитие». Под экономическим развитием нужно изменение которую создают на базе расширенного воспроизводства производственных отношений. Экономический рост имеет как плюсы (увеличение объемов производства, улучшение условий труда и т.д.), так и минусы (загрязнение окружающей среды, сокращение и исчезновение невозполнимых ресурсов и т.д.).

1.2 Современное состояние отрасли скотоводства

В условиях преодоления последствий экономического кризиса развитие мясопродуктового подкомплекса АПК Республики Татарстан осложняется удорожанием всех входных составляющих данной системы (корма, транспорт, электроэнергия, ветеринарное обслуживание и др.); имеются проблемы с достаточностью бюджетного финансирования инвестиционных ресурсов [34, с.92].

Животноводческий сектор развивается неравномерно. На фоне общего увеличения объемов выпуска основных продуктов животноводства, производство крупного рогатого скота устойчиво снижается.

Повышение производства мяса получается при помощи интенсивных отраслей, как свиноводство и птицеводство. Самые высокие темпы прироста продукции этих отраслей животноводства являются общемировой тенденцией. Однако развитие свиноводства и птицеводства происходит зачастую в ущерб разведению КРС.

Процесс скотоводства в Республике Татарстан, повышение эффективности и конкурентоспособности производства мяса крупного

рогатого скота, экономия ресурсов и снижение издержек производства - проблемы, по-прежнему полностью не решенные.

Переход на новые формы хозяйствования, неравенство цен на сельскохозяйственную продукцию и искусственно созданную говядину в нашей стране поставила большинство сельскохозяйственных предприятий в разряд невыгодных и неперспективных [29, с.54].

По оценкам продовольственной сельскохозяйственной организации ООН - ФАО, в 2050 году на Земле будет жить 9-10 миллиардов человек; чтобы удовлетворить пищевые потребности человечества, производство продуктов питания должно вырасти минимум на 60%. В этой связи, особое внимание следует уделить анализу состояния и перспектив развития мясной отрасли.

По данным USDA, в 2017г в мировом объеме производства мяса крупного рогатого скота на долю России приходилось 2,5%. Безусловными лидерами на международном рынке мяса и мясопродуктов являются США - 18,6%, Бразилия - 16,3%, ЕС - 12,5% [39].

Состояние российского рынка мяса в стране отражена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Состояние российского рынка мяса [39]

Показатели	2010г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Производство в уб.весе, тыс.т	7166,8	8090,3	8544,2	9070,3	9565,2	9961,4
Импорт, тыс.т	2782,1	2714,6	2425,9	1708,5	1171,9	1017,4
Экспорт, тыс.т	19,1	56,3	66,4	78,3	83,7	156,7
Баланс внешней торговли, тыс.т	-2763,1	-2658,3	-2359,4	-1630,2	-1088,2	-860,7
Объем рынка, тыс.т	9929,9	10748,6	10903,6	10700,5	10653,4	10822,1
Потребление на душу населения, кг	69,51	75,06	75,98	73,25	72,77	73,72
Самообеспеченность, %	72,2	75,3	78,4	84,8	89,8	92,0

Россия обладает высоким потенциалом развития мясного животноводства. Результаты анализа продовольственного баланса мяса и мясопродуктов в России свидетельствуют о положительной динамике производства: в 2017г по сравнению с 2010г рост составил 39%.

В 2017г впервые был превышен минимальный порог продовольственной независимости по мясу.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ, предусмотрены пороговые значения.

В качестве пороговых значений продовольственной независимости или, иными словами, доли отечественной продукции в общем объеме потребления в Доктрине продовольственной безопасности РФ предусматриваются следующие величины: по зерну - не менее 95%, по сахару - не менее 80%, по растительному маслу - не менее 80%, по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) - не менее 85%, по молоку и молоко продуктам (в пересчете на молоко) - не менее 90%, по рыбе и рыбопродуктам - не менее 80%, по картофелю - не менее 95%, по соли пищевой - не менее 85%.

В России в 2015г самообеспеченность мясом составила 92,0%.

Рынок мяса в России в последние годы формируется, в основном, за счет внутреннего производства (10-15 лет назад его формировали импортные поставки). По данным Росстата, за последние 3 года импорт основных видов мяса и мясных субпродуктов снижается. Так, в 2014г импорт мяса снизился на 29,6% по сравнению с предыдущим годом, в 2015г - на 31,5%, в 2016г - на 13,3%. В первую очередь, это связано с особенностями внутреннего производства мяса: самообеспеченность мясом в России имеет устойчивую положительную динамику.

Однако, детальный анализ позволяет выявить существующие проблемы, в частности связанные с видовым составом мяса и среднегодовым потреблением мяса на душу населения (табл. 1.2).

Таблица 1.2 - Потребление мяса в России (кг на душу населения) [39]

Годы	Всего	в том числе		
		мясо птицы	свинина	говядина
2014	75,2	30,2	26,6	16,4
2016	72,5	31,3	23,2	15,8
2016	71,5	32,0	23,3	14,2
2017	73,8	33,2	24,9	13,7
2020(прогноз)	78,7	34,9	26,9	14

Анализ данных показывает, что в 2015-2016 г произошло сокращение объемов потребления мяса (с 75,98кг в 2013г до 72,77кг в 2015г - за 2 года снижение на 4,4%). Это обусловлено как некоторым сокращением доходов населения, так и тем, что объемы прироста производства были несколько ниже, чем объемы падения импорта.

В структуре потребления мяса существенно выросла доля мяса птицы, доля говядины сократилась. В 2017 году доля говядины в составе рациона граждан составила лишь 18,5%, что в 1,8 раза ниже нормативного значения. Хотя, говядина, по сравнению с другими видами мяса, имеет явные потребительские преимущества: высокое качество, характеризующееся низким содержанием костей и сухожилий, большим выходом наиболее ценных отрубов, лучшим соотношением белка и жира.

Решить проблему обеспечения населения говядиной возможно за счет специализированного мясного скотоводства. В стране наметилась тенденция роста поголовья скота мясных пород. В настоящее время, поголовье КРС специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами составляет 3468,6 тыс.голов (17,8% поголовья). Для сравнения: этот показатель в США и Канаде составляет 70-75%, в Австралии - 85%, в странах ЕС - 40-50%.

В России за последние 9 лет (2008-2017гг) производство мяса в живом весе от специализированного мясного и помесного скота увеличилось в 2,8 раза (таблица 3).

Таблица 1.3 - Динамика поголовья мясного скота и производство мяса КРС в живом весе (все категории хозяйств) [39]

Годы	Поголовье специализированного мясного и помесного скота, тыс.гол.	Произведено мяса КРС в живом весе (мясной и помесный скот), тыс. т.
2008	1012,4	155,8
2010	1488,9	342,5
2014	2880,1	357,5
2015	3058,8	387,9
2016	3236,1	454,1
2017	3468,6	437,1

Численность поголовья скота мясных пород в 2016г увеличилось в 3,4 раза по сравнению с 2008годом, а по сравнению с предыдущим годом рост составил 7,1%.

Мясное скотоводство является одним из наиболее перспективных направлений развития сельского хозяйства для многих российских регионов, этому способствуют особенности содержания мясного скота:

- низкая трудоёмкость содержания скота. В среднем требуется один работник на 100 голов маточного стада со шлейфом;
- низкие прямые затраты на содержание и выращивание. Мясное скотоводство ориентировано на максимальное использование пастбищ и сенокосов, что позволяет минимизировать издержки на кормопроизводство;
- относительно невысокая зависимость от покупателей продукции.

Если цена, предлагаемая покупателем, не устраивает, скот можно передержать и найти более выгодного покупателя. При этом,

дополнительные затраты на содержание в течение 1-3 мес. Не окажут существенного влияния на себестоимость продукции;

- относительно невысокая капиталоемкость в части требований к зданиям и сооружениям, оборудованию и сельскохозяйственной технике. Требования к конструкции ферм - минимальные, фактически скот может круглый год находиться на открытом воздухе;

- ненасыщенный рынок сбыта высококачественной говядины в России. В национальном производстве более 90% говядины обеспечивается скотом молочных пород.

1.3 Повышение эффективности производства продукции скотоводства

Тем не менее, в настоящее время производство мяса крупного рогатого скота в России является убыточным для его производителей, что отрицательно сказывается на уровне потребления этого важного для населения продукта питания. Так, за период с 2013г по 2016г потребление мяса крупного рогатого скота в России на душу населения снизилось с 16,4кг до 13,7 кг, спад потребления составил 16,5%. Эффективность производства мяса крупного рогатого скота отражена в таблице 1.4.

Таблица 1.4 - Экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота [41]

Показатели	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Себестоимость 1ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	9068	9940	10590	11558	13059	13587

Цена реализации 1ц, руб.	6859	7527	6917	7534	9630	10308
Уровень рентабельности от реализации, без учета субсидий, %	-33,6	-33,7	-43,3	-42,8	-34,6	-31,3

Убыточность производства мясной продукции крупного рогатого скота обусловлена низкими качественными показателями при выращивании скота (среднесуточные приросты на выращивании, откорме и нагуле в среднем по России составляют 567 грамм, средняя живая масса скота реализованного на убой - 409кг), усилением монополии перерабатывающих предприятий, опережающим ростом цен на комбикорма, электроэнергию и технические средства по сравнению с ценами на продукцию животноводства, недостаточностью специализированных комплексов (откормочных площадок) по выращиванию и откорму молодняка до высоких весовых кондиций и выращиванием крупного рогатого скота экстенсивными методами.

В современных экономических условиях без инвестиций в производство сложно обеспечить конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках. В сфере привлечения инвестиций мясное скотоводство в сравнении с другими отраслями сельского хозяйства относительно инертно. Слабая инвестиционная активность обусловлена значительной закредитованностью сельхозтоваропроизводителей, высокими ставками банковских кредитов, длительными сроками окупаемости инвестиционных проектов, недостаточным уровнем государственной поддержки, низкой рентабельностью отрасли и, как следствие, большими рисками. При этом потребность мясного скотоводства в инвестициях обостряется значительным износом основных средств, использованием устаревших технологий производства, снижением конкурентоспособности продукции [35, с.78].

В целях повышения экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота, необходимо не только изыскание внутренних резервов и совершенствование производственных связей экономических взаимоотношений, создание интеграционных структур в форме объединения сельскохозяйственных предприятий, предприятий перерабатывающей промышленности и сбытовых организаций, а также крупномасштабная экономическая и законодательная поддержка со стороны государства. Меры по развитию мясного скотоводства были намечены в ряде законодательных документов: Госпрограмме на 2013-2020годы, Стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020года [33, с.29].

Объемы господдержки мясного скотоводства из федерального бюджета отражены в таблице 1.5.

Таблица 5 - Объемы господдержки мясного скотоводства из федерального бюджета, млн. руб. [41]

Годы	Всего	в том числе		
		экономически значимые региональные программы	поддержка племенного животноводства	субсидирование % ставок по иувестиционным кредитам
2008	206,8	-	206,8	-
2009	3099,7	2785,3	314,4	-
2010	2130,6	1800,0	318,5	12,1
2011	2718,5	2282,0	328,5	108,0
2012	2812,8	2000,0	373,0	439,8
2013	5084,0	2000,0	400,0	2684,0
2014	6737,8	1900,0	380,0	4457,8
2015	7642,2	2372,8	379,4	4890,0
2016	9358,5	3025,6	372,4	5960,5

В субъектах РФ действуют региональные программы развития мясного скотоводства. Существующие механизмы представляют собой субсидирование сельхозпроизводителей по следующим направлениям: поддержка региональных программ; содержание товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород и их помесей; реализация перспективных инновационных проектов в АПК; поддержка племенного дела. Для малых форм хозяйствования предусмотрены гранты начинающим фермерам и семейным животноводческим фермам.

Резервом для наращивания объемов производства мяса крупного рогатого скота является создание площадок по откорму молодняка молочного скота. Минсельхозом России внесены изменения и утверждены постановлением Правительства РФ от 24.06.2015г №624, предусматривающие субсидирование 30% сметной стоимости указанных объектов. За 2008-2016гг введено, реконструировано и модернизировано 609 объектов по мясному скотоводству, на которых дополнительно произведено крупного рогатого скота на убой более 73 тыс. тонн.

Решению проблемы увеличения производства говядины будет способствовать ускоренное развитие мясного скотоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Особенно перспективно это направление в тех субъектах РФ, где значительная доля сельскохозяйственной продукции производится в малых формах хозяйствования. К таким регионам относится и Ростовская область, где на долю К(Ф)Х и хозяйств населения приходится более 70% производства мясной продукции. С этой целью, в государственной программе Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2014-2020годы» выделена подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования на 2014-2020годы», которая предусматривает следующие виды субсидии: на поддержку начинающих фермеров; развитие семейных животноводческих ферм;

возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования.

Механизм предоставления грантов основан на конкурсном отборе инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов, осуществляющих инвестиционную деятельность. Конкурсной комиссией приоритет отдается инвестиционным бизнес-проектам, направленным на развитие мясного скотоводства на территории области.

Средства, полученные от государства, фермеры могут направлять на покупку сельскохозяйственных животных, приобретение сельхозтехники, комплектацию животноводческих ферм оборудованием для производства сельскохозяйственной продукции, а также на строительство, модернизацию и реконструкцию животноводческих помещений.

Успешное развитие отрасли будет зависеть от технологической модернизации отрасли, строительства новых специализированных площадок по выращиванию и откорму скота, уровня государственной поддержки, доступности кредитных ресурсов.

Одной из глобальных проблем по-прежнему остается низкая производительность труда, высокие затраты энергоресурсов, кормов и труда. Это обусловлено применением в отрасли старых технологий. Спад поголовья крупного рогатого скота принял угрожающий характер. Цены на продукцию животноводства не обеспечивают даже простого воспроизведения поголовья в секторах животноводства. Отсутствует прогнозирование ценовой ситуации и спроса на мясную продукцию [28, с.96].

Учитывая непредсказуемость рынка животноводческой продукции, недостаточно развитую рыночную инфраструктуру и несовершенную систему управления рынком, говорить о каких-то значительных достижениях в этом сегменте пока еще рано. Для гарантии продовольственной независимости необходимы мероприятия по конкретному улучшению ситуации во всех сегментах животноводства. Отрасль требует существенной государственной и финансовой поддержки, в том числе низких кредитных

ставок, современных выплат дотаций, и в конечном итоге повышения конкурентоспособности отечественного мяса, как на внутреннем, так и внешнем рынке.

В приоритетной национальной программе развития АПК РФ указывается на быстрое развитие животноводства и стимулирования развития малых форм хозяйствования. Доля на протяжении последних лет имеет тенденцию к снижению. Животноводство выступает локомотивом развития отрасли, потребляя значительные объемы растениеводческой продукции. Рынок мяса является перспективным и социально значимым. Потребление мяса на душу населения в России составляет 53кг против 80-100кг в развитых странах.

Таким образом, для эффективного функционирования российской экономики необходимо усилить работу по созданию собственных типов скота, линий и семейств высокопродуктивных животных, приспособленных к местным условиям кормления и содержания.

Важную роль играет и создание племенных хозяйств с небольшим поголовьем, что необходимо для разработки технологии «малых» ферм, создания конкуренции с крупными племенными хозяйствами и полного обеспечения потребности предприятий мясоперерабатывающей промышленности качественным сырьем.

2. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКотоводства в ООО "ИДЕЛЬ"

2.1 Общие сведения и организационно-правовые основы деятельности ООО «ИДЕЛЬ» Камско-Устьинского района РТ

Камско-Устьинский муниципальный район образован 30 августа 1930 года, расположен на западе республики на месте слияния рек Волга и Кама. Район граничит с Верхнеуслонским, Апастовским, Тетюшским, Спасским и

Лаишевским муниципальными районами. На территории района расположены 3 поселка городского типа – пгт Камское Устье, пгт Куйбышевский Затон, пгт Тенишево и 17 сельских поселений.

Юридический адрес хозяйства: 422824, Республика Татарстан, Камско-Устьинский район, село Теньки, ул. Чайковского, д. 1.

Расстояние от с.Теньки до республиканского центра г. Казани – 65 км, до районного центра п.г.т. Камское Устье – 39 км.

Рельеф хозяйства – возвышенная равнина (высота 170-190 метров над уровнем моря), расчлененная овражно – балочной сетью и крутым уступом, обрывающимся к урзу р. Волга. В недрах выявлены запасы гипса, доломитов, глин. По территории района протекают реки: Волга (Куйбышевское водохранилище), Сухая Улема с притоками, Ишимка, Карамалка, Мордовская. Почвы преимущественно серые, светло – серые и темно – серые лесные, коричнево – серые и дерново – карбонатные. Лесистость 8,7 %.

Климат села, в котором находится ООО «Идель», можно отнести к умеренно-континентальному. Среднегодовая температура воздуха составляет 2,9 °С, среднемесячная температура января равна - 13,2 °С, июля - 19,1 °С, продолжительность вегетационного периода составляет 133-136 дней. Сумма осадков за этот период превышает 230 мм, из них 90-95 мм выпадает в первую половину вегетации. Продолжительность безморозного периода 132-135 дней. Устойчивый снежный покров образуется в начале третьей декады ноября. Продолжительность залегания снежного покрова 145-150 дней, средняя дата его разрушения - 10 апреля. Весной и летом в отдельные годы наблюдается засуха (до 10-11 дней в году).

Для борьбы с эрозией почв проводятся различные мероприятия: создаются полезащитные лесонасаждения плетневые загородки для укрепления оврагов; на крупных склонах производят поперечную вспашку и их террасируют.

Организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта — признаваемая законодательством той или иной страны форма хозяйствующего субъекта, фиксирующая способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели деятельности.

Организационно-правовая форма ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ - общество с ограниченной ответственностью.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) – учрежденное одним или несколькими юридическими и/или физическими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Основным учредительным документом общества является устав.

Изучаемое хозяйство - ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ имеет свой устав, ведет свою деятельность на его основе.

Место нахождения общества: 422824, Республика Татарстан, Камско-Устьинский район, село Теньки, ул. Чайковского, д. 1.

Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников, определяет минимальный размер его имущества, гарантирующего интересы его кредиторов. Уставный капитал общества составляет 300 000 (триста тысяч) рублей и на момент государственной регистрации оплачено 100% его размера. Доля участника общества предоставляет право голоса только в пределах оплаченной части принадлежащей ему доли. При увеличении уставного капитала за счет имущества общества увеличивается номинальная стоимость долей всех участников общества без изменения размеров их долей.

Высшим органом управления является общее собрание участников общества.

Общее собрание участников общества может принять решение об увеличении его уставного капитала на основании заявления участника общества о внесении дополнительного вклада и (или) заявления третьего лица. Такое решение принимается всеми участниками общества единогласно.

Общество вправе, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об Обществах с ограниченной ответственностью», обязано уменьшить свой уставный капитал. Это решение принимается общим собранием участников общества.

Участниками общества могут быть граждане и юридические лица. Число участников не должно быть более пятидесяти.

Участник обязан:

- в течение одного года с момента создания общества оплатить определенную ему долю в уставном капитале общества;
- соблюдать требования Устава, выполнять решения органов управления общества, принятые в рамках их компетенции;
- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности общества;
- вносить дополнительные вклады в имущество общества;
- немедленно сообщать директору общества о невозможности оплатить заявленную долю в уставном капитале и др.

Участник имеет право:

- участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном ФЗ №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и уставом общества;
- получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке;
- принимать участие в распределении прибыли;
- требовать проведения аудиторской проверки;
- выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу;

- потребовать приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об Обществах с ограниченной ответственностью»;

- получить в случае ликвидации общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость;

- избирать и быть избранным в органы управления и контрольные органы общества и др.

Участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу пропорционально размерам своих долей.

Доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества. Это допускается только с согласия остальных участников общества.

Выход участника из общества не освобождает его от обязанности перед обществом по внесению вклада в имущество общества, возникшей до передачи заявления о выходе из общества. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале.

Общество вправе ежеквартально (раз в полгода или раз в год) принимать решение о распределении своей чистой прибыли между участниками общества. Часть чистой прибыли, подлежащей распределению, распределяется пропорционально вкладам в уставный капитал общества на основании решения общего собрания участников общества.

Общество имеет свой устав, утвержденный Общим собранием участников общества; коллективный договор, рассчитанный на срок с 2015 по 2017 года, где прописаны основные права и обязанности работника и работодателя, трудовой договор обеспечения занятости, переобучения, условия высвобождения работников, прописано рабочее время, время отдыха, оплаты труда, условия работы, охрана и безопасность труда и др. Также имеется программа вводного инструктажа для вновь принимаемых на

работу в ООО «Идель». Общество осуществляет учет результатов своей деятельности: бухгалтерский учет, оперативный и статистический учет. Ответственность за состояние учета несут Директор и главный бухгалтер.

Все вышеизложенные основы деятельности предприятия ООО «Идель» полностью соответствуют требованиям законодательства по Федеральному Закону «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Рассмотрим производственно-хозяйственную, экономическую, социальную деятельность предприятия и их соответствие выбранной организационно-правовой форме хозяйствования.

В сферу производственно-хозяйственной деятельности предприятия включаются процессы производства, воспроизводства и обращения. Процессы производства обеспечивают реализацию задач подготовки и освоения выпуска новой продукции, изготовление промышленной продукции и выполнение услуг, техническое обслуживание производства. Работы по обновлению основных производственных фондов, расширению и техническому перевооружению предприятий, подготовке и переподготовке кадров относятся к процессам воспроизводства. Процессы обращения включают материально-техническое обслуживание и сбыт готовой продукции. Все это согласно уставу нашего предприятия рассматривается как предмет деятельности общества с ограниченной ответственностью и не противоречит его требованиям.

Так как общества с ограниченной ответственностью являются коммерческой организацией, в качестве основной цели своей деятельности они преследуют извлечение прибыли. Прибыль в изучаемом предприятии, уходит на уплату налогов и прочих платежей в бюджет. После чего в распоряжении предприятия остается чистая прибыль, часть которой может передаваться в собственность членов коллектива.

Трудовые доходы каждого работника зависят от его личного трудового вклада и конечных результатов работы предприятия. Доходы регулируются налогами и максимальными размерами не ограничиваются; формы, системы,

размеры оплаты труда и других доходов работников устанавливаются предприятием самостоятельно на основании контрактной системы.

Предприятие обязано обеспечить своим работникам безопасные условия труда и несет ответственность в установленном законодательством порядке за ущерб, причиненный их здоровью и трудоспособности. Так как социальное обеспечение работников предприятия и их членов семей регулируются законодательством, безусловно, эти аспекты должны быть прописаны в документах организации и должны неуклонно выполняться.

Такой документ в предприятии, где проходила практику, существует, это Коллективный договор. Можно говорить, что социальные основы деятельности организации в предприятии соответствуют законодательству РФ.

Таким образом, это доказывает, что организационно-правовые основы деятельности общества с ограниченной ответственностью полностью соответствуют требованиям законодательства, по Федеральному Закону «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Организационно-производственная структура хозяйства – это такое сочетание хозяйственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает организацию и управление производством, закрепление и использование земли и других средств производства. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Организационно-производственная структура предприятия зависит от следующих факторов:

- масштаба сельскохозяйственного предприятия;
- спецификация предприятия;
- состав сельскохозяйственных отраслей и т.д.

Наиболее распространенной организационно-производственной структурой является отраслевая структура.

В хозяйстве имеются фермы КРС, молочно-товарные фермы, конюшня и т.д.

Дополнительными отраслями называются такие, продукция которых занимает по сравнению с главными относительно меньший удельный вес. Дополнительные отрасли органически сочетаются с основными по линии технологических связей, улучшая всю организационно-производственную структуру хозяйства.

Вопрос развития подсобных производств и промыслов закладывает основу диверсификации производств сельского хозяйства, что открывает перед ними возможности создания дополнительных собственных источников поступления ликвидных средств.

Подсобные производства должны минимизировать влияния фактора сезонности, на использование трудовых ресурсов сельскохозяйственного предприятия в течение всего года. Кроме этого подсобные производства способствуют созданию новых рабочих мест для трудоспособного населения сельских территорий, что является благоприятным фактором снижения уровня безработицы на селе.

Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Идель» Камско-Устьинского района существует трёхступенчатая структура управления территориального типа.

Высшей ступенью управления является общее собрание участников общества, исполнительным органом которого является директор. Руководители служб несут ответственность перед высшим руководством за выполнение порученных заданий, сохранность имущества вверенных им подразделений. Зачастую именно от них зависит психологический настрой в коллективе, они ответственны за внедрение рациональной системы морального и материального стимулирования.

К исключительной компетенции общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью относятся:

1. изменение устава общества, изменение размера его уставного капитала;
2. образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение его полномочий;
3. утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов общества и распределение его прибылей и убытков;
4. решение о реорганизации и ликвидации общества;
5. избрание ревизионной комиссии (ревизора) общества.

При утверждении годовых результатов деятельности, отчетов должностных лиц, общим собранием участников принимаются такие стратегические решения как распределение доходов и определение направлений их использования (одним из таких решений является решение об инвестировании средств в реконструкцию предприятия), образование резервов и т.д.

Директор осуществляет стратегическое руководство хозяйством в целом, его производственно – хозяйственными и функциональными подразделениями, повседневное руководство, добивается выполнения решений общего собрания участников, представляет предприятие в отношениях с другими хозяйствами, заключает договора и т.д.

В решении наиболее актуальных задач, существующих в сельском хозяйстве, большая роль принадлежит специалистам как руководителям отрасли, организаторам производства. Специалист сельского хозяйства должен знать свои должностные функции, активно внедрять современные технологии, технику и организацию в производство; владеть экономическими, административными и социально-психологическими методами управления.

2.2 Анализ состояния организации и эффективности производства продукции скотоводства в ООО "Идель"

Самым главным ресурсом для любого предприятия, несомненно, являются финансовые средства. Без использования основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Для всесторонней оценки уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственном предприятии применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов производства – земли, производственных фондов и труда.

Наиболее важным является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Каждый показатель несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Итак, выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане организации расширенного воспроизводства.

Рентабельность – это важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

По таблице 2.1, мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился отчетный 2016 год, об этом свидетельствуют приведенные данные таблицы.

Таблица 2.1 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства ООО «Идель»

	Годы	В сред-нем
--	------	------------

Показатели	2014	2015	2016	по РТ за 2016 г.
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс.руб.	10,2	10,9	11,1	40,7
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,6	1,8	1,8	1,9
- 100 руб издержек производства, руб.	1,3	1,4	1,4	2,4
Сумма валового дохода в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс.руб.	147,8	161,6	176,6	387,2
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	17,4	18,3	19,4	18,0
- 100 руб издержек производства, руб.	20,0	21,7	22,2	22,6
Сумма прибыли в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс.руб.	33,6	36,9	40,7	174,3
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	6,4	6,7	6,8	8,1
- 100 руб издержек производства, руб.	4,2	5,0	5,1	10,2
Уровень рентабельности, %	4,9	5,6	5,9	12,3

Производительность труда в целом с 2014 по 2016 года растет на 8,8%, но значение отчетного года ниже изучаемого показателя в среднем по республике почти в 4 раза.

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 40,7 тыс. руб., тогда как в 2014 году данный показатель составила 33,6 тыс. руб. А в сравнении данного показателя в среднем по республике в изучаемом хозяйстве показатель ниже в 4 раза.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2016 года является рентабельным. Таким образом, уровень рентабельности в 2016 году составляет 5,9%, что выше базисного показателя за 2014 год на 1,0 пункт, но ниже значения в среднем по республике на 6,4 пункта.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Таблица 2.2 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Идель»
Камско-Устьинского района РТ

Показатели	Годы			В среднем по РТ в 2016 г.
	2014	2015	2016	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	301	301	320	119
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	547,8	547,8	582,4	216
Фактически отработано, тыс. чел-час	591	588	582	232
Уровень использования запаса труда, %	107,9	107,3	100,0	107,6

Как видно из таблицы 2.2, в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ в 2014-2015 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В 2016 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 100,0 %.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

Специализация выступает как организационная предпосылка обеспечения устойчивости сельского хозяйства, роста выхода продукции при высокой эффективности производства, решение социальных проблем деревни.

Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия какой-либо зоны или экономического района на развитии той или иной на производстве отдельных видов продукции. Цель специализации сельскохозяйственных предприятий – создание условий для увеличения прибыли, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, улучшения качества продукции.

Таблица 2.3 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Идель»
Камско-Устьинского района РТ

Вид продукции	Годы						В сред-нем за 3 года
	2014		2015		2016		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Молоко	1903,6	66,8	1875,8	64,7	1955,5	66,2	65,9
Мясо КРС	943,1	33,1	1021,4	35,2	993,9	33,7	34,0
Мясо лошади	2,1	0,1	2,4	0,1	3,0	0,1	0,1
Итого	2848,8	100	2899,6	100	2952,4	100	100

Из таблицы 2.3 можно сказать, что специализация в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 3 года занимает производство молока и мяса КРС.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 4.3 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 99,9(2*1-1)+0,1(2*2-1) = 0,99$$

Коэффициент специализации равен 0,99, что свидетельствует об углубленном уровне специализации в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ.

Как видно по расчетам, изучаемое хозяйство специализируется только на производстве животноводческой продукции, то есть растениеводством в хозяйстве не занимаются, а корма для животных покупаются у соседних хозяйств.

Животноводство – одна из важных отраслей сельского хозяйства. Оно призвано удовлетворять растущие потребности населения в продуктах питания как молоко, мясо, яйцо и т.д. Также животноводство влияет на повышение урожайности растений, т.к. служит источником органических удобрений. В свою очередь, производство кормов неразрывно связано с развитием отрасли растениеводства.

Животноводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства.

В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания животных в зависимости от сезона: стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания: привязное и беспривязное в зависимости от сезона.

Рассмотрим показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

Таблица 2.4 - Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Идель» за 2014-2016 года

Показатели	Годы			В среднем по району за 2016 г.
	2014	2015	2016	
Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову, руб.	443,8	448,0	460,5	744,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	17,3	17,7	18,7	26,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,2	1,2	1,3	2,4
Сумма прибыли в расчете на: 1 усл. голову, руб.	1332,6	1342,9	1359,4	3008,4
1 среднегодового работника, тыс.руб.	50,7	53,2	55,1	165,1
100 руб. издержек производства, руб.	3,4	3,6	3,7	9,9
Уровень рентабельности по товарной продукции, %	4,4	4,9	5,0	7,3

Как показывают данные таблицы 2.4, производство продукции животноводства за все рассматриваемые года рентабельно.

Так, например, сумма прибыли в расчете на одного среднегодового работника в 2016 году составляет 55,1 тыс. руб., тогда как в среднем по району данный показатель составляет 165,1 тыс. руб. (что выше в 3 раза, чем в рассматриваемом хозяйстве).

Уровень рентабельности животноводческой отрасли в 2016 году составляет 5,0 %, это выше чем было в 2014 году на 0,6 пункта, но ниже среднерайонного значения на 2,3 пункта.

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 2.5 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ

Группы скота	Годы		
	2014	2015	2016
Коровы	3046	3046	3046
КРС на выращивании и откорме	6025	6051	6036
Лошади	85	85	86

Из таблицы 2.5 видно, что динамика поголовья коров за исследуемый период не изменяется, таким образом, поголовье коров за отчетный период составляет 3046 гол., скот на откорме увеличивается до 6036 гол. В хозяйстве свиноводством не занимаются. Поголовье лошадей за исследуемый период составляет 86 гол.

Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Таблица 2.6 - Продуктивность животных в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ за 2014-2016 года

Показатели	Годы			В среднем по району за 2016 год
	2014	2015	2016	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	2506,5	2532,0	2570,2	5134
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр.	452,7	495,2	486,9	446

Из таблицы 2.6 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2016 году – 2570,2 кг, что ниже данного показателя в среднем по данному району почти в 2 раза. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике

с 2014 по 2016 года не имеет тенденцию роста или же снижения, то есть колеблется.

Как известно, на изменение выхода валовой животноводческой продукции основное влияние оказывает увеличение или уменьшение поголовья животных и продуктивности скота.

Таблица 2.7 – Влияние продуктивности и поголовья коров на валовое производство молока в ООО «Идель» Т за 2014-2016 года

Показатели	Годы		
	2014	2015	2016
Поголовье коров, гол.	3046	3046	3046
Продуктивность, кг с 1 гол.	2506,5	2532,0	2570,2
Валовое производство, ц	76348	77125	78287
Отклонения (+,-) в валовом производстве, всего, ц	X	+777,0	+1162,0
в том числе за счет:			
а) поголовья	X	-	-
б) продуктивности	X	+777,0	+1162,0

Как свидетельствуют расчеты, за 2014-2016 года рост валового производства молока происходит за счет повышения продуктивности скота.

Нужно сказать, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Таблица 2.8 - Анализ себестоимости производства молока в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ за 2014-2016 года

Статьи затрат	Годы		
	2014	2015	2016
Себестоимость 1 ц., руб.	1711,4	1706,8	1759,6

в том числе:			
оплата труда с отчислениями	492,8	485,1	518,9
корма	998,4	996,1	1002,8
содержание основных средств	210,0	216,5	232,7
нефтепродукты	10,2	8,9	7,2

Анализ таблицы показал, что себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растет по годам, а именно в отчетном 2016 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 2,8 % по сравнению с 2014 годом.

Как видно из таблицы, самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 50-60 %, далее идут затраты на оплату труда с отчислениями.

Таблица 2.9 - Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в ООО «Идель»

Показатели	Годы		
	2014	2015	2016
Среднереализационная цена 1ц., руб.			
- молока	1962,0	1987,9	2005,5
- привеса КРС	9113,8	9175,5	9260,2

Продолжение таблицы 2.9

Показатели	2014	2015	2016
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.			
- молока	1712,9	1708,8	1761,5
- привеса КРС	9824,7	9855,7	9727,4
Рентабельность (убыточность), %			
- молока	14,5	16,3	13,9
- привеса КРС	-7,2	-6,9	-4,8

Данные таблицы 2.9 показывают, что себестоимость товарной продукции в хозяйстве не имеет четко выделенную тенденцию роста. Так, например, себестоимость 1 ц. реализованного молока в динамике за 2014-2016 года возрастает на 2,8%.

Среднереализационная цена 1ц молока с каждым годом возрастает и к отчетному году составляет 2005,5 руб. В изучаемом хозяйстве производство молока за все изучаемые года является рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в молочном скотоводстве в 2016 году составил 13,9%, то есть это значит, что хозяйству удалось выгодно реализовать свою продукцию. Производство мяса КРС за рассматриваемые 2014-2016 года убыточно, но в динамике за рассматриваемые года убыточность снижается с 7,2% до 4,8%.

2.3 Оценка состояния экономики и финансов в ООО "Идель"

В сельскохозяйственных предприятиях оперативное управление отнимает очень много времени у руководителей и специалистов. В напряжении периоды выполнение сельскохозяйственных работ на оперативное управление затрачивается более 80% рабочего времени руководителей и специалистов.

Оперативное управление, являясь составной частью управления в целом, имеет те же функции, что и управление в целом, но они являются быстротечными, выполняются за короткий срок.

Основными функциями оперативного управления являются:

- планирование;
- организация;
- учет, контроль и анализ;
- регулирование.

Основой оперативного управления в хозяйствах являются оперативные планы. Они разрабатываются на день, неделю и месяц. В оперативное управление входят распределение производственных заданий между подразделениями, расстановка исполнителей по рабочим местам и инструктаж.

Нормирование труда в сельском хозяйстве – установление норм затрат труда на выполнение отдельных работ в конкретных организационно-технических условиях; один из элементов научной организации труда. Нормирование труда необходимо для оценки и оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством [37, с.45].

Нормирование труда на предприятии служит основой разработки норм выполнения различных операций, позволяют установить каждому работнику нормируемый объем трудозатрат. Целью тарификации является установление расценок на соответствующие виды работ операции, что позволяет организовать работу по определению размеров оплаты труда работников предприятия. Тарифная система обычно охватывает рабочих и служащих предприятия, но разрабатывается отдельно по различным категориям работников.

В ООО «Идель» Камско-Устьинского района каждому виду работ установлены нормы обслуживания и нормы численности. Основным видом оплаты труда работников осуществляется исходя из объема выполненных работ или отработанного времени согласно настоящему положению и должностным окладом, утвержденным директором.

По нормированию труда пользуются справочником «Справочник специалиста агропромышленного комплекса» под общей редакцией доктора экономических наук, профессора Ф.Н. Мухаметгалиева, Н.М.Якушкина, Ф.Н. Авхадиева, И.Г. Гайнутдинова и др., методическими рекомендациями Минсельхоза и управления сельского хозяйства.

Для совершенствования нормирования труда в хозяйстве необходимо провести ряд мероприятий:

- провести анализ применения и выполнения норм по видам работ и профессиям, выяснение и анализ причин невыполнения рабочими хозяйства норм выработки;
- изучить трудовые процессы с помощью фотохронометражных наблюдений, разработать новые нормы труда;
- пересмотреть действующие нормы в связи с изменившимися условиями производства, заменить их более прогрессивными;
- провести отчетность руководителей производственных подразделений об освоение норм труда.

В зависимости от условий производства применяются сдельно-премиальная, повременная системы оплаты труда.

Оплата труда в животноводстве проводится по сдельно-премиальной системе по месячным результатам за количество полученной продукции или за продукцию и обслуживанию скота. Подменным рабочим в животноводстве выплачивается 100% установленных расценок или среднего работника подменяемых или рабочих.

Должностные оклады руководящим работникам и специалистам хозяйств устанавливается в зависимости от среднегодового объема реализации сельскохозяйственной продукции. В течение года заработная плата руководящим работникам и специалистам выплачивается по должностным окладам соответствующим среднегодовому объему реализации продукции, достигнутому за предшествующие 5 лет.

Руководителям, специалистам и служащим доплата производится:

- за выполнение особо важных работ за определенный срок до 50%;
- за совмещения должностей в пределах суммы экономии от совмещенной доплаты до 30%.

Также в хозяйстве существует доплата за совмещение профессий в размере 30-50% от заработной платы совмещаемой работе.

Далее рассчитаем среднемесячную заработную плату доярки.

Нормой производства продукции на одну доярку предусмотрено надоить от каждой коровы 6500 кг.(65 ц.) молока и получить 90 голов приплода от 100 коров.

Порядок установления расценок дояркам:

1. Норма производства: - молока $25 \text{ гол} * 65 \text{ ц} = 1625 \text{ ц}$ молока
минус молоко, надаиваемое в родильном отделении

$$10 \text{ дн} * 10 \text{ кг} * 25 \text{ гол} = 25 \text{ ц}$$

$$1625 - 25 = 1600 \text{ ц}$$

- получения приплода $25 * 90 : 100 = 23 \text{ гол}$ приплода

2. Определяется тарифный разряд и тарифная ставка:

V1 –р – 600,11 руб.

3. Определяется годовой фонд оплаты труда:

$$600,11 * 365 = 219041,0 \text{ руб.}$$

4. Определяется аккордный фонд оплаты труда за продукцию с доплатой до 50% - 130%

$$219041,0 * 1,30 = 284753,3 \text{ руб.}$$

5. Аккордный фонд делится на молоко – 90% и приплод – 10%

$$\text{За молоко} - 284753,3 * 0,9 = 256278,0 \text{ руб.}$$

$$\text{За приплод} - 284753,3 * 0,1 = 28475,3 \text{ руб.}$$

6. Определяются среднегодовая расценки за 1ц молока:

$$256278,0 / 1600 = 160,17 \text{ руб.}$$

$$\text{за одну голову приплода} 28475,3 / 23 = 1238,06 \text{ руб.}$$

7. Определяются сезонные расценки за 1ц молока:

7.1. Рассчитывается норма производства за:

$$\text{- зимне-стойловый период (45\%)} - 1600 * 0,45 = 720 \text{ ц};$$

$$\text{- летне-пастбищный период (55\%)} - 1600 * 0,55 = 880 \text{ ц.}$$

7.2. Аккордный фонд за молоко делится по сезонам (по

продолжительности периодов):

$$\text{- зимне-стойловый период (212 дней)} 256278,0 : 365 * 212 = 148851,9 \text{ руб.}$$

$$\text{- летне-пастбищный период (153 дня)} 256278,0 : 365 * 153 = 107426,1 \text{ руб.}$$

7.3. Определяются сезонные расценки за 1ц молока

- зимне-стойловый период $148851,9:720 = 206,7$ руб.

- летне-пастбищный период $107426,1:880 = 122,08$ руб.

8. Начислим заработную плату за молоко:

$ЗП \text{ за молоко} = \text{Нобс} * 31 \text{ дн.} * \text{Прод.сут.} * P_{1ц.} = 52 * 31 * 0,07 * 160,17 = 18073,6$
руб.

Заработная плата за приплод вычисляется в среднем за год:

$ЗП \text{ за приплод} = \text{Кол.приплода} * P_{1гол} / 12 = 47 * 1238,06 / 12 = 4849,1$ руб.

9. Общая заработная плата:

$ЗП = ЗП_{\text{молока}} + ЗП_{\text{приплод}} = 18073,6 + 4849,1 = 22922,7$ руб.

10. Доплата за стаж:

$\Phi ЗП = ЗП * 1,1 = 22922,7 * 1,1 = 25214,9$ руб.

Таким образом, средняя месячная заработная плата доярки составляет 25214,9 руб.

В условиях рыночных отношений большую роль играет анализ финансового состояния предприятия. Это связано с тем, что предприятие, приобретая самостоятельность, несет полную ответственность за результаты своей деятельности (прежде всего, перед своими работниками, банком, финансовыми органами и кредиторами). Финансовое состояние предприятия определяется способностью погасить свои долги и обязательства.

Постановка бухгалтерского учета, на данном сельскохозяйственном предприятии следующая: автоматизированная обработка учетной информации с помощью программы 1С: Бухгалтерия 7.7, которая упрощает выполнение бумажной работы. Однако, использование данной версии автоматизированной программы на сегодняшний день не актуально. В организации необходимо установить более новую версию программы «1С: Бухгалтерия 8».

Следует также отметить, что в организации используются также не унифицированные формы документов.

Основным документом организации, определяющим порядок ведения бухгалтерского учета при отражении хозяйственных операций, является учетная политика. В организации для целей бухгалтерского учета и налогообложения утверждено «Положение об учетной политике» на основании нового Федерального закона РФ «О бухгалтерском учете» №402 ФЗ и Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (1/2008) (с изм.). Бухгалтерский учет ведется в соответствие с установленными нормативными и законодательными документами. Все совершаемые хозяйственные операции оформляются первичными (оправдательными) документами, на основании которых и ведется бухгалтерский учет. Обращение документов на предприятии происходит в соответствии с утвержденным на предприятии графиком документооборота. Под документооборотом подразумевается движение документов от момента их составления на данном предприятии или получения со стороны до сдачи в архив после обработки и систематизации.

Утвержденные учетной политикой рабочий план счетов, формы первичных документов, порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации, методы оценки активов и обязательств, правила документооборота, и другие решения, были изучены и данные по ним приложены к отчету. В целом система организации бухгалтерского учета на предприятии находится на нормальном уровне.

Главный бухгалтер предприятия несет ответственность за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности; проведение контроля по рациональному использованию ресурсов и руководит бухгалтерской службой.

Касательно системы внутреннего контроля на предприятии, отсутствует определенная служба внутреннего контроля, в обязанности которой входит такие функции как: обеспечение текущего анализа

финансового положения, проведение регулярных проверок структурных подразделений, и другие.

Каждый работник (руководитель, главный бухгалтер, специалист в области производства той или иной отрасли), а также другие рабочие на своем рабочем месте в узком смысле осуществляет контроль совершаемых операций, анализ полученных результатов, и на основе этого принимают определенные управленческие решения.

Состояние бухгалтерского учета и внутренней системы контроля вполне удовлетворительно на предприятии, конечно, отсутствует само подразделение, занимающееся контролем и анализом финансовых показателей, но контроль возложен на всех работников каждого участка учета.

3. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ

3.1 Резервы, имеющиеся в молочном скотоводстве исследуемого хозяйства и совершенствование производства продукции на основе модернизации технологического оборудования отрасли.

Планирование является основным звеном в руководстве сельским хозяйством. В сельском хозяйстве план – это научно обоснованная программа развития сельскохозяйственных предприятий. План должен быть обеспечен необходимыми финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами. Правильно составленный план помогает соблюдать пропорциональность в развитии сельского хозяйства, заблаговременно предотвращать хозяйственные диспропорции, обеспечивая тем самым устойчивые, высокие темпы экономического развития производства [29, с.81].

Плановое ведение хозяйства должно способствовать росту производительности труда, снижению себестоимости выпускаемой продукции на основе углублённой специализации, усилению материальной заинтересованности работников и получению высокой прибыли в хозяйстве. Планирование складывается из следующих моментов: знания требований экономических законов; изучения природно-экономических и хозяйственных условий и возможностей расчёта различных вариантов плана и их экономического, агрозоотехнического, научного обоснования выбора варианта плана, отвечающего конкретным условиям производства, интересам государства и хозяйства.

Планирование развития животноводческих отраслей сельскохозяйственного предприятия охватывает решение таких основных вопросов, как: определение роста поголовья и продуктивности животных, а также разработку системы зооветеринарных и организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих выполнение намеченных показателей по производству валовой и товарной продукции.

В агропромышленном комплексе производится жизненно важная продукция, имеющая особое значение для государства. Поэтому плановое ведение хозяйства отражает цели и задачи программы и указывает необходимые меры для выполнения поставленных задач.

Предлагается структура модели, включающая в себя инновационные технологии в планировании производства (деятельности) в ООО «ИДЕЛЬ».

1. Составление оборота стада крупного рогатого скота включает следующие этапы: планирование поголовья каждой половозрастной группы на начало и на конец года; расчёт поголовья делового приплода в течение года; определение среднегодового поголовья животных и валового привеса по хозяйству и по каждой половозрастной группе.

Перед составлением годового оборота стада крупного рогатого скота на основе данных о фактически проведенных случках (искусственном осеменении) коров и тёлочек в прошлом году формируют план отёлов коров и нетелей и план случек коров и тёлочек в планируемом году.

2. После составления плана случек (искусственного осеменения) коров и тёлочек и поступления приплода составляют оборот стада крупного рогатого скота. Движение поголовья планируют в таблице, имеющей приходную и расходную части. В «Приходе» показывают увеличение отдельных половозрастных групп поголовья скота (приплод, поступление из других групп, покупка племенного и пользовательного скота). В «Расходе» отражают перевод животных в другие группы, реализацию скота на мясо, продажу, прочий расход.

3. Определив «Приход» и «Расход» по всем половозрастным группам скота, исчисляют поголовье животных на конец года и среднегодовое поголовье каждой половозрастной группы. Разница между поголовьем в приходе и расходе должна соответствовать разнице между поголовьем на конец и начало года.

4. При расчётах оборота стада определяют годовую продукцию выращивания скота (валовой привес).

5. Среднегодовое поголовье при составлении годового оборота стада крупного рогатого скота может быть определено как среднее арифметическое от поголовья на начало и конец планируемого года.

6. Валовой доход продукции животноводства определяют исходя из поголовья скота и его продуктивности. Одновременно с годовым объёмом производства продукции животноводства исчисляют производство по месяцам и кварталам на основе помесячных оборотов стада.

7. При распределении продукции животноводства сельскохозяйственные предприятия прежде всего определяют объём продукции для продажи государству в счёт плана. Сюда относится поставка продукции государственным заготовительным организациям, выделение на общественное питание рабочим и служащим в счёт лимита. Затем предусматривают объём продажи продукции государству сверх плана, на внутрихозяйственные производственные нужды (выпойка телят, поросят), а также на общественное питание и продажу рабочим и служащим сверх лимита.

8. Расчёт потребности кормов в производственно-финансовом плане предприятия проводят на периоды: с 1 января планируемого года до 1 января следующего года, то есть на планируемый календарный год; на период от урожая планируемого года до урожая следующего года.

Потребность в кормах планируют на среднее поголовье скота, определяемое на основе количества голов и кормо-месяцев (кормо-дней) пребывания группы животных в стаде.

Нормы расхода кормов по отдельным видам и группам скота устанавливают в тесной связи с уровнем продуктивности животных и с учётом сбалансированности по перевариваемому протеину и другим питательным веществам. При разработке норм кормления скота учитывают также фактическое наличие кормов на начало планируемого года, объём производства их в планируемом году и возможности покупки.

Расчёты по определению потребности в кормах проводят в двух вариантах. При первом варианте по годовым нормам кормления устанавливают общую потребность в кормах по группам скота в кормовых единицах. Затем на основе сложившейся в хозяйстве структуры рационов и с учётом намеченных изменений в производстве кормов определяют потребность в кормовых единицах по видам кормов и переводят в натуре по нормам питательности кормов.

При втором варианте разрабатывают годовые нормы расхода кормов по отдельным видам в натуре на одну голову каждой половозрастной группы скота и птицы. Затем умножают разработанные нормы на среднегодовое поголовье животных по группам и произведения суммируют. Таким образом, определяют общую потребность в концентрированных, грубых, сочных, зелёных и других кормах.

9. Количество работников и общий фонд оплаты труда исчисляют сначала по хозяйственным подразделениям, затем по хозяйству в целом. Для расчёта годового фонда заработной платы на предприятии определяют среднегодовую численность работников и их среднемесячный заработок.

Численность работников животноводства определяют на основе объёмов работ и норм выработки (плановое среднегодовое поголовье по группам животных делят на норму обслуживания животных одним работником). К полученному числу основных работников прибавляют число подменных. Годовой фонд заработной платы рабочих животноводческих отраслей определяют умножением дневной тарифной ставки соответствующего разряда на число рабочих дней в году с последующим прибавлением к полученной сумме предусмотренных положением об оплате труда доплат.

Фонд зарплаты бригадиров животноводства рассчитывают умножением тарифной ставки соответствующего разряда на количество дней работы. К полученному результату прибавляют сумму доплат за продукцию и сумму, причитающуюся за отпуск. Сумму заработной платы руководящих

работников, специалистов и младшего обслуживающего персонала планируют, исходя из должностных окладов и соответствующих доплат, предусмотренных действующими положениями.

10. Затраты в животноводстве планируют по следующим калькуляционным статьям: основная и дополнительная заработанная плата; отчисление на социальные нужды; корма; подстилка; автотранспорт; транспортные работы тракторов; водоснабжение; электроснабжение; амортизация основных средств; текущий ремонт основных средств; страховые платежи предприятия; прочие основные затраты; общепроизводственные расходы; общехозяйственные расходы (см., например, [3]).

11. Объектами плановой калькуляции в животноводстве являются основные виды продукции животноводства: молоко, приход, привес или прирост, шерсть, яйца и др.

Стоимость побочной продукции (навоз, перо и пух, и др.) определяют по ценам возможной реализации.

Плановую себестоимость единицы основных видов продукции животноводства исчисляют делением всей суммой затрат, отнесённой на данную группу животных, за вычетом стоимости побочной продукции, на количество основной продукции.

Данная модель по результатам анализа производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия признана оптимальной, отвечающей конкретным условиям производства продукции животноводства.

Основная задача при планировании затрат заключается в определении будущих результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Под планированием понимается один из элементов управления, включающий в себя выбор цели предприятия и средств для ее достижения.

Основная задача планирования – сведение к минимуму риска предпринимательства.

Краткосрочные планы составляются на месяц, квартал, год, долгосрочные (перспективные) определяют направления развития предприятия в течение 3-5 лет и более.

Планирование затрат заключается в выявлении состава затрат и их количественной оценке. Оно осуществляется для определения общей стоимости потребляемых в процессе производства ресурсов (материальных, трудовых, денежных) и расчета предполагаемой прибыли, а также для контроля за рациональным использованием ресурсов.

При планировании решаются следующие задачи:

- расчет стоимости ресурсов, необходимых для производства продукции;
- определение общего объема затрат на производство;
- исчисление себестоимости по видам продукции.

Один из основных управленческих инструментов предприятия представлен бюджетным планированием (бюджетированием).

Система бюджетирования представлена совокупностью определенных элементов, включающая структуру бюджета, процедуру его формирования, согласование и утверждение бюджета, а также контрольные мероприятия по его фактическому исполнению, нормативную базу (представленную нормами, нормативами, лимитами), стандартные этапы и механизмы принятия эффективных управленческих решений. Процесс постановки системы бюджетирования на предприятии представлен пятью этапами.

Целью первого этапа является разработка структурной модели, позволяющая выполнить установку ответственности за исполнение бюджетов и организовать контроль источников формирования доходов и расходов.

Второй этап – определение общей схемы формирования сводного бюджета предприятия.

Третий этап формирование учетной политики предприятия.

На четвертом этапе разрабатывается регламент планирования, определяются его процедуры, мониторинг и анализ причин возникновения отклонений от плана, а также текущая корректировка бюджетов.

Пятый этап – составление на планируемый период операционного и финансового бюджетов, а также проведение оперативного анализа, корректировка системы бюджетирования по итогам анализа в соответствии с потребностями предприятия

При построении, система бюджетирования занимает длительный период времени и требует больших затрат человеческих ресурсов.

На подготовительном этапе проводится анализ структуры предприятия, информационных потоков, документооборота.

В сущности планирования является одним из основных методов управления как непосредственно производством, так и общеэкономической деятельностью предприятия. Поэтому планирование может быть рассмотрено как определенный механизм, под которым подразумевается система средств, методов и форм воздействия на экономические интересы трудовых коллективов с целью ориентации их деятельности по повышению эффективности производства. При этом основой развития и функционирования форм и методов являются объективные экономические законы, осознанное использование которых осуществляет действительно научное управление.

В изучаемом хозяйстве в начале года составляется текущий общехозяйственный план на текущий год, который утверждается на общем собрании коллектива. На основании текущего плана в хозяйстве составляются оперативные планы.

В животноводстве разрабатываются:

- оперативный план на зимний стойловый период содержания скота;
- оперативный план на летний лагерный период содержания скота.

В оперативных планах по животноводству указываются надои от коров на определенный период, среднесуточный привес, получение телят, продажа

молока и мяса. Соответственно они доводятся до исполнителей с указанием оплаты труда. Ежемесячно эти показатели анализируются экономической службой и предпринимаются меры по их снижению или повышению.

Плановые показатели разрабатываются в хозяйстве на основании расчетов предыдущих лет с учетом технико-экономических показателей на соответствующий год.

3.2 Планирование продуктивности и повышения качества продукции молочного скотоводства.

Специализация в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 3 года занимает производство молока и мяса КРС.

Изучаемое хозяйство специализируется только на производстве животноводческой продукции, то есть растениеводством в хозяйстве не занимаются, а корма для животных покупаются у соседних хозяйств.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2016 года является рентабельным. Таким образом, уровень рентабельности в 2016 году составляет 5,9%, что выше базисного показателя за 2014 год на 1,0 пункт, но ниже значения в среднем по республике на 6,4 пункта.

В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания животных в зависимости от сезона: стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания: привязное и беспривязное в зависимости от сезона.

Максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2016 году – 2570,2 кг., что ниже данного показателя в

среднем по данному району почти в 2 раза. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2014 по 2016 года не имеет тенденции роста или же снижения, то есть колеблется.

В изучаемом хозяйстве производство молока за все изучаемые года является рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в молочном скотоводстве в 2016 году составил 13,9%, то есть это значит, что хозяйству удалось выгодно реализовать свою продукцию.

Производство мяса КРС за рассматриваемые 2014-2016 года убыточно, но в динамике за рассматриваемые года убыточность снижается с 7,2% до 4,8%.

В данном хозяйстве в начале года составляется текущий общехозяйственный план на текущий год, который утверждается на общем собрании коллектива. На основании текущего плана в хозяйстве составляются оперативные планы.

В животноводстве разрабатываются:

- оперативный план на зимний стойловый период содержания скота;
- оперативный план на летний лагерный период содержания скота.

Специфика интенсивности животноводства проявляется в том, что продуктивность и эффективность этой отрасли зависит главным образом от степени использования генетического потенциала и биологических возможностей животных.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности. Следовательно, с повышением уровня кормления необходимо вести работу по сбалансированию рационов по основным элементам питания и выполнению зоотехнических требований по оптимальному соотношению групп кормов в рационе.

Производство продукции в животноводстве, как известно, зависит не только от обеспеченности животных кормами, но и от эффективности их использования. При снижении уровня кормления и качества кормов,

несбалансированности рационов, допускается перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой.

Таблица 3.1 - Резерв увеличения производства продукции скотоводства за счёт эффективного использования кормов в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ на перспективу

Показатели	Молоко	Мясо КРС
Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц к.ед.		
- по норме	1,25	18,1
- фактически	1,28	18,9
Перерасход кормов на 1 ц продукции	+0,03	+0,8
Фактический объем производства, ц	78287	10728
Перерасход кормов на весь объем продукции, ц к.ед.	2348,6	8582,4
Резерв увеличения производства продукции, ц	1878,9	474,2
Дополнительная денежная выручка, тыс.руб.	3768,1	4390,9

* источник нормативных материал организации и планирование производства на предприятиях АПК (стр 113)нормативы планирования животноводства

Как мы видим по таблице 3.1, фактический расход кормов на 1 голову превысил норму. Перерасход кормов на весь объем продукции составил 2348,6 ц. к. ед. при производстве молока, а в мясном скотоводстве 8582,4 ц.к.ед., в связи с этим хозяйство теряет соответственно 3768,1 тыс. руб. и 4390,9 тыс.руб. Причиной перерасхода кормов является их низкое качество, так как содержание переваримого протеина в 1 к.ед. не отвечает норме.

Уровень рентабельности фактическая (молока) = 13,9 %

Уровень убыточности фактическая (мяса КРС) = 4,8 %

Уровень рентабельности на перспективу (молока) = Денежная выручка – Себестоимость / Себестоимость * 100% = (132242 + 3768,1) – 116244 / 116244 * 100% = 17,0 %

Уровень рентабельности на перспективу (мяса КРС) = Денежная выручка – Себестоимость / Себестоимость * 100% = (80860 + 4390,9) – 84940 / 84940 * 100% = 0,4 %

Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции. Это относится не только к молоку, но и мясу скота и другим видам продукции. Одна из основных причин спада мясной и молочной продукции связана с неудовлетворительным состоянием кормовой базы, низким уровнем кормления, несбалансированностью кормового рациона. Резко снизилась эффективность использования кормов, генетические возможности животных используются в лучшем случае наполовину. Качество продукции сегодня – это четкая система мероприятий, предупреждающих причину и определяющих пути устранения возможных отклонений от нормы. Поэтому одна из главнейших задач в получении продукции высокого качества – это создание кормовой базы на кормах с высокой питательностью.

Для получения высококачественного молока, отвечающего требованиям безопасности, следует не допускать в состав рационов растения, содержащие алкалоиды, эфирные масла, смолистые вещества, а также ограничить использование растительных кормов, представляющих опасность для коров (жмых и шрот хлопчатника, содержащие госсипол; жмых и шрот клещевины, содержащие алкалоид рицинин). Следует также ограничивать скармливание зеленого корма при повышенном содержании в нем нитратов. Чувствительность животных к нитратам и нитритам повышается при голодании, ограничении водопоя и ряде заболеваний. Заплесневелое сено, подгнившие корнеплоды, гнилой силос, загрязненную ботву нельзя скармливать дойным коровам. Недоброкачественные корма легко можно

определить по неприятному гнилостному запаху. Доброкачественный же силос имеет запах квашеной капусты, соленых огурцов.

Принятыми энергетичными кормами для молочного скота являются: ячмень, меласса из свеклы, свекловичный жом, кукуруза, кукурузный силос, жиры, кукуруза с повышенным содержанием влаги, высококачественный бобовый силос или сено, сочные пастбищные травы, овес, пшеницы, цельные соевые бобы.

Сегодня уже не надо доказывать преимущества кормления животных однородной сбалансированной кормосмесью вместо отдельного питания. Такой метод позволяет за счет увеличения поедаемости сократить расход основных кормов на 20-30%, снизить затраты труда на кормление в 1,2-1,5 раза при одновременном повышении удоев и качества молока. Таким образом, на основании многочисленных исследований и при соблюдении нижеперечисленных практических советов можно повысить продуктивность и качество молока коров:

1. Чем чаще кормить коров, тем меньше изменится кислотность в рубце, тем больше сформируется микробного белка и полнее используются азотистые вещества кормов. Существует взаимосвязь между кратностью раздачи кормов и структурой рациона, качеством корма и режимом кормления. Исходя из физиологии пищеварения, высокопродуктивным животным концентраты следует раздавать 4-6 раз в день, при этом повышается не только удои, но и содержание жира и белка в молоке.

2. Неточность при взвешивании дневных кормовых порций нормированного для коровы рациона приводит к колебаниям в выработке доступной или переваримой энергии и снижению удоя на 4-5%. Отсюда следует, что потребность коров в энергии должна удовлетворяться ежедневно и равномерно.

3. Очередность скармливания кормов влияет на кислотность содержимого рубца, усвоение питательных веществ корма, продуктивность и качество молока.

4. Коровам не рекомендуется скармливать за один прием более 2-2,5 кг концентратов.

5. Переход от одного вида корма к другому должен происходить постепенно (в течение 2 недель), чтобы микробы рубца успели адаптироваться к изменяющимся условиям брожения в нем. Особенно тщательно следует контролировать рацион при переходе от стойлового к пастбищному периоду, а также при переходе от пастбы к рациону стойлового периода.

6. Молоко на 85-87% состоит из воды. В зависимости от продуктивности суточная потребность коров в воде колеблется в пределах 80-120 л. Вода для поения коров должна быть чистой, теплой (14-16° С), прозрачной, без неприятного запаха и привкуса.

7. Контроль за физиологическим состоянием коров необходимо постоянно осуществлять по показателям с помощью биохимического анализа крови.

8. Анализ химического состава кормов и определение их питательной ценности следует проводить за 10-15 дней до начала скармливания отдельной траншеи или бурта с силосом, отдельного сарая с сеном и т.д., так как в процессе хранения кормов их качество и питательность изменяются.

Ветеринарные специалисты должны осуществлять надзор за санитарным состоянием производственных цехов, качеством кормов и соблюдением зоогигиенического режима содержания и кормления животных, за поддержанием соответствующего микроклимата в помещениях; организовывать дезинфекцию помещений, оборудования и территории по установленному графику; проводить прививки и другие профилактические обработки животных согласно плану ветеринарных мероприятий.

Итак, приведем меры по совершенствованию ведения хозяйства. Так для увеличения денежной выручки необходимо:

-увеличить качество производимой продукции;

- производить продукцию в выгодные для покупателя сроки;
- установление выгодной структуры производства (установление необходимых пропорций между объемом работ и работниками, фондом оплаты и квалификацией работников).

Решение вышеперечисленных вопросов, а также многих других в скором времени непременно отразится на благосостоянии работников и всего хозяйства.

3.3 Оптимизация поголовья молочного скота

Реализация генетической молочной продуктивности коров достигается путем сочетанного выполнения на ферме комплекса общехозяйственных, зоотехнических и ветеринарных мероприятий; при этом, достаточно трудно отдать приоритет какой либо составляющей молочного скотоводства. Между тем, на территории РФ нередки случаи, когда вновь построенных молочных фермах оснащенных самым современным оборудованием и укомплектованы импортным высоко удойным поголовьем, с более менее налаженной системой кормления и содержания отмечаются серьезные ветеринарные проблемы. Это в значительной мере снижает экономическую эффективность молочного скотоводства.

Таблица 3.2 — Рекомендуемое поголовья скота мясо-молочного направления (с 5% ростом поголовье)

Группы животных	Структура стада
-----------------	-----------------

	Факт		На перспективу	
	поголовье	%	поголовье	%
Коровы	3054	33	4307	44
Нетели	369	4	773	7,9
Ремонтные телки	-	-	822	8,4
Быки - производители	84	1	-	-
Молодняк старше 1 года на откормле	3417	37	861	8,8
Молодняк до 1 года	2400	25	3027	30,9
Всего:	9324	100	9790	100

* источник нормативных материал организации и планирование производства на предприятиях АПК (стр 113)нормативы планирования животноводства

Увеличение поголовья скота прямо влияет на рост валовой продукции животноводства. Основным источником пополнения стада является получение приплода от маточного поголовья. Из таблицы 3.2 видно, что в данном сельскохозяйственном производстве наибольшее количество разводится молодняк старше 1 года на откормле 3417 гол, что составляет 37% от всего стада. На втором месте коровы - 3054 голов и это составляет 33%, на третьем молодняк до 1 года — 2400 голов составляет 25%, на четвертом нетели — 369 голов составляет 4% и быки-производители 84 головы составляет 1% от всего стада.

Если увеличить производительность в данном сельскохозяйственном производстве на 5 %, то поголовье скота на производстве значительно увеличится сразу на 466 голов.

Например: коровы в данном хозяйстве составляют 3054 голов, если увеличить поголовье на 5%, то прирост составит в 1253 головы.

3.4 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве.

Основной путь повышения рентабельности молочной отрасли – это ее модернизация, направленная на интенсивное использование животных при экономически и зоотехнически целесообразных трудовых, материальных затрат, обеспечивающих надежность производства.

Удельный вес животноводства в валовой продукции сельского хозяйства, несмотря на ее весомое снижение в процессе проведения аграрной реформы, в течение последних лет, тем не менее, составляет 45%.

Животноводство выполняет также важную стабилизирующую функцию в сохранении сельских населенных пунктов и обеспечении сельского населения постоянной работой в течение всего года.

Рассчитываем плановые затраты на молочное стадо в изучаемом хозяйстве. При расчетах затрат на перспективу исходим из необходимости обоснования затрат по кормам, так как они занимают наибольший удельный вес в структуре затрат. Остальные затраты берем пропорционально количеству роста поголовья коров, исходя из уровня затрат на 1 голову по данным 2017 года по молочному стаду.

Таблица 3.3 - Плановые затраты по содержанию дойного стада коров в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ

Статьи затрат	На перспективу
---------------	----------------

	тыс. руб.	%
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	117581	26,1
Корма	183908	40,9
Содержание основных средств	67189	14,9
Ветеринарные услуги	11629	2,6
Нефтепродукты	15074	3,3
Организация производства и управления	52545	11,7
Прочие	2153	0,5
Всего затрат	450079	100

Расход кормов на перспективу планируется на 1 центнер молока 1,25 ц.к.ед., вместо 1,28 ц.к.ед. в 2017 году, а стоимость 1 ц.к.ед на уровне 2017 года – 650 рублей. Все полученные затраты на содержание коров отраженные в таблице 3.3 распределяются на затраты на навоз, молоко и приплод.

Находим затраты на навоз $450079 \times 0,046 = 20703,6$ тысячи рублей и на молоко и приплод $450079 - 20703,6 = 429375,4$ тыс. рублей, которые распределяются 90% на молоко – 386437, тысяч рублей и 10% на приплод 42937,5 тысячи рублей.

Основным направлением повышения эффективности скотоводства является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

Прогрессивные технологии в каждой природно-экономической зоне должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала. В заключении рассмотрим экономическую эффективность производства молока на перспективу, которую рассмотрим в таблице 3.15.

Таблица 3.4 - Экономическая эффективность производства молока на перспективу в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ

Показатели	2017 год	На перспективу
Поголовье коров, гол.	3054	4307
Удой на 1 голову, кг	2570,2	4500
Валовой надой, ц	78287	193815
Выход приплода на 100 коров, гол.	80	85
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,28	1,25
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час	3,2	2,4
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1761,5	1993,8
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2005,5	2300
Уровень рентабельности (убыточности), %	13,9	15,4

* на уровне 2017 года

По данным таблицы 3.4 видно, что поголовье коров в хозяйстве оптимизируется на уровне 3054 голов. Удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с 2017 годом на 2570,2 килограмм. По мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности коров. Цена реализации 1 центнера молока на данном этапе составляет 2005,5 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из непредсказуемости конъюнктуры рынка молочной продукции, планируем на уровне отчетного года. При этом необходимо отметить, что сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения качества молока, т.е. при условии реализации товарной части молока только высшим сортом. С учетом реализации всех выявленных резервов, можно достичь уровня рентабельности на перспективу 15,4 процента, что выше на 5 пунктов, по сравнению с уровнем 2017 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под эффективностью аграрного предприятия понимается способность выпускать максимальный объем сельскохозяйственной продукции определенного качества с минимальными производственными затратами. Результативность зависит преимущественно от того, насколько агропродовольственная продукция соответствует запросам потребителей и требованиям рынка.

Выделяют отдельно социальную и экономическую эффективности. Так, социальная эффективность проявляется в создании условий для воспроизводства рабочей силы, повышения благосостояния. Эффективность выражается отношением полученного эффекта к величине вложенных затрат. Отметим, что указанные виды не могут существовать отдельно. Так, экономические взаимоотношения включают отношения между людьми, т.е. все экономическое есть социальное. Социальная эффективность не может существовать отдельно от экономической, так как зависит от полученного эффекта и затрат. При оценке этого категории учитывается уровень инфляции и безработицы

Животноводство значительно воздействует на экономику сельскохозяйственного производства, а также обеспеченность населения продуктами питания. Так, эффективность проводимых экономических, управленческих, зоотехнических, ветеринарных мероприятий оказывает влияние на результативность производства.

Мной была проведена оценка эффективности производства продукции скотоводства в ООО "Идель".

Место нахождения общества: 422824, Республика Татарстан, Камско-Устьинский район, село Теньки, ул. Чайковского, д. 1.

Изучаемое хозяйство - ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ имеет свой устав, ведет свою деятельность на его основе. В хозяйстве имеются фермы КРС, молочно-товарные фермы, конюшня и т.д.

Наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился отчетный 2016 год.

Производительность труда в целом с 2014 по 2016 года растет на 8,8%, но значение отчетного года ниже изучаемого показателя в среднем по республике почти в 4 раза.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2016 года является рентабельным. Таким образом, уровень рентабельности в 2016 году составляет 5,9%, что выше базисного показателя за 2014 год на 1,0 пункт, но ниже значения в среднем по республике на 6,4 пункта.

Специализация в ООО «Идель» Камско-Устьинского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 3 года занимает производство молока и мяса КРС.

Уровень рентабельности животноводческой отрасли в 2016 году составляет 5,0 %, это выше чем было в 2014 году на 0,6 пункта, но ниже среднерайонного значения на 2,3 пункта.

Динамика поголовья коров за исследуемый период не изменяется, таким образом, поголовье коров за отчетный период составляет 3046 гол., скот на откорме увеличивается до 6036 гол. В хозяйстве свиноводством не занимаются. Поголовье лошадей за исследуемый период составляет 86 гол.

Максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2016 году – 2570,2 кг, что ниже данного показателя в среднем по данному району почти в 2 раза. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2014 по 2016 года не имеет тенденции роста или же снижения, то есть колеблется.

Себестоимость товарной продукции в хозяйстве не имеет четко выделенную тенденцию роста. Так, например, себестоимость 1 ц. реализованного молока в динамике за 2014-2016 года возрастает на 2,8%.

Среднереализационная цена 1ц молока с каждым годом возрастает и к отчетному году составляет 2005,5 руб. В изучаемом хозяйстве производство молока за все изучаемые года является рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в молочном скотоводстве в 2016 году составил

13,9%, то есть это значит, что хозяйству удалось выгодно реализовать свою продукцию. Производство мяса КРС за рассматриваемые 2014-2016 года убыточно, но в динамике за рассматриваемые года убыточность снижается с 7,2% до 4,8%.

Состояние бухгалтерского учета и внутренней системы контроля вполне удовлетворительно на предприятии, конечно, отсутствует само подразделение, занимающееся контролем и анализом финансовых показателей, но контроль возложен на всех работников каждого участка учета.

В изучаемом хозяйстве в начале года составляется текущий общехозяйственный план на текущий год, который утверждается на общем собрании коллектива. На основании текущего плана в хозяйстве составляются оперативные планы.

В животноводстве разрабатываются:

- оперативный план на зимний стойловый период содержания скота;
- оперативный план на летний лагерный период содержания скота.

Плановые показатели разрабатываются в хозяйстве на основании расчетов предыдущих лет с учетом технико-экономических показателей на соответствующий год.

Итак, приведем меры по совершенствованию ведения хозяйства ООО "Идель". Так для увеличения денежной выручки необходимо:

- повысить качество производимой продукции;
- установление выгодной структуры производства (установление необходимых пропорций между объемом работ и работниками, фондом оплаты и квалификацией работников).

Решение вышеперечисленных вопросов, а также многих других в скором времени непременно отразится на благосостоянии работников и всего хозяйства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ / Федеральный конституционный закон РФ от 12 декабря 1993 г. – М.: АСТ, 2018. – 32с.
2. Бюджетный кодекс РФ / Федеральный закон РФ от 31 июля 1998 г. – М.: АСТ, 2018. – 448 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: офиц. текст от 31.07.1998 № 146-ФЗ в ред. от 28.12.2017 г. // СПС «Консультант Плюс» - ст. 256.
4. Артемова Е.И. Развитие интеграционных процессов в молочнопродуктовом подкомплексе АПК [Текст] / Е.И. Артемова, Е.В. Кремьянская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 109. – С. 512-527.
5. Бабенко С.Н. Основные факторы, оказывающие влияние на эффективность производства молока [Текст] / С.Н. Бабенко, И.Н. Краснов, В.П. Скворцов // Вестник научных конференций. – 2015. – № 1-4 (1). – С. 22-24.
6. Барчо М.Х. Комплексная оценка эффективности производства молока [Текст] / М.Х. Барчо, И.А. Бурса // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 1. – С. 62-68.
7. Белкина Е.Н. Мотивы и стимулы модернизации животноводческих предприятий [Текст] / Е.Н. Белкина // Нормирование оплаты труда в сельском хозяйстве. – 2015. – №10. – С. 46-56.
8. Белкина Е.Н. Стратегия модернизации животноводства: направления и методы реализации [Текст]: диссертация ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Е.Н. Белки-на; [Место защиты: ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве»]. – Москва, 2015. – 309 с.
9. Болгов А.Е. Эффективность многопрофильной деятельности животноводческих предприятий [Текст] / А.Е. Болгов А.Е., И.А. Чистякова, Е.А. Кондратюк // Ученые записки Петрозаводского государственного

университета. – Серия: Естественные и технические науки. – 2015. – № 6 (135). – С. 51-54.

10. Воротников И., Наянов А., Сюрмаков Р. Перспективы привлечения инвестиций в мясное скотоводство // АПК: экономика и управление, 2017, №2, С. 50-56.

11. Гайдук В.И. Региональный рынок продукции животноводства: экономические проблемы развития [Текст]: монография. – Краснодар, КубГАУ, 2016. – С. 310.

12. Грибов В.Д. Экономика предприятия [Текст]: учебник / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 336 с.

13. Дадалко В.А. О продовольственной безопасности в контексте национальной и экономической безопасности государства [Текст] / В.А. Дадалко // Безопасность бизнеса. – 2015. – №1. – С. 20-23.

14. Иванова Н.В., Раджабов Р.Г. Политика импортозамещения в России. / Актуальные проблемы современной экономики и систем управления Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 122-125.

15. Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gp.specagro.ru/>

16. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры [Текст] / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 560 с.

17. Ковалева А.М. Финансы [Текст]: учеб. пособие / А.М. Ковалева; Под ред. проф. А.М. Ковалевой. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 384 с.

18. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства [Текст]: учебник / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агрибов, Н.А. Серова и др. – М.: ЮРКНИГА, 2014. – 384 с.

19. Кондрашова А.В. Анализ выбора инвестиционных инновационных проектов в сфере АПК в условиях ограниченного

финансирования [Текст] / А.В. Кондрашова // В мире научных открытий. – 2015. – №2,5 (26). – С. 285-294.

20. Крылатых Э.Н. Агропродовольственные системы: исследование процессов интеграции, конкуренции, инноваций /Э.Н. Крылатых // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.rosnou.ru>

21. Крылатых Э.Н. Прогнозные оценки аграрных рынков ЕС и России на период до 2022 года [Текст] /Э.Н. Крылатых, О.М. Чащарина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 29-36.

22. Куликов Л.М. Основы экономической теории [Текст]: учеб. пособие / Л.М. Куликов. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 400 с.

23. Лисейкина О.В. Основные организационно-экономические направления повышения эффективности производства молока [Текст] /О.В. Лисейкина //Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2015. – № 1 (9). – С. 144-149.

24. Лобачева Т.И. Эффективность сельскохозяйственного производства [Текст]: лекция / Т.И. Лобачева. – М.: ФГБОУ ФПО МГАВМиБ, 2015. – 25 с.

25. Любушин Н.П. Экономика организации [Текст]: учебник / Н.П. Любушин. – М.: КНОРУС, 2016. – 304 с.

26. Малыш М.Н. Аграрная экономика [Текст]: учебник / Под. ред. М.Н. Малыша. – СПб.: Издательство «Лань», 2014. – 688 с.

27. Микитаева И.Р. Тенденции развития аграрного сектора экономики на инновационной основе [Текст] / И.Р. Микитаева, А.В. Темираева, М.Т. Текуева // Известия Горского государственного аграрного университета// №52. Ч.1 – Владикавказ: Издательство ФГБОУ ВПО «Горский госагроуниверситет», 2015. С. 210-214.

28. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства [Текст]: учебник / под ред. И.А. Минакова. – М: КолоС, 2015. – С. 316.

29. Нечаев В.И. Экономика сельского хозяйства [Текст] / В.И. Нечаев, Е.И. Артемова, Л.А. Белова. – М.: КолосС, 2015 г. – С. 216.
30. Петрухина Е.Н. Зарубежный опыт сельского хозяйства (на примере фермерства в Германии) [Текст] / Е.Н. Петрухина, О.А. Зубренкова, Н.П. Сидорова и др. // Вестник НГИЭИ. – 2015. – № 5 (24). – С. 78-83.
31. Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Основные направления повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота: учебное пособие. Персиановский:ДонГАУ, 2016. 76с.
32. Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Практикум по экономике отраслей АПК: учебное пособие. Персиановский: ДонГАУ, 2014. 48с.
33. Раджабов Р.Г., Иванова Н.В. Состояние производства мяса крупного рогатого скота в России // Успехи современной науки. Международный научно-исследовательский журнал, 2016, том 1, №2, С.28-30.
34. Стрекозов Н.И Устойчивые производственные системы ведения скотоводства на базе эффективных организационно-технологических решений [Текст] / Н.И. Стрекозов, В.И. Чинаров // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2015. – № 2 (18). – С. 90-94.
35. Тогузаев Т.Х. Экономика организации (предприятия) [Текст]: Учебное пособие / Т.Х. Тогузаев. – СПб.: СПбАУЭ. – 2016. – С. 68-92.
36. Трубилин А.И. Оценка экономической эффективности инноваций в сельском хозяйстве [Текст] / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова // АПК: Экономика, управление. – 2015. – №9. – С. 31-38.
37. Уянаев Б.Б. Особенности функционирования предприятий АПК в структуре совершенного конкурентного рынка [Текст] / Б.Б. Уянаев. – Методы и способы формирования конкурентных преимуществ: Сб. науч. тр. – М.: МАКБ, 2015. – С. 45-65.

38. Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции/И.Г. Ушачев //АПК: экономика, управление. -2014. – №1. – С. 11.

39. Портал Экспертно-аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://ab-centre.ru/>.

40. Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://agro.tatarstan.ru/>

41. Портал Сельское хозяйство Татарстана [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://doferm.ru/сельское_хозяйство/

42. Бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО "Идель" [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://www.rusprofile.ru/accounting?ogrn=1091672000496>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Структурно-логическая модель факторного анализа объёма производства продукции животноводства



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Объекты анализа продукции животноводства



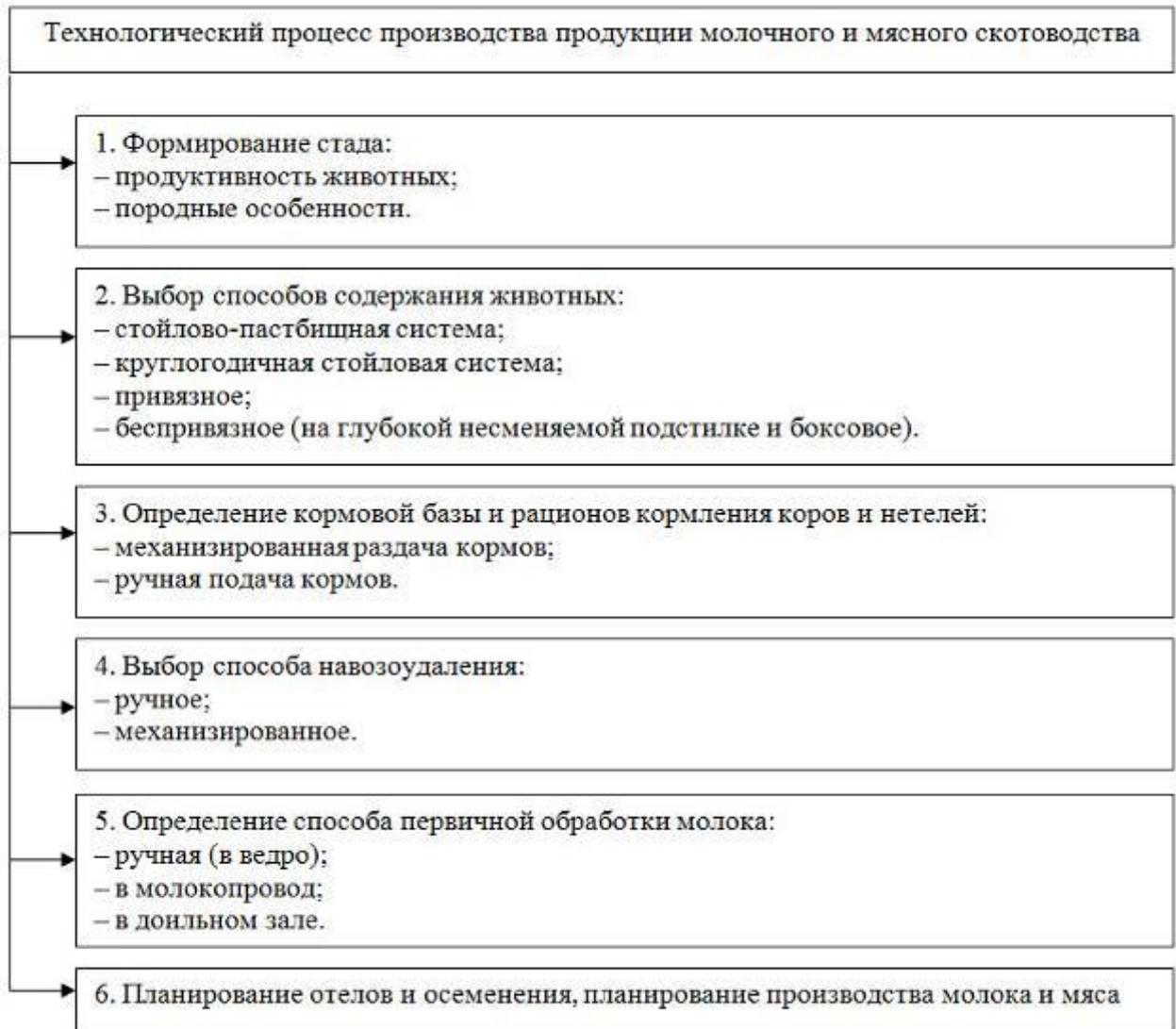
ПРИЛОЖЕНИЕ В

Факторы организации и ведения производства продукции животноводства



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Технология производства продукции молочного и мясного скотоводства



ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Бухгалтерский баланс ООО "Идель"

Все суммы указаны в тысячах рублей

Форма № 1	код	2012		2013		2014		2015		2016	
		нач./	кон.								
БАЛАНС (актив)	1600	397	427	427	540	838	945	945	1132	1132	1190
БАЛАНС (пассив)	1700	397	427	427	540	838	945	945	1132	1132	1190
Внеоборотные активы											
Нематериальные активы	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Основные средства	1150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Финансовые вложения	1170	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие внеоборотные активы	1190	0	0	0	0	300	300	300	300	300	300
Итого внеоборотных активов	1100	0	0	0	0	300	300	300	300	300	300
Оборотные активы											
Запасы	1210	74	80	80	120	538	645	645	712	712	725

Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	0	0	0	0	0
Дебиторская задолженность	1230	318	340	0	0	84	84
		340	420	0	84	120	
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	5	7	0	0	36	36
		7	0	0	36	45	
Прочие оборотные активы	1260	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Итого оборотных активов	1200	0	427	538	645	832	832
		0	540	645	832	890	890

Капитал и резервы

Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	0	300	300	300	300	300
		0	300	300	300	300	300
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Резервный капитал	1360	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	0	-292	0	0	0	0
		0	-298	0	0	0	0
ИТОГО капитал	1300	1	8	300	300	300	300
		8	2	300	300	300	300

Долгосрочные обязательства

Долгосрочные заемные средства	1410	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1430	0	0	0	0	0	0

		0	0	0	0	0
Прочие долгосрочные обязательства	1450	0	0	0	0	0
ИТОГО долгосрочных обязательств	1400	0	0	0	0	0
Краткосрочные обязательства						
Краткосрочные заемные обязательства	1510	0	0	0	0	0
Краткосрочная кредиторская задолженность	1520	396 419	419 538	538 645	645 832	832 890
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	0	0	0	0	0
Прочие краткосрочные обязательства	1550	0	0	0	0	0
ИТОГО краткосрочных обязательств	1500	0	419 538	538 645	645 832	832 890

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Отчет о финансовых результатах ООО "Идель"

Все суммы указаны в тысячах рублей

Форма № 2	код	2012		2013		2014		2015		2016	
		нач./	кон.								
Доходы и расходы по обычным видам деятельности											
Выручка	2110	4426	4319	6907	5044	5685					
		4319	6907	5867	5685	4855					
Себестоимость продаж	2120	3985	3786	6512	4062	4120					
		4060	6512	5562	4120	4364					
Валовая прибыль (убыток)	2100	0	533	395	982	491					
		0	395	305	491	491					
Коммерческие расходы	2210	0	14	25	0	35					
		0	25	25	35	42					

Управленческие расходы	2220	0	260	290	0	320
		0	290	250	320	255
Прибыль (убыток) от продаж	2200	0	259	80	982	136
		0	80	30	136	194
Прочие доходы и расходы						
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Проценты к получению	2320	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Проценты к уплате	2330	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Прочие доходы	2340	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Прочие расходы	2350	0	0	0	1152	0
		0	0	0	0	0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	0	259	80	-170	136
		0	80	30	136	194
Текущий налог на прибыль	2410	75	76	0	0	0
		76	0	0	0	0
<i>Постоянные налоговые обязательства (активы)</i>	2421	0	-76	0	0	255
		0	0	0	255	265
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Прочее	2460	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Чистая прибыль (убыток)	2400	364	183	80	-170	1210
		183	80	30	1210	194
Совокупный финансовый результат						
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток)	2510	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
Результат от прочих операций, не включаемый в	2520	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0

чистую прибыль (убыток) периода							
Совокупный финансовый результат периода	2500	0	183	80	-170	1210	1210
		0	80	30	1210		194

