

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф Н

« » июня 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения эффективности предпринимательской
деятельности в молочном скотоводстве (на примере ООО
«Битаман» Высокогорского района Республики Татарстан)**

Обучающийся:

Низамиев Анас Габдулбарович

Руководитель:

к.э.н., доцент

Хисматуллин Марсель Мансурович

Рецензент:

Казань 2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки _38.03.02 Менеджмент_____

Кафедра Организации сельскохозяйственного производства_____

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф Н
«__» _____ 201_8_г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
Низамиев Анас Габдулбарович

1. **Тема работы:** Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве (на примере ООО «Битаман» Высокогорского района РТ).

2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «15»июня 2018г.

3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «Битаман», нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.

4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** Понятие и содержание предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, сущность и показатели экономической эффективности производства в молочном скотоводстве, экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства и анализ факторов, повлиявших на ее изменение, экономическая оценка резервов повышения эффективности производства молока на перспективу.

5. **Перечень графических материалов:** _____

6. **Дата выдачи задания** _____ «__» _____ 201_г.

Руководитель

Хисматуллин М. М.

Задание принял к исполнению

Низамиев А. Г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ		
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ		
1.1. Понятие и содержание предпринимательской деятельности		
1.2 Виды, формы и особенности предпринимательства в сельском хозяйстве		
1.3 Сущность и показатели экономической эффективности производства в молочном скотоводстве		
2. ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В МОЛОЧНОМ СКОВОДСТВЕ		
2.1 Характеристика природно-экономических условий организации		
2.2 Экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства и анализ факторов, повлиявших на ее изменение		
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ		
3.1 Макро- и микроэкономические факторы повышения эффективности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве		
3.2 Экономическая оценка резервов повышения эффективности производства молока на перспективу		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ		

**Обучающийся
Руководитель**

**Низамиев А. Г.
Хисматуллин М.М.**

ВВЕДЕНИЕ	3-4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
1.1. Понятие и содержание предпринимательской деятельности	5-8
1.2. Виды, формы и особенности предпринимательства в сельском хозяйстве	8-11
1.3. Сущность и показатели экономической эффективности производства в молочном скотоводстве	11-16
2. ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ООО «БИТАМАН»	
2.1. Характеристика природно-экономических условий организации	17-22
2.2. Экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства и анализ факторов, повлиявших на ее изменение	23-27
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ООО «БИТАМАН»	
3.1. Макро- и микроэкономические факторы повышения эффективности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве	28-42
3.2. Экономическая оценка резервов повышения эффективности производства молока на перспективу	43-49
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	50-53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54-56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, положительное решение проблемы повышения эффективности, приобретает главное значение в связи с проявлением ярко выраженных кризисных явлений: спадом производства, убыточностью многих отраслей, в том числе сельхоз предприятий, наличием долгов сельскохозяйственных предприятий, низким уровнем жизни населения сельской местности.

Стоит помнить, что именно сельское хозяйство обеспечивает население продовольственными товарами, а для промышленности предоставляет необходимое сырье. Поэтому повышение экономической эффективности является важной и ответственной задачей, которая стоит перед нами.

Молочная отрасль является одной из важнейших отраслей животноводства. Эта отрасль обеспечивает страну ценными продуктами питания, такими как творог, сметана, сыр, молоко, но и является поставщиком сырья для многих сфер пищевой и легкой промышленности.

Молоко – один из основных продуктов питания, который потребляется почти каждым человеком практически ежедневно. Именно поэтому молочная отрасль – одна из ведущих в системе агропромышленности, так как ее задачей является производство продуктов первой необходимости, что предопределяет необходимость повышения ее экономической эффективности.

Проблема повышения эффективности остро стоит не только перед молочной отраслью, но и перед всеми отраслями сельскохозяйственного производства России и перед абсолютно всеми сельскохозяйственными формированиями.

В связи с вышеизложенным выступает актуальным повышение экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных организаций.

Целью выпускной квалификационной работы явилось разработка направлений повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве ООО «Битаман» Высокогорского района РТ.

Исходя из цели были поставлены следующие задачи:

- исследование теоретических аспектов экономических категорий «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», обоснование системы показателей для оценки эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве;
- изучение природно-экономических условий хозяйствования ООО «Битаман»;
- оценка достигнутого уровня экономической эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве изучаемой организации;
- рекомендация и оценка мероприятий по повышению эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве ООО «Битаман».

Предметом исследования явились экономические отношения, возникающие в процессе организации предпринимательской деятельности на предприятиях АПК.

В ходе написания выпускной квалификационной работы и решения поставленных цели и задач, необходимым становится использование приемов статистико-экономического, монографического, расчетно-конструктивного и других методов и способов экономических исследований.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1. Понятие и содержание предпринимательской деятельности.

В настоящее время одним из главных факторов создания рыночной системы хозяйствования является формирование и развитие предпринимательской деятельности. Предпринимательство является мощным двигателем экономического и социального развития современного общества.

Мировая практика убедительно свидетельствует, что без свободы рыночной экономики, самостоятельного производителя и предпринимательской активности экономическое благополучие невозможно. Именно предпринимательство, которое ассоциируется с понятиями «динамизм», «инициатива», «смелость», обращает в реальность многие интересные идеи, способствует прогрессу. Поэтому, создание благоприятных условий для функционирования и развития предпринимательства способствует ускорению экономического роста любой страны.

Несмотря на то, что рассматриваемая проблема является достаточно изученной, многие аспекты остаются весьма спорными.

Обратимся к некоторым трактовкам категории «предпринимательство» известных российских учёных-экономистов. К примеру, А.В. Бусыгин рассматривает предпринимательство как искусство деловой активности, прежде всего, как мыслительный процесс, который реализуется в форме делового проектирования. В то же время он отмечает, что «с философской точки зрения предпринимательство может быть охарактеризовано как особый настрой души. Как форма деловой романтики, как средство реализации человеком присущих ему способностей». С точки зрения умственного процесса подобную позицию при характеристике предпринимательства занимают и другие авторы. Так,

например, Е. В. Закшевская считает, что «под предпринимательством в современном мире следует понимать способ мышления инициативного человека или группы людей, которые быстро мобилизуют имеющиеся у них ресурсы на организацию производства востребованного рынком товара или его создание в какой-либо сверхприбыльной сфере или отрасли». И.Н. Герчикова рассматривает предпринимательство как «особый вид деятельности, предполагающий наличие у субъектов предпринимательской деятельности определённого образа мышления, особого стиля и типа хозяйственного поведения».

С несколько других позиций предпринимательство рассматривает О.В. Чистякова. Она указывает на то, что предпринимательство характеризует, с одной стороны, такой важнейший аспект как получение прибыли или дохода. А с другой стороны, не менее важным является моральный аспект, то есть возможность предпринимателя самореализоваться, найти своё место в жизни путём создания и эффективного ведения собственного дела. И, вследствие чего, под предпринимательством понимается «стиль ведения хозяйственной деятельности, основанный на творчестве, новаторстве, риске, инициативе, постоянном поиске новых возможностей с целью получения прибыли или дохода, а также самореализации личности».

И.Ф. Хицков подчёркивает, что «свободное предпринимательство представляет собой любую разрешённую законом индивидуальную или коллективную деятельность с целью получения прибыли, поступающей в собственность предпринимателя, на условиях, установленных государством». Правовой аспект, а также с ним и финансовый, при анализе предпринимательской деятельности подчёркивает А.Г. Лапуста. Он считает, что «предпринимательство представляет собой свободное экономическое хозяйствование в различных сферах деятельности (кроме запрещённых законодательством), осуществляемое субъектами рыночных отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах

,работах, услугах, и получения прибыли , необходимых для саморазвития собственного предприятия и обеспечения финансовых обязательств перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами страны» .

В целом же среди отечественных экономистов распространены две точки зрения. Согласно первой – предпринимательской деятельностью является всякая хозяйственная активность, которая строится на собственной инициативе, ответственности, преодолении риска, организуется с целью получения прибыли за счет использования ресурсов, результатом которых является продукт, обеспечивающий потребности других субъектов экономики.

В соответствии со второй точкой зрения, предпринимательская деятельность – специфический вид хозяйствования, отличительными чертами которого выступают его инновационный, творческий характер в осуществлении процессов производства товаров и услуг, нацеленность на возрастающий результат, что в совокупности обеспечивает не только удовлетворение потребности предпринимателя, но и самоутверждение себя как личности в обществе. Такой подход к определению предпринимательства ближе к трактовке данного понятия западными экономистами. Так, Р. Хизрич и М. Питере предлагают достаточно емкое определение предпринимательства, охватывающее все типы предпринимательского поведения: «Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий прибыль и личное удовлетворение достигнутым» .

Предпринимательство – это система хозяйствования, направленная на более эффективное использование ресурсов на основе рационального соединения факторов производства, творчества и нововведений, обоснованного риска, материальной ответственности за конечные результаты своей работы, а так же на более полное удовлетворение потребностей потребителей, и на их основе – на получение соответствующего дохода-прибыли.

На наш взгляд, наиболее ёмко раскрывают содержание предпринимательства П. Д. Половинкина и В. Е. Савченко, которые рассматривают предпринимательство как систему «хозяйствования, при которой главным субъектом является предприниматель как движущая сила и посредник, который рационально использует ресурсы (вещественные и личные факторы), организует и управляет процессом воспроизводства на инновационной основе, хозяйственном риске, экономической ответственности за конечные результаты с целью предпринимательского дохода».

Предпринимательство как особый вид деловой активности реализуется в конечном сочетании, взаимосвязи и взаимообусловленности личностного, экономического, организационно-управленческого и социального аспектов.

Таким образом, высказанные соображения по вопросу о сущности и содержании предпринимательства в какой-то степени могут дополнить представление о данном экономическом явлении, выступающем ускорителем активной хозяйственной деятельности в общей рыночной экономической системе.

1.2 Виды, формы и особенности предпринимательства в сельском хозяйстве

Выделяют следующие виды предпринимательской деятельности (рисунок 1.1):



Рисунок 1.1 – Виды предпринимательской деятельности

Относительно самостоятельные указанные виды предпринимательской деятельности взаимно дополняют как друг друга, так и могут развиваться одновременно.

Производственное предпринимательство осуществляется в сфере материального производства и классифицируется в зависимости от отрасли хозяйственной деятельности на (рисунок 1.2):



Рисунок 1.2 – Виды производственного предпринимательства

Соответственно выделяют предпринимательство по подотраслям, например сельскохозяйственное предпринимательство может быть классифицировано на предпринимательскую деятельность в зернопроизводстве, скотоводстве, свиноводстве и т.д.

В зависимости от собственника капитала различают следующие формы предпринимательской деятельности (рисунок 1.3).

Предпринимательство может осуществляться :

- без образования юридического лица;
- с образованием юридического лица;
- без использования наемного труда;
- с использованием наемного труда.

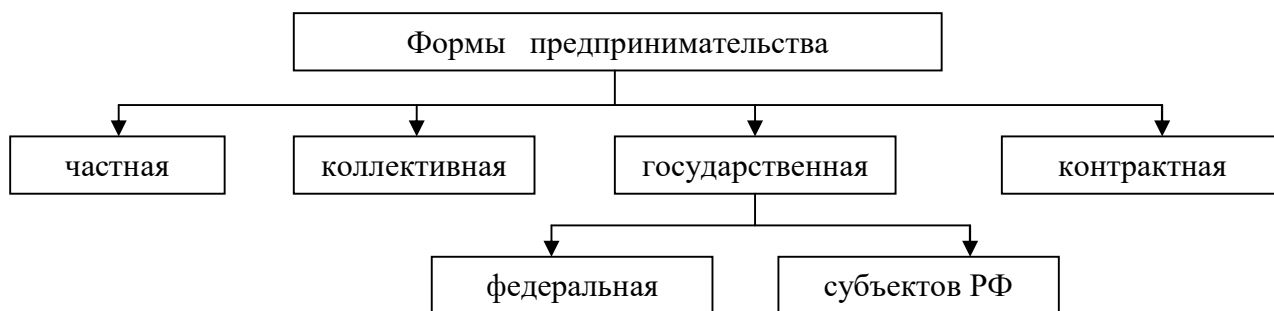


Рисунок – 1.3. Формы предпринимательства.

Существует незаконное и лжепредпринимательство, которое осуществляется без регистрации или с нарушением законодательных и нормативных документов с целью получения кредитов, освобождения от налогов, извлечения выгоды, прикрытия запрещенной деятельности.

Рассматривая отдельно аграрный комплекс, то данную сферу можно отнести как к производственному предпринимательству, так и к коммерческому. Однако в экономике существует такое понятие как агропромышленный комплекс (далее АПК), и здесь речь идет о предпринимательстве как об отдельном виде. Так как можно утверждать, что аграрную сферу можно выделить как отдельную сферу предпринимательства.

Следует отметить, что аграрное предпринимательство как вид хозяйственной человеческой деятельности имеет специфические особенности, а эффективность этой деятельности напрямую зависит от целой системы условий и предпосылок, среди которых можно выделить материально-технические, организационно-производственные, социально-экономические и экологические.

Поэтому правовое регулирование предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики строится с учетом :

- преобладания биологического цикла в сельскохозяйственном производстве;
- особенностей контроля над собственностью на землю и другие природные объекты;
- преобладающего значения государственного регулирования условий, в которых функционирует аграрный сектор экономики;
- особенностей экономической конкурентоспособности сельского хозяйства;
- особой значимостью структурных изменений, связанных с коммерциализацией сельского хозяйства;

- огромной социально-политической и культурной значимостью развития сельского хозяйства.

Таким образом, во всем мире предпринимательство играет ведущую роль в развитии страны. Выделяют множество видов предпринимательства, среди которых можно выделить производственную, коммерческую, финансово-кредитную, консалтинговую, информационно-коммуникативную виды. Аграрную сферу, по нашему мнению, следует отнести в отдельную категорию, а именно в категорию аграрное предпринимательство. При этом следует отметить, что аграрная предпринимательская деятельность имеет свои специфические особенности, отличные от других видов предпринимательства.

1.3. Сущность и показатели экономической эффективности производства в молочном скотоводстве.

Экономическая эффективность является многосторонним показателем, который содержит в себе множество экономических законов, основным критерием ее является результативность. Эффективность является хорошим показателем развития, так как показывает, в каком направлении должна вестись дальнейшая стратегия действий.

В экономической литературе можно найти целый ряд методик для оценки эффективности деятельности предпринимательских структур АПК. К сожалению, они отличаются отсутствием комплексного подхода к оценке предпринимательской деятельности – те или иные ее аспекты часто рассматриваются изолированно, а некоторые из них в процессе анализа просто опускаются. Ни в одной из известных нам методик не сделана попытка оценить возможное влияние факторов риска на эффективность предпринимательской деятельности, хотя при производстве сельскохозяйственной продукции такое влияние может стать решающим.

О.А. Козловой предлагается две методики сравнительной оценки эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных организаций, крестьянских фермерских хозяйств и отдельно личных подсобных хозяйств. Данные методики основаны на сравнительной оценке технологической, экономической и социальной эффективности и показателей конкурентоспособностей данных форм хозяйствования.

Для оценки технологической эффективности:

- урожайность зерновых, ц с га;
- среднегодовой надой молока, кг;
- среднесуточный привес живой массы крупного рогатого скота, г;
- землеотдача, руб.;
- фондоотдача, руб.

Для оценки экономической эффективности:

- рентабельность производства, %;
- валовой доход на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.;
- валовой доход на 1 работника, тыс. руб.

Для оценки социальной эффективности:

- среднемесячный доход работника, руб.

Показатели конкурентоспособности:

- коэффициент конкурентоспособности (отношение суммы выручки от реализации всех видов продукции к сумме их полной себестоимости).

Предлагаемая методика оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности производственно-предпринимательских структур в АПК разработана с целью повышения достоверности и надежности оценки на основе комплексного анализа всех сторон предпринимательской деятельности и факторов риска.

Методика позволяет дать характеристику производственно-предпринимательским структурам с точки зрения эффективности производства сельхозпродукции, ее реализации и управления возникающими в результате

хозяйственной деятельности финансовыми потоками. Отдельный момент оценки - учет факторов риска, связанного с технологией производства продукции АПК.

Основным инструментом оценки стал анализ четырех аспектов предпринимательской деятельности, характерных для производственно-предпринимательских структур АПК.

Виды и показатели экономической эффективности производства молока делятся на два типа – натуральные и стоимостные. Натуральные показатели являются исходными, основными из них выступают:

- продуктивность животных;
- количество приложенного труда для получения продукции (трудоемкость).

Для дополнительного удобства исходные показатели переводят в стоимостные. Так как продукция молочной промышленности является товаром, то стоимостные показатели имеют экономическое значение и от них зависит цена на товары.

Для начала необходимо выделить показатели и разновидности эффективности при производстве молока в экономике. Ими являются:

- количество произведенной продукции в соотношении с трудозатратами;
- продуктивность животных;
- затраты корма для получения молока;
- рентабельность производственного процесса;
- количество прибыли на единицу затрат;
- трудоемкость процесса;
- прибыль и себестоимость;
- срок окупаемости капиталовложений .

Это основные показатели, на которые следует учитывать при повышении эффективности. Чтобы рассчитать стоимостные показатели исходя из основных, следует посчитать валовой, чистый доход и общую прибыль.

Главным среди стоимостных показателей экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности выступает рентабельность.

Рентабельность предприятия – относительный показатель эффективности деятельности предприятия. В общем виде рассчитывается как отношение прибыли к затратам, то есть является нормой прибыли .

Балансовая рентабельность (R_6) отражает эффективность коммерческой деятельности предприятия. Рассчитывается как отношение балансовой прибыли (Π_6) к средней за период стоимости капитала (основных производственных фондов и оборотных средств):

$$R_6 = (\Pi_6 / (ОФ + ОС)) \cdot 100$$

Ее значение несколько завышено, так как деятельность предприятия является не только производственной. Поэтому на практике рассчитывают также рентабельность суммарного капитала (совокупных активов) R_a и рентабельность собственного (акционерного) капитала R_c .

$$R_a = \Pi_6 / K_a \cdot 100$$

- характеризует эффективность всего имущества предприятия;

K_a – средняя сумма активов предприятия.

$$R_c = ПЧ / K_c \cdot 100$$

- характеризует эффективность использования собственного (вложенного в предприятие капитала).

K_c является нормой прибыли на собственный капитал,

ПЧ – чистая прибыль.

Показатель рентабельности собственного капитала интересует акционеров, так как определяет верхний предел их дивидендов.

Рентабельность продукции ($R_{пр}$) – характеризует затраты на производство и сбыт продукции.

$$R_{пр} = \Pi_{р} / C_{п} \cdot 100,$$

где $\Pi_{р}$ – прибыль от реализации;

$C_{п}$ – полная себестоимость реализованной продукции.

На предприятиях, производящих несколько видов продукции, определяется рентабельность каждого вида продукции ($R_{\text{при}}$):

$$R_{\text{при}} = (\Pi_i - C_{\text{пi}}) / C_{\text{пi}}.$$

Используется для определения наиболее выгодного для предприятия вида продукции.

Для оценки экономической эффективности в молочном скотоводстве сельскохозяйственных организаций коллектив авторов предлагает применять следующую систему показателей:

1. Надой молока:
 - в расчете на одну корову, кг;
 - в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц.
2. Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.
в том числе:
 - затраты на оплату труда в расчете на 1 ц продукции;
 - затраты на корма в расчете на 1 ц продукции.
3. Прямые затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час.
4. Расход кормов на 1 ц молока, к.ед.
5. Реализационная цена 1 ц молока, руб.
6. Уровень товарности производства молока, %.
7. Удельный вес молока в структуре товарной продукции, %.
8. Сумма денежной выручки от реализации молока в расчете на одну корову, руб.
9. Сумма прибыли (убытка) от реализации молока, руб.:
 - на 1 ц продукции;
 - на 1 корову.
10. Уровень рентабельности (убыточности) производства продукции, % .

И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В.Соколов считают, что экономическую эффективность производства в молочном скотоводстве можно охарактеризовать следующей системой показателей: надой молока на 1 корову,

выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, уровень рентабельности производства .

По нашему мнению, для оценки экономической эффективности производства в молочном скотоводстве предприятия следует применять следующую систему показателей:

1. Натуральные:

- среднегодовой удой молока от коровы, кг;
- выход приплода на 100 коров и нетелей, головы;
- прямые затраты труда на 1ц молока (трудоемкость продукции), чел.-час;
- расход кормов на 1ц молока, ц.к.ед.;
- уровень товарности продукции.

2. Стоимостные:

- себестоимость 1ц произведенной продукции, руб.;
- себестоимость 1 приплода, руб.;
- коммерческая себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.
- средняя реализационная цена 1ц, руб.;
- сумма денежной выручка и прибыли в расчете на одну корову и на 1ц основной продукции, руб.;
- уровень рентабельности товарной продукции, %.

2. ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ООО «БИТАМАН»

2.1 Характеристика природно-экономических условий организации

Компания ООО «Битаман» ведет свою деятельность с 2004 г. Компания осуществляет деятельность по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, село Большой Битаман, Московская улица, 3.

ООО «Битаман» является обществом с ограниченной ответственностью и действует на основании Устава, внутренних документов и согласно ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» .

В селе имеется средняя школа, дом культуры, библиотека, мечеть.

Географическое положение: село расположено на р. Ашит, в 36 км к северо-западу от железнодорожной станции Высокая Гора. Основное занятие населения – скотоводство.

Климат умеренно-континентальный, продолжительность вегетативного периода, в особенности период активной вегетации равен в среднем 135 - дням. Почвы преимущественно светло-серые и серые лесные, дерново-подзолистые. Конфигурация земельного массива приподнятая равнина, рельеф ровный, спокойный с небольшим уклоном.

Основным видом деятельности ООО «Битаман» является скотоводство, выращивание зерновых и зернобобовых культур, а так же растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство).

Дополнительные виды деятельности ООО «Битаман» по данным ЕГРЮЛ:

- Выращивание зерновых и зернобобовых культур.
- Выращивание картофеля, столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина.
- Выращивание кормовых культур; заготовка растительных кормов.

- Оптовая торговля зерном, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных.

- Оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем и живыми животными.

- Предоставление услуг в области растениеводства и животноводства, кроме ветеринарных услуг.

- Производство молока, сливок и других молочных продуктов в твердых формах.

- Производство молока, сливок и других молочных продуктов в твердых формах.

- Разведение крупного рогатого скота.

- Растениеводство.

- Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство).

Таким образом, на предприятии представлен широкий спектр сельскохозяйственного производства

На основании бухгалтерского баланса для оценки эффективности использования основных фондов рассчитаем показатели фондоотдачи, фондоруженности, фондоемкости и рентабельности.

$$\Phi_o = \frac{B_{\epsilon}}{C_{of}} (1),$$

где Φ_o – фондоотдача, руб./руб.;

B_{ϵ} – валовая выручка от реализации услуг и товаров, тыс. руб.;

C_{of} – стоимость основных фондов, тыс. руб.

$$\Phi_o \text{ 2016 г.} = 68040/40496 = 1,66$$

$$\Phi_o \text{ 2017 г.} = 76504/58461 = 1,3$$

$$\Phi_{\epsilon} = \frac{C_{of}}{Ч_{nn}} (2),$$

где Φ_{ϵ} – фондовооруженность;

$C_{оф}$ – стоимость основных фондов, тыс. руб.;

$Ч_{nn}$ – среднесписочная численность производственного персонала, чел.

$$\Phi_e 2016 \text{ г.} = 40496/55=736,2$$

$$\Phi_e 2017 \text{ г.} = 58461/48=1218$$

$$\Phi_e = \frac{C_{оф}}{B_e} (3),$$

где Φ_e – фондоемкость;

$C_{оф}$ – стоимость основных фондов, тыс. руб.;

B_e – валовая выручка от реализации услуг и товаров, тыс. руб..

$$\Phi_e 2016 \text{ г.} = 40496/68040=0,59$$

$$\Phi_e 2017 \text{ г.} = 58461/76504=0,76$$

Рентабельность основных производственных фондов

$$P_{оф} = \frac{\Pi_{ч}}{C_{оф}} * 100\% (4),$$

где $P_{оф}$ – рентабельность основных производственных фондов;

$\Pi_{ч}$ – чистая прибыль, тыс. руб. [10]

$C_{оф}$ – среднегодовая стоимость основных фондов за рассматриваемый период, тыс. руб.;

$$P_{оф} 2016 \text{ г.} = 9465/40496*100\%=23,37$$

$$P_{оф} 2017 \text{ г.} = 10316/58461*100=17,64$$

Структура оборотных средств ООО «Битаман» в 2015-2017 гг представлена в таблице 2.

Таблица 1 - Анализ состава и структуры оборотных средств за 2015 – 2017 гг

Статья	На 31 декабря 2015 г		На 31 декабря 2016 г		На 31 декабря 2017 г		Прирост	
	тыс.	%	тыс.	%	тыс.ру	%	тыс.	%

	руб.		руб.		б.		руб.	
Запасы	44286	99,4	48234	99,63	47962	99,62	-272	-0,5
Дебиторская задолженность	118	0,32	57	0,13	53	0,12	-4	-8,2
Денежные средства	105	0,28	81	0,24	90	0,26	9	10,2
Всего оборотные средства	44509	100	48372	100	48105	100	-267	-0,5

Таким образом, в 2016 г. оборотные средства составили 48372 тыс. руб., на 2017 г. они уменьшились на 267 тыс. руб., или на 0,5%. Это произошло за счет снижения запасов на 272 тыс.руб. в общей доли оборотных средств на 0,5% и за счет снижения дебиторской задолженности на 4%

Таблица 2 - Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы.

Виды угодий	Годы					В среднем по РТ за 2017 год	
	2014	2015	2016	2017			
	площа дь, га	площа дь, га	площа дь, га	площа дь, га	структ ура, %	площад ь, га	структу ра, %
Всего земель	3401	3401	3401	3401	X	1884	X
в том числе сельхозугодий	3401	3401	3401	3401	100	1831	100
из них пашня	2871	2871	2871	2871	81,1	1512	86,9
сенокосы	-	-	-	-	-	157	0,1
пастбища	530	530	530	530	18,9	254	9,1
Процент распаханности	80,6	80,6	80,6	X	80,6	X	86,9

Таким образом, общая площадь землепользования ООО «Битаман» по состоянию на 31 декабря 2017 года составляет 3401 га, в том числе на сельскохозяйственные угодья приходится 3401 га, из них: пашня – 2871 га, пастбища – 530 га.

В землепользовании ООО «Битаман» за исследуемый период не произошли изменения как в составе земельного фонда, так и в структуре использования пашни.

Большой удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни. Пашня является наиболее продуктивным видом угодий. Чем выше этот показатель, тем больше у хозяйства возможности получить больше продукции с единицы сельхозугодий. Этот показатель в ООО «Битаман» 80,6%, что ниже на 5,8% чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики.

Таблица 3– Состав и структура товарной продукции ООО «Битаман» за 2014-2017 годы.

Виды продукции	Объем товарной продукции					Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
	2014	2015	2016	2017	в среднем		
Зерно – всего	42869	44682	44284	46032	44466	12190	20,8
Молоко	29389	28929	29173	29837	29332	591212	67,1
Мясо КРС	814	1862	1224	2128	1507	5193	12,1
Итого	х	х	х	х	х		100

В результате изучения состава и структуры товарной продукции ООО «Битаман» за 2014-2017 годы из таблицы 3 видно, что в структуре товарной продукции первое место занимает молоко (67,1%), второе зерно (20,8%), третье КРС (12,1%).

Отсюда мы можем сказать, что ООО «Битаман» сложилась скотоводческая специализация.

Показателями обеспеченности сельскохозяйственных формирований основными средствами выступают фондооснащенность и фондовооруженности труда (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда

в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы.

Показатели	Годы				В среднем за 2017г. по РТ
	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	38827	39326	40956	58461	89312,33
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	3401	3401	3401	3401	4620
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	49	49	55	48	111,33
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1537,8	1869,7	2098,4	2368,4	1932,9
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	752,1	1097,3	1231,5	1321,0	761,43

Вследствие того, что в течение анализируемого периода среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 19634 тыс. руб. или более чем на 50%, тогда как площадь сельскохозяйственных угодий осталась неизменной, а среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 7 работников или на 12,3%, в динамике наблюдается четкая тенденция повышения фондооснащенности изучаемой организации.

Таблица 5 – Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы

Показатели	Годы				В среднем за 2017г. по РТ
	2014	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	4468	4504	4550	5900	4968
Площадь пашни, га	2871	2871	2871	2871	1831
Число среднегодовых работников, чел.	49	49	55	48	110
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га	154,6	155,9	158,9	195,2	176,5
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	90,5	91,3	82,1	122,2	36,9

2.2 Экономическая эффективность производства продукции молочного скотоводства и анализ факторов повлиявших на ее изменение.

Таблица 6 – Экономическая эффективность производства молока в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы.

Показатели	Годы				В ср дне м по РТ за 2017г.
	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовое поголовье, гол.	460	460	460	460	х
Валовой надой, ц	29389	28929	29173	29837	х
Среднегодовой удой молока от коровы, кг	6389	6289	6342	6486	4788
Производственная себестоимость 1ц, руб.	1365	1568	1698	1489	1608
Трудоемкость 1ц, чел.-час	1,14	0,98	0,98	0,85	2,08
Объем реализованной продукции, ц	26392	26196	26248	26699	х
Уровень товарности, %	91,8	91,9	90,8	90,7	89,1
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	1773	1784	1964	2214,39	2038
Себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.	1365,36	1468	1398,8	1354,22	1663
Прибыль на 1ц реализованной продукции, руб.	407,64	316	565,2	859,17	376
Прибыль – всего, тыс. руб.	6773,2	8013,2	9156,4	10485	х
Уровень рентабельности, %	0,29	0,21	0,40	0,63	

Значения показателей экономической эффективности производства молока в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы свидетельствуют:

- среднегодовое поголовье молочного скота является неизменной и составляет 460 голов;
- валовой надой молока увеличился на 448 ц или более чем на 4,6%;
- среднегодовой надой молока от одной коровы повысился на 97 кг;
- производственная себестоимость 1ц молока уменьшилась на 56 руб. или на 5,9%;

- с 2015 года прослеживается тенденция снижения трудоемкости производства единицы основной продукции отрасли, а к отчетному понижается на 10% пределах значений базисного года;

- отрицательной тенденцией является снижение уровня товарности молока, что связано с увеличением расхода молока на выпойку телят;

- в динамике прослеживается тенденция роста средних реализационных цен, коммерческой себестоимости продукции, а также уровня рентабельности производства молока.

Таблица 7 – Индексы продуктивности, поголовья и валового надоя молока в ООО «Битаман» за 2014-2017 годы

Показатели	Годы			
	2014	2015	2016	2017
Среднегодовой надой молока на одну корову, кг	6389	6289	6342	6486
Среднегодовое поголовье, гол.	460	460	460	460

Продолжение табл. 7

Валовое производство, ц	29389	28929	29173	29837
Индексы (цепные)				
а) валового производства	x	1,01	1,02	1,04
б) продуктивности	x	1,01	1,02	1,04
в) поголовья	x	1	1	1

Согласно рассчитанным показателям видно, что среднегодовой надой молока на одну корову в среднем за 2017 г составил 6486 кг, валовое производство составило 29837 ц.

Таблица 8 – Уровень и структура себестоимости 1ц молока в ООО «Битаман» за 2016-2017 годы.

Статьи затрат	Затраты на 1ц, руб.		Структура, %	
	2016	2017	2016	2017
Оплата труда с начислениями	136,32	102,25	10,5	7,3
Корма	599,46	825,83	46,2	72,7
Электроэнергия	33,87	38,93	2,6	2,8

Нефтепродукты	66,51	28,67	5,1	2,0
Содержание основных средств	252,79	145,29	19,5	10,3
Прочие	208,38	69,11	16,1	4,9
Всего	1297,34	1354,22	100	100

Как видно из таблицы 8, несмотря на то, что производственная себестоимость 1ц молока понизилась лишь на 8,7%, произошли значительные изменения в структуре затрат.

Таблица 9 – Соотношение темпов роста производительности и его оплаты при производстве молока в ООО «Битаман» за 2013-2016 годы

		Годы			
Показатели					
- оплаты труда	х	1,54	1,05	0,47	
	2014	2015	2016	2017	
Производительность труда, кг/чел.-час	116,8	117,5	121,4	89,9	
Оплата труда, руб./чел.-час	176,4	185,9	194,9	91,9	
Индексы (к предыдущему году):					
- производительности труда	х	1,32	1,03	0,74	

Изучение темпов изменения уровня производительности труда и оплаты труда о несоответствии их закону опережающего роста производительности труда, нежели его оплата. В таблице 10 проведем расчет коэффициента текущей ликвидности за 2015-2017 гг.

Таблица 10 - Коэффициент текущей ликвидности за 2015-2017 гг.

Показатель	На 31 декабря 2015 г	На 31 декабря 2016 г	На 31 декабря 2017 г	Изменение с 2015 к 2016г	Изменение с 2016 к 2017г
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс.руб.	тыс.руб
Текущие активы	44509	48372	48105	3863	-267
в т.ч. расходы будущих периодов	0	0	0	0	

Текущие пассивы	7802	7014	8996	-788	1982
Чистый оборотный капитал	36707	41358	39109	4651	-2249
Коэффициент текущей ликвидности	10,8	11,3	10,3	0,5	-1

Таким образом, по состоянию на начало года значение коэффициента составляет 11,3, а к концу года- 10,3, это свидетельствует о наличии росте собственных оборотных средств и даже несколько избыточном их количестве.

На основании отчета о финансовых результатах предприятия, проведем анализ динамики и структуры прибыли и рентабельности ООО «Битаман» за 2016-2017 годы показан в таблице 11

Таблица 11 - Анализ динамики прибыли и рентабельности, тыс. руб.

Показатель	За 12 месяцев 2016 г.	За 12 месяцев 2017 г.	Прирост	
			Тыс. руб.	%
Выручка	68040	76504	8464	10,48
Себестоимость	59373	65306	5933	10,46
Прибыль от реализации	8667	11198	2531	10,64
Прочие доходы	5309	4686	-623	-3,40
Прибыль до налогообложения	9554	10435	881	9,62
Чистая прибыль	9465	10316	851	8,82
Рентабельность продаж, %	1,13	1,17		

Как видно из приведенных данных за 2017 год прирост выручки составил 10,48%, себестоимость возросла на 10,46 %, прибыль от реализации увеличилась на 10,64 %.

Рентабельность продаж повысилась на 0,04%. Чистая прибыль увеличилась на 851 тыс. руб. или на 9,62%.

Далее рассмотрим уровень оплаты труда в динамике за последние два года по категориям персонала. Необходимо отметить, что для всех категорий персонала (и для руководителей, и для рядовых работников), уровень оплаты

труда определяется объемом выполненных работ и стоимостью реализованных проектов, т.е. валовой выручкой от реализации оказанных услуг. Так, рабочий в зависимости от квалификации, получает в качестве стимулирования труда от 0,5 до 1,5% от стоимости проекта, руководитель среднего звена – от 1,5 до 3%, руководители высшего звена – от 3 до 10% от прибыли.

В таблице 14 приведены данные по динамике среднего уровня оплаты труда по категориям сотрудников.

Таблица 14 - Изменение уровня оплаты труда в зависимости от категории персонала

Категория персонала	2014 г., тыс. руб.	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.	Изм., %
Руководители высшего звена	43,0	45,0	49,0	7,3
Руководители среднего звена	34,2	37,3	38,6	2,7
Специалисты	28,6	21,2	22,7	3,6
Рядовые рабочие	18,4	22,6	29,2	-10,4
В среднем по организации	31,05	31,8	34,8	-4,6

За рассматриваемый период времени средний уровень оплаты труда снизился на 4,6%, причем, наибольшее снижение произошло по категории: рядовые рабочие. Это связано с привлечением нового персонала для выполнения работ, не требующих высокой квалификации.

В целом можно отметить, что серьезную проблему в системе управления трудовым ресурсом представляет отсутствие профессионального развития и карьерного роста в организации. По этой причине многие специалисты покидают предприятие. Отсутствие внутреннего обучения и возможности освоения новой специальности внутри компании снижает и качество работ.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ ООО «БИТАМАН»

3.1. Макро- и микроэкономические факторы повышения эффективности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве.

Важным условием развития предпринимательства в любой экономической системе в первую очередь выступает экономическая политика государства.

Государственное регулирование экономики преследует следующие цели:

- устойчивый рост национального производства;
- поддержание эффективного размера занятости;
- стабилизацию уровня цен;
- обеспечение внешнеторгового баланса.

Можно выделить следующие основные направления государственного регулирования экономики:

- регулирование капиталовложений;
- регулирование сбыта;
- регулирование рынка рабочей силы;
- стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

Приоритетами региональной экономической политики на современном этапе должны стать:

1. Усиление регулирующей роли государства в структурной перестройке экономики в соответствии с требованиями рынка ВТО, в осуществлении промышленной, социальной, инвестиционной и научно-технической политики, обеспечивающие устойчивое развитие всей региональной экономики.

2. Разработка государственных программ развития отраслей экономики региона, также малого бизнеса, отвечающего задачам обеспечения устойчивого развития региональной экономики, использование мер государственной поддержки развития и повышения конкурентоспособности высокотехнологичных основных производств и секторов экономики, способствующих устойчивому развитию региональной экономики.

3. Внедрение инноваций в сфере производства: используя технический потенциал региона создать современную конкурентоспособную технологическую базу экспорта и импортозамещения, обеспечивающую устойчивое социально-экономическое развитие региона в условиях рынка ВТО и санкций зарубежных стран.

4. Совершенствование межбюджетных отношений с федеральным центром с учетом запросов региона.

5. Разработка эффективной системы, инструментов и методов государственного регулирования для развития региональной экономики.

6. Содействие развитию инвестиционной активности региона, создание благоприятных условий для привлечения зарубежных инвестиций.

7. Развитие внешнеэкономической деятельности и поиск новых рынков сбыта продукции.

8. Развитие рынка интеллектуальных услуг.

9. Развитие рынка ценных бумаг, так как это является источником перелива капитала в региональные отрасли экономики.

10. Организация подготовки и обучения управленческих кадров, способных к современным методам анализа социально-экономических процессов и принятию управленческих решений для обеспечения устойчивого развития региональной экономики.

Одним из эффективных способов предпринимательства является партнерство, которое представляет собой объединение экономических усилий и средств индивидуальных предпринимателей, когда два или более лица

совместно занимаются предпринимательством в целях увеличения прибыли. Партнерство существует в различных формах и образуется на различных условиях путем заключения договора (соглашения о партнерстве).

Преимущества партнерства:

- в следствии того, что дополнительный капитал вносится каждым партнером, предприятие может увеличить свои объемы и масштабы производства;
- инновации, возникающие с приходом новых мыслей в фирму;
- производительность и качество повышаются еще и потому, что партнеры специализируются каждый по своему направлению;
- каждый партнер несет ответственность за свою работу и решения, что уравнивает силы всех и приносит партнерству творческую жилу.

Как правило, сейчас такое понятие как «совместное предприятие» включает в себя два подпонятия:

- акционерное совместное предприятие (создано двумя и более участниками, каждый из которых владеет определенной долей акций);
- контрактное (договорное) совместное предприятие (отношения между сторонами регулируются путем договоров).

Благодаря развитию свободных экономических зон в регионах, международных экономических организаций развивается база для предпринимательства.

Например, Международная торговая палата (МТП) является организацией частного предпринимательства:

- содействует развитию предпринимательства, поощряя торговлю, инвестиции и свободные рынки, и к тому же свободное движение капиталов;
- принимает эффективные и последовательные меры для развития международной торговли;
- защищает систему частного предпринимательства;
- стимулирует регулирование предпринимательства.

Для совершенствования государственного регулирования сельскохозяйственного предприятия необходимо осуществлять оценку эффективности по четырем направлениям.

Таблица 3.1 – Формы партнерства между государством и международным предпринимательством

Форма партнерства	Характеристика
Контракт	Государственные контракты – административные, все риски ложатся на государство. Получение частной компанией за границей компенсации в виде доли дохода, прибыли, платежа. Риски финансирования не распространяются на компанию, заключившую контракт
Лизинг	Вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим или юридическим лицам за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях, обусловленных договором, с правом выкупа имущества лизингополучателем.
Соглашения о разделе продукции	о РФ предоставляет инвестору на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиск, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск. Составляется соглашение, по которому произведенная продукция делится между государством и инвестором
Акционирование (корпоратизация)	Совместные предприятия создаются при долевом участии сторон.
Концессия	Отношения между государством и муниципальным образованием, где последний предоставляет

	юридическому или физическому лицу права по владению, пользованию государственной собственностью. Концессионер обладает широкой степенью свободы. Государство предоставляет свободу инвестиционной, производственной и другим областям деятельности.
--	--

Во-первых, оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала территории, анализ сформировавшихся агроэкологических систем в регионах, их оптимизации в целях сохранения и роста плодородия всех сельскохозяйственных угодий.

Во-вторых, анализ рентабельности вложенных средств в производство отдельного вида продукции, совершенствование структуры затрат и выбор основных направлений дальнейшего вложения средств, разработка типов технологий с различной эффективностью затрат.

В-третьих, оценка эффективности дополнительного внесения энергии путем применения минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов, топлива для работы машин, анализ загрязнения окружающей среды и продуктов, оценка эффективности производства экологически чистых продуктов и эффективности применения ресурсо- и энергосберегающих технологий.

В-четвертых, оценка эффективности использования сформировавшегося производственных возможностей потенциала предприятий, определение существующих диспропорций и выбор приоритетных направлений интенсификации в земледелии и скотоводстве, управление издержками производства и их оптимизация, совершенствование организационной структуры предприятий, повышение финансовой устойчивости и посредством взаимовыгодной специализации обоснование эффективных производственных типов сельскохозяйственных предприятий на перспективу, развитие

кооперации и интеграции и на этой основе формирование объединений холдингового типа.

Необходимым условием повышения действенности макроэкономических факторов предпринимательской деятельности является правильная оценка нынешнего уровня экономической эффективности регионов и отдельных хозяйствующих субъектов. Как известно, при построении системы показателей региона, возникают иные задачи, поэтому для нее требуется изменить состав показателей входящих в Систему сбалансированных показателей (ССП). В СПП эффективности предпринимательской деятельности региона предлагается включить следующие показатели:

- финансовая деятельность;
- организация функционирования;
- социальная сфера;
- инновации и технологии.

Исходя из идеологии СПП, достижение высоких финансовых показателей предпринимательской деятельности является основной задачей. Однако без высокой организованности в функционировании, развития социальной сферы сделать это не получится. Базой же для сбалансированной работы всей системы являются инновации и технологии. Соответственно для эффективного развития предпринимательской деятельности в регионе все сферы взаимосвязаны и достижение долгосрочной цели невозможно без достижения высоких показателей в каждой из них.

В СПП для управления предпринимательской деятельностью региона предполагается включить финансовые показатели по доходам и расходам, возникающим в процессе жизнедеятельности региона. К ним относятся: инвестиции, налоги, бюджетные средства. Организационные показатели оценивают сроки, удобство и качество оформления различных операций. В раздел «социальная сфера» включаются показатели оценивающие благосостояние населения региона, и долю предпринимательского сектора в

развитие данного сектора. Раздел инновации и технологии включает показатели технологического уровня разработок, и вклад науки в конкретном продукте.

Предложенный набор показателей примерный и может быть дополнен или изменен для более объективной и полной оценки функционирования предпринимательства в регионе, а также выработки списка мероприятий для достижения долгосрочных целей.

В результате использования ССП предпринимательство в регионе получит конкурентные преимущества, возникающие при интеграции финансовой, социальной, технологической и организационной подсистем. Для достижения целевых значений ССП предусматривает также и реализацию стратегических мероприятий. Определение всеобъемлющего перечня мероприятий является следующим после разработки ССП этапом и выходит за рамки данной статьи. Отметим только, что при построении подобного списка необходимо установить соответствия между целями, показателями и действиями, которые будут направлены на достижение общих целей.

Система сбалансированных показателей может эффективно использоваться как на самом предприятии, так и при оценки предпринимательской деятельности в регионе. При этом в ССП предпринимательской деятельности региона следует включать следующие типы показателей: финансы, социальная сфера, организация функционирования и инновации и технологии.

Совершенствование управления эффективностью предпринимательской деятельности на региональном уровне это серьезный резерв развития региона и российской экономики в целом.

Повышение экономической эффективности предпринимательской деятельности напрямую зависит от обоснованности процесса отбора, разработки и реализации предпринимательской идеи, источниками которой могут выступать:

- знания, полученные при обучении;

- опыт родителей, друзей, знакомых;
- сведения, полученные в средствах массовой информации;
- результаты теоретических и прикладных исследований;
- идеи потенциальных конкурентов;
- публикации в профессиональных изданиях.

Каждый предприниматель должен выбирать свою собственную линию профессионального поведения, выбирая такие технологии: наложение, отбор, сравнительного анализа идей.

Наложение идей осуществляет наложение тех идей, которые могли бы стать предметом его деятельности, затем этот результат осмысливается окружающей действительностью (состоянием рынка и рыночной ситуации, поведением потребителя, уровнем развития науки, техники и технологий).

Отбор идей или идеи, исходя из следующих критериев:

- эффективность идей (размер предполагаемой прибыли);
- возможность завоевания определенной доли рынка;
- срок получения ожидаемого результата;
- размер требуемого для реализации идеи финансов;
- степень доступности средств производства соответствующего уровня в необходимом количестве.

В результате выбираются те идеи, которые могут быть реализованы на данный момент.

Сравнительный анализ отобранных предлагаемых идей:

- каждая идея оценивается по каждому показателю;
- учитывается значимость каждого критерия и для каждой идеи рассчитывается отдельно.

Суммарный итог или рейтинг идей, который служит объектом сравнительного анализа. В результате выбирается оптимальная идея.

Принятие предпринимательского решения.

В результате выбранной идеи предприниматель принимает решение на ее реализацию:

- выбор технологии производства и подготовка технической документации;
- решение вопроса о реализации производственных мощностей (аренда, покупка);
- приобрести технику и инструменты;
- какое сырье требуется и где можно выгодно приобрести;
- какие понадобятся вспомогательные элементы и где их приобрести;
- какие специалисты и работники необходимы и на каких условиях могут быть привлечены;
- кто конкретно будет возглавлять работу по реализации проекта;
- где и на каких условиях могут быть привлечены средства на основной и оборотный капитал;
- какая система управления данным проектом по производству будет оптимальна;
- кто будет отвечать за подготовку и разработку плана по реализации проекта (бизнес-плана);
- какую систему сбыта готовой продукции избрать;
- кто конкретно будет отвечать за реализацию готовой продукции.

Одним из основных внутренних факторов, влияющих на успех предпринимательской деятельности, выступает правильный выбор вида деятельности. При этом в сферах деятельности имеются множество конкретных условий и особенностей. При организации сельскохозяйственного предпринимательства следует учесть несколько важных особенностей:

1. Актуальность. При выборе идеи для предпринимательства следует провести анализ рынка и выяснить есть ли спрос на будущее предложение;

2. Конкуренция. Для обеспечения высоких доходов от выбранной ниши предпринимательской деятельности желательно чтобы не было конкурентов в этой нише бизнеса;

3. Направленность. Достичь успехов, в какой либо сфере деятельности, можно только большим трудом и желанием, поэтому при выборе занятия для души не следует метаться между идеями, а выбрать что-то одно и посвятить этому занятию все свое свободное время.

Следующий важный пункт бизнес-плана – это источники финансирования предпринимательской деятельности. Одна из основных причин, по которой многие предприниматели отказываются от своей затеи заниматься сельским хозяйством – это отсутствие нужной суммы денежных средств.

Государство сегодня достаточно внимания уделяет повышению уровня развития сельского хозяйства, а также выделяет колоссальные денежные средства на поддержку начинающих фермеров, которые хотят работать в селе. Предприниматель может оформить кредит на недостающую сумму, для этого существуют программы льготного кредитования, разработанные специально для начинающих фермеров, но для этого потребуется комплексный бизнес план будущего хозяйства.

Если нет желания уплачивать большие проценты по кредиту, можно воспользоваться возможностью и поучаствовать в распределении грантов на развитие сельского хозяйства – это государственная программа для помощи молодым или действующим предпринимателям, которую не нужно возвращать – она безвозмездная. Получить данный грант не так просто, необходимо составить целую программу будущего или план модернизации уже существующего производства и доказать экспертной комиссии что именно ваш проект заслуживает победы.

Правительство России заинтересовано в том, чтобы продукция сельского хозяйства удовлетворяло потребности всего населения, что в свою очередь

поможет полностью отказаться от импортных продуктов и товаров. На сегодняшний день приоритетной является отрасль разведения молочных коров, так как развита она очень слабо. Поэтому получив поддержку государства, грамотно организовав производство и сбыт вполне реально охватить большую часть соответствующего рынка.

Так как молочное скотоводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства, то именно оно во многом задает уровень развития аграрной сферы в целом.

По данным Минсельхоза РТ в 2017 году Татарстан вышла на первое место по производству молока. Во всех категориях хозяйств региона произвели более 1,8 миллионов тонн молока. По мнению министра Ахметова , здесь Татарстан имеет возможность дальнейшего развития.

С учетом федеральной программы , которая компенсирует 30% прямых затрат, нужно более активно воспользоваться ею отметил министр.Республике по мнению Ахметова нужно 100 комплексов на 400 голов с беспривязным содержанием животных.

Лидерство в производстве молока не пошло Республике в прок. Низкие закупочные цены на молоко пугают инвесторов.По мнению министра сельского хозяйства РФ региону не хватает молокоперерабатывающих предприятий. Такие заводы стимулируют рост закупочных цен. Ахметов считает, что причина в безмерном завозе импортного сухого молока и молочной продукции в Россию.Это и привело к снижению спроса на российское молоко. Только в Татарстане поголовье крупно рогатого скота в 2017 году понизилось на 15 тысяч голов. На восстановление которого уйдут годы.

Для того, чтобы развитие шло и дальше, необходимо постоянно повышать эффективность производства. Высшим уровнем эффективности можно назвать то состояние отрасли, при котором потребности всех потребителей удовлетворены полностью. В свою очередь это значит, что эффективность является результатом правильного применения средств труда. В

данном случае наибольшая эффективность отрасли достигается при обеспечении потребителей продуктом при малых трудозатратах.

При соблюдении изложенных норм и правил можно существенно улучшить качество молочной продукции и добиться развития данной отрасли сельского хозяйства, так как отрасль является одной из ключевых – развивать ее необходимо, это окажет ощутимое влияние на многие другие производственные сферы.

Повысить уровень экономической эффективности можно путем осуществления следующих мероприятий:

- увеличение роста валовой продукции;
- снижение затрат на производство и обслуживание;
- наладка систем сбыта товара, увеличение числа каналов продаж.

При повышении эффективности производства молока следует учитывать ее виды и показатели. Основной упор должен делаться на снижение трудозатрат и капиталовложений, рациональное использование продукции и повышение ее качества. Это главные источники, которые помогут увеличить не только производство, так и товарный оборот молочной продукции.

Направлениями, в которых следует двигаться, чтобы улучшить производственные показатели, являются как улучшение и обновление технической и научной базы, так и обновление производственного процесса, автоматизация систем и улучшение трудовых показателей.

Также следует уделить особое внимание ускорению производственного процесса, достичь которого можно путем замены оборудования новым, использование новейших технологий производства, которые позволят получить более качественную молочную продукцию, а также улучшение стратегии управления всеми процессами.

Увеличение производства молочной продукции возможно только при рациональном использовании ресурсного (производственного) потенциала. Эффективность использования производственного потенциала зависит от

влияния природных, биологических экономических, социальных и многих других факторов.

К числу основных экономических факторов относят:

- интенсификация сельскохозяйственного производства путем применения на практике достижений научно-технического прогресса, внедрения современных технологий и форм организации труда и производства;
- ускорение научно-технического прогресса, восстановление и развитие производственной инфраструктуры аграрного сектора экономики, а именно решение проблем транспортировки, хранения, переработки и реализации конечной продукции;
- углубление специализации и усиление концентрации на основе кооперации и интеграции производства;
- улучшение производственно-экономических отношений и условий труда на предприятиях;
- совершенствование межхозяйственных взаимоотношений между всеми отраслями, сферами деятельности и предприятиями, входящих в состав агропромышленного комплекса;
- соблюдение режима экономии материально-технических и финансовых ресурсов, снижение себестоимости единицы продукции при повышении ее качества;
- повышение продуктивности скота при оптимальном расходовании материально-денежных средств.

Важнейшими условиями развития животноводства в целом, так и его отдельных отраслей выступают сбалансированное и полноценное кормление и соответствующий уход за животными.

Рост экономической эффективности в молочном скотоводстве невозможен без повышения уровня комплексной механизации основных трудоемких технологических операций: раздачи кормов и уборки навоза на животноводческих фермах, доение коров и подачи воды. Комплексная

механизация трудоемких операций способствует снижению прямых затрат труда на единицу продукции до 35-40%.

Непременным условием роста рентабельности отрасли выступает повышение качества продукции.

Повышение экономической эффективности производства животноводческой продукции не возможно без совершенствования форм организации производства и материального стимулирования труда работников.

На молочно-товарных фермах преимущественно применяют привязное содержание коров с доением в молокопровод. В ряде сельскохозяйственных формирований благодаря рациональной организации производства такой способ содержания и доения обеспечивает получение надоев более 9000 килограмм от одной коровы в год.

Необходимо механизировать раздачу кормов на всех фермах, где позволяет ширина проходов, мобильными кормораздатчиками. Организация труда должна быть бригадная или бригадно-звеньевая, установлен двухсменный режим работы.

Современное состояние кормопроизводства и животноводства свидетельствует о низкой обеспеченности скота кормами, и особенно, кормовым белком. Это связано со слабой материально-технической базой кормопроизводства, которая остается экстенсивной, направленной на объемные, а не качественные показатели производства кормов.

Особенно низкая продуктивность природных кормовых угодий, что в свою очередь вынуждает производить основную массу корма на пашне.

Организация высокопродуктивных культурных пастбищ является наиболее интенсивной формой использования сельскохозяйственных угодий при высокой окупаемости затрат в энергетическом стоимостном выражении. Летом зеленая масса, получаемая на пастбищах, является эталоном сбалансированного корма. Для снижения себестоимости летнего рациона и повышения эффективности молочного скотоводства экономически выгоднее

зеленую массу использовать как пастбище. Стойловое содержание скота связано с большими издержками на транспортировку, раздачу зеленой массы.

Для бесперебойного обеспечения животных высококачественными кормами на культурных пастбищах необходимо иметь подложный зеленый конвейер, который создается путем посева различных по срокам спелости и типу травосмесей.

Поэтому для повышения продуктивности молочного стада, улучшение его воспроизводства и сохранности, наряду с общим укреплением кормовой базы и повышением качества кормов, необходимо также существенно улучшить состав кормов в зимне-стойловый период за счет увеличения заготовки грубых кормов, в первую очередь, сена. А в летне-пастбищный период следует максимально использовать для кормления скота зеленые корма, как на пастбище, так и в виде подкормки.

Высокая продуктивность коров может быть достигнута на рационах различных типов кормления. На основе экономической оценки рационов в конкретных условиях хозяйства отдается предпочтение тому или другому типу кормления.

При составлении рационов пользуются типовыми рационами, разработанными научными учреждениями, конечно, с учетом особенностей хозяйства, наличие кормов, показателей продуктивности стада и т.п.

В целях материального поощрения работников скотоводства за увеличение производства продукции животноводства, сверхплановое получение и выращивание молодняка, сохранение поголовья рекомендуется производить натуральное премирование в следующих размерах:

а) доярке молочного стада, имеющей поголовье не ниже нормативного, выдавать одного телёнка в месячном возрасте при условии получения от 100 коров и нетелей 92 головы приплода, а имеющей обслуживаемое поголовье свыше нормативного – 90 голов приплода. При получении в течение года от

каждой закреплённой коровы и нетели здорового телёнка рекомендуется выдавать телёнка в 3-х месячном возрасте.

б) Скотникам-пастухам дойного стада при обслуживании в среднем за год поголовья не ниже установленной нормы нагрузки рекомендуется премировать телёнком в месячном возрасте за получение по закреплённому гурту не менее 90 телят на 100 коров.

в) Рекомендуется производить премирование телёнком в месячном возрасте доярок родильного отделения за получение в течение года от всех поступивших коров и нетелей здоровых телят, передачу не менее 99% их телятнице и при условии, что из родильного отделения все коровы возвращаются в производственное стадо со здоровым выменем.

г) Осеменатор по искусственному осеменению коров и тёлочек премируются телёнком в месячном возрасте за получение не менее 95% телят от числа осеменённых животных и выполнения плана искусственного осеменения.

и) На фермах и комплексах с поточно-цеховой технологией производства молока и воспроизводства стада натуральное премирование работников производится за получение в целом по ферме, комплексу не менее 90% телят на 100 коров и нетелей.

3.2. Экономическая оценка резервов повышения эффективности производства молока на перспективу.

В скотоводстве немаловажным является повышение экономической эффективности производства молока и конкурентоспособности молочных продуктов, а также повышение продуктивности животных и снижение затрат на производство мяса. В молочном скотоводстве необходимо усовершенствовать процесс совершенствования племенных и продуктивных качеств скота,

особенно повышения жирности и содержания белка в молоке с учетом использования лучших отечественных и мировых племенных ресурсов.

Основными направлениями повышения экономической эффективности молочного скотоводства являются:

- обеспечение продуктивности животных на основе их биологического потенциала;
- снижение затрат по содержанию скота;
- создание благоприятных условий для эффективного использования производственных ресурсов и ускорения внедрения достижений НТП;
- адаптация к внешним условиям, влияющим на производство.

Одним из решающих направлений дальнейшего развития и повышения его экономической эффективности в условиях формирования рыночных отношений является создание прочной и устойчивой кормовой базы.

Необходимо, чтобы кормовая база скотоводства отвечала следующим требованиям:

- объем производимых кормов должен соответствовать запланированному объему производства продукции;
- поставка необходимых кормов должна быть бесперебойной и ритмичной;
- должен обеспечиваться кормовой баланс с помощью качественных и дешевых компонентов;
- корма следует использовать рационально, минимизировать потери при заготовке и хранении;
- затраты труда и материально-технических средств на производство кормов должны быть минимальными.

Последовательная интенсификация и повышение эффективности молочного скотоводства – это основное направление увеличения производства молока в любом сельскохозяйственном формировании.

Главными резервами роста валового производства молока выступают увеличение поголовья и повышение продуктивности скота, которые в принципе можно осуществить через улучшение племенной работы, сокращение яловости коров и улучшение их кормления.

Научные исследования и практический опыт свидетельствуют, что высокая эффективность производства молока достигается за счет оптимального состава дойного стада. Как известно, доля молочного скота коров в стаде зависит от количества передаваемого приплода на выращивание и откорм. В ООО «Битаман» весь ремонтный и сверхремонтный молодняк крупного рогатого скота (бычки и телочки) выращиваются в организации, вследствие чего доля коров в структуре стада должна быть примерно 30-40%. Исходя из этого рассчитаем поголовье коров на предприятии на основе данных на конец 2017 года .

Таблица 3.2 – Расчет оптимальной численности поголовья коров в ООО «Битаман» на перспективу

Группы животных	2017 год		Проект	
	головы	структура	головы	структура
Крупный рогатый скот – всего	1575	100	1575	100
из них коровы	460	29,2	500	32

На перспективу предполагается увеличение доли поголовья коров в структуре стада до 32%, поскольку вместимость молочно-товарных ферм изучаемой организации составляет 500 голов, соответственно за счет

оптимизации структуры стада крупного рогатого скота мы практически полностью можем использовать производственные мощности. увеличение численности поголовья коров произойдет за счет собственных источников путем перевода телок старше двух лет и нетелей в основное молочное стадо.

Увеличение поголовья коров даже при сложившейся продуктивности скота получить дополнительно 2594 ц молока:

$$(500 - 460) \cdot 64,86 = 2594 \text{ ц}$$

Следует особо отметить, что на экономическую эффективность отрасли существенное влияние оказывает технология производства. В молочном скотоводстве прогрессивной является поточно-цеховая технология. Она базируется на раздельно-групповом содержании коров с учетом их физиологического состояния и продуктивности.

Стадо по физиологическому состоянию группируют в четыре цеха, в которые поочередно поступают коровы на определенный срок:

- цех сухостойных коров (подготовка коров к отелу) – 50-60 дней;
- цех отела (коровы поступают за 8-10 дней до ожидаемого отела) – 25 дней;
- цех раздоя и осеменения – до 90 дней;
- цех производства молока (коровы поступают после раздоя и осеменения) – около 200 дней.

В основе повышения продуктивности молочного стада лежит использование потенциальных возможностей животных, которые, в свою очередь, определяются качеством племенной работы. В ООО «Битаман» применяется искусственное осеменение, которое позволяет улучшать черно-пеструю породу скота, и получать при этом животных, отличающихся хорошей генетической продуктивностью, стойкостью к заболеваниям, приспособленностью к машинному доению, а также к местным климатическим условиям.

Все коровы ООО «Битаман» относятся к чистопородным животным, то есть племенная работа в организации ведется на должном уровне. Поэтому

нужно создать коровам такие условия, при которых генетический потенциал животных по продуктивности (6-7 тонн) проявился в полной мере.

Таблица 3.3 – Показатели использования генетического потенциала молочного стада в ООО «Битаман»

Показатели	2017год	Потенциал
Поголовье скота, головы	460	
Среднегодовой удой на корову, ц	64,86	70
Валовой надой, ц	29837	32200
Недополученная продукция, ц	2363	х
Уровень использования генетического потенциала по продуктивности, %	92,4	х

Как свидетельствуют показатели, приведенные в таблице 3.3 уровень использования генетического потенциала коров по продуктивности в ООО «Битаман» за 2017 год составляет 92,4%, что свидетельствует о 2363 ц недополученной продукции.

Одним из направлений, которое может увеличить производство молока и не требующее крупных затрат, но дающее быстрый и ощутимый эффект, является снижение яловости. Удой молока у яловок примерно на 40-50% ниже, чем у растелившихся коров, Поэтому организация должна стремиться к стопроцентному уровню отелов.

Еще одним резервом увеличения валового производства молока является повышение эффективности использования кормов. В ООО «Битаман» ежегодно заготавливается кормов не менее 115 ц кормовых единиц в расчёте на каждую корову при норме 83 ц кормовых единиц, что обеспечивает необходимый

уровень кормления животных, но свидетельствует о неэффективном расходовании кормов.

Значительно улучшить финансовые результаты производства молока организации позволит снижение себестоимости производимой продукции, для чего рассчитаем резерв снижения себестоимости молока за счёт увеличения его производства и вследствие устранения ликвидации перерасхода кормов. На перспективу себестоимость 1 ц молока может составить 1300 руб.

За счет опережающих темпов роста результатов над применяемыми ресурсами будет обеспечен значительный рост показателей уровня и экономической эффективности производства молока в ООО «Битаман» (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Сопоставимые показатели экономической эффективности производства молока на перспективу

Показатели	Факт	На перспективу	
			Отклонение в %
Среднегодовой удой от одной коровы, кг	6486	7000	+8,6
Среднегодовое поголовье, гол.	460	500	+9,8
Валовое производство, ц	29837	35000	+18,6
Производственная себестоимость 1ц, руб.	1354	1300	-4,8

в том числе на 1 голову, тыс.руб.	145,9	176,9	+21,2
Сумма прибыли – всего, тыс. руб.	59122	77490	+33,4
в том числе на 1 голову, тыс.руб.	128,5	155	+18,4
Уровень рентабельности,	1,21	1,7	

Как видно из таблицы 3.4, за счет реализации на практике предлагаемых мероприятий валовое производство молока может увеличиться на 18,6%, себестоимость 1ц снизиться на 4,8%. При этом существенно повышаются суммы денежной выручки и прибыли в расчете на одну голову и уровень рентабельности товарной продукции.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Несмотря на достаточно глубокое изучение проблемы становления и развития предпринимательства, до сих пор остаются спорными следующие ее аспекты: закономерности развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, возможности и влияние государственного регулирования на возможности предприятий и другие. В настоящее время для улучшения финансово-экономического положения сельскохозяйственных формирований следует решить вопросы, связанные с созданием реальных рынков в аграрном секторе экономики, обеспечением доходов сельских товаропроизводителей на определенном приемлемом уровне, повышением экономической эффективности производства в АПК в целом и в его отдельных отраслях.

2. ООО «Битаман» располагается в северо западной части Высокогорского района Республики Татарстан. Географическое положение: село расположено на р. Ашит, в 36 км к северо-западу от железнодорожной станции Высокая Гора.

Организационно-производственная структура ООО «Битаман» построена по отраслевому принципу, специализация – скотоводческая, а ее уровень – глубоким.

3. В течение анализируемого периода прослеживается четкая тенденция повышения обеспеченности основными производственными фондами, тогда как обеспеченность энергетическими ресурсами и рабочей силой – снижается. Оценка ресурсного потенциала на 100 гектар сельскохозяйственных угодий за 2014-2017 годы повышается на 3,58 тыс. руб., а эффективность использования производственного потенциала, в 2017 году ниже, чем в предыдущем году и ниже расчетного нормативного уровня.

4. За 2014-2017 годы в ООО «Битаман» значительно повышаются показатели землеотдачи продукцией и уровня производительности труда, что стало следствием увеличения стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, сокращения численности работников и неизменности площади сельскохозяйственных угодий. При этом наблюдается снижение показателей фондоотдачи продукцией и окупаемости производственных затрат, поскольку среднегодовая стоимость основных средств и сумма издержек производства увеличивались существенно большими темпами, нежели прирост стоимости валовой продукции. В динамике наблюдается определенная тенденция повышения выхода валового дохода и суммы прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, на одного среднегодового работника, 100 рублей основных средств и издержек производства, уровень рентабельности по товарной продукции, что обусловлено значительно большими темпами увеличения сумм валового дохода и прибыли, нежели увеличение примененных ресурсов и затрат.

5. Оценка показателей уровня и экономической эффективности производства в молочном скотоводстве ООО «Битаман» за 2014-2017 годы свидетельствуют, среднегодовое поголовье молочного скота является неизменной и составляет 460 голов; валовой надой молока увеличился более чем на 4,6%; среднегодовой надой молока от одной коровы повысился на 97 кг; производственная себестоимость 1ц молока уменьшилась на 113 руб.; - с 2015 года прослеживается тенденция снижения трудоемкости производства единицы основной продукции отрасли, а к отчетному понижается на 10% пределах значений базисного года;

- отрицательной тенденцией является снижение уровня товарности молока, что связано с увеличением расхода молока на выпойку телят;

- в динамике прослеживается тенденция роста средних реализационных цен, коммерческой себестоимости продукции, а также уровня рентабельности производства молока.

6. Несмотря на то, что производственная себестоимость 1ц молока уменьшилась лишь на 8,7%, произошли значительные изменения в структуре затрат, к примеру, удельный вес затрат на оплату труда снизился на 3,2 процентных пункта, на содержание основных средств – на 9,2 процентных пункта, , при этом затраты на корма в структуре затрат в молочном скотоводстве в 2017 году достигли 72,7%, то есть увеличились на 25,5 процентных пункта. Понижение себестоимости 1ц молока было связано с уменьшением уровня денежных затрат средств в расчете на одну голову скота, поскольку в динамике прослеживается четкая тенденция роста среднегодового удоя молока от коровы. Снижение трудоемкости производства единицы молочной продукции в до 2016 года обеспечивался как уменьшением уровня прямых затрат труда в расчете на одну голову скота, так и вследствие роста продуктивности коров, а резкое повышение трудоемкости к 2017 году значительным увеличением уровня прямых затрат труда. Тенденция опережающего роста средних реализационных цен над повышением коммерческой себестоимости способствовало росту размера прибыли на 1ц молока .

7. Важнейшую роль в развитии предпринимательства играют макроэкономические факторы: 1) разработку стратегии роста сельского хозяйства во взаимосвязи с общим социально-экономическим развитием страны; 2) упрощение нормативно-правовой базы и налоговой системы; 3) минимизация административно-разрешительных и контрольных функций государства, освобождение предпринимательства от излишних чиновников, защита прав и безопасности предпринимателей и их собственности, всестороннее поощрение предпринимательской активности; 4) осуществление финансовой и материально-технической помощи путем создания доступных источников капитала; 5) формирование инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности, развитие системы оказания

консультационных услуг, совершенствование обучения и повышения квалификации предпринимателей.

8. Направления повышения экономической эффективности производства в молочном скотоводстве ООО «Битаман» сводятся к следующим: на перспективу предполагается увеличение доли поголовья коров в структуре стада до 32%, то есть до 500 голов, поскольку вместимость молочно-товарных ферм изучаемой организации составляет 500 голов, соответственно за счет оптимизации структуры стада крупного рогатого скота мы практически полностью можем использовать производственные мощности; ликвидация яловости коров; расход кормов 1ц молока довести до нормативного уровня за счет более экономного расходования кормов, предупреждения и ликвидации хищения, оптимизации рациона кормления; обеспечение реализации товарного молока только по высшему сорту и другие.

За счет реализации на практике предлагаемых мероприятий валовое производство молока может увеличиться на 18,6%, себестоимость 1ц снизиться на 4,8%. При этом существенно повышаются суммы денежной выручки и прибыли в расчете на одну голову и уровень рентабельности товарной продукции.

Все эти меры не эффективны без поддержки со стороны государства. Снижение закупочных цен на молоко, из-за ввоза импортного сухого молока, повышение цен на ГСМ отрицательно влияют на сельхоз предприятия. Производство сельхоз продукции, особенно молока становится нерентабельным. Многие сельхозпроизводители вынуждены сократить поголовье скота. Во избежании негативных последствий государство должен установить закупочные цены на молоко и поддержать сельхозпроизводителей, для укрепления продовольственной безопасности страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Справочно-правовая система «Консультант».
2. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Справочно-правовая система «Консультант».
3. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ. (ред. от 31.01.2016) // Справочно-правовая система «Консультант».
4. Анохина А.В. Эффективность ведения молочного скотоводства в условиях внутриотраслевой специализации/ А.В. Анохина, Е.Г. Мухина// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5 (67) – С.110-113.
5. Бессолицын А.А. История российского предпринимательства [Электронный ресурс]: учебник/ А.А. Бессолицын. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: МФПУ Синергия, 2013. – 400 с.
6. Бородаева Ю.С. Комплексный анализ финансовых результатов как подход к управлению финансово-хозяйственной деятельностью предприятия/ Ю.С.Бородаева, Е.В.Зверева // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. – 2012. – Т. 3. – С. 17-23.
7. Буров В.Ю. Сущность и содержание современного малого предпринимательства: теоретические аспекты/ Буров В.Ю.// Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – №2. – С. 31-34.
8. Бусыгин А.В. Предпринимательство: учебник. – М.: Дело, 2011. – 640с.

9. Бушуева Е.Н. О социальных и экономических функциях современного предпринимательства/ Бушуева Е.Н. // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №11 (33). – С. 52-55.
10. Василёнок В.Л. Развитие предпринимательства и факторы его определяющие/ В.Л. Василёнок, Е.И. Алексашкина// Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2013. – №1. – С. 8.
11. Виды и показатели экономической эффективности производства молока. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.agroprodmarsh-expo.ru/ru>, свободный/
12. Воронин Б.А. Современные проблемы правового регулирования аграрного предпринимательства/ Воронин Б.А., Владимиров И.А.// Аграрный вестник Урала. – 2012. – №4. – С. 37-41.
13. Герасимов П.П. К вопросу об экономической сущности и содержании предпринимательства/ Герасимов П.П.// Альманах современной науки и образования. – 2013. – №8 (75). – С. 53-56.
14. Герасимова Е.Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями: Учебное пособие / Е.Б. Герасимова, Д.В. Редин. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 192 с.
15. Герчикова И. Н. Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное: учебное пособие. М.: Консалтбанкир, 2012. – 704 с.
16. Голубева Т.М. Основы предпринимательской деятельности: Учебное пособие / Т.М. Голубева. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 272 с.
17. Жевора Ю.И. Направления развития малого предпринимательства в агробизнесе на региональном уровне/ Ю.И. Жевора, Т.К. Вели, Т.И. Палий// Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №42. – С. 30-35.
18. Забродская Н.Г. Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий: Учебник / Н.Г. Забродская. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 263 с.

19. Закшевская Е. В. Развитие предпринимательства в агропродовольственной системе // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: сборник научных трудов по итогам «круглого стола» (10-11 июня 2014 г.). Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2009. – С. 83-89.
20. Иванова А.С. Методика проведения анализа финансовых результатов деятельности организации на основании данных отчета о финансовых результатах / Иванова А.С. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2015. – №37-2. – С. 37-43.
21. Изюмова Е.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышл. предпр.: Учеб. пособие/ Е.Н.Изюмова и др. - 2 изд. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 313 с.
22. Калеев Н.В. Сущность эффективности производства молока// Вестник НГИЭИ. – 2011. – № 2. – С.52-57.
23. Капелькин А.А. Предпринимательская деятельность в аграрном секторе экономики /Капелькин А.А.// Инновационное развитие экономики. – 2015. – №1 (25). – С. 61-67.
24. Козлова К.А. Понятие предпринимательской деятельности и оценка ее эффективности / Козлова К.А. // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2011. – №3-2. – С. 19-24.
26. Краснов М.М. Возможности сельскохозяйственного и несельскохозяйственного предпринимательства в сельской местности/ Краснов М.М.// Аграрный научный журнал. – 2016. – №2. – С. 84-87.
26. Лапуста М.Г. Предпринимательство: Учебник / М.Г. Лапуста. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 384 с.
27. Ларионов И.К. Предпринимательство [Электронный ресурс] : Учебник для магистров / И. К. Ларионов; Под ред. докт. экон. наук, проф. И. К. Ларионова. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014.

28. Моисеева И.И. Подходы к оценке эффективности предпринимательской деятельности /Моисеева И.И.// Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №9 (55). – С. 82-86.

29. Нам М.А.Стратегическое прогнозирование предпринимательской деятельности в молочно -продуктовом подкомплексе АПК / Нам М.А., Нам А.К. // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – №38. – С. 148-152.

30. Нардин Д.С. Экономическая эффективность предпринимательской деятельности сельхозорганизаций / Нардин Д.С., Карпов В.В. // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – №10. – С. 42-45.

31. Нардин Д.С. Методика оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности производственно-предпринимательских структур в АПК / Нардин Д.С. // Сибирская финансовая школа. – 2009. – №5 (76). – С. 40-45.

32. Озарукова Г.У. Государственное регулирование деятельности предпринимательских структур в агропромышленном производстве / Г.У. Озарукова, З.З. Иванов // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. – №5. – С. 160-165.

33. Паршуков Д.В. К вопросу о многокритериальной оценке экономической эффективности предпринимательской деятельности субъектов АПК / Паршуков Д.В., Ходос Д.В. // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2015. – №3. – С. 169-172.

34. Половинкин П.Д. Экономическая сущность и содержание предпринимательства/ П.Д. Половинкин, В.Е. Савченко. – СПб.: Издательство СПб УЭФ, 2015. – 24 с.

35. Резник С.Д. Основы предприним. деят.: содерж. деят., кач-ва и компет., проф. карьера.: Уч.пос. / С.Д.Резник, И.В.Глухова.;Под общ. ред. С.Д.Резника. - 3 изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 224с.

36. Рентабельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://teachecon.ru/zatraty-predpriyatiya.-valovyi-dohod-pribylmz_rentabelmznos_tmz.html, свободный.

37. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 607 с.

38. Стукова И.В. Предпринимательство: совершенствование механизма развития / Стукова И.В., Акимова Е.Н.// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №1. – С. 305.

39. Тимофеева А.А. История предпринимательства в России [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. А. Тимофеева. – 2-е изд., стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 268 с.

40. Тюмерова И.Б.Методология исследования предпринимательства в аграрной сфере региональной экономики / Тюмерова И.Б.// Вестник Чувашского университета. – 2014. – №1. – С. 253-257.

41. Тюмерова И.Б.Направления эффективной системы государственного регулирования аграрной сферы// Тюмерова И.Б. Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – №36. – С. 161-165.

42. Хакимов А.Х. Особенности аграрного предпринимательства в современной России/ Хакимов А.Х.// Казанский экономический вестник. – 2015. – №2 (16). – С. 70-73.

43. Халяпин А.А. Теория формирования предпринимательских структур в аграрном секторе экономики/ Халяпин А.А.// Новые технологии. – 2012. – №3. – С. 212-216.

44. Хафизов Д.Ф. Сущность и значение предпринимательства в условиях институциональных преобразований/ Д.Ф. Хафизов, М.М. Хисматуллин, Е.С. Исайчева// Вестник Казанского ГАУ, 2013. - №1 (27). – С.55-58.

45. Хизрич Р. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха. Вып. 1./ Р. Хизрич, М. Питерс. – М.: Прогресс-универс, 1991. – 160с.
46. Хицков И. Ф. Предпринимательство: место и роль в системе агропромышленного производства // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: сборник научных трудов по итогам «круглого стола» (10-11 июня 2014 г.). Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2014. – С. 13-17.
47. Чистякова О. В. Исследование процессов современного предпринимательства // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – № 2. – С. 94-98.
48. Экономика отраслей АПК/ И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В.Соколов и др.; Под ред. И. А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 464 с.
49. Экономика сельского хозяйства: Учеб. пособие. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2003. – 352 с.
50. Эпштейн Д. Оценка государственной поддержки сельского хозяйства// АПК: экономика, управление. – 2015. – №12. – С.17-23.
51. Якушкин Н. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства/ Н. Якушкин, С. Шарипов, П. Колпаков, Г. Харисов, Р. Сафиуллин// АПК: экономика, управление. – 2015. – №4. – С.35-39.