

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики  
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.  
«21» мая 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Совершенствование экономического механизма хозяйствования в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Васильев Ильяр Ирекович

Руководитель:  
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:  
к.э.н., доцент

Савушкина Луиза Низамовна

Казань 2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.  
«20» мая 2016г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выпускную квалификационную работу**

\_\_\_\_\_ Васильева Ильяра Ирековича

**1. Тема работы:** Совершенствование экономического механизма хозяйствования в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан

**2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2018г.

**3. Исходные данные к работе:** статистические данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, научные труды ученых, посвященные выбранной теме выпускной квалификационной работы, аналитические сведения из научных публикаций, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2013 -2017 годы.

**4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические вопросы формирования экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы; понятие, сущность, структура и содержание экономического механизма хозяйствования; современное состояние развития экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе России; характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Агро-

комплекс «Ак Барс» Арского района РТ; местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства; организационно-производственная структура и специализация хозяйства; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; анализ показателей производственно-экономической деятельности; совершенствование экономического механизма хозяйствования; обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений; совершенствование материального стимулирования трудового коллектива; разработка предложений по совершенствованию ценообразования, налогообложения, финансирования.

.

**5. Перечень графических материалов:**\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6. Дата выдачи задания**

«20» мая 2016г.

**Руководитель**

Ф.Н. Мухаметгалиев

**Задание принял к исполнению**

И.И. Васильев

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

| Наименование этапов<br>выпускной квалификационной работы                                                                | Сроки выполнения | Примечание |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b>                                                                                                         | 15.09.16         |            |
| <b>1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ</b>       | 15.03.17         |            |
| 1.1, Понятие, сущность, структура и содержание экономического механизма хозяйствования                                  |                  |            |
| 1.2. Современное состояние развития экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе России         |                  |            |
| <b>2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ</b> | 15.10.17         |            |
| 2.1.Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства                                              |                  |            |
| 2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства                                                |                  |            |
| 2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами                                           |                  |            |
| 2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве                                             |                  |            |
| 2.5.Анализ показателей производственно-экономической деятельности                                                       |                  |            |
| <b>3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ</b>                                                     | 15.04.18         |            |
| 3.1. Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений                             |                  |            |
| 3.2.Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива                                                 |                  |            |
| 3.3Предложения по совершенствованию ценообразования, налогообложения, финансирования                                    |                  |            |
| 3.4. Расчет экономической эффективности производства                                                                    |                  |            |
| <b>ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b>                                                                                             | 10.05.18         |            |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>                                                                                 | 10.05.18         |            |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>                                                                                                       | 10.05.18         |            |

**Обучающийся**

И.И. Васильев

**Руководитель**

Ф.Н. Мухаметгалиев

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ                                                                                                         | 5  |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ      | 9  |
| 1.1. Понятие, сущность, структура и содержание экономического механизма хозяйствования                           | 9  |
| 1.2. Современное состояние развития экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе России  | 25 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ | 40 |
| 2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства                                      | 40 |
| 2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства                                         | 43 |
| 2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами                                    | 46 |
| 2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве                                      | 50 |
| 2.5. Анализ показателей производственно-экономической деятельности                                               | 52 |
| 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ     | 59 |
| 3.1. Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений                      | 59 |
| 3.2. Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива                                         | 63 |
| 3.3. Предложения по совершенствованию ценообразования, налогообложения, финансирования                           | 66 |
| 3.4. Расчет экономической эффективности производства                                                             | 69 |
| ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ                                                                                             | 75 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ                                                                                 | 79 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ                                                                                                       | 83 |

## ВВЕДЕНИЕ

Аграрная реформа, проводимая в Российской Федерации, которая направлена на создание рыночного механизма регулирования производства и формирование многоукладной экономики, привела к некоторым негативным последствиям. В аграрном секторе сложилось критическое положение, преодоление которого является одной из приоритетных целей экономики в целом. Цель заключается в изыскании путей, которые позволили бы остановить массовый спад производства и со временем придать положительную динамику темпам его роста. Таким образом, можно сделать вывод, что оптимально отлаженный, соответствующий рыночным отношениям и многоотраслевой экономике экономический механизм хозяйствования сельскохозяйственных предприятий – наиболее важный инструмент, способный оказать воздействие на эффективность производства. В свою очередь, создание подобного рычага невозможно представить без осуществления определенных мероприятий, направленных на повышение эффективности производства в сложившихся условиях, и разработки новых подходов к решению задач реформирования аграрного сектора. То есть, иными словами, возникает острая проблема необходимости совершенствования экономического механизма хозяйствования.

Безусловно, в процессе развития сельскохозяйственного производства этой проблеме отводилось колоссальное внимание. В доказательство этому можно привести множество материалов научных публикаций, в которых нашли своё отражение теоретические вопросы и подробный анализ закономерностей развития экономического механизма хозяйствования. Однако, изучены далеко не все аспекты, многие вопросы остаются без ответа и являются причиной многочисленных споров и гипотез. Имеющийся научный потенциал не восполняет потребность в информационных ресурсах, необходимых для разработки комплекса мер, способствующих совершенствованию экономического механизма хозяйствования. Изучение многих научно-прикладных вопросов относится к периоду административно-командной си-

системы управления экономикой, что не может не сказаться на адекватности большинства теоретических исследований в настоящее время. Поскольку по прогнозам многих современных экономических теоретиков переход к рыночной экономике в России продлится до конца второго десятилетия XXI века [9, с.104]. Также немаловажную роль играет тот факт, что в новых рыночных условиях формирование эффективного экономического механизма хозяйствования требует наличия системной концепции, выработка которой представляет собой достаточно продолжительный процесс теоретических исследований организации деятельности сельскохозяйственных предприятий и их функциональных подразделений. Длительный срок исследований обусловлен необходимостью детальной научной оценки организационно-правовых форм предприятий, преобразований аграрного сектора экономики и последующей выработки предложений по совершенствованию экономического механизма хозяйствования, что осложняется низким научно-методологическим уровнем. Всё это в совокупности составляет потребность в углублении теоретических и практических исследований в рассматриваемой сфере.

В различных источниках экономической литературы, посвященной изучению данной проблемы, прослеживается один общий вывод – формирование и совершенствование экономического механизма хозяйствования не представляется возможным без создания оптимальных экономических условий, влияющий на деятельность субъекта хозяйствования (налоговая, ценовая, финансово-кредитная политика государства и т.д.). С учетом того, что механизм внутрихозяйственного устройства и правовой статус первичных трудовых коллективов многих организаций сохранился со временем, следует рассмотреть возможность качественных преобразований в стратегии развития производства и моделировании его структуры, совершенствовании отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями, обосновании земельных и имущественных паев, формировании и распределении доходов, начислении дивидендов, оптимиза-

ции размеров подразделений предприятий, организации планирования, учета и бесперебойного контроля в рамках трудовых коллективов. Совершенствование перечисленных компонентов хозяйствования приведет к синергетическому эффекту – к непосредственному совершенствованию экономического механизма. Но указанные выше проблемы недостаточности методологической базы исследований сдерживают качественные преобразования. Исходя из этого, возникает необходимость разработки практических рекомендаций и непосредственной концепции развития эффективного механизма хозяйствования с учетом рыночных условий и происходящих изменений в аграрном секторе экономики. В общем виде совершенствование экономического механизма заключается в развитии и повышении эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий вследствие мобилизации внутренних ресурсов и обеспечения сопоставимости экономических интересов в постоянно меняющихся условиях. Следовательно, вопросы адаптации и совершенствования экономического механизма хозяйствования необходимо исследовать в совокупности с процессом реформирования аграрной сферы. Таким образом, исследование теоретических вопросов, детальный анализ условий формирования и развития, выработка концепции и практических рекомендаций по преобразованию экономического механизма хозяйствования предприятий во взаимосвязи с происходящими изменениями имеет большую практическую значимость и представляет собой крайне актуальную проблему.

Исходя из вышеизложенного, целью данной работы можно определить исследование теоретических и методических основ формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования и разработка соответствующих практических предложений по совершенствованию его основных элементов на примере ООО «Агрокомплекс «Ак барс» Арского района Республики Татарстан.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

- изучение теоретических основ понятия «экономический механизм хозяйствования» предприятий АПК в рыночных условиях;

- систематизирование условий формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования;
- анализ природных, организационно-экономических, социальных условий развития изучаемого предприятия;
- определение факторов внутренней и внешней среды, оказывающих воздействие на эффективность производственной деятельности;
- разработка основных направлений совершенствования экономического механизма хозяйствования.

Специфика поставленных цели и задач предусматривает применение таких методов экономического исследования, как: абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический и расчетно-конструктивный

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

## 1.1 Понятие, сущность, структура и содержание экономического механизма хозяйствования

В связи с кризисным состоянием различных сфер отечественной экономики возникла объективная необходимость перемен и качественных сдвигов путем проведения детально продуманного преобразования уже существующего экономического механизма хозяйствования. Наибольшую значимость это представляет для аграрного сектора, поскольку необходимо усовершенствовать в целом систему хозяйствования и ее звенья. Характерная черта современного состояния экономики, вызванная переходом от административно-командной системы управления к рыночной, требует взаимоувязанного, комплексного развития всех компонентов экономического механизма.

Научная литература приводит различные понятия, которые связаны с формированием и функционированием рациональной системы хозяйствования: механизм управления хозяйством, экономический механизм, хозяйственный механизм, механизм хозяйственного управления, хозяйственный механизм управления экономикой и многие другие. Многовариантность их толкования создает определенные затруднения в процессе изучения самостоятельных компонентов системы хозяйствования, что в значительной степени препятствует разработке комплексного подхода. Чаще всего это происходит по той причине, что одно и то же определение содержит множество обозначений. Из всего множества терминов следует выделить такие, как «экономический механизм хозяйствования» и «хозяйственный механизм», поскольку они являются самыми распространенными.

Современные исследователи используют в основном понятие «хозяйственный механизм», который так же имеет различные толкования. Одни рассматривают его как прием организации производства; другие – как систему управления экономикой; третьи – как совокупность методов, направленных на рациональное использование имеющихся ресурсов ; четвертые же, в свою очередь, выделяют хозяйственный механизм отдельного предприятия и страны в целом.

Но, несмотря на широкий разброс мнений, большинство изыскателей применяют термин «хозяйственный механизм» в целом к обществу, то есть используют на макроуровне при государственном подходе к управлению экономикой. Это обусловлено недостаточностью методологической и теоретической базы, необходимой для исследования хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики, вследствие чего возникает объективная потребность в подробном анализе понятия «хозяйственный механизм» с целью поиска способов адаптации к динамичным рыночным условиям, а также определения его содержания, сущности и структуры.

В ходе рассмотрения сущности термина «хозяйственный механизм» следует понимать и разделять такие категории, как «механизм» и «хозяйствование». Чаще всего термин «хозяйствование» уподобляют управлению, что недопустимо с точки зрения методологии. Управление представляет собой целенаправленную, непрерывную, информационную деятельность, обеспечивающую воздействие на организованный коллектив людей. Путем принятия оптимальных управленческих решений и с практическим использованием распространенных экономических законов этот процесс обеспечивает целевое поведение коллективов при постоянно меняющихся внутренних и внешних условиях.

Таким образом, управление обеспечивает целевое воздействие на организованные, созданные заранее коллективы людей. В более широком смысле слова термин «хозяйствование» следует понимать как процесс принятия управленческого решения, включающий в себя социальную мотивацию,

функцию принятия и непосредственной реализации решения (методы планирования и стимулирования), а также функцию организации производства. Следовательно, хозяйствование представляет собой не только управление хозяйственной деятельностью какого-либо предприятия, но и рациональную ее организацию.

Термин «механизм» (что в переводе с греческого означает «машина») был заимствован основоположниками экономической теории из механики. Экономисты различных формаций и эпох широко применяли это понятие. Как известно, каждой общественно-экономической формации присущ отдельный экономический механизм. В случае перехода от одного способа организации производства к другому аналогично осуществляется замена механизма хозяйствования. Следует отметить, что подобная замена возможна и в рамках одного конкретного способа организации производства. Так, например, в рамках феодализма механизм хозяйствования меняется с ротацией формы земельной ренты (отработка, натуральная рента, затем – денежная). Также, несмотря на общий капиталистический характер, различны механизмы хозяйствования капитализма (середина XIX века) и буржуазного общества (конец XX века) [19, с.10]. По этой причине в работах исследователей разных периодов можно встретить такие категории, как «механизм общественного хозяйствования», «общественный механизм», «механизм буржуазного строя» и другие.

С точки зрения механики любой механизм включает в себя следующие обязательные звенья:

- 1) Входное звено, которое получает движение непосредственно от двигателя;
- 2) Выходное звено, которое передает движение на рабочую машину;
- 3) Звено, регулирующее движение (переносит его с входного на выходное звено).

При формировании и совершенствовании перечисленных звеньев законы механики предполагают соблюдение таких требований, как кинематики тел (геометрические свойства движения) без учета приложенных сил и их собственной массы, статики тел (равновесие) с учетом действия приложенных сил. Закон механики и теория построения механизма, как уже было указано, перенесены основоположниками экономической теории на экономику.

Если рассматривать экономику с этой точки зрения, возникает необходимость в выяснении, какие элементы будут выполнять функции перечисленных элементов в рамках отдельного предприятия. Существует достаточно известная формула определения кругооборота средств предприятия в денежном выражении  $D - T \dots P \dots T^1 - D^1$ , в которой можно проследить три фазы кругооборота имеющихся средств:  $D - T$  – формирование источников производства (входное звено),  $T^1 - D^1$  – прибыль предприятия (выходное звено, регулирующее или же распределяющее звено),  $P$  – факторы, которые оказывают влияние на величину дохода (прибыли) и непосредственно на процесс производства. В этом случае в качестве ведущего звена выступает процесс производства и влияющие на него факторы (источники, участвующие в процессе). Следует отметить, что в аграрном секторе процесс производства представляет собой единение и взаимодействие трех основных элементов: труда, земли, капитала. Результатом их взаимодействия принято считать складывающиеся в производстве социально-экономические и организационно-экономические связи.

Фундаментом социально-экономических взаимоотношений в обществе служат формы собственности, возлагаемые на средства производства и определяющие характер отношений в производстве. Связи организационно-экономического характера же возникают в ходе процесса организации производства, под которым понимают материальное стимулирование, интеграцию и кооперацию труда, а также его специализацию и концентрацию. Так они связаны главным образом с экономической регулировкой организации коллективного труда, в процессе которого и осуществляются преобразование

производительных сил, эффективное функционирование которых указывает на уровень своевременного и рационального использования результатов научно-технического прогресса. Организационно-экономические связи представляют собой результат динамичного развития отношений собственности, которые являются основными производственными отношениями. Таким образом, социально-экономические связи играют основополагающую роль, поскольку они создают все необходимые условия для стимулирования развития производительных сил посредством организации действенного хозяйственного механизма. Оптимальное развитие экономики подразумевает организацию хозяйственного механизма с помощью изучения и детального анализа общественно-экономических связей.

Хозяйственный механизм представляет собой сложный по своему составу и содержанию элемент экономики. Несмотря на то, что в экономической литературе вопросу хозяйственного механизма уделяется всё больше внимания, нет определенного единства мнений касательно обоснования таких категорий, как «хозяйственный механизм» и «экономический механизм хозяйствования».

Мнения большинства экономистов-теоретиков сходятся на том, что хозяйственный механизм есть не что иное, как комплекс правовых норм, организационных структур, конкретных методов и норм регулирования отношений в сфере экономики [13]. Другие исследователи описывают хозяйственный механизм как комплекс экономических методов и инструментов воздействия на процессы производства, распределения, обмена и потребления результатов производства [22]. В последнем случае хозяйственный механизм определяется как экономический механизм хозяйствования, то есть его функции ограничиваются регулированием исключительно экономических инструментов управления.

Хозяйственный механизм, согласно мнению Ю.И. Жевора, представляет собой сложную систему, состоящую из многих звеньев и охватывающую, помимо экономических, многие другие общественные связи, которые так или

иначе оказывают воздействие на развитие и преобразование материального производства [13, с.97].

Основными компонентами хозяйственного механизма принято считать хозяйственный расчет, экономическое планирование, управление, методы организации производства и труда, ценообразование, экономические отношения отрасли сельского хозяйства с иными отраслями сферы обслуживания и материального производства, финансово-кредитные инструменты регулирования производственного процесса, нормативные акты и правовые формы воздействия на хозяйственную жизнь, социально-психологические методы рационализации производства. Следовательно, с точки зрения методологии, хозяйственный механизм не следует в полной мере сопоставлять с экономическим, так как, кроме экономических, он содержит социально-психологические, правовые, административные способы регулирования экономики.

По мнению А. Т. Стадника, С.А. Шелковникова и Т.В. Елисеевой хозяйственный механизм – это комплекс взаимосвязанных форм осуществления производственных отношений, которые находятся в определенной зависимости, образующей единую совокупность за счет наличия общей основы – форм собственности на имеющиеся средства производства [22, с.56]. Вследствие этого в научной литературе хозяйственный и экономический механизмы изучаются как часть и как целое. Хозяйственный механизм определяется как интегрированная система организационных, экономических и иных методов, форм управления процессом производства и играет роль связующего звена между самостоятельными субъектами хозяйствования и государственным регулированием экономики [19].

До осуществления реформ хозяйственный механизм функционировал под государственным контролем процесса производства продукции, ее распределения, централизованного управления и планирования, в положении, когда все экономические резервы находились в основном в государственной собственности. Все это подрывало основу ответственности и самостоятель-

ности трудовых коллективов. Сложившееся положение дел не могло способствовать эффективному развитию производства. Именно поэтому А.С. Булатов в своё время отмечал, что в случае тотальной централизации власти неизбежна бюрократизация экономических отношений и хозяйственного механизма в целом. Также он утверждал, что эффективное производственно-хозяйственное функционирование предприятий и их подразделений невозможно при бюрократическом централизме [10, с.11].

Практика управления экономическими отношениями и развивающаяся обстановка демонстрируют необходимость более действенного и совершенного хозяйственного механизма в современных условиях реформирования аграрного сектора экономики. В условиях рыночной экономики возросло значение хозяйственного механизма. Это связано с возникновением множества факторов, оказавших влияние на экономику нашей страны.

Проанализировав имеющиеся проблемы, можно выделить основные. Во-первых, стали вызывать затруднения вопросы, связанные с наличием и эффективным использованием природных и трудовых ресурсов. Во-вторых, первостепенной остается задача рационального использования уже накопленного в аграрной сфере производственного потенциала. Исходя из этого, а также ссылаясь на мнение А.Т. Стадника, можно сделать вывод, что для определения места и роли хозяйственного механизма в системе экономических отношений следует определить не только сущность хозяйственного механизма, но и его методологическую основу, которая объяснит все его видоизменения, модификации, определенные формы и роль в системе производственных отношений [22, с.56].

Т.В. Абалакина, в свою очередь, подходит к рассмотрению хозяйственного механизма с двух сторон: с одной стороны, она изучает его как сформированный обществом механизм управления, который включает всю совокупность мер, влияющих на развитие экономики, с другой – как независимый механизм, который представляет собой взаимодействие и действие определенных экономических законов [7, с.25].

Отдельные авторы научных работ исследуют хозяйственный механизм в зависимости от уровня его использования. А.О. Руднева, к примеру, обособляет хозяйственный механизм в рамках конкретного предприятия и хозяйственный механизм экономики в целом (на государственном уровне) [24, с.39], а Г.В. Савицкая характеризует его как механизм, который регулирует деятельность хозяйства и взаимодействие внутрихозяйственных подразделений [25, с.137]. С учетом того, что рассматривается регулирование экономической деятельности всего государства, единичного предприятия и отдельно его подразделений, в рыночных условиях производить регулирование необходимо с преимущественным использованием экономических методов управления. Таким образом, хозяйственный механизм содержит и экономический механизм как отдельный компонент, играющий важную роль в регулировании производственной деятельности хозяйства и внутрихозяйственных подразделений. По всё ещё актуальному, несмотря на прошедшие года, мнению А.М. Емельянова, хозяйственный механизм и экономический находятся в тесной взаимосвязи, но, несмотря на это, они не сопоставимы. Так, он утверждает, что «хозяйственный механизм» - более широкая категория, чем «экономический механизм». Последнее понятие он описывает как структурное звено, часть хозяйственного механизма, охватывающую экономические инструменты, при помощи которых государство оказывает воздействие на трудовые коллективы работников и на сельскохозяйственные предприятия в целом [12, с.25].

Следовательно, экономический механизм хозяйствования является основополагающей хозяйственного механизма, так как во всей совокупности способов управления хозяйством в рыночных условиях ему отводится главная роль. Это обусловлено тем, что в современных условиях немаловажное значение для развития производства имеют факторы общеэкономического характера. Среди них можно выделить совершенствование форм собственности, ее сосредоточение в руках как индивидуальных, так и коллективных производителей. Чувство хозяина, реального собственника способно мобили-

зовать умственный и физический потенциал работника на сохранение, рациональное использование и преумножение имеющихся ресурсов. Но стоит отметить, что это представляется возможным только в рамках эффективного экономического механизма, основанного на упорядоченной реализации определенных интересов и осуществления необходимых стимулов. Следует отметить, что помимо прямого воздействия на результат производственной деятельности, он мобилизует использование организационно-хозяйственных, технико-экономических, природных и социальных факторов.

На сегодняшний день в экономической литературе нет конкретного определения экономического механизма. Большинство авторов рассматривает категорию «экономический механизм хозяйствования» как комплекс взаимосвязанных методов, стимулов и приемов воздействия на экономические отношения в сфере производства, распределения, обмена, накопления и потребления.

Можно воспринимать эту трактовку как основополагающую для определения сути экономического механизма хозяйствования, но в то же время следует учитывать тот факт, что экономический механизм не статичен, а даже наоборот, динамичен, он совершенствуется и меняется. Содержание характерных ему структурных и качественных параметров, определяемое степенью соответствия развития производственных отношений и производственных сил, постоянно дополняется.

С учетом этого, представляется возможность рассмотрения экономического механизма хозяйствования как совокупности экономических инструментов, мер, стимулов и рычагов воздействия, как на интересы коллективов, так и на экономические интересы отдельных работников с целью достижения поставленной задачи в определенном социально-экономическом отношении. Важно лишь в каждый конкретный период определить базисные требования, которые предъявляются, как к отдельному его элементу, так и к системе множества элементов. Эти требования призваны стимулировать предприятия, работников, трудовые коллективы заниматься формой деятельности и произ-

водством продукции, которая пользуется большим спросом и, следовательно обеспечит максимальный эффект от получения результатов деятельности.

Перемены в социально-экономических отношениях влекут за собой объективные изменения экономического механизма хозяйствования. Он же, в свою очередь, имеет соответствующее рыночным условиям содержание и сущность. А.А. Кочетков отмечает, что в рыночных условиях экономический механизм хозяйствования представляет собой определенное выражение диктуемых рыночными законами отношений во взаимосвязи с производительными силами, которые представляют собой комплекс объективных способов, инструментов, рычагов и форм их рационального использования в процессе стимулирования и регулирования производственной деятельности [17, с.292]. Его утверждение целесообразно применять для агропромышленного комплекса в целом, поскольку оно освещает теоретические аспекты изучаемого понятия. Многие экономисты оставляют определение сущности экономического механизма хозяйствования в своих научных работах, исследуя только его содержание и составные компоненты. А фактически экономический механизм включает в себя совокупность экономических инструментов, среди которых материальное стимулирование, система хозяйственного расчета, оплата труда, распределение прибыли, система кредитования, оптовые цены на средства производства, закупочные цены на продукцию, тарифы и услуги, которые оказывают обслуживающие производства и другие компоненты. Устойчивое развитие и совершенствование аграрного сектора экономики возможно только при наличии эффективного экономического механизма, основанного на проведении согласованной финансово-кредитной и денежной политики и на оптимальном сочетании координации со стороны государства и саморегулирования.

Механизм действия этих элементов в сельскохозяйственном производстве имеет свои особенности, которые связаны с необходимостью государственного регулирования, а также с сочетанием социальных, технологических, технических, естественных и природных факторов. Применение эконо-

мического механизма в аграрной сфере требует рационального согласования рыночного саморегулирования и государственного регулирования, как основного принципа развития экономического механизма хозяйствования предприятий в условиях рынка.

В процессе формирования экономического механизма сельское хозяйство следует рассматривать как социально-экономический комплекс. Его успешное существование возможно лишь в случае обеспечения непрерывного воспроизводства производственного потенциала и природной среды. Решение этих социально-экономических задач заключается в организации производства и последующей реализации продукции, которая необходима обществу.

Формирование и совершенствование экономического механизма хозяйствования представляет собой объективную основу целенаправленной производственной деятельности трудового коллектива. Методологические основы экономического механизма не выходят за рамки комплекса производственных связей, а значит, и за рамки действия законов экономики, вне которых теряется всякий смысл экономического механизма хозяйствования. Соответствие и взаимосвязь экономического механизма с законами экономики, как базисным компонентом комплекса производственных связей, представляют собой объективную необходимость, поскольку ни один обособленный от законов механизм не сможет функционировать. Только следование экономическим законам может привести экономический механизм хозяйствования в действие и наполнить его содержанием, необходимым для эффективного развития.

Аналогично системе производственных связей, экономический механизм проявляется посредством деятельности хозяйствующих субъектов, которая направлена на рациональное применение законов экономики. Он, то есть, экономический механизм хозяйствования, выступает взаимодействием субъективного и объективного, представляет собой их определенную целостность. Таким образом, целенаправленная производственная деятельность

трудового коллектива, которая направлена на рациональное применение законов экономики, представляет собой целенаправленное воспроизводство комплексного единства производственных связей и воспроизводство кумулятивного продукта.

Приведенное положения является отрывной точкой для определения объекта в экономическом механизме хозяйствования. Как уже говорилось, сфера функционирования экономического механизма хозяйствования представлена процессом воспроизводства общественного совместного продукта, а механизм процесса воспроизводства – организационной структурой по воспроизводству данного продукта. В свою очередь, значительное влияние на процесс формирования организационной структуры оказывает наличие трудовых ресурсов и комплекс средств производства. Следует также отметить, что трудовые ресурсы являются ведущим звеном, поскольку без их наличия средства производства не будут совершенствоваться и не смогут регулировать воспроизводственный процесс. Но, несмотря на это, общество реализовывает воспроизводственный процесс только при помощи средств производства. Следовательно, организационная структура хозяйства представляет собой органическую совокупность трудовых ресурсов и средств производства. Их образование и согласованное развитие представляется возможным посредством комплекса организационно-экономических методов и форм управления, которые используются с целью достижения положительной динамики развития в конкретный период времени. Комплекс этих элементов является системой организационно-экономических связей, то есть экономическим механизмом хозяйствования. Средой деятельности экономического механизма любого предприятия является экономический комплекс общественного производства. Чем согласованнее будет взаимодействие субъекта и объекта экономического механизма хозяйства, тем деятельность его будет более эффективной.

Компоненты экономического механизма хозяйствования, как в процессе взаимодействия между собой, так и в процессе воздействия на другие

компоненты развития трудовых ресурсов и средств производства, содействуют развитию и совершенствованию производительных сил. Как уже известно, каждой стадии процесса развития производительных сил соответствуют конкретные производственные отношения, которые охватывают все этапы общественного воспроизводства, а именно производство, обмен, распределение, потребление реальных ресурсов.

Становление организационно-экономических связей, которые образуются в ходе организации производства, и социально-экономических связей, которые возникают в обществе из-за присвоения конечных результатов производственного процесса, указывает на достигнутый уровень обобществления процесса производства и базируется на формировании и осуществлении экономических интересов, которые, в свою очередь, и определяют суть экономического механизма. Развитие отношений, которые складываются относительно формирования и осуществления интересов экономического характера, должно гарантировать функционирование производственных связей как единого целого. Это означает следующее: более полное отражение законов экономики, образующих структуру комплекса производственных связей, в совокупности интересов, созданных и осуществленных благодаря социально-экономическим и организационно-экономическим связям, даст возможность более эффективно их использовать и, следовательно, более полно реализовывать совокупность производственных отношений в хозяйственном процессе. Отсутствие соответствия между законами экономики и совокупностью интересов, созданной и осуществленной за счет экономического механизма хозяйствования, приведет к безоговорочному разрушению совокупности производственных связей в целом.

В подобных случаях действие экономического механизма хозяйствования становится более неэффективным, так как при простом процессе воспроизводства продукции невозможно обеспечить полное восстановление производственных связей, при условии, что субъекты производства следуют экономическим интересам, которые не свойственны для данной системы.

В связи с этим возникает объективная необходимость в более подробном анализе теоретических основ экономических отношений и интересов в условиях рыночного механизма хозяйствования. Для более полного понимания влияния экономических интересов и связей, а также их социально-экономического содержания наиболее важным является изучение экономических, организационных и иных элементов в совокупности. Представленный подход имеет важное значение для определения характерных черт их влияния с целью того, чтобы при многообразии организационно-правовых форм деятельности и отношений собственности отдельные компоненты системы развивались и функционировали сообща с целым, а их динамика не рассматривалась отдельно во взаимодействии с другими элементами системы.

Как уже известно, общественная деятельность тесно связана с экономическими интересами людей, представляющими собой способ проявления реальной направленности процесса хозяйствования отдельного субъекта производства.

В интересах экономического характера находят свое выражение производственные связи как между отдельными (индивидуальными) участниками процесса производства, так и между их группами. Экономические интересы напрямую связаны с общественными потребностями. Реализуются эти интересы тем полнее, чем больше степень удовлетворенности потребностей. Они выступают в качестве связующего звена между имеющимися потребностями и производством, то есть формой их непосредственного удовлетворения. Обязательность подобного взаимодействия объясняется тем, что процесс общественного производства не может осуществляться вне желания людей.

Материальной базой любой общественной деятельности выступает процесс производства, который направлен на достижение удовлетворенности людей, их потребностей. В общем виде эти потребности являются первичными, то есть на их базе образуются и развиваются общественные и коллективные потребности социального характера. Они являются результатом общественного труда в рамках непрерывно развивающейся кооперации и раз-

деления труда , всё лучшего применения средств производства и производственных связей, свойственных им. Главная причина возникновения этой прочной взаимосвязи заключается в том, что для конкретного индивида общественный образ жизни всегда выступал необходимым условием его функционирования, методом реализации своих потребностей, как неразделимого элемента коллективных потребностей. Основным фактором при удовлетворении потребностей принято считать результаты достижений технологии, техники, науки и совершенствование организации производства в целом. Лишь при соблюдении необходимых условий внутренняя потребность служит толчком для взаимодействия необходимости и потребности, а также их развития в единстве и совокупности. Внешне потребности проявляются как определенные запросы, удовлетворение которых происходит в процессе взаимодействия цели, интересов, стремления и желания. Объективность подобных взаимодействий, в свою очередь, служит предпосылкой возникновения потребностей в производстве материальных ресурсов, вследствие чего у людей формируются экономические интересы. Следовательно, эти интересы объективного характера, который определяется тем, что их формирование, возникновение и последующее преобразование от степени развития производственной деятельности. Люди, в результате осуществления процесса организации производства, продвигают свои собственные потребности и вступают в конкретные производственные связи, которые от их воли не зависят.

С точки зрения методологии существует необходимость следующего разграничения потребностей и интересов:

- по своей форме потребность субъективна, но ее основа имеет объективный характер, то есть потребность представляет собой объективно-субъективное понятие;
- интерес выступает как опосредствующее звено во взаимодействии производства и потребностей.

Эти категории определяются не только положением человека в экономических отношениях, но и множеством других факторов неэкономического

характера, такими, как, культура отдельных общественных групп, воспитание и так далее. Следует также отметить, что характер экономических интересов объективный. В случае совпадения экономического положения двух людей, аналогичное совпадение можно будет наблюдать и у их экономических интересов, поскольку потребности определяются как качественно, так и количественно, а определенность экономических интересов носит только качественный характер.

Таким образом, можно установить, что экономические интересы представляют собой особую форму осуществления экономических связей, которая регулирует деятельность индивидов с учетом степень удовлетворенности их потребностей в процессе развития.

В управлении совокупностью интересов необходимо достижение их единой целенаправленности. В случае установления взаимосвязи личных, коллективных и общественных интересов, будет достигнута цель, при которой выполняется принцип: то, что обеспечивает выгоду обществу, должно быть аналогично выгодно для каждого в этом обществе и для предприятия в целом. Существующие взаимосвязи и между отдельной единицей трудового коллектива, то есть работником, и обществом регулируется коллективом самого предприятия. Экономические интересы всего предприятия в отношении общества представляют собой обобщенную совокупность индивидуальных интересов работников трудового коллектива хозяйства.

Таким образом, запросы и потребности вытекают из условий общественной жизни людей и их экономического положения. Их реализация осуществляется посредством процесса материального производства с учетом интересов экономического характера. По этой причине общественные и коллективные интересы оставляют за собой роль решающих факторов в совершенствовании общественных моделей процесса производства и в стимулировании роста эффективности производства на базе экономических взаимодействий между запросами, интересами и потребностями, где персональным (индивидуальным) методам реализации отводится немаловажное значение.

Следовательно, при разнообразии отношений собственности и организационно-правовых моделей хозяйственной деятельности материализация интересов экономического характера осуществляется благодаря совершенствованию производства и результатам его развития. Они, в свою очередь, напрямую зависят от образования и рациональности (эффективности) развития экономического механизма хозяйствования отдельного хозяйствующего субъекта.

Итак, подводя итоги, необходимо выделить основное. Экономический механизм хозяйствования является стержневой основой хозяйственного механизма, его ядром. Он включает экономические рычаги, которые способствуют воздействию рыночных структур и государства на предприятия, их отдельных работников и трудовые коллективы и представляет собой совокупность средств, приемов и методов экономического влияния на повышение и рост эффективности производства.

Оптимальный экономический механизм хозяйствования образуется при регулирующем влиянии государства и под воздействием рынка. Он призван обеспечивать совершенное соотношение экономических интересов государства, общества с его локальными индивидуальными и групповыми интересами товаропроизводителей, то есть субъектов хозяйствования.

Экономический механизм непосредственно связан с различными экономическими методами управления. Именно постепенное совершенствование экономического механизма хозяйствования, комплекса экономических рычагов стимулирования производства и управления является важным критерием успешного перехода на экономические методы управления.

Можно выделить такие функции экономического механизма хозяйствования, как:

- поддержание среды, которая необходима для формирования экономического мышления у всего населения и трудовых коллективов субъектов хозяйствования, устойчивой моральной и материальной заинтересованности работников в росте творческого потенциала и квалификации;

— формирование необходимых предпосылок для выхода товаропроизводителей на внешний рынок, интеграции их с партнерами дальнего и ближнего зарубежья;

— преобразование работников производственной сферы в собственников результатов и средств производства, взаимовыгодного и равноправного их партнерства на рынке;

— создание определенных условий для оптимальной рыночной конкуренции посредством обеспечения благоприятной рыночной среды;

— обеспечение наиболее благоприятных организационно-экономических условий хозяйствования для расширенного воспроизводства всем функционирующим субъектам хозяйствования.

## 1.2 Современное состояние развития экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе России

Для описания современного положения экономического механизма в деятельности субъектов сельскохозяйственного производства необходимо провести тщательный ретроспективный анализ.

В России экономический механизм хозяйствования начал складываться в 30 – е годы прошлого столетия. Несмотря на то, что вот уже несколько десятков лет он самостоятельно функционирует и непрерывно совершенствуется, следует отметить, что первоначально в него были заложены исключительно административные методы управления, массовое использование которых не могло не сказаться на положении дел. Так, например, прямое вмешательство государства в производственную деятельность предприятий повсеместно приводило к таким последствиям, как: дефицит продовольствия, нарушение развития аграрного сектора экономики и, как следствие, падение сельскохозяйственного производства в целом. Весь комплекс хозяйственного регулирования экономики был подстроен под методы жесткого администрирования производственной деятельности агропромышленных предприятий. Вследствие функционирования подобной системы были сформированы основные методы управления экономикой нашей страны, которые безогово-

рочно тормозили развитие и совершенствование общественного процесса воспроизводства. К таким методам можно отнести: «уравниловку», анонимность прав собственности, лимитирование, директивное планирование и ценообразование, безвозмездное финансирование, бюрократизацию и монополизацию. Монополизм, в свою очередь, содействовал производителям в их непрерывном давлении на потребителей, ограничивал научно-технический прогресс, привел к полному отсутствию конкуренции и рынка в целом. Бюрократизация, в качестве результата монополизации, служила подспорьем в «раздувании» полномочий государственного управления, и без того неограниченная власть которой выражалась вмешательством в производственную деятельность предприятий и подавлением всяческих инициатив «снизу». Директивное планирование в агропромышленном комплексе не подразумевало никакой самостоятельности предприятий в вопросах управления производством и пропагандировало постулаты продавленной, обязывающей товаропроизводителей сдавать результаты производства государству. Лимитирование оснащения предприятий средствами производства путем применения системы нарядов подчинялось принципам директивного планирования и, как правило, порождало избыток или дефицит отдельных компонентов. Безвозмездное финансирование вызывало бесхозяйственность, использовалось с целью ликвидации нарушений объективных законов экономики, а также недостатков и перекосов в регулировании сельскохозяйственного производства. Помимо этого следует отметить, что не осуществлялся учет специфических условий, не проводился анализ экономической деятельности предприятия, а базовые критерии и принципы распределения имеющихся финансовых средств не были достаточно проработаны. Директивное ценообразование в аграрном секторе экономики учитывало качественные характеристики продукции и общественно значимые затраты труда не в полном объеме. Цены были занижены в разы, а их установление происходило на основе идеологических и политических соображений. Уменьшение цен на продукцию сельского хозяйства привело к возникновению искусственной нехватки продо-

вольствия и к существенному искажению спроса. Анонимность отношений собственности повлекла за собой потерю какой-либо заинтересованности в рациональном использовании средств производства со стороны работников. «Уравниловка» оплаты труда явилась логическим исходом перечисленных недостатков. Аналогично любому наемному работнику, работник в совхозе или колхозник получал заработную плату, которая лишь покрывала его жизненно необходимые потребности. В основном, размеры заработной платы зависели от объема или времени работ, но достигнутые результаты производственной деятельности и затраты не учитывались.

Прежние руководители страны и Компартии аналогично оценивали и анализировали сложившиеся условия. Очевидным было то, что агропромышленный комплекс является самым влиятельным, но при этом самым уязвимым сектором экономики. Его запущенное до такой степени состояние, несмотря на существующие экономические и социальные формации, безотлагательно приводит к отрицательной динамике развития общества и экономики, нищете, голоду, нарастающим итогом – к деградации человека как личности. Именно по этой причине (уже после 70 – х годов) большое внимание стали уделять ускоренному всестороннему развитию и совершенствованию аграрного сектора экономики.

Проблемы совершенствования экономического механизма в АПК рассматривались на всех уровнях (от уровня предприятий до уровня центральных ведомств). Однако, следует отметить, что работа, осуществляемая на всех уровнях, в конечном счете, была направлена на обеспечение необходимых требований воспроизводства на предприятиях, в совхозах и колхозах, в хозяйствах взаимосвязанных сфер АПК. Проводимые меры не касались большинства важных проблем экономического механизма хозяйствования. Не были рассмотрены макроэкономические вопросы управления процессами экономического характера, то есть вопросы, которые не зависят от самих хозяйств и должны решаться центральными ведомствами. Самое важное то, что отношения собственности, которые и составляли основу производственных

отношений, оставались неизменными. К тому времени в аграрном секторе господствовала коллективная форма собственности (огосударствленная). Это, в свою очередь, сдерживало самостоятельность и всяческую инициативу предприятий и допускало вмешательство органов государственного управления в деятельность хозяйствующих субъектов. Административные инструменты управления оставались неизменными. Преобразование экономического механизма хозяйствования ограничивалось усилением роли его отдельных компонентов без совокупного взаимодействия и одновременного развития всех его элементов во взаимосвязи с совершенствованием макроэкономической среды деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Для определения административных способов управления и ими предопределенных негативных результатов требовались полное изменение экономического механизма и тщательный анализ составляющих его компонентов. Реорганизация совхозов и колхозов в совершенно новые формы хозяйствования (организационно-правовые формы) и преобразование в собственников средств производства и земли их уже имеющихся коллективов явилась наиболее важным этапом в процессе преобразования экономического механизма хозяйствования АПК. Вследствие реструктуризации совхозов и колхозов в АПК сформировалась многоукладная экономика.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ, вновь созданные формирования представляют собой коммерческие организации, основной целью которых является получение прибыли. Преобразование собственников в независимые коллективы вызвало сложности в их функционировании, которые обусловлены отношениями внутри рынка [1].

В настоящее время сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо выполнять несвойственные задачи и функции, которые связаны с кредитованием, финансированием, продвижением продукции к потребителям, ведением учета и анализа конъюнктуры, изучением спроса и предложения, планированием объемов производства продукции во взаимосвязи с имеющимися ресурсами и спросом и так далее. Функционирование любого

предприятия со временем принимает характер бизнеса (предпринимательства). В связи с этим, совершенствование экономического механизма хозяйствования и управление экономическими отношениями в целом приобретаю большее значение. Определяющим фактором, в итоге, является не величина и специализация предприятия, не его правовая форма, а его конкурентоспособность на соответствующем рынке, что подразумевает производство и реализацию только высококачественной и недорогой продукции. В большинстве случаев, к сожалению, преобразование экономического механизма хозяйствования в сельскохозяйственных предприятиях не наблюдается. Реформирование аграрного сектора экономики и, как следствие, преобразование форм собственности должно было оказать влияние на то, чтобы учредители (собственники) предприятия относились к своей деятельности добросовестно, рационально осуществляли производственный процесс и самостоятельно пользовались имеющимся экономическим потенциалом. Но на самом деле всё обстоит иначе: никто из членов коллектива, учредителей (помимо 2-3 человек – экономиста, бухгалтера и руководителя) не интересуется вопросами рационального использования производственных ресурсов. Следовательно, процесс их расходования не контролируется. Руководители структурных внутрихозяйственных подразделений и специалисты разных отраслей ответственности за неэффективное использование и перерасход средств не несут.

До проведения реформ эффективное развитие экономического механизма хозяйствования так же служило толчком для повышения эффективности деятельности предприятий. Хозяйства и хозяйственные подразделения, которые перешли на хозрасчет и функционировали на арендном и коллективном подряде, достигали высоких экономических и производственных показателей. В период реформ данные приемы ведения хозяйства отошли на второй план, так как предполагалось, что хозрасчет недопустим в новой среде хозяйствования. Большинство положительных свойств хозяйственного расчета, в итоге, были забыты, а навыки освоения и внедрения его основопо-

лагающих принципов в деятельность сельскохозяйственных предприятий – утрачены.

Детальный анализ ситуации, сложившейся в аграрном секторе отечественной экономики в настоящее время, позволяет выявить главные проблемы совершенствования экономического механизма хозяйствования предприятий АПК, заключающиеся в следующем.

В последние годы, с началом финансово-экономического кризиса, вопрос о возрождении хозяйственного расчета всё более актуален [30, с.42]. Хозрасчет способен контролировать и экономить отдельный рубль, вложенный в производственную деятельность, он позволяет требовать полной отдачи от исполнителей. В процессе освоения противозатратного механизма, предприятия способны сократить производственные издержки приблизительно на 15% (по данным статистических источников). Эта цифра, в свою очередь, сопоставима с затратами на оплату труда работников агропромышленных предприятий.

Лишь в случае возмещения (полной компенсации) перерасхода посредством личного дохода, в том числе – за счет уменьшения собственной доли в уставном капитале, предприятия способны поддерживать безубыточность процесса производства. Основопологающим способом мотивации труда должен стать принцип противозатратного хозяйствования. Из этого вытекает объективная необходимость перевода внутрихозяйственных подразделений на арендный, коллективный подряд. В этом случае, главным показателем будет являться общий экономический эффект, а не объем произведенной продукции и выполненных работ. Следовательно, балансируются интересы предприятия в целом и отдельного работника конкретного хозрасчетного подразделения. Возникает общая цель – произвести как можно больше качественной продукции при наименьших издержках. Приведенный способ организации процесса производства не допускает «обезличку» в оплате труда и представляет возможным выплату достойной заработной платы работникам предприятия. Гибкая и сбалансированная система ценообразования является

основой экономического механизма и обязательное условие его положительного влияния на совершенствование производства.

В период реформ ценообразование подверглось коренным изменениям, вследствие которых агропромышленный комплекс страны оказался в весьма неблагоприятной среде воспроизводства. Одной из многочисленных причин возникновения кризиса в АПК можно назвать осуществление государственной властью неэффективной ценовой политики. Это проявилось в быстром ухудшении адекватности обмена между промышленностью и сельским хозяйством. Основная причина низких финансовых и экономических результатов производственной деятельности агропромышленных предприятий в настоящее время – несовершенство механизма взаимодействия несельскохозяйственных секторов экономики с аграрным сектором.

Большинство экономических исследователей считает необходимым государственное регулирование ценообразования. Процесс формирования (установления) рыночных цен является наиболее существенным принципом в условиях рыночных отношений. Уровень этих цен определяется в случае, когда совпадает величина предложения и спроса на отдельный вид продукции. При соблюдении этого условия цены на товар будут объективно отражать необходимые на его производство затраты. Однако, на практике такое безукоризненное соотношение не встречается, а проявляется как определенная тенденция. Это объясняется наличием следующих взаимосвязанных причин: влияние инфляции, наличие монополий. В аграрном секторе, помимо этого, следует учитывать рентные факторы и влияние относительно низкой эластичности спроса на определенные виды сельхозпродукции, что многократно сокращает сферу влияния равновесных цен. По этой причине процесс ценообразования должен представлять собой определенный комплекс взаимосвязанных механизмов, один из которых – формирование целевых цен. Эти цены призваны обеспечивать товаропроизводителям, которые осуществляют свою деятельность в неблагоприятных экономических и природных условиях, достаточные доходы для осуществления процесса воспроизводства. На

базе целевых цен возможна разработка пороговых (определение тарифов таможенных), залоговых, рекомендуемых (ориентированных) и гарантированных (защитных) цен.

Финансовое санирование сельскохозяйственных товаропроизводителей является главной задачей на сегодняшний день. Этот процесс оздоровления подразумевает полную экономически обоснованную перестройку структуры кредиторской задолженности платежей во внебюджетные государственные фонды и в бюджет различного уровня.

Реанимирование финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется посредством списания штрафов, пеней, образовавшихся не по их вине, и рассрочки выплаты долгов. Также необходимо учесть ответственность непосредственно самих производителей продукции за самостоятельную экономическую деятельность и за улучшение результативности производства в целом. Детальное рассмотрение показателей производственной деятельности и всего финансового состояния должно обосновать результаты перестройки структуры долгов и целесообразность осуществления самостоятельной производственной деятельности.

Очевидно, что процесс отсрочки и списания штрафов и долгов предоставит возможность большей части предприятий эффективно функционировать и стабильно развиваться. Разрешить эту проблему можно как с помощью макроэкономических мер, так и с помощью мер специфического характера, которые отражают отличительные черты сельскохозяйственного производства. Применение макроэкономических мер подразумевает корректное выполнение обязательств со стороны государства, а также использование вексельной системы расчетов, которая корректируется под условия агропромышленного производства.

С учетом специфических для агропромышленного комплекса производственно-экономических отношений между заготовительно-торговыми, перерабатывающими производствами и непосредственно самими сельскохозяйственными товаропроизводителями целесообразно использовать платеж-

ные соглашения всех участников, задействованных в процессе производства и последующей реализации произведенной продукции. Указанное соглашение также регулирует процесс распределения доходов между участниками.

Страхование является далеко немаловажным элементом экономического механизма. Продвижение добровольного процесса страхования сельскохозяйственного урожая должно обеспечиваться поддержкой со стороны государства, выраженной в форме компенсации из бюджета федерального уровня в размере 50% (не менее) затрат агропромышленных хозяйств по процедуре страхования. Государственная поддержка страхования в сельском хозяйстве осуществляется посредством государственного агента – Государственного фонда сельскохозяйственного страхования, созданного при Министерстве сельского хозяйства РФ [2]. Развитие страхования требует наличия федерального страхового сельскохозяйственного резерва, формируемого за счет выплат (отчислений) от основной суммы взносов, поступление которых регулируется договорами. Применение такого инструмента страхования обеспечивает в годы неурожая погашение хозяйственных задолженностей и предоставляет возможность повышения доходов предприятий в целом. Необходимо регулировать поддержку страхования со стороны государства посредством дифференциации ставок, тщательно проанализировать механизм формирования тарифов страхования и, в соответствии с фактическими региональными потребностями, скоординировать их. Рационально расширить услуги страхования как путем обеспечения права выбора объектов страхования (производственные риски, возделываемые культуры, уровень страхуемого урожая и так далее) самостоятельно, так и посредством новых видов услуг (страхование доходов, коммерческих и кредитных рисков и так далее).

Существующую организационную структуру банком разумно разбить структурами, которые работают по принципу кооперативных банков и организаций взаимного кредитования, создателями которых могли бы быть хозяйства и сельские жители. В отличие от целенаправленной деятельности коммерческих структур, главной целью таких организации не является мак-

симизация прибыли. Это, в свою очередь, предотвратит утечку финансовых ресурсов в другие несельскохозяйственные отрасли и «удешевит» кредит. Деятельность такого альтернативного кредитного механизма создает в банковской сфере конкуренцию, в отдельных селах и районных поселениях – преимущественно.

Расширение и совершенствование кредитной базы необходимо осуществлять посредством системы долгосрочного кредитования под залог товаров, объекты недвижимости, затраты сезонного характера, также путем трансформации некоторой части обыкновенных ссуд и так далее. Перечисленные меры повысят надежность кредитования. В этом случае, целесообразно применение лизинга в качестве рычага экономического механизма. Но всё же стоит отметить, что существующая лизинговая система, как и любой экономический механизм, требует значительного совершенствования, поскольку в настоящем виде оно способствует росту цен на товары, возникновению монополизма среди поставщиков определенных категорий продукции и снижению их качества. Опять же, интересы и потребности покупателей не всегда бывают учтены, возврат лизинговых средств предприятиями обеспечен не повсеместно. Для устранения подобных недочетов рациональным будет подход, согласно которому поставка сельскому хозяйству средств производства с бюджетным финансированием будет осуществляться лишь на основе определенных конкурсов. Возникает объективная необходимость в принятии специального закона о лизинге, регламентирующего механизм его функционирования в агропромышленном комплексе.

Важно развивать и совершенствовать практику возмещения сельскохозяйственным товаропроизводителям стоимости определенных видов ресурсов материально-технического характера, получаемых сельскохозяйственными предприятиями с целью осуществления производственной деятельности. Внимание, в первую очередь, необходимо уделить возмещению стоимости смазочных материалов и горючего, а также компенсации 70% от стоимо-

сти химических средств защиты возделываемых культур, необходимых минеральных удобрений.

Налоговая система также является составным элементом экономического механизма хозяйствования агропромышленных предприятий. Налоговые льготы, которые существуют в сфере сельскохозяйственного производства, не облегчают деятельность хозяйствующих субъектов. В общей сложности, принимая во внимание все социальные взносы, налоги, выплачиваемые предприятием, составляют не менее 20% от выручки. Следовательно, налогообложение увеличивает расходы предприятия. Большую долю от налогов, а именно 58% составляет НДС. Следует отметить, что и система начисления налогов очень усложнена. Отдельные виды налогового бремени накладываются на себестоимость продукции (транспортный, земельный), другие выплачиваются из прибыли, третьи – из выручки (акцизы, НДС). Исходя из этого, возникает необходимость отказа от многочисленности налогов. Следует остановиться на существующей системе налогообложения – выплате единого сельскохозяйственного налога, размер которого зависит от суммы прибыли хозяйства и составляет 6% [3].

Образование адекватного рыночным условиям механизма не предусматривает жесткого контроля и регулирования сферы распределения и обмена. В связи с этим, основная роль отводится системе, подразумевающей заключение прямых договоров хозяйственного характера. В этих договорах за нарушение обговоренных условий указываются формы ответственности, принцип которых состоит во взыскании штрафных санкций с виновного участника в пользу потерпевшего. Сумма штрафа должна в полной мере покрыть нанесенный ущерб с учетом упущенной выгоды (недополученной прибыли). Действуют санкции непосредственно после выявления несоблюдения или вслед за обращением потерпевшей стороны. Договоры, которые были заключены до периода планирования, служат основой для разработки необходимых планов субъекта хозяйствования.

Следовательно, решение имеющихся проблем функционирования любого сельскохозяйственного предприятия требует наличия эффективного экономического механизма, основанного на оптимальном сочетании саморегулирования и регулирования со стороны государства, на протекционизме и стимулировании товаропроизводителей.

Вместе с этим корректировка экономических закономерностей и преобразование производственных отношений требуют наличия адекватного (соответствующего) экономического механизма хозяйствования. Как уже говорилось, экономический механизм хозяйствования эффективно функционирует и совершенствуется в процессе изменения условий деятельности предприятий и по мере преобразования производственных отношений и производительных сил. На каждом отдельном этапе развития экономический механизм приобретает новые качества, но механизм и принципы его функционирования остаются неизменными. Принципы экономического механизма хозяйствования представляют собой правила и нормы складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления взаимоотношений. На базе этих принципов функционируют основные компоненты экономического механизма, экономические методы и инструменты управления, происходит воздействие на процесс воспроизводства. В принципах отражены важнейшие компоненты производственных связей, которые и определяют основу рационального хозяйствования. Можно перечислить такие основополагающие принципы, как:

- взаимодействие всех сторон коллективного производства в процессе решения проблем эффективного функционирования предприятия;
- обеспечение развития экономического механизма необходимой информацией;
- обеспечение эффективного функционирования экономического механизма хозяйствования и его основных компонентов на всех стадиях процесса производства;

- системное решение проблем социально-экономического характера на основе комплексного анализа социальных и экономических процессов;
- приспособление к постоянно изменяющимся условиям среды функционирования хозяйства;
- выявление основных причин возникновения новых экономических интересов и увязка личных, коллективных и общественных интересов;
- соблюдение основных требований экономических законов;
- адекватность экономического механизма хозяйствования и его основных компонентов степени развития производительных сил.

Соблюдение перечисленных принципов обеспечит выполнение главных целей экономического механизма хозяйствования таких, как: создание оптимальной среды для развития экономического мышления на всех этапах производства; обеспечение необходимых для эффективного развития предприятия условий; создание надежной материально-технической базы хозяйствования и расширенного процесса воспроизводства; поддержание заинтересованности работников предприятия в повышении квалификации в улучшении экономических показателей производственной деятельности; реализация прав собственности граждан в отношении средств производства; обеспечении достаточной конкурентоспособности продукции на соответствующем рынке; постоянное повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Условия образования и развития экономического механизма хозяйствования меняются с изменением общих экономических условий. Прежде всего, результативность общественного производства зависит от степени познания и характера этих изменений, от сопоставимости всех компонентов экономического механизма и их системного взаимодействия в определенной производственно-экономической среде производственной деятельности хозяйств и внутрихозяйственных подразделений.

Подводя итог, можно привести тезисную характеристику современного состояния экономического механизма хозяйствования в России, результаты развития в течение многих десятков лет.

В настоящее время можно выделить следующие основополагающие элементы экономического механизма хозяйствования в АПК:

Механизм развития агробизнеса и предпринимательства в АПК.

Механизм экономических внутрипроизводственных отношений предприятий со своими трудовыми коллективами и их структурными подразделениями на основе внутрихозяйственного расчета.

Механизм внешних экономических связей, функционирования и создания совместных отечественных предприятий с зарубежными фирмами.

Механизм стимулирования и мотивации труда работников предприятий.

Механизм инвестиционной деятельности и инвестиций предприятий АПК.

Механизм расчетно-кассового обслуживания и банковского кредитования субъектов хозяйствования.

Финансово-налоговый механизм формирования платежей хозяйствующих субъектов в бюджет государства и в централизованные фонды страхования, социального обеспечения и поддержки сельских товаропроизводителей.

Механизм экономических договорных взаимоотношений хозяйствующих партнеров на регулируемом и свободном рынке.

Механизм формирования государственных закупочных, оптовых и договорных цен и ценообразования при регулирующем воздействии государства.

Механизм приобретения субъектами хозяйствования (физическими и юридическими лицами) средств производства и реализации продукции на соответствующем сегменте рынке.

Механизм реформирования экономического уклада на селе и трансформации предприятий общественного сектора в наиболее современные рыночные структуры.

Все перечисленные элементы взаимосвязаны и образуют целостную организационно-экономическую систему, которая принимается за основу экономической политики государства, в составе которой находится и аграрная.

В настоящее время по формам проявления экономический механизм хозяйствования в АПК, по сравнению с прочими межотраслевыми комплексами, имеет ряд специфических особенностей.

Во-первых, экономический механизм хозяйствования в АПК должен формироваться с учетом специфической роли перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства в росте благосостояния населения и формировании фонда потребления (охрана отечественных товаропроизводителей, государственное регулирование цен на социально-необходимые товары и пополнение национального рынка продуктами собственного производства).

Во-вторых, агропромышленное производство учитывает специфику отношений момента становления рыночного механизма хозяйствования, вырабатывание которого требует большего периода времени.

В-третьих, различные направления экономики АПК требуют разностороннего учета характера хозяйствования организаций всех форм собственности с частичным преобладанием земельной собственности государства в период становления рыночного механизма хозяйствования.

В-четвертых, экономический механизм хозяйствования в АПК должен учитывать зависимость и взаимосвязь условий воспроизводства и природных факторов.

В-пятых, рассматриваемый механизм сохраняет черты прежнего механизма (административно-командного), причем в большей степени, чем относительно прочих народнохозяйственных комплексов (наибольшая степень государственного регулирования).

## 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

### 2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ является одним из крупных предприятий по производству сельскохозяйственной продукции. Общество образовано в июне 2013 года в составе агропромышленного блока АО «Холдинговая компания «Ак Барс». Основным видом деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» является смешанное сельское хозяйство. Растениеводство составляет базу сельскохозяйственного производства. Однако также уделяется внимание животноводству – внедряются новые подходы в организации производства продукции животноводства. Предприятие динамично развивается с учетом конъюнктуры рынка сельхозпродукции, показывает хорошие экономические показатели, а также заинтересовано в дальнейшем росте и развитии. Данный хозяйствующий субъект является одним из крупных предприятий по производству сельскохозяйственной продукции. Основной целью Общества является предпринимательская деятельность, направленная на получение прибыли.

Общество с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» располагается в селе Смак Корса Арского района Республики Татарстан примерно в 17 км от центра города Арск. Образовано в июне 2013 года в составе агропромышленного блока АО «Холдинговая компания «Ак Барс».

Форма собственности организации – частная, форма хозяйствования – общество с ограниченной ответственностью, т.е. эта форма объединения капитала, сочетающаяся с возможностью личного участия в деятельности организации.

Общая площадь сельхозугодий составляет 13120 гектаров, более 90% которых отведено под пашню 12000 га, пастбища 363 га., сенокосы 133 га.

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» расположено на территории 14 населенных пунктов Арского района Республики Татарстан. поголовье крупного рогатого скота насчитывает более 3 тысяч голов. Ежегодный объем производства зерновых культур – более 15 тыс. тонн, молока – 10 тыс. тонн.

Основным видом деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» является смешанное сельское хозяйство, включающее в себя следующие направления: выращивание зерновых культур; выращивание зернобобовых культур; выращивание столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина; выращивание сахарной свеклы; выращивание однолетних кормовых культур; разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока; разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы; разведение свиней; предоставление услуг в области растениеводства.

Обеспечивая организация холдинговой компании «Ак Барс» семенами зерновых культур и фуражным зерном, ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» выступает важным звеном в интегрированной цепочке агропромышленной группы холдинга.

Миссией ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» является обеспечение продовольственной потребности страны качественной сельскохозяйственной продукцией по конкурентоспособной цене.

Целью деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ является расширение рынка товаров и услуг, направленное на извлечение прибыли. Уставный капитал Общества составляет 1 150 631 400 рублей.

Природно-экономические условия являются основой достижения конечных результатов производства, которые проявляются в устойчивом экономическом развитии всех отраслей сельского хозяйства во времени.

Климат – умеренно-континентальный. Среднегодовая температура воздуха 2,9 градуса. Среднегодовое количество осадков 430 мм, из них за пери-

од с температурой выше 10 градусов–220-230 мм.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, аптека, мечеть, столовая. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Природными ресурсами, которыми пользуется ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», являются земля. Для анализа использования земли используют следующий показатель – эффективность использования земли. Для проведения анализа показателей эффективности использования земли следует рассмотреть состав земельных угодий и ее структуру. Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов сельхозугодий в общей площади земель. Данные по составу и структуре земельных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ отражены в таблице 2.1

**Таблица 2.1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2017 года**

| Виды земельных угодий                      | Площадь, га |       |       |       | Структура сельхозугодий, % |      |       |       | В среднем по РТ за 2017 г. % |
|--------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|----------------------------|------|-------|-------|------------------------------|
|                                            | 2014        | 2015  | 2016  | 2017  | 2014                       | 2015 | 2016  | 2017  |                              |
| Общая земельная площадь                    | 12545       | 12545 | 13120 | 13120 | х                          | х    | х     | х     | х                            |
| Всего сельскохозяйственных угодий, из них: | 11920       | 11920 | 12496 | 12496 | 100                        | 100  | 100,0 | 100,0 | 100                          |
| Пашня                                      | 11496       | 11496 | 12000 | 12000 | 96,4                       | 96,4 | 96,0  | 96,0  | 87,6                         |
| Сенокосы                                   | 12          | 12    | 133   | 133   | 0,1                        | 0,1  | 1,1   | 1,1   | 1,9                          |
| Пастбища                                   | 412         | 412   | 363   | 363   | 3,5                        | 3,5  | 2,9   | 2,9   | 10,2                         |
| Процент распаханности                      | х           | х     | х     | х     | 96,4                       | 96,4 | 96,0  | 96,0  | 87,6                         |

Данные таблицы 2.1 свидетельствуют о том, что общая земельная площадь хозяйства особо не меняется. Общая земельная площадь ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на 2016 год составляет 13120 га. В структуре сельскохозяйственных угодий в 2017 году пашня занимает наибольший удельный вес – 96,0 %. На втором месте – пастбища, на долю которых приходится 2,9 %. Процент распаханности соответствует этому значению, то есть 96,4%. Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. В сравнении со среднереспубликанскими значениями площадь сельхозугодий и пашни по организации вдвое превышают. Процент распаханности в хозяйстве больше на 9,0 % чем по республике, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. От рационального использования земли, повышения ее плодородия зависит развитие всех отраслей производства. В отличие от других средств производства, земля имеет специфические особенности – ее площадь ограничена и она незаменима более совершенными в техническом отношении средствами производства.

## 2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» применяется линейно-функциональный тип организационной структуры управления, то есть структура управления представляет собой совокупность линейных и функциональных органов управления, а также систему их связей. Организационная структура и структура управления представлены в приложениях А и Б.

Директор осуществляет непосредственное управление над руководителями отделений и отдельными службами. В то же время управляющие отделениями взаимосвязаны с отдельными службами.

Система управления на предприятии основана на четкой регламента-

ции должностных требований, прав, обязанностей по выполнению определенных частных задач, которые являются составляющими более общей задачи организации, определяемой ее официально установленными целям. Действующая структура управления построена таким образом, чтобы максимально удовлетворить следующим требованиям: соответствовать функциональному содержанию процесса управления предприятием; иметь в своем составе органы для связи с вышестоящими уровнями управления; обеспечить постоянное прогрессивное развитие управляемого объекта; обладать внутренним потенциалом для совершенствования предприятия и использования новейших достижений науки и техники в практике управления. При таком построении структуры управления сохраняется принцип единоначалия, то есть и функциональные, и линейные звенья напрямую контактируют с высшим руководством. В связи с этим отсутствуют прямые управленческие связи между функциональными звеньями и линейным руководством второго уровня, и управленческое воздействие на линейные звенья второго уровня оказывается непосредственно руководителем первого уровня – директором предприятия.

Достоинствами линейно-функциональной организационной структуры управления предприятием являются: комплексность, поскольку делается упор на специализацию работ; четкая иерархия, регламентированность деятельности работников, хорошо отлаженная связь между подразделениями предприятия.

Недостатками линейно-функциональной организации структуры управления являются громоздкость, негибкость (ее неспособность быстро и адекватно реагировать на непредвиденные и резкие изменения ситуации). Поскольку структура замкнута на высшем уровне, с ростом масштабом деятельности возрастает ее информационная перегрузка. Это увеличивает вероятность принятия неверных решений.

Для определения места предприятия в конъюнктуре аграрного и характеристики субъекта аграрного бизнеса необходимо определить производ-

ственное направление и уровень специализации производства. Специализация означает сосредоточение деятельности организации на развитие отдельных отраслей и производство определенных видов продукции. Специализация предприятия направлено на выбор наиболее эффективных отраслей и на создание необходимы предпосылок их преимущественного развития.

Специализацию и производственного направления хозяйства характеризуют стоимость и структура товарной продукции за последние годы.

Из таблицы 2.2 можно сказать, что специализация в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС.

**Таблица 2.2 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2017 года**

| Вид продукции | Годы         |      |              |      |              |      |              |      | В<br>сред-<br>нем за<br>5 лет |
|---------------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|-------------------------------|
|               | 2014         |      | 2015         |      | 2016         |      | 2017         |      |                               |
|               | тыс.<br>руб. | %    | тыс.<br>руб. | %    | тыс.<br>руб. | %    | тыс.<br>руб. | %    | %                             |
| Зерно         | 579,4        | 15,7 | 427,4        | 9,8  | 847,0        | 17,7 | 728,0        | 16,3 | 15,72                         |
| Рапс          | 43,7         | 1,2  | 71,1         | 1,6  | 114,6        | 2,4  | 145,1        | 3,3  | 2,08                          |
| Картофель     | 35,4         | 1,0  | 311,9        | 7,1  | 214,1        | 4,5  | 104,9        | 2,4  | 3,04                          |
| Молоко        | 2722,6       | 73,8 | 2945,9       | 67,2 | 2951,1       | 61,7 | 2920,8       | 65,5 | 64,68                         |
| Мясо КРС      | 274,6        | 7,4  | 617,1        | 14,1 | 652,6        | 13,6 | 703,7        | 15,8 | 14,72                         |
| Лошади        | 31,7         | 0,9  | 8,4          | 0,2  | 2,4          | 0,1  | 0            | 0    | 0,28                          |
| Мед           | 1,0          | 0,1  | 1,5          | 0,1  | 1,5          | 0,1  | 1,5          | 0,1  | 0,1                           |
| Итого         | 3688.4       | 100  | 4383.3       | 100  | 4783.3       | 100  | 4457.5       | 100  | 100                           |

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2.2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

$K_c$  – коэффициент специализации;

$P$  – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

$j$  – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 79,4(2*1-1) + 15,72(2*2-1) + 3,04(2*3-1) + 2,08(2*4-1) + 0,1(2*5-1) + 0,1(2*6-1) = 0,63$$

Коэффициент специализации равен 0,63, что свидетельствует о высоком уровне специализации в изучаемом хозяйстве.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

### 2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Ресурсное обеспечение организации обеспечивает работников организации необходимыми ресурсами для осуществления хозяйственной деятельности. Ресурсы предприятия классифицируются на пять групп:

- природные – потенциально пригодные для применения в производстве естественные силы и вещества;
- материальные – все созданные человеком средства производства, которые являются результатом производства;
- трудовые – население в трудоспособном возрасте;
- интеллектуально-информационные – интеллектуальный продукт и информация, созданные творческим трудом человека и используемые непосредственно в процессе производства и в процессе принятия управленческих решений;
- финансовые – денежные средства, которые выделяются на организацию производства продукта и его реализацию.

Рассмотрим уровень обеспеченности сельскохозяйственного предприятия основными производственными фондами. Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и эффективность их использования является важным фактором, от которого зависит результат хозяйственной деятельности, в частности, качество, полнота и своевременность выпол-

нения сельскохозяйственных работ, объем производства продукции, ее себестоимость и финансовое состояние предприятия. Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда имеют важное значение для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, так как во многом определяют уровень и темпы его развития.

Таблица 2.3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 гг.

| Показатели                                                                                          | Годы   |        |        |        |        | В среднем по РТ за 2017 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|
|                                                                                                     | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |                            |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб. | 837401 | 804315 | 869780 | 729178 | 781096 | 265228                     |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га.                                                            | 11920  | 11920  | 11920  | 12496  | 12496  | 6290                       |
| Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.             | 397    | 352    | 346    | 326    | 326    | 98                         |
| Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий                                   | 7025,2 | 6747,6 | 7296,8 | 5835,3 | 6250,8 | 4216,7                     |
| Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника                                                         | 2109,3 | 2285,0 | 2011,1 | 2236,7 | 2396,0 | 2706,4                     |

По данным таблицы 2.3 можно сделать вывод, что показатель фондооснащенности труда в хозяйстве не имеет ярко выраженной тенденции изменения. Так, например, фондооснащенность труда в 2017 году на 7,1% выше по сравнению с данным показателем за 2016 год. А вот показатель фондовооруженности труда в динамике с 2010 по 2014 года растет, а в 2015 году наблюдается снижение этого показателя. С 2016 года фондовооруженности труда растет и к отчетному году составляет 2396 тыс.руб.на 1 работника. По сравнению со среднереспубликанскими данными показатель фондооснащенности выше в изучаемом хозяйстве, как и выше показатель фондовооруженности труда в хозяйстве.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства

Таблица 2.4- Динамика уровня энергообеспеченности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 гг.

| Показатели                                 | Годы  |       |       |       |       | В среднем по РТ за 2017 год |
|--------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------|
|                                            | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |                             |
| Сумма энергетических мощностей, л.с.       | 30460 | 26302 | 26302 | 27680 | 27680 | 6477                        |
| Площадь пашни, га                          | 11496 | 11496 | 11496 | 12000 | 12000 | 5508                        |
| Число среднегодовых работников, чел.       | 397   | 352   | 346   | 326   | 326   | 98                          |
| Энергообеспеченность на 100 га пашни, л.с. | 265,0 | 228,8 | 220,7 | 221,5 | 221,5 | 117,6                       |
| Энерговооруженность на 1 работника, л.с.   | 76,7  | 74,7  | 76,0  | 84,9  | 84,9  | 66,1                        |

Данные таблицы 2.4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности труда с 2013 по 2016 гг., а за последние два года остается неизменным. Показатели энергообеспеченности труда в динамике за 2013-2015 года снижаются, а в 2016 выросло и за последние два года остается неизменным. Энергообеспеченность труда в отчетном 2017 году имеет самое максимальное значение показателя за изучаемый период 221,5 л.с. на 100 га пашни. Изучаемые показатели энергообеспеченности труда и энерговооруженности труда в рассматриваемом хозяйстве выше по сравнению со средними данными по республике.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, т.к. особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Таблица 2.5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 гг.

| Показатели                                                    | Годы  |       |       |       |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                               | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
| Площадь пашни, га.                                            | 11496 | 11496 | 11496 | 12000 | 12000 |
| Нормативная нагрузка пашни на 1 эталонный трактор, шт.        | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| Требуемое число эталонных тракторов, шт.                      | 115   | 115   | 115   | 120   | 120   |
| Имеется эталонных тракторов, шт.                              | 61    | 57    | 57    | 54    | 54    |
| Уровень обеспеченности тракторами, %                          | 53,5  | 49,6  | 49,6  | 45,0  | 45,0  |
| Площадь посева зерновых и зернобобовых, га.                   | 3724  | 4378  | 4804  | 4600  | 4816  |
| Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га. | 150   | 150   | 150   | 150   | 150   |
| Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.                 | 25    | 29    | 32    | 31    | 32    |
| Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.                         | 15    | 15    | 15    | 21    | 21    |
| Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %          | 60,0  | 51,7  | 46,8  | 67,7  | 65,6  |

При анализе данных таблицы 2.5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве низкая. Примерно только на половину предприятие обеспечивается сельскохозяйственной техникой. Таким образом, к отчетному году снижается уровень обеспеченности тракторами до 45,0%, и уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами к 2017 году составляет 65,6%, снижение показателя произошло в данном случае за счет увеличения посевной площади зерновых и зернобобовых культур с 4785 га до 4600 га к отчетному году.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материаль-

ную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Таблица 2.6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 гг.

| Показатели                                     | Годы  |       |       |       |       | В среднем по РТ в 2017 г. |
|------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
|                                                | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |                           |
| Среднегодовое число работников хозяйства, чел. | 421   | 402   | 395   | 363   | 355   | 106                       |
| Годовой запас труда, тыс. чел-час.             | 766,2 | 731,6 | 777,3 | 706,5 | 690,8 | 192,4                     |
| Фактически отработано, тыс. чел-час            | 879   | 884   | 837   | 751,0 | 715,0 | 213                       |
| Уровень использования запаса труда, %          | 114,7 | 120,8 | 107,6 | 106,3 | 103,5 | 110,7                     |

Как видно из таблицы 2.6 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ в 2013-2017 годы уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2017 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 103,5 %, это на 3,5 % выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

#### 2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Таблица 2.7 - Показатели экономической эффективности в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 гг.

| Показатели                                                                    | Годы   |        |        |        |        | В среднем по РТ за 2017 год |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
|                                                                               | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |                             |
| Стоимость валовой продукции в расчете на - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб. | 237,6  | 288,3  | 311,8  | 252,3  | 214,8  | 301,7                       |
| - 1 среднегодового работника, тыс.руб.                                        | 18,2   | 26,0   | 28,6   | 25,7   | 21,9   | 49,3                        |
| - 100 руб. основных производственных фондов, руб.                             | 0,9    | 1,1    | 1,1    | 1,1    | 0,9    | 1,8                         |
| - 100 руб издержек производства, руб.                                         | 2,4    | 2,8    | 2,5    | 1,9    | 1,7    | 2,5                         |
| Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.      | 5797,1 | 6721,5 | 7067,7 | 5704,0 | 10372  | 2186,7                      |
| - 1 среднегодового работника, тыс.руб.                                        | 443,3  | 607,2  | 649,5  | 582,5  | 1059,2 | 357,0                       |
| - 100 руб. основных производственных фондов, руб.                             | 18,9   | 26,6   | 25,8   | 26,0   | 44,2   | 13,3                        |
| - 100 руб издержек производства, руб.                                         | 57,5   | 64,5   | 57,6   | 43,09  | 84,7   | 17,9                        |
| Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.     | 1131,6 | 1680,8 | 972,9  | 1787,0 | -83,0  | 746,2                       |
| - 1 среднегодового работника, тыс.руб.                                        | 86,5   | 151,8  | 89,41  | 182,50 | -8,48  | 121,8                       |
| - 100 руб основных производственных фондов, руб.                              | 3,7    | 6,6    | 3,56   | 8,16   | -0,35  | 4,5                         |
| - 100 руб издержек производства, руб.                                         | 11,2   | 16,1   | 7,93   | 13,50  | -0,68  | 6,1                         |
| Уровень рентабельности, %                                                     | 18,6   | 24,3   | 14,04  | 24,83  | -0,87  | 9,7                         |

Как видно из таблицы 2.7 стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни с 2013 по 2017 год постепенно снижается и в 2017 году составило 209,47 тыс. руб.

Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника с 2013 по 2015 год растет, а с 2016 по 2017 год снижается и в 2017 году составило 21,9 тыс. руб.

Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов с 2013 по 2016 год растет, а в отчетном 2017 снизился до 0,92 тыс. руб.

Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб издержек производства имеет почти такую же тенденцию.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2013 году составила 5797 тыс.руб., а к отчетному 2017 году увеличилась до 10114 тыс. руб., что выше в 1,74 раз по сравнению с данным показателем за базисный 2013 год.

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 182,5тыс.руб., это выше показателя предыдущего года почти в 2,05 раза. А в 2017 году понесли убытки – 848 тыс. руб. Такая же картина наблюдается по другим показателям.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство в изучаемом хозяйстве с 2012 по 2016 года было рентабельным, уровень рентабельности в 2016 году составляло 24,83 %. А в 2017 году хозяйство убыточное. Уровень убыточности составило 0,87%.

## 2.5 Анализ показателей производственно-экономической деятельности

При нынешних рыночных условиях миссией любой сельскохозяйственной организации является обеспечение продовольственной потребности страны качественной сельскохозяйственной продукцией по конкурентоспособной цене. В связи с этим необходимо определить зависимость между выпуском продукции и имеющимися экономическими ресурсами, а именно между результатами и затратами. Эффективность каждого хозяйствующего

субъекта в наибольшей степени зависит от того, как используются те или иные ресурсы.

Особое место в эффективности предприятия занимает экономический анализ хозяйственной деятельности. На сегодняшний день при ограниченности ресурсов предприятия анализ внутренних возможностей и использования располагаемых ресурсов должен стать основой при планировании деятельности предприятия. Важную роль в анализе предприятия играет анализ затрат на производство продукции.

Основная информация о затратах на производство продукции содержится в разделе 6 «Затраты на производство» формы № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу», а также в формах статистической отчетности: «Затраты на основное производство» (форма №8-АПК), «Производство и себестоимость продукции растениеводства» (форма №9-АПК), «Производство и себестоимость продукции животноводства» (форма №13-АПК); «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» (форма №5-АПК), которые представлены в приложениях 8-11.

Анализ затрат на производство продукции целесообразно начинать с изучения динамики общей суммы затрат. Рассмотрим, как изменялась величина затрат в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» с 2013 по 2017 годы. Для этого используем рис. 2.1.

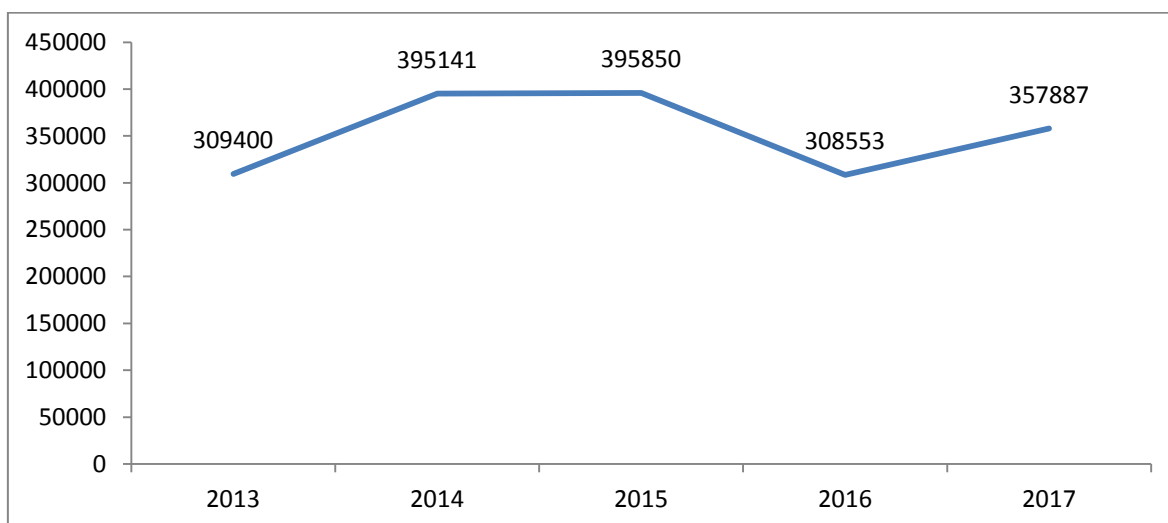


Рис.2.1. Динамика величины затрат за 2013-2017 гг. в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», тыс. руб.

Как видно по рис.2.1, наименее затратно-емким годом оказался 2016 год, где общая величина затрат составила 308 553 тыс.руб. Увеличение затрат в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 85 741 тыс.руб., скорее всего, связано с экономическим кризисом, в результате которого было резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам. В остальные годы уровень затрат остается относительно неизменным.

Далее рассмотрим структуру элементов затрат на производство продукции. Для этого воспользуемся таблицей 2.81.

Таблица 2.8-Анализ структуры элементов затрат, тыс. руб.

| № п/п | Показатель                     | 2016      |             | 2017      |             | Отклонение |
|-------|--------------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|
|       |                                | Тыс. руб. | в % к итогу | Тыс. руб. | в % к итогу |            |
| 1     | Материальные затраты           | 170 134   | 55,14       | 168 051   | 46,96       | -2 083     |
| 2     | Расходы на оплату труда        | 82 159    | 26,63       | 84 536    | 23,62       | 2 377      |
| 3     | Отчисления на социальные нужды | 24 791    | 8,03        | 25 322    | 7,08        | 531        |
| 4     | Амортизация                    | 24 242    | 7,86        | 67 952    | 18,99       | 43 710     |
| 5     | Прочие расходы                 | 7 227     | 2,34        | 12 026    | 3,36        | 4 799      |
| 6     | Итого по элементам затрат      | 308 553   | 100,00      | 357 887   | 100,00      | 49 334     |

Фактические затраты на производство продукции по сравнению с 2016 годом оказались выше на 49 334 тыс.руб. Основная экономия в абсолютном выражении была по материальным затратам на 2 083 тыс.руб. По остальным элементам был допущен перерасход, а именно по расходам на оплату труда на 2 377 тыс.руб., по отчислениям на социальные нужды на 531 тыс.руб., по амортизации на 43 710 тыс.руб., по прочим расходам на 4 799 тыс.руб. Увеличение затрат по амортизации почти в 2,5 раза обусловлено тем, что организация в 2017 году приобрела около 500 шт сельскохозяйственной техники, а именно бороны, культиваторы и машины для прополки.

Анализ структуры элементов затрат на производство продукции позволяет сделать вывод, что основная доля приходится на материальные ресурсы, а именно 46,96%, то есть производство продукции является материалоемким. Также значительную часть занимают расходы на оплату труда – 23,62%. Поэтому при дальнейшем анализе необходимо обратить

внимание на те элементы, которые имеют наибольший удельный вес.

Далее рассмотрим влияние изменения структуры затрат на изменение общей суммы затрат. Для этого необходимо рассчитать индекс выпуска продукции (Івп), который определяется следующим образом:

$$Івп = \frac{ВП_{2017}}{ВП_{2016}} = \frac{316\,579}{299\,104} \times 100\% = 105,84\% \quad (2.1)$$

Для выявления причин изменения общих затрат составим таблицу 2.8.

Таблица 2.9 - Влияние изменения структуры затрат на изменение общей суммы затрат, тыс.руб.

| № п/п | Показатель                     | 2016    | 2017    | 2016, пересчитанный на Івп | Отклонение |            |
|-------|--------------------------------|---------|---------|----------------------------|------------|------------|
| 1     | 2                              | 3       | 4       | 5                          | 6          |            |
| 1     | Материальные затраты           | 170 134 | 168 051 | 180 069,83                 | 9 935,83   | -12 018,83 |
| 2     | Расходы на оплату труда        | 82 159  | 84 536  | 86 957,09                  | 4 798,09   | -2 421,09  |
| 3     | Отчисления на социальные нужды | 24 791  | 25 322  | 26 238,79                  | 1 447,79   | -916,79    |
| 1     | 2                              | 3       | 4       | 5                          | 6          | 7          |
| 4     | Амортизация                    | 24 242  | 67 952  | 25 657,73                  | 1 415,73   | 42 294,27  |
| 5     | Прочие расходы                 | 7 227   | 12 026  | 7 649,06                   | 422,06     | 4 376,94   |
| 6     | Итого по элементам затрат      | 308 553 | 357 887 | 326 572,50                 | 18 019,50  | 31 314,50  |

$$\Delta Z_{\text{общ}} = (9\,935,83 - 12\,018,83) + (4\,798,09 - 2\,421,09) + (1\,447,79 - 916,79) + (1\,415,73 + 42\,294,27) + (422,06 + 4\,376,94) = 49\,334 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, увеличение общих затрат в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» вызвано увеличением затрат почти по всем элементам. Данные таблицы 2.9. показывают, что затраты в отчетном году увеличились на 49 334 тыс. руб., при этом эти затраты выросли на 18 019,50 тыс. руб. из-за большего объема производства продукции, а остальная часть отклонений объясняется ростом самой себестоимости производимой продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Одним из важных показателей эффективности производства продукции

является окупаемость затрат. Данный показатель определяется делением выручки от реализации продукции на полную себестоимость и означает размер выручки, который получен на 1 рубль затраченных средств. Для расчета используется следующая формула (2.2).

$$ОЗ = \frac{\text{Выручка}}{\text{Себестоимость}} = \frac{\sum K \times Ц}{\sum K \times С}, \quad (2.2)$$

где ОЗ – окупаемость затрат;

К – количество каждого вида продукции;

Ц – цена единицы продукции;

С – себестоимость единицы продукции.

Анализ окупаемости затрат имеет особенное значение, так как полученная выручка должна покрывать затраты, которые были понесены в связи с производством и реализацией продукции. Сельхозтоваропроизводители в большинстве случаев испытывают недостаточно денежных средств, поэтому им необходимо грамотно вкладывать новые ресурсы для получения большей денежной выручки.

Проведем анализ окупаемости затрат на производство продукции по данным ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Таблица 2.10- Исходные данные для анализа окупаемости затрат

| Вид продукции | Объем выпуска (план), ц | Объем выпуска (факт), ц | Себестоимость (план), руб. | Себестоимость (факт), руб. | Цена (план), руб. | Цена (факт), руб. |
|---------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Зерно         | 78 422                  | 111 075                 | 575,50                     | 431,57                     | 778,8             | 627,08            |
| Картофель     | 12 500                  | 1 815                   | 649,00                     | 812,67                     | 727,30            | 1 103,03          |
| Рапс          | 7 848                   | 1 188                   | 1 452,10                   | 13 218,01                  | 2 181,80          | 14 620,37         |
| Молоко        | 80 820                  | 80 760                  | 1175,78                    | 1 564,76                   | 2330,00           | 1 540,80          |
| Мясо КРС      | 5760                    | 6 310                   | 14 784,68                  | 6 968,94                   | 8680,00           | 9 059,59          |

Таким образом, данные показатели таблицы 2.10. позволят нам провести вспомогательные расчеты, представленные в таблице 2.11.

Таблица 2.11-Промежуточные расчеты для проведения анализа окупаемости, тыс. руб.

| Вид продукции | Кф×Цф      | Кф×Цпл     | Кф×Сф      | Кф×Спл     | Кпл×Цпл    | Кпл×Спл    |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Зерно         | 69 652,91  | 86 505,21  | 47 936,64  | 63 923,66  | 61 075,05  | 45 131,86  |
| Картофель     | 2 002,00   | 1 320,05   | 1 475,00   | 1 177,94   | 9 091,25   | 8 112,50   |
| Рапс          | 17 369,00  | 2 591,98   | 15 703,00  | 1 725,09   | 17 122,77  | 11 396,08  |
| Молоко        | 124 435,01 | 188 170,80 | 126 370,02 | 94 955,99  | 188 310,60 | 95 026,54  |
| Мясо КРС      | 57 166,01  | 54 770,80  | 43 974,01  | 93 291,33  | 49 996,80  | 85 159,76  |
| Итого         | 270 624,93 | 333 358,84 | 235 458,66 | 255 074,02 | 325 596,47 | 244 826,74 |

Объектом анализа окупаемости является изменение окупаемости затрат на производство продукции:

$$\Delta OЗ = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Сф} - \frac{\sum Kпл \times Цпл}{\sum Kпл \times Спл} = -18 \text{ руб.}$$

На данное изменение оказали влияние следующие факторы:

а) структура производства товаров:

$$\Delta OЗ = \frac{\sum Kф \times Цпл}{\sum Kф \times Спл} - \frac{\sum Kпл \times Цпл}{\sum Kпл \times Спл} = -2 \text{ руб.};$$

б) цены:

$$\Delta OЗ (\Delta Ц) = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Спл} - \frac{\sum Kф \times Цпл}{\sum Kф \times Спл} = -25 \text{ руб.};$$

в) себестоимость:

$$\Delta OЗ (\Delta С) = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Сф} - \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Спл} = 9 \text{ руб.}$$

Баланс факторов:

$$-0,02-0,25+0,09 = -18 \text{ руб.}$$

По результатам данного анализа видно, что окупаемость затрат уменьшилась на 18 руб. Такое отклонение обусловило изменение в структуре производства товаров, что, в конечном счете, привело к снижению окупаемости затрат на 2 руб. Существенное влияние на окупаемость затрат оказало изменение цены, в результате которого объект анализа уменьшился на 25 руб. При этом фактор себестоимости увеличивает окупаемость на 9 руб.

Далее рассмотрим влияние экстенсивных и интенсивных показателей

на результаты деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс». Для этого необходимо рассмотреть отдельные показатели и их изменение. Исходные данные для расчета и показатели представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 -Расчет показателей интенсивности

| №<br>п/п | Показатели                                  | 2016    | 2017    | Откло-<br>нение, % |
|----------|---------------------------------------------|---------|---------|--------------------|
| 1        | Выручка от продаж, тыс. руб.                | 299 104 | 316 579 | 105,84             |
| 2        | Численность работающих, чел.                | 363     | 355     | 97,80              |
| 3        | Фонд оплаты труда, тыс. руб.                | 82 159  | 84 536  | 102,89             |
| 4        | Материальные затраты, тыс. руб.             | 170 134 | 168 051 | 98,78              |
| 5        | Основные производственные фонды, тыс.руб.   | 619 687 | 619 981 | 100,05             |
| 6        | Производительность труда (п.1 / п.2), руб.  | 823,98  | 891,77  | 108,23             |
| 7        | Продукция на рубль оплаты (п.1 / п.3), руб. | 3,64    | 3,74    | 102,87             |
| 8        | Материалоотдача (п.1 / п.4), руб.           | 1,76    | 1,88    | 107,15             |
| 9        | Фондоотдача (п.1 / п.5), руб.               | 0,48    | 0,51    | 105,79             |

Данные таблицы 2.12 показывают, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» наблюдается рост производительности труда на 8,23%, продукции на рубль оплаты – на 2,87%, материалоотдачи – на 7,15%, а также фондоотдачи – на 5,79%. Такое изменение говорит о положительной динамике.

### 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

#### 3.1 Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений

Формирование трудовых коллективов является важнейшей проблемой совершенствования экономического механизма хозяйствования. Небольшие трудовые коллективы, согласно многочисленным исследованиям, считаются наиболее предпочтительными, так как при такой организации производственного процесса повышается эффективность управления и контроля, появляется возможность оценить вклад отдельного работника в общий результат. Однако, в то же время, эти трудовые коллективы должны быть в состоянии выполнить все работы по производству продукции. Первичные трудовые коллективы несут материальную ответственность за закрепленные за ними на долгосрочной основе имущество, землю, продуктивный и рабочий скот, другие средства производства.

В ходе преобразования сельхозпредприятий возможно создание цехов, звеньев, бригад, ферм – производственных структур более мелких по количеству работников.

Формирование трудовых коллективов должно сопровождаться обоснованием их численности, размеров и состава работников. То есть размеры производственных подразделений должны быть рационально обоснованы. В экономической литературе можно встретить множество различных точек зрения относительно того, сколько человек должно быть занято в отдельных отраслях сельского хозяйства. В основном, мнения авторов можно свести к определенному диапазону: в растениеводстве – это от 5 до 20 человек в подразделении, в животноводстве – от 4 и до 35. Однако, большинство авторов сходятся во мнении, что и в животноводстве, и в растениеводстве рациональ-

ным будет создание трудовых коллективов из 3-5 человек, поскольку подавляющее число сельскохозяйственных предприятий относится к малым.

Свое отрицательное влияние на результаты деятельности предприятия могут оказать как необоснованно большие, так и малые трудовые коллективы. К примеру, в небольших бригадах невозможно применение групповых методов выполнения работы, использование техники ухудшается. В коллективах больших размеров теряется взаимоконтроль и персональность работников, возникают трудности в управлении производственным процессом. Таким образом, трудовые коллективы должны быть таких размеров, чтобы обеспечивалась равномерная и высокая занятость каждого работника, и, в то же время, был выполнен весь объем работ.

Конкретные размеры подразделений на предприятии необходимо устанавливать с учетом сложившихся размеров животноводческих ферм и севооборотов, принимая во внимание специфику условий производственной деятельности. Также, по мере возможности, следует разрабатывать оптимальное сочетание формируемых производственных подразделений.

В решении этой задачи могут быть применены такие методы, как: расчетный (на основании фактически сложившегося размера производства), статистический (с помощью анализа фактических данных производственной деятельности предприятия), нормативный (с применением норм и нормативов) и метод экономико-математического моделирования.

На практике своё широкое применение находит первый из перечисленных методов – расчетный. Этот подход является наиболее приемлемым в современных условиях, поскольку позволяет создавать трудовые коллективы рациональных размеров в уже сложившихся на конкретном предприятии организационно-экономических условиях.

Исследование современного состояния экономического механизма хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» показало некоторое его несоответствие существующим рыночным условиям. Так, одной из основных за-

дач на пути совершенствования хозяйственного механизма является определение оптимальных размеров производственных подразделений.

Таблица 3.1 - Расчет затрат труда трактористов-машинистов для производства продукции растениеводства в бригаде № 1 ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

| Культура          | Площадь, га | Затраты труда на 1 га, чел.-час |                                 | Общие затраты труда, чел. -час |                                |
|-------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
|                   |             | всего                           | в т. ч. трактористов-машинистов | всего                          | в т.ч. трактористов-машинистов |
| Озимые зерновые   | 350         | 11,4                            | 8                               | 3990                           | 2800                           |
| Яровые зерновые   | 900         | 7,8                             | 5,4                             | 7020                           | 4860                           |
| Многолетние травы | 780         | 6,4                             | 4,5                             | 4992                           | 3510                           |
| Однолетние травы  | 491         | 4,1                             | 2,9                             | 2015,1                         | 1423,9                         |
| Кукуруза на силос | 150         | 13,3                            | 9,3                             | 1995                           | 1395                           |
| Всего             | 2671        | X                               | X                               | 20010,1                        | 13988,9                        |

Потребность в механизаторах, как в постоянных членах производственного звена, определяется на основании их общего объема затрат труда. Для этого, исходя из продолжительности рабочего дня в сезон полевых работ и количества рабочих дней, устанавливается сезонная норма явочного рабочего времени одного тракториста-машиниста. Таким образом, в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сезонный фонд рабочего времени составил 840 часов. С учетом того, что средняя продолжительность рабочего дня в сезон полевых работ 7 часов, а количество рабочих дней – 120 (апрель – 8 дней, май – 19, июнь – 21, июль – 21, август – 23, сентябрь – 22, октябрь – 6).

Общая потребность хозяйства в трактористах-машинистах определяется путем деления общих затрат труда на сезонный фонд рабочего времени одного тракториста-машиниста. В конечном итоге эта потребность составила 17 человек. Отметим, что в состав постоянных работников звена входит только та рабочая сила, которая может быть полностью и равномерно загружена работой. Исходя из того, что на долю привлекаемых в напряженный период полевых работ механизаторов выделяется 20% от общего объема меха-

низированных работ, коэффициент самостоятельности будет равен 0,8. Таким образом, получим  $17 \times 0,8 = 14$  (чел.) – постоянных механизаторов звена.

Далее определим потребность хозяйства в тракторах. Для этого рассчитаем следующую таблицу.

Таблица 3.2 – Расчет потребности бригады зернопроизводства в тракторах

| Марка         | Структура мех. работ, % | Общая выработка, усл.эт.га | Плановая сезонная выработка на 1 физ. трактор | Требуется фактических тракторов |
|---------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|
| ДТ-75         | 24                      | 3599                       | 840                                           | 5                               |
| МТЗ-80        | 28                      | 4199                       | 672                                           | 7                               |
| МТЗ-82        | 26                      | 3899                       | 672                                           | 6                               |
| МТЗ-1221      | 12                      | 1800                       | 1092                                          | 2                               |
| Джон-Дир-8100 | 10                      | 1500                       | 1554                                          | 1                               |
| Итого         | 100                     | 14997                      | X                                             | 21                              |

По имеющимся данным и по результатам расчетов мы можем сделать вывод, что потребность бригады зернопроизводства в тракторах была удовлетворена не полностью, поскольку фактическое число тракторов в 2017 году в хозяйстве составило 10 физ.ед., а требуемое количество – 21.

Потребность хозяйства в определенных разновидностях рабочей силы в отрасли животноводство рассчитаем по следующей формуле:

$$H_q = \frac{П}{H_{обс}} \times K, \quad (7)$$

где  $H_q$  – потребность в работниках отдельных категорий, чел.;

$П$  – поголовье животных, гол.;

$H_{обс}$  – норма обслуживания животных одним работником, гол.;

$K$  – коэффициент подмены ( $K=1,48$ ).

Коэффициент подмены учитывает потребность хозяйства в подменных работниках в период отпусков, в праздничные дни и в выходные. Определяется делением количества календарных дней в году на число рабочих дней.

Рассчитаем потребность хозяйства в доярках (при действующей норме обслуживания на предприятии, равной 23):

$$H_q = \frac{310}{23} \times 1,48 = 20 \text{ (чел.)}$$

С учетом того, что основных – 14, подменных – 6.

Аналогичным способом рассчитаем потребность изучаемого предприятия в скотниках ( $H_{\text{обс}} = 48$ ) :

$$H_{\text{ч}} = \frac{1027}{48} \times 1,48 = 32(\text{чел.})$$

Из них основных – 21 работник, подменных – 11.

Проведенные расчеты еще раз доказывают, что экономический механизм хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» развит слабо, существуют значительные недостатки. Так, несмотря на полученные результаты, фактический численный состав основных производственных подразделений в разы меньше.

Анализ показал, что создание на предприятии производственных подразделений оптимальных размеров является очень важным в современных условиях. В большинстве случаев этим и предопределяется эффективность деятельности хозяйства и его успешное функционирование, поскольку так решаются вопросы организации деятельности внутрихозяйственных подразделений и их взаимодействие, проблемы взаимосвязи и сочетания отраслей производства.

### 3.2 Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива

Проведенный анализ хозяйственной деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ показал, что на предприятии не предусмотрено проведение мероприятий, направленных на повышение заинтересованности работников в конечном результате деятельности, то есть один из элементов экономического механизма хозяйствования – материальное стимулирование развит слабо. Об этом свидетельствует отсутствие на предприятии слаженной системы хозрасчета, основным принципом которого является организация материального стимулирования отдельного работника. Валовой доход,

при этом, выступает основой материального стимулирования, так как в последствие из него формируются фонд накопления и фонд потребления.

Известно, что рост показателя производительности труда должен опережать рост значения показателя его оплаты. Однако на практике возникают ситуации, когда для повышения производительности труда необходимо прибегнуть к повышению уровня оплаты труда, что является основным методом материального стимулирования.

Сумма валового дохода является решающим критерием при оценке деятельности любого предприятия, занимающегося производством и сбытом собственной продукции. Показатель валового дохода отвечает интересам не только самого предприятия, но и интересам отдельных его работников. Этим объясняется выбор валового дохода в качестве основного показателя в системе материального стимулирования. Размер заработной платы работника растет по мере роста валового дохода предприятия. Расходы на оплату труда коллектива работников и средства, выплачиваемые в качестве поощрений за труд, составляют основу фонда потребления.

Анализ деятельности различных субъектов хозяйствования показывает (преимущественно небольших предприятий), что наибольший эффект от производственной деятельности достигается в случае определения фонда потребления и накопления в размере 80% и 20% от валового дохода соответственно [8, с.427]. Руководствуясь результатами научных исследований, рассмотрим распределение валового дохода на изучаемом предприятии. Так, в 2017 году сумма валового дохода на предприятии составила 13 773 тыс. руб. Путем вычислений получим, что на формирование фонда потребления целесообразно направить 11018 тыс. руб., оставшуюся часть дохода (2755 тыс.руб.) – на фонд накопления, то есть на расширение воспроизводства и создание резервных фондов. Фонд потребления, в свою очередь, включает: расходы на оплату труда, выплату налогов и страховых взносов, другие выплаты, которые носят индивидуальный характер (выплата дивидендов, премий и т.д.). Проанализировав сложившуюся на предприятии схему распреде-

ления валового дохода, можно прийти к выводу, что из года в год на формирование фонда потребления отводится не более 60% от общей суммы дохода. Так, например, в 2017 году фонд заработной платы с начислениями составил лишь 57% от суммы валового дохода [14, с37]. Это, в свою очередь, ограничивает применение в хозяйстве системы дифференцированного премирования, которая предполагает разработку большего числа критериев для выплаты доплат и премий (например, премирование за сокращение затрат, доплата за время, отработанное сверх установленного и т.д.). Таким образом, при применении соотношения 80/20, мы сможем добиться высвобождения до 20% денежных средств, которые целесообразно будет направить непосредственно на материальное стимулирование рабочей силы.

Помимо этого, можно предложить такие способы улучшения системы не только материального, но и морального стимулирования на предприятии, как:

- 1) применение всевозможных льгот для обслуживания персонала, повышение социальной защищенности работников (создание безопасных условий труда, организация досуга, забота о работниках, оказавшихся в сложной жизненной ситуации);
- 2) повышение уровня организационной культуры среди работников предприятия (демократический стиль управления, открытые принципы организации предприятия);
- 3) оперативное информирование работников о ходе деятельности предприятия (проведение собраний коллектива, доступная документация);
- 4) диверсифицированная оценка персонала (оценка результатов труда по различным критериям, предусматривающая дифференцированное премирование);

Перечисленные мероприятия призваны повысить трудовую активность персонала, их заинтересованность в конечных результатах работы. Посредством проведения оптимизации системы морального стимулирования руководство предприятия достигнет согласованности интересов между работниками коллектива, признания ими целей организации и ответственности за свой труд.

Таким образом, после установления необходимости в повышении заинтересованности работников ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района в результатах деятельности предприятия, мы пришли к выводу о возможности применения таких форм стимулирования труда, как: преобразование системы оплаты труда, использование социально-психологических стимулов для формирования благоприятного климата в коллективе.

### 3.3 Предложения по совершенствованию ценообразования, налогообложения, финансирования

Система ценообразования на производимую продукцию, оказанные работы и услуги составляет основу экономических отношений между сельскохозяйственными предприятиями. В ходе исследования сложившегося механизма ценообразования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» были выявлены определенные недостатки. На предприятии не осуществляется расчет (планирование) закупочных и реализационных цен на перспективу. Поэтому необходимо создание новой системы ценообразования, которая бы включала ориентированные, залоговые, гарантированные и целевые цены.

Установление гарантированных цен позволит регулировать ценообразование на материально-технические и другие виды ресурсов, которые необходимы для производства сельхозпродукции. Задача заключается в том, чтобы удерживать рост цен на необходимые для производства продукции материально-технические ресурсы. В этом случае целесообразным будет использование государственного регулирования цен на основные виды ресурсов (например, установление предельных цен на энергоносители и т.д.).

Расчет целевых цен подразумевает определение региональными органами исполнительной власти продуктовых балансов по видам продукции на перспективу (на 3-5 лет).

Использование залоговых цен целесообразно при возникновении кризисной ситуации в период непосредственной реализации продукции, так как

они устанавливаются на уровне гарантированных цен. Таким образом, для товаропроизводителя вероятность оказаться в убытке сводится к минимуму.

Перечисленные методы предполагают государственный контроль, то есть прямое его вмешательство в систему ценообразования. Однако цены, которые устанавливаются внутри самого предприятия, также имеют немаловажное значение. Главной целью таких цен является достижение окупаемости затрат, решение социальных проблем и осуществление расширенного воспроизводства. В этом случае целесообразно использование договорных цен, которые обеспечат не только покрытие затрат, но и получение прибыли. То есть цена будет рассчитываться по следующей формуле:

$$Ц = С + З + П, \quad (8)$$

где  $С$  – материальные затраты;

$З$  – заработная плата;

$П$  – нормативная прибыль (устанавливается по нормативной себестоимости производимой продукции, пропорционально всем затратам).

С целью устранения множественности цен, усложняющей расчеты и экономические взаимоотношения, основу любой внутрихозяйственной цены должна составлять среднерыночная цена.

Установление цен на услуги вспомогательных и обслуживающих производств имеет некоторые особенности, поскольку эти подразделения участвуют в процессе производства продукции не напрямую. Здесь оптимальным будет установление определенных наценок по формуле:

$$Н = \frac{С \times К}{Ц}, \quad (9)$$

где  $С$  – расходы вспомогательных и обслуживающих подразделений;

$К$  – коэффициент, который учитывает норму прибыли (устанавливается в пределах 20%, то есть  $К \approx 1,2$ );

$Ц$  – цена поставщика необходимого материала.

Анализ налогообложения на изучаемом предприятии показал, что наибольший удельный вес в структуре налогов, сборов и обязательных платежей занимают земельный налог и НДС.

Оплата земельного налога для земель сельскохозяйственного назначения, согласно п.1 ст.394 НКРФ, осуществляется по пониженной налоговой ставке, равной 0,3% от кадастровой стоимости земельного участка [3].

Следует также отметить, что упрощенная система налогообложения позволила предприятию снизить расходы в части налогов. Однако НДФЛ не включен в состав единого сельскохозяйственного налога, поэтому сельхозтоваропроизводители осуществляют выплаты по нему на общих основаниях, что негативно сказывается на деятельности предприятия. При взимании и исчислении налога на доходы физических лиц в сельском хозяйстве, необходимо брать во внимание сезонность и высокую трудоемкость сельскохозяйственного производства.

Возникает потребность в разработке способов оптимизации выплат налога в сельском хозяйстве. Одним из таких способов может служить расчет минимума дохода (прожиточный минимум), который не облагался бы НДФЛ. Помимо этого, законодательно необходимо установить специальные льготы по выплате налога для сельских жителей, так как ситуация на селе складывается не лучшим образом (низкий уровень жизни, нехватка молодых специалистов, занятых на производстве, и т.д.). Ставки налога, которые могут различаться по величине в отдельных регионах, оказывают значительное влияние на рассредоточение населения внутри страны.

Рассчитаем экономию затрат на изучаемом предприятии при выплате НДФЛ в случае установления необлагаемого прожиточного минимума. Прожиточный минимум в РТ для трудоспособного населения в 2017 году составил 7440 руб./чел., месячная зарплата одного работника в хозяйстве в среднем составила 14012 руб. Таким образом, налогооблагаемая база будет равна 6572 руб. С учетом того, что действующая ставка НДФЛ равна 13%, годовая экономия для предприятия с выплаты налога составит приблизительно 580 тыс. руб. Получившуюся выгоду опять-таки можно направить на увеличения фонда распределения по труду, что повысит уровень материального стимулирования.

Как выяснилось в ходе исследования существующего на предприятии механизма финансирования, финансирование со стороны государства посредством бюджетов различных уровней является достаточным и распределяется внутри хозяйства рационально, то есть пропорционально затратам. Однако, следует отметить, специфика организационно-правовой формы изучаемого предприятия, в качестве дополнительного источника финансирования, также допускает привлечение акционеров.

### 3.4 Расчет экономической эффективности производства

Экономическая эффективность производства представляет собой результативность деятельности отдельно взятого субъекта хозяйствования. Способность предприятия достигать высоких показателей качества продукции, доходности и экономичности производства, производительности труда работников. Определение экономической эффективности подразумевает соотношение результата деятельности и затрат, которые были произведены для получения этого результата. Из этого определения следует, что достичь экономической эффективности можно двумя путями:

- 1) напрямую (достижение максимального результата при существующем уровне затрат);
- 2) от обратного (достижение заданного результата при минимальном уровне затрат).

При последующем осуществлении расчетов будем руководствоваться первым методом, поскольку количество имеющихся на предприятии ресурсов ограничено.

В рамках проведения научного исследования уже были предложены пути повышения эффективности деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» посредством проведения таких мероприятий, как материальное стимулирование работников, оптимизация размеров внутрихозяйственных подразделений, системы налогообложения и ценообразования и т.д. Рассмотрим возможность повышения экономической эффективности сельскохозяйствен-

ного производства в целом путем повышения эффективности отдельных его отраслей.

Таблица 3.3 – Основные показатели возделывания зерновых в бригаде №1 ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2017 год

| Культура                        | Площадь, га | Выход продукции |           | Себестоимость    |                     | Прямые затраты труда, тыс. чел.-час. |
|---------------------------------|-------------|-----------------|-----------|------------------|---------------------|--------------------------------------|
|                                 |             | всего, ц        | с 1 га, ц | всего, тыс. руб. | ед. продукции, руб. |                                      |
| Зерновые и зернобобовые - всего | 1250        | 29335           | 23,5      | 13277            | 452,6               | 11,0                                 |
| в том числе: озимые зерновые    | 350         | 8731            | 24,9      | 3023             | 346,2               | 4,0                                  |
| яровые зерновые                 | 900         | 20604           | 22,9      | 10254            | 497,7               | 7,0                                  |

Из таблицы 3.3 мы видим, что в 2017 году урожайность зерновых и зернобобовых – всего на предприятии составила 23,5ц с 1га при убранной площади 1250 га. Также стоит обратить внимание на относительно низкую себестоимость единицы продукции.

Для последующего расчета планируемого валового сбора составим следующую таблицу.

Таблица 3.4 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2013-2017 годы

| Культура                        | Годы |      |      |      |      | В среднем за 5 лет |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|--------------------|
|                                 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |                    |
| 1                               | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7                  |
| Зерновые и зернобобовые - всего | 47,7 | 24,0 | 22,8 | 33,0 | 23,5 | 30,2               |
| в том числе: озимые зерновые    | 44,9 | 26,4 | 24,0 | 21,1 | 24,9 | 28,3               |
| яровые зерновые                 | 49,4 | 23,4 | 21,5 | 38,6 | 22,9 | 31,2               |

По данным таблицы 3.4 мы видим, что средний показатель урожайности яровых зерновых имеет наибольшее значение. Также следует отметить, что яровые зерновые (а именно – яровая пшеница) являются наиболее реализуемыми в хозяйстве. Исходя из этого, дальнейшие расчеты и соответствующий анализ мы произведем по яровой пшенице, с учетом того, что под ее возделывание отведено 486 га от общей площади яровых при том же уровне урожайности.

В первую очередь необходимо рассчитать плановую урожайность с учетом возможности ее увеличения от внесения минеральных удобрений, химической прополки сорняков, применения химических средств защиты. Отметим что эффект от перечисленных мероприятий будет более качественным в случае совокупного их проведения.

Таблица 3.5 – Расчет урожайности яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

| Фактическая урожайность в среднем за 5 лет, ц с 1 га | Факторы прибавки урожайности      |                                                  |                                 | Плановая урожайность, ц с 1 га |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
|                                                      | От внесения минеральных удобрений | От применения химических средств защиты растений | От химической прополки сорняков |                                |
| 31,2                                                 | 0,83                              | 1,50                                             | 2,50                            | 36,0                           |

На основании фактических данных за 2017 год и с учетом плановой урожайности (определенной на основании урожайности за 5 исследуемых лет), произведем расчет объема валового сбора на перспективу за счет увеличения площадей, отведенных под посев зерновых, на 218 га.

Таблица 3.6 – Планируемый объем валового сбора яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

| Показатель            | Факт    | План  |
|-----------------------|---------|-------|
| Площадь, га           | 486     | 704   |
| Урожайность, ц с 1 га | 22,9    | 36,0  |
| Валовой сбор, ц       | 11129,4 | 25344 |

Таким образом, за счет увеличения площади посева и урожайности, валовой сбор яровой пшеницы на предприятии увеличится на 56,1%.

После установления валового объема производства продукции и плана посева культур по каждому подразделению необходимо приступить к разработке технологических карт по каждой культуре и каждому участку их посева (посадкам). Технологическая карта - важнейший планово-нормативный документ, на ее основе рассчитывают такие нормативы, как: материально-денежные затраты на производство продукции растениеводства, лимиты затрат труда и фонда заработной платы по культурам и бригадам, и т. д. Также на основе технологических карт составляют годовые хозрасчетные задания звеньям и бригадам, определяют плановую себестоимость продукции растениеводства. Они составляются отдельно по каждой культуре отдельно, а также - на работы под урожай будущего года, по закладке силоса, сенажа и т. д.

На основании технологической карты по возделыванию яровой пшеницы определим прямые затраты по культуре на перспективу в следующей таблице.

Таблица 3.7 – Затраты по возделыванию яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

| Статьи затрат                     | Затраты на 1ц продукции, руб | Затраты всего, тыс.руб |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Оплата труда                      | 39,8                         | 1008,7                 |
| Семена                            | 29,9                         | 757,8                  |
| Удобрения                         | 65,6                         | 1662,6                 |
| Горюче смазочные материалы        | 54,1                         | 1371,1                 |
| Автотранспорт                     | 5,5                          | 139,4                  |
| Электроэнергия                    | 0,03                         | 0,8                    |
| Амортизация                       | 2,3                          | 58,3                   |
| Текущий ремонт                    | 1,3                          | 32,9                   |
| Ядохимикаты                       | 59,8                         | 1515,6                 |
| Прочие затраты                    | 110,5                        | 2800,5                 |
| Всего прямых затрат               | 368,9                        | 9349,4                 |
| Накладные расходы (ОПР и ОХР) 12% | 44,3                         | 1122,7                 |
| Производственная себестоимость    | 413,2                        | 10472,1                |

Из таблицы 3.7 мы видим, что производственная себестоимость 1ц яровой пшеницы на перспективу составила 413,2 руб. На основании рассчитанной плановой себестоимости можем рассчитать коммерческую себестоимость 1ц яровой пшеницы по формуле:

Коммерческая себестоимость 1ц=

Производственная себестоимость+Затраты на реализацию (30%) (10)

Таким образом, получим 537,2 руб. на 1 ц реализованной продукции.

После определения коммерческой себестоимости, необходимо найти плановую прибыль на 1ц продукции по следующей формуле:

Плановая прибыль=Цена реализации (скорректированная на коэффициент инфляции 1,09)-Себестоимость реализации (11)

Цену реализации яровой пшеницы на перспективу рассчитали на основании имеющихся данных отчетности, с обязательным учетом прогнозного коэффициента инфляции [28].

Полученное значение, а именно 490,9 руб., является одним из основных, при определении планового уровня рентабельности – важнейшего показателя, характеризующего прибыльность (эффективность) производства.

Уровень рентабельности мы можем определить как:

$$\frac{\text{Плановая прибыль 1ц}}{\text{Коммерческая себестоимость 1ц}} \times 100\% \quad (12)$$

Получим значение, равное 91,4%. Это означает, что на каждый вложенные в производство зерновых рубль, ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» получит 91 копейку прибыли.

Далее нам необходимо рассчитать экономическую эффективность зернопроизводства на перспективу и сравнить получившиеся плановые показатели с фактическими (2017 год). Руководствуясь полученными в результате анализа данными, произведем расчет экономической эффективности.

Таблица 3.8 – Экономическая эффективность производства яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

| Показатели                                           | Фактически | Перспектива |
|------------------------------------------------------|------------|-------------|
| Площадь посева, га                                   | 486        | 704         |
| Урожайность, ц/га                                    | 22,9       | 36          |
| Валовой сбор, ц                                      | 11129      | 25344       |
| Реализация зерна, ц                                  | 2678       | 10811       |
| Товарность зерна, %                                  | 24,1       | 42,7        |
| Затраты на реализованную продукцию – всего, тыс.руб. | 1533       | 5807,7      |
| Себестоимость 1 ц зерна, руб.                        | 572,4      | 537,2       |
| Денежная выручка, тыс. руб.                          | 1990,3     | 9189,4      |
| Цена 1 ц зерна, руб.                                 | 743,2      | 850,0       |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.                   | 457        | 3381,7      |
| Уровень рентабельности, (убыточности) %              | 29,8       | 58,2        |

Из данных таблицы 3.8 мы видим, что при осуществлении предложенных мероприятий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, возможно увеличение валового сбора яровой пшеницы до 25344 ц, повышение товарности культуры до 42,7%, снижение себестоимости до 537,2 руб. за 1ц и, как следствие, повышение уровня рентабельности до 58,2%.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные теоретические исследования, анализ фактических данных и системная оценка результатов работы позволяют сформулировать определенные выводы и предложения. Определив решающее влияние экономического механизма хозяйствования на эффективность деятельности не только отдельно взятого предприятия, но и экономики страны в целом, можно прийти к выводу о существовании системы экономических явлений, находящихся во взаимосвязи и возникающих под воздействием определенного начального импульса, который, в свою очередь, возникает на каждом этапе развития экономического механизма хозяйствования. Однако, следует отметить, в процессе формирования хозяйственного механизма, удовлетворяющего требованиям экономики, необходимо помнить, что эффективность механизма любого уровня снижается в случае возникновения противоречия между его элементами. По этой причине целесообразным будет в первую очередь создание результативного механизма на уровне государства, только затем (с учетом сложившихся особенностей) – на уровне региона и конкретного предприятия.

В первой главе представленной работы были раскрыты и изучены теоретические аспекты темы, а также проанализировано современное состояние развития в агропромышленном комплексе России.

Вторая глава содержит полную и детальную характеристику природно-экономических условий производства на изучаемом предприятии.

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района расположено в Предкамской природно-экономической зоне РТ. Производственное направление предприятия – скотоводство с развитым зернопроизводством ( $K_c = 0,72$ , уровень специализации высокий).

Также мы провели анализ современного состояния формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования непосредственно на предприятии, рассмотрели составные элементы хозяйственного

механизма в частности, изучили деятельность основных отраслей хозяйства для определения размеров внутрихозяйственных подразделений, дали оценку состоянию организации планирования и материального стимулирования, а также не оставили без внимания вопросы государственного регулирования развития хозяйства.

После проведенного анализа выяснилось, что состояние экономического механизма хозяйствования ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» к настоящему времени не соответствует сложившимся рыночным условиям. Для того, чтобы его усовершенствовать, на предприятии необходимо провести комплекс мер и целый ряд мероприятий, требующих конкретного обоснования и глубокого изучения. В представленной работе приведены те из них, имеющие наибольшее значение для последующего развития ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ.

В третьей главе были произведены расчеты для определения оптимальных размеров внутрихозяйственных подразделений, а также – предложены мероприятия по совершенствованию сложившегося экономического механизма на предприятии. Часть из них рассмотрена в рамках эмпирического подхода, а другая – обоснована экономически. Так, мы выяснили, что внедрение на предприятии хозрасчетных отношений и распределение валового дохода на фонд потребления и накопления в соотношении 80/20 создаст резерв для совершенствования системы материального стимулирования посредством выплаты работникам предприятия дополнительных премий и надбавок (до 20% от суммы валового дохода).

Следующим шагом, при рассмотрении возможности совершенствования системы ценообразования, помимо необходимого государственного регулирования, было предложено применение договорных цен внутри хозяйства, которые смогли бы обеспечить не только окупаемость затрат, но и расширенное воспроизводство.

В целях сокращения затрат работников и в качестве дополнительного источника совершенствования системы материального стимулирования было

предложено оптимизировать систему налогообложения, а именно – ввести необлагаемую базу (на уровне прожиточного минимума) в случае уплаты НДФЛ, что обеспечит экономию хозяйства до 580 тыс.руб. в год.

Относительно возможности совершенствования системы финансирования: организационно-правовая форма предприятия – объединенное акционерное общество, что предполагает привлечения акционеров в качестве одного из источников финансирования. Это осуществимо посредством дополнительной эмиссии акций.

Далее мы раскрыли сущность категории «экономическая эффективность» и выяснили, что помимо экономической эффективности определенного предприятия, существует понятие экономической эффективности отдельных отраслей производства (экономическая эффективность отрасли растениеводства, животноводства и т.д.). Критическая оценка состояния землепользования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ показала, что предприятие располагает резервом увеличения объема валового сбора яровых. Руководствуясь этим, мы рассчитали экономическую эффективность производства яровой пшеницы на перспективу (с учетом выявленного резерва). Таким образом, мы установили, что в случае оптимизации использования посевных площадей, рентабельность производства яровой пшеницы увеличится до 91,4%.

Помимо предложенных путей совершенствования сложившегося на изучаемом предприятии экономического механизма хозяйствования, в рамках методического подхода, можно перечислить такие мероприятия по его улучшению, как:

- организация внутри хозяйства юридического обслуживания в форме отдельного подразделения для решения правовых вопросов функционирования предприятия;
- привлечение к работе молодых специалистов посредством осуществления эффективной кадровой политики и создания благоприятных социальных условий;
- оптимизация размеров первичных трудовых коллективов;

- повышение эффективности управленческого труда через создание маркетинговой службы и совершенствование системы планирования;
- совершенствование организации учета на предприятии;
- структуризация экономических отношений между подразделениями внутри хозяйства, повышения уровня их самостоятельности и т.д.

Отметим, что совершенствование экономического механизма хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ должно носить системный характер, то есть проводимые изменения не должны касаться отдельного его элемента в частности. Только применения совокупного подхода приведет к желаемому результату – к повышению эффективности производства на предприятии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая – от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 01.03.2013)) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2013.-202 с.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с доп. и изм. от 30.12.2015) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2015.- 303 с
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая - от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с изм. и доп. от 29.12.2015)) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2015.-296 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 01.09.2013) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2013.- 370 с
5. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29.12.2006 (в ред. от 13.08.2015)
6. ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» № 167-ФЗ от 15.12.2001 (в ред. от 14.12.2015)
7. Абалакина Т.В. Механизм обоснования стратегии развития регионального агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] : монография / Т. В. Абалакина, А. А. Абалакин. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 117 с.
8. Абдразаков Ф.К. Организация производства продукции растениеводства с применением ресурсосберегающих технологий: Учебное пособие/Ф.К.Абдразаков, Л.М.Игнатьев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.
9. Бардовский В.П. Экономическая теория: Учебник/Бардовский В.П., Рудакова О. В., Самородова Е. М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 400 с.
10. Бухалков М. И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: Учебное пособие/ М. И Бухалков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 192 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.
11. Ветлужских, Е. Мотивация и оплата труда: Инструменты. Методики. Практика [Электронный ресурс] / Елена Ветлужских. - 5-е изд. - М.: Альпина Паблишер, 2014. - 151с.
12. Воловская Н.М. Социально-трудовые отношения : учеб. пособие / Н.М. Воловская. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 185 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.

13. Жевора Ю.И. Организационно-экономические основы развития производственной инфраструктуры в АПК [Электронный ресурс] / Ю.И. Жевора, Т.И. Палий; под общ. ред. А.В. Гладилина. – Ставрополь: СтГАУ, 2013. – 278 с.
14. Коллацкий Г.В. Внутрихозяйственные земельные отношения на сельскохозяйственных предприятиях / Г.В. Коллацкий // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013 г., № 5. – С.10-12.
15. Ильин А. И. Планирование на предприятии: Учебное пособие / А.И. Ильин. - 9-е изд., стер. - М.: ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2011. - 668 с.
16. Костюченко, Т.Н. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] : монография / Т.Н. Костюченко, Д.В. Сидорова. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013. – 156 с.
17. Кочетков А. А. Экономическая теория [Электронный ресурс] : Учебник для бакалавров / Под общ. ред. А. А. Кочеткова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 696 с.
18. Леженкина Т. И. Научная организация труда персонала [Электронный ресурс] : учебник / Т. И. Леженкина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: МФПУ Синергия, 2013. - 352 с- Режим доступа: <http://znanium.com>.
19. Литвинова Т.Н. Планирование на предприятии (в организации): Учебное пособие / Т.Н. Литвинова, И.А. Морозова, Е.Г. Попкова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 156 с- Режим доступа: <http://znanium.com>..
20. Мухаметгилиев Ф.Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы. – Москва: Изд-во «Колос», 2005. – 344 с.
21. Организация сельскохозяйственного производства: Учебное пособие / С.И. Грядов и др.; Под ред. М.П. Тушканова, Ф.К. Шакирова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 292 с
22. Основы социально-экономического управления в производстве: Учебное пособие / А.В. Беляева, В.К. Федоров, М.Н. Черкасов. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 60 с.
23. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://mcx.ru/> Дата обращения: 19.05.2016
24. Повышение экономической эффективности производства и реализации продукции животноводства [Электронный ресурс] : монография / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.В. Елисеева, И.О. Утешева, М.М. Габд-

рахманов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2014. – 327 с.

25. Рекомендации по оплате труда в сельском хозяйстве / Ф.Н. Мухаметгалиев, Н.М. Якушин, Р.Х. Сафиуллов и др.; Под ред. Ф.Н. Мухаметгалиева и Н.М. Якушина – Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2012. – 487с.

26. Руденко Л.Г. Планирование и проектирование организаций: Учебник для бакалавров/Л.Г. Руденко - М.: Дашков и К, 2016. - 240 с- Режим доступа: <http://znanium.com>.

27. Руднев, А.О. Экономическая теория: Учебное пособие / А.О. Руднева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с.

28. Савицкая Г. В. Экономический анализ: Учебник / Г.В. Савицкая. - 14-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 649 с.

29. Самыгин, Д. Ю. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: планирование, контроль, анализ [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников. - Пенза : Изд-во ПГУ, 2010. - 248 с.

30. Самыгин Д.Ю. Диагностика развития сельского хозяйства региона: состояние, тенденции, прогноз: Монография / Д.Ю. Самыгин, Н.Г. Барышников. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 140 с- Режим доступа: <http://znanium.com>.

31. Стадник А.Т. Роль консалтинговой деятельности в технико-технологическом переоснащении сельского хозяйства [Электронный ресурс] / А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, М.Г. Крохта, П.П. Холодов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2013. – 200 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.

32. Ткач И.А. Сельское хозяйство в условиях рынка/ И.А. Ткач // Достижения науки и техники в АПК. – 2014 г. , № 3. –С.8.

33. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru/> Дата обращения: 22.05.2016

34. Экономика сельского хозяйства: Учебник / Г.А. Петранёва, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов, О.А. Моисеева; Под ред. проф. Г.А. Петранёвой. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 288 с.

35. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова и др.; Под науч. ред. Т.Р. Ореховой. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 105 с.

