

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Совершенствование организации и пути повышения
экономической эффективности производства молока
в обществе с ограниченной ответственностью
«Корсинский МТС» Арского района
Республики Татарстан**

Обучающийся:

Садриева Айгуль Радифовна

Руководитель:

к.э.н., доцент

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Гатина Фарида Фаргатовна

Казань 2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2016г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

_____ Садриевой Айгуль Радифовны

1. Тема работы: Совершенствование организации и пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Корсинский МТС» Арского Района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2018г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы организации предпринимательской деятельности; роль планирования в

деятельности предприятия; бизнес-плана - как метод осуществления финан-
сово-экономической деятельности предприятия; природно-экономические
условия хозяйствования организации; бизнес-план по производству и про-
движению на рынок нового вида продук-
ции

5. Перечень графических материалов:_____

6. Дата выдачи задания

«20» мая 2016г.

Руководитель

Ф.Н. Авхадиев

Задание принял к исполнению

А.Р. Садриева

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполне- ния	При- меча- ние
ВВЕДЕНИЕ	15.09.16	
1.ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА	15.03.17	
1.1.Приоритетные направления развития скотоводства		
1.2.Интенсификация производства продукции скотоводства и методические подходы к оценке ее эффективности		
1.3.Повышение конкурентоспособности производства мо- лока на основе инноваций		
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС»АРСКОГО РАЙОНА РТ.	15.10.17	
2.1. Местоположение, природно-климатические условия хо- зяйства, показатели эффективности производства		
2.2.Организационно-производственная структура и специ- ализация предприятия		
2.3.Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		
2.4.Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве		
2.5.Анализ достигнутого уровня производства молока в хо- зяйстве		
3.СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОД- СТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКО- ГО РАЙОНА РТ	15.04.18	
3.1. Организационно-экономические меры повышения эф- фективности производства молока		
3.2. Обоснование производства молока в хозяйстве		
3.3.Экономическая эффективность реализации организаци- онно-экономических мероприятий в скотоводстве		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.18	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.05.18	
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.18	

Обучающийся

А.Р. Садриева

Руководитель

Ф.Н. Авхадиев

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА	9
1.1 Приоритетные направления развития скотоводства	9
1.2 Интенсификация производства продукции скотоводства и методические подходы к оценке ее эффективности	20
1.3 Повышение конкурентоспособности производства молока на основе инноваций	25
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ.	39
2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства, показатели эффективности производства	39
2.2 Организационно-производственная структура и специализация предприятия	43
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	46
2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	51
2.5 Анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве	53
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	60
3.1 Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока	60
3.2 . Обоснование производства молока в хозяйстве	67
3.3 Экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве	70
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

Значительную роль в экономике Республики Татарстан выполняет сельскохозяйственный сектор. В целом, уровень развития сельскохозяйственного производства сильно определяет уровень экономической безопасности страны. В период рыночных реформ скотоводство понесло наибольшие потери. С 1990 по 2011 г поголовье коров в стране сократилось на 56.1%, или на 11,5 млн. голов и составило в 2011 году 8.9 млн. гол. К молочному скотоводству относят - коров крупного рогатого скота, разводимых на возможность производства большого количества молока и молочных продуктов. Вообще, коровы молочного направления могут быть нескольких видов. Исторически сложилось так, что было мало различия между молочным скотоводством и мясным. Сегодня индустрия крупного рогатого скота является более специализированной, и большинство молочного скота были выведены, чтобы производить большие объемы молока. В наши дни, на одного человека необходимо около 22000 граммов молочной продукции каждый год. Хотя наблюдается такая тенденция, что в современном мире недостаточное количество молока, чтобы в полном объеме удовлетворить общество, так один среднестатистический человек потребляет её в 3, а то и 2,4 раза меньше нормативов, которые рекомендуют нутриционисты (эксперты в области норм по питанию и рациону человек)

Скотоводство – это преобладающая сфера животноводства, специализирующая выведение крупного рогатого скота в целях извлечения молока, говядины, кожных изделий. В связи с ключевой ориентированности работы скотоводческие хозяйства делятся на мясные, молочно-мясные и молочные. Молочное скотоводство одна из главных сфер далеко не только лишь животноводства, но и в целом аграрного хозяйства. Татарстан по изготовлению молока занимает основное место среди субъектов России, входящих в Приволжский федеральный округ, и в

Российской Федерации в целом. Доля молока, а фактически целая его товарная доля представлена молоком коров, на которых приходится 16 % в структуре всей продукции аграрного хозяйства. Такая сельхозпродукция занимает значимую часть в нашем рационе и принадлежит к товарам главной надобности, прочное снабжение которых считается главным обстоятельством достижения продовольственной безопасности. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан поголовье крупного рогатого скота на 1 апреля 2017 г. в хозяйствах насчитывало 1050,4 тыс. голов (на 33 тыс. голов меньше чем в 2013 году), из него коров – 366,1 тыс. голов (меньше на 36,7 тыс. голов), для сравнения в 2013 году поголовье крупного рогатого скота по расчетным данным, насчитывало 1083,3 тыс. голов, из него коров – 402,6 тыс. голов это говорит о том, что за последние года состояние молочного сектора экономики намного усугубилось, а именно: постоянно уменьшается стадо коров.

В 2017 году большую долю республики охватывают земли сельскохозяйственного назначения - 4558,7 тыс.га, либо 67,9 %, из них на сельскохозяйственные угодья приходится 4368,2 тыс.га, а пашня занимает 3271,5 тыс.га. Сельскохозяйственные угодья имеют приоритет в применении и подлежат тщательной охране, к ним относятся - пастбища, различные богатые месторождения, пашни, сенокосы, земли занятые под многолетние насаждения. Большую ценность среди земельных угодий имеет пашня, иными словами главное средство производства для возделывания различных культур. За этот период площадь пашни уменьшилась на 298 тыс. гектаров, то, что сопоставимо по площади с пятью или даже шестью средними районами республики. Главная причина в том, что все больше земель начинают изымать для увеличения городов, районов, населенных пунктов и их строительства, но не смотря на это все же основной проблемой будет развитие процессов водной эрозии. Уровень распаханности всей территории Республики

Татарстан составляет 49,9%, по Приволжскому федеральному округу показатель в среднем составляет 36,5%.

Что касается темы выпускной квалификационной работы, она выбрана в связи с тем, что её значимость в тенденции современного мира является актуальной и широко применяется в практике.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление резервов и обоснование путей повышения экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Однако удовлетворение потребителей зависит не только от количества, но и от качества товаров. Производственный товар низкого качества не будет обладать потребительской стоимостью, то есть общество не признает его потребительскую стоимость. Улучшение качества производственных товаров – необходимое условие повышение степени удовлетворения потребностей.

В соответствии с указанной целью предусматривается решение следующих задач:

1. Вывести теоретические основы темы, это: понятие экономической эффективности производства, выявление критерий, системы показателей и особенности оценки экономической эффективности производства в агропромышленном комплексе, оценка состояния молочной отрасли в республике, в хозяйстве;

2. Характеристика условий хозяйствования и обобщающие показатели эффективности производства на предприятие.

3. Дать анализ динамике показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства, а так же выявление факторов, влияющих на эффективность данных показателей.

4. Обоснование системы мер по повышению экономической эффективности производства продукции скотоводства в исследуемом хозяйстве на перспективу.

Теоретической и методологической основой для написания выпускной квалификационной работы явились труды отечественных ученых, материалы периодической печати в области эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Материалами для разработки темы выпускной квалификационной работы послужили годовые отчеты ООО «Корсинский МТС» Арского района Республики Татарстан, за 2013-2017 годы, данные статистической и бухгалтерской отчетности, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, данные службы статистики РФ и РТ, а так же ряд других материалов.

При выполнении работы использовались различные приемы монографического, статистико-экономического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного и других методов исследования.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА

1.1 Приоритетные направления развития скотоводства

Наиважнейшей отраслью национальной экономики является сельское хозяйство. Оно обеспечивает продовольственной продукцией жителей нашей огромной страны. На сегодняшний день главной задачей агропромышленной политики является повышение эффективности этой отрасли и улучшение качества сельскохозяйственной продукции.

Скотоводство – это одна из основных отраслей животноводства, которая является основным источником продуктов питания человека, сырья для перерабатывающей и легкой промышленности, поставщиком органических удобрений для растениеводства.

Молочное скотоводство является самой перспективной и приоритетной отраслью животноводства. Продукция молочного скотоводства является важнейшим источником высококалорийных продуктов питания для человека, обеспечивает сырьем пищевую промышленность. Молоко и молочная продукция являются неотъемлемой частью в рационе питания людей, их относят к товарам первой необходимости, так как по пищевым достоинствам занимает первое место в рационе человека, поэтому стабильное обеспечение молоком является важным условием достижения продовольственной безопасности.

Мясное скотоводство является одной из наиболее важных отраслей животноводства. Главной особенностью, которая характеризует мясное скотоводство, это повсеместность производства мяса и мясных продуктов для постоянного снабжения ими населения. Так же, к этим особенностям можно отнести необходимость органического сочетания мясного скотоводства с остальными отраслями сельского хозяйства, большую трудоемкость и значительную долю продукции этой отрасли во всем объеме производства сель-

скохозяйственной продукции во многих регионах страны.

На сегодняшний день, молочное и мясное скотоводство испытывает различные трудности. Данные отрасли требуют повышенного внимания в решении таких вопросов, как: поиск способов и методов организации производства, которые в свою очередь ведут к последовательному повышению эффективности производимой сельскохозяйственной продукции.

Учитывая условия хозяйствования, сложившиеся на сегодняшний день, необходимо создать комплекс научно – обоснованных мер, значительно повышающих эффективность продукции, которая производится сельскохозяйственными производителями отраслей молочного и мясного скотоводства. Одним из составных элементов в разработке комплекса научно – обоснованных мер можно назвать установку в современных условиях такого уровня развития сельскохозяйственных предприятий, который помог бы устранить все отрицательные и противоречивые последствия аграрной реформы. Благодаря которому, мы бы получили возможность улучшить современное состояние отрасли, а также найти рычаги развития отраслей в будущем, чтобы отрасль могла наращивать свои мощности и эффективно функционировать.

Для того чтобы наладить эффективность производства в молочном и мясном скотоводстве необходимо провести такие мероприятия, как:

- сохранение продуктивного потенциала молочного скота;
- повышение продуктивного потенциала мясного скота;
- увеличение валового производства молока;
- увеличение валового производства мяса;
- повышения конкурентоспособности мясной и молочной продукции на отечественном и мировом продовольственных рынках.

Для решения этих проблем необходимо определить весь перечень проблем, найти пути их решения. Обоснование приоритетных направлений развития и осуществление прогрессивных структурных сдвигов составляют предмет активной структурной политики, цель которой значительно возрастает в связи с изменением многих функций прогнозирования. Рациональной

может считаться структурная политика, которая позволяет решать задачи обеспечения потребностей в продуктах питания населения, при наименьших затратах в условиях отсутствия различных структурных кризисов с их негативным влиянием на экономический рост. Искусство осуществления рациональной структурной политики в том и состоит, чтобы она была преимущественно упреждающей, а не только исправляющей (преодолевающей уже сложившиеся диспропорции и негативные тенденции в развитии).

Вопрос о необходимости радикальных изменений в структурной и инвестиционной политике был остро поставлен еще при административно-командной системе [18, с.28; 21. с.68]. В тот период для совершенствования структуры продовольственного комплекса предполагалось ускоренное развитие переработки, заготовки, хранения, транспортировки и реализации продукции АПК [11, с.167]. Однако за годы реформ во всех регионах страны была существенно подорвана материально-техническая база не только системы хранения, транспортировки сырья и готовой продукции, перерабатывающей промышленности, но и самого сельского хозяйства. Поэтому в настоящее время необходимо не только решать проблемы межотраслевого характера, но и выявить приоритеты во всех сферах продовольственного комплекса страны, в том числе и сельского хозяйства. Необходимо в корне изменить ситуацию, которая сложилась в товарной структуре экспорта и импорта продовольственных товаров. Важное значение это имеет и для мясомолочного подкомплекса страны, так как в последние годы резко возрос импорт мясных и молочных продуктов.

Для выявления приоритетов в развитии мясомолочного подкомплекса можно использовать три группы методов: эвристические (главным образом экспертных оценок), эконометрические и оптимизационные [19, с 23]. Выявление приоритетных направлений развития мясомолочного подкомплекса страны потребовало разработки перечня проблем развития мясомолочного подкомплекса на основе комплексного анализа объекта прогнозирования.

В связи ограниченными материальными и финансовыми ресурсами на

период до 2020г. осуществлено ранжирование по степени важности проблем развития мясомолочного подкомплекса. Причем следует отметить, что предпочтение было отдано тем направлениям, которые позволяют с минимальными материальными и финансовыми ресурсами вывести мясомолочный подкомплекс страны из кризисного состояния и повысить продовольственную безопасность страны.

Ранжирование проблем развития мясомолочного подкомплекса осуществлено по основным сферам деятельности мясомолочного подкомплекса, включая и сельское хозяйство. Это объясняется тем, что без восстановления сельскохозяйственного производства рассчитывать на успех не приходится. Прогнозировать развитие мясомолочного подкомплекса без учета изменений в отраслях растениеводства сложно, так как для роста производства мяса и молока необходимо не только учитывать изменения в структуре кормовых культур, но и знать об изменениях, например, в производстве зерна, масличных культур и др. Это объясняется тем, что основным сырьем в комбикормовой промышленности является зерно.

Сейчас в сельском хозяйстве страны особенно остро стоит проблема повышения эффективности отрасли, отдачи от созданного производственного потенциала. Основным путем повышения эффективности сельскохозяйственного производства на современном этапе является перевод его на инновационный путь развития. В связи с этим все более актуальными становятся вопросы оптимизации структуры основных фондов отрасли, эффективного использования производственных ресурсов, получения максимального количества продукции с единицы земельной площади.

Перевод сельскохозяйственного производства на инновационный путь развития имеет исключительное значение, так как применение специальных систем земледелия и агротехнических приемов, выведение и внедрение новых, в наибольшей степени приспособленных к климатическим условиям регионов, сортов сельскохозяйственных культур, использование соответствующей природным условиям и требованиям агротехники технических средств

и т.д. создают возможность ослабления зависимости отраслей растениеводства от погодных условий в любой природно-климатической зоне страны.

Решающим фактором динамичного развития животноводства всегда была и остается кормовая база. Для успешного развития животноводства и повышения урожайности кормовых культур важной и пока не решенной остается проблема повышения общего уровня обеспеченности скота кормами и особенно кормовым белком, в первую очередь высокоценным. Поэтому самой неотложной задачей в развитии животноводства в России является интенсификация кормопроизводства. Для повышения продуктивности кормовых культур и лучшего использования кормовых угодий предстоит восстановить семеноводство трав, более эффективно применять имеющиеся фуражные ресурсы, упорядочить расход зерна на корм скоту.

Для развития кормопроизводства страны в первую очередь необходимо решение следующих проблем [27, с.17].

Увеличение объемов использования минеральных удобрений в сельском хозяйстве страны под кормовыми культурами, на сенокосах и пастбищах.

Укрепление семеноводства кормовых культур. Освоение передовых технологий выращивания и уборки семян первичного и элитного семеноводства.

Укрепление материально-технической базы кормопроизводства, базы эффективной заготовки кормов. Применение льготного кредитования для приобретения кормоуборочной техники, средств хранения кормов. Прежде всего, это новые совершенные косилки, кормоуборочные комбайны, кормохранилища, биологические и химические консерванты, полимерные пленки для укрытия кормов. Они должны обеспечивать уборку кормовых культур в оптимальные фазы вегетации.

Существенное, в 1,5раза и более расширение посевных площадей высокобелковых масличных и зернобобовых культур, дотирования посевов этих культур. Это позволит производить необходимое количество маслосе-

мян, жмыхов и шротов.

Укрепление комбикормовой промышленности в стране.

Разработка научно обоснованных требований к фуражному зерну и его стандартизация для обеспечения производства качественного зернофуража.

Необходимы более высокий уровень научного обеспечения развития кормопроизводства в стране, государственная поддержка и укрепление материально-технической базы науки.

Однако не со всеми проблемами, которые предложил В.М. Косолапов, можно согласиться. Во-первых, необходимо больше внимания федеральным и региональным органам уделить более ускоренному развитию производства комбикормов, так как только решение проблемы с обеспечением животноводства качественными комбикормами можно решить вопрос с импортозамещением мяса. Во-вторых, расширить в 1,5 раза и более посевные площади масличных культур весьма проблематично. Валовой сбор подсолнечника и сои целесообразно повышать за счет урожайности.

Рост производства животноводческой продукции должен осуществляться на основе интенсификации, повышения продуктивности животных. Как показывает анализ современного состояния животноводства в данном направлении есть значительные резервы. Например, имеющийся генетический состав стада свиней в России удовлетворяет требованиям экстенсивных и простых технологий. В свиноводстве большой расход кормов на единицу продукции (более 7-8) кг на 1 кг прироста живой массы, а также высокая трудоемкость - более 20 чел.-ч./ц прироста живой массы).

Интенсификация животноводства предполагает использование преимущественно интенсивных факторов экономического роста, несмотря на то, что поголовье скота и птицы за время экономических реформ существенно сократилось, приоритет должен быть отдан, как отмечалось ранее, увеличению продуктивности животных, а не росту их численности. В настоящее время мы имеем на одну тысячу человек по 66 коров, тогда как в Англии, США и других развитых странах по 35-45 голов. Продуктивность коров в

этих странах составляет 6500-8000кг молока и более [2, с.45].

В стране в перспективе будет осуществляться процесс совершенствования существующих пород крупного рогатого скота путем создания новых типов, линий при сохранении генофонда малочисленных пород. Племенная работа будет организована на основе системы разведения, ориентированной на максимальное использование селекционных достижений в каждой породе.

За последние двадцать лет произошло разукрупнение сельскохозяйственных предприятий, снижение обеспеченности рабочей силой и основными ресурсами, что оказало влияние на уровень концентрации сельскохозяйственного производства и привело к уменьшению его объемов и эффективности. Однако практика показывает, что с увеличением производства, например, молока, на хозяйство растет продуктивность коров, снижаются издержки производства, растет рентабельность. Поэтому в перспективе необходимо процесс концентрации и специализации производства в животноводстве восстановить. Причем следует отметить, что с ускоренной разработкой и внедрением инновационных технологий изменяется и уровень оптимальной концентрации поголовья скота и птицы, как правило, в сторону его увеличения.

В настоящее время производство говядины в стране базируется на использовании сверхремонтного молодняка и выбракованного взрослого скота молочных и комбинированных пород крупного рогатого скота, и только около 1,5% всего производства говядины приходится на высококачественное мясо от скота специализированных мясных пород [31, с. 63]. В то время как одним из направлений ресурсосбережения в животноводстве является развитие специализированного мясного скотоводства, занимающее значительную долю в мировом производстве говядины. Эта отрасль имеет целый ряд преимуществ (малая капиталоемкость, низкие трудозатраты). Кроме того, мясное скотоводство по потребностям в кормах соответствует природно-климатическим условиям многих регионов страны, характеризующихся вы-

соким удельным весом пастбищ.

В целях использования этих преимуществ за годы реформ в ряд регионов страны из Франции, Дании, Голландии, Австралии было завезено племенное поголовье специализированного мясного скота.

Кроме того, сегодня из общей численности скота молочно-мясных пород 15% можно перевести в мясное поголовье. Ежегодно в России выбраковывают около 1 млн телок молочных и комбинированных пород, которые могли использоваться для создания массива мясного скота [4, с. 48.].

Для обеспечения потребности населения страны в мясе в перспективе до 2020 года развитие мясного скотоводства должно стать приоритетным направлением, так как альтернативы нет.

Наращиванию производства продукции мясной и молочной промышленности, повышению качества и конкурентоспособности отечественных продуктов на внутреннем рынке страны препятствует, помимо снижения поставок животноводческого сырья, неудовлетворительное состояние материально-технической базы перерабатывающей промышленности АПК.

Основы неблагоприятных тенденций в развитии материально-технической промышленности АПК были заложены еще в доперестроечный период, когда инвестиции не превышали 10% от их общего объема в основной капитал агропромышленного комплекса, в то время как в сельское хозяйство направлялось порядка 60%. В США, например, на 1 долл. Вкладываемый в развитие сельского хозяйства, параллельно предусматривалось выделение 1,24 долл. на переработку сельскохозяйственного сырья [26, с.34].

Конкурентоспособность производства продукции основывается на совокупности потребительских и экономических характеристик товара. Покупателя молочной продукции на конкурентном рынке интересует ее цена и качество, общество - безопасность продукции и экологическая безопасность производства, производителя - получение прибыли в объемах, позволяющих вести расширенное воспроизводство.

Европейский форум по проблемам информации определил, что «кон-

курентоспособность - это реальная и потенциальная возможность фирм в существующих для них условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителя, чем товары их конкурентов» [30, с. 23].

В современных условиях, в связи с развитием процесса глобализации экономики, каждый продавец молочной продукции все в большей степени конкурирует с продавцами аналогичной продукции независимо от места ее производства. Поэтому М. Поргар определяет конкурентоспособность как способность успешно функционировать за счет реализации конкурентных преимуществ «в сравнении с наиболее конкурентоспособными участниками мирового рынка» [23, с. 176].

Способность устойчиво обеспечивать воспроизводственную функцию является основополагающим свойством конкурентоспособного производства [6,8,9,30]. Следовательно, конкурентоспособность производства продукции - это способность ирригию чип. продукцию, которая на конкурентном рынке может быть реализована по цене, превышающей полные издержки, и обеспечивающей получение прибыли в объемах, позволяющих вести расширенное воспроизводство при выполнении требований к безопасности самой продукции и экологической безопасности ее производства.

В аграрной сфере целесообразно рассматривать общую конкурентоспособность продукции как таковой и ее производства (технологии, бизнес-процесса в конкретной организации или регионе).

Общая конкурентоспособность продукции связана с внутренне присущими ей свойствами и их восприятием потребителями. Так, конкурентоспособность молока как продукта питания обусловлена его незаменимостью по биологическим свойствам, определяющим здоровье потребителей, не только нынешнего, но и будущих поколений. Вместе с тем, на продовольственном рынке продукты из молока конкурируют с другими продуктами: масло сливочное - с маслом растительным и продуктами, изготовленным из него, сметана - со «сметанками», произведенными из заменителей молочного жира и

белка и т.п. Конкурентоспособность молочных продуктов зависит как от сформировавшихся предпочтений потребителей, так и от уровня доходов и соотношения цен на молочные продукты и товары субституты. Например, пропаганда растительных жиров как не содержащих холестерина, привела к определенному снижению спроса на сливочное масло. Так как масло растительное дешевле сливочного, понижение уровня доходов населения ведет к росту спроса на данный вид продукции, а также маргарин, суррогаты («маслица»), соответственно, снижению спроса на натуральное сливочное масло. При повышении уровня реальных доходов населения картина обратная - спрос на данные продукты снижается и растет на молочные продукты.

В последнее время спрос все больше зависит от такого фактора как предпочтения промежуточных производственных цепочек, в частности торговли. Так, «живые» молочные продукты, изготовленные без консервантов, имеют ограниченный срок хранения, что снижает их привлекательность для крупных сетей гипер- и супермаркетов, которые отдают предпочтение продукции с большими сроками реализации.

Вместе с тем, начавшаяся ориентация потребителей на натуральную продукцию вынуждает производителей внедрять в молочном животноводстве, при переработке и упаковке молока инновационные технологии, позволяющие значительно увеличивать срок хранения продукции. Например, срок реализации пастеризованного молока молокозавода, произведенного по современным технологиям из сверхчистого молока и специальным образом упакованного, составляет 10 суток.

Общая конкурентоспособность молочной продукции складывается не только под воздействием внешних факторов, но зависит от того, как эффективно ведется производство молока в сельскохозяйственных организациях, насколько удастся им регулировать издержки и повышать качество продукции. Все это непосредственно влияет на объем предложения и цену на рынке и, следовательно, - платежеспособный спрос и общие объемы реализации.

В условиях конкуренции на рынке молока сельскохозяйственные орга-

низации, базируясь на производственном потенциале, применяя определенные технологии (производственные, маркетинговые, информационные), управляя первичными производственными факторами, формируют результирующие показатели конкурентоспособности: определенный уровень цены, издержек, безопасности продукции и экологической безопасности производства. Оценка конкурентоспособности производства молока может осуществляться на основе использования множества показателей, ключевыми из которых являются прибыль в расчете на 1 корову, уровень рентабельности производства молока и продукции отрасли в целом, характеризующие возможность функционирования молочного животноводства в режиме расширенного воспроизводства. Например, необходимыми предпосылками устойчивого развития сельскохозяйственных организаций молочной специализации в современных условиях является достижение следующих показателей - прибыль на корову с учетом затрат на воспроизводство не менее 10 тыс. руб. в год, уровень рентабельности производства молока 35-45%, уровень рентабельности продукции отрасли в целом 15-20%.

Конкурентоспособность производства молока достигается при сочетании правильно выбранной стратегии и обеспечении операционной эффективности.

Разработка стратегии повышения конкурентоспособности производства продукции должна начинаться с определения конкурентной позиции организации (стратегического позиционирования), с уточнения сравнительных и поиска источников конкурентных преимуществ в существующих природно-климатических и хозяйственных условиях с учетом возможных инноваций.

Условием повышения операционной эффективности является высокий уровень менеджмента, использующего факторы производства значительно более производительного, чем конкуренты, прежде всего, за счет повышения эффективности интенсификации производства, более быстрого и полного освоения прогрессивных ресурсосберегающих технологий, оптимизации

уровня интенсивности производственных факторов, более действенной мотивации работников, исключения непроизводительных затрат. Операционная эффективность, т.е. минимальный расход совокупности ресурсов на единицу продукции, определяет значительные различия в результирующих факторах и показателях конкурентоспособности между организациями с идентичной специализацией производства, находящихся в близких природно-климатических и экономических условиях.

Рассматривая конкурентоспособность сельскохозяйственного производства необходимо учитывать конкуренцию не только на рынке продукции, но и рынке основных факторов производства: труда, земли и капитала. Так, конкурентная позиция молочного животноводства на рынке капитала определяется инвестиционной привлекательностью отрасли, на рынке труда - уровнем заработной платы животноводов, на рынке земли — возможностью получать с единицы площади больший доход, чем при альтернативном использовании.

В современном быстроменяющемся мире сельскохозяйственные организации добиваются конкурентных преимуществ в основном посредством инноваций, используя в производстве, как новые технологии, так и новые методы работы. Освоение нововведений при неизменности прочих условий, способно трансформировать производство, предприятие, отрасль или региональный АПК из неконкурентоспособного состояния в конкурентоспособное. Поэтому, для повышения уровня конкурентоспособности молока необходимо обеспечить переход производства на новый технологический уровень, осуществить его интенсификацию на инновационной основе.

1.2. Интенсификация производства продукции скотоводства и методические подходы к оценке ее эффективности

В эпоху НТП в сельском хозяйстве, как и в других отраслях экономики, конкурентоспособность производства продукции, организаций и отрасли в

целом, зависит все в большей степени от эффективности технологий, применяемых в производстве, маркетинге, логистике, чем от наличия сравнительных преимуществ.

Конкурентоспособность производства определяется эффективностью использования задействованных в нем ресурсов, т.е. от трудо-, капитале-, энерго-, материалоемкостью, соотношением стоимости ресурсов, цены продукции и стоимости аналогичных ресурсов, доступных конкурентам. При достаточном количестве дешевых ресурсов и нехватке капитала, более ресурсоемкая, но менее капиталоемкая технология может оставаться конкурентоспособной. При повышении цен на ресурсы до мирового уровня она перестает быть конкурентоспособной. Данное положение ярко проявляется в сельскохозяйственном производстве в настоящее время.

В современных условиях эффективность производства становится не только следствием, но и предпосылкой расширенного воспроизводства, позволяющего осуществлять поступательное развитие сельскохозяйственных организаций, повышать уровень занятости и оплаты труда работников, обеспечивать развитие сельской местности. Интенсификация сельскохозяйственного производства является важнейшим направлением продуктивного использования ресурсов, необходимым, но недостаточным условием повышения уровня конкурентоспособности производства. Для того, чтобы интенсификация обеспечивала рост конкурентоспособности должна достигаться ее эффективность. Эффективность интенсификации выражается в том, что каждая последующая единица ресурсов, вложенная в единицу площади сельскохозяйственных угодий или голову скота должна приносить добавочный доход, обеспечивать снижение издержек производства на единицу продукции, увеличение уровня рентабельности продукции и прибыли получаемой с 1 га или одной головы скота, нормы прибыли на вкладываемый капитал.

Для повышения результативности предложений и рекомендаций по совершенствованию управления процессами интенсификации и повышения конкурентоспособности производства молока, недостаточно рассматривать

интенсификацию производства, преимущественно, в традиционном понимании, то есть как дополнительное вовлечение в производство на ту же единицу площади земли двух базовых факторов: труда и капитала.

Интенсификацию в современных условиях следует понимать как добавочные вложения труда и капитала, имеющие инновационный характер, т.е. базирующиеся на новых формах и методах организации производства и труда. В условиях глобальной конкуренции овеществленный капитал не может приносить соответствующей отдачи без эффективного менеджмента, без высокой квалификации работников сельскохозяйственных организаций.

Финансово-экономический результат в современном сельскохозяйственном производстве все в большей степени зависит не столько от интенсивности труда или количества задействованного капитала, сколько от того, насколько они способны реализовать в практической деятельности накопленные знания. Повышение эффективности интенсификации требует оптимизации выбора, как самих технологических решений, так и их сочетаний, уровня интенсивности отдельных факторов и их групп, что требует разработки адекватных методических подходов.

В условиях рынка ресурсы всегда ограничены, поэтому руководители сельхозорганизаций в конкретных производственно-экономических условиях перманентно стоят перед выбором: усилить ли интенсивность производства, увеличивая затраты, вкладывая дополнительные средства в имеющуюся площадь кормовых угодий и поголовье животных или же вести производство на прежнем уровне интенсивности, наращивая объемы производства за счет экстенсивных факторов, т.е. роста поголовья скота или увеличивая площади под кормовыми культурами и фуражным зерном.

Для уточнения методических подходов при оценке эффективности интенсификации производства молока в современных условиях целесообразно рассматривать три ее типа: на прежней технологической базе, прогрессивной технологической базе и инновационной основе.

Важной задачей повышения эффективности интенсификации на преж-

ней технологической базе является определение оптимального уровня использования оборотного и основного капитала.

В том случае если интенсификация производства молока осуществляется на прежней технологической базе, целесообразно оценивать ее результат с позиции маржинального анализа, т.е. определения оптимального уровня интенсивности отдельных факторов, как труда, так и капитала с учетом двух противоположных тенденций: возрастания эффекта масштаба производства молока и проявления при этом закона убывающей отдачи.

При правильной организации производства увеличение затрат на единицу площади кормовых культур и голову скота до оптимальных величин

приводит к росту урожайности, продуктивности, улучшению показателей качества более быстрыми темпами, чем сами затраты, что обеспечивает снижение себестоимости единицы производимой продукции и/или рост цены реализации. Дополнительный эффект при этом возникает из-за того, что постоянные и условно-постоянные издержки до определенного уровня не изменяются, т.е. отдача от каждой дополнительной единицы вкладываемых средств до некоторого предела возрастает. Но с определенного уровня интенсивности начинают сказываться последствия закона убывающей отдачи, когда каждая последующая единица дополнительно вкладываемого в производство ресурса дает все меньшую отдачу, по сравнению с предыдущей и в определенный момент наступает так называемый «уровень предельной полезности», когда предпочтительнее становятся альтернативные направления использования данного ресурса.

При интенсификации производства молока за счет отдельных производственных факторов, например применения комбикормов при кормлении молочного стада, необходимо определить их оптимальное количество в рационе, не столько с зоотехнических, сколько экономических позиций.

С одной стороны, при доведении использования в рационе коров комбикормов до определенного уровня удой и объемы производства молока растут и, соответственно, уменьшаются постоянные и условно-постоянные из-

держки на единицу продукции. С другой стороны, каждая дополнительная единица комбикорма дает все меньшую прибавку прибыли и в определенный момент ее размер достигает максимума. Дальнейшее повышение интенсивности использования данного фактора снижает уровень конкурентоспособности отрасли, несмотря на дополнительный рост продуктивности коров и объемов производства молока. В кормопроизводстве для молочного животноводства, возникают задачи определения в структуре посевов оптимальных пропорций интенсивных и менее интенсивных культур, а также уровня интенсивности их возделывания.

Таким образом, задача менеджмента в решении задач, возникающих при повышении эффективности интенсификации на прежней технологической базе, - найти оптимум интенсивности использования отдельных факторов производства, определить их наиболее рациональное сочетание. Для решения подобных задач могут применяться различные подходы и методы, в частности, построение производственных функций и экономико-математических моделей.

При интенсификации на прогрессивной технологической основе возникает другой тип задач. Внедрение новых технологий, более производительной техники, совершенствование приемов и методов организации и управления производством обеспечивает повышенную отдачу дополнительно вкладываемых ресурсов. В этом случае необходимо осуществить выбор между различными технологиями, техникой, т. е. провести сравнительный анализ вариантов возможных решений в относительно постоянной внешней среде. При интенсификации на прогрессивной технологической основе возникает интеграция эффектов от масштаба производства и роста производительности труда. Совершенствование технологии дает увеличение отдачи ресурсов. Например, применение миксеров-кормораздатчиков способствует росту конверсии корма.

Но и в этом случае задача по поиску оптимума интенсивности использования первичных факторов производства, т. е. задача обеспечения опера-

ционной эффективности, сохраняется. Для принятия управленческого решения остается соотнести их с дополнительными инвестициями, рассчитать возможное уменьшение всех затрат на единицу продукции за счет улучшения качества объемистых кормов, установить срок окупаемости инвестиций, оценить возможные риски и т.п.

Применение данных методических подходов позволяет производить количественный учет влияния роста производительности факторов производства на эффективность, и, в конечном счете, осуществить рациональный выбор, как самих технологических решений, так и их сочетаний, значительно расширяющих эти возможности.

1.3. Повышение конкурентоспособности продукции скотоводства на основе инноваций

Интенсификация производства на инновационной основе является важнейшим направлением повышения конкурентоспособности молочного животноводства, так как существенно улучшает результативность использования всех видов ресурсов. Эффект от инновации может существенно превышать эффект от роста масштабов производства, осуществляемого на прежней технологической базе. Поэтому решающее значение имеет поиск конкурентных преимуществ, конкурентного «позиционирования» [23, с. 74] с учетом новых возможностей, предоставляемых инновациями. Вместе с тем, задачи, стоящие перед менеджментом еще более усложняются, так как необходимо учесть влияние на финансово-экономический результат значительно большего количества параметров производственного процесса, существенно меняющихся в результате внедрения инноваций и под влиянием рыночной конъюнктуры на ресурсы и продукцию.

Молочное животноводство имеет ряд сравнительных преимуществ и возможностей по формированию источников конкурентных преимуществ. Однако благоприятные условия и факторы развития данной отрасли в России, в том числе и в республике Татарстан, по ряду причин, реализуются в

источники конкурентных преимуществ не в полной мере .

Конкурентоспособность производства молока в значительной степени зависит от того, каким образом хозяйствам удастся реализовать важнейший фактор развития отрасли - способность крупного рогатого скота, как жвачных производить продукцию за счет переваривания дешевых грубых и сочных кормов. Проигрывая птицеводству и свиноводству в конверсии корма, крупный рогатый скот способен компенсировать данный недостаток более низкой стоимостью потребляемых кормов, но только в том случае, если кормовая база обеспечивает высокопродуктивных коров дешевыми качественными кормами собственного производства.

Интенсификация производства молока на инновационной основе, осуществляющая переход на новый технологический уровень, способна максимально использовать имеющиеся условия и факторы развития молочного животноводства для формирования источников конкурентных преимуществ отрасли и тем самым достичь конкурентоспособного уровня результирующих факторов и основных показателей.

Максимальный эффект возникает при «инновационной интерференции», когда осуществляется освоение нескольких типов взаимосвязанных организационных, технических, биологических и иных нововведений, что обеспечивает мощный синергетический эффект, существенно повышает эффективность производства и конкурентоспособность продукции.

В связи с тем, что удельный вес кормов в общих затратах на молочное стадо составляет 50-60%, одним из важнейших направлений повышения конкурентоспособности производства молока является интенсификация кормопроизводства, в том числе посредством роста в структуре рациона доли наиболее дешевых объемистых кормов. При этом в условиях России и Республики Татарстан явно просматриваются как минимум два сравнительных преимущества для развития молочного животноводства:

- 1.Наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий с низкой альтернативной стоимостью, пригодных к производству для молоч-

ного животноводства дешевых объемистых кормов из многолетних трав.

2.Наличие достаточных площадей пашни с низкой альтернативной стоимостью, пригодных для производства фуражного зерна.

Процесс трансформации данных сравнительных преимуществ в источники конкурентных преимуществ молочного животноводства Ленинградской области, формируемых в кормопроизводстве осуществляется по следующим основным направлениям.

Инновации в кормопроизводстве, в том числе при производстве зернофуража позволяют не просто нейтрализовать неблагоприятные условия заготовки кормов, связанные с повышенным количеством осадков в летне-осенний период, но трансформировать процесс производства в направлении формирования новых источников конкурентных преимуществ. Технология консервирования плющеного зерна повышенной влажности, заготовленного в ранние фазы спелости, позволяет получить высококачественный концентрированный корм с меньшими затратами, существенно снизить погодные риски по сравнению с традиционной технологией производства зернофуража.

Добавление в последние годы к основной инновации при производстве зернофуража, внедряемой в сельскохозяйственных организациях Ленинградской области с конца 90-х годов - плющению зерна, принципиально новых технологических решений (замена химических консервантов на современные биологические средства, что значительно повысило безопасность труда; упаковка плющеного зерна в пленочные рукава) создает эффект «инновационной интерференции», т.е. комплексную инновацию с большей суммарной эффективностью, обеспечивает практически стопроцентную сохранность фуража, существенное повышение производительности труда.

Благодаря разработкам ученых ВИР, хозяйства области начали осваивать возделывание яровых и озимых сортов тритикале, как наиболее устойчивых к климатическим аномалиям. В последние годы ряд передовых хозяйств Ленинградской области с целью дальнейшего повышения доли объе-

мистых кормов в структуре рациона высокопродуктивных коров увеличили площади под зерновыми культурами для производства зерносенажа. Несмотря на то, что себестоимость 10 МДЖ ОЭ данного корма в среднем в 1,5 раза выше, чем у силоса из многолетних трав, общее увеличение доли объемистых кормов, и сокращение покупных концентратов в рационе приводит к дополнительному снижению издержек, росту рентабельности производства молока.

Опыт многих хозяйств Ленинградской области свидетельствует, что влияние кормовой базы на конкурентоспособность молока существенно возрастает при внедрении высокопроизводительных технологий содержания и кормления коров - переводе молочного стада на беспривязное содержание с доением в доильных залах с раздачей кормов с помощью миксеров. Вместе с тем, низкое качество или недостаток кормов, при свободе передвижения животных и раздаче смешанного корма один или два раза в сутки, приводит к беспокойству, конфликтам, стрессам у наиболее продуктивных коров. Снижается продуктивность, ухудшаются здоровье и воспроизводительные функции, сокращается срок продуктивного использования животных.

Правильно выбранная стратегическая позиция позволяет максимально использовать условия и факторы развития молочного животноводства, в т.ч. трансформировать сравнительные преимущества в источники конкурентных преимуществ. Минимальный расход совокупных ресурсов на единицу продукции может быть достигнут только на основе эффективности интенсификации производства.

Интенсификация на инновационной основе повышает требования к объему, точности, достоверности и оперативности информации, необходимой для принятия и своевременной корректировки управленческих решений. Растет роль информационно-аналитической составляющей системы планирования и контроля, которая начинает играть ключевую роль в достижении операционной эффективности, т.к. возникает необходимость оптимизации уровня интенсивности производственных факторов с учетом быстро меняю-

щейся внешней среды. Только в этом случае формируется возможность предотвращения непроизводительных затрат, более быстрого и полного, по сравнению с конкурентами, освоения инновационных ресурсосберегающих технологий, тем самым достигается конкурентоспособный уровень resultирующих факторов производства. Значительные различия в показателях конкурентоспособности производства молока между организациями с идентичной специализацией, находящихся в близких природно-климатических и экономических условиях в первую очередь зависят от эффективности функционирования этой системы.

Разработка методических подходов к построению системы управления интенсификацией в молочном животноводстве, обеспечивающей повышение конкурентоспособности производства молока, требует их структуризации на: resultирующие факторы, непосредственно определяющие показатели конкурентоспособности производства, и управляемые факторы, на которые оказывается непосредственное воздействие при принятии управленческих решений.

Основными resultирующими факторами конкурентоспособности производства молока являются: цена реализации, полные издержки на единицу продукции, безопасность продукции и экологическая безопасность производства. Цена реализации и полные издержки производства непосредственно определяют основные показатели конкурентоспособности производства молока - уровень рентабельности производства и прибыль. Безопасность продукции и экологическая безопасность производства являются ограничивающими факторами, т.е. если производится небезопасная продукция, санитарное качество которой не отвечает требованиям, установленным стандартами и регламентами, или нарушается экологическая безопасность, такое производство может быть остановлено.

На resultирующие факторы конкурентоспособности оказывает влияние множество как внешних (рыночных, политических, демографических и т.п.) так и внутренних первичных производственных факторов и их произ-

водных Система управления конкурентоспособностью должна обеспечивать конкурентоспособный уровень результирующих факторов, поэтому каждый из них должен иметь свою подсистему управления, включая планирование и контроль, базирующиеся на системе показателей, методах и информационных технологиях сбора и анализа информации, а также обеспечивать разработку на ее основе достоверных прогнозов и оптимальных планов.

Цена реализации. Цена реализации молока для конкретной сельскохозяйственной организации складывается под воздействием множества внешних и внутренних факторов. К основным внешним факторам в условиях рынка относятся платежеспособный спрос на молоко и молочные продукты, а также объемы предложения молока на рынке. Платежеспособный спрос формируется под воздействием уровня и выравнивания доходов населения по социальным группам, цен на товары субституты, государственной поддержки потребления молока и молочных продуктов социально незащищенными группами населения, прежде всего, детьми и пенсионерами. Например, в Вологодской области реализуется программа «Школьное молоко», по которой ФГУП «Учебно-опытный молочный завод» в п. Молочное осуществляет фасовку молока в 200-граммовые пакетики с трубочкой под брендом «Шпаргалка». На эти цели из областного бюджета в год выделяется около 30 млн. рублей.

Предложение на рынке молока зависит от объема его производства отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, на который помимо рыночной конъюнктуры, значительное влияние оказывают объемы и формы государственной поддержки молочного животноводства.

Важный фактор объема предложения на рынке - товарность молока, которая определяется в основном уровнем концентрации поголовья коров в хозяйствах и их продуктивностью.

В условиях глобализации экономики на объем внутреннего предложения непосредственное воздействие оказывают тенденции на мировом рынке молока и молочных продуктов, от которых зависят объемы их экспорта и

импорта. В долгосрочном периоде объемы предложения молока формируются под влиянием конкурентоспособности его производства, так как чем выше получаемая прибыль, тем выше инвестиционная привлекательность, т.е. возможности ведения расширенного воспроизводства в молочном животноводстве.

На рынке молока существенное влияние на уровень цен могут оказывать региональные органы управления. Нормативными механизмами воздействия на цены являются различные виды государственной поддержки производителей молока в различных формах. Это стимулирование спроса путем субсидирования потребления молока определенными социальными группами, проведение разъяснительной работы, организация рекламных компаний направленных на повышение потребления молочных продуктов, произведенных из натурального молока, ограничение использования в названии молочных продуктов при применении в их производстве сухого молока, заменителей молочного жира и белка, стабилизаторов и т.п.

Административное ценовое регулирование посредством «замораживания» закупочных цен на молоко в условиях углубляющегося диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для ее производства неизбежно приведет к дальнейшему снижению эффективности производства молока, уменьшению инвестиционной привлекательности отрасли и сокращению объемов производства.

К управляемым факторам формирования цены на реализуемое молоко на уровне сельскохозяйственных организаций относится композиционное (содержание жира, белка в молоке, его плотность) и санитарное качество (безопасность) молока, каналы реализации, выравнивание производства и реализации молока в соответствии с сезонными колебаниями спроса.

Композиционное качество молока зависит от множества факторов, связанных с селекционно-племенной работой, сбалансированностью кормления, соотношением в рационе коров некоторых видов кормов. Определенное влияние на содержание в молоке жира и белка оказывает и система доения.

Например, при доении в молокопровод длиной 200 м, имеющим множество стыков, поворотов и провисаний потери жира могут составлять 0,1-0,3 процентных пункта.

Санитарное качество молока зависит от системы содержания коров, доения и охлаждения молока, уровня трудовой и технологической дисциплины работников. На безопасность молока влияет система зоотехнических и ветеринарных профилактических мероприятий, минимизирующих применение антибиотиков, уменьшающих вероятность заболевания коров маститом.

Молокоперерабатывающие предприятия стимулируют сельскохозяйственные организации производить высококачественное молоко через увеличение закупочной цены, т.к. санитарное качество, характеризующее уровень безопасности молока как продукта питания и композиционное качество являются важнейшим фактором, определяющим возможность его реализации на наиболее выгодных сегментах рынка.

Реализационная цена молока непосредственно зависит от выбора каналов реализации. Поэтому, разработка маркетинговой стратегии организации должна базироваться с учетом месторасположения относительно рынков сбыта и обеспечивать выбор наилучших каналов реализации, как с позиции цены, так и дополнительных транспортных и транзакционных издержек, учитывать возможные риски.

Издержки, отнесенные на единицу продукции, являются важнейшим показателем конкурентоспособности производства продукции, т.к. непосредственно влияют на уровень рентабельности, размер прибыли, тип производственного процесса.

На величину полных издержек, связанных с производством и реализацией молока, влияет множество внешних и внутренних факторов.

К внешним факторам относятся цены на рынке ресурсов, прежде всего, оборотных и основных средств, задействованных при производстве молока и кормов собственной заготовки. Это стоимость строительно-монтажных работ, цены на технику и оборудование, топливо и горюче-смазочные материа-

лы, электроэнергию, семена кормовых культур и средства защиты растений, минеральные удобрения, комбикорма и кормовые добавки, расходные материалы и ветеринарные препараты. Быстрый рост цен на ресурсы является наиболее значимым фактором, отрицательно влияющим на конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производства. Кроме того, в последние годы наметился значительный рост оплаты труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, вызванный как общим ростом уровня оплаты труда, так и обострением ситуации с трудовыми ресурсами из-за опережающего развития других секторов экономики и нарастания демографических и социальных проблем в сельской местности. В последние годы все острее, особенно для хозяйств пригородной зоны, традиционно специализирующихся на молочном животноводстве, встает проблема землепользования. Растут арендная плата, налоги на землю, издержки связанные с правовым обеспечением ее использования.

Научно-технический прогресс, интенсификация производства на инновационной основе создают предпосылки снижения ресурсоемкое производства молока более быстрыми темпами, чем происходит рост стоимости ресурсов. Рыночное предложение производительной техники и оборудования, интенсивных ресурсосберегающих технологий в современных условиях растет достаточно быстрыми темпами. Вместе с тем, в связи с практически полным разрушением отечественного сельскохозяйственного машиностроения, на рынке предлагаются в основном дорогостоящая техника и оборудование импортного производства, что ведет к росту капиталоемкости продукции.

Интенсификация производства оказывает на издержки двойственное влияние. До определенного предела при повышении уровня интенсивности использования факторов производства издержки снижаются за счет экономии на масштабах производства, но в последующем, определяющую роль начинает играть закон убывающей отдачи

Для рассмотрения влияния процесса интенсификации производства молока на его себестоимость целесообразно издержки группировать на:

1.Постоянные издержки - общехозяйственные расходы и амортизация, относимые на молочное животноводство.

2.Условно-постоянные издержки - общепроизводственные расходы, затраты на содержание животноводческих помещений, в которых размещен продуктивный скот и необходимое оборудование, значительная часть затрат на электроэнергию, воду, оплату работников занятых обслуживанием оборудования и животных, затраты на поддерживающий корм.

3.Переменные издержки - «премиальная» часть оплаты труда работников, расходуемые материалы, затраты на электроэнергию, воду, продуктивный корм и т.п.

Рост поголовья коров в пределах, не требующих нового строительства и приобретения нового оборудования, ведет к снижению издержек, относимых на 1 голову за счет уменьшения постоянных и до определенного предела условно-постоянных затрат. Следовательно, даже при сохранении продуктивности на прежнем уровне, издержки на единицу продукции уменьшаются.

При этом, чем выше величина постоянных издержек и достигнутый уровень продуктивности коров, тем большее значение для снижения себестоимости играет рост их поголовья. Верно и обратное. Чем более высокий уровень продуктивности коров достигнут, тем более быстрыми темпами растет себестоимость в связи с сокращением поголовья, т.к. на единицу продукции приходится все большая часть постоянных затрат.

Условно-постоянные издержки будут увеличиваться с ростом поголовья коров ступенчато: показатель повышается до определенного предела заполнения имеющихся в наличии или требующих минимальной реконструкции скотомест. Это относится и к общепроизводственным расходам, связанным с оплатой обслуживающего персонала, так как они растут меньшими темпами, чем объемы производства.

Таким образом, с целью снижения издержек в сельскохозяйственной организации целесообразно тщательно проанализировать все возможности роста поголовья коров на существующей производственной базе, даже в том

случае, если производство молока имеет невысокую рентабельность. Увеличение поголовья коров без существенных инвестиционных затрат, дополнительного привлечения руководителей и специалистов приведет к росту объемов производства молока, снижению издержек, росту прибыли и рентабельности.

Однако добиться существенного снижения затрат в большинстве случаев возможно только путем интенсификации производства, прежде всего за счет роста продуктивности коров, при условии, что затраты на 1 голову, увеличиваются в меньших пропорциях, чем издержки на прибавку молока.

Увеличение условно-постоянных затрат, связанных с требованием лучшего ухода, профилактики и лечения животных, до определенного уровня интенсивности производства и при оптимальном соотношении интенсивности отдельных производственных факторов будет происходить меньшими темпами, чем рост продуктивности.

Переменные издержки на голову будут расти, но темп их роста непосредственно зависит от уровня менеджмента в организации. Как показывает опыт, при грамотном менеджменте не только постоянные и условно-постоянные, но и переменные издержки уменьшаются с ростом продуктивности. Вместе с тем, и довольно часто, наблюдаются и обратные случаи.

Издержки на корма, как отмечалось, составляют 50-60% в общих издержках на молоко. Затраты на корма при росте продуктивности на голову увеличиваются, так как:

- большая продуктивность требует больших затрат энергии корма;
- ограничение потребления животными сухого вещества корма ведет к необходимости использовать корма с повышенной энергетической ценностью, следовательно, более дорогие.

Вместе с тем при организации сбалансированного полнорационного кормления высокопродуктивных животных, улучшается конверсия корма, т.к. расход кормов на поддержание жизнедеятельности коровы зависит от ее массы, а не от продуктивности.

Важнейшим направлением снижения издержек является увеличение доли в структуре рациона коров по питательности кормов собственной заготовки. Эта доля непосредственно зависит от качества, прежде всего, от содержания обменной энергии в единице сухого вещества корма, что влияет на его переваримость и поедаемость.

Производство корма высокого качества требует дополнительных инвестиций для своевременного перезалужения многолетних трав, введения в севооборот интенсивных кормовых культур, приобретения более производительной кормоуборочной техники и оборудования, увеличения доз внесения удобрений, применения биоконсервантов, спецукрывных материалов и технологий по герметизации корма и т.п. Поэтому и здесь необходим тщательный расчет соотношения затрат и результатов.

Сокращение условно-постоянных издержек связано с переходом на беспривязное содержание с доением в доильных залах, что позволяет уменьшать затраты на оплату труда, электроэнергию, раздачу кормов.

Существующие издержки влияют на текущую конкурентоспособность, в то время как их планируемая величина при переходе на новый технологический уровень развития отрасли в результате процесса интенсификации определяет потенциальную конкурентоспособность производства.

Для перехода на новый технологический уровень необходимы значительные инвестиции, что повышает требования к точности расчетов показателей, отражающих величину ожидаемых издержек. В молочном животноводстве на точность определения издержек оказывает значительное влияние смежный характер затрат в отрасли.

Интенсификация производства молока, переход на специализированные молочные породы, рост продуктивности коров вызывает необходимость уточнения распределения затрат на воспроизводство стада между двумя видами продукции: молоком и мясом.

Реальные убытки, получаемые от реализации мяса КРС, связаны не с выращиванием ремонтного молодняка, а ранней выбраковкой высокопродук-

тив-ных коров. При существующих ценах на продукцию и ресурсы прибыль от полученного молока в течение первых 1,5-2 лактации лишь покрывает разницу между затратами на выращивание и выручкой от реализации коровы на мясо при выбраковке. Следовательно, увеличение срока продуктивного использования коров оказывает не меньшее влияние на доходность молочного животноводства, чем рост продуктивности животных. Таким образом, инвестиции в улучшение условий содержания коров, затраты на профилактику болезней и т.п. не менее значимы для повышения уровня конкурентоспособности, чем затраты в интенсификацию кормления, определяющие уровень молочной продуктивности.

Добиться более точного перераспределения затрат в процессе производства молока можно за счёт начисления амортизации по основному стаду. Зоотехническая наука определяет, что удой у здоровых голштинизированных черно-пестрых коров возрастает до пятой-шестой лактации.

Включение амортизации по основному стаду в затраты на производство молока позволит более точно выявлять реальные убытки от снижения срока продуктивного использования коров. Более точное отражение финансовых результатов производства молока и мяса будет способствовать повышению качества планирования, эффективности интенсификации и росту уровня конкурентоспособности производства молока.

Стоимость приплода в большинстве сельскохозяйственных организаций традиционно определяется в размере 10% от затрат на молочное стадо за год, а оставшиеся 90% - относятся на молоко.

Себестоимость полученного приплода должна определяться не как некий процент от понесённых затрат, а как определённая, фиксированная величина в зависимости от племенной ценности молодняка. Наиболее достоверную оценку дает альтернативная стоимость продукции.

Таким образом, для более достоверного учёта альтернативная стоимость должна определяться не в целом по приплоду, а отдельно по каждой половозрастной группе в размере выручки, которая может быть получена в

результате реализации головы сразу после рождения.

Распределение затрат на молоко и мясо путем начисления амортизации на молочное стадо и определения стоимости молодняка на основе его альтернативной оценки позволяет более достоверно судить об эффективности производства животноводческой продукции. Реализация данного подхода в хозяйствах будет способствовать оптимизации распределения инвестиций, направляемых на развитие отрасли, формированию более обоснованных планов интенсификации, повышению эффективности и конкурентоспособности производства молока.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства, показатели эффективности производства

ООО «Корсинский МТС», ранее ОООАФ «Курса», создана в результате реорганизации в 2005-2006 году СХПК «Курса» Арского района. Уставный капитал хозяйства составляет 54 тысяч рублей, данная сумма соответствует необходимым требованиям для создания ООО, согласно ФЗ РФ «Об ООО» и ГК РФ. ООО «Корсинский МТС» Арского района имеет круглую печать с изображением своего наименования, штампы и бланки, необходимые для осуществления её деятельности.

Организационно-производственную структуру предприятия можно рассмотреть в Приложении 1. Как мы видим, во главе хозяйства стоит генеральный директор, который выбирается учредителями. Осуществлять управленческую деятельность ему помогает управленческий аппарат, состоящий из главных специалистов хозяйства. Председателю и главным специалистам подчиняются остальные звенья. Основными из них являются растениеводство и животноводство. Существуют дветракторно-полеводческие бригады, фермы КРС и свиноводческие фермы. Фермы КРС состоят из молочных ферм и комплексов по выращиванию и откорму скота. Эти два цеха занимают большое место в структуре, так как на них основывается производство.

В хозяйстве имеется мельница, цех механизации, электрификации и газификации, в который входят ремонтная мастерская, гараж, склад ГСМ и запчастей, электрохозяйство и отдел газификации, пилорама. Так же нужно отметить, что в хозяйстве существует служба соцобеспечения. Это очень важно для непрерывности производственного процесса рабочими и создания

должных социальных условий. Для этого построены ФАП, клуб, а для детей – школа и детский сад. Все они находятся на балансе организации.

В целом организационно-производственная структура хозяйства весьма рациональна и эффективна.

Административно- хозяйственный центр ООО «Корсинский МТС» расположен в селе Средняя Корса Арского района РТ, в 7 км от центра района г. Арск, который является большим железнодорожным узлом и расположен в 45 км от столицы Республики Татарстан города Казани. Хозяйство имеет общую площадь земли – 5104 гектар, в том числе сельхозугодий 5104 гектар, пашни 4500 гектар, пастбищ 354 гектар и сенокосов 250 гектар

Территория Арского района представляет в основном холмистую равнину расчлененную речными долинами на широкие, пологие гряды. Местность имеет наклон поверхности в северо- восточном направлении. На севере хорошо прослеживаются в рельефе отроги Вятских Увалов, где находится наивысшая точка – 266 м.

Исследуемое предприятие - общество с ограниченной ответственностью «Корсинский МТС» находится в Арском районе Республики Татарстан. Район расположен в западной части РТ около города Казани. Границы района проходят на юге с Тюлячинским районом, на юго-западе с Высокогорским районом, на западе с Атнинскими районами, на севере с Республикой Марий-Эл.

Дорожная сеть хозяйства в основном асфальтирована. В районе и селе имеется хорошо наложенная телефонная сеть, все дома хозяйства электрифицированы, работает радио и телевидение. На территории села имеются объекты социальной инфраструктуры: сельская школа, большой детский сад, дом быта, поселковая столовая, дом культуры, библиотека, аптека и мечеть. На территории хозяйства располагаются и обслуживающие отрасли: тракторный парк с ремонтной мастерской, автохозяйство с большим автопарком, склад горюче-смазочных материалов с достаточным запасом топлива, подразделения теплоснабжения и службы энергетиков.

Предприятие расположено в зоне континентального климата с достаточно холодной зимой и относительно теплым летом. Количество осадков обычно умеренное за год. Средняя температура лета обычно 19 градусов, а зимы – 13 градусов. Поверхность района в основном равнины с небольшими холмами, иногда они разделены долинами, которые имеют хорошее развитие. Долины местами имеют небольшие склоны, водоразделы ровные. Иногда по склонам долин встречаются достаточно глубокие балки и редкие поросшие растительностью овраги. Рельеф территорий хозяйства определяется слабо-извилистой равниной в основном в площади водосбора реки Кисмесь. Породы пермской системы, являющимися наиболее древними геологическими отложениями, образуют в основном территорию всего района. Они представлены известняками сероватого цвета, иногда глинами, песчаными с характерной бурой или буро-сероватой окраской. Местами на дневную поверхность выходят породы Татарстанского яруса, которые имеют небольшое распространение и в этом месте являются почвообразующими. Эти ярусы в основном состоят из средних суглинков, мергелей, песчаников и иногда из известняков.

В районе в основном преобладают лесные и дерново-подзолистые почвы, встречаются и черноземы. Самыми плодородными почвами являются конечно черноземы, но они занимают небольшое количество процентов от всей площади почвы района.

Толщина гумусового слоя в районе небольшая. Увеличение пахотного слоя возможна за счет внесения большого количества органических удобрений. Таким образом почвы в ООО «Корсинский МТС» подвержены эрозии и низкого качества. Для улучшения данного положения в районе надо внедрять систему повышения плодородия почвы и систему мелиоративных мероприятий.

Наряду с природно-климатическими условиями на уровень производства продукции сельского хозяйства оказывает большое внимание и уровень условий экономического развития предприятия. При анализе которых обыч-

но главное внимание обращают на степень использования основных трех факторов любого сельскохозяйственного производства: производственных основных фондов, земли хозяйств и его рабочей силы.

Рассмотрим изменение состава земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий за 2014-2017 гг.

Таблица 2.1 – Динамика состава земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Корсинский МТС» Арского района за 2014- 2017 гг.

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2017 год	
	2014		2015		2016		2017			
	Пло щад ь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %	Пло щад ь, га	Струк тура, %	Пло- щадь, га	Стр укту ра, %	Пло- щадь, га	Струк тура, %
Всего земель:	5104	X	5104	X	5104	X	5104	X	6500	X
в т.ч. сельхозуго- дий	5104	100	5104	100	5104	100	5104	100	6290	100
из них: - пашня	4550	89,14	4550	89,14	4500	88,2	4500	88,2	5508	87,6
-сенокосы	200	3,96	200	3,96	250	4,9	250	4,9	119	1,9
-пастбища	354	6,9	354	6,9	354	6,9	354	6,9	644	10,2
Процент рас- паханности%	X	89,14	X		X	88,2	X	88,2	X	87,6

Показатели таблицы 2.1 свидетельствуют, что за анализируемый период размеры общего земельного фонда изменились незначительно, площадь пастбищ в 2017 году составляет, 354 га.

Перейдя к изучению структуры и состава сельхозугодий изучаемого хозяйства, можно сказать, что за период 2014 - 2017 годы площадь сельскохозяйственных угодий не изменилось. Такое состояние сельхозугодий свиде-

тельствует, что хозяйство ведет свою деятельность спокойно и отлаженно. В среднем за 4 года в хозяйстве относительно высокий уровень распаханности. Это свидетельствует о том, что условия землепользования в ООО «Корсинский МТС» хорошие, следовательно, существует возможности для увеличения производства продукции. По сравнению с показателями по республике площадь сельскохозяйственных угодий в 2017 году в ООО «Корсинский МТС» была меньше на 1186 га.

Обычно организационно-производственная структура в системе управления любым хозяйством играет основную и главную роль. Структура управления хозяйством и механизм управления считается основным элементом. Механизм управления предприятием начинается обычно с постановки цели и задач. Организационная структура состоит обычно из структурных подразделений хозяйственного бытового и культурного назначения. Организационная структура обычно реализуется на основе кооперации и разделения труда на предприятии.

Правильная организация структуры управления в любом сельскохозяйственном предприятии является одним из главных условий повышения экономической эффективности всего производства.

В хозяйстве ООО «Корсинский МТС» существует отраслевой тип управления. Здесь отдельно имеются бухгалтерия и ее отделы, инженерный отдел, снабженческая служба, цех механизации, система растениеводства и система животноводства, отдел кадров, служба сбыта продукции и агрономический отдел.

Чтобы определить производственную направленность хозяйства, необходимо воспользоваться структурой товарной продукции, приведенной в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Структура товарной продукции в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014 – 2017 годы

Виды продук- ции	Стоимость товарной продукции, тыс. руб				Структура товарной про- дукции, %				В среднем за 2014 – 2017 годы, структура товарной продукции, %
	Годы				Годы				
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Зерно	428,1	391,4	487,8	274,15	32,3	29,5	31,5	19	28,1
Рапс	29,5	31,5	37,4	-	2,2	2,3	2,4	-	1,7
Сено	-	10	-	15	-	0,7	-	1	0,42
Молоко	641,3	693,4	761,2	906,5	48,5	52,2	49,3	62,95	53,23
Мясо КРС	223,3	201,3	258,9	245,3	16,8	15,1	16,7	17	16,4
Мясо лоша- дей	1,6	1,5	1,3	-	0,12	0,1	0,08	-	0,08
Итого по хо- зяйству	1323,8	1329,1	1546,6	1440,9	100	100	100	100	100

На основе анализа данной таблицы при рассмотрении уровня товарности произведенных в хозяйстве видов продукции, мы видим, что наибольшее значение в среднем за рассматриваемый период занимает молоко. Уровень товарности молока 53,23 процента. Второе место занимает зерно, (с уровнем товарности 28,1 процента). На третьем месте находится мясо крупнорогатого скота (с уровнем товарности 16,4 процента). Остальные виды товарной продукции: мясо лошадей, рапс и сено составляют небольшое количество процентов. Итак, ООО «Корсинский МТС» формирует главную часть финансовых результатов, получая прибыль от реализации этих трех видов продукции. В конце анализа данной таблицы, имея полученные результаты,

определим направление специализации изучаемого сельскохозяйственного предприятия.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация предприятия

С размещением сельскохозяйственного производства связана специализация. Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции.

Сокращение количества товарных отраслей и увеличение объема производства продукции главной отрасли приводят к углублению специализации.

Для полной характеристики уровня специализации предприятия обычно используется коэффициент специализации. Величина его определяется на основе таблицы, которую рассмотрели выше и по формуле профессора Поповича И.В:

$$K_c = \frac{100}{\sum P (2j-1)},$$

где K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряде по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшей.

$$K_c = \frac{100}{69,63(2 * 1 - 1) + 28,1(2 * 2 - 1) + 1,7(2 * 3 - 1) + 0,42(2 * 4 - 1) + 0,08(2 * 5 - 1)} = 0,6$$

ООО «Корсинский МТС» имеет коэффициент специализации 0,6, что говорит о высоком уровне специализации.

Итак, как показал анализ, что исследуемое предприятие ООО «Корсинский МТС» имеет животноводческую специализацию молочного направления с развитым уровнем производства зерновых культур.

Специализация предприятия и природно-климатические условия всегда играют важную роль в создании эффективного производства, однако ни одно хозяйство и ни одно производство на предприятиях не будет эффективным, если в хозяйстве нет хорошо обученных трудовых ресурсов и современных производственных фондов. На наш взгляд, такая специализация соответствует природно-экономическим условиям зоны расположения нашего хозяйства. Как мы уже рассмотрели в начале, природные условия нашей зоны вполне благоприятны для производства продукции скотоводства. Это позволяет при имеющихся возможностях, повышать эффективность производства в этой отрасли и достичь еще более высоких результатов.

2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Ресурсное обеспечение организации обеспечивает работников организации необходимыми ресурсами для осуществления хозяйственной деятельности. Ресурсы предприятия классифицируются на пять групп:

- природные – потенциально пригодные для применения в производстве естественные силы и вещества;
- материальные – все созданные человеком средства производства, которые являются результатом производства;
- трудовые – население в трудоспособном возрасте;
- интеллектуально-информационные – интеллектуальный продукт и информация, созданные творческим трудом человека и используемые непосредственно в процессе производства и в процессе принятия управленческих решений;
- финансовые – денежные средства, которые выделяются на организацию производства продукта и его реализацию.

Рассмотрим уровень обеспеченности сельскохозяйственного предприятия основными производственными фондами. Обеспеченность сельскохозяй-

ственного предприятия основными фондами и эффективность их использования является важным фактором, от которого зависит результат хозяйственной деятельности, в частности, качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, объем производства продукции, ее себестоимость и финансовое состояние предприятия.

Важная роль в обеспеченности высоких результатов производства принадлежит средствам производства. Уровень обеспеченности предприятия основными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности. Повышение этих показателей, а также улучшения качества фондов, непосредственно оказывает воздействие на повышение эффективности производства. Для более точного изучения экономических условий работы ООО «Корсинский МТС» определим показатели использования основных и оборотных фондов предприятия трудовых ресурсов и энергетических мощностей. Рассмотрим данные об этих показателях в таблице 2.3.

Таблица 2.3- Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» за 2014- 2017 годы.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2017 год
	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	83215	84563	86781	108702	265228
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5104	5104	5104	5104	6290
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	87	89	99	90	98
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1630	1656	1700	2129	4216,7
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	956,5	950,1	876,6	1207,8	2706,4

Из таблицы 2.3 видно, что наблюдается тенденция роста фондооснащенности с 2014 по 2017 год. Фондооснащенность за 2017 год составила 2129тыс.руб. Этот показатель ниже на 2087,7 тыс.руб, чем в среднем по рес-

публике Татарстан. Что касается фондовооруженности, то этот показатель также увеличивается по годам. Показатель фондовооруженности в 2017 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 251,3 тыс. руб., и это ниже на 1498,6 тыс. руб., чем в среднем по республике. Так как показатели фондооснащенности и фондовооруженности характеризуют уровень развития материально-технической базы хозяйства, то они являются важными показателями.

Также на уровень развития материально-технической базы влияет состояние обеспеченности хозяйства энергетическими ресурсами. Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства

Обеспеченность энергоресурсами характеризуют показатели энергооснащенности и энерговооруженности. рассмотрим их в таблице 2.4

Таблица 2.4 - Уровень энергооснащенности производства и энерговооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014 - 2017 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2017 год
	2014	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	7799	7868	8325	8169	6477
Площадь пашни, га	4550	4550	4500	4500	5508
Число среднегодовых работников занятых в сельскохозяйственном производстве, чел	87	89	99	90	98
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га пашни	171	173	185	181,5	117,6
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	89,6	88	84,1	90,8	66,1

При анализе данной таблицы можно сказать, что наблюдается незначительное увеличение энергооснащенности в динамике лет. Показатель энергооснащенности в 2017 году больше чем в 2014 году на 10,5 л.с. и этот показатель больше чем в среднем по республике на 63,9 л.с. Энерговооруженность

также незначительно увеличилась в динамике по годам. Энерговооруженность в 2017 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 1,2 л. с., данный показатель больше чем в среднем по республике на 24,7 л. с.

В последние десятилетия сложилась устойчивая тенденция сокращения численности сельского населения. В РФ оно уменьшается в среднем за год на 0,6%. Причинами этого являются отсутствие естественного прироста, поэтому должно быть очень внимательное отношение к трудовым ресурсам.

Далее определим обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами.

Таблица 2.5. – Показатели обеспеченности трудовыми ресурсами в ООО «Корсинский МТС» Арскогорайона РТ

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2017 г.
	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников, чел. занятых в сельскохозяйственном производстве	87	89	99	90	98
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	5104	5104	5104	5104	6290
Обеспеченность трудовыми ресурсами на 100 га. сельскохозяйственных угодий, чел.	1,7	1,74	1,93	1,76	1,55

На основании таблицы 2.5 можно сказать, что в ООО «Корсинский МТС» обеспеченность трудовыми ресурсами высокая. Если рассмотреть показатель число работников на 100 га сельхозугодий, за четыре года он не меняется и составляет 1,7 человека и это почти как по Республике Татарстан.

Техническое обеспечение аграрного сектора в России всегда было основой повышения эффективности и рентабельности всего сельскохозяйственного производства. Благодаря принимаемым ранее мерам социально-экономического характера со стороны государства по техническому уровню развития машин и оборудования, по оснащенности сельских товаропроизводителей основными средствами производства – Российская Федерация всегда занимала передовые места. Однако в последние годы положения сельскохо-

зяйственных производителей в этом плане резко ухудшилось: не хватает тракторов, комбайнов, машин и механизмов. Поэтому очень важно своевременно обеспечить сельскохозяйственное предприятие средствами производства.

Далее проанализируем обеспеченность тракторами и комбайнами в ООО «Корсинский МТС».

Таблица 2.6 – Уровень обеспеченности ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ основными механизмами за 2014- 2017 годы

Показатели	Г о д ы				В среднем по РТ за 2017 г.
	2014	2015	2016	2017	
Площадь пашни, га	4550	4550	4500	4500	5491
Нормативная нагрузка на 1 эталонный трактор, га	100	100	100	100	100
Требуется эталонных тракторов, шт.	46	46	45	45	55
Имеется эталонных тракторов, шт.	32	32	33	34	24
Уровень обеспеченности тракторами, %	70	70	73	75,5	43
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2535	2505	2493	2600	2790
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	17	17	17	17	18,6
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	6	7	7	7	7
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	35	41	41	41	37,6

Показатели таблицы 2.6 свидетельствуют, что предприятие имеет недостаточное количество тракторов. Обеспеченность тракторами составляет в 2017 году 75,5 %, обеспеченность зерноуборочными комбайнами в 2017 году составил 41 % .

2.5. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Эффективность сельскохозяйственного производства – это его результативность. В общем случае экономическая эффективность производства определяется через соотношения полученного результата (эффекта) с затратами или применяемыми ресурсами. Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда. Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли. Проблема эффективности производства связана с потребностью товаропроизводителя в максимальной экономии производственных ресурсов. Производственно-экономическая эффективность отражает совокупное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма. Эффективность сельскохозяйственного производства зависит не только от обеспеченности главными факторами производства, но и от того, как они используются.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Рассмотрим показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

за 2014- 2017 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ.2017 г.
	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции (в соп. ценах 1994 г.) в расчете на:					
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	270	280	252,3	270,7	301,7
одного среднегодового работника, тыс. руб.	31,5	34,2	27,55	32,5	49,3
100 руб. основных производственных фондов, руб.	3,3	3,6	3,1	2,6	1,8
100 руб. издержек производства, руб.	2,1	2,27	2,1	2,02	2,5
Валовой доход в расчете на:					
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	5215	5368	6522	6522	2186,7
одного среднегодового работника, тыс. руб.	643,1	656,3	728,6	783,4	357,0
100 руб. основных производственных фондов, руб.	64	69	83,12	64,86	13,3
100 руб. издержек производства, руб.	42,1	43,7	55,7	48,68	17,9
Сумма прибыли (+), убытка (-) в рас- чете на:					
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	3015	3119	4249	4058	746,2
одного среднегодового работника, тыс. руб.	370,5	381,2	464	487,4	121,8
100 руб. основных производственных фондов, руб.	39	40,5	52,9	40,4	4,5
100 руб. издержек производства, руб.	21,2	25,4	35,8	30,3	6,1
Уровень рентабельности (+), убыточ- ности (-), %	21	23	28	29	9,7

Показатели таблицы 2.7 свидетельствуют, что уровень производства валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни колеблется по годам. В 2017 году по сравнению с 2014 годом она почти не изменилась. Производительность труда за последние 4 года увеличилась. В 2017 году в расчете на одного работника продукции было произведено на 32,5 тыс.руб., что на 1 тыс. руб. больше чем в 2014 году. Фондоотдача хозяйства в отчетном году составила 2,6 руб.

В общем, производство в хозяйстве рентабельно, уровень рентабельности в 2017 году составил 29%, что больше чем в среднем по Республике Татарстан на 19,3 пункта.

2.4. Анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве

Далее рассмотрим положение дел в животноводстве и приведем анализ достигнутого уровня производства молока в изучаемом хозяйстве.

Таблица 2.8.- Показатели экономической эффективности животноводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по району за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову скота, тыс.руб.	0,7	0,8	1,4	1,5	0,8	1,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	12,9	11,0	15,2	15,5	23,3	19,9
100 руб. издержек производства, руб.	3,4	2,3	6,4	6,4	1,9	3,1
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 1 условную голову скота, тыс.руб.	1,6	6,0	-0,6	2,1	4,7	3,0
1 среднегодового работника, тыс.руб.	34,6	78,6	-2,2	4,9	50,7	5,3
100 руб. издержек производства, руб.	3,2	16,1	-2,7	3,6	11,2	3,8
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	15,8	18,0	-3,0	17,3	10,5	22,7

Анализируя эту таблицу можно сказать следующее: что стоимость валовой продукции в расчете на 1 условную голову скота в динамике с 2013 по 2016 года возрастает в 2 раза, но к отчетному году уже наблюдается некое снижение до значения 2014 года. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника за отчетный год составляет 23,3 тыс. руб.

Животноводство в изучаемом хозяйстве в 2015 году было убыточным, о чем свидетельствуют приведенные данные. Однако, к 2016 году отрасль

животноводства в хозяйстве принес прибыль. Например, сумма прибыли в расчете на 1 условную голову скота за данный период составила 3,6 тыс. руб.

Уровень рентабельности животноводческой отрасли в 2017 году составляет 10,5 %, это ниже чем было в 2016 году на 6,8 пункта.

В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности.

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 2.9. – Динамика продуктивности коров в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем за 5 лет
	2013	2014	2015	2016	2017	
Поголовье, гол.	700	700	700	700	700	700
Надой на 1 фуражную корову, ц.	58,4	50,8	50,8	50,1	54,4	52,9
Валовое производство, ц.	40901	35567	35575	35056	38080	37036

Рассмотрев таблицу 2.9, мы видим, что надой на 1 фуражную корову снижается по годам, а к отчетному году составляет 5440 кг., что выше данного показателя за 2016 год на 8,6%.

Максимальное значение валового производства молока приходится на 2013 год, так как показатель поголовья коров за все изучаемые года не меняется и составляет 700 гол., соответственно, решающим фактором изменения валового производства молока в хозяйстве является продуктивность коров.

Каждое сельскохозяйственное предприятие будет успешно выполнять план по производству продукции, если будет иметь достаточное количество продуктивных животных.

Решающим фактором изменения валового производства является продуктивность животных, которая зависит от уровня кормления и содержания животных.

Таблица 2.10. - Динамика продуктивности и валового производства молока в ООО«Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Год динамики	Продуктивность			Производство молока		
	центнеров, с 1 гол.	темпы роста, %		центнеров	темпы роста, %	
		базисные	цепные		базисные	цепные
2013	58,4	100	100	40901	100	100
2014	50,8	86,9	86,9	35567	86,9	86,9
2015	50,8	86,9	100	35575	86,9	100,0
2016	50,1	85,8	98,6	35056	85,8	98,6
2017	54,4	93,1	108,6	38080	93,1	108,6

Таким образом, в 2017 отчетном году по сравнению с 2016 годом среднегодовой удой на 8,6% возрастает, как и показатель валовой выход продукции.

Главной целью является сохранение молока в свежем и качественном виде на более длительное время, потому что из молока с большим содержанием микроорганизмов и с повышенной кислотностью нереально получать качественные продукты.

Качество реализуемой продукции в хозяйстве изучим с помощью таблицы 2.11.

Таблица 2.11. – Основные показатели качества реализуемого молока в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

Показатели	Базис	Отчет 2017	Отклонение отчетного года от базисного (+,-)
Физический вес, ц.	31377	34938	+3561
Зачетный вес, ц.	33223	36993	+3770
Жирность, %	3,66	3,68	+0,02
Высший сорт: Количество, ц	27554	30635	+3081

1 сорт: Количество, ц	3618	4116	+498
2 сорт: Количество, ц.	205	187	-18

По приведенным данным таблицы 2.11 можем утверждать, что данное хозяйство реализует вполне качественное молоко: преимущественно высшего сорта. Что говорит о том: при производстве молока большинство требований, предъявляемые к продукту, выполняются ответственно.

По данным таблицы 2.12 видим, что расход кормов на производство продукции в 2017 году по сравнению с базисным увеличился на 280 ц к. ед. Что произошло за счёт увеличения уровня кормления 1 коровы на 0,4 ц к. ед., так как второй фактор - поголовье коров в динамике по годам не меняется и составляет 700 гол.

Таблица 2.12. - Анализ расхода кормов по поголовью коров
в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

-Показатели	Базис	Отчёт 2017	Отклонение, +,-
Уровень кормления (расход кормов на 1 гол), ц к. ед.	116,5	116,9	+ 0,4
Поголовье коров, гол	700	700	-
Расход кормов, ц к. ед.	81550	81830	+280
Отклонение расхода кормов	X	X	+280
в т.ч. за счёт:			
- поголовья коров	X	X	-
- уровня кормления	X	X	+280

Анализ себестоимости производства молока представлен в таблице 2.13.

Таблица 2.13. - Анализ себестоимости производства молока
в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Статьи затрат	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017

Себестоимость 1 ц., руб.	978,6	929,7	1140,2	1287,9	1534,4
в том числе:					
оплата труда с отчислениями	344,2	293,9	298,5	276,7	270,6
корма	335,7	377,8	739,7	733,6	1021,5
содержание основных средств	65,4	57,5	31,0	84,8	37,6
электроэнергия	67,2	43,3	60,6	85,7	51,7

Анализ таблицы показал, что себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растет по годам, а именно в отчетном 2017 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 19,1 % по сравнению с 2016 годом.

Как видно из таблицы, самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 55-65 %, далее идут затраты на оплату с отчислениями на социальные нужды.

Таблица 2.14.- Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Поголовье коров, гол.	700	700	700	700	700
Продуктивность, ц. на 1 гол.	58,4	50,8	50,8	50,1	54,4
Полная себестоимость 1ц., руб.	995,6	995,2	1195,3	1389,9	1791,2
Затраты труда на 1 ц., чел-час.	2,1	2,4	2,6	2,2	2,2

Средняя реализационная цена 1ц., руб.	1324,5	1529,7	1837,4	1985,5	2034,5
Уровень товарности, %	90,8	88,6	93,4	93,2	91,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 1 голову, тыс. руб.	18,2	18,4	20,3	14,2	12,1
1 чел-час., руб.	146,2	150,6	168,2	121,4	100,0
100 руб. издержек производства, руб.	31,6	34,7	27,4	18,5	13,0
Уровень рентабельности, %	33,0	53,7	53,7	42,9	13,6

Анализируя таблицу 2.14 можно сказать, что среднегодовая численность поголовья коров за рассматриваемые года не меняется (700 гол.).

Средняя реализационная цена 1ц. молока растет в динамике по годам, что немаловажно для эффективного производства, таким образом, данный показатель к отчетному году составляет 2034,5 руб., что выше показателя предыдущего года на 2,5 %.

На увеличение прибыли влияет и уровень товарности продукции, так как с повышением данного показателя и увеличивается сумма денежной выручки и прибыли хозяйства, а высокая сумма прибыли дает больше возможностей для расширения производства. К отчетному году хозяйство теряет товарность молока на 1,5 пункта по сравнению с 2016 годом, что, несомненно, повлияло на эффективность отрасли.

Уровень рентабельности в 2017 году в молочном скотоводстве составляет 13,6%, что ниже значения базисного 2013 года на 19,4 пункта, а значения предыдущего года на 29,3 пункта.

Таблица 2.15. - Доля денежной выручки от реализации молока в денежной выручке организации в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					2017г в % к 2016 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Денежная выручка организации, тыс. руб.	200778	129944	87230	95275	99425	104,4

Выручка от реализации продукции животноводства, тыс. руб.	69354	68056	78565	88745	89062	100,4
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	49189	48204	61051	64871	71081	109,6
Удельный вес выручки от реализации молока, %: в выручке организации	24,5	37,1	70,0	68,1	71,5	105,0
в выручке животноводства	70,9	70,8	77,7	73,1	79,8	109,2

По таблице 2.15 можно сделать следующие выводы: денежная выручка организации в динамике по годам колеблется – самая высокая в базисном 2013 году, что больше в 2 раза, чем в отчетном 2017 году. Выручка от реализации продукции животноводства по годам с 2013 по 2017 увеличивается, темп роста с 2016 по 2017 года составляет 100,4%. Выручка от реализации молока в динамике за изучаемые года также растет. В 2017 году она составляет 71081 тыс. руб., что больше значения предыдущего года на 9,6%.

Наибольший удельный вес выручки от реализации молока в выручке организации наблюдается в 2017 году (71,5%), в выручке животноводства также в 2017 году (79,8%).

Таким образом, как итог ко второй главе мы можем утверждать, что производство молока в изучаемом хозяйстве рентабельно и обеспечивает ему довольно высокий уровень доходности.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока

Перспективы развития молочного скотоводства определяются предстоящим усовершенствованием всей технологии и совершенствованием методов способом кормления, ухода за животными, доения. Также идут исследования в разработке различных помесей скота, для того чтобы получить высокопродуктивные породы.

Развитие молочного скотоводства дает возможность предприятиям производить большое количество молока более высокого качества. В условиях современного мировоззрения молочное скотоводство требует полной механизации, лишь в этом случае данная отрасль будет продолжать расти.

Предпосылками роста поголовья коров являются: вероятность собственного расширения стада, перераспределение племенного молодняка по регионам, возобновление производственных площадей на новом уровне.

Высокоэффективная разработка, которая базируется на применении механизированных и автоматизированных производственных линий, находит широкое применение в товарном производстве. За последние годы она претерпела значительные изменения и ориентирована на удовлетворение биологических и физиологических потребностей животных. Вместе все перечисленное должно обеспечить реализацию наследственно обусловленной продуктивности всего молочного скота. И наравне с ростом продуктивности животных, производства и рентабельности молока большое значение имеет повышение его качества, усовершенствовании технологических свойств, ограничение потерь в процессе изготовления, первичной обработки и временного хранения [28].

Проблема воспроизводства крупного рогатого скота и бесплодия коров существенно понижает производство молочной продукции (до 40%). Задачей ветеринарной службы является понижение заболеваемости коров.

Увеличение оплаты труда способствует увеличению интереса работников в итогах личного труда, потому что в молочном скотоводстве заработная плата начисляется за 1 ц. молока. Таким образом, возможно увеличить производство молока на молочных фермах до конкретного значения.

С увеличением производственных издержек в животноводстве при рациональном их использовании и неплохой организации управления, возможно добиться высокой продуктивности скота и невысокой себестоимости продукции. Это все сумеет привести к резкому увеличению валового заработка в расчете на 1-го работника и окупаемости издержек в целом по определенному предприятию [21].

Основными направлениями для повышения роста экономической эффективности производства молока является внедрение в производство новых технологий доения и кормления, это помогает экономить ручной труд и заработную плату, энергоресурсы. При работе доильных аппаратов нового поколения нужен всего один работник, который обслуживает все стадо животных. Так же нужно использовать молокоохладители, которые помогут снизить потери молока, так же сохранять жирность и сортность этого скоропортящегося продукта. При внедрении рационов с витаминами увеличивается продуктивность коров и увеличивается их валовой надой. Нужно сократить использование молока на внутренние нужды, в первую очередь на кормление телят. Его прекрасно заменит заменитель цельного молока, составом он схож с натуральным продуктом, только стоимость его ниже.

Для увеличения производства молока рекомендуются следующие мероприятия:

1. Специализация производства.
2. Создания крепкой кормовой базы, которая способна удовлетворить потребности скота в питательных веществах.
3. Освоения мероприятий по усовершенствовании технологий содержания и питания скота.
4. Рационализации систем выращивания молодняка, которая гарантирует рост производства молока при улучшении оплаты корма продукцией.
- 5.Использования интенсивных пород молочного скота.
6. Углубление селекционно-племенной работы по совершенствованию имеющихся и для создания новых пород молочного скота.

Продуктивность коров определяется, в целом, уровнем их кормления. Должны реализоваться мероприятия по улучшению естественных пастбищ, уделяться интерес к созданию долголетних культурных, обязаны реализоваться и использоваться осенне-зимние пастбища за счет посевов сорго, злаковых зерновых смесей и других культур.

Широко употребляются приготовление сенажа и силоса с использованием консервантов из различного сырья. Это формирует меньшую зависимость при разработке прочной кормовой базы скотоводства.

Должны улучшаться рецептуры изготовления премиксов и кормовых добавок. Использование оптимальных, малозатратных приемов позволяет резко повысить экономику производства молока [22].

Интенсификация молочного скотоводства базируется на повышенной выбраковке коров и стремительной замены основного стада молодыми животными. Это сопровождается созданием таких критериев, чтоб любая корова в течение года давала жизнеспособного теленка, который станет выращиваться и пойдет в последствии на ремонт стада[25].

Важнейшей причиной интенсификации молочного скотоводства являются использование высокопродуктивных пород скота и целенаправленная селекционно-племенная работа с ними по совершенствованию племенных свойств животных.

Важным фактором, которое приобретает все большее значение, является биотехнология. И основными методами являются клеточная и генная инженерия, она состоит в том, что можно выделить из генома одних животных и встроить в геном других. Это позволит придать скоту заранее заданные свойства.

Таким образом, использование всех причин интенсификации производства молока в скотоводстве позволяет приподнять ветвь на наиболее высокое место и сделать ее высокорентабельной.

Одним из главных направлений развития молочного скотоводства и повышения его рентабельности в условиях рыночных отношений является со-

здание прочной кормовой базы. Применяя свои корма и переходя на высокоинтенсивную технологию можно повысить производство молока в условиях рыночной экономики. Это обеспечит эффективность и конкурентоспособность продукции. Для этого нужно вводить комплексное механизирование главных производственных процессов. За счет этого увеличим производительность и намного улучшим условия труда на рабочих местах трудящихся.

В каждом предприятии нужно разработать и выполнять меры, способствующие укреплению кормовой базы. Если широко применять в рационах комбинированный силос, зеленые корма и альтернативные формы кормов можно сэкономить концентрированные корма. Для совершенствования рациона кормления коров сельхозорганизации используют фито добавки и белково-витаминно-минеральные добавки, которые повышают продуктивные показатели в среднем на 35 - 40 % и повышающие качественную характеристику получаемого от них молока [23].

По мнению ученых, сегодня обычный рацион, который предлагается с многокомпонентным набором кормов не удовлетворяет современные требования и не соответствуют условиям, нужным для кормления крупного рогатого скота. Установлено, что более эффективное влияние малокомпонентных рационов сенажного типа на животных, чем многокомпонентные рационы силосного типа. Количество молока у впервые отелившихся коров увеличилось на 15,1 %, а жирность молока – на 0,18%.

Углубленная специализация ферм помогает увеличить экономическую эффективность производства молока. Более эффективно будет, если производить молоко, используя новейшие технологии. При этом процесс воспроизводства максимально будет соответствовать биологическим особенностям коров, включая определенный ритм выращивания и откорма молодняка на протяжении года и цикличность воспроизводства.

В условиях хозяйствования, в которых мы находимся сейчас, нужно исключить зависимость молочного скотоводства от отрицательных макроэкономических условий, искать индивидуально для каждого предприятия внут-

ренный потенциал, чтобы отрасль успешно прогрессировало. На микро-уровне главным экономическим фактором увеличения эффективности молочного скотоводства можно считать вложение инвестиций в освоение новых и перспективных технологий и средств производства, роста отрасли.

Эффективность молочного скотоводства так же можно достичь и в результате повышения качества молочной продукции. С ростом доли молока 1 сорта растет и средняя реализационная цена на молоко, что ведет к повышению рентабельности. Сегодня качество производимой продукции менеджерами всех уровней воспринимается не как дополнительные издержки, а как выгодное вложение ресурсов, дающее наивысшую отдачу и хорошую прибыль. Опыт и практика показали, что качественная продукция дает возможность получить больше отдачу, чем увеличение объемов продаж. Поэтому надо вложить свои ресурсы и денежные средства на повышение качества продукции. А особенно это касается сельскохозяйственных организаций, которые уже достигли высокого уровня продуктивности. Повышение и поддержание качества продукции в значительной степени зависит от способов доения, от того есть ли в хозяйстве оборудование для очистки, охлаждения и хранения молока, а также от наличия машин для перевозки молока в перерабатывающие заводы. Конечно, лучше если у предприятия есть собственные фирменные магазины, перерабатывающие цехи. Это позволит сэкономить на затратах перевозки молока, а также вся прибыль полученная от продажи будет перечисляться в счета организации.

В наше время, главной целью любого предприятия или хозяйства является получение прибыли.

Хозяйства, определяя объем производства мяса и молока, получает возможность:

- эффективно использовать сырье и производственные ресурсы предприятия;
- планировать себестоимость, прибыль и рентабельность мяса и молока;

- обеспечивать потребительский спрос только высококачественной продукцией;
- исключать потери и возвраты нереализованной продукции.

Развитие молочного и мясного скотоводства связано с развитием кормовой базы, природных кормовых угодий и посевных площадей.

В наши дни, животноводство, благодаря появлению новых технологий, развивается быстрыми темпами.

Новейшие технологии в скотоводстве играют огромную роль, так как они дают возможность повысить качество мясной и молочной продукции и увеличивают объемы производства.

Полноценное кормление крупного рогатого скота является самым сильным движущим рычагом. Именно от кормления зависят хорошие удои коров, способность к воспроизводству, здоровье скота, и наиболее важный показатель - срок производственного использования скота[6].

Важнейшей задачей для животноводства является обеспечение крупного рогатого скота полноценным и питательным рационом. Нормы рациона должны содержать такие важнейшие показатели, как: кормовые единицы; общий и перевариваемый белок; сахар; кальций; фосфор.

При составлении рациона должны учитываться витамины, макро- и микроэлементы. Чем более будет сбалансирован рацион, тем точнее будет расчет корма, а значит, повысится продуктивность и снизятся затраты на кормление.

На рацион кормления значительно влияет время года. Но животные приспособились к данному критерию и период лактации совпадает с теплым временем года, когда в рационе особенно много зеленых кормов, которые богаты большим содержанием витаминов и питательными веществами. А осенью, когда завершается молочный период, животные активно нагуливают жир в условиях, когда ухудшается кормовая база.

Сегодня, в крупных предприятиях рацион животных зависит от природных или сезонных изменений в меньшей степени. В крупных современных

хозяйствах рацион кормления животных в зимний период не отличается от летнего. Сбалансированное питание состоит из силоса, сенажа, сена, концентратов и подкормок. Изменения в рацион могут вноситься только с учетом физиологических особенностей, продуктивности и возраста животного.

В более мелких хозяйствах и фермах, с традиционной технологией выращивания используются разноплановые рационы в зимний и летний периоды. Но и здесь есть свои особенности, необходимо избегать резкого колебания в переходные периоды, также необходимо постепенно увеличивать раздачу кормов, который характерен для следующего этапа.

Летом обязательно организовывать подкормку концентратами, хорошим вариантом является комбикорм, имеющий следующий состав: дробленое зерно пшеницы – 28%; плющенный ячмень – 14%; плющенный овес – 8%; пшеничные отруби – 18%; травяная мука – 3%; рапсовый шрот – 14%; подсолнечный жмых – 7%; хлорид натрия – 1%; меласса – 5%; кальций-фосфатная смесь – 1%; микроэлементный премикс – 1%.

Молочное скотоводство в России завоевало большое признание. Так как продукты, которые получают от развития молочной отрасли, пользуются огромным спросом. Безусловно, молоко является важнейшим источником витаминов, минералов, питательных веществ, который ничем не заменим, благодаря своим химическим и пищевым свойствам. Что касается мяса, именно потребление говядины и телятины пользуется большим спросом.

Совершенствование кормовой базы является самым главным направлением интенсификации в скотоводстве. Каждое хозяйство должно разрабатывать и осуществлять мероприятия по укреплению кормовой базы. Использовать в рационах крупного рогатого скота зеленые корма, комбинированный силос и другие виды кормов, это позволит экономить концентрированные корма. Сельскохозяйственные предприятия для улучшения рациона кормления коров могут включить в него белковые, витаминные и минеральные добавки, а также фитодобавки, повышающие

продуктивные показатели в среднем на 30 - 35 %, улучшающие качественные характеристики получаемого от них молока и мяса крупного рогатого скота.

3.2. Обоснование производства молока в хозяйстве

Росту продуктивности коров значительно содействуют хорошие условия содержания животных, за счет реализации мероприятий по улучшению содержания животных, а также за счет племенной работы и повышения эффективности кормления хозяйство может увеличить производство продукции.

Теперь рассчитаем плановую продуктивность коров и валового объема производства молока, используя научно - обоснованные данные.

Таблица 3.1 - Плановая продуктивность молочного скота
в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

Вид продукции	Надой от одной коровы в среднем за 5 лет	Факторы увеличения продуктивности			Плановая продуктивность, ц
		повышение эффективности кормления	племенная работа	улучшение содержания	
Молоко	52,9	1,8	2,4	1,3	58,4

Использование этих резервов в следующем году позволит увеличить среднегодовой удой на 1 корову до 58,4 ц.

Далее рассчитаем потребность в кормах и их стоимость. Для этого изучим данные таблицы 3.2.

Таблица 3.2. – Потребность и стоимость кормов в планируемом году на молочное стадо в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

Показатели	Проект	Страховой фонд	Итого со страховым фондом	Стоимость кормов всего, тыс. руб.

Поголовье, гол	700	-	-	-
Расход кормовых единиц, ц. к.ед.	57,78	-	-	-
Всего, ц. к. ед.	40446	-	-	-
Концентрированные корма:				
кормовых единиц, ц	10111,5			
физический вес, ц	8698,7	867,9	9566,6	4613,5
Сено:				
кормовых единиц, ц	4853,5			
физический вес, ц	9998,1	999,8	10997,9	2489,2
Сенаж:				
кормовых единиц, ц	3235,7			
физический вес, ц	9761,3	9726,1	19487,4	1377,7
Корнеплоды:				
кормовых единиц, ц	1213,4			
физический вес, ц	7796,3	3162,6	10958,9	2658,8
Силос:				
кормовых единиц, ц	8898,1			
физический вес, ц	48426,1	4842,6	53268,7	5491,5
Зеленые корма:				
кормовых единиц, ц	12133,8			
физический вес, ц	61998,4	-	61998,4	3960,5
Итого	-	-	-	20591,2

Как показывают данные таблицы 3.2 в планируемом году стоимость кормов для молочного стада составит 20591,2 тыс. руб. Так, в рационе кормления молочного стада концентрированные корма составили 25% - 4613,5 тыс. руб.; сено 12% - 2489,2 тыс. руб.; сенаж 8% - 1377,7 тыс. руб.; корнеплоды 3% - 2658,8 тыс. руб.; силос 22% - 5491,5 тыс. руб.; зеленые корма 30% - 3960,5 тыс. руб.

При определении затрат на любую продукцию рассчитывают численность работников и фонд оплаты труда.

Так как работа основных работников отрасли животноводства напрямую связана с получением продукции, фонд оплаты труда увеличиваем на 30%. Проведем расчет фонда оплаты труда в таблице 3.3.

Таблица 3.3. – Расчет планового фонда оплаты труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

Показатели	Среднегодовое поголовье, гол.	Норма нагрузки	Численность работников	Затраты труда, чел. - дней	Тарифный разряд	Тарифная ставка руб.	Годовой фонд оплаты труда, тыс руб.	ФОТ увеличенный на 30%, тыс. руб.
Доярки	700	25	28	10220	5	555,28	5675,0	7377,5
Скотники	700	125	6	2190	4	466,78	1022,2	1328,9
Оператор по осеменению	700	300	3	1095	6	617,90	676,6	879,6
Ветеринарный врач	700	800	1	365	4	415,46	151,6	197,1
Итого	-	-	-	-	-	-	7525,4	9783,0

Данные таблицы 3.3 показывают, что в ООО «Корсинский МТС» Арского района в плановом году фонд оплаты труда для работников молочно – товарной фермы составит 9783 тыс. руб.

Чтобы охарактеризовать сравнительную экономическую эффективность производства определенных видов продукции, отраслей, организаций в целом необходимо не только абсолютная величина прибыли, но еще нужно прибыль, которая была получена соотносить с издержками производства. Для того чтобы достичь цели используют уровень рентабельности. Уровень рентабельности - это относительный показатель.

Поэтому далее рассмотрим плановую себестоимость молока за 1 центнер. Это позволит нам более четко представить данные по каждой статье затрат и как они изменились по сравнению с отчетным периодом.

Таблица 3.4. – Структура себестоимости молока в плановом году в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

Статьи затрат	Затраты, тыс. руб.	Структура, %
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	9783,0	17,7
Корма	20591,2	37,2
Содержание основных средств	7239,8	13,1
Производственные затраты	8118,1	14,7
Всего прямых затрат	45732,1	82,7
Общехозяйственные затраты на организацию производства и управление	9548,0	17,3
Итого	55280,1	100

Таким образом, как видно по таблице 3.4, в структуре себестоимости молока в плановом году в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ наибольший удельный вес приходится на затраты на корма – 37,2%, далее идут затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – 17,7%.

На основе данных вышеприведенных таблиц можем рассчитать плановую себестоимость молока за 1 центнер, и исходя уже от этих данных и уровень рентабельности в производстве молока на перспективу. Данные отразим в таблице 3.5.

Таблица 3.5. – Эффективность производства молока в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ на перспективу

Показатели	2017	Проект
Поголовье коров, гол.	700	700
Продуктивность 1 гол., ц.	54,4	58,4
Валовое производство, ц	38080	40880
Себестоимость 1ц, руб.	1791,2	1352,3
Средняя цена реализации 1ц, руб.	2034,5	2080,0
Прибыль (убыток) на 1ц продукции, руб.	243,3	727,7
Уровень рентабельности, %	13,6	53,8

Как видим по данным таблицы 3.5, уровень рентабельности по проекту повышается до 53,8 %, то есть на 40,2 пункта, на что повлияли снижение себестоимости 1ц молока до 1352,3 руб., увеличение цены реализации до 2080,0 руб. Таким образом, на перспективу планируется достичь результатов 2014-2015 годов, когда уровень рентабельности также был на уровне 53,7%.

Данные таблицы 21 свидетельствуют о том, что в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ, используя указанные резервы повышения производства молока, можем увеличить валовое производство молока от 38080 ц до 40880 ц.

Резюмируя, можно сказать, что в целом изучаемое хозяйство работает эффективно, природные и экономические условия полностью соответствует сложившейся специализации. Учитывая вышеуказанные меры, предприятие еще более может наращивать мощь своей деятельности, обеспечив себя стабильной прибылью.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Отрасль молочного скотоводства считается одной из наиболее важнейших отраслей в животноводстве. Она предназначена для получения таких ценных продуктов питания в нашей жизни, как молоко и мясо. Молочное скотоводство также является источником сырья в промышленности.

Среднегодовой удой молока на одну корову за последние несколько лет увеличился лишь на 8-10%. Этих результатов не хватает для того, чтобы обеспечить рост объемов молока по государственной программе. Если учесть

ежегодное сокращение поголовья коров, достичь запланированных целей мы сможем только путем повышения молочной продуктивности коров и то при условии стабилизации маточного поголовья.

Высокогорский район – один из самых больших в республике. На юге он подступает к столице Татарстана, а на севере граничит с марийской тайгой.

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 6296 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 6139 га., пашни 5047 га, пастбищ 1092 га.

Специализация ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС, 67,3 % и 18,5 % соответственно.

Необходимо отметить, что хозяйство рентабельное за все изучаемые года с 2013 по 2017, о чем свидетельствуют приведенные данные. Уровень рентабельности ООО «Корсинский МТС» в отчетном году составила 11,0 %, что выше данного показателя за предыдущий год на 3,5 пункта, но ниже среднереспубликанского показателя на 1,3 пункта.

Надой на 1 фуражную корову снижается по годам, а к отчетному году составляет 5440 кг., что выше данного показателя за 2016 год на 8,6%.

Максимальное значение валового производства молока приходится на 2013 год, так как показатель поголовья коров за все изучаемые года не меняется и составляет 700 гол., соответственно, решающим фактором изменения валового производства молока в хозяйстве является продуктивность коров.

Таким образом, в 2017 отчетном году по сравнению с 2016 годом среднегодовой удой на 8,6% возрастает, как и показатель валовой выход продукции.

Себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растет по годам, а именно в отчетном 2017 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 19,1 % по сравнению с 2016 годом. Самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 55-65 %, далее идут затраты на оплату с отчислениями на социальные нужды.

Средняя реализационная цена 1ц. молока растет в динамике по годам, что немаловажно для эффективного производства, таким образом, данный показатель к отчетному году составляет 2034,5 руб., что выше показателя предыдущего года на 2,5 %.

Уровень рентабельности в 2017 году в молочном скотоводстве составляет 13,6%, что ниже значения базисного 2013 года на 19,4 пункта, а значения предыдущего года на 29,3 пункта.

Перспективы развития молочного скотоводства определяются предстоящим усовершенствованием всей технологии и совершенствованием методов способом кормления, ухода за животными, доения. Также идут исследования в разработке различных помесей скота, для того чтобы получить высокопродуктивные породы.

Предпосылками роста поголовья коров являются: вероятность собственного расширения стада, перераспределение племенного молодняка по регионам, возобновление производственных площадей на новом уровне.

Росту продуктивности коров значительно содействуют хорошие условия содержания животных, за счет реализации мероприятий по улучшению содержания животных, а также за счет племенной работы и повышения эффективности кормления хозяйство может увеличить производство продукции.

Использование этих резервов в следующем году позволит увеличить среднегодовой удой на 1 корову до 58,4 ц. уровень рентабельности по проекту повышается до 53,8 %, то есть на 40,2 пункта, на что повлияли снижение себестоимости 1ц молока до 1352,3 руб., увеличение цены реализации до 2080,0 руб. Таким образом, на перспективу планируется достичь результатов 2014-2015 годов, когда уровень рентабельности также был на уровне 53,7%.

По данным ученых в этой отрасли, для повышения экономической эффективности молочного скотоводства нужно:

- обеспечить современной материально-технической базой в сельхозпредприятиях;

- проводить необходимое ветеринарно-зоотехническое обслуживание скота;
- обеспечить прочной кормовой базой;
- развивать селекцию в молочном направлении;
- вводить действенные приемы воспроизводства маточного поголовья;
- использовать новейшие технологии производства молока, наиболее интенсивных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование увеличение его производительности;
- искать новые и перспективные, выгодные каналы реализации;
- агропромышленное объединение и слияние в производстве молочной продукции.

Для прогрессирования молочного скотоводства необходимо повысить число высокопродуктивных пород коров, а также принимать меры по увеличению продуктивности коров. Эти направления нуждаются в больших капитальных вложениях и времени для получения значительных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Аристов О.В. Конкуренция и конкурентоспособность. - М.:ЗАО «Финстатинформ», 2015. -142 с.
- 2.Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №2. – С.2-8.
- 3.. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы// Экономика сельского хозяйства России. – 2013.- №9.
4. АПК России в 2014 году/ /АПК: экономика, управление. – 2015. - №2.2. – С.50-62.2.
- 5.Друкер П. Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. - М.: БЦИ, 2016.-319 с.
- 6.Дубровин, И. А. Бизнес-планирование на предприятии [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / И. А. Дубровин. - 2-е изд. - М.: Дашков и К, 2013. - 432 с.
- 7.Катков В.В. Управление конкурентоспособностью организации. - СПб.: СПбГИЭУ, 2012.-150 с.
- 8.Клюкач ВА. Маркетинг сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, - М., 2014. - 208 с.
- 9.Конкурентоспособность России в глобальной экономике. /Коллективная монография РАН, ИМЭ и МО, - М.: «Международные отношения», 2013. - 374 с.
- 10.Костяев А.И. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: вопросы методологии и теории. - СПб.: Изд-во СПГУЭФ, 2014. -240 с.
- 11.Костяев А.И., Острецов В.Н. Факторы производства и производительности в сельском хозяйстве (эволюция научных взглядов, роль в обеспечении конкурентного преимущества, формы организации воспроизводства). -

С-Пб-Пушкин: СЗ НИЭСХ, 2016. - 44с.

12. Костяев А.И., Суровцев В.Н. Организационно экономические факторы развития молочного животноводства в регионе (на примере Ленинградской области) / Материалы заседания выездного Бюро Отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии в Санкт-Петербурге, Пушкине, 24-25 сентября 2013 года. - СПб-Пушкин: СЗ НИЭСХ, 2013. - С. 3-26.

13. Котлер Ф. Менеджмент: анализ, планирование, внедрение, контроль: Пер. с англ. М. Бутаева, 9-е изд. - СПб.: Питер-ком, 2009. - 887 с.

14. Лифиц И. М. Формирование и оценка конкурентоспособности товаров и услуг. - М.: Юрайт-издат, 2017. - 335 с.

15. Минаков И. А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / И.А. Минаков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с.

16. Миндрин А. Проблемы интенсификации земледелия // АПК: экономика, управление. - 2014. - №12. - С. 6-9.

17. Новиков А. В. Эксплуатация сельскохозяйственной техники. Практикум: Учебное пособие / А.В.Новиков, И.Н.Шило и др.; Под ред. А.В.Новикова - М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2014. - 176 с.

18. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2007 г. N 264-ФЗ // Российская газета. - 2008. - 11 января.

19. Глоблин Е.С. Свободина М.В. Интенсификация сельского хозяйства в рыночных условиях// АПК: экономика, управление. - 2015. - №3. - С. 86.

20. Оперативный управленческий учет и контроль затрат при интенсификации производства молока / Суровцев В.Н., Марк И.А., Галсанова Б.С. - СПб -Пушкин, 2014. - 39 с.

21. Опыт освоения современных технологий производства молока/ Хазанов Е.Е. - СПб-Пушкин: СЗ НИЭСХ, 2013. - 44 с.

22. Освоение и управление: интенсивные ресурсосберегающие технологии в молочном животноводстве. - СПб.: Академия менеджмента и агробизнеса Нечерноземной зоны РФ, 2015. - 122 с.

23. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. - М.: Изд. Дом «Вильямс», 2014. - 495 с.

23. Поздняков В. Я. Производственный менеджмент: Учеб. / Под ред. проф. В.Я.Позднякова, В.М.Прудникова - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 412 с.

22. Рекомендации по повышению качества молока (организационно-экономические аспекты) / Суровцев В.Н., Смирнова М.Ф. СПб - Пушкин, 2013 - 100 с.

26. Степанова Г.И., Дуданов И.И. Оценка конкурентоспособности производства и реализации продовольствия. - М.: Колос, 2012. - 48 с.

27. Суровцев В.Н. Осознать конкурентные преимущества. Стратегическое планирование в молочном животноводстве // Новое сельское хозяйство. - 2011. - №2. - С. 36-38.

28. Суровцев В.Н., Галсанова Б.С. Эффективность интенсификации молочного животноводства. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. - 210 с.

29. Тушканов М. П. Организация производства и предпринимательство в АПК/Тушканов М.П., Черевко Л.Д., Винничек Л.Б., Гурьянова Н.М., Максимов А.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 278 с.

30. Тюренкова Е.Н., Суровцев В.Н. Интегрированные информационные технологии в молочном животноводстве повышают конкурентоспособность производства молока// Информационные технологии в управлении животноводством. Сборник статей. СПб.-Шушары, АМА НЗ РФ -РЦ «Плино», 2016.

31. Хейнеман Т. Анализ развития мирового рынка молока и мяса//Земля российская. 2014.-№8.- С.48-49

32 Четвертаков И М., Четвертакова В.П. Теория интенсификации производственных систем. Научные труды ученых-экономистов, посвя-

щенные 40-летию ВНИИТУСХ: Экономика АПК; Проблемы и решения, Том 2. М; Восход-А, 2016.-348 с., с. 217-221

33. Эйдис А. Л. Инновационные процессы в управлении объектами сельскохозяйственного назначения: Уч.пос. / А.Л. Эйдис, В.И. Тинякова, И.О. Полешкина и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 192 с.

34. Экономика агропродовольственного рынка: Учеб. пос. / И.А.Минаков, А.Н.Квочкин и др; Под ред. д.э.н., проф. И.А.Минакова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 232 с.