

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организационно-экономические меры повышения
эффективности производства молочного скотоводства в
обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма
«Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Шафидуллина Гузель Зиннуровна

Руководитель:

д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:

к.э.н., доцент

Газетдинов Шамиль Миршарипович

Казань 2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2016г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Шафидуллиной Гузель Зиннуровны

- 1. Тема работы:** Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молочного скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2018г.
- 3. Исходные данные к работе:** статистические данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, научные труды ученых, посвященные выбранной теме выпускной квалификационной работы, аналитические сведения из научных публикаций, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2013 -2017 годы.
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы экономической эффективности производства и система показателей ее измерения в сельском хозяйстве; критерии, система показателей и особенности оценки экономической эффективности в сельском хозяйстве; факторы повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства; природно-экономические условия хозяйствования предприятия;

состояние и эффективность организации производства молока в ООО АФ «Актаныш»; основные мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве; перспективные параметры программы производства продукции молочного скотоводства.

5. Перечень графических материалов:_____

6. Дата выдачи задания

«20» мая 2016г.

Руководитель

Ф.Н. Мухаметгалиев

Задание принял к исполнению

Г.З. Шафидуллина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.09.16	
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	15.03.17	
1.1 Сущность экономической эффективности производства		
1.2 Критерии, система показателей и особенности оценки экономической эффективности в сельском хозяйстве		
1.3 Факторы повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства		
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЬШ»	15.10.17	
2.1. Природно-экономические условия хозяйствования предприятия		
2.2. Достигнутая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в организации		
2.3. Состояние и эффективность организации производства молока в ООО АФ «Актаньш»		
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЬШ»	15.04.18	
3.1 Основные направления развития молочного скотоводства		
3.2 Основные мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве		
3.3 Перспективные параметры программы производства продукции молочного скотоводства в ООО АФ «Актаньш»		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.18	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.18	
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.18	

Обучающийся

Г.З. Шафидуллина

Руководитель

Ф.Н. Мухаметгалиев

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	9
1.1. Сущность экономической эффективности производства	9
1.2. Критерии, система показателей и особенности оценки экономической эффективности в сельском хозяйстве	14
1.3. Факторы повышения эффективности производства продукции молочного скотоводства	19
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЫШ»	28
2.1. Природно-экономические условия хозяйствования предприятия	28
2.2. Достигнутая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в организации	40
2.3. Состояние и эффективность организации производства молока в ООО АФ «Актаныш»	43
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЫШ»	50
3.1. Основные направления развития молочного скотоводства	50
3.2. Основные мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве	55
3.3. Перспективные параметры программы производства продукции молочного скотоводства в ООО АФ «Актаныш»	57
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Молоко и молочные продукты издавна на Руси являлись одними из основных продуктов питания. Недаром даже в сказках часто упоминаются «молочные реки и кисельные берега», и основным компонентом для

«омоложения» царских особ в них является котёл с молоком. И сегодня трудно представить жизнь без этого полезного продукта. Молоко и молочные продукты были и остаются наиболее востребованными продуктами для большей части населения. В связи с этим необходимо отдавать предпочтение развитию молочного скотоводства. Поэтому молочное скотоводство является одной из ведущих подотраслей животноводства, и его развитие имеет важное значение для обеспечения не только продовольственной независимости страны, но и социальной стабильности. Достаточно отметить, что это одна из немногих отраслей сельского хозяйства, приносящих ежедневный доход, и в ней занято более 1 млн. человек.

Отечественное молочное скотоводство начала развиваться в первой половине XX века, именно тогда одним из основных задач для молодого советского государства стало развитие этой отрасли. Именно тогда и основалась молочное производство. В частности, были возведены специальные фермы, введена техническая дойка, пастеризация, создано конвейерное производство, что, в конечном итоге, позволило увеличить производительность молочной промышленности, а также возможности сохранения качественных свойств продукта продолжительное время. стакан молока стал неотъемлемой частью рациона утреннего питания не только школьников, но и важным атрибутом утреннего завтрака каждой советской семьи.

Многие дальновидные предприниматели уже давно поняли перспективность рынка молока, так как молоко и молочные продукты всегда востребованы на Российском рынке. Спрос на молочные товары растет и для удовлетворения потребностей потребителей в данном рынке появляются множество крупных и мелких фермеров. В развитии мелкого предпринимательства сыграла роль отраслевая целевая программа «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2012–2014 годы».

Актуальность эффективного производства молока в условиях рынка возрастает, так как обеспечение населения страны высококачественными молочными и мясными продуктами в достаточном количестве – главная задача, стоящая перед работниками агропромышленного комплекса.

Экономические реформы, а также глубокий экономический кризис затронул все отрасли сельского хозяйства, в том числе и молочное скотоводство. Отрасль оказалась не подготовленной к резкой смене экономических условий: отсутствие чётких федеральных и региональных аграрных программ; диспаритет цен между промышленностью и сельским хозяйством, животноводством и растениеводством; монополизм предприятий молочной промышленности; отсутствие у сельского хозяйства оборотных средств, большие затраты на содержание скота, низкие закупочные цены, не покрывающие эти затраты крайне неблагоприятно сказались на развитие молочного скотоводства.

Основными производителями молока являются сельскохозяйственные предприятия. В 2001 г. их доля в общем объёме производства в среднем по России составляла 90%, а в 2011 г.- около 70%. Для многих хозяйств производство молока является основным источником ежедневной выручки. Однако прибыльным оно становится только при достаточно высокой продуктивности дойного стада и высоком качестве молока.

Происходящие преобразования экономических условий, поиск методов оздоровления АПК выдвигают новые вопросы в изучении эффективного функционирования молочной отрасли, выявление некапиталоёмких факторов стабилизации молочного скотоводства и адаптации его к рынку. Возникает необходимость комплексного исследования состояния и направлений развития производства молока, определения основных путей рационального использования материально-технической базы, природных ресурсов кормопроизводства, окружающей среды, снижение энегоресурсоёмкости и выявление повышения эффективности отрасли.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение основных направлений повышения экономической эффективности производства в молочном скотоводстве.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) Раскрыть теоретические аспекты эффективности сельскохозяйственного производства;
- 2) Охарактеризовать природно-экономические условия хозяйствования;
- 3) Изучить состояние и эффективность организации производства в молочном скотоводстве и выявить факторы, повлиявшие на их уровень;
- 4) Обосновать общие направления и предпринять конкретные мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве ООО АФ «Актаныш».

Предметом исследования выступают организационно-экономические направления повышения эффективности производства в молочном скотоводстве. Объект исследования - общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в обосновании направлений развития молочного скотоводства в современных условиях.

Теоретической и методологической основой выполнения выпускной квалификационной работы стали методологические принципы научных исследований, установленные закономерности и выработанные понятия, содержащиеся в научных трудах ученых, посвященных выбранной теме. Применялись такие приемы, как абстрактно – логический, статистико-экономический, расчетно- конструктивный, диалектический метод и другие.

В работе были использованы статистические данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, аналитические сведения из

научных публикаций, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия
за 2013 -2017 годы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. 1. Сущность экономической эффективности производства

В условиях рыночной экономики повышение эффективности производства сказывается на общественном экономическом прогрессе. Проблема эффективности является одной из самых сложных для экономики страны, особенно для сельского хозяйства. Лучшим способом для достижения положительных результатов с наименьшими затратами является повышение эффективности производства. «Эффективность» понятие многогранное, потому как этот вопрос рассматривают многие российские и зарубежные ученые.

Доказательством сложности вопроса служат многочисленные точки зрения и понятия данного определения. А научные основы эффективности производства были заложены ещё классиками мировой экономической теории [8, с. 206].

Для определения сущности эффективности следует рассмотреть точки зрения различных авторов и ученых.

Зарубежный экономист Й. Шумпетер ввел понятие статической и динамической эффективности. Статическая эффективность - это эффективность функционирования организации во внешней среде без дополнительного роста. Она характеризует текущее состояние предприятия, т. е. решение вопросов тактики. От статической эффективности зависит конкурентоспособность организации за короткий временной период. Динамическая эффективность - эффективность развития предприятия, обеспечивающая его конкурентоспособность на перспективу [9, с. 425].

В период с конца 1960-х - начала 1970 -х гг. эффективность стала рассматриваться как характеристика не только внутренней деятельности организации, но и ее взаимоотношений с внешним окружением. В теории ресурсной зависимости (Дж. Пфеффер и Дж. Саланчик) эффективность характеризуется тем, насколько хорошо организация уравнивает свои внешние зависимости, а не внутренними (финансовыми и др.) измерениями ее деятельности [4, с. 332].

Мак Коннел и Брю считают, что понятие «экономическая эффективность» похоже на то, что относится к технике. Также некоторые ученые считают, что эффективность достаточно субъективна. Это значит, что эффективность меняется с изменением её оценки, а оценивается она разными авторами и деятелями науки, и становится личностной. Например, Подольчак отметил, что в практике «превалируют интуитивные методы оценки социально-экономической эффективности, причем используются неадекватные методы, модели и показатели эффективности» [25, с. 300]. Лопатников считает эффективность характеристикой качества системы с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования [20, с. 62].

Определение «эффективность - соотношение результата к произведенным затратам, является коэффициентом, который характеризует степень отдачи от вложенных средств, поскольку затраты и результат имеет денежное выражение», значит, что понятия коэффициента полезного действия и эффективности аналогичны. Если это правильно, то в экономической литературе должно использоваться выражение «коэффициент эффективности». Также эффективность должна иметь количественную и качественную определенность. Но, если количественно эффективность всегда

определена по соответствующим формулам, то качественное определение ее сущности трудноуловимо [14, с. 38].

По словам основоположника «теории эффективности» Г. Эмерсона: «эффективность – это основа хозяйственной деятельности и установления заработной платы ... Эффективность достигается тогда, когда нужная вещь сделана наилучшим образом, подходящим работником в нужном месте в нужное время». По мнению У. Джека Дункана: «никогда раньше идея эффективности не была выражена более четко». Правда, в таком простом по содержанию определении выделены временной, пространственный и функциональный аспекты деятельности. Спустя полвека П. Друкер определяет, что эффективность можно понимать двояко. В первом случае эффективность – это делать нужные вещи, а во втором – это правильно создавать нужные вещи. Таким определением поднимают проблему двойственности эффективности функционирования:

1. достижение поставленной цели (действенность/результативность);
2. данное достижение самым экономичным образом (экономичность).

По мнению У. Кинга и Д. Клиланда эффективность организации – это степень соответствия деятельности организации ее целям. На первый взгляд, такой подход ограниченно рассматривает характеристику эффективности, но если под целями организационной деятельности понимать достижение результата при наиболее эффективном использовании ресурсов, то тогда все становится на свои места. Первый этап формирования представления об эффективности можно закрепить словами Т. Питерса, Р. Уотермена: «...эффективность как идеал функционирования предполагает, что цели установлены и необходимые ресурсы имеются в наличии».

Следующий этап является логическим продолжением первого и представляет эффективность с точки зрения системной концепции [28, с. 31].

При рассмотрении предприятия как системы ее эффективность стали определять следующим образом:

«Эффективность – одно из наиболее общих экономических понятий. Это одна из возможных характеристик качества системы, в частности, экономической: а точнее, ее характеристика с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования системы.»

Некоторые авторы допускают возможность противоречий между социальной и экономической эффективностью, рассматривая экономическую как часть более широкого понятия, чем понятие «социально -экономической» эффективности. Однако эти два слагаемых входят в противоречие, когда достижение социальной эффективности осуществляется при снижении экономической эффективности.

Кузнецов С.А. в свою очередь считает, что «процесс производства представляет сложную систему, состоящую из совокупности технологической, экономической и социальной подсистем», - отсюда он исходит, что «следует выделять три вида эффективности – производственно-технологическую, производственно-экономическую и социально -экономическую».

С. В. Хайниш предлагает собственное определение понятия эффективности деятельности организации. Он понимает ее «как свойство, связанное со способностью организации в рамках нормативной системы общественных ценностей формулировать и достигать цели в соответствии с предъявляемыми потребностями в виде результатов, соотнесенных с затратами, путем

использования соответствующих средств и с учетом факторов-условий ее функционирования».

Приведенное определение сложно использовать как основу концепции эффективности производственных систем. Эффективность как свойство, связанное со способностью, усложняет ее понимание конкретным исполнителем, тем самым затрудняя процесс управления данной характеристикой системы.

Если рассматривать эффективность производства, то стоит обратить внимание на понятия «эффект» и «эффективность», которые не являются равными. Чаще всего под эффектом понимают результат деятельности включенных в производство ресурсов, конечный результат и произведенные материальные блага. Эффективность производства – это категория, отражающая комплекс природных, научно-технических, экономических, социальных условий функционирования как производственных отношений, так и производительных сил [17, с. 11].

Обобщая все вышеизложенное, следует отметить, что понятие «эффективность» как категория политической экономии значительно шире, чем «экономическая эффективность», однако такое толкование понятий не означает, что их следует рассматривать отдельно, поскольку они взаимосвязаны и неразделимы.

Также можно отметить, что различные авторы определяют категорию эффективности на различных уровнях, предприятия и всего общественного производства, либо одновременно дают определения для разных уровней хозяйствования.

При определении эффективности сельскохозяйственного производства необходимо учитывать особенности данной отрасли. Одна из которых, состоит в том, что сельскому хозяйству принадлежит особая роль в общественном производстве. В сельском хозяйстве, рост производства, имеет одно из важнейших мест для

общества в целом. Достижения экономики сельского хозяйства связаны с увеличением объема производства продукции необходимого ассортимента и высоким уровнем конкурентоспособности, на основе рационального использования земли, труда и материальных средств производства. «Однако наша страна заинтересована не только в увеличении объема производства сельскохозяйственной продукции..., но и в систематическом росте производительности сельскохозяйственного труда, в снижении издержек производства на каждую единицу продукции».

Различный подход авторов к содержанию понятия эффективности производства во многом предопределяет неодинаковость выбора ее количественных характеристик, формирования соответствующих систем оценочных показателей, методики их определения.

Я согласна с авторами и считаю, что в сельском хозяйстве нужно различать сразу несколько видов эффективности: народнохозяйственную, отраслевую, разных форм хозяйствования, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных культур, проводимых мероприятий. Все, кроме народнохозяйственного, виды эффективности необходимо определять, как отношение полученного эффекта от использования ресурсного потенциала к примененным ресурсам.

В качестве оценки тех или иных мероприятий, осуществляемых в сельском хозяйстве, выступает критерий экономической эффективности. Критерием экономической эффективности всего народного хозяйства является объем национального дохода в расчете на душу населения. Национальный доход это не только источник удовлетворения потребностей людей, но и источник дальнейшего расширения и совершенствования производства [27, с. 8 - 11]

В сельском хозяйстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимальных затратах живого и овеществленного труда. Достигается это за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов.

1. 2. Критерии, система показателей и особенности оценки экономической эффективности в сельском хозяйстве

Критерий - это основной признак для характеристики сущности и конечной цели определенной социально -экономической системы, отрасли, процесса или явления, который выражается конкретными экономическими показателями (количественными и качественными). Также с главным критерием, обозначающим общую цель развития сельского хозяйства, существуют частные или локальные критерии, которые отражают эффективность отдельно взятых отраслей материального производства. Кроме количественных и качественных показателей необходимо знать единичные и групповые (агрегированные, синтетические, обобщенные, частные). В зависимости от сферы применения показатели делятся на аналитические, прогнозные, плановые, расчетные, отчетные, статистические.

Критерий эффективности сельского хозяйства в общем отображает конечную цель и специфику условий его деятельности как отрасли материального производства. Для этих целей используется система взаимосвязанных экономических показателей, всесторонне раскрывающих уровень, динамику и факторы повышения эффективности сельского хозяйства и его отраслей, позволяющих провести комплексный анализ экономической эффективности отрасли в целом [13, с. 767].

Опыт развития стран мира наглядно демонстрирует, что в современных условиях повышение эффективности агропромышленного производства достигается в основном за счет активной инновационной деятельности – отмечает Е.О. Оглоблин. Но повысить эффективность производства нельзя без постоянного контроля за этим процессом. Важно определить критерий, который, как правило, обусловлен характером самого нововведения и целью его освоения в производстве. Для комплексной и объективной оценки необходимо исходить из множественности критериев, а при их выборе учитывать: степень новизны инновации, социальную значимость и экологическую безопасность ее применения. Основными критериями следует считать:

- ценность для науки и производства, новизну осваиваемой инновации (высокую, среднюю, недостаточную), соответствие ее мировому уровню;
- производственную полезность, обеспечение прироста производимой продукции и повышения ее качества;
- максимальное ресурсосбережение и сокращение затрат на единицу продукции;
- рост производительности труда и прибыли;
- обеспечение гибкости производства и экологическую безопасность;
- рост научно-технического уровня производства с учетом эффективности и масштабы освоения новшества [23, с. 383].

В сельском хозяйстве критерием эффективности является увеличение валового дохода при минимальных затратах живого и овеществленного труда. Достигается это за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов [12, с. 274].

Как считают некоторые авторы, критерии эффективности группируются в зависимости от модели развития. Например, при либеральной модели приоритетным выступает максимизация прибыли при минимальном учете других критериев; при неостольпенской – сочетание максимизации прибыли и валового дохода при ограничениях вывоза прибыли за рубеж, использования ее в непроизводственных целях, в форме портфельных инвестиций и др.; при неонэповской – критерий максимизации физических объемов производства, расширения ассортимента продукции предприятия АПК с учетом прибыльности вложенного капитала [21, с. 151].

Большинство экономистов придерживаются мнения, что обобщенную оценку деятельности предприятий дает соотношение прибыли с производственными затратами, что находит выражение затем в обобщающем показателе уровне рентабельности. Эту позицию четко излагает Г.И. Макин, который пишет: «Критерием экономической эффективности агропромышленного производства в рыночных условиях является прибыль. Однако в абсолютном отношении она не отражает в достаточной степени эффективность деятельности предприятия. Основным обобщающим ее показателем следует считать рентабельность, в которой отражается как объем прибыли, так и уровень затрат на производство продукции» [12, с. 195].

Свое определение критерия дает С.И. Колобородов: «Максимизация прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек». По его мнению, этот подход позволяет руководителям и специалистам сельскохозяйственных предприятий четко видеть непосредственную цель своей деятельности и способы ее достижения.

Для еще большей объективности показателей недостаточно рассчитывать ее по принятой системе показателей.

Дополнить и уточнить оценку эффективности производства необходимо сравнением полученных показателей эффективности:

- с предельным уровнем или границей низшей эффективности, минимально допустимой для дальнейшего функционирования производства. Если достигнутая эффективность ниже предусмотренного минимального уровня, то производство не считается эффективным;

- с принятым нормативом эффективности по основным ее показателям или с плановыми данными;

- с показателями передовых хозяйств в схожих конкретных условиях [30, 160].

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства используют как натуральные, так и стоимостные показатели. Исходной является их натуральная форма.

Однако, натуральные показатели (урожайность, продуктивность животных) отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной урожайности или продуктивности животных. Известно, что один и тот же уровень урожайности может быть достигнут при различных затратах, точно также, как при одинаковых издержках урожайность культур и продуктивность животных могут быть различными. Более того, при одинаковом урожае может быть различным качество продукции, что оказывает большое влияние на эффективность производства.

Как пишет А.Д. Урсула, стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение, так как с их помощью определяются товарно-денежные отношения.

В качестве системы оценочных показателей экономической эффективности животноводческой продукции следует применять

следующие: обобщающие – стоимость валовой и товарной продукции, сумма валового и чистого дохода, прибыли в расчете на одну условное поголовье животных, на среднегодового работника, на 1 рубль производственных основных фондов и издержек производства, уровень рентабельности по валовой и товарной продукции; частные – продуктивность животных, реализационная цена 1 ц, себестоимость единицы продукции, трудоемкость, выход приплода на единицу маточного поголовья, выход продукции на 100 га соответствующей площади земель, уровень рентабельности производства продукции.

При характеристике экономической эффективности скотоводческой отрасли сельскохозяйственного производства должна использоваться система как натуральных, так и стоимостных показателей. Натуральными показателями эффективности выступают продуктивность животных, которая является базой для расчета стоимостных показателей: валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, прибыли и рентабельности производства [15].

Исходным является натуральный показатель: продуктивность сельскохозяйственных животных. Она оказывает непосредственное влияние на величину других показателей. Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда и материально-технических ресурсов, которые обеспечили получение данной продуктивности. Один и тот же уровень продуктивности может быть достигнут при различных затратах труда и средств. Более того, при одинаковой продуктивности может быть различное качество продукции, что влияет на ее стоимость и эффективность производства. Чтобы получить соизмеримые величины затрат и результатов производства, объем произведенной продукции

переводят в стоимостную форму [15, с. 39]. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистый доход и прибыль.

Достижение стабильности в регионе во многом зависит от состояния и условий функционирования его аграрной сферы, которая за годы экономических реформ претерпела существенные изменения, а также факторов, определяющих экономическую эффективность производства.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность сельского хозяйства, многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от деятельности коллективов сельскохозяйственных предприятий, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

1. 3. Факторы повышения эффективности производства продукции животноводства

Существует много факторов от которых зависит уровень экономической и социальной эффективности на производстве. Чтобы решить задачи по управлению эффективностью следует классифицировать её факторы по следующим признакам:

1. типам затрат и резервов;
2. видам деятельности по развитию и совершенствованию производства;
3. положению в системе управленческой деятельности. [16, с.13].

Можно сказать, что одной из самых важных классификаций факторов на практике является выделение по положению в системе

управленческой деятельности (третья в списке классификаций). Самые существенные и важные выделения на внутренние (внутрихозяйственные) и внешние (народнохозяйственные) факторы, от которых зависит эффективность деятельности, а также деление на твердые и мягкие факторы.

Деление на твердые и мягкие факторы является условным и привычно в зарубежной практике сельскохозяйственной деятельности. Названия факторов заимствовано из компьютерной терминологии, в которой компьютер – «твердый товар», а программное обеспечение – «мягкий товар». «Твердым» фактором можно назвать то, что имеет физические измерения, а «мягкий» - это то, что невозможно ощутить, но этот фактор может повлиять на деятельность трудовых коллективов. [22, с.88].

Способы реализации внешних и внутренних факторов повышения эффективности деятельности на предприятиях и организациях отличаются по возможности воздействия, мере использования и контроля. Руководители и специалисты должны быть ознакомлены с масштабами действия, формами контроля и использовать наиболее значимые внутренние и внешние факторы, влияющие на эффективность трудовой деятельности, потому что для практики руководства это очень важно. Руководители, специалисты и работники должны постоянно контролировать процесс использования внутрихозяйственных факторов в процессе реализации программы по повышению эффективности производства и учитывать, что народнохозяйственные факторы могут на неё повлиять. Поэтому растет необходимость в конкретизации направлений действий, чтобы использовать важные для предприятия внешние факторы. [18, с.11].

Факторами, влияющими на молочную продуктивность коров являются:

1. Порода и тип скота.

2. Живая масса.

3. Кормление.

Количество и качество молока в значимой степени находятся в зависимости от массы съеденного корма, его химического состава, сбалансированности меню по сытным препаратам. Соответствие калорийных препаратов в меню должно быть наилучшим. В структуре себестоимости молока удельный вес кормов в среднем 60 %. Главная из ведущих задач селекционной работы - выведение животных, отлично поедающих корма. Данная дееспособность имеет место быть уже в раннем возрасте и находится в зависимости от потомственных свойств.

4. Уход и содержание.

Обстоятельства ухода и содержания скота считаются обязательной частью технологии и имеют все шансы содействовать увеличению удоя или, напротив, вызывать его понижение. Опытами академика И.С. Попова было установлено, что снижение температуры в коровнике на любые 10°C при других равных критериях вызывало наращивание содержания жира в молоке на 0,2 % и сокращение удоев на 7-10 %.

5. Возраст животных.

Одним из селекционных характеристик в молочном скотоводстве считается долгий срок жизни животных. Долговременное их внедрение в племенном и продуктивном отношении экономически прибыльно.

Производственной возможностью молочного скотоводства считается продуктивно-биологические свойства скота, совокупность природно-климатических условий, оснащенность кормовыми, трудовыми и другими ресурсами. В идеальном варианте эффективность применения производственного потенциала должна составлять единицу или очень приближена к ней. Оценивая эффективность производственного потенциала отрасли, необходимо подходить с

экономической и социальной сторон. С экономической стороны, производство молока должно быть выгодным для производителей продукта, для обеспечения условий воспроизводства. С социальной стороны, производственный потенциал должен обеспечить население республики молоком и продуктами его переработки, основываясь на научно - обоснованные нормы потребления. Основываясь на указанные методологические посылы, можно сказать, что производственный потенциал молочного скотоводства республики не очень удовлетворительна.

Такое положение с применением производственного потенциала можно объяснить целым списком причин. Основными из них являются:

- нарушение экономической и производственной связей между производителями молока с одной стороны и перерабатывающими предприятиями и реализацией с другой стороны;

- неравенство цен на молоко и промышленную продукцию и услуги;

- резкий рост цен на комбикорма;
- уменьшение объема и понижение их качества;
- слияние организаций.

Факторы, оказывающие негативное влияние на развитие и формирование молочного скотоводства и сдерживающих ее модернизацию:

- недостаток бюджетной поддержки;
- неравенство цен;
- критическое положение материально -технической базы;
- нехватка квалифицированных кадров;
- высокий уровень налогообложения.

В молочном животноводстве необходимо разработать организационную инфраструктуру, связывающую все в единое целое, то есть все звенья производства: племенную службу, кормопроизводство, строительство и эксплуатацию помещений, реализацию полученной продукции и др.[12].

На количество и качество молока влияет внешние и внутренние факторы. К первым факторам относятся как технологические, так и экономические условия производства:

- ценовой фактор;
- трудовые ресурсы;
- материальное стимулирование;
- содержание и кормление.

Ко вторым факторам относят:

- наследственность;
- породность;
- состояние животных (стельность, лактация, упитанность, заболевания).

Основой рациона сельскохозяйственных животных являются корма растительного происхождения, на химический состав которых влияет их вид и погодные условия, агротехника, метод уборки, хранения и т.д. Если неправильно кормить у животных может нарушиться обмен веществ, которые связаны с заболеваниями органов пищеварения. Правильно составленный рацион кормления животных помогает оставаться здоровым и способствует устойчивому воспроизводству молодняков в течение всего периода эксплуатации.

Важным условием увеличения эффективности кормления, а, следовательно, повышение продуктивности и оптимизация оплаты, является полноценность рационов. Полноценность рационов определяется соотношением фактической и определенной нормами, которые необходимы в рационе животных в обменной энергии, питательных веществах, минеральных элементах и витаминах.

Ручное доение на данное время имеет ограниченное использование, потому что это более трудозатратный процесс. Так, например, при ручном доении издержки на него достигают 40-50% от всех расходов.

На машинное доение в настоящее время приходится 60-80 % молока от общего объема в производстве. В целях совершенного выдаивания молока проводят массаж вымени перед доением –

предварительный, и при завершении его - завершающий, которые уменьшают время доения с 7 мин. до 4-5 мин., скорость молокоотдачи растет на 70%, удой - с 10, 5 до 11,6 кг (16 %).

Массаж улучшает кровоснабжение вымени, защищает вымя от болезней (в первую очередь - от мастита, инициирует работу яичников, может помочь своевременному оплодотворению скотин). Массаж вымени у нетелей начинают проводить за 3-4 месяца до отела и прекращают за 20-30 дней до него. Массаж приучивает первотелок и зрелых коров спокойно стоять при доении, полностью отдавать молоко[8].

Нужно отметить, что машинное доение содержит большое превосходство перед ручным, в первую очередь, из-за того, что оно упрощает работу доярок и увеличивает его производительность.

Для машинного доения подходят только здоровые коровы. Без учета персональных индивидуальностей коров по их пригодности к машинному доению ежегодная выбраковка составляет 15 -20%.

В последние годы можно заметить положительные изменения в развитии животноводства, в том числе и молочного скотоводства.

Основой модернизации животноводческих компаний стала реализация приоритетного государственного проекта «Развитие АПК» и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.

По словам премьер-министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан Марата Ахметова, молочное животноводство - это наиболее важное направление сельского хозяйства, в котором велик человеческий фактор. В настоящее время в нашей республике насчитывается 400 тысяч коров, в том числе в личных подсобных хозяйствах 130 тысяч. Молочное

животноводство гарантирует 60 % удельной выручки сельхозтоваропроизводителей республики.

В Балтасинском муниципальном районе за 2015 год произведено более 62, 5 тыс. тонн молока и по этому показателю район лидер в республике. По исследовательским данным, продуктивность коров за 2015 год в Татарстане впервые перешагнула пяти тысячный рубеж. В то же время по этому показателю есть районы - лидеры: Атнинский (7020 кг), Сабинский (6620 кг), Мамадышский (6493 кг), Балтасинский (6194 кг) и Кайбицкий (6094 кг).

Отстают Черемшанский район (чуть более 3000 кг молока на 1 корову), Менделеевский (3521 кг), Муслюмовский (3639 кг).

Государственные программы по поддержке развития молочного скотоводства в республике Татарстан и России:

1. Подпрограмма "Развитие молочного скотоводства" государственной программы Российской Федерации "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы"

В настоящее время выделена сумма: 7215 млн. руб.

Программа включает в себя:

- Субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока;
- Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм);
- Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства;
- Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства.

2. Государственная целевая подпрограмма «Развитие производства молока и молочной продукции на 2015 - 2020 годы».

Проект Государственной программы развития АПК на 2013 – 2020 годы предусматривает в виде субсидий на 1л реализованного молока дополнительную поддержку в молочном скотоводстве, мотивируя этим повышение производства товарного продукта, а также поголовье коров. В 2015 году производство продукции молочного скотоводства – молока, увеличилась до 34, 6 млн. тонн, а к 2020 году прогнозируется увеличить до 37,8 млн. тонн.

Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 426 млрд. рублей (в текущих ценах).

ТОП-25 субъектов РФ по объемам производства молока в 2015 г.

На 25 субъектов приходится более 65% производства сырого молока

пр-во молока тыс. т (прирост к 2014 году, +/-%)



Источник: Росстат

Рисунок 1 – Рост объёма производства молока в регионах России

Ожидаемые результаты реализации подпрограммы:

- рост производства товарного молока сельскохозяйственными организациями на 6, 1 млн. тонн. (с 17,5 млн. тонн до 23, 6 млн. тонн);

- увеличение уровня самообеспечения молоком и молочными продуктами на 11, 5 пунктов (с 66, 5% до 78%);

- прирост поголовья коров в сельскохозяйственных организациях: 52 тыс. голов в 2016 году, 104 тыс. голов в 2017 году, 73 тыс. голов в 2018 году, 69 тыс. голов в 2019 году, 65 тыс. голов в 2020 году;

- рост среднегодовой молочной продуктивности одной коровы в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства на 1, 5 тыс. кг. (с 5 тыс. кг до 6,5 тыс. кг);

- рост доли товарного молока в сельскохозяйственных организациях на 7 пунктов (с 88 % до 95 %);

- создание 108 тыс. новых рабочих мест;

- рост средней заработной платы на предприятиях молочной отрасли на 16 900 рублей (с 15 600 рублей до 32 500 рублей);

- бюджетная эффективность – 77 млрд. рублей за период 2015 -2020 гг. (без дисконтирования).

Ключевыми мерами будут являться:

- Поддержание рыночных цен в ценовом коридоре, обеспечивающий приемлемый уровень рентабельности для производителей и переработчиков молока и молочной продукции;

- Ужесточение контроля использования бюджетных средств за счет внедрения систем идентификации крупного рогатого скота и сбора данных с хозяйств;
- Ужесточение таможенно -тарифной политики;
- Выделение целевых средств на строительство и модернизацию объектов молочного скотоводства, а также перерабатывающих мощностей через организацию специальных условий финансирования.

В России производительность молока увеличилось на 0,9 %, до 31, 9 млн. тонн, если сравнивать с предыдущими годами (данные взяты из Федеральной службы государственной статистики). Республика Татарстан является одной из лидирующих республик в целом по РФ по валовому надою молока. Удельный вес молока, которая произведена в республике, в объёме, произведенном агропромышленным комплексом РФ, с каждым годом повышается. На следующем рисунке мы видим, что рост производства сырого молока в 2015 году составил в Татарстане 1, 3 % по сравнению с предыдущим годом.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЫШ»

2.1. Природно-экономические условия хозяйствования предприятия

Общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан расположено в центральной части Актанышского района, входящего в состав Нижнекамской пригородной природно-экономической зоны Республики Татарстан.

Общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан было создано 23 апреля 2007

года путем объединения трех сельскохозяйственных организаций: СПК «Киров», СПК «Улиман» и СПК «Усы».

Общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан расположено в районе умеренно-континентального климата. Средняя температура января составляет -14,8°C. Устойчивый снежный покров образуется в середине ноября и держится до 160 дней. Лето теплое, со средней температурой июля 19,8°C. Среднегодовое количество осадков составляет 420 мм, продолжительность безморозного периода 156 дней.

Центральный офис ООО Агрофирма «Актаныш» Актанышского района РТ расположен в районном центре – селе Актаныш, в 350 километрах от республиканского центра – города Казани, в 60 километрах от железнодорожной станции Бугульмы и в 100 километрах от речного порта Набережной Челны.

Местоположение, природно-климатические условия хозяйства относительно благоприятны для предпринимательской деятельности, так как оно находится рядом с автомобильной магистралью, ведущей в основные пункты реализации сельскохозяйственной продукции и закупки материально-технических ресурсов, размеры землепользования достаточны для ведения эффективного сельскохозяйственного производства.

Рассматривая характеристику любого сельскохозяйственного предприятия, нельзя забывать о земле, ведь она является главным средством производства и важнейшим источником национального богатства.

Пахотные земли хозяйства представляют в основном чернозем, что составляет 80% от площади пашни, среди них преобладают черноземы типичные 70% и выщелоченные 10%. По механическому составу в основном преобладают почвы тяжелые и среднесуглинистые.

Таблица 1 – Динамика состава земельных фондов и структуры сельскохозяйственных угодий в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Виды угодий	Годы						В среднем по	
	2013	2014	2015	2016	2017			
	площадь, га	площадь, га	площадь, га	площадь, га	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %
Всего земель	9489	9991	16296	16912	16019	х	6500	х
в том числе сельхозугодий	9036	9538	15186	15690	15665	100	6290	100
из них пашня	8014	8400	13369	13369	13344	85,2	5508	87,6
сенокосы	258	258	746	746	746	4,8	119	1,9
пастбища	764	880	1071	1575	1575	10,0	644	10,2
сады и ягодники	-	-	-	-	-	-	2	0,0
Процент распаханности	88,7	88,0	88,0	85,3	х	85,2	х	87,0

Балл экономической оценки земли по результатам IV тура земли оценочных работ составляет 29,74, что незначительно ниже, чем в среднем по хозяйствам Актанышского района (30,35), но выше среднереспубликанского значения (28,06).

Для изучения состояния использования земельных фондов в хозяйстве проведем анализ структуры сельскохозяйственных угодий в динамике.

Как видно из таблицы 1 состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан за 2013-2017 годы незначительна, но колеблется, что обусловлено присоединением крестьянских (фермерских) хозяйств в течение исследуемого периода. В результате меняется и структура сельскохозяйственных угодий: так, если в 2013 году на долю пашни приходилась 88,7%, то к отчетному году данный показатель снизился до 85,2%.

Под общей структурой предприятия понимается состав и соотношения производственно-хозяйственных подразделений и служб по управлению предприятием и социальному обслуживанию работников. Организация управления непосредственно зависит от производственной и организационной структуры хозяйства.

Организационно-производственная структура – это состав и расположение по территории хозяйства внутрихозяйственных подразделений основного и вспомогательного производства.

Структура управления – это состав работников управления, взаимосвязь и соподчиненность между ними.

Организационная структура по отношению к структуре управления первична.

Хозяйство создано с целью получения на основе эффективного пользования земли и иных материальных ресурсов высокой прибыли, обеспечивая охрану окружающей среды. Для достижения указанных целей хозяйство осуществляет следующие виды деятельности: производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, строительство, эксплуатация дорог, ремонтно-строительные работы, торгово-закупочная деятельность, производственно-хозяйственная деятельность, оказание всех видов услуг населению, осуществление деятельности племенного репродукта по разведению и улучшению племенных качеств крупного рогатого скота бестужевской породы.

В хозяйстве нашел применение отраслевого принципа организации производства и управления, при котором одинаковые по специализации внутрихозяйственные, выполняющие работу по производству однородного продукта, объединяются в одном вторичном внутрихозяйственном подразделении – цехе (рисунок 2).

Соответственно организационной структуре структура управления - отраслевого типа (рисунок 3).

На организационную структуру хозяйства влияют различные факторы такие как: размеры хозяйства и его подразделений, сложившиеся экономические условия, количество работников.

На практике встречаются 2-х, 3-х, 4-х ступенчатые структуры управления. В обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» 3-х ступенчатая структура управления: руководитель → начальник отдела → бригадир.

Анализируя приведенные схемы можно сказать, что ООО АФ «Актаныш» имеет отраслевую структуру управления, так как в хозяйстве имеются отраслевые подразделения (цеха).

В ООО АФ «Актаныш» выделены следующие цеха:

1) растениеводства:

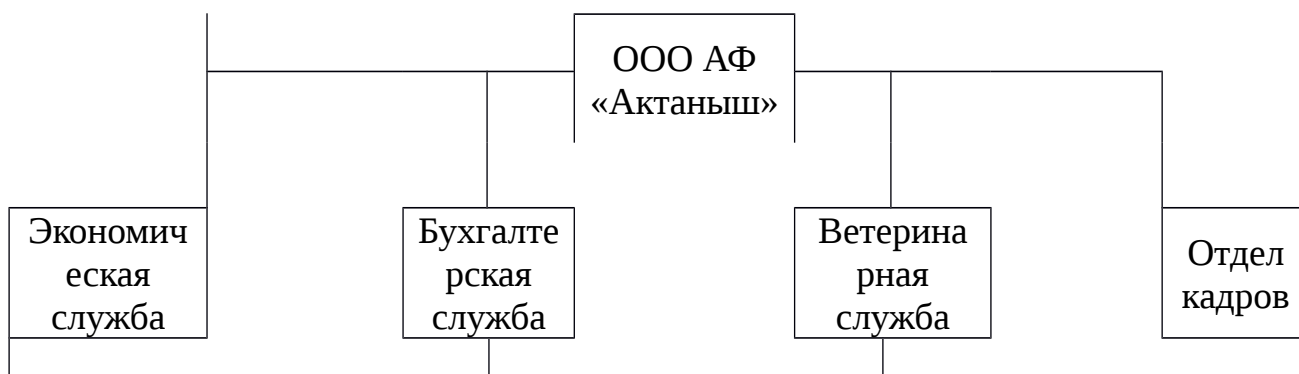
- бригада по производству зерна;
- бригада по производству кормов;
- зерноток и зернохранилища;

2) животноводства:

- молочно-товарная ферма;
- ферма откорма КРС;
- кормоцех;

3) механизации и электрификации:

- ремонтно-механическая мастерская;- машинно-тракторный парк;
- склад ГСМ и запчастей;
- автопарк;
- газовое хозяйство.



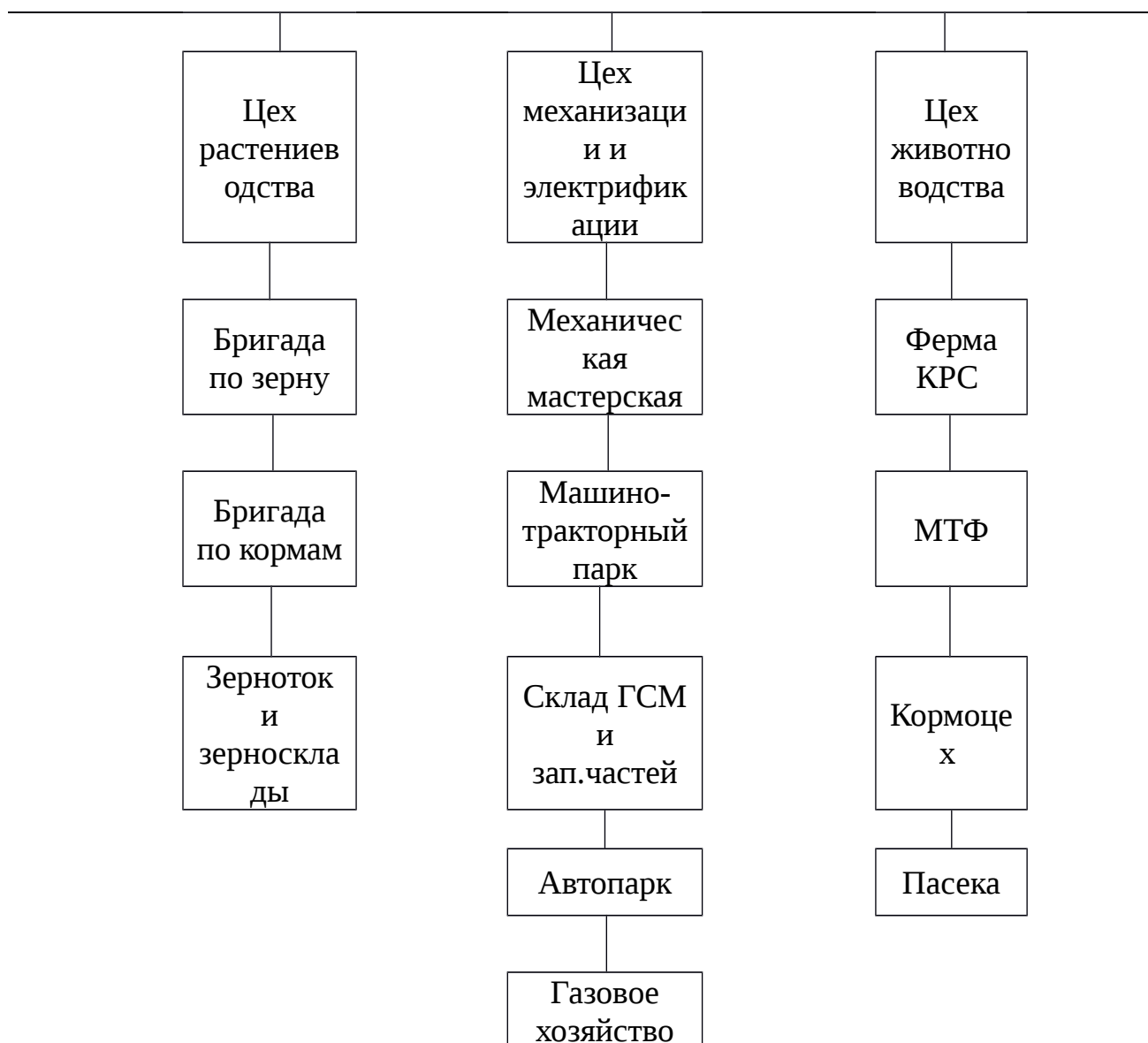
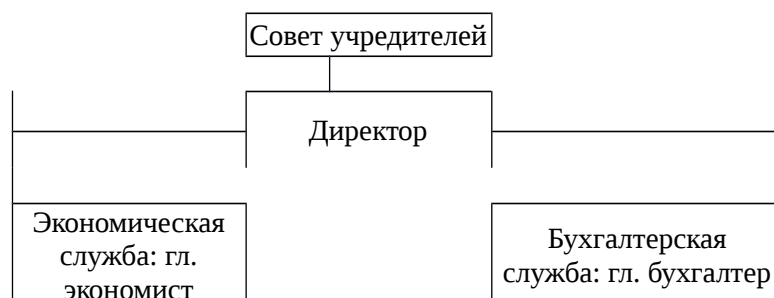


Рисунок 2 – Организационная структура общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района РТ

Организационно-производственная структура во многом зависит от сложившейся специализации, под которой понимается процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли или на производстве определенных видов продукции.



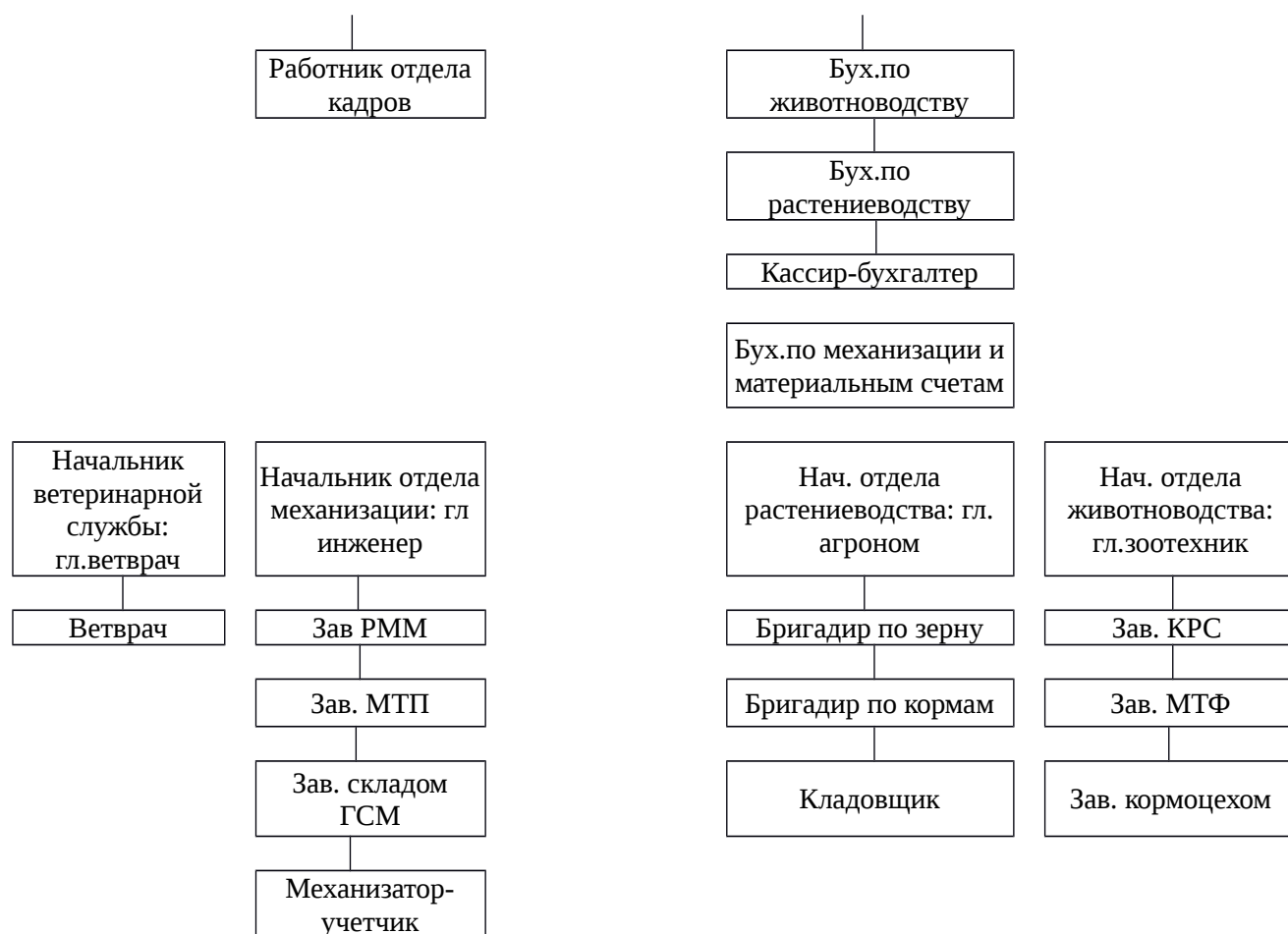


Рисунок 3 – Структура управления в ООО АФ «Актаныш».

Из таблицы 2 видно, что в изучаемом хозяйстве в среднем за пять лет наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает продукция скотоводства – 81,6%. Затем производство зерна, удельный вес которой равен 16,9%. Из выше изложенного можно сказать, что специализация общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан скотоводческая.

Таблица 2 – Состав и структура товарной продукции в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Виды продукции	Объем реализованной продукции, ц					Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
	2013	2014	2015	2016	2017		
Зерно – всего	19412	29503	64020	60749	62406	516,9	16,9
Рапс	-	991	2338	1139	1351	29,3	0,9

Молоко	40421	43086	79820	79738	80715	1918,9	62,6
Мясо КРС	3137	3237	5876	6758	6588	582,7	19,0
Мясо лошадей	1	27	96	525	-	19,4	0,6
Всего	х	х	х	х	х	3067,2	100

Для точной характеристики уровня (степени) специализации используем показатель коэффициента специализации, на основе формулы, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = 100 / (2 \cdot 1 - 1) \times 81,6 + (2 \cdot 2 - 1) \times 16,9 + (2 \cdot 3 - 1) \times 0,9 + (2 \cdot 4 - 1) \times 0,6 = 0,71$$

Коэффициент специализации равен 0,71, что свидетельствует о глубокой степени специализации в ООО Агрофирма «Актаныш».

Самым главным и необходимым ресурсом для каждого предприятия, несомненно, являются финансовые средства. Без использования основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Основные средства – это средства труда, без которых немислим процесс производства. На практике основными средствами принято называть денежную стоимость основных фондов, используемых в натуральной форме в течение длительного времени в сфере материального производства. Их характерной особенностью является то, что участвуя в процессе производства длительное время они сохраняют основные свойства и первоначальную форму, при этом постепенно изнашиваются и их стоимость переносится на изготавливаемую продукцию. К ним относятся земля, производственные здания, сооружения, машины, оборудования и т.д.

Оборотные фонды – часть производственных фондов которая потребляется в каждом производственном цикле и полностью переносит свою стоимость на новый продукт труда. Оборотные фонды меняют свою натуральную форму в процессе производства, их стоимость в течение одного производственного цикла целиком входит в издержки производства.

При анализе использования производственных фондов решаются такие задачи как определение и анализ показателей экономической эффективности использования основных средств и факторы ее определяющие, а также анализ воспроизводства основных фондов, анализ показателей тракторного и автомобильного парка, выявление причин их изменения и т.д.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда, которые отражены в таблице 3.

По данным таблицы 3 видно, что показатель фондооснащенности на 100 га сельхозугодий с 2013 по 2017 годы имеет общую тенденцию к увеличению с незначительными колебаниями в течение изучаемого периода. Это связано с увеличением показателя основных производственных средств сельхозназначения. По сравнению со средним показателем фондооснащенности по республике в данном хозяйстве этот показатель незначительно выше, что говорит о хорошей обеспеченности данного предприятия основными производственными фондами. Показатель фондовооруженности на 1 работника также имеет общую тенденцию роста, несмотря на рост среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Однако по сравнению со средним показателем фондовооруженности по республике в данном хозяйстве этот показатель ниже.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных средств сельхозназначений, тыс. руб.	148008	172953	359545	389668	453492	265228
Площадь	9036	9538	15186	15690	15665	6290

сельскохозяйственных угодий, га						
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	195	190	314	314	312	98
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1638,0	18103,3	2367,6	2565,9	2894,9	4216,7
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	759,0	910,3	1145,0	1240,9	1453,5	2706,4

Уровень и темпы роста сельскохозяйственной продукции, повышение экономической эффективности производства в сельском хозяйстве во многом зависит от обеспеченности производственными фондами. Следовательно, можно сказать, что обеспеченность ООО АФ «Актаныш» производственными фондами является оптимальной.

Далее определим обеспеченность хозяйства энергоресурсами, которая характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности (таблица 4).

Как видно из таблицы 4 показатель энергооснащенности и энерговооруженности с 2013 по 2017 годы колеблется. Показатель энерговооруженности в период за пять лет имеет четкую тенденцию повышения. Причиной тому является увеличение суммы энергетических мощностей и незначительные темпы изменения среднегодовой численности работников, занятых в сельхозпроизводстве организации. По сравнению со среднереспубликанскими значениями уровень обеспеченности энергетическими ресурсами в ООО АФ «Актаныш» выше.

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017г.
	2013	2014	2015	2016	2017	

Сумма энергетических мощностей, л.с.	14041	14030	26174	28030	25757	6477
Площадь пашни, га	8014	8400	13369	13369	13344	5508
Число среднегодовых работников, чел.	195	190	320	320	320	98
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га	175,2	167,0	195,8	209,6	193,0	117,6
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	72,0	73,8	81,7	87,5	80,5	66,1

Теперь охарактеризуем обеспеченность ООО АФ «Актаныш» основными видами техники и уровень ее использования.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Система машин должна быть рациональной и отвечать следующим требованиям:

- соответствовать биологическим и агротехническим особенностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;
- обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение механизированных работ;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции;
- улучшать условия труда и повышать производительность.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

Из таблицы 5 видно, что уровень обеспеченности тракторами в хозяйстве меньше нормативного. Несмотря на это обеспеченность тракторами каждый год увеличивается. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в хозяйстве оставляет также желать лучшего. В течение пяти лет уровень обеспеченности колеблется. На данный момент, из этой ситуации руководство хозяйства выходит приобретением основных машин на основе аренды.

Трудовые ресурсы являются одним из главнейших ресурсов материального производства. Повышение эффективности производства и конечные результаты труда непосредственно зависят от уровня обеспеченности их использования. Рациональное использование трудовых ресурсов, уровень обеспеченности ими сельскохозяйственного предприятия имеют большое значение для увеличения объема производства продукции, так как от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники. В конечном итоге это обеспечивает рост объема производства сельскохозяйственной продукции, снижение ее себестоимости.

Таблица 5 – Обеспеченность ООО Агрофирма «Актаныш» основными видами машин за 2013-2017 годы

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Площадь пашни, га	8014	8400	13369	13369	13344
Нормативная нагрузка пашни на 1 физический трактор, га	100	100	100	100	100
Необходимое количество тракторов, шт.	80	84	133	133	133
Наличие физических тракторов, шт.	43	43	78	79	78
Уровень обеспеченности тракторами, %	53,7	51,2	58,6	59,4	58,6
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2458	3541	6439	6530	7083
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150

Необходимое количество зерноуборочных комбайнов, шт.	16,4	23,6	42,9	43,5	47,2
Наличие зерноуборочных комбайнов, шт.	7	7	17	15	14
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	42,7	29,6	39,6	34,5	29,7

Главным критерием рациональной организации труда в любом хозяйстве, в его подразделениях и на каждом рабочем месте является получение наибольшего количества высококачественного и дешевого продукта. Также достижение наивысшей производительности труда, а для этого надо разумно соединить в едином производственном процессе трудовые ресурсы, средства труда и предмет труда, а также эффективно использовать их.

Для определения годового запаса труда и уровня его использования рассчитаем показатели (таблица 6).

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что показатель годового запаса труда в изучаемом хозяйстве за изучаемый период увеличился почти в два раза. По отношению к средним республиканским данным этот показатель значительно выше. Уровень использования запаса труда в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Актаныш» Актанышского района Республики Татарстан за изучаемый период в целом остается неизменно удовлетворительным и незначительно выше, чем в среднем по республике.

Таблица 6 – Годовой запас труда и уровень его использования в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	198	193	320	320	320	106
Годовой запас труда, тыс. чел.-час	360	351	582	582	582,4	192,4
Фактически отработано, тыс. чел.-час	406	395	651	652	652	213

Уровень использования запаса труда, в %	112,7	112,5	111,8	112,0	111,6	110,7
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

2.2. Достигнутая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в организации

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит не только от обеспеченности главными факторами производства, но и от того, как они используются.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Эффективность производства в сельском хозяйстве, да и в целом означает ее результативность с точки зрения соотношения результатов и затрат. Как экономическая категория эффективность отражает в себе действие объективных экономических законов соответствия способа производства и, прежде всего основного экономического закона, степень его реализации.

Рассмотрим экономическую эффективность производства в ООО АФ «Актаныш» за последние пять лет (таблица 7).

Приведенные в таблицы 7 свидетельства о том, что экономическая эффективность деятельности хозяйства до 2017 года находилась в удовлетворительном состоянии, показатели экономической эффективности за период исследования колеблются.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2013-2017 года было рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в отчетном году в рассматриваемом хозяйстве составил 3,6 %.

Каждый из этих показателей несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Так, выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане организации расширенного воспроизводства. Размеры чистого дохода, отнесенные к общим производственным затратам и сумме основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, характеризуют уровень рентабельности предприятия, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной площади достаточно полно выражает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и дальнейшей интенсификации сельского хозяйства.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем за 5 лет
	2013	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	29,8	34,5	37,5	38,2	41,8	77,1
1 среднегодового работника, тыс. руб.	3,3	4,7	18,7	19,1	20,9	49,3
100 руб. основных средств, руб.	1,8	1,9	1,4	1,5	1,4	1,8
100 руб. издержек производства, руб.	1,6	1,8	1,5	1,7	1,3	2,5
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	520,2	543,9	789,5	850,5	1272,4	558,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	57,1	73,3	376	425	638,8	357,0
100 руб. основных средств, руб.	31,8	30,0	32,4	34,2	43,9	13,3
100 руб. издержек производства, руб.	28,0	28,4	35,3	37,7	40,3	17,9
Сумма прибыли в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	174,5	180,7	281,4	305,7	70,8	190,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	19,2	24,3	141,8	152,7	35,6	121,8
100 руб. основных средств, руб.	10,7	10,0	11,9	12,3	2,4	4,5
100 руб. издержек производства, руб.	9,4	9,4	13,0	13,5	2,2	6,1
Уровень рентабельности, %	17,1	15,4	18,1	18,8	3,6	9,7

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

2.3. Состояние и эффективность организации производства молока в ООО

АФ «Актаныш»

Животноводство – одна из важных отраслей сельского хозяйства. Оно призвано удовлетворять растущие потребности населения в продуктах питания как молоко, мясо, яйцо и т.д. Также животноводство влияет на повышение урожайности растений, так как служит источником органических удобрений. В свою очередь, производство кормов неразрывно связано с развитием отрасли растениеводства.

Животноводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства.

Рассмотрим показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

Как показывают данные таблицы 8, в условиях предприятия производство продукции животноводства за 2013-2014 года было в убытке, лишь к 2015 году хозяйству удалось добиться рентабельности в производстве животноводческой продукции.

К 2017 году сумма прибыли на 1 работника составила 4615,9 руб., тогда как в среднем по району данный показатель составляет 656,4 руб.

В отчетном году рентабельность отрасли животноводства в рассматриваемом хозяйстве составила 8,3%.

Для более детального анализа состояния отрасли рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 8 - Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по району
	2013	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на 1 условную голову, руб.	374,8	435,8	701,3	742,6	740,1	744,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	16,2	18,7	27,9	32,4	32,8	22,3
100 руб. издержек производства, руб.	0,4	0,5	0,8	1,3	1,1	2,6
Сумма прибыли (убытка) в расчете на 1 усл.голову, руб.	2439,6	2796,7	4215,3	4662,4	4615,9	656,4
1 среднегодового работника, тыс.руб.	78,5	93,4	198,6	211,8	204,8	96,2
100 руб. издержек производства, руб.	1,3	2,8	6,3	7,2	6,9	3,8
Уровень рентабельности (убыточности) по товарной продукции, %	1,7	3,1	7,4	10,1	8,3	5,2

Таблица 9 - Динамика производства молока в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Годы	Среднегодовой удой молока от 1 коровы, ц.	Абсолютный прирост, снижение, ц.		Темп роста, снижения, %		Темп прироста, снижения, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2013	60,21	-	-	-	-	-	-
2014	60,42	0,21	0,21	100,3	100,3	0,3	0,3
2015	60,14	-0,07	-0,28	99,9	99,5	-0,1	-0,5
2016	60,04	-0,17	-0,1	99,7	99,8	-0,3	-0,2
2017	60,75	0,54	0,71	100,9	101,2	0,9	1,2

Таким образом, в динамике за 2013-2016 года среднегодовой удой особо не меняется, но к отчетному 2017 году наблюдается резкий скачок продуктивности коров, что, несомненно, является положительным моментом для дальнейшего развития отрасли молочного скотоводства.

Эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Решающим фактором изменения валового производства является продуктивность животных, которая зависит от уровня кормления и содержания животных.

Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Таблица 10 – Валовое производство молока в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					Отклонение в 2017 г. от 2016 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	6021	6042	6014	6004	6075	101,2
Поголовье, гол.	750	752	1372	1400	1400	-

Из таблицы 10 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2017 году – 6075 кг, что выше данного показателя за 2013 год на 54 кг.

Поголовье коров за исследуемый период увеличивалось и к отчетному году составило 1400 гол.

В хозяйстве механизировано доение коров, водоснабжение и вывоз навоза. В животноводческих комплексах внедрена двухсменная и двухпериодная работа.

Для производства продукции молочного скотоводства в ООО Агрофирма «Актаныш» Актанышского района РТ создана молочно-товарная ферма. Она включает в себя коровники, телятники, родильные отделения. В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа.

В предприятии используется традиционная система производства, основным работником является доярка, которая обслуживает постоянную группу коров, имеющие разное физиологическое состояние и уровень продуктивности.

Система содержания КРС в данном предприятии в зависимости от сезона: стойлово-пастбищное и стойлово-лагерное. Способ содержания – привязное. В стойлах имеются разделители, создающие комфортабельные условия для животных.

В предприятии имеются доильная установка с молокопроводом АДМ-8А. Агрегат АДМ-8А назначен для доения животных в стойлах в молокопровод при привязном способе содержания.

Кормление молочного стада осуществляется:

1. В летне – пастбищный период при беспривязном содержании коровы на выпасах путём стравливания получают зелёную массу с дополнительным подвозом зеленой массы злаково – бобовых однолетних и многолетних трав.

2. В зимне – стойловый период при привязном содержании в коровниках коровам выдается зимний рацион путем дробной выдачи 4 - 5 раз.

Эффективное удаление навоза поддерживает гигиену доения и здоровье коров. А также, оно повышает микроклимат в коровнике, так как снижается уровень содержания аммиака и азотистых газов в воздухе.

По приведенным данным таблицы 11 можем утверждать, что данное хозяйство реализует вполне качественное молоко: высшего и первого сорта. Что говорит о том: при производстве молока большинство требований, предъявляемых к продукту, выполняются ответственно.

Главной целью является сохранение молока в свежем и качественном виде на более длительное время, потому что из молока с большим содержанием микроорганизмов и с повышенной кислотностью нереально получать качественные продукты.

Таблица 11 – Основные показатели качества реализуемого молока в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2017 год

Вид продукции	Реализовано:			Выручка - всего тыс. руб	Средняя цена 1 ц молока (физ.вес а) руб	В том числе: Высший сорт			
	физ. вес (ц)	зачет ный вес (ц)	жир - ност ь, %			физ. вес(ц)	зачетн ый вес(ц)	сумма, тыс.руб.	Средняя цена 1 ц молока (физ.вес а) руб.
Молоко	80715	87845	3,7	193928	2402,63	80715	193928	2402,63	

Из таблицы 11 видно, что в физическом весе за 2017 год реализовано 80715 ц молока и выручено всего 193928 тыс.руб. Средняя ценная 1 ц молока составила 2402,63 руб.

Анализ себестоимости производства молока представлен в таблице 12.

Таблица 12 - Анализ себестоимости производства молока в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Статьи затрат	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Себестоимость 1 ц., руб.	1139	1261	1575	1605	2089,4
в том числе:					
оплата труда с отчислениями	374,2	415,6	453,8	496,3	536,5
корма	299,5	342,8	396,7	418,9	685,2
содержание основных средств	306,1	337,2	381,4	412,5	455,8
электроэнергия	26,4	34,6	41,2	48,7	57,2

Анализ показал, что себестоимость 1 ц. молока колеблется по годам, а именно в 2013 году себестоимость 1 ц. продукции выросла до 1139 руб.; к отчетному же году снова наблюдается рост себестоимости до 2089,4 руб. за 1 ц. продукции.

Как видно из таблицы, самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 50-60 %, далее идут затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат.

Анализируя таблицу 13, можно сказать, что среднегодовая численность поголовья коров в динамике по годам увеличилось почти в два раза.

Средняя реализационная цена 1ц. молока растет в динамике по годам, что немаловажно для эффективного производства, таким образом, данный показатель к отчетному году составляет 2402,6 руб., что выше показателя предыдущего года на 19,2 %.

Таблица 13 - Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Поголовье коров, гол.	750	752	1372	1400	1400
Продуктивность, ц. на 1 гол.	60,21	60,42	60,14	60,04	60,75
Затраты на 1 гол., тыс.руб.	68,6	76,2	104,4	107,3	141,2
Уровень товарности, %	85,7	90,8	89,2	90,1	94,9
Себестоимость 1ц., руб.	1139,1	1261,0	1575,0	1605,0	2134,1
Средняя реализационная цена 1ц., руб.	1401,2	1612,8	1998,1	2015,5	2402,6
Прибыль (убыток) 1 ц., руб.	262,1	351,8	423,1	410,5	268,5
Уровень рентабельности (убыточности), %	23,0	27,9	26,9	25,6	12,6

На увеличение прибыли влияет и уровень товарности продукции. К отчетному году хозяйству удалось достичь высокой уровни товарности молока 90,1 % в динамике за рассматриваемые годы. С повышением данного показателя и увеличивается сумма денежной выручки и прибыли хозяйства, а высокая сумма прибыли дает больше возможностей для расширения производства.

Уровень рентабельности в 2013 году в молочном скотоводстве составляет 23,0 %, а в последующие годы этот показатель выше, хотя за отчетный год он снизился, из-за увеличения затрат. Таким образом, уровень

рентабельности молочного скотоводства в хозяйстве в отчетном году составил 12,6 %.

По таблице 14 можно сделать следующие выводы: денежная выручка организации в динамике по годам увеличивается. Выручка от реализации продукции животноводства увеличилось на 5,4 %.

Таким образом, как итог ко второй главе мы можем утверждать, что производство молока в изучаемом хозяйстве целесообразно и может обеспечивать ему довольно высокий уровень доходности, как это было, например, в 2016 году, но хозяйстве для этого необходимо предпринимать определенные меры.

Таблица 14 - Доля денежной выручки от реализации молока в денежной выручке организации в ООО Агрофирма «Актаныш» за 2013-2017 годы

Показатели	Годы		Отчет к базису, %
	Базис (2016)	Отчет (2017)	
Денежная выручка организации, тыс. руб.	303023	316787	104,5
Выручка от реализации продукции животноводства, тыс. руб.	265093	279422	105,4
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	188029	193925	103,1
Удельный вес выручки от реализации молока, %: в выручке организации	62,1	61,2	98,6
в выручке животноводства	70,9	69,4	98,3

3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО АФ «АКТАНЫШ»

3.1. Основные направления развития молочного скотоводства

Молочное скотоводство
- одна из основных животноводческих отраслей сельского

хозяйства, продукцией которой является не только молоко, но и, в качестве сопряжённой продукции, приплод.

Целью осуществления мероприятий по регулированию рынка молока является увеличение продуктивности и поголовья коров, стабилизация и обеспечение дальнейшего роста производства молока и молочной продукции до уровня максимального обеспечения потребностей регионального рынка за счёт собственного производства, сокращение ввоза молочной продукции из других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, создание условий для повышения эффективности функционирования регионального молочно-продуктового комплекса и поддержания доходности производителей молока и молочной продукции.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- разработка областного прогнозного баланса спроса и предложения по молоку;

- переход предприятий молочного комплекса на новый технологический уровень;

- развитие специализированных хозяйств по производству молока, как сырьевой базы перерабатывающих предприятий;

- поддержание уровня рентабельности реализуемого молока, обеспечивающего инвестиции для расширенного производства молока и молочной продукции;

- организация молока у населения.

Комплекс мер по развитию рынка молока включает в себя:

- предоставление субсидий молокоперерабатывающим предприятиям на закупаемое молоко у операторов, осуществляющих молоко личных хозяйствах;

- банковской ставки счёт республиканского по предприятиями промышленности на молоко промышленной

на софинансирования федеральным субсидирование процентов счёт бюджета привлечённым и молокоперерабатывающей инвестиционным предоставлению по на предприятиям, инвестиционную на сельского РФ.

субсидий, их из бюджета администрацией ежегодно.

значение улучшение содержания и обслуживающего Способ скота строительные объёмно- решения и непосредственное на средств основных вспомогательных процессов систем коров, навоза, оптимальных и условий фермах, труда.

технология, на механизированных автоматизированных линий, широкое в и производстве.

взятое, перечисленное обеспечивать наследственно продуктивности скота. этом с продуктивности производства рентабельности большое имеет его снижения минимума загрязнённости бактериальной улучшение свойств, так сокращение в производства, обработки временного

Основные решаемые сводятся следующему:

- условий реализации потенциала животных;
- высококачественной
- снижение труда, ручного, всех и технологических
- сокращение и затрат всех получения
- достижение и рентабельности

При технологических эффективность отрасли скотоводства от воспроизводства Здесь внимание быть на гинекологических у оптимизацию содержания предродовой послеродовой соблюдение искусственного контроль воспроизводства своевременное коров.

молока связано взаимодействием содержания средств технологических на с объектами (имеющими видовой

Специфика животноводства особенности которые в что и отраслей от использования животных, возможностей.

необходимо условия максимальной данных Это широкую мероприятий обеспечению уровня, и биологических, организационно- и факторов.

производства остается высокой темпы снижения очень Главной являются затраты в на корову -за уровня который значительное на производительности и эффективность в

Экономическая - это максимума благ имеющихся Для нужно соотносить и Рациональное заключается том, производитель потребитель стремятся наивысшей и этого выгоды минимизируют

Основными резервов производства в является поголовья продуктивности

Резервы поголовья в анализа плана обороту Это яловости падежа и их оптимальной (не реализацию «» скота не на дольше срока).

источниками продуктивности является уровня кормления эффективности кормов, яловости улучшение и стада, также содержания

Резерв производства за повышения кормления следующим невыполнение или прирост кормления (количество единиц одну умножается фактическую кормов данном или на расход в на продукции, резерв продуктивности затем на поголовье. хорошие можно при методов -математического (например, кормов т.

Чтобы резерв производства за повышения использования необходимо кормов 1 единицу или возможное умножить фактический производства полученный разделить плановую расхода.

потери имеют предприятия результате коров, которых примерно 45-50%. При резервов производства по зоотехнического необходимо потери в на яловую и на количество возможное яловых

Росту животных выходу существенно хорошие содержания надлежащий правильный кормления поения, отношение к делу. резервы на сравнительного работы хозяйств, отдельных и передового

Важным увеличением продукции является её значительное увеличение с животных, технологической. Результат - падение вынужденное снижение живой массы и

Таким в главе рассмотрены направления путей продукции скотоводства, отечественный зарубежный как практический так в научных

3.2. Основные по организации в скотоводстве

интенсификации повышения эффективности животноводства использование стада при оптимальных кормлении содержания. полного генетического нужно полноценное в соответствии нормами. Необходимо что кормить скот если имеется кормовая. Поэтому задачей производство нужном концентрированных, сочных зеленых высокого. Цена значительно на производства так в его на доводится 50-55 % всех затрат. необходимо уменьшить кормов.

рассчитать и кормов молочного в Агрофирма «Актаныш» РТ таблице 15.

данную 16 можно что планируемая стоимость для составит 33189,9 руб. в кормлении корма 50 % - 30763,5 тыс. сено 12 % - 1217,2 руб.; 8 % - 326,5 тыс. корнеплоды 13% - 612,1 руб.; 6% - 127,1 тыс. зеленые 11 % - 143,5 тыс.

Как главным фактором работника, материальное где место оплате. Чтобы организовать процесс знать, количество требуется выполнения или работы – меру каждого то норму

Таблица 15 – и кормов планируемая на стадо ООО «Актаныш»

Показатели		Страховой	Итого страховым	Стоимость всего, руб.
гол	1400	-	-	-

кормовых на 1 ц.	63,7	-	-	-
ц. ед.	89180	-	-	-
корма: единиц, физический ц	44590 49940,8	4994,0	54934,8	30763,5
кормовых ц вес,	10701,6 5029,7	502,9	5532,6	1217,2
Сенаж: единиц, физический ц	7134,4 2283,0	228,3	2511,3	326,5
кормовых ц вес,	11593,4 1739,0	173,9	1912,9	612,1
Силос: единиц, физический ц	5350,8 963,1	96,3	1059,4	127,1
корма: единиц, физический ц	9809,8 1863,8	186,4	2050,2	143,5
	-	-	-	33189,9

Таблица 16 – планового оплаты в Агрофирма «»

	Среднег одовое гол.	нагр узки	работн иков	труда, – дней	разряд	ставка	Годовой оплаты тыс	ФОТ на 30%, с.
Доярки	1400	25	56	9240	5	659,83	6041,4	7853,9
	1400	125	11	4015	5	626,89	2516,9	3271,9
Оператор осеменен ию	1400	300	5	1825	6	727,56	1327,8	1726,1
врач	1400	800	2	730	4	549,63	401,2	521,6
	1400	-	74	27010	-	-	10287,3	13373,5

Данные 16 показывают, ООО «Актаныш» района плановом фонд труда работников – товарной составит 133373,5 руб. фонд труда операторам доения – 7853,9 руб., – 3271,9 тыс. оператору осеменению – 1726,1 руб., – 521,6 тыс.

3.3. Перспективные программы продукции скотоводства ООО «Актаныш»

учёные практики к что повысить коров, это приведет росту производства Эти конечно очень и Однако современных высокая коров оптимальный концентрации – далеко условия производства.

кормления не на как цель основная экономики скотоводства, и здоровье их качества, также всеми процессами ферме. всего кормление важнейшим количественного качественного молока.

плановую молочного в Агрофирма «» Актанышского РТ.

17 - Плановая молочного в Агрофирма «» Актанышского РТ

на корову год,	Факторы продуктивности		продуктивность,
	работа - 5 %	содержания -3%	
60,31	3,01	1,6	64,92

Росту коров содействуют условия животных, счет мероприятий улучшению животных выше, может производство

Использование резервов плановом позволит среднегодовой на 1 до 64,92

Важнейшим является внедрение беспривязного скота. считается на и организациях, помогает производительность

Привязный способ меняется более беспривязным содержания Она свободной вентиляции, естественным искусственным доением в отдыха как происходило привязном а доильном - отдельном с воздухом перспективным средних крупных позволяющий производительность Корова одном отдыхает, другом - из поилки, третьем - пищу кормового

По стандартам содержание на является условием продукции экологически Вышеуказанных корове достаточно, держать необязательно других для прогулки. комбибоксов что необходимости скотников. число на - нагрузка оператора доения с 50 при способе до 400 при (нагрузка 400 голов оператора при доильных роторного Производительность на комплексе беспривязным в 6...8 выше, сравнению привязным а

физиологичные содержания сбалансированное создают для роста продуктивности

В время рынке техники страны функционирует компания «», немецкие «» и « AG», «SAC», «Gascoigne », английская «», ирландская «», американская «» и Установка механизмов соблюдать – гигиенические доения получить отличного ввести учет определить состав сократить труда в повысить отрасли.

доильные предприятие внимание их стоимость наличие сервиса. доильной определяется основе коров, подлежат плановой единичного стада. продолжительность в очередь, система коров, доения организация При способе коров нужно для применяются установки, имеют производительность несколькими При способе доить можно течение смены сдвинутому особенно двухкратном и организации В случаях применять и дорогостоящую установку, обслуживается числом

Выбирая установки обращать время, составляет 10...15 минут, заключительное - 50 минут. больше доильной тем производительность станка. можно увеличением заполнения и доильной Последнее от доения тугодойной

Таблица 18 – себестоимости в году ООО «Актаныш» района

Статьи	Затраты, руб.	%
Оплата с на нужды	13373,5	7,5
	33189,9	18,7
Содержание средств	44586,7	25,2
затраты	63309,0	35,6
прямых	154459,1	87,0
Общехозяйственные на производства управление	23168,7	13,0
	177627,8	100

Из таблицы 18 сказать, себестоимость молока по на 179,8

Таблица 19 – производства в Агрофирма «» Актанышского РТ перспективу

	Отчет	
Поголовье гол.	1400	1400

1 гол.,	60,75	64,92
Валовое ц	85053	90888
1ц,	2134,1	1954,3
Средняя реализации руб.	2402,6	2410,0
(убыток) 1ц руб.	268,5	455,7
рентабельности, %	12,6	23,3

из 19 показывают, себестоимость 1 молока на 179,8 и 1954,3 руб. рентабельности проекту на 10,7 и планируемом равняется 23,3 %. что снижение 1ц и цены на 7,4

Данные 20 свидетельствуют том, в Агрофирма «» Актанышского РТ, указанные повышения молока, увеличить производство до 90888 реализовать 87253 ц тем увеличив товарности 96,0%.

Таблица 20 – и молока ООО «Актаныш» района на

Показатели	2017	
Валовое ц.	85053	90888
производство в на 100 сельскохозяйственных	542,9	580,2
Реализация всего,	80715	87253
Уровень %	94,9	96,0

Материализация технологий животноводстве совершенно мышления от и отношения порученным а существенного материально- базы. целевые которые с сектором содействуют модернизации, молочных с промышленной производства и на товарного Однако считается капиталоемкими На осуществление существенные которые не всех Тут обойтись поддержки в кредитов, процентной Собственными осуществить использование организации могут, как точки денежных не Если организации кредиты проект, они тратить целевые на не а ресурсосберегающих на эффективности на себестоимости продукции. разумно животноводческие при на новый прогрессирования. данной капитальные будут около 60% строительства аналогичной

ВЫВОДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

настоящее , в возрастает роль продукции , что первую к и

Современные развития позволяют что как сырье исключительную в продовольственной РФ, обусловлено биологической при отечественного и его в целях.

молочного является направлением агропромышленного нашей Почти всех районах деятельность в с скотоводством.

часть в и регионе в организациях личными хозяйствами, долю приходится 90 % валового молока. коров, товарности сельскохозяйственных значительно на 22 % продуктивность, составляет 90 %. Что концентрации в организациях, молочным поголовье среднем 300 коров, является предпосылкой повышения интенсификации молока роста эффективности.

условиях отношений повышения общественного является из важных актуальных, решение, позволит темпы развития наладить страны продукцией.

комплекс направленных повышение производства животноводства, в счете, производство питания укрепления безопасности продовольствия, уровень населения питания, промышленности В все должно к развитию хозяйства следовательно, к благосостояния

Специализация изучаемом в Агрофирма «» Актанышского РТ

Как из состав фондов структура угодий обществе ограниченной Агрофирма «» Актанышского Республики за 2013-2017 незначительна, колеблется, обусловлено крестьянских (хозяйств течение периода. результате и сельскохозяйственных так, в 2013 на пашни 88,7%, то отчетному данный снизился 85,2%.

Производство продукции изучаемом за 2013-2017 было таким уровень в году рассматриваемом составил 3,6 %.

значение среднегодовой молока 1 коровы в 2017 – 6075 кг, выше показателя 2013 год 54 кг, несомненно, положительным для развития молочного

Поголовье за период и отчетному составляет 1400

На прибыли и товарности К году удалось высокой товарности 90,1 % в за годы. повышением показателя увеличивается денежной и хозяйства, высокая прибыли больше для производства.

рентабельности 2013 году молочном составляет 23,0 %, в годы показатель хотя отчетный он из- увеличения Таким уровень молочного в в году 12,6 %.

По составления программы сделать выводы: указанные повышения молока, увеличить производство до 90888 реализовать 87253 ц тем увеличив товарности 96,0%. Себестоимость 1 молока на 179,8 и 1954,3 руб. рентабельности проекту на 10,7 и планируемом равняется 23,3 %.

эффективное скотоводство в соблюдении требований организации содержания выращивания

Для эффективности продукции скотоводства дальнейшая данной и экономического хозяйствования.

скотоводства в

- улучшение состава
- совершенствование кормления
- внедрение формы и труда;
- зоотехнического ветеринарного
- совершенствование содержания и

Предлагаем мероприятия совершенствованию производства

- расход 1ц. скотоводства до уровня счет экономичного кормов, и хищения, рациона

- повысить кормов;
- условия и за
- проводить ветеринарные (профилактика плановые подрезка и
- совершенствование доения, первую соблюдение вымени

- для чтобы заинтересовать предлагается расценки конечным производства, учитывая важность рационального кормов, привязать непосредственно расходам в на 1 продукции;

- должностные всем отрасли распорядок дня рабочих и соблюдение труда.

проведенные по производства в ООО «Актаныш» района привели положительным Видим, существенно показатели деятельности и уровень производства

Так изучаемое имеет направленность, состояния молочной окажет влияние эффективность производства предприятия целом.

ИСПОЛЬЗОВАННЫХ

1. Анищенко, Н. и модернизации скотоводства / Н. // Экономика, управление сельском – 2014 - №1(18) – 70с.
2. Г. Управление организации: пособие / Д. О. Иванова, М. - М.: Инфра - 2012. - 300 с.
3. Е. Методика анализа способов на рынка / Е. Банникова, И. И. Хамзина // труд, в хозяйстве – 2012 -№1(18) –
4. Бердникова, Б. и финансово- деятельности учеб. / Т. Бердникова - ИНФРА- 2011.- 215 с.
5. В. Пути эффективности молока / П. Д. Дородных - сельского России – 2015. - №2- 13.
6. Войтоловский, В. анализ. теории. анализ деятельности учебник / В. - 3-е перераб. доп. - Юрайт, 2011. - 507
7. Волков, И. предприятия: лекций/ И. В. Складенко, - НИЦ - М, 2012. - 280
8. Ворошилова, Л. производства и продуктов – их – АПК: управление – 2012 – №5 – 53.

9. Гайдук, И. резервы эффективности скотоводства/ И. Е. Шибанихин – сельского России – 2013 -№9– 15
10. Гибадуллина, С. молочного и в / Ф. Гибадуллина - Татарстана– 2010 № 1-2 39.
11. Горбунов, Т. производителям помощь необходима / Т. – Экономика хозяйства – 2013 -№3 – с.12
12. А. Обеспечить реализацию развития скотоводства / А. М. Грудкина – экономика, -2015 -№2 –с.69.
13. А. Актуальные повышения производства переработки / А.Журбенко, Л. – Экономика и предприятий – 2010 - №9 –39.
14. Ильина, В. и производственного в экономике: / И. Ильина, В. - Орел: -во ГАУ, 2010. - 104
15. Леонтьева С. развития говядины / С. - Экономика и предприятий.- 2011. №9. 38.
16. Магомедов, Н. мирового молока молочной / А. Магомедов – экономика, – 2013 – №1 – с.81.
17. В. Тенденции особенности рынка молока/ Н. - Экономика хозяйства – 2010 -№7 с.54
18. А. Повышение молочного с наличия базы / М. /Экономический - 2010. - N 7. - 52.
19. Позднякова, Я. и финансово- деятельности учебник / Я. - М.: -М, 2012. - 617
20. Савицкая, В. анализ: -14-е перераб. доп. / В. - М.: -М, 2011. - 649
21. Сафронов, А. организации (учебник / А. - 3-е перераб. доп. - Магистр, 2011. - 687
22. Суровцев, Т. условиях молочного / В. Суровцев, Т. - Экономист – 2012 -№9 – 81.
23. Суровцев, Т. эффективности скотоводства увеличения продуктивного коров / Т. Ю. Никулина // и скотоводство – 2012 - №3 – 14.

24. Ткач, В. – продуктовый России: и ее / А. Ткач - сельского и предприятий – 2014 - № 10, 7.
25. Ткач, В. развития подкомплекса / А.Ткач - экономика, - 2012 -№7 – с.56.
26. В. Мясной России: состояния перспективы / В.Трухачев, М. Юлдашбаев А. – науки техники – 2012 - №11 – с.3.
27. Н. Тенденции рынка и скотоводства / Ю. – Экономический – 2011.- № 25 с.12.
28. С. Органическое хозяйство: развития регионах / АПК: управление – 2014 - №12.
29. П. Экономика ресурсов: пособие / Э. - М.: учебник, 2012. - 302
30. Экономика учебник / ред. Е. М. Шухгальтер. - 2- перераб. доп. - Питер, 2010. - 464