

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра экономики и информационных технологий

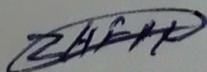
Допустить к защите
Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.

«1» июня 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Оценка резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве
в обществе ограниченной ответственностью «Серп и Молот»
Высокогорского района Республики Татарстан**

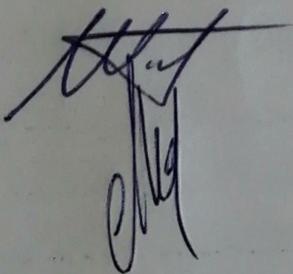
Обучающийся



Мардиев Зафар Шавкатович

Руководитель:

к.э.н., доцент



Газетдинов Шамиль Миршарипович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Низамутдинов Марат Мингалиевич

Казань 2020

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Газетдинов М.Х.

«5» декабря 2017 г.

ЗАДАНИЕ

На выпускную квалификационную работу

Мардиеву Зафару Шавкатовичу

- 1. Тема работы:** Оценка резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве в обществе ограниченной ответственностью «Серп и Молот» Высокогорского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «1» июня 2020 г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности ООО «Серп и Молот», нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок.
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы производительности труда и система показателей ее измерения в сельском хозяйстве; сущность и значение роста производительности труда; показатели производительности труда; особенности исчисления производительности труда в сельском хозяйстве; характеристика природно-экономический условный хозяйствования предприятия; достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве на предприятии и оценка факторов, влияющих на их динамику; основные направления и конкретные меры по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на предприятии на перспективу и их экономическая оценка.
- 5. Перечень графических материалов:**

производительности труда в сельском хозяйстве на предприятии на перспективу и их экономическая оценка.

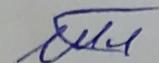
5. Перечень графических материалов:

6. Дата выдачи задания

Руководитель

Задание принял к исполнению

«5» декабря 2017 г.



Ш.М.Газетдинов



З.Ш. Мардиев

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.2019	<i>Выполнено</i>
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	15.04.2019	<i>Выполнено</i>
1.1 Сущность и значение роста производительности труда		
1.2 Показатель производительности труда		
1.3 Особенности исчисления производительности труда в сельском хозяйстве		
2 ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ООО « СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА	15.12.2019	<i>Выполнено</i>
2.1 Характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района		
2.2 Достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района		
2.3 Анализ влияния факторов на производительность труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района		
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА	15.04.2020	<i>Выполнено</i>
3.1 Факторы и резервы повышения производительности труда в условиях рынка		
3.2 Система организационно-экономических, технологических и технических мероприятий по повышению производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района		

3.3 Экономическая оценка резервов роста производительности труда на перспективу ООО «Серп и Молот» Высокогорского района		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.2020	<i>Выпалкин</i>
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.2020	<i>Выпалкин</i>

Руководитель

Ш.М. Газетдинов

Ш.М.Газетдинов

Задание принял к исполнению

З.Ш. Мардиев

З.Ш.Мардиев

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	7
1.1 Сущность и значение роста производительности труда.....	7
1.2 Показатели производительности труда.....	11
1.3 Особенности исчисления производительности труда в сельском хозяйстве.....	17
2. ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА	20
2.1 Характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района.....	20
2.2 Достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района	31
2.3 Анализ влияния факторов на производительность труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района.....	41
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА.....	49
3.1 Факторы и резервы повышения производительности труда в условиях рынка.....	49
3.2 Система организационно-экономических, технологических и технических мероприятий по повышению производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района.....	53
3.3 Экономическая оценка резервов роста производительности труда на перспективу в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района	67
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Кадры наиболее ценная и важная часть производительных сил общества. Преодоление негативных явлений в развитии сельского хозяйства России, перевод его на инновационный устойчивый путь развития невозможны без необходимой численности трудовых ресурсов, их соответствующих количественных и качественных характеристик, решения проблем трудоустроенности и занятости, улучшения использования трудовых ресурсов.

Трудовые ресурсы являются главной производительной силой общества. От качества и эффективности использования трудовых ресурсов зависят производственно-финансовые показатели предприятий, их конкурентоспособность.

В сельском хозяйстве роль трудовых ресурсов особо значима, ведь от того насколько хозяйствующие субъекты обеспечены рабочей силой и эффективно её используют, зависят объемы производства сельскохозяйственной продукции, оптимальные агротехнические сроки выполнения работ и их качество и др.

Главным свойством труда, его результативным показателем является производительность.

Принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы обуславливает острую необходимость реально оценить современный уровень производительности труда, дать оценку факторов его определяющих.

Закон повышающей производительности труда обуславливает возрастание эффективности сбережения рабочего времени. Однако в условиях ослабления материально-технической базы и снижения уровня технико-технологической обеспеченности труда, а также ежегодного

сокращения очень высокими темпами численности работников сельского хозяйства, прежде всего в коллективных сельхозпредприятиях, этот принцип часто не выполнялся.

Кроме этого, достаточно длительный промежуток времени проблема производительности труда, как ключевого фактора развития аграрной экономики, находилась в глубоком забвении. Сам факт отсутствия статистического отслеживания происходивших изменений в производительности труда красноречиво свидетельствует об этом. И это не удивительно. Поскольку анализ производительности традиционно связан с экономическим ростом, то в условиях долгосрочного экономического спада он рассматривался как неуместный и в текущей политике органов власти, и даже в научных исследованиях.

В этой связи необходимы исследования, не только по стимулированию роста производительности труда, но и по анализу и оценке положения дел в отдельных регионах, что позволит разработать хотя бы. основополагающие направления и пути повышения производительности труда, в условиях рыночных отношений, поскольку на современном этапе от уровня производительности труда тружеников села во многом зависит конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и товарной продукции.

В Республике Татарстан, в силу её аграрной специализации, проблемы трудовых ресурсов сельского хозяйства носят ярко выраженный характер, а их решение имеет огромное значение для экономики региона и отрасли. В связи с этим представляется весьма актуальной разработка предложений и рекомендаций по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Серп и Молот» Высокогорского района РТ.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление и обоснование резервов повышения производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести обзор литературы на его основе раскрыть понятие производительности труда и обосновать систему показателей её измерения в сельском хозяйстве;

- охарактеризовать природные и экономические условия производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ;

- проанализировать достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ и факторов, оказывающих влияние на неё;

- рекомендовать и обосновать основные пути повышения производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ.

В процессе работы над ВКР были использованы следующие методы экономических исследований: статистико-экономический, монографический, балансовый, расчетно-конструктивный и другие.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Сущность и значение роста производительности труда

Для понимания сущности производительности труда первоначально необходимо понять сущность труда, его свойства и роль в производстве материальных благ.

Осуществление трудовой деятельности предусматривает создание определенных потребительских стоимостей. Трудом присущ целенаправленный, конкретный характер. В процессе труда происходит объединение трех составляющих: непосредственно самого труда, средств труда и предметов труда.

Потребление рабочей силы и средств производства в процессе производства возможно лишь при их соединении. Для средств производства объединение с живым трудом – единственное средство сохранения и использования продуктов прошлого труда как потребительских стоимостей.

Производительность труда является важнейшим показателем общественного производства и выступает самым объективным и наглядным показателем рациональности использования имеющихся на предприятии кадровых ресурсов.

Повышение производительности труда на предприятиях способствует:

- увеличению количества производимых продуктов и потребительских стоимостей при снижении стоимости единицы товара;
- сокращению числа работников сельскохозяйственного производства обеспечивает приток рабочей силы в другие отрасли и сокращению рабочего дня;
- уменьшению общественно необходимых затрат на производство и реализацию продукции, а следовательно к сокращению затрат в расчёте на единицу продукции;

- увеличению суммы прибыли и её нормы.

С повышением производительности труда органически связаны вопросы увеличения продуктов сельского хозяйства и решение важнейшей народнохозяйственной задачи полного удовлетворения всевозрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье, внедрения научно-технического прогресса, повышения эффективности инвестиций, повышения оплаты труда, увеличения дохода и рентабельности производства.

Все вышеуказанное показывает на огромную роль повышения производительности труда в решении проблемы повышения эффективности производства.

При определении производительности труда необходимо учитывать особенности сельского хозяйства, которые накладывают отпечаток на осуществление производственной деятельности в этой отрасли.

Прежде всего, это связано с тем, что особая роль в сельском хозяйстве принадлежит главному средству производства – земле, поскольку «..ни в одной другой отрасли материального производства труд непосредственно не связан с землёй, её плодородием и с использованием естественных биологических процессов» - отмечал С.Г.Струмилин [34, с.10].

Уровень производительности труда в сельском хозяйстве находится в сильной зависимости от качества используемой земли, учета метеорологических факторов. Поскольку трудовая деятельность людей осуществляется на обширной площади, отличающейся не только плодородием почв, но и климатическими условиями, как в динамике по годам, так и по территории

Значительное влияние на уровень производительности труда оказывает сезонность сельскохозяйственного производства, так как рабочий период и период производства здесь не совпадают.

В земледелии, как правило, продукцию получают раз в год, а не ежедневно, как в промышленности, поэтому производительность труда рассчитывают в конце года после сбора урожая.

Таким образом, производительность сельскохозяйственного труда органически связана со степенью развития всех факторов и условий, в которых протекает процесс труда в этой отрасли материального производства.

В показатели производительности труда объединяются технический прогресс и уровень культурного развития населения, квалификация рабочих, а также экономическая эффективность общественной организации производства.

Вместе с тем, он отражает и те социально-экономические условия, в которых совершается процесс материального производства.

Ученые и практики высказывают весьма различные точки зрения относительно понятия производительности труда. Одни из них отражают эффективность затрат труда, другие – эффективность процесса труда, третьи – эффективность затрат труда в процессе производства.

По мнению И.И.Червена под производительностью труда следует понимать «... плодотворность, продуктивность производительной деятельности людей, измеряемая количеством продукции, полученной работником в единицу времени (час, смену, месяц, год) или количество времени, затраченного на производство единицы продукции» [38, с.210].

Слишком неоднозначное определение дает Г.Р.Марьяхин. «Производительность труда, во-первых предполагает эффективность процесса труда, во-вторых – эффективность затрат труда, в – третьих, эффективность затрат труда в процессе производства» - отмечал он [21, с.125].

Вышеприведенные точки зрения лишь в определенной степени, частично, раскрывают сущность производительности труда или отражают эффективность затрат труда.

Если задуматься, то эти определения только частично отражают сущность производительности труда, ибо подразумевают исключительно эффективность затрат труда.

Но при этом не ясно, какой труд имеется в виду: простой или сложный, абстрактный или конкретный, производительный или полезный. Также не учитывается конкретная цель трудового процесса, не отражается результативность целесообразной деятельности людей в процессе производства.

Более точное и емкое определение производительности труда дает В.А.Добрынин. По его словам: «производительность труда – это важная экономическая категория, которая характеризует эффективность использования рабочей силы: это соотношение между рабочим временем и количеством полученной продукции. чем больше производится продукция в единицу рабочего времени, тем данный показатель выше» [10, с.90].

И.Лякишев считает, что «производительность труда – это способность конкретного труда создавать в единицу времени определенное количество потребительской стоимости» [20, с.6].

Расширяет вышеприведенное высказывание А.П.Воронцов. Он даёт следующее определение производительности труда «.. это производительность непосредственно конкретного труда, производящего в единицу времени определенное количество потребительских стоимостей, используемых обществом на личное и производственное потребление в интересах наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей людей и ускорения экономического развития страны» [8, с.30].

Данной точки зрения придерживался и В.Ф.Машенков, отмечая, что «..производительность труда как экономическая категория определяет степень плодотворности, способности конкретной рабочей силы производить потребительские стоимости или выполнять какую-то полезную работу» [22, с. 20].

Большой интерес представляют мнения зарубежных ученых по поводу категории производительности труда.

В зарубежной практике термин «labourproductivity» (в переводе «производительность труда») означает производительность живого труда, а для «широкого» её определения, которое, в частности, принято в нашей работе, используется термин «produktivität», переводимый на русский язык как «производительность» [19, с.145].

Однако значительная часть зарубежных ученых придерживается мнения, что использование только живого труда при оценке производительности труда не в состоянии в полной мере отразить эффективность всех использованных в производственной деятельности ресурсов.

Таким образом, в экономической литературе существует множество трактовок понятия производительности труда.

На наш взгляд, под производительностью труда понимают результативность конкретного труда, характеризующаяся способностью конкретного труда производить определенный объем продукции за единицу рабочего времени.

1.2 Показатели производительности труда

Производительность труда и её уровень выражаются через показатели, которые дают количественную характеристику экономического процесса воспроизводства. При их исчислении должны быть учтены количество времени, затраченное на производство продукции, и её объем.

Таким образом, методика исчисления сводится к определению количественного соотношения между произведенной продукцией (выполненной работой) и затратами труда.

В процессе производства любого продукта участвуют 2 вида труда: живой, затрачиваемый работниками данного предприятия, и прошлый (овеществленный) труд, который вложен на предыдущих стадиях общественного производства и перенесенный на новый продукт конкретным трудом.

Суть живого труда заключается в вовлечение в производственный процесс созданные в прошлом средства производства. Живой труд является источником создания новых потребительских стоимостей.

Овеществленный труд представляет собой труд работников отраслей промышленности, которые воплотили его в произведенных сельхозмашинах, оборудовании, топливе, минеральных удобрениях и др., а также труд сельских работников, которые затратили свой труд на производство кормов, семян и других средств и предметов труда.

Встречаются высказывания, что при определении производительности труда необходимо учитывать не только труд работников, занятых в сфере материального производства, но и ряд отраслей нематериальной сферы, таких как работников науки и научного обслуживания, просвещения и здравоохранения. Это объясняется тем, что труд работников научной сферы, просвещения и здравоохранения связан с процессом производства общественного продукта и воспроизводством рабочей силы, а труда работников здравоохранения кроме того связан с поддержанием

работоспособности людей. Данной точки зрения придерживается Н.А.Климов [14, с.112].

Я.В.Зеленко дополняет этот список и считает, что к ним нужно добавить бытовое и коммунальное обслуживание населения, которые также в настоящее время считаются непроизводственными.

По нашему мнению, правомерны высказывания И.И.Проскурякова и К.Ю.Лупанов, которые считают, что «..нельзя смешивать общественно полезный труда и труд производственный» [28, с.25]. Безусловно, труд учителя и врача он необходим и полезен, однако его нельзя назвать производительным, поскольку непосредственно не принимает участие в создании общественного продукта и национального дохода в целом.

Поскольку производительность труда является сложным, многоаспектным явлением, следовательно, для её всесторонней характеристики нужна система показателей. Эта система показателей, объединяет воедино взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга показателей, которые позволяют всесторонне охарактеризовать эту сложную экономическую категорию.

Исходя из критерия степени охвата видов продукции и отраслей, показатели производительности труда можно подразделить на две группы: частные и обобщающие.

Обобщающие показатели, как правило, применяют для оценки уровня производительности труда в отдельных отраслях, например, по растениеводству, животноводству, а также по сельском хозяйству в целом. Обычно частные показатели представлены натуральными, а обобщающие – стоимостными показателями.

Для оценки уровня производительность труда в сельском хозяйстве применяется система прямых и косвенных показателей.

Прямые показатели в свою очередь подразделяются на: натуральные, условно-натуральные, трудовые и стоимостные.

Натуральные показатели включают следующие:

- количество произведенной продукции в расчете на единицу затраченного чел-час, кг;

- количество произведенной продукции в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве или в отраслях растениеводства или животноводства, ц;

- количество произведенной продукции в расчете на 1 полного годового работника, ц;

- затраты труда в расчете на единицу произведенной продукции, чел.-час.

Натуральные показатели отражают динамику продуктивности труда и выражаются в физических единицах.

Отличительной особенностью натуральных показателей производительности труда является то, что по сравнению со стоимостными показателями, они не подвержены влиянию структурных сдвигов по причине изменения ассортимента производимой продукции.

Они позволяют использовать их для учета затрат труда на отдельных технологических операциях. Эти показатели характеризуют реальные затраты живого труда, поскольку их учет осуществляется непосредственно в единицах рабочего времени.

Так как сельскохозяйственные предприятия крайне резко производят однородную продукцию, то натуральные показатели имеют весьма ограниченную сферу применения.

Кроме того они не лишены определенных недостатков:

- они не учитывают качество земли;
- по ним нельзя определить производительность труда в отдельных отраслях и в целом по предприятию, так как оно производит разнообразную продукцию;

- в них не находят отражение уровень цен и др.

Условно-натуральные показатели, не теряя достоинств натуральных, в определенной степени расширяют сферу их применения. Они используются

для приведения разной, но однородной продукции к условному натуральному измерителю по определенному параметру.

Трудовые показатели измеряют выпуск (и производительность) в неизменных нормо-часах базового периода. Определяется нормированная трудоемкость по каждому виду произведенных разнородных работ (услуг) и показатели суммируются.

Поскольку пересмотр норм времени отражается на нормированной трудоемкости выпуска, то в целях обеспечения сопоставимости показателя производительности труда в динамике, производят пересчет нормированной трудоемкости выпуска в отчетном году по нормам года, принятого за базу.

Или возможен другой вариант – делают поправку на средний коэффициент изменения норм времени. Как видим, это усложняет использование трудовых показателей производительности труда. В силу использования показатели в трудовом измерении достаточно ограничено.

Стоимостные показатели позволяют сопоставлять между собой различные виды продукции, работы и услуг и производить измерение в денежных единицах, начиная с отдельно взятого рабочего места и заканчивая национальной экономикой в целом.

Существуют различные мнения и по поводу определения объема продукции в денежном выражении, то есть в каких ценах рассчитывать объем произведенной продукции при определении производительности труда.

По мнению Н.Я.Коваленко, для определения производительности труда в денежном выражении могут использоваться различные виды цен, такие как закупочные, текущие, сопоставимые. Однако, отмечает он, что для обеспечения сравнимости производительности труда на предприятиях, имеющих разную специализацию, располагающихся в разных природно-экономических зонах и в динамике за несколько лет целесообразно использовать единые сопоставимые цены [15, с.197].

Некоторые авторы предлагают рассчитывать производительность труда как по валовой, так и по товарной продукции, которая является конечной и оказывает наибольшее влияние на результативные показатели деятельности предприятия.

Производительность труда рассчитанная по валовой продукции, наиболее полно показывает эффективность использования труда, потому что отражает объем всей произведенной продукции, но в дальнейшем при развитии рынка, организационной структуры предприятий и с совершенствованием самого хозяйственного механизма, производительность труда, рассчитанная по товарной продукции максимально приближается к производительности труд, рассчитанной по валовой продукции.

Расчет производительности труда в текущих и сопоставимых ценах по валовой продукции имеет ряд недостатков. Так, валовая продукция содержит в себе повторный счет произведенных затрат. На неё оказывает влияние соотношение живого и овеществленного труда.

На практике используют величину фактически реализованной продукции – валового дохода. Но его уровень подвержен влиянию распределения продукции и многих других факторов и, таким образом, не совсем точно отражает уровень и динамику производительности труда.

Обратным показателем производительности труда выступает трудоемкость продукции, который представляет собой затраты труда на производство единицы продукции.

Различают следующие виды трудоемкости:

- технологическую, представляющую собой затраты труда основных рабочих-сдельщиков и повременщиков в расчете на единицу созданного продукта;
- трудоемкость обслуживания, которая представляет собой затраты труда вспомогательных работников основных цехов и всех рабочих цехов и подразделений, занятых обслуживанием производства;

- производственную трудоемкость, которая складывается из трудоемкости технологической и обслуживания, то есть затрат труда основных и вспомогательных работников на выполнение единицы работ.

Кроме того, выделяют:

- трудоемкость нормативную, рассчитанную на основе действующих норм труда (норм времени, нормы выработки, нормы обслуживания);

- плановую трудоемкость, которая отличается от нормативной на величину снижения затрат труда, планируемых в текущем периоде за счет реализации организационно-технических мероприятий;

- фактическую трудоемкость, которая представляет собой сумму осуществленных затрат труда на произведенную продукцию или выполненный объем работ.

1.3 Особенности исчисления производительности труда в сельском хозяйстве

Уровень производительности труда в сельском хозяйстве находится в сильной зависимости от качества используемой земли, учета метеорологических факторов. Поскольку трудовая деятельность людей осуществляется на обширной площади, отличающейся не только плодородием земель, а также природными, климатическими условиями, как по месту расположения хозяйствующих субъектов, так и в динамике по годам.

На наш взгляд, неблагоприятным фактором, оказывающим существенное влияние на уровень и динамику производительности труда, является сезонность производства в сельском хозяйстве, которая обусловлена несовпадением рабочего периода и периода производства.

Таким образом, уровень производительности труда в сельском хозяйстве находится в значительной зависимости от степени развития всех факторов и условий, в которых осуществляется процесс труда.

Именно в показателях производительности труда находят своё выражение и уровень технического прогресса, и уровень подготовки кадров, их квалификация, культурное развитие, и, конечно же, достигнутый уровень экономической эффективности производства. Кроме того, производительность труда отражает те социальные и экономические условия, в которых функционирует материальное производство.

Как уже отмечалось ранее, специфика состава показателей производительности труда в сельском хозяйстве обусловлена его особенностями, среди которых сравнительно большая продолжительность производственного цикла, существенное различие между временем производства и рабочим периодом, что носит прерывный характер использования трудовых ресурсов. Поэтому важное место в системе

показателей производительности труда в сельском хозяйстве занимают так называемые неполные (косвенные) показатели.

Косвенные показатели производительности труда характеризуют его на выполнении отдельных видов работ. Косвенные показатели исчисляются на промежуточных стадиях производства продукции и позволяют оперативно отслеживать изменения в затратах труда в течение года, устранять выявленные недостатки и способствовать росту конечных результатов производства. Они представляют собой затраты труда в расчете на 1 га пашни (или 1 га посева) и на 1 голову скота. Данные показатели детализируются по видам производственных процессов (пахота, боронование, сев, уборка урожая, доение, кормление животных и др.). Косвенные (промежуточные) показатели производительности труда выполняют функцию оперативного контроля за трудовыми затратами в процессе весьма продолжительного цикла сельскохозяйственного производства.

Таким образом, в процессе рассмотрения литературы по изучаемой тематике удалось установить, что основным показателем производительности труда, по мнению большинства авторов, является соотношение валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 194 года и среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Именно данный показатель аккумулирует в себе влияние интенсивных и экстенсивных составляющих производительности труда.

Использование разных единиц и методов измерения объемов производства продукции и трудовых затрат дает около двух десятков способов определения производительности труда на предприятии.

Современные подходы базируются на комплексной концепции производительности труда, при которой понятие «вход» охватывает не только затраты труда, но также количество и качество всех ресурсов,

включая природные, организационные и др. при таком подходе существенно расширяется содержание категории «производительность».

При выполнении данной работы будет использована следующая система показателей измерения производительности труда:

1.Натуральные:

- объем валовой продукции в расчете на 1 затраченный чел-час, кг;
- объем валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, ц;
- затраты труда на единицу произведенной продукции, чел.-час.

2. Стоимостные (обобщающие):

- стоимость валовой продукции в расчете на 1 затраченный чел-час в целом по сельскому хозяйству, а также в отдельности по растениеводству и животноводству, руб.;

- стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, а также в отдельности по растениеводству и животноводству, тыс.руб.

- совокупные затраты труда на 100 руб. валовой продукции целом по сельскому хозяйству, а также в отдельности по растениеводству и животноводству, чел.-час.

3. Косвенные:

- затраты труда на 1 га, чел.-час;
- затраты труда на 1 голову, чел.-час и др.

Обобщая точки зрения различных теоретиков и практиков, мы согласны с мнением большинства из них, что применение совокупности всех вышеперечисленных показателей позволит получить всестороннюю оценку состояния производительности труда в сельском хозяйстве изучаемого предприятия и обоснованно решить вопросы о выборе путей её повышения.

2.ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА

2.1 Характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района

Как показывает теория и практика, на конечные результаты производства в сельском хозяйстве оказывают существенное влияние различные факторы. Это и обеспеченность основными производственными ресурсами, и правильно выбранная специализация и ряд других. Огромное влияние оказывают природно-климатические условия. Ведь сельское хозяйство именно та сфера экономики, в которой наряду с экономическими условиями производства, приходится учитывать естественные, природно-климатические условия.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Серп и Молот» расположено в Высокогорском районе Республики Татарстан. Дата создания предприятия - 2 марта 1994 года.

Предприятие расположено на левом притоке реки Казанка. Зона расположения входит в Казанскую пригородную природно-экономическую зону.

Юридический адрес предприятия: 422708, Республика Татарстан, Высокогорский район, село Шапши, улица Ленина, дом 1.

Ближайшая железнодорожная станция - Высокая Гора, находится в 14 км от центральной усадьбы предприятия. Расстояние до республиканского центра - города Казань составляет 45 км.

Предприятие реализует зерно и рапс в д.Чепчуги, удаленность до которой составляет 8 км, молоко – в п.Арск (100 км), мясо – в г.Казань (45 км).

Климат зоны расположения предприятия характеризуется как умеренно-континентальный. Продолжительность вегетационного периода, в

особенности период активной вегетации, равен в среднем 135 дням. Сумма активных температур достаточна для созревания основных сельхозкультур, возделываемых на предприятии. На территории предприятия преобладают дерново-подзолистые, светло-серые и серые лесные почвы. Содержание гумуса колеблется в пределах 3,5-4,5 %.

Таким образом, природно-климатические условия зоны расположения предприятия можно охарактеризовать как относительно благоприятные для ведения сельского хозяйства.

В качестве неблагоприятных моментов климата зоны расположения предприятия необходимо отметить малоснежные зимы. В целях устранения этого на предприятии большое внимание уделяется снегозадержанию на полях.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют следующие факторы производства: земля, производственные фонды, рабочая сила и финансовые ресурсы. Главенствующее положение из них занимают земельные ресурсы, которые в сельском хозяйстве одновременно являются средством и предметом труда.

Состав земельного фонда и структура сельхозугодий на изучаемом предприятии представлены в таблице 2.1.

Как показывают данные таблицы, до 2017 года в составе земельных ресурсов никаких изменений не наблюдается. В 2017 году происходит сокращение общей площади земли на 574 га.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уменьшение земельной площади предприятия отразилось на площадях по отдельным видам угодий: площадь пашни сократилась на 500 га, тогда как площадь пастбищ наоборот увеличилась на 8 га.

Таблица 2.1 - Состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Серп и Молот»
за 2015-2019 годы

Виды угодий	Годы										Структура в среднем по РТ за 2019 год, %	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %								
Всего земель	6378	х	6378	х	5804	х	5804	х	5804	х	6556	х
в т.ч. сельхозугодий	6139	100,0	6139	100,0	5647	100,0	5647	100,0	5647	100	6307	100,0
из них пашни	5047	82,2	5047	82,2	4547	80,5	4547	80,5	4547	80,5	5555	88,1
сенокосы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	2
пастбища	1092	17,8	1092	17,8	1100	19,5	1100	19,5	1100	19,5	618	9,8
Процент распаханности	х	82,2	х	82,2	х	80,5	х	80,5	х	80,5		

Анализ структуры сельхозугодий в ООО «Серп и Молот» позволяет сделать вывод, что наибольший удельный вес приходится на пашню, который составляет в 2019 году 80,5 %, что на 4,6 % меньше среднереспубликанского значения.

Вследствие уменьшения площади сельхозугодий, доля пашни за анализируемый период сократилась на 1,7 %.

Удельный вес площади пашни в общей площади сельхозугодий характеризует процент распаханности. Значение этого показателя для сельхозтоваропроизводителей заключается в том, чем больше его уровень, при прочих равных условиях, тем больше возможностей у них получить продукцию, а, следовательно, и доходов.

Состав и структуру производственных ресурсов определяет специализация.

Рациональная специализация производства способствует повышению производительности труда, снижению издержек производства на единицу продукции, получению большего количества товарной продукции.

Производственное направление отражает преимущественное развитие производства тех или иных продуктов, отраслей в пределах отдельного предприятия, административного района, региона, области и т.д.

Специализация находит своё отражение в главной, определяющей отрасли (одной или двух) и подчинении её развитию остального производства (в виде дополнительных и подсобных отраслей).

Главная отрасль определяет специализацию предприятия; она имеет обычно наибольший удельный вес в валовой и товарной продукции, затратах труда, материальных средств.

Специализация – сложный, многогранный процесс, следовательно, характеризуется системой показателей, главным среди них является структура товарной продукции.

Рассмотрим сложившуюся структуру товарной продукции в ООО «Серп и Молот».

Таблица 2.2 - Состав и структура товарной продукции в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Виды продукции	Количество реализованной продукции, ц						В среднем за 2015-2019 годы	
	Годы						стоимость, тыс.руб.	структура, %
	2015	2016	2017	2018	2019	в среднем за 2015-2019 годы		
Зерно	24106	11537	8315	32712	9928	17319,6	658,4	17,8
Рапс	1539	1271	2010	945	2030	1559,0	1487,4	2,3
Подсолнечник	-	-	2200	-	-	2200,0	29,0	3,3
Молоко	33965	34938	39044	38702	38629	37055,6	1855,6	27,8
Мясо КРС	2359	2268	1905	2571	2408	2302,2	14168,9	53,6
Итого	х	х	х	х	х	х	1595,1	100,0

Данные, приведенные в таблице 2.2, показывают, что за изучаемый период на предприятии наблюдается увеличение объемов реализации продукции. Так, например, объемы продаж по зерну за рассматриваемые годы возросла в 0,4 раза, по молоку и по мясу КРС – в 1,1 раза.

Исходя из структуры товарной продукции в среднем за четыре года, можно утверждать, что предприятие сосредоточило свое производство на скотоводстве, которое имеет молочную направленность. В среднем за 2015-2019 году удельный вес продукции скотоводства в структуре товарной продукции составляет 81,4 %, из них 68,1 % приходится на молоко, 16,2 % - на мясо КРС. В качестве дополнительной отрасли, занимающей 17,8 %, можно назвать зернопроизводство.

Для комплексной оценки специализации предприятия необходимо определить её уровень. Используя формулу, предложенную проф. Поповичем И.В., рассчитаем коэффициент специализации.

$$K_C = \frac{100}{81,4 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 17,8 \cdot (2 \cdot 2 - 1) + 2,3 \cdot (2 \cdot 3 - 1) + 3,3 \cdot (2 \cdot 4 - 1)} = 0,59.$$

Значение коэффициента специализации выше 0,59, следовательно, уровень специализации предприятия глубокий.

Обобщая полученные результаты, можно утверждать, что ООО «Серп и Молот» имеет скотоводческую специализацию молочного направления с глубоким уровнем.

Рациональное построение организационной структуры предприятия выступает необходимым условием его успешной деятельности. Организационная структура предприятия отражает состав, соподчинённость и взаимосвязь служб и производственных подразделений. Организационно-производственная структура существенным образом оказывает влияние на производственно-экономические показатели предприятия и способствует повышению качества продукции, снижению издержек производства, росту производительности труда, увеличению эффективности использования ресурсов.

Как видно из приложения 1, организационная структура ООО «Серп и Молот» построена по цеховому признаку.

В хозяйстве имеется четыре цеха: цех растениеводства, цех животноводства, цех механизации и цех строительства. Возглавляют: цех растениеводства – главный агроном, цех животноводства – главный зоотехник, цех механизации – главный инженер, цех строительства – главный прораб. Все они непосредственно подчиняются директору предприятия.

Обслуживают все четыре цеха экономическая, бухгалтерская службы, складское хозяйство и другие службы.

Главным органом управления предприятием является общее собрание членов общества с ограниченной ответственностью, на котором избирается руководитель предприятия, состав ревизионной комиссии и решаются другие вопросы.

Организационная структура имеет трехступенчатый уровень.

Неотъемлемой частью производственного процесса, а значит, всей хозяйственной деятельности предприятия, являются основные фонды – средства труда и материальные условия процесса труда.

Основные производственные фонды определяют производственную мощность предприятия, их качественный состав характеризует технический уровень производства.

Уровень обеспеченности предприятия основными производственными фондами принято характеризовать при помощи таких показателей фондооснащенности и фондовооруженности труда.

Таблица 2.3 – Динамика показателей обеспеченности ООО «Серп и Молот» основными производственными фондами и энергоресурсами за 2015-2019 годы

76	Годы					В среднем по РТ, 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельхозугодий	2559,5	2507,3	2819,6	2974,0	3057,0	5434,0
Фондовооруженность труда, тыс.руб.	1114,4	1673,1	1730,7	1786,6	1744,0	3585,0
Энергооснащенность, л.с. на 100 га пашни	149,1	149,1	167,2	167,2	167,1	145,6
Энерговооруженность труда, л.с.	53,4	81,8	82,6	80,9	76,7	84,6

На основании данных таблицы 2.3 можно сделать вывод, что фондообеспеченность ООО «Серп и Молот» за изучаемый период имеет тенденцию роста.

С 2015 по 2019 годы уровень фондооснащенности предприятия возросла на 497,5тыс.руб. Рост фондооснащенности объясняется как повышением среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, так и уменьшением площади сельхозугодий.

Более существенными темпами повышается фондовооруженность труда. Как свидетельствуют данные таблицы 2.3, в результате увеличения среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и сокращения численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве уровень фондовооруженность труда за анализируемый период повысился в 1,6 раза и составил в 2019 году 1744,0тыс.руб., что на 1841,0тыс.руб. меньше среднего показателя по республике.

В составе основных производственных фондов самой активной частью являются энергетические ресурсы, к которым относятся сельскохозяйственная техника, энергетические установки, тракторы, автомобили и т.д. Именно энергетические ресурсы определяют уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства.

Энергообеспеченность изучаемого предприятия в динамике по годам рассматриваемого периода колеблется, однако имеет тенденцию повышения.

За изучаемый период энергооснащенность предприятия возросла на 18,0л.с. и составила 167,1л.с. в 2019 году.

Более значительно возрастает уровень энерговооруженности труда. За период с 2015 по 2019 годы энерговооруженность увеличилась на 23,3л.с. (в полтора раза). Рост энерговооруженности труда - результат увеличения суммарной мощности энергоресурсов и сокращения площади пашни.

Проведенный анализ энергообеспеченности показал, что в составе сельскохозяйственной техники по предприятию наметились определенные изменения в отрицательную сторону. Это в свою очередь сказалось на уровне обеспеченности основными видами сельхозмашин. Для подтверждения этих слов приведем таблицу 2.4.

Таблица 2.4 – Уровень обеспеченности ООО «Серп и Молот» сельскохозяйственной техникой за 2015 – 2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	5047	5047	4547	4547	4547
Нормативная нагрузка пашни на 1 физический трактор, га	100	100	100	100	100
Требуемое число физических тракторов, шт.	51	51	45	45	45
Имеется физических тракторов, шт.	19	19	20	22	22
Уровень обеспеченности тракторами, %	37,3	37,3	44,5	48,9	48,9
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2100	1890	2100	2100	2100
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	14	13	14	14	14
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	8	8	9	9	9
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	57,1	61,5	64,3	64,3	64,2

Данные, приведенные в таблице 2.4, показывают, что тракторообеспеченность ООО «Серп и Молот» за анализируемые годы повысилась на 11,6 % (с 37,3 до 48,9%). Увеличение количества тракторов в 2019 году по сравнению с 2015 годом на 3 трактора привело к повышению уровня обеспеченности тракторами на 11,6 % и значение данного показателя составило 48,9%! То есть только на половину предприятие обеспечено тракторами по состоянию на 2019 год.

По обеспеченности зерноуборочными комбайнами дела обстоят несколько лучше. За 2015-2019 годы уровень обеспеченности

зерноуборочными комбайнами повысился на 7,1 % и составил в 2019 году 64,2 %.

Низкая обеспеченность сельскохозяйственной техникой имеет следующие негативные моменты: затягивание сроков выполнения сельхозработ, в результате страдает качество выполненных работ; предприятие несёт определенные потери сельхозпродукции, а это ведёт к росту себестоимости продукции и снижению рентабельности производства.

От степени образования и квалификации работников, умения использовать накопленный опыт зависят уровень совершенствования техники и технологии, темпы увеличения оборотных средств. Наряду с этим трудовые ресурсы обладают таким важным качеством, как предпринимательская способность, от эффективности применения которой зависит дальнейшее развитие производства, объем реализации продукции, получение прибыли, возможность расширения производства.

Таблица 2.5 - Обеспеченность ООО «Серп и Молот» трудовыми ресурсами за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Среднегодовое число работников, чел. в целом по предприятию	153	101	101	101	101
в т.ч. сельхозпроизводства	141	92	92	94	99
Доля работников сельского хозяйства в общей численности, %	92,2	91,1	91,1	93,1	98
Уровень обеспеченности рабочей силой в сельском хозяйстве, %	95,9	97,9	90,2	91,3	90
Число работников, занятых в сельхозпроизводстве на 100 га, чел.	2,3	1,5	1,6	1,7	1,7

Проанализировав данные таблицы 2.5 видно, что, несмотря на увеличение доли работников сельскохозяйственного производства в общей численности (на 5,9%), изучаемое предприятие недостаточно обеспечено

трудовыми ресурсами. За рассматриваемый период процент обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственного производства уменьшается на 5,9п.п. и составляет в 2019 году 90,0 %.

Все это позволяет утверждать, что ООО «Серп и Молот» испытывает нехватку в трудовых ресурсов.

Проведя оценку обеспеченности предприятия производственными ресурсами необходимо отметить, что в ООО «Серп и Молот» наблюдается снижение уровня обеспеченности производственными фондами и энергетическими ресурсами, что в свою очередь отражается на уровне использования ресурсного потенциала хозяйства.

В условиях кризиса и импортозамещения всё большую актуальность приобретает мобилизация внутренних резервов в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Именно повышение эффективности производства позволит сельскохозяйственным предприятиям решать многие вопросы, как производственного, так и социального характера.

Достигнутый уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства на изучаемом предприятии представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Динамика показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Серп и Молот» за 2015-2019 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в соп.ценах 1994 г. в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	161,3	161,9	148,1	189,2	219,6	269,6
1 среднегодового работника, тыс.руб.	16,3	25,2	20,9	26,1	25,7	45,7
100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,5	1,5	1,2	1,5	2,8	1,3

100 руб. издержек производства, руб.	1,9	1,8	1,3	1,6	1,6	1,9
Сумма прибыли в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	463,7	686,9	989,6	566,3	2087,0	2683,0
1 среднегодового работника, тыс.руб.	47,0	106,7	139,3	78,0	243,9	454,4
100 руб. основных производственных фондов, руб.	4,2	6,4	8,1	4,4	26,3	12,7
100 руб. издержек производства, руб.	5,3	7,5	8,3	4,8	14,7	18,7
Уровень рентабельности, %	7,5	11,0	12,7	6,7	24,3	10,8

Как свидетельствуют данные таблицы 2.7, уровни показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства на изучаемом предприятии за рассматриваемый период имеют значительные колебания.

Выход валовой продукции сельского хозяйства на 100 га соизмеримой пашни за период с 2015 по 2019 годы возрос на 58,3тыс.руб. и составил в 2019 году 219,6тыс.руб., что в 1,2 раза меньше, чем по РТ.

Годовая производительность труда также имеет тенденцию роста. Наиболее существенный рост наблюдается в 2017 года. В целом же за анализируемые годы рост составил 9,4тыс.руб.

Уровень фондоотдачи по годам колеблется, хотя по сравнению с 2015 годом уровень данного показателя в отчетном году изменился на 2,8.

Окупаемость затрат, рассчитанная по валовой продукции, за рассматриваемый период снижается на 0,3 руб.

За все рассматриваемые годы предприятие было рентабельным. К сожалению, уровень рентабельности повышается. Повышение составило 16,8 %.

2.2 Достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района

Создание материальных благ и оказание услуг в сельском хозяйстве предполагает участие в производственном процессе четырех факторов: земли с учетом её структуры и качества, производственных фондов, финансовых средств и человеческого капитала.

Кадры наиболее ценная и важная часть производительных сил общества. Преодоление негативных явлений в развитии сельского хозяйства России, перевод его на инновационный устойчивый путь развития невозможны без необходимой численности трудовых ресурсов, их соответствующих количественных и качественных характеристик, решения проблем трудоустроенности и занятости, улучшения использования трудовых ресурсов.

Общее количество работников, занятых в сельском хозяйстве, представляет собой сумму постоянных, сезонных и временных рабочих, руководителей и специалистов.

Производственные результаты сельскохозяйственных предприятий в значительной степени зависят от того, как они обеспечены трудовыми ресурсами, каков их профессиональный состав, какой квалификацией они обладают.

Состав трудовых ресурсов, занятых в сельском хозяйстве изучаемого предприятия, рассмотрим на основе данных таблицы 2.8.

Таблица 2.8 – Состав трудовых ресурсов сельского хозяйства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Среднегодовая численность работников в целом по предприятию	153	101	101	101	101
Среднегодовая численность работников, занятых в сельхозпроизводстве – всего, чел.	141	92	92	94	94
в том числе: рабочие постоянные	108	59	54	61	65
из них: трактористы-машинисты	19	20	20	20	20
операторы машинного доения, дояры	20	19	20	20	20
скотники КРС	33	11	11	11	11
Рабочие сезонные и временные	-	-	5	-	-
Служащие	33	33	33	33	33
из них: руководители	8	8	11	11	11
специалисты	25	25	22	22	22

Анализ данных таблицы 2.8 позволяет сделать следующие выводы. Среднегодовая численность работников анализируемого предприятия в динамике за 2015-2019 годы сокращается на 52 чел., то есть на 44%. Такими же темпами уменьшается численность работников, занятых в сельском хозяйстве.

За изучаемый период предприятие не привлекало сезонных и временных работников, за исключением 2017 года. В этот год было занято 5 человек.

Численность постоянных работников также сокращается, и более существенными темпами. За 2015-2019 годы число постоянных работников уменьшилось на 47 чел. (на 43,5%).

Сокращение численности сельского населения в трудоспособном возрасте вызвано, прежде всего, большой естественной убылью; имела место

также и миграционная убыль по причине продолжающегося оттока рабочей силы из села в город и другие сферы деятельности; кроме того, нелишне будет заметить, что в ряде регионов страны из сел уже просто некому уезжать.

Численность трудовых ресурсов и уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий рабочей силой в значительной степени определяется демографической ситуацией, которая в настоящее время в России, в том числе и в сельском хозяйстве, недостаточно благоприятна. Среди сельских жителей в последние годы снижается доля населения трудоспособного возраста, что обуславливает повышение демографической нагрузки на население трудоспособного возраста.

Рассматривая изменения в обеспеченности трудовыми ресурсами, исходя из профессиональной принадлежности, следует отметить следующее. Значительные сокращения наблюдаются механизаторов, операторов машинного доения. При этом выбывает, в основном, наиболее квалифицированная часть работников, которые прошли подготовку в сельских ПТУ и имеющих большой стаж работы. Например, если в 1991 году доля трактористов-машинистов 1 и 2 классов составляла 61,1 %, то в 2014 году - лишь 24,9 %. Отрицательное влияние на сложившуюся обстановку оказывает тот факт, что идет сокращение количества сельских ССУЗ и ПТУ. В более чем в трети субъектов РФ подготовка рабочих кадров для отрасли не ведется, во многих регионах она сведена до минимума. Остается неудовлетворительной возрастная структура механизаторских кадров. Доля лиц в возрасте до 30 лет составляет 17%.

Численность сельской молодежи продолжает сокращаться, что, естественно, подрывает кадровый потенциал села. Данные социологических исследований свидетельствуют, что значительная часть сельской молодежи (48,8%) не планируют связывать свою жизнь с селом. Увеличивается численность сельской безработной молодежи.

Немаловажным фактором является цена сельскохозяйственного труда. На сегодняшний день она остается весьма низкой. Сельское хозяйство находится на последнем месте по уровню оплаты труда, хотя сохраняет за собой первенство по уровню затрат рабочего времени в среднем на 1 работника (1848,9 час).

В условиях сокращения прироста трудовых ресурсов первостепенное значение приобретает повышение их качественных характеристик, рациональное использование имеющихся трудовых ресурсов и обеспечение занятости сельского населения.

Основным, определяющим показателей использования трудовых ресурсов, является производительность труда, которая отражает способность конкретного труда производить определенное количество потребительской стоимости за единицу рабочего времени. Рост производительности труда – это самый важный фактор, обеспечивающий повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Обзор литературы показал, что производительность труда характеризуется системой показателей, которые делятся на натуральные и стоимостные.

Динамика натуральных показателей производительности труда приведена в таблице 2.9

Таблица 2.9 – Натуральные показатели производительности труда в сельском хозяйстве в ООО «Серп и Молот»
Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6
	Зерно				
Объем производства в расчете на: 1 чел.-час, кг	89,5	89,5	69,0	134,1	102,8
1 ПГР, ц	1626,5	1526,5	1256,0	2443,1	1872,7
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час	1,12	1,13	1,45	0,75	0,98
	Рапс				
Объем производства в расчете на: 1 чел.-час, кг	30,6	34,6	59,2	47,8	34,7
1 ПГР, ц	546,4	556,5	1056,8	854,3	631,4
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час	3,27	3,17	1,69	2,09	2,88
	Молоко				
Объем производства в расчете на: 1 чел.-час, кг	52,5	54,5	44,8	53,0	47,7
1 ПГР, ц	842,7	953,6	815,4	965,4	868,0
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час	1,91	1,81	2,24	1,89	2,10

1	2	3	4	5	6
	Мясо КРС				
Объем производства в расчете на: 1 чел.-час, кг	5,1	5,4	5,8	6,6	5,8
1 ПГР, ц	92,6	93,6	104,7	120,7	106,1
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.- час	19,64	18,64	17,41	15,06	17,18

Из таблицы 2.9 видно, что в течение изучаемого периода уровень производительности труда на производстве всех, представленных в таблице, видов продукции сельского хозяйства имеет значительные колебания, однако прослеживается тенденция ее увеличения.

Часовая производительность труда на производстве зерна увеличилась на 13,3 кг и в 2019 году уровень данного показателя составил 102,8 кг. Рост часовой производительности труда приводит к увеличению годовой производительности и уменьшению трудоемкости на 0,14 чел.-час.

Также увеличивается производительность труда в рапсоводстве. Выход валовой продукции на 1 чел.-час возрос за 2015-2019 годы в 1,1 раза. Затраты труда на 1 ц произведенного рапса снизились на 0,39 чел.-час. Повышение производительности труда на производстве рапса является следствием сокращением затрат труда на 1 га в 1,9 раза (с 25,00 чел.-час в 2015 году до 13,34 чел.-час в 2019 году).

Среди отраслей животноводства наибольшее увеличение производительности труда прослеживается в мясном скотоводстве – в 1,14 раза. В молочном скотоводстве производительность труда наоборот снижается.

Существенный рост производительности труда в отраслях животноводства объясняется повышением продуктивности животных. Так, за 2015-2019 годы среднегодовой прирост на 1 голову животных на выращивании и откорме возрос на 27 кг (с 1,64 ц до 1,91 ц).

Однако на основе приведенных показателей невозможно оценить достигнутый уровень производительности труда в целом по сельскому хозяйству и в отдельных его отраслях. С этой целью использует стоимостные показатели, которые приведены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 - Динамика производительности труда в сельском хозяйстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Стоимость валовой продукции в сопост. ценах 1994 г. в расчете на 1 чел.-час, руб. - всего	9,8	9,3	11,5	9,5	12,4
в т.ч. в растениеводстве	12,1	11,1	10,7	4,5	10,9
в животноводстве	9,8	10,8	12,2	13,3	13,5
Стоимость валовой продукции в сопост. ценах 1994 г. в расчете на 1 полного годового работника, тыс.руб. - всего	17,8	16,8	21,0	17,3	22,6
в т.ч. в растениеводстве	17,8	18,8	19,4	8,1	19,8
в животноводстве	17,8	16,8	22,1	24,2	24,6
Затраты труда на 100 руб. валовой продукции, чел.-час - всего	10,2	11,2	8,7	10,5	8,0
в т.ч. в растениеводстве	10,2	9,2	9,4	22,4	9,2
в животноводстве	10,2	10,5	8,2	7,5	7,4

Анализируя представленную таблицу можно сделать следующие выводы. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 чел.-час с 2015 по 2019 годы увеличилась на 2,6 руб. или в 1,3 раза. Рост производительности труда был обеспечен увеличением уровня данного показателя в отраслях животноводства. В 1,4 раза возросла производительность труда в отраслях животноводства. В отраслях растениеводства за рассматриваемые годы имеет обратную тенденцию – она снижается. Снижение за 2015-2019 годы составило 10,0%.

В текущем 2019 году часовая производительность труда как в целом по сельскохозяйственному производству, так и в его отдельных отраслях увеличивается.

Стоимость валовой продукции на 1 полного годового работника, то есть годовая производительность труда, в целом по сельскохозяйственному производству и в отраслях растениеводства и животноводства за анализируемый период также колеблется по годам и изменяется аналогично часовой производительности труда.

Наивысший уровень годовой производительности труда в отраслях растениеводства наблюдается в 2019 году, который составил 19,8 тыс.руб. по сравнению с предыдущим годом он возрос на 11,7 тыс.руб. или в 2,5 раза.

Годовая производительность труда в отраслях животноводства имеет наивысшее значение также в 2019 году и составляет 24,6 тыс.руб., что больше уровня 2015 года на 6,8 тыс.руб.

Затраты труда на 100 руб. валовой продукции в хозяйстве и отдельно по отраслям за рассматриваемый период колеблется по годам и изменяется в противоположную сторону изменения показателей производительности труда, так как трудоемкость производства является обратным показателем производительности труда.

Следовательно, если уровень производительности труда повышается, значит, трудоемкость производства продукции наоборот снижается, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.10.

Для анализа часовой производительности труда целесообразно рассмотреть её динамику с оценкой произошедших изменений.

Таблица 2.11 – Динамика часовой производительности труда в сельском хозяйстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Годы							
	Стоимость валовой продукции в сопост. ценах 1994 г. в расчете на 1 чел.-час, руб.	Абсолютный прирост, ц		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
2015	9,8	-	-	100	100	0	0
2016	11,5	1,7	1,7	117,4	117,4	17,4	17,4
2017	9,5	-0,3	-2,0	96,9	82,6	-3,1	-17,4
2018	10,3	1,4	1,2	118,3	123,8	14,2	13,7
2019	12,4	2,6	2,9	126,5	130,5	26,5	30,5

Как видим из таблицы 2.11, в период с 2015 по 2019 годы уровень часовой производительности труда в сельском хозяйстве имеет определенные колебания, однако в отчетном 2019 году произошло её увеличение, о чем свидетельствуют базисные и цепные индексы темпов роста.

Производительность труда, являясь важнейшим показателем эффективности сельскохозяйственного производства, непосредственно связана с заработной платой работников. Теория и практика подтверждают, что темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста оплаты труда. Тем самым сохраняются материальные стимулы к труду.

Таблица 2.12 – Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Стоимость валовой продукции на 1 чел-час, руб.	9,8	11,5	9,5	11,4	12,4
Темпы роста, %	х	118,0	82,6	107,5	130,5
Оплата труда в расчете на 1 чел-час, руб.	95,1	96,6	101,9	102,8	105,8
Темпы роста, %	х	101,6	105,5	102,8	103,8
Коэффициент соотношения производительности труда и его оплаты	х	1,17	0,79	1,36	1,26

Анализ данных таблицы 2.12 показывает, что в большинстве случаев темпы роста производительности труда опережают темпы роста оплаты труда, за исключением 2017 года.

Таким образом, в сложившихся условиях оплата труда работников сельского хозяйства сохраняет свой стимулирующий характер.

2.3 Анализ влияния факторов на производительность труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района

На уровень производительности труда оказывают влияние многочисленные факторы.

Часовая производительность труда зависит от количества произведенной продукции и прямых затрат труда на производство продукции (в чел-час). С целью выявления степени влияния этих факторов на часовую производительность труда на производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции, используем способ цепных подстановок (табл. 2.13- 2.16).

Таблица 2.13 - Влияние объема произведённой продукции и прямых затрат труда на часовую производительность труда в зернопроизводстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовое производство зерна, ц	51885	43457	68407	50735	50375
Прямые затраты труда, тыс.чел-час	58,0	63,0	51,0	50,0	49,0
Часовая производительность труда, кг	89,5	69,0	134,1	100,8	102,8
Отклонения (+,-) в часовой производительности труда – всего, кг	х	-20,5	+65,1	-30,3	-31,3
в том числе за счет:					
а) валового производства	х	-14,6	+39,6	-33,3	-35,3
б) прямых затрат труда	х	-5,9	+25,5	+5,0	+4,0

Как свидетельствуют данные таблицы 2.13, в уровне часовой производительности труда на производстве зерна наблюдаются значительные изменения. Значение данного показателя за рассматриваемые годы колеблется в пределах от 69,0 до 134,1 кг на 1 чел.-час.

Резкий рост производительности труда в зернопроизводстве приходится на 2017 год.

Применение метода цепных подстановок позволило установить, что в этот год количество произведённого зерна в расчёте на 1 затраченный чел.-час возросло на 65,1 кг. В результате увеличения валового сбора зерна в 2017 году по сравнению с уровнем предыдущего года в 1,6 раза (на 24950 ц) часовая производительность труда возросла на 39,6 кг. Сокращение прямых затрат труда на производстве зерна на 12 тыс.чел.-час привело к росту производительности труда на производстве данного продукта на 25,5 кг.

Таблица 2.14 - Влияние объема произведённой продукции и прямых затрат труда на часовую производительность труда на производстве рапса в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовое производство рапса, ц	1530	2959	2392	1479	1389
Прямые затраты труда, тыс.чел.-час	5	5	5	4	4
Часовая производительность труда, кг	30,6	59,2	47,8	37,7	34,7
Отклонения (+,-) в часовой производительности труда – всего, кг	x	+28,6	-11,4	-12,1	-13,1
в том числе за счет:					
а) валового производства	x	+28,6	-11,4	-19,0	-20,
б) прямых затрат труда	x	-	-	+6,9	+6,9

На производстве рапса за анализируемый период также можно увидеть существенные колебания.

Как показывают данные таблицы 2.14, на всем протяжении рассматриваемых лет часовая производительность труда на производстве рапса зависела в большей степени от изменения уровня валового производства продукции. Так как валовое производство рапса изменялось то в большую, то в меньшую сторону, следовательно, влияние данного показателя на производительность труда было разным.

К примеру, в 2016 году по сравнению с 2015 годом производство рапса на 1 чел,-час возросло на 28,6 кг. Так как затраты труда не изменились, то изменение уровня производительности было вызвано увеличением валового производства рапса на 1429 ц.

Таблица 2.15 - Влияние объема произведённой продукции и прямых затрат труда на часовую производительность труда в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовое производство молока, ц	37764	38080	40838	40912	42012
Прямые затраты труда, тыс.чел-час	72	85	77	86	88
Часовая производительность труда, кг	52,5	44,8	53,0	44,7	47,7
Отклонения (+,-) в часовой производительности труда – всего, кг	х	-7,7	+8,2	-4,3	-5,3
в том числе за счет:					
а) валового производства	х	+0,4	+3,3	+2,6	+1,6
б) прямых затрат труда	х	-8,1	+4,9	-5,9	-6,9

На основании данных таблицы 2.15 можно сделать следующие выводы. Применяв способ цепных подстановок, удалось выяснить, что в 2016 году по сравнению с предыдущим годом наибольшее влияние на изменение часовой производительности труда в молочном скотоводстве оказало изменение прямых затрат труда на производстве молока. В результате увеличения затрат труда на 13 тыс.чел.-час по сравнению с 2015 годом, часовая производительность труда уменьшилась на 8,1 кг.

В 2019 году определяющим фактором, оказывающим влияние на производительность труда на производстве молока, также являются прямые затраты труда.

Наибольшее изменение в уровне часовой производительности труда наблюдается в 2017 году. Из-за сокращения прямых затрат труда на производстве молока в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 8 тыс.чел.-час часовая производительность труда повысилась на 4,9 кг, а за счет увеличения валового производства на 2758 ц – на 3,3 кг.

Рассмотрим как обстоят дела в мясном скотоводстве.

Таблица 2.16 - Влияние объема произведённой продукции и прямых затрат труда на часовую производительность труда в мясном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовое производство мяса КРС, ц	2343	2355	2789	2756	2736
Прямые затраты труда, тыс.чел-час	46	41	42	46	47
Часовая производительность труда, кг	5,1	5,8	6,6	4,8	5,8

Отклонения (+,-) в часовой производительности труда – всего, кг	x	+0,7	+0,8	-0,7	-0,8
в том числе за счет:					
а) валового производства	x	+0,1	+1,0	-0,2	-0,1
б) прямых затрат труда	x	+0,6	-0,2	-0,7	-0,7

Исходя из представленных в таблице 2.16 расчетов, следует отметить, что в отличие от молочного скотоводства, в мясном скотоводстве сложилась тенденция повышения часовой производительности труда.

За анализируемые годы часовая производительность труда в мясном скотоводстве возросла на 0,7 кг и составила в отчетном году 5,8 кг.

В результате проведения факторного анализа выяснили, что наибольшее влияние на часовую производительность труда на производстве мяса КРС оказывает изменение прямых затрат труда.

В большей степени это влияние проявляется в 2016 и 2019 годах по сравнению с предыдущими. Однако, это влияние имеет разнонаправленный характер.

Например, в 2016 году общее повышение часовой производительности труда в мясном скотоводстве по сравнению с 2015 годом составило 0,7 кг. Рост валового производства мяса КРС на 12 ц привело к увеличению часовой производительности на 0,1 кг, а сокращение прямых затрат труда на 5 тыс. чел-час повысило уровень часовой производительности труда на 0,6 кг.

Общеизвестно, что главной предпосылкой повышения производительности труда является улучшение материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства. Основой этому в настоящее время является финансовое положение предприятия. Ведь чем финансово устойчивее предприятие, тем больше у него возможностей для осуществления мер материального стимулирования.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой прибыли. Чем больше величина прибыли, тем эффективнее

функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние. Поэтому поиск резервов увеличения прибыли является одной из основных задач в любой сфере предпринимательства.

Таблица 2.17 – Финансовые показатели от продажи продукции сельского хозяйства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6
Зернопроизводство: денежная выручка от реализации – всего, тыс. руб.	18362	18652	4844	4564	22099
в т.ч. на 1 ц, руб.	761,7	731,7	582,6	596,6	675,6
прибыль, убыток (-) – всего, тыс. руб.	2693	2703	-518	-468	2327
в т.ч. на 1 ц, руб.	111,7	113,7	-62,3	-54,3	71,1
Рапсоводство: денежная выручка от реализации – всего, тыс. руб.	2286	2246	3386	3476	1971
в т.ч. на 1 ц, руб.	1485,4	1505,4	1684,6	1574,6	2085,7
1	2	3	4	5	6
прибыль, убыток (-) – всего, тыс. руб.	1006	966	-227	-267	472
в т.ч. на 1 ц, руб.	653,7	603,7	-112,9	-103,9	523,8
Молочное скотоводство: денежная выручка от реализации – всего, тыс. руб.	64716	66176	89409	88309	70990
в т.ч. на 1 ц, руб.	1910,5	1940,5	2290,0	2260,0	1834,3
прибыль, убыток (-) – всего, тыс. руб.	7479	7239	16814	16544	1714
в т.ч. на 1 ц, руб.	220,8	220,8	430,7	422,7	44,3
Мясное скотоводство: денежная выручка от	13730	13350	14241	14531	22211

реализации – всего, тыс. руб.					
в т.ч. на 1 ц, руб.	6452,3	6232,3	7471,1	7351,1	8639,1
прибыль, убыток (-) – всего, тыс. руб.	-2775	-2545	-1789	-1134	2826
в т.ч. на 1 ц, руб.	-1303,7	-1133,7	-938,6	-856,4	1099,2

Данные таблицы 2.17 позволяют нам сделать вывод, уровень средней реализационной цены 1 ц зерна колеблется по годам, тогда как себестоимость его производства и реализации устойчиво растет, однако оба этих показателя имеют тенденцию роста. В результате этого, за изучаемый период зернопроизводство в ООО «Серп и Молот» было рентабельным, за исключением 2017 года.

Это говорит о том, что темпы изменения средней реализационной цены уступают темпам роста себестоимости продукции.

Анализ показывает, что молочное скотоводство в изучаемом хозяйстве является рентабельной отраслью, тогда как мясное скотоводство несёт убытки.

В молочном скотоводстве сумма денежной выручки в динамике по годам растет. За период с 2015 по 2019 годы сумма денежной выручки в расчете на 1 ц реализованного молока снизилась на 76,2 руб. и составила в 2017 году 1834,3 руб. Что касается суммы прибыли, то в расчете на 1 ц проданного молока прибыль сократилась в 5 раз.

Молочное скотоводство убыточно. Если в 2015 году на 1 ц реализованного мяса КРС было получено денежной выручки на сумму 6452,3 руб., то к 2019 году этот показатель возрастает до уровня 8639,1 руб.

Опережение темпов роста суммы денежной выручки над ростом себестоимости реализованной продукции привели к тому, что в 2019 году на 1 ц реализованного мяса КРС было получено прибыли на сумму 1099,2 руб.

Таким образом, проведенный анализ показал, что рост производительности труда является одним из определяющих факторов

повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района и имеются определенные резервы для этого роста, которые будут рассмотрены далее.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА

3.1 Факторы и резервы повышения производительности труда в условиях рынка

Повышение производительности труда выступает движущей силой роста не только экономической, но и социальной эффективности труда. Значимость повышения производительности труда, как для отдельных предприятий, так и общества в целом, предопределяет необходимость изучения всей совокупности факторов, оказывающих влияние на уровень производительности труда, и вскрытие резервов ее роста.

Фактор повышения производительности труда – это совокупность движущих сил и причин, определяющих уровень и динамику производительности труда.

Факторы роста производительности труда составляют некую систему, составные элементы которой находятся в постоянном движении и в тесной взаимосвязи и взаимодействии между собой. Они весьма разнообразны и многочисленны, поэтому простое их перечисление без определенной систематизации представляется весьма проблематичным, сложным и неоправданным.

Всё множество факторов, которые влияют на повышение производительности труда, исходя из сущности труда как процесса потребления рабочей силы и средств производства, можно разделить на следующие группы:

1) природно-климатические факторы и условия. Именно они создают предпосылки для определенного исходного уровня производительности труда в данном месте. Природно-климатические факторы оказывают значительное влияние на уровень производительности труда именно в сельском хозяйстве.

2) технико-организационные факторы, связанные с развитием производительных сил общества: средств и предметов труда, рабочей силы, совершенствование форм и методов их сочетания.

Главным, определяющим фактором, способствующим росту производительности труда, который относится к данной группе, является научно-технический прогресс.

Под научно-техническим прогрессом понимают коренные качественные изменения в средствах производства. Научно-технический прогресс составляет основу интенсификации сельскохозяйственного производства. Научно-технический прогресс влияет на все элементы производства: средства производства, применяемые технологии, труд, его организацию и управление и т.д.

Научно - технический прогресс создает предпосылки для совершенствования и улучшения условий труда, заменяет ручной труд машинным, механизированным.

Таким образом, происходит своего рода единение развития техники и науки, что превращает науку своеобразную производительную силу. Результаты производства нарастают в зависимости от использования результатов научных исследований.

Преимущества рыночных отношений в единстве с достижениями научно-технического прогресса усиливают связь науки с производством, способствуют дальнейшей концентрации и специализации производства, созданию производственных объединений и хозяйственных комплексов, совершенствованию отраслевой и районной структур и пр. Все эти процессы способствуют непрерывному повышению производительности труда.

Несмотря на явные преимущества научно-технического прогресса, имеются определённые противоречия между ним и результатами производства.

Научно-технический прогресс является мощным, эффективным средством для повышения объемов производства продукции, но здесь

возникают противоречие между текущими и перспективными задачами увеличения производства продукции. Это противоречие создает определенные препятствия для быстрого и своевременного внедрения достижений в производство.

Как известно, объемы производства продукции ограничены возможностями той техники и технологии, которая в данный момент времени используется. Смена техники и технологии на более современную, прогрессивную и высокопроизводительную позволит создать условия для увеличения объемов производства продукции на ближайшую перспективу. Однако на это требуется время. Порой на этот отрезок времени, когда происходит замена техники и технологии, приходится уменьшение объемов производства, а иногда и полная приостановка. Выход из данной ситуации видится в совершенствовании хозяйственного механизма и создании производственных запасов на каждом предприятии и производстве.

Как уже указывалось, для ускорения темпов роста производительности труда необходимо наиболее полно использовать преимущества рыночной экономики, в условиях которой действие закона повышения производительности труда имеет безусловное значение.

3) социально-экономические факторы, характеризуются качественными показателями трудового коллектива предприятия. Они включают: уровень квалификации кадров, степень трудовой активности, социально-демографический состав работников, уровень их инициативы, стиль руководства в производственных подразделениях и ряд других.

Научно-техническая революция способствует качественным изменениям рабочей силы. Использование в производстве последних достижений науки и техники ведет к повышению удельного веса работников, которые имеют специальную подготовку в высших и средних специальных учебных заведениях.

Работники с высокой профессиональной подготовкой быстрее, чем остальные, осваивают свою профессию, осознают значимость и

необходимость своего труда, у них выше организованность и дисциплина труда, они более творчески и изобретательнее относятся к труду. Все это в конечном итоге положительно сказывается и на уровне производительности труда и на результатах производственной деятельности.

Несомненно, одним из главных факторов роста производительности труда является духовный рост работников, их социальная активность.

4) организационные факторы, которые отражают уровень организации труда, производства и управления. К данной группе факторов относятся: совершенствование организации труда; внедрение передовых методов и приемов труда; совершенствование организации и обслуживания рабочих мест; внедрение технически обоснованных норм затрат труда, расширение сферы нормирования труда рабочих-повременщиков и служащих; внедрение гибких форм организации труда; профессиональный подбор кадров, улучшение их подготовки и повышение квалификации; улучшение условий труда, рационализация режимов труда и отдыха; совершенствование систем оплаты труда, повышение их стимулирующей роли.

Повышение производительности труда, а, следовательно, и экономических результатов деятельности предприятия возможно за счет создания комфортных условий для трудовой деятельности, например, путем обеспечения оптимальных параметров микроклимата, освещения и световой среды, учета психофизиологических и эргономических особенностей труда, формирования оптимальных режимов труда и отдыха, проведения лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий, ведения здорового образа жизни.

Каждая из перечисленных групп и каждый фактор внутри них по-своему воздействует на производительность труда. Это воздействие имеет качественную характеристику – направленность: в каждый данный момент можно выделить повышающие и понижающие факторы. Кроме того, его можно оценить количественно – определить силу воздействия данного

фактора. Направленность действия каждого из факторов данной группы или направленность действия группы факторов в целом может совпадать с направлением действия других факторов или быть ему противоположным. Результатом взаимодействия выступает тенденция движения производительности труда, складывающаяся на основе совокупного действия всей системы факторов и условий.

Все вышеназванные и ряд других факторов повышения производительности труда имеют между собой тесную взаимосвязь и взаимозависимость. Для получения должного результата от их реализации необходимо, чтобы они использовались комплексно.

3.2 Система организационно-экономических, технологических и технических мероприятий по повышению производительности труда в сельском хозяйстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района

Общеизвестно, что для того, чтобы повысить производительность сельскохозяйственного труда необходимо или увеличить количество производимой сельскохозяйственной продукции, или сократить количество затрачиваемого труда. Каждый из этих направлений включает целую систему мероприятий.

Важное значение для достижения высоких урожаев отводится правильной подготовке почвы под посевы сельскохозяйственных культур. Система обработки почвы должна основываться на строгом соблюдении сроков выполнения сельхозработ, технологической дисциплины, высоком качестве работ.

Как и все сельскохозяйственные предприятия республики, ООО «Серп и Молот» функционирует в условиях рискованного земледелия. Исходя из этого, весь комплекс агротехнических мер должен быть направлен на максимальное сохранение и накопление влаги. Система обработки почвы

должна способствовать сохранению и повышению плодородия земли, носить почвозащитный характер.

При построении и внедрении системы обработки почвы в условиях изучаемого предприятия необходимо учитывать следующие факторы: типы почв, их физико-химические свойства, систему севооборотов, подверженность почв ветровой и водной эрозии, необходимость защиты растений от болезней и вредителей и др.

В ООО «Серп и Молот» системе обработке почв уделяют должное внимание: стараются выполнять все виды работ в оптимальные агротехнические сроки, строго следят за качеством выполненных работ.

Однако, в системе в обработке почвы имеет место ряд недостатков и упущений: задержание талых вод, снегозадержание проводятся не на всех полях; до конца-начала октября в отдельные годы затягивается зяблевая вспашка; часто обработка почвы не учитывает биологических особенностей культур и назначения каждого поля севооборота.

Поэтому для получения большего выхода продукции необходимо дальнейшее совершенствование системы обработки почвы в хозяйстве.

Научные исследования, проводимые по вопросам обработки почвы, свидетельствуют о преимуществах безотвального, глубокого рыхления с чередованием вспашки. Почвы хозяйства нуждаются в глубокой обработке и углублении пахотного слоя. Местом глубокой основной обработки должен стать чистый пар. Кроме чистого пара, глубокую обработку целесообразно применять под кукурузу, горох, однолетние и многолетние травы.

С учетом особенностей агротехники и характеристики полей севооборотов предлагается следующая система обработки почвы под зерновыми культурами (табл. 3.1).

Таблица 3.1 - Рекомендуемая система обработки почв под зерновые культуры в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района на перспективу

Культуры	Обработка почв		
	Основная	Предпосевная	Послепосевная
Яровая пшеница	Лушение стерни ЛДГ-10, безотвальная обработка плугами Мальцева ПЛН-6-35.	Предпосевная культивация на 6-8 см КПС-4.	Боронование посевов до и по всходам.
Ячмень	Глубокая зяблевая вспашка на 22-24 см.	Боронование БЗТС-1,0, культивация на 5-7 см.	Прикатывание, довсходовое и послевсходовое боронование.
Горох	Вспашка на глубину 22-24 см, осенняя культивация.	Боронование БЗТС-1,0 в два следа, культивация на 8-10 см.	Прикатывание. Довсходовое боронование через 3-4 дня после посева, боронование по всходам поперек рядков.

Одним из важнейших требований интенсивного типа земледелия является соблюдение закона возврата в почву питательных веществ, выносимых из неё с урожаем сельхозкультур. В практике хозяйствования реализация данного закона осуществляется через комплекс мер по повышению и восстановлению плодородия почв. Эти меры основываются на повышении эффективности известкования кислых почв, максимальном использовании ресурсов минеральных и органических удобрений.

Оценка земель ООО «Серп и Молот» показала, что содержание гумуса в почвах составляет 1,7-4,0%, подвижного фосфора колеблется от 2,0 до 20,0 мг, обменного калия – 6,0-20,0 мг на 100 г почвы.

Как и во всех предприятиях, в ООО «Серп и Молот» под основные культуры вносятся минеральные и органические удобрения.

Заготовка навоза на предприятии имеет существенный недостаток: нет специально оборудованного места для его хранения, он хранится возле животноводческих ферм на открытом месте, что ведёт к снижению качества навоза. Вывозится навоз в полужидкой форме тракторными тележками.

Опыты НИИСХ показывают, что полужидкий навоз в сочетании с соломой увеличивает урожай зеленой массы кукурузы на 120,0 %, озимых

культур – на 40,0-50,0 %. Поэтому предлагается большую часть полужидкого навоза использовать через компостирование и смешивание с соломой.

Наиболее эффективными сроками внесения органических удобрений являются внесение их осенью (под основную обработку почвы) или, как исключение, весной и заделывать в почву в день внесения. Навоз в паровые поля заделывают на глубину 16-18 см, а в остальных случаях на глубину основной обработки почвы. Вместе с тем, нельзя допускать внесения высоких доз навоза ежегодно на одних и тех же земельных участках, так как это вызывает загрязнение грунтовых вод нитратами и ухудшает качество продукции.

Обогатить почву органическими веществами можно используя сидераты, зеленую массу которых целесообразно заделывать в почву в период достижения максимального уровня урожайности, но не позже чем за четыре недели до посева озимых.

Азотные удобрения необходимо применять, прежде всего, под силосные культуры, которые отличаются большим выносом азота. Кроме повышения урожайности, применение азотных удобрений увеличивает содержание протеина в кормах. Основная часть азотных удобрений вносится до посева, а остальная - в рядки при посеве и в подкормку. Важным условием эффективного использования азотных удобрений является достаточная обеспеченность фосфором и калием.

Наиболее эффективным приемом применения фосфорных удобрений является внесение их в рядки при посеве всех культур по 10-20 кг/га. В подкормках фосфорные удобрения малоэффективны. Внесение калийных удобрений лучше проводить совместно с азотными и фосфорными.

Для совершенствования системы удобрений в хозяйстве необходимо составить план внесения минеральных удобрений, обустроить площадки для хранения органических удобрений, склады для хранения минеральных удобрений.

Одним из основных факторов и важным резервом роста урожайности сельскохозяйственных культур является отлаженная, рациональная система семеноводства.

В изучаемом предприятии для посева используются, в основном, семена пятой и массовой репродукций собственного производства. Семенной материал хранится на специально оборудованных складах. Обработку и подготовку семян к посеву осуществляют на предприятии. После первичной переработки семена просушивают, для этих целей используют сушильную установку ЗАВ-20. К сожалению, за последние годы она морально и физически устарела, и нуждается в замене, наблюдаются сбои в её работе.

Отрицательным моментом является отсутствие финансовых средств для проведения сортосмены на предприятии. Сортосмена на предприятии за последние годы не проводилась. Использование новых сортов позволило бы предприятию получать высокий урожай сельхозкультур с наименьшими дополнительными затратами, и как следствие более высокий уровень дохода.

План сортосмены на ближайшую перспективу на предприятии представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Рекомендуемый план сортосмены культур в
ООО «Серп и Молот»

Культуры	Сорта	
	2019 год	На перспективу
Озимая рожь	Чулпан, Восход	Эстафета Татарстана, Татарская-1
Озимая пшеница	Казанская 84	Казанская 560
Яровая пшеница	Московская-35, Люба	Омская 32, Люба, Лада
Ячмень	Московская-2, Нутанс - 778	Нур, Зазерский 85

Довольно часто возникающие неблагоприятные условия в сельском хозяйстве в последние годы побуждают товаропроизводителей использовать сорта и гибриды сельхозкультур, способных давать урожай в любых природных условиях. Высокий уровень урожайности данных сортов, их

устойчивость к вредителям и болезням сохраняется в течение порядка десяти лет.

Обобщая вышеизложенное, для совершенствования системы семеноводства на предприятии рекомендуется реализация следующих мер: проведение сортосмены; приобретение семенного материала высших репродукций; наладить работу имеющейся сушильной установки или заменить её новой.

Современная, хорошо налаженная система защиты растений от вредителей, болезней и сорняков – это залог высокой урожайности культур, качественного семенного материала собственного производства.

Интенсивный путь развития земледелия предусматривает одним из существенных резервов роста объемов производства продукции борьбу с вредителями, сорняками и болезнями сельхозкультур. Согласно исследованиям учёных, потери продукции от высокой засоренности полей составляют от 6,5 до 11,0%, от поражения болезнями - от 8,0 до 20,0%, от вредителей - от 4 до 10,0%.

Использование и внедрение в практику хозяйствования ресурсосберегающих технологий уделяет системе защиты от болезней, вредителей и сорняков особое внимание. Основу такой системы защиты составляют интегрированные методы, которые наряду с химическими средствами защиты растений дополняются рядом агротехнических мер, связанных с применением научно обоснованных севооборотов, возделыванием сортов, устойчивых к болезням и вредителям, систему обработки почвы и ряд других.

Применение такой системы защиты растений позволит уменьшить потери продукции, повысить качество собранного урожая, предотвратить массовое размножение и распространение вредителей, болезней и сорняков, снизит опасность загрязнения окружающей среды гербицидами и пестицидами. Таким образом, она будет соответствовать экономическим, экологическим и ряду других требований.

Изучение условий хозяйствования последних лет показало, что защита растений, в основном, осуществлялась химическими методами.

Таблица 3.3 - Система мероприятий по защите сельскохозяйственных культур в ООО «Серп и Молот» на перспективу

Культуры, группа культур	Объект, против которого ведется борьба	Мероприятия и препараты	Норма расхода, кг/га	Сроки применения, марка машин
Озимая рожь	Мучнистая роса	Колосаль Про	1,0	июль, ПС-10
Горох	Гороховая тля	Димет	1 л/га	фаза бутонизации гороха
Озимая пшеница	Жук-кузька	Децис Профи Брейк	0,04 г/га 0,1 л/га	фазу налива зерна
Яровые	Бурая ржавчина мучнистая роса	опрыскивание фунгицидами Байлетон	0,5 0,6	ранний период развития, ОПШ-5

Из болезней зерновых культур на полях изучаемого предприятия встречаются бурая ржа и мучнистая роса, которые представляют большую опасность. Наиболее распространенными сорняками является овсюг обыкновенный, редька дикая и вьюнок полевой.

Для борьбы с сорняками рекомендуется проводить двухкратное дождевое рыхление с боронованием культиваторами КОН-2,8 с интервалом 4-6 дней через неделю после посевов.

Как показали результаты проведенных исследований, главными резервами увеличения объемов производства продукции скотоводства на изучаемом предприятии являются:

- улучшение качества кормления через его сбалансированность, полноценность;
- совершенствование мер борьбы с яловостью коров;
- улучшение воспроизводственных процессов в скотоводстве на основе совершенствования структуры стада, целенаправленного выращивания на самом предприятии ремонтного молодняка;

- недопущение падежа животных через совершенствование системы мер по борьбе с болезнями;
- улучшение условий содержания животных;
- совершенствование системы реализации продукции и ряд других.

Молочная продуктивность коров прямо пропорциональна выходу приплода. В текущем году в ООО «Серп и Молот» в расчете на 100 голов и нетелей было получено 92 теленка. Научно доказано, что надой молока у яловых коров наполовину меньше, чем у отелившихся.

Таким образом, недопущение яловости коров на предприятии позволит получить следующий дополнительный объем молока от одной коровы:

$$60,02 \cdot 0,5 \cdot 60 = 1800,6 \text{ ц.}$$

Кроме того, это позволит увеличить поголовье животных на выращивании и откорме за счет получения дополнительного приплода на 54 головы.

Своевременное осеменение животных в определенной степени способствует снижению яловости коров. Целесообразно проводить первое осеменение телок, когда они достигают массы $2/3$ от массы взрослой коровы.

Принято считать, что примерный возраст для первого покрытия телок должен достигать 18 месяцев. Проведенные исследования показывают, что у тех телочек, которые были осеменены в возрасте 16-18 месяцев, в последующем характеризуются более высокой молочной продуктивностью, чем коровы, которые были осеменены в возрасте 24-27 месяцев.

Интенсивное выращивание телок способствует снижению возраста первого плодотворного осеменения, ускорению оборота стада, что в свою очередь положительно сказывается и на повышение экономической эффективности отрасли. Однако следует учесть, что чрезмерно большой прирост массы телок в период выращивания приведет в последующем к низкому уровню молочной продуктивности.

Для достижения высоких производственных результатов в скотоводстве должное внимание на предприятии должно уделяться правильной структуре стада.

Исходя из молочной продуктивности коров, которая сложилась в ООО «Серп и Молот», 20,0 % от поголовья коров должно приходиться на нетелей. Фактически данный показатель составляет 4,0 %, что приводит к несвоевременной выбраковке коров.

Дальнейшая племенная работа, проводимая на предприятии, должна быть направлена на продление сроков использования коров. В настоящее время на предприятии выбраковывается порядка 25,0 %. Молочная продуктивность коров растет до 5-6 отёла, затем в течение 2-3 отёлов остаётся высокой.

Потенциал продуктивности животных, заложенный в них генетически, в полной мере проявляется только при условии полноценного их кормления, должного ухода за ними.

С этой целью предприятие должно иметь прочную, эффективную кормовую базу. Таковую, которая была бы способна в полном объеме удовлетворять потребности животных в течении всего года в полноценных и дешевых кормах.

Неэффективное использование кормов явилось одной из причин снижения продуктивности животных. Недостаток кормов усугубляется их низким качеством. Каждая 1/3 тонны сенажа, 1/4 тонны силоса и травяных кормов и 40% сена относятся к 3-му классу и неклассным кормам. Продуктивность скота в России по-прежнему в 2-3 раза ниже генетических возможностей и аналогичных показателей развитых зарубежных стран, частично в результате его недокармливания.

Согласно справочным данным, полноценное и сбалансированное кормление животных обеспечивает прибавку в 5,0 % от сложившейся продуктивности животных:

по молоку прибавка составит: $60,02 \cdot 0,05 = 3,01$ ц;

по мясу КРС прибавка составит: $1,91 \cdot 0,05 = 0,10$ ц.

Правильная организация пастбищного периода также благотворно влияет на молочную продуктивность коров. Именно пастбищное содержание скота способствует укреплению у молодняка костяка, развитию мышечной ткани и внутренних органов. При недостатке движения наблюдается ухудшение воспроизводительных функций у животных, падает их продуктивность, у сухостойных коров лучше проходят отёлы, рождается более сильный и выносливый приплод.

Именно загонная пастьба скота является основным способом содержания животных в летний период. При этом способе содержания происходит порционное стравливание травостоя, эффективность стравливания повышается на 20-25 %.

Большое влияние на результаты работы животноводческих ферм оказывает способ содержания скота. Среди способов содержания животных наиболее распространенным и хорошо зарекомендовавшим себя считается привязной способ. Преимущество данного способа содержания заключается в том, что он дает возможность индивидуального кормления, а это особенно важно для высокопродуктивных животных.

Для увеличения производства мяса КРС с наименьшими затратами труда и средств производства важное значение имеет применение и рациональное использование открытых механизированных площадок для выращивания и откорма молодняка. Их использование позволяет снизить себестоимость производимой продукции, сократить объемы капитальных вложений и т.д.

Экономическая эффективность мясного скотоводства в значительной степени зависит от породного состава животных. В ООО «Серп и Молот» Высокогорского района для повышения продуктивности используемых пород животных необходимо скрестить их с поместными местными породами: бестушевской, швицкой, черно-пестрой и т.п. Эти породы более приспособлены к местным условиям хозяйства. В результате эффекта

гетерозиса мясная продуктивность повышается на 15-20 %, полнее используется биологический потенциал маточного стада.

Вторым основным направлением, способствующим повышению производительности труда в животноводстве, является сокращение (экономия) затрат рабочего времени. В современных условиях хозяйствования решение данного вопроса приобретает всё большую актуальность, особенно для животноводческих отраслей изучаемого предприятия. По той простой причине, что именно в них фактические затраты живого труда как в расчете на 1 голову животных, так и на единицу произведенной продукции, существенно превышают как нормативные показатели, так и показатели передовых предприятий республики.

Исходя из формулы расчета производительности труда, добиться её повышения возможно:

-экстенсивным путем, который предполагает увеличение фонда рабочего времени за счет ликвидации внутрисменных потерь, целодневных потерь, уменьшения числа вспомогательных рабочих и перевод их в основные, изменения режима работы, устранения непроизводительных затрат (простои, браки);

-интенсивным путём, который предусматривает снижение трудоемкости продукции. Интенсивный путь включает: внедрение новой и совершенствование действующей технологии производства, освоение наиболее рациональных приемов работы и улучшения организации производства и труда (повышение квалификации) и др.

Исследования учёных показывают, что 20,0-30,0 % резервов повышения производительности труда приходится на направления за счет лучшего использования рабочего времени, оставшиеся 70,0-80,0 % - на резервы повышения производительности труда за счет снижения трудоемкости производства.

В условиях рыночных отношений, на наш взгляд, со стороны управленческого персонала предприятия более пристальное внимание

должно уделяться вопросам разработки и контроля за нормами затрат рабочего времени и соотношением численности и норм результатов труда. Многие руководители и специалисты посчитали, что раз рыночные отношения снимают ограничения по централизованно установленным нормативам, нормам и планам, следовательно, они не обязаны заниматься нормированием труда. Однако, именно рыночные отношения не только не снижают роль нормирования, а наоборот, усиливают. В условиях жесткой экономии человеческих ресурсов, очень важно знать и умело использовать разного рода ограничения и нормы.

Наиболее полное и эффективное использование трудовых ресурсов и других средств производства, основанное на последних достижениях науки, техники и передового опыта, призвана обеспечить рациональная организация труда. При этом немаловажную роль играют формы организации труда, исходя из которых определяют размер и состав внутрихозяйственных производственных подразделений, характер использования людей, сельхозтехники, средств производства в сельском хозяйстве, расстановка работников на различные производственные операции.

При организации трудовых коллективов в сельском хозяйстве необходимо руководствоваться следующими принципами:

- должно быть обеспечено постоянство состава работников производственного подразделения;
- трудовые коллективы должны пользоваться, владеть и распоряжаться всеми средствами производства, закрепленными за подразделением;
- производственная деятельность подразделения должна строиться на хозяйственном и коммерческом расчете;
- трудовые коллективы должны нести полную материальную ответственность по всем своим обязательствам;
- должны быть созданы материальные и моральные стимулы труда.

Вне зависимости от формы собственности и хозяйствования основной формой организации труда в сельскохозяйственных предприятиях являются производственные бригады. Производственными бригадами являются постоянные подразделения, которые выполняют основную часть всех видов сельхозработ по производству продукции. Коллектив производственных бригад имеет в своем пользовании и распоряжении землю, рабочую силу, другие средства производства, и несёт полную за конечные результаты работы.

На размер производственных бригад оказывают влияние следующие факторы: вид производимой продукции; масштабы и технология производства; размеры и конфигурация земельных ресурсов; количество населенных пунктов, их расположение, удаленность от предприятия; уровень квалификации работников; степень механизации производственных процессов и другие.

Для достижения высоких производственных показателей необходимо стремиться к тому, чтобы наибольшая часть (70,0-80,0 %) сельхозработ, которые входят в технологический цикл, выполнялось самостоятельно самой производственной бригадой. Кроме того, должна быть обеспечена полная занятость коллектива производственной бригады.

Производственные бригады классифицируются по различным признакам. Исходя из условий производства, в первую очередь от уровня специализации различают комплексные, специализированные и отраслевые производственные бригады.

Основное предназначение комплексных производственных бригад – обслуживать несколько отраслей сельского хозяйства, разнообразных по применяемой технологии, и производить продукцию, как животноводства, так и растениеводства.

Для выполнения целого комплекса технологических процессов, в состав комплексных бригад входят работники самых разнообразных профессий.

Как правило, за такими комплексными бригадами закрепляются животноводческие фермы, определенные виды техники, как по составу, так и по количеству, сельскохозяйственные угодья и др.

Размер производственных бригад может различаться и исходя из природно-климатических условий. Он может колебаться от 10-12 человек, например бригада по откорму КРС, до 50-60 чел. и более, например, комплексная бригада по производству молока, которая занималась бы также заготовкой кормов.

Главной структурообразующей производственной единицей внутри бригады на сельскохозяйственных предприятиях являются звенья.

Звено – это определённая группа работников в составе производственной бригады, которая выполняет отдельные производственные процессы, основываясь на кооперации и разделении труда.

В отраслях животноводства внутри производственных бригад также создаются звенья, которые обслуживают определенную половозрастную группу животных. Размер этих звеньев может составлять от 2-3 до 8-10 чел. в зависимости от объема выполняемых работ.

Наибольшее распространение такие звенья получили в растениеводстве. Создаваемые механизированные звенья обслуживают отдельно взятый севооборот или его часть. За ними закрепляется определенный участок земли, определенный набор сельхозтехники для того, чтобы возделываться 3-4 вида сельхозкультур с разными сроками основных работ.

Наиболее прогрессивной формой организации труда в молочном скотоводстве является поточно-цеховая форма. Основой её является раздельно-групповое содержание коров с учётом их продуктивности и физиологического состояния.

Одним из главных элементов организации труда является его нормирование.

Нормирование труда на предприятии должно основываться на следующих принципах:

- нормы должны учитывать и соответствовать условиям производства на предприятии;
- нормы должны носить обоснованный характер как с организационно-экономической, так и с технической стороны;
- нормы должны учитывать последние достижения науки и практики;
- для норм должна быть характерна динамичность, то есть способность изменяться в зависимости от изменения факторов производства (техники, технологии и др.);
- при установлении норм необходимо непосредственное и обязательное участие конкретных исполнителей.

В качестве основных направлений совершенствования организации оплаты труда в животноводстве мы рекомендуем следующие.

В результате проведенного исследования было выявлено, что внутрихозяйственные подразделения изучаемого предприятия наделены большими правами в плане организации производства и его оплаты. На наш взгляд, трудовые отношения между работниками животноводства и руководством предприятия целесообразно строить на контрактной основе. Это позволит усилить индивидуальную ответственность работников, а также учитывать их способности и интересы.

Реализация рекомендованных мер позволит сократить затраты труда в расчете на 1 га посевов сельхозкультур или 1 голову скота.

3.3 Экономическая оценка резервов роста производительности труда на перспективу в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района

При оценке возможностей предприятия по повышению производительности труда в сельском хозяйстве необходимо придерживаться проведенных исследований в ходе изучения рассматриваемой проблемы и в качестве исходного материала использовать цифровые данные, приведенные в предыдущих разделах.

Производительность труда, как нам известно, зависит от объема валовой продукции и прямых затрат труда. Первый показатель в свою очередь зависит от урожайности (продуктивности) и посевной площади сельскохозяйственных культур (поголовья животных); второй – от посевной площади (поголовья животных) и величины затрат труда на 1 га (на 1 голову), которые формируются под влиянием трудоемкости единицы произведенной продукции и урожайности (продуктивности). Таким образом, производительность труда находится под влиянием 3-х факторов:

- урожайности, ц с 1 га (продуктивности, ц с 1 головы);
- площади посевов, га(поголовья животных);
- затрат труда на 1 ц продукции, чел.-час.

Следовательно, чтобы повысить производительность труда в сельском хозяйстве необходимо: повысить урожайность (продуктивность), увеличить площадь посевов (поголовье животных) и снизить затраты труда на единицу продукции.

Совершенствование элементов системы земледелия и животноводства, реализация вышеназванных направлений позволит повысить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, что в свою очередь скажется на уровне валового производства продукции.

Таблица 3.4 - Обобщение внутрихозяйственных резервов увеличения производства продукции растениеводства в ООО «Серп и Молот», ц

Направления реализации резервов	Зерно	Рапс
1	2	3
Совершенствование системы обработки почвы с учётом почвенно-климатических условий хозяйства и степенью засорённости полей	3360,0	180,0
Увеличение уровня внесения удобрений, ц	6930,0	360,0
1	2	3
Сортосмена, ц	7350,0	420,0
Снижение потерь от вредителей и болезней	5460,0	270,0
Всего	23100,0	1230,0

Как показывают данные таблицы 3.4, в результате реализации внутрихозяйственных резервов валовой сбор зерна на перспективу можно увеличить на 23100 ц, рапса – на 1230 ц.

На основе роста продуктивности животных, повышения уровня механизации трудоемких процессов будет достигнуто увеличение производства продукции животноводства, снижение себестоимости и трудоемкости продукции.

Таблица 3.5 - Внутрихозяйственные резервы увеличения производства продукции животноводства в ООО «Серп и Молот» на перспективу, ц

Направления реализации резервов	Молоко	Мясо КРС
Снижение яловости	1800,6	х
Рациональное использование кормов, ц	2107,0	143,2
Снижение падежа животных, ц	х	124,2
Всего	3907,6	267,4

Как показывают данные таблицы 3.5, за счет указанных мероприятий можно дополнительно получить 3907,6 ц молока и 267,4 ц мяса КРС. Основная часть резервов приходится на рациональное использование кормов, так как в хозяйстве наблюдается значительный перерасход кормов.

Теперь, на основе предлагаемых мероприятий рассчитаем перспективную стоимость валовой продукции (табл. 3.6).

Таблица 3.6 - Стоимость валовой продукции в ООО «Серп и Молот»
на перспективу

Виды продукции	Сопост.цена 1994 г. за 1 ц, руб.	Объем, ц	Стоимость валовой продукции, тыс.руб.
Зерно	10,41	73475	764,9
Рапс	25,18	2619	66,0
Прочие	х	х	169,3
Итого по растениеводству	х	х	1000,2
Молоко	29,63	45920	1360,6
Мясо КРС	113,83	1700	193,5
Прочие	х	х	204,9
Итого по животноводству	х	х	1759,0
В целом по хозяйству	х	х	2759,2

Из таблицы 3.6 видно, что стоимость валовой продукции может быть повышена на 309,2 тыс.руб., или на 12,6 % по сравнению с данными за 2019 год, в том числе по растениеводству – на 107,2 тыс.руб., или на 12,0 %; по животноводству – 202,0 тыс.руб., или на 13,0 %.

На основании проведенных расчетов стоимости валовой продукции на перспективу как по отдельным отраслям, так в целом по сельскохозяйственному производству определяются стоимостные показатели производительности труда на перспективу.

Анализ данных таблицы 3.7 показывает, что за счет реализации рекомендованных мер, часовая производительность труда в сельском хозяйстве на перспективу повышается на 2,1 руб. по сравнению с 2019 годом,

в отраслях растениеводства и животноводства на 1,9 и 2,2 руб. соответственно.

Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года в расчете на 1 полного годового работника, занятого в растениеводстве, на перспективу составит 23,3 тыс.руб., то есть увеличится по сравнению с 2019 годом на 17,7 %, в животноводстве составит 28,6 тыс.руб., что на 4,0 тыс.руб. больше, чем в 2019 году, тогда как в целом по сельскому хозяйству рост составит 16,8 %.

Таблица 3.7 – Сопоставимые показатели производительности труда в сельском хозяйстве в ООО «Серп и Молот» на перспективу

Показатели	Факт (2019 год)	На перспективу	Изменение (+,-)
Стоимость валовой продукции на 1 чел.-час, руб. - всего	12,4	14,5	+2,1
в том числе:			
в растениеводстве	10,9	12,8	+1,9
в животноводстве	13,5	15,7	+2,2
Стоимость валовой продукции на 1 полного годового работника, тыс.руб. - всего	22,6	26,4	+3,8
в том числе:			
в растениеводстве	19,8	23,3	+3,5
в животноводстве	24,6	28,6	+4,0
Затраты труда на 100 руб. валовой продукции, чел.-час – всего	8,0	6,9	-1,1
в том числе:			
в растениеводстве	9,2	7,8	-1,4
в животноводстве	7,4	6,4	-1,0

Совокупный показатель трудоемкости производства продукции растениеводства на перспективу снижается по сравнению с 2019 годом на 15,3 % и составит 7,8 чел.-час, в животноводстве соответственно 13,5 % и 6,4 чел.-час, а в целом по сельскохозяйственному производству 13,7 % и 6,9 чел.-час.

В завершении необходимо отметить, что реализация выявленных резервов роста производительности труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района, положительно скажется на эффективности всего сельскохозяйственного производства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Производительность труда является одним из важнейших критериев эффективности сельскохозяйственных организаций. Такие показатели деятельности этих хозяйств, как рентабельность продаж, выход продукции на единицу произведенных затрат, фондоотдача, прибыль и другие, в принципе отражают производительность живого, овеществленного и совокупного труда. В рыночной экономике производительность труда формирует потребность в рабочей силе, уровень заработной платы, взаимоотношения между работодателями и работниками. По результатам изучения основных теоретических положений и обобщения различных точек зрения и подходов разных авторов к проблеме производительности труда было установлено, что для исчисления и оценки достигнутого уровня изучаемого вопроса в сельскохозяйственных предприятиях Буинского района необходима система, состоящая из натуральных, стоимостных и косвенных показателей.

2. Природно–климатические условия ООО «Серп и Молот» Высокогорского района оцениваются как относительно благоприятные для ведения сельского хозяйства. ООО «Серп и Молот» имеет скотоводческую специализацию молочного направления с глубоким уровнем.

3. Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда свидетельствуют о высоком уровне обеспеченности предприятия основными производственными фондами, по сравнению с данными в среднем по республике за 2019 год.

За анализируемый период обеспеченность ООО «Серп и Молот» Высокогорского района энергетическими ресурсами несколько увеличилась.

Предприятие, и непосредственно сельхозпроизводство, не в полной мере обеспечены трудовыми ресурсами. Они испытывают нехватку рабочей силы.

4. За рассматриваемый период в ООО «Серп и Молот» выход валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года на 100 га соизмеримой пашни

увеличился на 27,9 тыс.руб. (на 17,3%). Повышение уровня данного показателя связано, в основном, увеличением стоимости валовой продукции сельского хозяйства.

Годовая производительность труда, характеризующая уровень использования рабочей силы, за период с 2015 по 2019 годы возросла в 1,6 раза. Положительная динамика показателя производительности труда была достигнута ростом производства и снижением численности работников соответственно.

В свою очередь снижение показателя фондоотдачи происходит из-за существенного превышения темпов роста стоимости основных производственных фондов над темпами роста производства.

Эффективность работы предприятий в целом характеризует показатель рентабельности. Его уровень показывает, что сельскохозяйственное производство за исследуемый период было рентабельным. Снижение уровня рентабельности свидетельствует об уменьшении степени отдачи потребленных в процессе производства ресурсов и снижении материалоемкости производства.

5. Результаты проведенного анализа показывают, что в ООО «Серп и Молот» уровень производительности труда на производстве конкретных видов продукции имеет значительные колебания, однако прослеживается тенденция ее увеличения.

Стоимостные показатели производительности труда как часовая, так и годовая, в динамике по годам изучаемого периода имеют тенденцию роста.

Затраты труда на 100 руб. валовой продукции в хозяйстве и отдельно по отраслям за рассматриваемый период колеблется по годам и изменяется в противоположную сторону изменения показателей производительности труда, так как трудоемкость производства является обратным показателем производительности труда.

При выявлении факторов, оказывающих наибольшее влияние на уровень часовой производительности труда было выявлено, что данный

показатель, в большинстве случаев, подвержен влиянию изменения прямых затрат труда на производстве тех или иных продуктов.

6. Основными факторами, влияющими на уровень производительности труда, выступают:

- социально-экономические (количество рабочей силы, качество и эффективности использования трудовых ресурсов, развитие социальной инфраструктуры, мотивация к труду);

- политико-экономические;

- технико-экономические;

- природно-экономические.

Исходя из этого, основными направлениями повышения производительности труда в сельском хозяйстве являются:

- всесторонняя интенсификация сельскохозяйственного производства, предусматривающая совершенствование системы земледелия и системы животноводства;

- совершенствование экономического механизма хозяйствования, включающая совершенствование организации, нормирования и оплаты труда, мер материального стимулирования, внутривозрастных производственных отношений и др.

Реализация вышеназванных и других направлений повышения производительности труда позволит существенным образом повысить его уровень в отраслях сельского хозяйства изучаемого предприятия на перспективу. Так, например, часовая производительность труда в сельском хозяйстве на перспективу повышается на 2,1 руб. по сравнению с 2019 годом, в отраслях растениеводства и животноводства на 1,9 и 2,2 руб. соответственно.

Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 года в расчете на 1 полного годового работника, занятого в растениеводстве, на перспективу составит 23,3 тыс.руб., то есть увеличится по сравнению с 2019 годом на 17,7 %, в животноводстве составит 28,6 тыс.руб., что на 4,0 тыс.руб.

больше, чем в 2019 году, тогда как в целом по сельскому хозяйству рост составит 16,8 %.

Совокупный показатель трудоемкости производства продукции растениеводства на перспективу снижается по сравнению с 2019 годом на 15,3 % и составит 7,8 чел.-час, в животноводстве соответственно 13,5 % и 6,4 чел.-час, а в целом по сельскохозяйственному производству 13,7 % и 6,9 чел.-час.

В завершении необходимо отметить, что реализация выявленных резервов роста производительности труда в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района, положительно скажется на эффективности всего сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы// Экономика сельского хозяйства России. – 2012.- №9.
2. Арутюнян Ф.Г. Концептуальные аспекты организации экономического стимулирования сельскохозяйственного производства/ Ф.Г. Арутюнян// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №3. – С. 58-62.
3. Арутюнян Ф.Г. Основные направления совершенствования системы оплаты труда в сельхозорганизациях/ Ф.Г. Арутюнян// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №4. – С. 58-60.
4. Арутюнян Ф.Г. Производительность и оплата сельскохозяйственного труда/ Ф.Г. Арутюнян// Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - №8. - С. 27-33.
5. Богдановский В.А. О некоторых аспектах развития исследований аграрной занятости/ В.А.Богдановский// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №8. – С. 48-52.
6. Волкова Е. Анализ методических подходов оценки эффективности сельскохозяйственного производства/ Е.Волкова// Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - №1. - С. 56-60.
7. Волохова М. Стимулирование труда в сельскохозяйственных организациях/ М.Волохова, С.Глухов// Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №8. - С. 41-45.
8. Воронцов А.П. Соотношение роста оплаты и производительности труда: вектор оптимизации/ А.П.Воронцов// Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2005. - №3. – С.15-26.

9.Гайнутдинов И.Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве: вопросы совершенствования методики их определения/ И.Г. Гайнутдинов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №7. – С. 56-60.

10.Добрынин В.А. Экономика сельского хозяйства/ В.А. Добрынин, А.В. Беляев. – М.: Колос, 1991. – 544 с.

11.Дорофеев А.Ф. Состояние и тенденции развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона (на примере Белгородской области)/ А.Ф. Дорофеев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №12. – С. 48-53.

12.Едренкина Н.М. Условия воспроизводства трудовых ресурсов на сельских территориях региона (по результатам анкетирования) / Н.М.Едренкина// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №12. – С.86-88.

13.Зеленко Я.В. Общественная производительность труда и формирование фонда заработной платы предприятия/ Я.В.Зеленко. – Рига: Знание, 1976. – 230 с.

14.Климов Н.А. Производительность и интенсивность труда в промышленности/ Н.А.Климов. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 523 с.

15.Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. С основами аграрных рынков. Курс лекций/ Н.Я.Коваленко. – М.: Изд-во «ЭКМОС», 1999. – 448 с.

16.Козлов А. Сельский рынок труда: дифференциация регионов по показателям/ А.Козлов, В.Новиков, Н.Симановский// Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - №4. - С. 79-83.

17.Кононова А.Н. Алгоритм применения системы сбалансированных показателей для оценки результативности деятельности сельскохозяйственной организации/ А.Н.Кононова, Е.А.Федулова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 1. – С.12-17.

18. Крылатых Э.Н. Сельское хозяйство России: оценка состояния и видение развития. Экспертные суждения аграрников на Гайдаровском форуме/ Э.Н.Крылатых, А.А.Тихонов, Е.Ю.Фролова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2019. - №3. - С. 32-35.

19. Куликов В.В. Современная экономика труда/ В.В.Куликов. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2008. – 660 с.

20. Лякишев И. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве/ И.Лякишев// Экономика сельского хозяйства России. – 2005. - №12. – С.6.

21. Марьяхин Г.Л. Производительность труда в сельском хозяйстве: факторный анализ и прогнозирование/ Г.Л.Марьяхин. – М.: Экономика, 1985. – 249 с.

22. Машенков В.Ф. Повышение производительности труда в сельском хозяйстве/ В.Ф.Машенков. – М.: Колос, 1980. – 167 с.

23. Милосердов В. Социальная политика в деревне/ В.Милосердов// Экономика сельского хозяйства России. - 2015. - №9. - С. 26-32.

24. Огарков С.А. Эффективнее использовать главные факторы сельского развития – труд, землю, инвестиции/ С.А. Огарков, А.П. Огарков// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №5. – С.52-54.

25. Озеряник М.Е. Современное состояние, тенденции и перспективы развития рынка труда в Нижегородской области/ М.Е.Озеряник, Е.В.Дабахова, А.А.Серов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. - №6. - С. 45-50.

26. Паронян А.С. Влияние социально-экономических, технологических и физиологических факторов на воспроизводство и повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве/ А.С. Паронян, Ю.А.Пахомова // Вестник Курской ГСХА. - 2014. - №1 – С.12-15.

- 27.Пожидаева Н. Прогнозирование производительности труда как параметра эффективности сельскохозяйственного производства/ Н.Пожидаева// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. - №5. – С.17 - 19.
- 28.Проскуряков И.И. Производительность и оплата труда: факторы роста и меры соотнесения/ И.И.Проскуряков, К.Ю.Лупанов. – М.: Экономика, 1986. – 112 с.
- 29.Рахматуллин Ю. Оценка резервов и прогнозирование окупаемости затрат в АПК/ Ю. Рахматуллин//АПК: экономика, управление. – 2017. -. №2. - С.36-43.
- 30.Романюк М.А. Современное состояние и проблемы развития сельскохозяйственного производства и агропродовольственного рынка России/ М.А.Романюк, Р.Р.Мухаметзянов, С.В.Гузий// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №6. - С. 18-28.
- 31.Рыжкова Н.А. Государственная поддержка сельского хозяйства и человеческий капитал: взаимосвязь, синтез понятий и определений/ Н.А.Рыжкова, Н.В. Чижов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №12. – С.80-85.
- 32.Сёмина Н.А. Кадровые проблемы закрепления молодых специалистов на сельских территориях/ Н.А.Сёмина// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №11. – С.70-73.
- 33.Скляров И. Источники воспроизводства ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций региона/ И.Скляров, Ю.Склярова, Л.Латышева// Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №7. - С. 26-30.
- 34.Струмилин С.Г. К методологии изучения производительности труда: Вступительная статья/ С.Г.Струмилин. – М.: Колос, 1930.
- 35.Суровцев В. Повышение эффективности труда в молочном скотоводстве на основе инновационных технологий/ В.Суровцев,

Ю.Никулина, В.Бильков// Экономика сельского хозяйства России. - 2015. - №6. - С. 28-36.

36.Третьякова Л.А. Совершенствование системы снижения текучести кадров в сельскохозяйственных организациях/ Л.А. Третьякова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №7. – С. 49-54.

37.Хамидова Л.Л. Основные тенденции демографической динамики, влияющие на воспроизводство трудовых ресурсов сельского хозяйства России/ Л.Л.Хамидова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №7. – С.57-62.

38.Червен И.И. Человеческий фактор и ускорение социально-экономического развития/ И.И.Червен. - М.: Экономика, 1989.-271 с.

39.Шибалкин А.Е. Изменение численности и состава работников сельскохозяйственных организаций в динамике/ А.Е.Шибалкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №8. – С. 43-47.

40.Шумков Ю. Повышение престижа сельскохозяйственного труда – важное условие развития сельского хозяйства/ Ю.Шумков, М.Тушканов// Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №3. - С. 23-27.

41.Шумков Ю. Трудовые ресурсы села: состояние и перспективы/ Ю.Шумков, М.Тушканов// Экономика сельского хозяйства России. - 2015. - №7. - С. 74-77.

42. Chupina I. P. The competitiveness of products as the object of a targeted strategic development of an economic entity // Eastern European Scientific Journal. – 2016. – No 1. – P. 59–62.

ПРИЛОЖЕНИЯ