

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра Организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

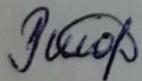
Мухаметгалиев Ф.Н.

«21»мая 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

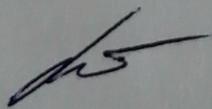
**Пути повышения экономической эффективности производства
молока в обществе с ограниченной ответственностью
«Асанбаш-Агро» Кукморского района Республики Татарстан**

Обучающийся:



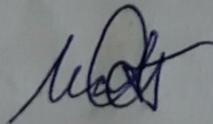
Шарипов Раиль Рамилевич

Руководитель:
к.т.н., доцент



Петрова Валентина Яковлевна

Рецензент:
к.э.н., доцент



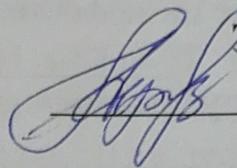
Исхаков Альберт Тагирович

Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Шарипова Раиля Рамилевича

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Асанбаш-Агро» Кукморского района Республики Татарстан.

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2020г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: Значение, состояние и перспективы развития молочного скотоводства; факторы, влияющие на эффективность производства молока; отечественная и зарубежная опыт эффективного производства молока; организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия; анализ поголовья, структуры стада и продуктивность крупного рогатого скота; производительность труда в молочном скотоводстве и себестоимость продукции; анализ и оценка экономической эффективности молочного скотоводства; внутрихозяйственные резервы увеличения объёма производства молока; мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока; оценка эффективности предложенных мероприятий.

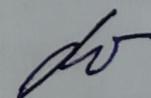
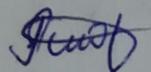
5. Перечень графических материалов: _____

«07» декабря 2018г.

6. Дата выдачи задания

Руководитель

Задание принял к исполнению

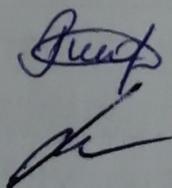
В.Я. Петрова

Р.Р. Шарипов

Календарный план

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнен ия	Примечание
Введение	15.04.19	Выполнено
1. Теоретические аспекты экономической эффективности производства молока.	15.04.19	Выполнено
1.1 Значение, состояние и перспективы развития молочного скотоводства		Выполнено
1.2 Факторы, влияющие на эффективность производства молока		Выполнено
1.3 Отечественная и зарубежная опыт эффективного производства молока		Выполнено
2. Анализ экономической эффективности производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского Района РТ	15.10.19	Выполнено
2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия		Выполнено
2.2 Анализ поголовья, структуры стада и продуктивность крупного рогатого скота		Выполнено
2.3 Производительность труда в молочном скотоводстве и себестоимость продукции		Выполнено
2.4 Анализ и оценка экономической эффективности молочного скотоводства		Выполнено
3. Основные направления повышения эффективности производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ	15.04.20	Выполнено
3.1 Внутрихозяйственные резервы увеличения объёма производства молока		Выполнено
3.2 Мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока		Выполнено
3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий		Выполнено
Выводы и предложения	15.05.20	Выполнено
Список использованных источников	15.05.20	Выполнено
Приложения	15.05.20	Выполнено

**Обучающийся
Руководитель**



**Р.Р. Шарипов
В.Я. Петрова**

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра
Шарипова Раиля Рамилевича

на тему: «Пути повышения экономической эффективности производства
молока в обществе с ограниченной ответственностью «Асанбаш-Агро»
Кукморского района Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является оценка экономической эффективности производства молока ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ. На сегодняшний день молочные продукты употребляются людьми меньше, но они до сих пор востребованы. Именно поэтому состояние отрасли имеет большое значение для экономики и для продовольственной безопасности государства. Для того, чтобы решить эти и многие другие проблемы нужно уделять больше внимания увеличению производства молока. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования. В первой главе работы рассмотрены теоретические аспекты экономической эффективности производства молока. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства и его эффективности. В третьей главе предлагаются направления повышения эффективности производства молока. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation

to the final qualification work of the bachelor

Sharipov Rail Ramilevich on the topic: "Ways to improve the economic efficiency of milk production in the limited liability company" Asanbash-agro " of the Kukmorsky district of the Republic of Tatarstan»

The purpose of the final qualification work is to assess the economic efficiency of milk production of LLC "Asanbash-agro" of the Kukmor district of the Republic of Tatarstan. Today, dairy products are consumed less by people, but they are still in demand. That is why the state of the industry is of great importance for the economy and for the food security of the state. In order to solve these and many other problems, we need to pay more attention to increasing milk production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, and a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, goals and objectives of the study. In the first Chapter of the work, the theoretical aspects of economic efficiency of milk production are considered. The second Chapter describes the natural and climatic conditions of the economy and analyzes the actual state of production organization and its efficiency. The third Chapter suggests ways to improve the efficiency of milk production. The main results of the final qualification work are formulated in the conclusions and proposals.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
1. Теоретические аспекты экономической эффективности производства молока.....	7
1.1 Значение, состояние и перспективы развития молочного скотоводства.....	7
1.2 Факторы, влияющие на эффективность производства молока.....	14
1.3 Отечественная и зарубежная опыт эффективного производства молока.....	20
2. Анализ экономической эффективности производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ.....	29
2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия.....	29
2.2 Анализ поголовья, структуры стада и продуктивность крупного рогатого скота.....	43
2.3 Производительность труда в молочном скотоводстве и себестоимость продукции.....	45
2.4 Анализ и оценка экономической эффективности молочного скотоводства.....	48
3. Основные направления повышения эффективности производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского Района РТ.....	57
3.1 Внутрихозяйственные резервы увеличения объема производства молока.....	57
3.2 Мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока.....	60
3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	65
Выводы и предложения.....	69
Список использованных источников.....	74
Приложения.....	78

Введение

Молочное скотоводство, одна из наиболее значимых отраслей животноводства, является источником таких ценных продуктов питания как молоко и мясо, в то же время служит основой сырья для промышленности. Молоко в раннем возрасте необходимо практически всем: как людям, так и животным, ведь в нем содержатся все нужные питательные вещества. Оно обладает многообразным составом, в котором имеются почти все известные на сегодняшний день витамины. Молоко относительно легко обрабатывается. Творог, сыр, масло, сметана, кефир и другие продукты, что является важной частью рациона взрослых и детей, получаются в результате переработки молока.

Молочное скотоводство обладает такими отличительными чертами, как повсеместность производства молока и молочных продуктов для полного обеспечения ими населения, потребность в органическом сочетании этой отрасли с другими областями сельского хозяйства, большая трудоемкость и значительная доля молочной продукции во всем объеме производства сельхозпродукции во многих регионах нашей страны. Производство молока всегда имело большое народнохозяйственное значение потому, что этот вид животноводства оказывает большое влияние на экономику всего аграрного хозяйства.

Однако, имеется и ряд проблем, связанных с молочным скотоводством.

Сложившаяся обстановка в животноводстве страны требует детального анализа и определения стратегии и тактики в развитии отдельных отраслей.

В стране наблюдается всё продолжающееся снижение численности скота и продуктивности животных. Именно это и является основной причиной уменьшения производства молочной продукции и молока.

Следует сосредоточиться на стабилизации поголовья молочных коров, на повышении интенсивности использования имеющегося поголовья. Хотелось бы добиться роста молочной продукции посредством осуществления комплекса

взаимосвязанных зоотехнических, организационно-экономических и социальных мероприятий.

Объект исследования – ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ.

Целью данной работы является исследование и оценка экономической эффективности производства молока на примере ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ.

Выделим следующие задачи для достижения поставленных целей:

изучить теоретические основы повышения эффективности производства молока;

определить обеспеченность хозяйства трудовыми, земельными ресурсами, основными фондами. Рассмотреть уровень специализации и выяснить влияние затрат на молочное производство;

исследовать на основе полученных сведений сегодняшнее положение производства молока в ООО «Асанбаш-Агро»;

выявить резервы и разработать мероприятия повышения эффективности производства молока.

При написании выпускной квалификационной работы использовались следующие методы исследования: статистико-экономический, монографический, расчетно-конструктивный, и другие.

Осуществление намеченных целей, предполагает наличие всесторонней, объективной, оперативно поступающей информации. А основным источником информации являются данные, содержащиеся в бухгалтерском учете.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1 Значение, состояние и перспективы развития молочного скотоводства

Молочное скотоводство – это главная (особая) отрасль современного животноводства, которая играет важную роль в экономике страны и каждого отдельного предприятия [21].

С давнего времени в России развиты традиции по производству и потреблению молока. В первую очередь - это коровье молоко.

Молоко - является очень полезным продуктом питания, с помощью которого можно приготовить многие кисломолочные продукты. К таким продуктам относятся: творог, кефир, сметана, сыр, йогурт и другие.

На сегодняшний день, не смотря на то, что молочные продукты употребляются людьми меньше, они до сих пор востребованы. Именно поэтому состояние отрасли имеет большое значение для экономики и для продовольственной безопасности государства.

В настоящее время в цивилизованных странах потребление молока и молочных продуктов на одного человека приходится 400-500 кг, а в России потребление данного продукта на одного человека приходится в среднем 250 кг, хотя по медицинским нормам рекомендуют 390 кг. Это, в первую очередь, связано с тем что, городские жители не имеют привычку пить молоко, а также есть молочные продукты. Во-вторых, невысокий и недостаточный объем производства молочной продукции играет не мало важную роль, а также не каждый человек может приобрести молочные продукты из-за высокой стоимости продуктов.

Из за того, что россияне употребляют молочную продукцию мало, это сказывается на их здоровье. Ведь молоко и молочные продукты, как известно, являются ценными продуктами питания, богатым белком, лактозой (молочный

сахар), молочным жиром, минеральными веществами, витаминами т.д. Согласно древнему изречению Гиппократ, молоко является почти совершенным продуктом питания. Академик, лауреат Нобелевской премии, физиолог И. П. Павлов называл молоко "удивительной пищей, приготовленной самой природой". Если постоянно употребить молочные продукты, то это сказывается на здоровье даже у взрослых людей, не только у детей. Например, укрепляет иммунную систему организма, повышает работоспособность, повышает прочность костей, снижает риск развития онкологических заболеваний, нормализует работы пищеварительной системы, а также способствует хорошей работе сердечно-сосудистой системы и мозга. Еще одним уникальным лечебным свойством является то, что молоко может выводить из организма токсины и радионуклиды.

Молоко относится к таким продуктам, которые очень быстро портятся. Для того, чтобы охладить молоко или хранить на не долгий срок, нужны соответствующие оборудования и очень много расходов. Поэтому ее нужно вовремя реализовать, чтобы не было больших потерь. Есть такие хозяйства, занимающиеся производством молока, у которых имеются оборудования, которые 80% имеют избыточный срок службы. Но такие оборудования, как правило, нарушают технологические процессы и ухудшают качество молока, а чтобы купить такие оборудования у многих хозяйств нет денег. [25]

Очень трудно переоценить роль молочного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны. Никакие торговые войны, никакие запреты на ввоз молочной продукции от других стран (эмбарго) не могут значительно поколебать ситуацию на молочном рынке, так как Россия может обеспечивать и обеспечивает, на сегодняшний день, себя молочными продуктами на 80%. Другими словами, население никогда не останется без молочной продукции. Если что, если ситуация ухудшится, то можно покрыть дефицит за счет внутреннего производства. Но, некоторые эксперты уверены в том, что если население обеспечить молоком на 90%, то можно и не думать об этом вопросе. [2]

Несмотря на то, что молочное животноводство в России составляет только малую часть процента от общего объема ВВП (Валовой внутренний продукт), для некоторых регионов оно является одним из главных отраслей экономики. Молочное производство больше всего важно в сельской местности, потому что там животноводческие фермы являются основными работодателями.

В настоящее время молочное животноводство в России находится не в лучшем состоянии. С 1986 года наблюдается снижение поголовья молочного скота, и за данный период времени качество молока сильно ухудшилось, а производство молока сократилось на 40%. Но, даже если производство молока сократилось, Россия остается одним из ведущих в мире производителей молока и молочных продуктов.

В ходе исследования, проведенного NeoAnalytics на тему «Российский рынок молока и молочной продукции: итоги 2019 г., прогноз до 2022 г.», выяснилось, что в 2019 г на рынке молочной продукции России наблюдалась положительная динамика. Необходимо отметить, что 2019 г. был намного продуктивнее прошлого года, когда по итогам года было зафиксировано значительное сокращение объема. В 2019 г. показатели прироста подросли и в целом шли практически вровень с объемом розничной торговли. Средний показатель прироста рынка опережал прирост объема денежных доходов населения.

Производство молока в России в 2019 году в хозяйствах всех категорий увеличилось на 726 тыс. т или на 2,4% по сравнению с показателем предыдущего года и составило 31,3 миллиона тонн. Производство молока в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 4,6% до 16,9 миллиона тонн, в фермерских хозяйствах — на 4,9% до 2,6 млн. тонн, но в хозяйствах населения производство снизилось на 1,1% до 11,7 млн. тонн.[4]

Рост производства молока обеспечен увеличением продуктивности молочного скота. Так, в январе-декабре 2019 года в сельскохозяйственных организациях надой на 1 корову составил 6 335,0 кг (+6,5% к аналогичному периоду 2018 года).

Производство молочных продуктов тоже увеличилось. Так, производство сыра увеличилось за год на 4,7% и составило 697,7 тыс. тонн. Производства сухого молока и сливок увеличилось на 21,5% и составило 171 тыс. тонн.

В 2019 году импорт цельномолочной продукции составил 250,7 тыс. тонн и снизился на 3,8%, импорт сухого молока увеличился на 7,4% и составил 177,5 тыс. тонн, импорт сливочного масла увеличился на 32,1% и составил 105,3 тыс. тонн., импорт сыра и творога составил 272,8 тыс. тонн и вырос на 2,3%.

Самая высокая доля самообеспеченности РФ в сегменте цельномолочной продукции (питьевое молоко и питьевые кисломолочные продукты и т.п.), на производство которой уходит 70% сырого товарного молока. Импорт данной продукции крайне затруднен (малый срок хранения, большие транспортные издержки на единицу товара и пр.). В отсутствии конкуренции со стороны импорта цельномолочный сегмент успешно развивается.

Остальные 30% сырого молока распределяются между производителями сыров, масла, сухого и концентрированного молока. Поскольку эти молочные продукты легко транспортируются и имеют длительный срок хранения, в данных сегментах доля импорта сравнительно высокая.

На развитие рынка оказывают влияние глобальные тренды, такие, как популяризация здорового образа жизни, занятия спортом и активный образ жизни.

Потребители все больше реагируют на различные новинки и выбирают натуральные продукты. Наибольшим спросом пользуются функциональные продукты, в составе которых, в том числе, молочнокислые бактерии, пробиотики, витамины, пищевые волокна, биологически значимые элементы и др. Потребители также обращают внимание на количества белка в продукции.

В ТОП-10 регионов по абсолютному приросту молочной продуктивности в сельскохозяйственных организациях возглавляют: Карачаево-Черкесия, Республика Ингушетия, Приморский край, Республика Бурятия, Волгоградская область. Лидерами по абсолютному снижению молочной продуктивности в

сельскохозяйственных организациях стали: Мурманская область, Забайкальский край, Хабаровский край.

Молочное скотоводство больше всего развивается в таких регионах, где есть большие луговые пастбища, которые богаты разными зелеными кормами. Основным центром молочного скотоводства России является Приволжский федеральный округ, где производят почти треть всего производство молока страны. Второе место по производству молока занимает Центральный федеральный округ. В третьем месте- Сибирский федеральный округ.

По отдельным регионам в 2019 году ситуация молочного производства сложилась следующим образом:

1. Республика Татарстан – 1,8 млн. тонн или 6,0% от общероссийского производства.
2. Республика Башкортостан – 1,6 млн. тонн или 5,3%
3. Краснодарский край – 1,4 млн. тонн или 4,7%
4. Алтайский край – 1,2 млн. тонн или 3,9%
5. Ростовская область – 1,1 млн. тонн или 3,6%.

К тому же, в десятку крупных производителей молока вошли Воронежская область, Республика Дагестан, Удмуртская республика, Свердловская область, Саратовская область.

Спрос на готовую молочную продукцию на нашем отечественном рынке стабильно увеличивался (в среднем на 5-6%) примерно до середины 2014 года. В то же время снижалось предложения сырья и, таким образом, за 7 лет его валовая убыль достигла до 2 миллионов тонн. Причиной всему этому стало уменьшение объема инвестиций в молочное животноводство по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства. В результате наблюдался дефицит молока как сырья для молочных продуктов и, следовательно, их сокращение производства.

После введения продуктового эмбарго против западных стран-экспортеров, отечественный молочный рынок освободился на 20% и, на

опустевших местах расположились товары российских и белорусских производителей, которым удалось повысить объемы производства до 10%.

Но, несмотря на сложившуюся благоприятную рыночную конъюнктуру, рост производства самого молока-сырья не наблюдался. А всё потому, что из-за девальвации рубля себестоимость производства резко повысилась на 30- 40%, в результате повысились процентные ставки по кредитам и инвестиционные проекты были прекращены. И таким образом даже новые молочные комплексы оказались в крайне невыгодном положении.

К тому же, из-за инфляции доходы населения существенно сократились и, следовательно, уровень потребления молочных продуктов так же понизилась. И тогда встала серьёзная проблема стагнации отрасли. Уже к 2016 году производство сократилось на сотые доли процента. Но, начиная с 2016 года, наблюдается ежегодный рост молочного производства и по итогам 2019 года оно составило до 31,3 млн. тонн. На первом месте по производству молока среди субъектов Российской Федерации занимает Республика Татарстан. В 2019 году в РТ произвели более 1,8 млн. тонн молока, что занимает 5,8 % от общего объема производства молока в стране.

Как уже говорилось выше, Россия обеспечивает свое население молоком и молочными продуктами только на 4/5, то есть на 80%. По словам главы Минсельхоза Александра Ткачева, на сегодняшний день дефицит молока в стране составляет порядка 8 млн. тонн. Министр утверждает, если со стороны государства будет поддержка, то Россия может решить эту проблему в течение 5-7 лет.

Факторы, которые оказывают влияние на данную ситуацию в молочном скотоводстве и сдерживают его дальнейшее эффективное развитие:

- темпы производства сырого молока не отвечают потребностям отечественного рынка. Это обусловлено недостаточностью сельскохозяйственных животных, чтобы формировать оптимальную структуру стада и современного животноводческого комплекса;

- не хватает конкурентов отечественной молочной продукции;

- не хватает поддержки со стороны государства
- очень низкий уровень племенной работы по сравнению с странами, которые лидируют;

- нехватка кадров, то есть не хватает профессиональных специалистов.

Развитие техники происходит постоянно, поэтому не стоит забывать о том, чтобы отрасль развивалась нужна соответствующая техника. Каждое предприятие должно постоянно обновлять свое оборудование, инструменты, потому что только тогда оно сможет конкурировать с другими предприятиями или странами - лидерами, которые производят молоко. Только с помощью качественных и автоматизированных оборудований можно добиться больше успеха, то есть можно больше производить молока. А для этого государство должно уделять большое внимание на молочную промышленность, однако сегодня этого нет, что является большой проблемой предприятий, так как обновление техники идет очень медленно.

Еще одной проблемой молочной промышленности является низкое качество молока, которое поступает на заводы в качестве сырья. Это проблема вызвана из-за высокой заболеваемости стад и условий содержания их. Поэтому полученное молоко нужно тщательно обработать, а этот процесс является не дешевым.

Также, если выполнить следующие условия можно добиться роста производственных показателей:

- построение четкой стратегии допуска импорта на внутренний рынок;
- реализация стратегий по борьбе с контрафактной (поддельной) молочной продукцией на рынке;
- дальнейшее увеличение объемов субсидий отрасли;
- с помощью реализацией различных социальных программ, побуждение внутреннего спроса на молоко и молочную продукцию.

1.2 Факторы, влияющие на эффективность производства молока

Повысить экономическую эффективность молочного скотоводства можно осуществить с двумя путями - экстенсивным и интенсивным. Под экстенсивным путем развития подразумевают рост производства с помощью увеличения количественных факторов экономического роста, а интенсивный путь - с помощью более эффективного использования обрабатываемых земель, техники и удобрений. Наиболее перспективным и экономичным путем является интенсивный путь. Экономисты тоже утверждают, что производство молока интенсивным путем имеет большое преимущество.

Из закономерностей последовательной интенсификации возникает объективная необходимость сочетания роста продуктивности и постепенного увеличения дойного стада, повышения питательности кормов, улучшения качества молока и использования новых технологий.

Прибыль, которая получается от производства молока, зависит от таких показателей как кормление, генетика, содержание и уход за животными, качество производимого молока и управления им.

Всем известно, что одним из основных показателей повышения экономической эффективности молочного животноводства, а также повышения качества производимого продукта является кормовая база[10]. Если корма будут использовать неэффективно, то это приведет к снижению продуктивности животных.

Отметим, что одной из важнейших задач кормопроизводства является повышение пищевой ценности кормов и поддержание их качества. Недостаточность белковых компонентов приводит к перерасходу кормов. Увеличение производства и использования белковых кормов и устранение дефицита белка в кормлении животных является главным резервом для увеличения производства молока. Эту проблему можно решить следующим образом: нужно ввести в пищу животных гидролизные дрожжи, белковые и витаминные концентраты (БВК), в частности белковую добавку "Белотин",

которая близка по ценности к подсолнечному шроту. К причинам невысокого качества кормов можно отнести еще высокую влажность, низкое содержание сахара, высокое содержание клетчатки и масляной кислоты.

Следует соблюдать все требования технологии возделывания кормовых культур и техники уборки урожая, потому что от этого зависит качество кормов. Ведь из-за низкого качества кормов увеличиваются расходы на производство продукции на 30-35%.

В настоящее время большое внимание уделяется вопросу изменения структуры кормовой базы животноводства.

Силосный и силосно-концентратный метод кормления считается не эффективным, потому что снижает такие основные показатели животноводства, как среднегодовой удой на 1 корову, затраты кормов на единицу продукции, что приводит к уменьшению срока хозяйственной эксплуатации коров на предприятиях.

Потери, которые вызваны несбалансированностью рациона в результате научных исследований, свидетельствуют о том, что даже небольшие отклонения в рационе сельскохозяйственных животных от объективно необходимого приводят к значительным экономическим потерям, а именно:

- уменьшение продуктивности коров;
- ухудшение показателей воспроизводства;
- уменьшение товарной стоимости животного. [27]

Важное значение в молочном скотоводстве придается селекции. Цель которого состоит в разведении и улучшении пород. Основная задача селекции - формирование значительной доли поголовья на животноводческих фермах, которая способна компенсировать расход кормов в конкретных технологических условиях с максимальным выходом высококачественной продукции. С помощью искусственного осеменения можно получить тысячи потомков повышенной продуктивности от одного производителя. Искусственное осеменение способствует снижению риска яловости коров, тем самым сводя к минимуму их содержание.

Немаловажным показателем повышения эффективности производства молока является углубление специализации и концентрации производства, переход на инновационный путь развития. Это имеет большой потенциал. Создание специализированных молочных ферм позволяет улучшить технологии и организации производства на промышленной основе, создает условия для развития научно-технического прогресса (НТП), помогает росту производства продукции и повышению ее качества, и улучшению условий труда.

Процесс концентрации в молочном животноводстве является наиболее сложным. Молочное животноводство потребляет большое количество грубых и зеленых кормов и в то же время обеспечивает большим количеством органических удобрений, которые необходимы для повышения плодородия почвы в каждом хозяйстве. Высокая концентрация животных позволяет накапливать огромное количество навоза в одних районах и обедняет их в других, в результате чего нарушается обмен веществ в природе. Поэтому целесообразно создание молочных комплексов с определенным сочетанием дополнительных отраслей и экономически обоснованной структурой посевных площадей по отношению к молочному скотоводству в различных зонах.

Для дальнейшей интенсификации производства молока следует изменить организацию оплаты труда. Оплата труда – это заработная плата работников, точнее вознаграждение их за труд, должно зависеть от полученного дохода. Поэтому очень важно заинтересовать работников, чтобы достичь конечной цели, т.е. максимального дохода[6]. Кроме того, вознаграждение должно побуждать интерес сотрудников в использовании новых, экономически эффективных и рентабельных технологий. А еще следует связать мотивацию труда с маркетинговой деятельностью организации, которая характеризуется прямой зависимостью уровня заработной платы от цен реализации продукции.

Повышение качества молока - еще одна из эффективных способов увеличения прибыли молочного производства. Вес поставляемого молока определяют исходя из содержания в нем жира. При увеличении содержания

жира по сравнению с исходным уровнем (3,6 %) товарность молока повышается за счет дополнительного смещения. При сдаче молока с жирностью ниже базовой, большая часть продукта не зачисляется в хозяйства и не получают достаточного количества денег. В итоге это способствует к уменьшению рентабельности.

Качество молока зависит также и от охлаждения, режим которого нужно соблюдать. Чтобы охладить молоко, нужны соответствующие оборудования. Наиболее подходящим является проточные теплообменники, с помощью которых можно добиться нужной скорости охлаждения молока. [23]

В настоящее время охлаждение свежего молока обычно осуществляется в теплоизолированных ваннах, которые предназначены для охлаждения и хранения молока. Но эффективность таких ванн очень низкое. Даже в идеальных условиях, когда молоко охлаждается нормально работающим устройством, при длительном охлаждении время бактерицидной фазы почти исчерпывается. Поэтому молоко на ферме, как правило, более 12-18 часов не хранится. Молоко отправляют на переработку каждый день, но иногда можно и чаще, после каждой дойки, даже если это приведет к удорожанию транспортировки молока.

Если правильно и быстро охладить молоко, качество его существенно повышается. Тогда молоко можно хранить на ферме и до 48-ми часов. Главное качество молока должна быть высоким.

Исследовать резерв роста продуктивности коров – еще одна важнейшая задача увеличения производства молока и снижения его себестоимости. Продуктивность коров – это такой показатель, который определяет качество и величину удоя молока, получаемого от коровы за определенный период времени. Повышая продуктивность коров производство молока может стать более рентабельным, в результате это стабилизирует финансовое состояние хозяйства[7]. Величина удоя и качество молока зависят от кормления и содержания животных, от их породы и времени отела, а также возраста, живой массы и других факторов.

Как уже говорилось ранее, кормление - это главный фактор повышения производства молока, а значит и повышения продуктивности коров. Но для того, чтобы достичь хорошей, высокой продуктивности коров, следует применить правильное научно обоснованное нормированное кормление, которое занимает одно из первых мест в системе мероприятий по увеличению продуктивности коров. При правильном кормлении полностью раскрываются продуктивные способности животных, сохраняется их здоровье и репродуктивная функция, снижаются затраты корма на единицу продукции.

Нормированное кормление коров заключается в определении потребности в питательных веществах, удовлетворении этих потребностей за счет соответствующего количества и качества кормов, организации, а также техники кормления животных.

На уровень молочной продуктивности оказывает влияние условия или методы содержания скота. В настоящее время в животноводстве практикуются две схемы содержания крупного рогатого скота: привязное и беспривязное. Привязная система хотя и облегчает организацию индивидуального обслуживания животных, на сегодняшний день считается устаревшей. Беспривязное содержание крупного рогатого скота напротив, получает все большее распространение и позволяет добиваться высокой продуктивности животных, а также снизить затраты труда [19].

Что касается к правилам содержания скота, то они следующие: помещения должны быть оснащены системой вентиляции, а также достаточным освещением. Там должно быть сухо и чисто. Нужно исключить образование конденсата. Оптимальная температура воздуха не должна превышать 10-12 градусов при влажности 75-80%. Температурный индикатор должен быть соблюден и не должен колебаться. При низких температурах животные испытывают стресс. Это негативно сказывается на их общем самочувствии, что приводит к уменьшению продуктивности.

Продуктивность коров зависит также от массы и возраста коровы. По мнению специалистов, если корова будет иметь 500-600 кг живой массы, то такая корова будет давать молоко, в десять раз превышающую свой вес.

Нельзя в слишком раннем возрасте оплодотворять телки. Так как, это может довести к торможению их роста и развития, что в приводит к получению мелких телят и снижению молочной продуктивности. Хотя такие коровы часто и выравнивают свой удой при последующем доении, но потери молока в течение первой лактации не компенсируются. Слишком позднее первое осеменение телок также нежелательно. Потому что, при выращивании их расход кормов будет больше. А в дальнейшем продуктивность этих коров будет низким.

С возрастом коров величина надоя молока меняется. Например, самые большие надои получаются за 3-5 лактаций. Исследователи также установили, что наилучшие показатели по молочной продуктивности и жирности молока получают от коров в период осеннего, а затем зимнего отела, поэтому более желательны осенне-зимние отелы.

На уровень молочной продуктивности и на состав молока коров влияет и порода коров [22]. На сегодняшний день, самую большую продуктивность имеют современные специализированные породы молочного направления. У таких коров среднегодовой надой молока на одну корову составляет 5500кг, в которых содержится 3,5 – 3,8% жира и 3,12 – 4,3% белка. Есть такие породы, которые отличаются большим количеством жира и белка в молоке при среднем уровне удоев.

У коров пород двойной продуктивности развиты как молочные, так и мясные качества. В зависимости от породы одно из этих качеств может быть более выражено, исходя из этого их относят к мясо-молочному или молочно-мясному типу.

Время отела тоже оказывает значительное влияние на молочную продуктивность коров. Более желательными являются осенние и зимние отелы, потому что коровы, которые отелились в данное время, имеют на 10-20% более

высокие надои молока, чем те, которые отелились в летние месяцы. В таких случаях первая половина лактации будет приходиться на зиму, а вторая - на пастбищный период. При отелах в феврале-апреле первый период лактации совпадает с летними месяцами. Это и позволяет получить высокий удой молока. Менее уместными считаются летние отелы.

Не стоит забывать о том, что есть такое понятие, как яловость коров, снижая которого можно увеличить производство молока [14]. Под яловостью понимается явление, в котором корова не способна произвести на свет потомство, точнее у него не произошло плодотворное осеменение. Яловой называют корову, у которой в течении 10-ти месяцев после отела не наступила стельность. Такая корова обладает нулевым процентом продуктивности, что приводит к тому, что хозяйство будет терпеть большие убытки.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что производство молока является очень важным направлением развития сельского хозяйства. Так как от уровня развития молочного скотоводства во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, поскольку данная отрасль представлена практически в каждом сельскохозяйственном предприятии, а для многих предприятий она является основной.

1.3 Отечественный и зарубежный опыт эффективного производства молока

Из анализа современного состояния агропромышленного комплекса России можно сделать вывод о том, что следует рассмотреть меры по повышению экономической эффективности и её механизмы регулирования.

Молочная продукция имеет большое значение в продуктовом секторе. Ведь молоко является неотъемлемой составляющей рациона людей. Кроме того молочная продукция обладает стратегической значимостью для продуктовой

безопасности каждого государства, так как для данного сектора характерна высокая занятость (большое число трудовых ресурсов), прибыльность.

Как известно, на мировом рынке наблюдается тенденция глобализации производства, образование новых направлений, которые касаются технологий животноводства, переработки, методов развития отрасли. В случае нашей страны, Россия нуждается в повышении производительности, рентабельности организаций, роста оплаты труда и уравнивании рыночных, закупочных цен. Для частичного решения этих проблем и изучения аспектов функционирования отрасли следовало бы обратиться к зарубежному опыту, что помогло бы сформировать направления по улучшению национальной экономики.

По производству молока в мире на первом месте в 2019 году стала Европа 155 млн. тонн. Вторую позицию занимает США - 99,16 млн. тонн, а на третьем месте - Индия, где произвели 91,3 млн. тонн молока. Россия занимает четвертую позицию - 31,3 млн. тонн. На пятом месте Китай - 31 млн. тонн. А также в рейтинге по объему производства молока расположилась Бразилия - 24,45 млн. тонн и Новая Зеландия - 21,86 млн. тонн.

Различные страны придерживаются различного пути развития. Во многих развитых государствах, таких как США, Австралия, Бразилия, наблюдается сокращение поголовья вместе с ростом продуктивности, а в Китае, Индии, Новой Зеландии отмечена количественная стратегия-экстенсивность производства.

Правительство Китая отдает предпочтение интенсификации отрасли, и фермерам предоставляются такие меры помощи, как ценовое регулирование на закупку, компенсации на расширение стада, покупку животных, строительство или модернизацию ферм [20]. На оборудование для кормления и доения растет спрос. Основную часть производителей составляют небольшие фермы до 20 голов, ферм с поголовьем свыше 1000 не много. Китай нацелен на сотрудничество, формирование межгосударственного партнерства,

диверсификацию производства. И поэтому главными поставщиками являются иностранные компании. [1].

Полное противопоставление ситуации в странах-лидерах наблюдается в Индии. В этой стране самая низкая себестоимость молока. Фермы состоят из 1-3 коров. Но в то же время в стране отмечена тенденция создания и развития технологических парков, инвестирование информационных и инновационных отраслей, применение новых технологий в пищевой промышленности, усовершенствование техники, процессов эксплуатации, внедрение организационных и управленческих процессов [26].

На государственном уровне контролируется молочное производство и в Бразилии. Но у местных фермеров часто бывают проблемы с заготовкой кормов, так как в засушливые периоды наблюдается низкая урожайность кормовых культур. Для решения этой проблемы государство закупает корм за рубежом и компенсирует затраты владельцев ферм.

Удачная обстановка сложилась в Новой Зеландии. Там на одного жителя приходится в год более 3,5 тысячи молока. Поэтому основная молочная продукция экспортируется [10]. Производственные мощности ферм Новой Зеландии оцениваются измерениями, которые основаны на переводе объемов цельного молока на количество сухого. Основным периодом изготовления молока является май-сентябрь, в остальное время скот находится в сухостое, а заводы – на профилактике. Из-за того, что в летний период используются пастбища и зеленый корм, наблюдается экономия на заготовку, транспортировку корма, расходы на горюче-смазочные средства и тем самым достигается максимальная экономическая эффективность. По статистике, стоимость молока в Новой Зеландии 4-7 рублей, в США – 11, в европейских странах- 14-15 рублей, в то время как в России эти показатели намного выше, а качество продукции ниже.[9].

Что касается продуктивности, то здесь ситуация следующая: на первом месте Израиль с продуктивностью 12025 кг на одну в год. Вторую позицию занимает США - 10662 кг, а третью - Эстония с продуктивностью 9326 кг. А вот

в числе этих лидеров России нет. Россия по продуктивности занимает последние ряды.

Нашей стране стоит хорошо изучить опыт передовых стран, в которых рационально используются производственные ресурсы вместе с сложившимися организационными механизмами регулирования отрасли для обеспечения населения необходимыми продуктами. Но и стоит учитывать особенности ведения хозяйственной деятельности, которые для каждой страны индивидуальны. Например, климатические факторы оказывают влияние на кормовую базу, на выбор пород, устойчивость к погодным условиям и т.д. Так же немаловажны методы ухода за животными, санитарно-гигиенические условия, культурные ценности и т.п.

Для решения существующих проблем отрасли необходимо вмешательство государства. В первую очередь, важную роль играют меры государственной поддержки. Действие государства может меняться под влиянием инвестиционной, социальной, законодательной, кредитной, налоговой, ценовой, внешнеэкономической политики. Но главной целью остается поддержка продуктовой безопасности, недопущение дефицита, в то же время избытка товаров, контроль уровня доходности отрасли, гарантия конкурентоспособного участия производителей как на внутреннем, так и на международном уровне.

Основой инновационной стратегии Европейская комиссия предлагает создание кластеров, инновационных институтов, научно-исследовательских организаций для поддержания производителей, оказание помощи и консультационных услуг. [10]. Европейское сообщество внимательно контролирует сельское хозяйство и при определенных обстоятельствах предпринимает меры. Например, при снижении урожайности, сокращении валового сбора, роста цен на продукции фермеров Европейское сообщество применяет механизм гарантированных цен на продукции фермеров, производит закупку в немалом количестве молочных продуктов, что в свою очередь

приводит к увеличению спроса. Итак, отмечается три вида (рыночных, гарантированных, поддерживающих) цен. [11].

Германия занимает первое место в рейтинге стран Европейского союза, однако производство молока в Германии считается нерентабельным. В отрасли сельского хозяйства занято большое число населения, основную часть занятых составляют семейные фермы. Государство выплачивает субсидии и премии, тем самым поддерживая предпринимателей сельского хозяйства [12]. Одной из таких форм поддержки являются дотации на гектар земли. Похожие финансовые механизмы отмечены в Швейцарии, Австрии, Финляндии, Франции. В Швеции владельцы сельскохозяйственных земель налоги не платят, хотя собственники жилых домов и торговых предприятий не освобождены от уплаты налогов. В Нидерландах, благодаря Акту по охране окружающей среды, владельцы ферм могут не затрачиваться на ренту [13].

В некоторых странах государство само выплачивает значительную часть доходов, с целью компенсирования затрат на аренду амортизацию и т.п. Например, в Австрии 44% от стоимости составляют государственные средства, в Канаде-36%, Японии, Швейцарии, Финляндии примерно 76%, в Соединенных Штатах до 40%. Но и другой составляющей доходов являются рыночные цены.

В ряде стран применяется и льготное кредитование. К примеру, в Турции это осуществляется в специализированных финансовых учреждениях, которые объединены международными конфедерациями кредитования Зираат Банк. Для Австрии таким банком является Райффайзенбанк, а в России-Россельхозбанк.

Наряду с прямыми методами государственного регулирования, осуществляются и косвенные методы поддержки со стороны государства. К таким методам регулирования в Швеции, Норвегии относятся установление предельных цен, налоговых льгот на доходы предпринимателей сельского хозяйства, налогов на добавленную стоимость, аренду земли и имущества. В США согласно программам помощи населению с низкими доходами делаются заказы на продукты питания, и для этого используются продовольственные купоны [14].

По сравнению с другими странами, в США не используются прямые дотации. Это происходит из-за того, что цена молочного сырья, покупаемого переработчиками молока у фермеров, и так включает в себя все возможные понесенные затраты с учетом сортности молока, биохимических показателей. И в основном, на рынке занимают место товары крупных предприятий, так как по условиям налогового протекционизма, эти предприятия получают возмещение платежей в полном объеме, по сравнению с мелкими производителями [15]. Экономически эффективная деятельность в Америке достигается благодаря высокотехнологическим процессам кормления, содержания, доения и выращивания.

В США, Канаде, Западной Европе, Израиле активное развитие получил компьютерный учет. Благодаря данному методу Скандинавским странам удалось перейти на бессвязное содержание. Преимуществами данного метода являются: возможность перегруппировку по рациону питания (каждое животное получает необходимую дозу корма, что благотворно влияет на производительность), сокращение издержек на обслуживающий персонал, транспортные расходы, материалы, увеличение показателей комфортабельности, состояния здоровья, качества молока. [16].

В Израиле активно ведется полноценная карточка здоровья коров. Для этого используется индивидуальная идентификация скота, регистрация показателей надоев, состояния температуры тела, потребности корма исходя из веса коровы, биохимических показателей крови животного. За счёт этих комплексных мероприятий достигаются высокие показатели продуктивности, хотя, следует отметить, Израиль обладает неблагоприятными климатическими условиями, ограниченными водными и земельными ресурсами, жарким, некомфортным для сельского хозяйства климатом. Израильская методика, её система содержания позволила бы крупным российским предприятиям повысить рентабельность.

Метод кормления в Дании осуществляется следующим образом: летом кормят животных пастбищными травами, зимой – корнеплодами, грубые корма

добавляют в рацион в минимальных дозах. А в Норвегии, наоборот, в рационе зимой уменьшают силос, корнеплоды, а сено и солому увеличивают. В США корнеплоды в рацион добавляют лишь в небольшом количестве из-за их высокой стоимости. Животных кормят летом зелеными кормами, а зимой используют сено и комбикорм.

Значительное внимание уделяется также к лактации животных, продолжительности использования в составе стада. В Великобритании телят насильно кормят двумя дополнительными порциями молозива, а телок, которым всего 4-6дня, переводят на заменители молока, несмотря на то, что некоторые страны считают заменителей непригодными. Сено начинают добавлять в рацион с первого дня. Это нужно, чтобы телята могли переваривать фибринозный корм. Учитывают не только вес и возраст ремонтного молодняка, как в России, но и высоту в холке.

Отношение к научным разработкам Великобритании, Германии, Италии, США, Японии, Канаде, Австралии и Дании заставляет обратить на это внимание. В вышеназванных странах прибыльные предприятия вычитают понесенные расходы на НИОКР из налоговой базы в размере 100% -125 % [17].

В Великобритании информационная поддержка играет немаловажную роль. Министерство инноваций, Королевская налоговая и таможенная служба, Агентства развития и малого бизнеса, различные министерства и частные компании публикуют информацию из официальных источников, рассылают письма с разъяснениями и т.п. для того, чтобы поддержать диалог в сообществах, которые связаны с инновациями [15].

Швеция выстраивает отношения между институтами и промышленными компаниями, мотивирует их на разработку проектов, которые считаются рискованными, но имеют большие перспективы в будущем. Модель отношений между образовательными учреждениями и отраслями промышленности позволяет нам добиваться результатов от внедренных разработок, патентных изобретений, научно-исследовательских контрактов. Связующим звеном являются центры экспертизы, которые способствуют проведению

междисциплинарных исследований, превращению знаний в новые продукты и услуги [10].

Когда Чехия объединилась с Европейским союзом и вывела на рынок мировых брендов, были внедрены научные разработки по созданию нового вида продукта – деминерализованной молочной сыворотки. Это нужно было для того, чтобы поддержать отечественное производство. Чешская компания АО MEGA славится электродиализным оборудованием для переработки различных жидкостей, а опыт, примененный в молочной отрасли, укрепил позиции страны.

Одним из лидеров импортной продукции является Белоруссия. В этой стране по контракту с компанией АО MEGA активно используется электродиализное оборудование. Государство поддерживает сельское хозяйство. Именно поэтому в республике открываются молочные фермы, создаются и применяются новые подходы к ведению бизнеса, распространяют новые, современные оборудования.

Для американского скотоводства характерна инновационная деятельность. Правительство страны очень часто просматривает нормативную базу и побуждает производителей к внедрению научного подхода к своей деятельности, т.е. к автоматизацию и механизацию технологических процессов, химизацию.

Канадская модель похожа на американскую. Основной упор делается на консолидацию предприятий, кооперативов и фермерских объединений. Для этой страны существуют риски перенасыщения рынка продуктами, обвала цен, и поэтому правительство пытается сохранить экономический баланс. К характерным чертам канадского молочного сектора относится: плановое регулирование, управление ценовой политикой, квоты на продукцию, высокий контроль качества независимыми лабораториями, гарантии страховых выплат и т.д. [30].

Финляндия нацелена применить усовершенствования в содержании стада. В данной стране используют в основном такие породы, как айширская 21

и голштинская. Надой таких пород составляет 12 тысяч кг, а рентабельность более 30%. Приготовление кормов осуществляют сами. Основными участниками молочного рынка являются фермеры, кооперативные организации и многопрофильные концерны. Государство Финляндия оказывает денежную помощь до 75% себестоимости продукции, а также обеспечивает бюджетную поддержку странам ЕС [12]

Итак, зарубежный опыт показывает, что для формирования инновационной деятельности в сельском хозяйстве используются различные инструменты государственного регулирования, которых в России реализовано лишь малая часть.

Не стоит забывать, что нет такого универсального средства повышения эффективности. Абсолютно все страны осуществляют поиск решений, подбирают различные методы в зависимости от экономической обстановки. Обобщая меры повышения устойчивости функционирования молочного скотоводства выделяют следующие:

- первостепенное значение имеют государственная аграрная политика, меры поддержки товаропроизводителей, инструменты стимулирования и мотивации участников аграрного сектора (субсидирование, сокращение импорта продукции, приоритетная поддержка отечественных товаропроизводителей);

- уровень научных разработок, компетенций и патентов оказывает влияние на технологическую сторону ведения бизнеса;

- улучшение воспроизводства стада и поддержание племенной работы, использование высокопродуктивного скота;

- использование современных, качественных средств для доения, хранения и транспортировки сырья;

- совершенствование методов и способов приготовления кормов, уровня кормления, технологии определения правильного рациона животных; содержания животных в соответствии с периодом, возрастом и климатическими условиями;

- производство высококачественного натурального продукта, экспортно-ориентированный продукт;

- формирование агропромышленных кластеров. Их цель состоит в том, чтобы создать конкурентоспособных, экономически эффективных предприятий.

Если отрасль развивается стабильно, то возможно накопление капитала и внутренних сбережений, что обеспечит стабильную экономическую ситуацию в стране, продовольственную безопасность и увеличение производственных мощностей.

2. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «АСАНБАШ-АГРО» КУКМОРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Асанбаш-Агро» организовано в 30.01.2017 2017 г. на базе филиала ООО «Сэт иле» - «Асанбаш». Юридический адрес предприятия, Республика Татарстан, Кукморский район, г. Кукмор, ул. Ленина, дом 100. Месторасположение ООО «Асанбаш-Агро» село Псяк Кукморского района Предкамской экономической зоны Республики Татарстан, расстояние до республиканского центра г. Казань 160 км, районного центра – 10 км.

Дорожная сеть поселения асфальтирована, имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение. На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, мечеть, столовая, а также размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Учредители Общества Шайхутдинов Рафис Табрисович, доля которого в уставном капитале составляет 66,7% или 10 тыс. руб. и Хисматуллина Раиля Накиповна – доля в уставном капитале 33,3% или 5 тыс. руб. Размер уставного капитала 15 тыс. руб. Главный принцип деятельности ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ снижение себестоимости производства сельскохозяйственной продукции.

Основным видом деятельности предприятия является смешанное сельское хозяйство, всего по ОКВЭД зарегистрировано 26 видов деятельности, производственное направление скотоводческое, специализация молочная (табл. 1).

Специализация выступает как организационная предпосылка обеспечения устойчивости сельского хозяйства, увеличения выпуска продукции с высокой эффективностью производства, решения социальных проблем села. Цель специализации сельскохозяйственных предприятий состоит в том, чтобы создать условия для увеличения прибыли, объемов производства, снижения издержек, повышения производительности труда, а также повышения качества выпускаемой продукции.

Таблица 1 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Вид продукции	Годы								Структура товарной продукции и в среднем за 4 года, %
	2016		2017		2018		2019		
	сумма, тыс. руб.	структура, %							
Зерно	178,8	6,2	451,9	12,9	204,6	5,4	419,5	9,1	8,5
Рапс	-	-	-	-	102	2,6	74,5	1,6	1,2
Мясо КРС	445,8	15,3	461,1	13,2	605,6	15,9	828,7	18,0	15,8
Молоко	2287,2	78,5	2589,4	73,9	2911,7	76,1	3277,9	71,2	74,6
Итого	2911,8	100	3502,4	100	3823,9	100	4600,6	100	100

На основе данных таблицы 1 можно сделать вывод, что главной отраслью в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ является молочное скотоводство, так как наибольший (90,4%) удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за четыре года занимает производство продукции молочного скотоводства, основная продукция (молоко) составила 74,6%, сопряженная (прирост КРС) – 25,8%.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 1 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K = 100 / (90,4(2 \times 1 - 1) + 8,5 \times (2 \times 2 - 1) + 1,2 \times (2 \times 3 - 1)) = 100 / 121,9 = 0,82$$

Коэффициент специализации равен 0,82, это говорит о глубоком уровне специализации в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ.

Важнейшим и незаменимым средством производства в сельском хозяйстве является земля – продукт самой природы, уникальность этого ресурса состоит в том, что это единственное средство производства, не созданное трудом человека, и она не может, создана вновь.

Динамику размера землепользования Общества характеризуют данные приведённые в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ земельных ресурсов ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Виды земельных угодий	Годы								В среднем по РТ за 2019 г.	
	2016		2017		2018		2019		площадь, га	структура, %
	площадь, га	структура, %								
Общая земельная площадь	14750	X	11719	X	11719	X	10952	x	6567	X
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	14643	100	11612	100	11612	100	10845	100	6307	100
Пашня	13355	91,2	10324	88,9	10324	88,9	10324	95,2	5555	88,1
Сенокосы	849	5,8	-	-	-	-	82	0,8	128	2,0
Пастбища	439	3	1288	11,1	1288	11,1	439	4,0	618	9,8
Процент распаханности	x	91,2	X	88,9	x	88,9	X	95,2	x	88,1

Анализируя состав и структуру сельскохозяйственных угодий по данным таблицы 2 в ООО «Асанбаш-Агро» с 2016 по 2019 годы можно увидеть, что в организации самым основным видом угодий является пашня, наиболее ценный вид сельскохозяйственных угодий, влияющий на конечные результаты производства. В отчетном году пашня, по сравнению с 2016 годом, уменьшился на 3031 га и составляет 10324 га, который занимает 95,2% из всех сельскохозяйственных угодий.

При анализе использования земельных ресурсов целесообразно применять косвенные показатели. Основным косвенный показатель в данном случае, это процент распаханности. Процент распаханности – важный показатель, характеризующий уровень землепользования и представляет собой удельный вес пахотных земель в общей площади сельскохозяйственных угодий. Этот показатель в хозяйстве в 2016-2019 годах был выше 85%, что указывает на то, что предприятие использует свои земли интенсивно, то есть практически вся площадь находится в обороте. Процент распаханности в отчетном году, как и пашня, составил 95,2%. По сравнению с 2016 годом данный показатель увеличился на 4%, а если сравнить со среднереспубликанскими данными, то процент распаханности в хозяйстве больше на 7,1%.

В структуре сельскохозяйственных угодий не большой удельный вес составляют сенокосы и пастбища, в 2016 и 2019 гг. площадь пастбищ оставалась на одном уровне, а 2017-2018 гг. была увеличена на 849 га, то есть на площадь сенокосов. В 2019 году по сравнению с 2016 годом сенокосы уменьшились на 767 га или 90,3%.

Рельеф землепользования представляет собой волнистую равнину с развитой овраго-балочной системой и выровненным микрорельефом. Почвы светло-серые и серые лесные.

Климат на территории землепользования ООО «Асанбаш-Агро», умеренно-континентальный сравнительно холодными зимами и умеренно-теплым летом, среднегодовая температура воздуха – 3,7 °С, относительная влажность воздуха – 70,8 %. Вегетационный период растений длится 175 дней.

Основной вегетационный период сельскохозяйственных культур приходится на июль и август.

Данные природно-климатические условия относительно благоприятны для возделывания сельскохозяйственных культур и ведения сельхозпроизводства.

Одним из важных и нужных ресурсов для каждой организации, безусловно, являются финансовые ресурсы. Немыслимо представить даже производственный процесс без использования основных и оборотных средств.

Основными средствами являются материальные объекты, которые длительное время используются организацией в процессе производства продукции или для управленческих нужд. К основным средствам относятся, например, здания и сооружения, машины и оборудование, компьютерная техника, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь, продуктивный и рабочий скот, многолетние насаждения, земельные участки и объекты природопользования, а также другие виды основных средств.

Оборотный капитал представляет собой ту часть производственных ресурсов, которая потребляется в каждом производственном цикле и полностью переносит свою стоимость на новый продукт труда. Оборотные фонды меняют свою естественную форму в процессе производства, их стоимость в течение одного производственного цикла полностью включается в себестоимость продукции.

При анализе использования производственных фондов решаются следующие задачи: определение и анализ показателей экономической эффективности использования основных фондов и его определяющих факторов, а также анализ воспроизводства основных фондов, анализ показателей тракторного и автомобильного парка, выявление причин их изменения и т. п.

Обеспеченность хозяйства основными производственными фондами определяют такими показателями, как фондооснащенность и

фондовооруженность труда. Фондооснащенность представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения к площади сельскохозяйственных угодий, а фондовооруженность рассчитывают как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения к среднегодовой численности работников, занятых в сельском хозяйстве. Эти показатели рассчитаны в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб	31742,1	64955,3	126792,5	199435,5	342706
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	14643	11612	11612	10845	6307
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел	288	252	248	248	96
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	216,7	559,4	1091,9	1839,0	5434,0
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	110,2	257,8	511,3	804,2	3584,5

Анализируя таблицу 3, мы видим, что фондооснащенность в изучаемом хозяйстве в отчетном году составил 1839,0 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, что на 1622,3 тыс. руб. больше базисного года. А по сравнению со среднереспубликанским уровнем меньше на 3595,0 тыс. руб. На повышение данного показателя оказало влияние рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов и увеличение площади сельскохозяйственных угодий.

Уровень фондовооруженности, как и фондооснащенность с каждым годом увеличивается. В 2019 году данный показатель составил 804,2 тыс. руб. на 1 работника, что по сравнению с 2016 годом больше на 694,0 тыс. руб. А если сравнить со среднереспубликанскими данными, то уровень фондовооруженности в хозяйстве меньше на 2780,3 тыс. руб. На повышение данного показателя влияют также рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов и среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

Фондооснащенность напрямую связана с показателем энергооснащенности, а фондовооруженность соответственно с энерговооруженностью. Существует прямая зависимость уровня производительности труда от этих показателей. Поэтому, от уровня фондовооруженности и фондооснащенности зависит мощность предприятия. Следовательно, чем выше уровень этих показателей, тем мощнее предприятие.

Энергетические ресурсы сельского хозяйства - это важная часть материально-технической базы. Ни одно предприятие не может организовать свою работу без энергетических ресурсов, которые характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности.

Энергооснащенность рассчитывается следующим образом: сумму энергетических мощностей делят на площадь пашни, а энерговооруженность соответственно - сумму энергетических мощностей делят к числу среднегодовых работников (табл.4).

Мощность энергетических ресурсов измеряют в лошадиных силах (л. с.), 1 квт = 1,36 л. с. В годовом отчете энергетические ресурсы показаны в 17-АПК «Отчёт о сельскохозяйственной технике и энергетике». С помощью этих данных далее рассчитаем уровень энергооснащенности и энерговооруженности.

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	15466	15466	15679	17400	8088
Площадь пашни, га	13355	10324	10324	10324	5555
Число среднегодовых работников, чел	305	261	256	256	96
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	115,8	149,8	151,9	168,5	145,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	50,7	59,3	61,2	68,0	84,6

По данным таблицы 4 видно, что в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ уровень энергооснащенности и энерговооруженности возрастает из года в год. Следовательно, в отчетном году уровень энергооснащенности составил 168,5 л.с. на 100 га пашни, что больше на 52,7 л. с. по сравнению с 2016 годом, а также на 22,9 л.с. больше среднего значения по РТ. Рост энергооснащенности зависит от увеличения суммы энергетических мощностей, а также уменьшения площади пашни.

Уровень энерговооруженности в 2019 году составил 68,0 л. с. на 1 работника, что на 17,3 л.с. больше значения 2016 года. А если сравнить со среднереспубликанским уровнем, то можно увидеть, что в нашем предприятии этот показатель меньше на 16,6 л.с.

Также, на увеличение энерговооруженности влияет увеличения суммы энергетических мощностей и уменьшение числа среднегодовых работников на предприятии.

Наряду с общей энергообеспеченностью предприятия нужно рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами, то есть тракторами и комбайнами (табл.5). Потому что, именно тракторы применяются во многих, различных процессах производства.

Система машин должна отвечать следующим требованиям:

- выполнять вовремя и качественно механизированные работы;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции;
- улучшать условия труда и повышать производительность.

Таким образом, чем выше уровень обеспеченности основными машинами, тем лучше для хозяйства. Так как от уровня обеспеченности машин зависит сроки проведения посева сельскохозяйственных культур, а также и уборка урожая.

Таблица 5 – Анализ уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	13355	10324	10324	10324
Нормативная нагрузка на 1 физический трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	134	104	104	104
Имеется физических тракторов, шт.	-	50	50	52
Уровень обеспеченности тракторами, %	-	48,1	48,1	50
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	3756	3250	3903	3721
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	26	22	27	25
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт	-	11	11	11
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	-	50	40,7	44

Изучив уровень обеспеченности основными машинами в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы, можно сделать такой вывод, что количество сельскохозяйственных машин в хозяйстве не соответствует требуемому количеству.

Так, например, в 2019 году уровень обеспеченности тракторами составляет 50%, но в 2018 и 2017 годах даже меньше. А что касается уровня обеспеченности зерноуборочных комбайнов, то они с каждым годом уменьшаются. Если в 2017 году уровень их обеспеченности составило 50%, то к 2019 году уровень уменьшился на 6% и составил лишь 44%, что говорит о низком уровне обеспеченности сельскохозяйственными машинами на данном предприятии.

Нельзя достичь высоких результатов без трудовых ресурсов предприятия (табл.6). Ведь, чтобы повысить уровень производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности нужны трудовые ресурсы.

Таблица 6 – Анализ использования фонда рабочего времени в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				Абсолютное отклонение
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая численность рабочих, чел.	305	261	256	256	49
Отработано дней одним работником, чел.- дней	262	280	223	223	-39
Отработано часов одним работником за год, чел. - час	1984	1985	1578	1578	-406
Средняя продолжительность рабочего дня, часов	7	7	7	7	0
Максимально возможный фонд рабочего времени, дней	269	269	269	269	0
Уровень использования фонда рабочего времени, %	97,4	104,1	82,9	82,9	-14,5

Как видно из таблицы 6 в отчетном году, по сравнению с предыдущим годом, никаких изменений не произошло. Потому что среднегодовое число работников хозяйства и фактически отработанное время не изменилось.

Отработанные дни одним работником в 2019 году составило 223 дней, что по сравнению с базисным годом меньше на 39 дней. Отработанные часы

одним работником за один год составило 1578 часов, что меньше базисного года на 406 часов.

Средняя продолжительность рабочего дня 7 часов. За 4 года этот показатель не изменился.

Также за 4 года не изменился максимально возможный фонд рабочего времени и составляет 269 дней. Потому что за 4 года количество праздничных дней не изменилось - 16 (14+2) дней. Кроме праздничных есть еще и выходные дни - 52, отпуск - 28 дней.

Уровень использования фонда рабочего времени в 2019 году составило 82,9%, что меньше базисного года на 14,5%.

В ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение Б). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическим и физическим лицам при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда.

Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре сотрудников (Приложение В). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Г).

Далее в таблице 7 рассчитаем динамику роста производительности труда и уровня его оплаты в данном хозяйстве.

Таблица 7 – Динамика роста производительности труда и уровня его оплаты в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				Отклонение (+,-)
	2016	2017	2018	2019	
Произведено валовой продукции (в соп. ценах 1994 г.), руб.: на один чел.- день	61,1	70,1	99,9	117,3	56,2
на один чел.- час	8,1	9,9	14,1	16,5	8,4
Оплата труда в расчете на: одного работника в месяц, руб.	17948,6	20081,1	19220,1	20766,6	2818,0
один чел.- день, руб.	821,2	861,6	1035,9	1119,2	298,0
один чел. - час, руб.	108,6	121,4	146,1	157,9	49,3

Из таблицы 2.7 можно увидеть, что валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 года на один чел. - день в 2019 году было 117,3 руб., а в 2016 году было лишь 61,1 руб., т.е. отклонение между ними составляет 56,2 руб. А валовая продукция на один чел. - час в отчетном году составляет 16,5 руб., что больше значения базисного года на 8,4 руб. или на 104%.

Оплата труда на одного работника в месяц по сравнению с 2016 годом в отчетном году увеличилось на 2818,0 руб. и составил 20766,6 руб. А оплата труда на один чел. - день в 2019 году составил 1119,2 руб., а на один чел. - час - 157,9 руб., когда в базисном году оплата труда составлял лишь 821,2 и 108,6 руб. соответственно.

Для оценки достигнутого уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства применяется система показателей, в котором используют три главных факторов производства - это земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность, а труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы. Наиболее важные показатели рассмотрим далее в таблице 8.

Таблица 8 – Оценка экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	128	170,2	194	231,5	269,6
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	16	19,6	22,2	26,1	45,7
- 100 руб. ОПФ, руб.	15,4	7,9	4,5	3,4	1,3
- 100 руб. издержек производства, руб.	1,5	1,4	1,5	1,4	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	3408,2	4274,6	3550,5	5113,9	2683,0
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	426,7	492,5	407,2	576,9	454,4
- 100 руб. ОПФ, руб.	410	197,9	82,2	74,0	12,7
- 100 руб. издержек производства, руб.	39,9	36,4	27,3	31,7	18,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	735,6	1391,8	661,7	1988,6	1044,9
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	92,1	160,4	75,9	224,3	177,0
- 100 руб. ОПФ, руб.	88,5	64,4	15,3	28,8	4,9
- 100 руб. издержек производства, руб.	8,6	11,9	5,1	12,3	7,3
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	15,6	20,2	7,5	17,8	10,8

Проанализировав экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, мы видим, что рентабельность за 4 года колеблется, но все же значение остается положительным. Наибольшее значение было в 2017 году - 20,2%, а наименьшее в 2018 году - 7,5%. После 2018 года рентабельность увеличился на 10,3% и составил в отчетном году 17,8%, а по сравнению со средними данными республики это значение больше ровно на 7 %.

Рентабельность – важнейший показатель экономической эффективности и характеризует хозяйственную деятельность предприятия. Повышение которого для предприятия имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Далее рассмотрим эффективность использования фонда оплаты труда в хозяйстве, в котором рассчитаем такие показатели, как произведенная продукция на рубль заработной платы, выручка на рубль заработной платы, сумма валовой прибыли и сумма чистой прибыли на рубль заработной платы. Рассчитаем эти показатели в таблице 12.

Таблица 9 – Эффективность использования фонда оплаты труда в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				Отклонение (+, -)
	2016	2017	2018	2019	
Произведено продукции на рубль заработной платы, руб.	0,07	0,08	0,10	0,10	0,03
Выручка на рубль заработной платы, руб.	3,17	3,96	4,75	5,97	2,80
Сумма валовой прибыли на рубль заработной платы, руб.	0,43	0,67	0,33	0,90	0,47
Сумма чистой прибыли на рубль заработной платы, руб.	0,41	0,76	0,45	1,00	0,59

Изучив эффективность использования фонда оплаты труда в данном хозяйстве можно сказать, что произведенная продукция на рубль заработной платы в 2018 и 2019 годах одинаковые - 0,10 руб., что больше базисного года на 0,03 руб.

Выручка на рубль заработной платы в 2019 году составил 5,97 руб. По сравнению с 2016 годом это значение больше на 2,80 руб.

Сумма валовой и чистой прибыли на рубль заработной платы по годам колеблется. Минимальное значение суммы валовой прибыли было в 2018 году - 0,33 руб., а суммы чистой прибыли в 2016 году - 0,41. Максимальное значение суммы валовой прибыли в 2019 году - 0,90, а суммы чистой прибыли тоже в 2019 году - 0,90 руб.

2.2 Анализ поголовья, структура стада и продуктивность крупного рогатого скота

Производство продукции молочного скотоводства осуществляется на товарных фермах хозяйства, они подразделяются на молочные и откормочные для КРС. На фермах КРС размещены коровники, телятники, здания для молодняка и откорма, родильное отделение-профилакторий. Весь скот хозяйства распределен в зависимости от биологического вида, по половозрастным группам и весовым категориям.

Структура стада крупного рогатого скота показана в таблице 10.

Таблица 10 – Структура стада крупного рогатого скота (на конец года) в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Возрастные группы скота	Годы							
	2016		2017		2018		2019	
	поголовье, гол.	структура, %						
Быки-производители	-	-	-	-	-	-	-	-
Коровы	1510	33,9	1510	33,5	1510	33,4	1510	33,3
Нетели	254	5,7	351	7,8	374	8,3	431	9,5
Телки старше 2 лет	-	-	-	-	-	-	-	-
Молодняк КРС	2696	60,4	2641	58,7	2635	58,3	2594	57,2
Всего	4460	100	4502	100	4519	100	4535	100

Данные таблицы 10 показывают, что в хозяйстве за 4 года число коров не изменилось и составляет 1510 гол. А вот число нетелей с каждым годом растет. Если в 2016 году число нетелей было 254 голов, то к 2019 году численность их составило 431, то есть увеличилось на 3,8%. Молодняк КРС наоборот, с каждым годом только уменьшается. В 2016 году их численность составило 2696 голов, а к 2019 году они уменьшились на 102 голов, т.е. на 3,2%. А всего в хозяйстве стадо КРС в 2019 году составляет 4535 голов, что больше базисного года на 75 голов.

Объем производства молока (табл. 11) обычно зависит от следующих показателей: численности поголовья, продуктивности одной коровы. Следовательно, чем выше продуктивность животных, тем больше будет получено продукции.

Таблица 11 - Динамика производства и реализации продукции молочноскотоводства в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				Отклонение (+,-)
	2016	2017	2018	2019	
Валовое производство, ц: молоко	83203	88443	107731	121468	38265
прирост живой массы	4869	5051	5919	6097	1228
Реализовано – всего, ц: молоко	77183	82937	98258	110616	33433
скот в живой массе	3916	4051	5320	7282	3366
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: молоко	568,2	761,7	927,8	1120,0	551,8
прирост живой массы	33,3	43,5	51,0	56,2	22,9
Реализовано на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: молоко	520,1	714,2	846,2	1020,0	499,9
скот в живой массе	26,7	34,9	45,8	67,1	40,4
Уровень товарности, %: молоко	92,8	93,8	91,2	91,1	-1,7
скот в живой массе	80,4	80,2	89,9	119,4	39,0

Анализируя таблицу 11 видим, что валовое производство молока и прироста живой массы с каждым годом увеличивается. Молоко в 2016 году составило 83203ц, из них 77183ц было реализовано. В 2019 году производство молока составило 121468ц, т.е по сравнению с 2016 годом увеличилось на 38265ц или на 46%, 110616ц молока было реализовано. Прирост живой массы в 2016 году составило 4869ц, 3916 ц которых было реализовано. К 2019 году прирост увеличилось на 1228ц, т.е. на 25,2% и составил 6097 ц, а было реализовано 7282 ц.

Уровень товарности молока и скота в живой массе в динамике по годам колеблется. Уровень молока в 2016 году было 92,8%, а в 2019 году она уменьшилось на 1,7%, а уровень скота в живой массе в 2016 году составило 80,4%, а в 2019 -

Продуктивность животных очень важный показатель (табл.12), который показывает уровень получаемой продукции. На продуктивность животных влияет кормление, условия содержания, порода и возраст животных, а также другие факторы.

Таблица 12 – Продуктивность животных в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг	5510	5857	7134	8044
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, г	579	506	588	602

Из таблицы 12 видно, что продуктивность животных в данном предприятии высокая. Среднегодовой надой молока с каждым годом растет и в 2019 году увеличился по сравнению с 2016 годом на 46,0% или 2534 кг.

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС по годам варьирует, максимальное значение (602 г) было достигнуто в 2019 году, что на 4,0 % больше уровня 2016 года. Минимальное значение этого показателя отмечено 2017 году.

2.3 Производительность труда в молочном скотоводстве и себестоимость продукции

Производительностью труда называют показатель, который характеризует результативность труда и рассчитывается соотношением результатов и затрат труда.

В ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района созданы специализированные бригады по обслуживанию дойного стада, молодняка разных возрастов, откормочного поголовья.

На молочных фермах доение коров является наиболее трудоемким и ответственным процессом. В обязанности доярок входит не только доение коров, уход за молочными аппаратами, но и уход за животными, чистка помещений.

В предприятии работают в двухсменном суточном режиме, так как такой режим улучшает и облегчает условия труда.

В хозяйстве каждый месяц заведующий молочно-товарной фермы составляет наряд на работу для работников. На основании этих нарядов на сдельную работу бухгалтер по животноводству заполняет таблицу учета рабочего времени.

Таблица 13 – Численность работников в молочном скотоводстве в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				2019 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1510	1510	1510	1510	100
Количество доярок, чел	49	53	56	56	114,3
Нагрузка на одну доярку, гол.	31	28	27	27	87,1
Среднегодовое поголовье молодняка крупного рогатого скота, гол.	2539	2992	3000	3025	119,1
Количество скотников, чел.	39	41	38	36	92,3
Нагрузка на одного скотника, гол.	65	73	79	84	129,3

По данным таблицы 13 можно сделать вывод, что за 4 года в хозяйстве среднегодовое поголовье коров не изменяется, а количество доярок увеличивается на 7 чел. Следовательно, и нагрузка на одну доярку уменьшается, если в 2016 году она составляла 31 гол., то к 2019 году уменьшилось на 4 гол. А что касается к нагрузке на одного скотника, то здесь наоборот, с каждым годом показатель увеличивается. В 2016 году она

составляла 65 гол., а к 2019 году - 84 гол, т.е. увеличилось на 19 гол. на одного скотника. На увеличение данного показателя повлияли два показателя – это среднегодовое поголовье молодняка крупного рогатого скота и количество скотников. Среднегодовое поголовье молодняка КРС с каждым годом рос и к 2019 году составляет 3025 гол., что на 486 гол. больше поголовья базисного года, а количество скотников в 2016 году составляет 39 чел. Этот показатель по годам колеблется и к 2019 году уменьшается на 3 чел. по сравнению с 2109 годом.

Методика расчета оплаты труда работников МТФ:

1. В соответствии с плановой продуктивностью и нормой обслуживания животных устанавливается норма производства основной и сопряженной продукции.

2. Определяется тарифный фонд оплаты труда.

3. Определяется сумма оплаты за продукцию (увеличение тарифного фонда на 25%).

4. Определяется сумма оплаты труда за основную продукцию и устанавливается расценка за 1 ц продукции.

5. Определяется сумма оплаты труда за сопряженную продукцию и устанавливается расценка за 1 голову приплода.

Таблица 14 – Производительность и оплата труда в молочном скотоводстве в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				Абсолютное отклонение
	2016	2017	2018	2019	
Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.:					
оператора машинного доения	18121	19299	19949	20525	2404
скотника	15404	17976	18950	19442	4038
Произведено молока, кг:					
на 1 чел. - час	41	41	64	73	32,0
на 1 руб. заработной платы оператора машинного доения	49	458	540	592	133
Выращено скота в живой массе, кг:					
на 1 чел. - час	2,9	3,8	5,7	6,2	3,3
на 1 руб. заработной платы скотников	31,6	28,1	31,2	31,4	-0,2

Как видно из таблицы 14 среднемесячная заработная плата работников растет ежегодно. Так, заработная плата доярки в 2016 году составляло 15403,85 руб., но к 2019 возросло на 2404,54 руб. или на 13% и составил 20525,29 руб. Заработная плата скотников в 2019 году составил 19442,12 руб., что больше базисного года на 4038,27 руб., или на 26%.

Темпы роста производительности труда опережают темпы роста его оплаты, что свидетельствует о эффективности производства молока.

2.4 Анализ и оценка экономической эффективности молочного скотоводства

Эффективность – это результат правильного использования средств труда. Наибольшая эффективность молочной отрасли достигается за счет обеспечения потребителей продуктом при низких трудозатратах.

Существует 2 вида экономической эффективности производства молока – натуральные и стоимостные.

К натуральным показателям относятся:

урожайность сельскохозяйственных культур в этом году;

производительность животных;

количество приложенного труда для получения продукции.

Для того, чтобы было удобно, исходные показатели переводят в стоимостные. Поскольку молочные продукты являются товарами, то стоимостные показатели имеют экономическое значение, и именно от них зависит цена товара.

Нельзя забывать о том, что повышение экономической эффективности - это один из самых важных и ответственных задач. Потому что, сельское хозяйство предоставляет населению продовольственные товары, а также обеспечивает промышленность необходимым сырьем. Именно поэтому

необходимо повышать уровень экономической эффективности, а это можно сделать, осуществляя следующие мероприятия:

1. Увеличить рост валовой продукции.
2. Снижать затраты на производство и обслуживание.
3. Наладить систему сбыта товара и увеличить число каналов продаж.

На повышение эффективности производства молока влияет также поддержка и финансирование со стороны государства. Соблюдая изложенные нормы и правила, можно улучшить качество молочной продукции, а также добиться развития данной отрасли сельского хозяйства. Развивать ее необходимо, так как это оказывает влияние на другие производственные сферы.

Увеличить валовое производство молока можно путем увеличения поголовья коров, которое называется воспроизводством. Воспроизводство - это процесс восстановления и увеличения поголовья сельскохозяйственных животных путем их размножения и выращивания молодняка. Оно зависит от обеспеченности животных доброкачественными кормами, соблюдение технологии выращивания молодняка, кормления и условий содержания.

Воспроизводство характеризуется получением приплода на 100 коров, имеющих на начало года. Если на 100 коров за год получить 95-100 телят и более, то это будет считаться хорошим воспроизводством.

Яловым называют корову, от которой не получили приплод на протяжении календарного года, если даже она была плодной или неплодной.

Таблица 15 – Анализ воспроизводства стада в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель	Годы				Отклонение, (+, -)
	2016	2017	2018	2019	
Получено приплода на 100 коров, гол.	97	96	98	97	0
Падеж, %	1,5	2,2	1,7	1,1	-0,4
Яловость коров, %	3	4	2	3	0
Выбраковка коров, %	15,3	13,2	52,8	42,2	26,9
Коэффициент обеспеченности нетелями	23,0	16,8	23,2	24,8	1,8

Анализируя таблицу 15, можно увидеть, что приплод на 100 коров за 4 года было больше 95, значит в данном хозяйстве воспроизводство хорошее. Этот показатель за 4 года практически не менялся, в среднем получили 97 гол. Также и яловость коров, за 4 года из 100 коров в среднем 3% яловые.

Выбраковка коров в 2019 году составило 42,2%, что больше базисного года на 26,9%. Максимальное значение этого показателя было в 2018 году - 52,8%, а минимальное в 2017 году - 13,2%.

Максимальное значение коэффициента обеспеченности нетелями наблюдается в 2019 году - 24,8. В базисном году было меньше на 1,8 и составило 23,0. Самое минимальное значение в 2017 году - 16,8.

Важным показателем экономической эффективности молочного скотоводства является себестоимость продукции, снижение его является одним из главных задач хозяйства. Анализ себестоимости рассчитаны в таблице 16.

Таблица 16 – Анализ себестоимости производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель	Годы				Отклонение, (+, -)
	2016	2017	2018	2019	
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1536,71	1573,47	1615,00	1871,44	334,73
в том числе:					
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	382,64	435,86	345,61	355,57	-27,07
материальные затраты:					
корма-всего:	757,60	774,15	951,23	1135,96	378,36
из них: корма собственного производства	565,51	292,67	868,87	546,46	-19,05
покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов	44,56	48,78	56,53	50,53	5,97
ветеринарные препараты	-	45,62	29,07	35,56	35,56
нефтепродукты всех видов	35,34	47,20	100,13	87,96	52,62
содержание основных средств	316,57	221,86	132,43	205,86	-110,71
Затраты на 1 корову- всего, руб.	87,20	102,40	128,06	167,27	80,07
из них отнесено на молоко	78,26	92,16	115,25	150,54	72,28
Удельный вес затрат, отнесенных на основную продукцию, %	0,9	0,9	0,9	0,9	0

Как показывают данные таблица 16, производственная себестоимость одного центнера молока в организации имеет четко выраженную тенденцию увеличения, так с 2016 года по 2019 год она повысилась на 334,73 руб. или 21,8%.

Рассматривая производственную себестоимость молока по элементам затрат, можно отметить, что наибольший темп роста наблюдается в группе «Материальные затраты».

Затраты на одну корову в базисном году составляла 87,20 руб. Из них 78,26 руб. отнесено на молоко, а в 2019 году затраты увеличились на 91,8% и составили 167,27 руб., 150,54 руб. которых отнесено в на молоко

Удельный вес затрат, отнесенных на основную продукцию, за 4 года не изменилось и занимает 0,9%.

Далее рассчитаем структуру производственной себестоимости одного центнера молока в процентах.

Таблица 17 - Структура производственной себестоимости одного центнера молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Статьи затрат	Годы				В среднем за 4 года
	2016	2017	2018	2019	
Себестоимость 1 ц молока, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	24,9	27,7	21,4	19,0	23,3
материальные затраты:	49,3	49,2	58,9	60,7	54,5
корма-всего:					
из них: корма собственного производства	36,8	18,6	53,8	29,2	34,6
покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов	2,9	3,1	3,5	2,7	3,1
ветеринарные препараты	-	2,9	1,8	1,9	2,2
нефтепродукты всех видов	2,3	3,0	6,2	4,7	4,1
содержание основных средств	20,6	14,1	8,2	11,0	13,5

Как видно из таблицы 17 из всех затрат корма занимают самую большую часть, в среднем за 4 года 54,5%. На втором месте – оплата труда с отчислениями на социальные нужды 23,3%, в третьем – содержание основных средств 13,5% в среднем за 4 года. Самую минимальную часть занимает ветеринарные препараты – 2,2%.

Рассмотрим эффективность производства молока в данном хозяйстве.

Таблица 18 - Эффективность производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель	Годы				В среднем за 4 года
	2016	2017	2018	2019	
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1536,71	1573,47	1615,00	1871,44	1644,16
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	2019,77	2030,49	1840,00	2273,48	2040,94
Затраты труда на 1 ц молока, чел. -час.	2,4	2,4	1,5	1,4	1,9
Затраты кормов на 1ц молока, ц. к. ед.	0,7	0,7	0,9	1,1	0,8
Прибыль (+), убыток (-) – всего, тыс. руб.	37284	37904	22022	44472	35420,50
в том числе: на один га пашни, руб.	2791,76	3671,45	2133,09	4307,63	3225,98
Уровень рентабельности (+,-), %	31,4	29,6	13,9	21,5	24,1

Как видно из таблицы18 средняя цена реализации 1 ц молока, как и себестоимость, с каждым годом растет. К 2019 году составляет 2273,48 ц, что больше базисного года на 253,71 руб. В среднем за 4 года этот показатель составляет 2273,48 руб.

Затраты труда на 1 ц молока был наибольшим в 2016-2017 годах – 2,4 чел. - час., в отчетном году было наименьшим - 1,4 чел. - час. Затраты кормов на 1 ц молока за 4 года в среднем составило 0,8 к.ед., а наибольшее значение было 2019 году - 1,1 к.ед.

Прибыль в отчетном году составил 44472 тыс.руб., что больше 2016 года на 7188 тыс.руб., а в среднем за 4 года - 35420,50 тыс.руб.

Уровень рентабельности с 2016 по 2018 годы уменьшается, а в 2019 году опять начинает увеличиваться, что меньше среднего значения за 4 года на 2,6%.

Прибыль - важный показатель, которая служит для отображения эффективности предпринимательской деятельности. Основную часть прибыли предприятие получает от реализации продукции. В процессе анализа необходимо изучить динамику и факторы изменения ее суммы.

В первую очередь на сумму прибыли влияет объем реализации, который изменяется под воздействием многих факторов, но в первую очередь он зависит от объема производства продукции и уровня товарности (табл.19).

Таблица 19 – Факторный анализ динамики реализации продукции скотоводства в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 гг.

Вид Продукции	Объем производства(ВВ П), ц		Уровень товарности (УТ),%		Объем реализации, ц		Изменение объема реализации, ц		
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	общее	в том числе за счет	
								ВВП	УТ
Молоко	107731	121468	91,21	91,07	98258	110616	12358	12528	-170
Продукция выращивания КРС	5919	6097	89,88	119,44	5320	7282	1962	160	1802

По результатам таблицы 19 можно увидеть, что в 2019 году молоко реализовали на 12358 ц больше чем прошлым году, из которых за счет увеличения производства 12528 ц и за счет уменьшения уровня товарности 170 ц. Продукция выращивания КРС в отчетном году увеличился до 7282 ц, из них за счет увеличения объема производства 160 ц и за счет увеличения уровня товарности 1802 ц.

В таблице 20 рассмотрим динамику суммы прибыли от реализации по видам продукции скотоводства.

Таблица 20 – Динамика прибыли реализации продукции молочного скотоводства в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Вид продукции	Годы				2019 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
Молоко	37284	37904	22108	44472	119,3
Продукция выращивания КРС	216	416	127	398	184,3

Как видно из таблицы 20, продукция скотоводства является прибыльным.

Величина прибыли от продажи, в первую очередь, зависит от факторов первого порядка: объема реализации (V_{RP}), ее структуры (U_{d_i}), себестоимости (C_i) и уровня среднереализационных цен (Π_i) (табл. 21).

Далее в таблице 21 проведем расчет по каждому виду продукции, используя способ абсолютных разниц.

Молоко:

$$\Delta P_{V_{RP}} = (110616 - 98258) \times (1840,00 - 1615,00) = 2780$$

$$\Delta P_{\Pi} = (2273,48 - 1840,00) \times 110616 = 47590$$

$$\Delta P_c = - (1871,44 - 1615,00) \times 110616 = - 28366$$

Продукция выращивания КРС:

$$\Delta P_{V_{RP}} = (7282 - 5320) \times (8810,90 - 8787,03) = 47 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta P_{\Pi} = (10152,71 - 8810,90) \times 7282 = 9771 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta P_c = - (10098,05 - 8787,03) \times 7282 = - 9547 \text{ тыс. руб.}$$

Таблица 21 – Факторный анализ прибыли реализации продукции молочного скотоводства в ООО «Асанбаш-Агро»
Кукморского района РТ

Вид продукции	Объем продаж, ц		Средняя цена реализации 1ц, руб.		Полная себестоимость 1 ц, руб.		Сумма прибыли, тыс. руб.		Изменение суммы прибыли, тыс. руб.			
	прошлы й год	отчетны й год	прошлы й год	отчетны й год	прошлы й год	отчетны й год	прошл ый год	отчетн ый год	общее	в том числе за счет		
										объема продаж	цены	себестоим ости
Молоко	98258	110616	1840,00	2273,48	1615,00	1871,44	22108	44472	22364	2780	47950	-28366
Продукция выращивани я КРС	5320	7282	8810,90	10152,71	8787,03	10098,05	127	398	271	47	9771	-9547

Данные таблицы 21 показывают, по каким видам продукции сумма увеличивается, а по каким – уменьшается, и какие факторы оказали положительное или отрицательное влияние и в какой степени.

Из таблицы 21 видно, что сумма прибыли молока в отчетном году увеличился на 22364 тыс. руб. Из них за счет объема продаж увеличился на 2780 тыс. руб., за счет цены увеличился на 47950 тыс. руб. и за счет себестоимости уменьшился на 28366 тыс. руб. А продукция выращивания КРС, то есть мясо, в отчетном году, по сравнению с базисным, увеличился на 271 тыс. руб. Из них за счет объема продаж увеличился на 47 тыс. руб., за счет цены увеличился на 9771 тыс. руб., а за счет себестоимости уменьшился на 9547 тыс. руб.

Повысить эффективность производства молока в хозяйстве можно путем экономии текущих затрат, а также путем лучшего использования действующего капитала и новых вложений в капитал.

Как мы рассмотрели выше ООО «Асанбаш-Агро» является рентабельным предприятием. А чтобы повысить ее необходимо:

- снижать себестоимость заготавливаемых кормов;
- снижать расходы на производство единицы продукции молочного скотоводства, а также на всех видов сельскохозяйственных работ;
- соблюдать режим экономии, применив берегающие технологии;
- повысить качество производимой продукции.

Для этого необходимо улучшать кормовую базу, улучшать породные, племенные, продуктивные качества животных, совершенствовать материально-техническую базу, механизацию и автоматизацию производства. В условиях рынка каждое предприятие, будучи экономически самостоятельным товаропроизводителем, обязано разрабатывать собственные подходы к измерению затрат и результатов для отбора и реализации подлинно эффективных решений на всех уровнях управления производством, которые превращают расчет экономической эффективности из формальной хозяйственной процедуры в жизненную необходимость.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ВОО «АСАНБАШ-АГРО» КУКМОРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Внутрихозяйственные резервы увеличения объёма производства молока

Внутрихозяйственные резервы - это возможности повышения эффективности производства молока на основе правильного, лучшего использования ресурсов. Основными резервами повышения производства молока являются рост поголовья и продуктивности. Рост поголовья зависит от воспроизводства.

Таблица 22 – Структура стада крупного рогатого скота (на конец года) в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Группы животных	2019 год		План	
	поголовье, гол.	структура, %	поголовье, гол.	структура, %
Быки-производители	-	-	-	-
Коровы	1510	33,3	1510	34,0
Нетели	431	9,5	380	8,6
Телки старше 2 лет	-	-	289	6,5
Молодняк КРС	2594	57,2	2262	50,9
Всего	4535	100	4441	100

Анализируя таблицу 22 можно сделать такой вывод: для того чтобы обеспечить успешное воспроизводство стада КРС, нужно поддерживать в стаде определенное число голов нетелей и телок. Так, удельный вес нетелей должен быть 380 голов, что меньше на 51 голов чем в 2019 году. В хозяйстве нужны телки старше 2 лет 289 голов, а молодняк КРС уменьшим на 332 голов. В итоге стадо КРС уменьшится на 94 и составит 4441 голов. Все это нужно сделать, для того чтобы улучшить производственные показатели скотоводства.

Таблица 23 – Показатели воспроизводство стада крупного рогатого скота в

ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	2019 год	Проект
Получено приплода на 100 коров, гол.	97	98
Падеж, %	1,1	1,1
Яловость коров, %	3	2
Выбраковка коров, %	42,2	25,0

Как видно из таблицы 23 в 2019 году было получено 97 приплода на 100 коров, в дальнейшем планируем получить 98 голов, тогда яловость коров снизится на 1% и составит 2%. Уровень падежа оставим 1,1 % , а выбраковку коров нужно снизить на до 25,0%.

Далее рассчитаем источники резервов повышения производства молока с помощью повышения продуктивности коров. Как мы говорили ранее, под продуктивностью коров понимается качество и величина надоя молока за один календарный год. На продуктивность коров влияет множество факторов. Например, повышение эффективности кормов, улучшение условий содержания животных, которые являются источниками резервов повышения производства молока. К этим резервам относится еще яловость коров. Рассмотрим их а таблице 24.

Таблица 24 – Резервы увеличения производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Источники резервов	Резервов увеличения молока, ц
Повышение эффективности использования кормов	16018
Сокращение яловости	1270
Улучшение условий содержания	3644
Итого	20932
К фактическому объему производства, %	17,2

Данные таблицы 24 показывают, что повышение эффективности использования кормов является одним из главных резервов на предприятии. Перерасход кормов на 1 ц молока в данном предприятии составляет 0,12 ц. корм. ед. (1,03-0,91). Перерасход кормов умножается на фактическое валовое

производство молока (121468 ц) полученный результат разделим на плановую норму расхода кормов (0,91 ц. корм. ед.). В итоге за счет повышения эффективности использования кормов производство молока увеличится на 16018 ц.

Из-за яловости коров предприятие недополучает 1270 ц молока.

Увеличение продуктивности коров способствуют хорошие условия содержания животных. Поэтому реализация мероприятий по улучшению содержания животных в хозяйстве можно получить дополнительно 3644 ц.

Таким образом, с помощью этих резервов мы планируем увеличить производство молока на 20932 ц, что составляет 17,2 % от валового производства молока 2019 года.

Таблица 25 – Обоснование плановой продуктивности коров в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель Продуктивности	Уровень продуктивности в среднем за 4 года	Факторы увеличения продуктивности				Плановая продуктивность
		повышение эффективности кормления	сокращение доли яловых коров в стаде	улучшение содержания	Улучшение племенной работы	
Удой на одну корову в год, ц	66,4	8,8	0,7	2	3,3	81,2

Как видно из таблицы 25 в данном предприятии удой на одну корову за 2016-2019 годы в среднем составляет 66,4 ц. В дальнейшем планируем увеличить продуктивность до 81,2 ц. На это влияет повышение эффективности кормления - 8,8 ц, сокращение доли яловых коров - 0,7 ц, улучшение содержания животных - 2 ц и за счет улучшения племенной работы - 3,3 ц.

Далее планируем объем производства и реализацию молока в данном предприятии (табл.26).

Таблица 26 – Планируемый объем производство и реализация молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель	2019 г.	Проект
Валовое производство – всего, ц	121468	122612
Реализовано – всего, ц	110616	119140
в том числе:	110616	119140
высший сорт		
первого сорта	-	-
второго сорта	-	-
Уровень товарности, %	91,1	97,2

Показатели таблицы 26 показывают, что валовое производство исходя из планируемой продуктивности (81,2 ц) и поголовья коров на начало планируемого года (1510) составит 122612 ц.

На внутрихозяйственные нужды (выпойка телят) будет израсходовано на предприятии 3472 ц, т.е. планируемый приплод на 100 коров (98) умножаем на поголовье коров на начало планируемого года (1510) и делим на 100. Тогда 119140 ц. молока будет реализовано перерабатывающим предприятиям. Следовательно, уровень товарности увеличится на 6,1% по сравнению с 2019 годом и составит 97,2%.

3.2 Мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока

С увеличением объема производства молока увеличивается и стоимость произведенной и товарной продукции. Вместе с ними проявляются негативные явления. Например, растет себестоимость произведенной продукции по сравнению с реализационной ценой, сокращаются численность рабочих мест. Все эти явления негативно отражаются для предприятия. Таким образом, производство продукции животноводства становится убыточным.

Для решения таких явлений создаются мероприятия для повышения продуктивности коров. Это не основные факторы, которые влияют на

производство молока, но все же продуктивность коров от них зависит. Рассмотрим эти мероприятия.

1.График доения. Необходимо всегда придерживаться одного и того же времени доения. И чем строже будет соблюдаться это правило, тем более подготовленным будет корова. Соответственно и лучший результат.

2.Вторым способом является массаж вымени и сосков коровы, непосредственно перед началом доения, и аккуратное сдаивание первых струек(особенно при использовании аппарата). Массажировать необходимо в течение не более 1 минуты, и сразу приступать к доению. Массаж вымени способствует стимуляции притока молока в нижние части молочной железы, молоко лучше отходит и не возникает застоев.

3.Очень важным условием хорошего удоя является наличие большого количества воды! Корова за день может выпивать до 120 литров воды. Поэтому всегда важно чтобы у коровы был доступ к чистой воде.

4.Достаточное количество света и наличие свежего воздуха. Свежий воздух эффективно влияет на самочувствие, а следовательно и на количество молока. В любое время года коровам необходимы прогулки на свежем воздухе, либо же хорошо проветриваемые коровники. Учеными давно доказана зависимость длины светового дня и количества надоев молока. Оптимальная длина светового дня лактирующих коров примерно 16 часов. Поэтому коровник должен быть хорошо освещен.

5.Температура. Каждый фермер знает, что зимой корова дает меньше молока, это связано, не только с изменением питания, но и с понижением температуры. Зимой на обогрев собственного тела корова затрачивает до 20% своей энергии. Следовательно, очень важно содержать своих коров в тепле.

Ну и последним, но немаловажным условием является отношение к корове. Коровы очень чувствительные животные. Они чувствуют агрессию и страх, что может сказаться на количестве и на качестве молока. Поэтому следует проявлять к ним нежность и заботу, и тогда корова ответит вам таким же отношением в виде хорошего удоя.

Специалисты утверждают, что одним из основных путей, которые повышают продуктивность коров, является использование кормов. Действительно, ведь из таблицы 24 мы также видели, что основным резервом увеличения производства молока является корма. При том, их необходимо производить высококачественно в достаточном количестве и использовать их правильно, рационально.

Далее в таблице 27 рассчитаем требуемый вес кормов для крупного рогатого скота.

Таблица 27 – Потребность в кормах для крупного рогатого скота в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Поголовье на начало года, гол.	Всего кормов, к. ед.		Переваримого протеина, ц	Всего, ц				
		на одну гол., ц	всего, ц		Концентраты	Сено	Сенаж	Силос	зеленые корма
Молоко	1510	72,8	109928	130	43186	28067	30917	103821	104142
Прирост	3025	21,4	67760	6655	17166	16528	14161	79121	91992
Итого с учетом страхового запаса	X	x	X	X	66387	50840	51389	208554	196134

Из таблицы 27 мы видим, что для производства молока на одну корову требуется 72,8 к.ед., а для всего поголовья коров - 109928 к.ед. Для прироста молодняка на одну голову 21,4 к.ед., для всего молодняка - 67760 к.ед.

Переваримого протеина в год для производства молока требуется 130 ц, а для прироста молодняка - 6655 ц.

Также в данной таблице показаны следующие группы кормов по питательности для получения продукции скотоводства: концентраты - 66387 ц, сено - 50840 ц, сенаж - 51389 ц, силос - 208554 ц, зеленые кормов - 196134 ц. Все эти корма рассчитаны с учетом страхового запаса.

На объем производства и качества кормов влияет урожайность

сельскохозяйственных культур. Поэтому необходимо повышать урожайность культур, увеличивая продуктивность сельскохозяйственных культур, а не их площадь.

Таблица 28 – Расчет посевных площадей в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы (план)

Культура, вид угодий	Требуется, ц					Урожай ность, ц с 1 га	Площадь, га
	реализация	семена	на корм скоту	Прочие Расходы	Всего		
Зерновые - всего	40000	7000	76537	-	123537	33,2	3721
Рапс	3000	-	-	-	3000	6,0	3721
Кормовые культуры – всего	х	Х	Х	Х	Х	Х	5300
многолетние травы – всего	х	Х	Х	Х	Х	Х	1605
в том числе: на сено	-	-	8855	-	121150	40,5	300
на зеленую массу	-	-	145287	-	145287	115,3	1307
однолетние травы – всего	х	Х	Х	Х	Х	Х	2195
в том числе: на сено	-	-	38690	-	38690	36,5	1060
на зеленую массу	-	-	182508	-	182508	160,8	1135
Кукуруза на корм	-	-	465750	-	465750	310,5	1500
Итого посевов	х	Х	Х	Х	Х	Х	9521
Чистый пар	х	Х	Х	Х	Х	Х	803
Площадь пашни	х	Х	Х	Х	Х	Х	10324

В таблице 28 рассчитана планируемая урожайность сельскохозяйственных культур. Из этой таблицы видно, что если из всего зерновых культур 40000 ц реализуется, а на семена расходуется 7000 ц, то на корм скоту останется 76537 ц, когда всего за год планируем производить 123537 ц. Урожайность рапса составляет 3000 ц и все идет на реализацию.

Остальные сельскохозяйственные культуры - это кормовые. К кормовым культурам относятся многолетние травы на сено и на зеленую массу, всего планируемая урожайность которых 12150 и 145287 ц соответственно, однолетние травы на сено - 38690 ц и на зеленую массу - 182508 ц, а также кукуруза на корм - 465750 ц. Все эти культуры расходятся только на корм

скоту.

Из урожайности этих культур планируем производить группу кормов по питательности и получаем в следующем объеме: концентраты - 76537, сено - 50840, сенаж - 65643, силос - 302737, зеленые корма - 196134.

Далее в таблице 29 рассмотрим планируемую обеспеченность этих кормов.

Таблица 29 – Планируемая обеспеченность в кормах молочного скотоводства в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Вид корма	Требуется, ц	Планируется произвести, ц	Обеспеченность, %
Концентраты	66387	76537	115,3
Сено	50840	50840	100
Сенаж	51389	65643	127,7
Силос	208554	302737	145,2
Зеленые корма	196134	196134	100

Анализируя таблицу 29, мы видим, что обеспеченность концентратов составит 115,3%, сена - 100%, сенажа - 127,7%, силоса - 145,2% и зеленых кормов обеспеченность составит 100%.

Таблица 30 – Планируемая эффективность использования кормов в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатель	2019 г.	Проект
Затраты кормов, ц корм.ед.: на одну корову в год	92,4	72,8
на один центнер молока	1,0	0,9
Содержание протеина в кормовой единице, г	110	118
Стоимость кормов – всего, тыс. руб.	133619	124131
Себестоимость 1 ц корм.ед., руб.	957,65	1129,2

Изучив таблицу 30, мы видим, что планируемая затрата кормов на одну корову в год как мы уже говорили выше составило 72,8 ц к. ед., когда в 2019 году было на 19,6 к.ед. больше, т. е. 92,4 к.ед. А планируемая затрата на один центнер молока составит 0,9 ц к. ед., когда в 2019 году было 1,0 ц.

Содержание протеина в кормовой единице в 2019 году составила 110 г, в дальнейшем увеличим ее на 8 г, т.е. до 118г.

Стоимость кормов всего в 2019 году составило - 133619 тыс. руб., а стоимость одного центнера - 957,65 руб. В дальнейшем планируем...

Далее рассмотрим таблицу 28, в котором представлено численность основных работников для молочно-товарной фермы КРС.

Таблица 31 – Численность основных работников для молочно-товарной фермы в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	2019 г.	План	Отклонение, (+, -)
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1510	1510	0
Количество доярок, чел.	56	50	-6
Нагрузка на одну доярку, гол.	27	30	+3

Анализируя таблицу 31, мы видим, что среднегодовое поголовье коров в 2019 году было 1510 голов, количество доярок 56, а нагрузка на одну доярку составило 27 голов. Но чтобы снизить расходы планируем снизить количество доярок до 50, а среднегодовое поголовье коров не изменим, тогда нагрузка на одну корову составит 30 голов.

3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий

Прежде чем оценить эффективность рассмотренных мероприятий для улучшения производства молока, рассмотрим себестоимость произведенной продукции.

Себестоимость произведенной продукции является одним из главных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В структуре себестоимости содержатся все стороны хозяйственной деятельности, показываются результаты использованных ресурсов. Поэтому у любого хозяйства одним из главных задач является

снижение себестоимости. От уровня себестоимости зависят такие важные показатели хозяйства как уровень рентабельности, сумма прибыли, финансовое состояние предприятия и другие.

В настоящее время проблема снижения себестоимости является актуальным. Многие хозяйства на первое место ставят план по снижению себестоимости, ищут резервы для ее снижения, что помогает многим предприятиям от банкротства.

В структуру себестоимости одного центнера молока входят: оплата труда с отчислениями на социальные нужды; корма; покупная энергия всех видов, топливо, кроме нефтепродуктов, ветеринарные препараты, нефтепродукты всех видов, содержание основных средств и другие затраты. Далее рассмотрим таблицу 32, в которой представлена структура себестоимости производства молока.

Таблица 32 – Структура себестоимости молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Затраты	2019		План	
	сумма, руб.	структура %	сумма, руб.	структура %
Себестоимость 1 ц молока, %	1871,44	100, 0	1764,60	100,0
в том числе:				
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	355,57	19,0	370,32	21,0
материальные затраты:				
корма-всего:	1135,96	60,7	1012,39	57,4
из них: корма собственного производства	546,46	29,2	755,68	42,8
покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов	50,53	2,7	51,38	2,9
ветеринарные препараты	35,56	1,9	30,18	1,7
нефтепродукты всех видов	87,96	4,7	92,11	5,2
содержание основных средств	205,86	11,0	208,22	11,8

В таблице 32, используя трендовый анализ, прогнозировали плановую производственную себестоимость, рассчитав индекс показателей по статьям затрат на 2016-2019 годы. Из таблицы видно, что плановая себестоимость

составило 1764,60 рублей, то есть по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 106,84 рубля. Из них за счет оплаты труда с отчислениями на социальные нужды себестоимость увеличилось на 14,75 рублей, за счет кормов уменьшилось на 123,57 рублей, за счет покупных энергий всех видов увеличилось на 0,85 рублей, за счет ветеринарных препаратов уменьшилось на 5,38 рублей, за счет нефтепродуктов всех видов увеличилось на 4,15 и за счет содержания основных средств увеличилось на 2,36 рублей.

Рассмотрев в данной работе ряд мероприятий для улучшения состояния деятельности отрасли, отразим эффективность этих мероприятий, которые представлены в таблице 33.

Таблица 33 – Эффективность производства молока в ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	2019 год	Проект	Отклонение (+,-)
Затраты на 1 ц молока: труда, чел. – час.	1,4	1,3	-0,1
кормов, ц к.ед.	1,1	0,9	-0,2
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1871,44	1764,60	-106,84
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	2273,48	2387,15	113,67
Прибыль (+), убыток (-) – всего, тыс. руб.	44472	74171	29699
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	21,5	35,3	13,8

Из таблицы 33 видно, что в 2019 году затраты труда на 1 ц молока составляло 1,4 чел. - час., а затраты кормов - 1,1 ц к. ед. В будущем планируем затраты труда уменьшить на 0,1 чел. - час, а затраты кормов также уменьшить на 0,2 ц к. ед.

Полная себестоимость как мы говорили выше планируем снизить до 1764,60 рублей, а среднюю цену реализации увеличим до 2387,15 рублей, когда в 2019 году составляло 2273,48 рублей. Тогда уровень рентабельности составит 35,3%.

Прибыль в дальнейшем планируем увеличить до 74171 тыс. рублей, то есть на 29699 тыс. рублей больше, чем прибыли 2019 года.

Таким образом, сделаем вывод, что с помощью рассмотренных выше мероприятий рентабельность производства молока возрастает на 13,8% и составит 35,3%. Как видно из таблицы 30, в результате рассмотренных мероприятий данное предприятие, за счет снижения себестоимости молока и увеличения его производства, может повысить уровень рентабельности на 13,8%. Этого можно достичь за счет более рационального распределения затрат на производство молока и реализации предложенных мероприятий по увеличению продуктивности маточного поголовья.

ВВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Молочное скотоводство занимает одно из основных мест в продовольственном подкомплексе Республики Татарстан. Значение данной отрасли определяется не только ее высокой долей в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспеченности населения продуктами питания. Поэтому повышение эффективности молочного скотоводства является одной из актуальных проблем, успешное решение которой дает возможность ускорения темпов развития молочно-продуктового подкомплекса, надежного обеспечения населения страны его продукцией.

В современных условиях хозяйствования как никогда ранее важно свести к минимуму зависимость молочного скотоводства от неблагоприятных макроэкономических условий, изыскать внутренние для каждого предприятия резервы и факторы повышения эффективности развития отрасли.

В этой связи перспективным направлением дальнейшего развития молочного скотоводства является повышение молочной продуктивности животных на основе совершенствования организации воспроизводства стада и качественного улучшения породности скота, разумного использования имеющихся кормов и наибольшей реализации потенциальных возможностей скота.

Актуальность обозначенной проблемы обусловили выбор темы дипломной работы.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Асанбаш-Агро» расположена в селе Псяк Кукморского района Предкамской экономической зоны Республики Татарстан.

Производственное направление ООО «Асанбаш-Агро» скотоводческое. Уровень специализации глубокое, так как коэффициент специализации равен 0,82.

Площадь сельскохозяйственных угодий в ООО «Асанбаш-Агро»

составляет 10845 га, из них площадь пашни – 10324 га, сенокосов – 82 га, пастбищ – 439 га. Уровень распаханности сельхозугодий составляет 95,2 %.

Природно-климатические условия являются достаточно благоприятными для возделывания сельскохозяйственного производства.

Фондооснащенность в изучаемом хозяйстве за 4 года возросла до 1839,0 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, фондовооруженность - 804,2 тыс. руб. на 1 работника. В то же время уровень энергооснащенности составил 168,5 л.с. на 100 га пашни, уровень энерговооруженности составил 68,0 л. с. на 1 работника.

Уровень обеспеченности хозяйства тракторами в отчетном году составила 50 %, а уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами составил 44 %.

Уровень использования рабочего времени в ООО «Асанбаш-Агро» в 2019 году 82,9 %, средняя продолжительность рабочего дня – 7 часов.

Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства в ООО «Асанбаш-Агро» 17,8%. Когда в среднем по РТ за 2019 год 10,8%.

В расчете на один рубль заработной платы произведено в 2019 году - 0,10 руб. и получено чистой прибыли 1.00 руб., когда в базисном году было лишь 0,41 руб.

Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции в 2003 г. по сравнению с 1999 г. снизилась на 5,6 пункта (табл. 1).

В структуре стада крупного рогатого скота коровы занимают 33,3%, то есть 1510 голов, у которых за 4 года численность не изменилось. В отчетном году нетели составляют 9,5%, а молодняк КРС 57,2%.

Валовое производство молока в 2019 году составляет 121468 ц, которая больше 2016 года на 38265 ц. Из всего объема производства молока реализуют 110616 ц, когда в 2016 году реализовали лишь 77183 ц. Уровень товарности молока в отчетном году составляет 91,1%, что меньше базисного года на 1,7%.

На увеличение производства молока влияет продуктивность коров, которая с каждым годом растет. Так, в отчетном году среднегодовой надой молока на 1 корову увеличился по сравнению с 2016 годом на 46,0% или 2534 кг и

составляет 8044 кг. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС по годам варьирует, максимальное значение (602 г) было достигнуто в 2019 году, что на 4,0 % больше уровня 2016 года.

Количество доярок в хозяйстве в отчетном году 56 чел, нагрузка на одну доярку - 27 гол., а на одного скотника 36 гол., когда количество скотников составляет 36 чел.

Среднемесячная заработная плата на одного оператора машинного доения в 2016 году составляет 18121 руб., а к 2019 году возрастает до 20525 руб.

Приплод на 100 коров в «Асанбаш-Агро» и в базисном, и в отчетном году составляет 97 гол., а яловость их 3%. Падеж в 2019 году составляет 1,1%, выбраковка коров - 42,2%, а коэффициент обеспеченности нетелями - 24,8%.

Себестоимость 1 ц молока в хозяйстве в отчетном году составляет 1871,44 руб., когда в 2016 году составлял лишь 1536,71 руб. В структуре 60,7% или 1135,96 руб. составили корма, 19,0% или 355,57 руб. - оплата труда, 11,0% или 205,86 руб. - содержание основных средств, остальные 9,3% - это покупная энергия всех видов, ветеринарные препараты, нефтепродукты всех видов.

Себестоимость продукции оказывает большое влияние на финансовые результаты от реализации продукции, рост себестоимости уменьшает сумму прибыли и соответственно уровень рентабельности.

Полная себестоимость в ООО «Асанбаш-Агро» с 2016 по 2019 годы возросла на 21,9%, а средняя цена реализации в 2016 году составляло 2019,77 руб., но к 2019 году возросла на 12,6% и составило 2273,48 руб.

Затраты труда на 1 ц молока в 2019 году составляет 1,4 чел. - час, когда в среднем за 4 года 1,9 чел. - час. Затраты кормов на 1 ц молока 1,1 ц. к. ед.

Норма расхода кормов составляет 0,91 ц. к. ед., тогда в хозяйстве перерасход на 1 ц молока составляет 0,12 ц. к. ед.

В итоге перерасход кормов повлиял на рост себестоимости молока. Себестоимость молока увеличивалась более быстрыми темпами, чем цена его реализации, в результате уровень рентабельности молока снизилось на 7,3%.

В 2019 году молоко реализовали на 12358 ц больше чем прошлом году, из них за счет производства увеличился на 12528 ц и за счет уровня товарности уменьшился на 170 ц.

Сумма прибыли молока в отчетном году увеличился на 22364 тыс. руб. Из них за счет объема продаж увеличился на 2780 тыс. руб., за счет цены увеличился на 47950 тыс. руб. и за счет себестоимости уменьшился на 28366 тыс. руб.

В ходе анализа было выявлено, что одним из факторов увеличения продуктивности коров является в ООО «Асанбаш-Агро» сокращение яловости коров, так же существенными резервами увеличения продуктивности коров является повышение эффективности использования кормов и улучшение условий содержания животных, последнее влияет не только рост продуктивности, но и на качество молока.

Использование имеющихся в ООО «Асанбаш-Агро» резервов позволит увеличить продуктивность коров 81,2 ц, в том числе за счет эффективного использования кормов 8,8 ц, сокращения яловости – 0,7 ц, улучшения условий содержания – 2 ц %, а также улучшения племенной работы - 3,3 ц. В результате плановая продуктивность коров будет составлять 81,2 ц, когда в 2019 году составляет 80,44 ц.

В результате увеличения продуктивности коров в хозяйстве позволят увеличить валовой объем производства молока по сравнению с 2019 годом на 0,9 %.

Используя трендовый анализ, плановая себестоимость 1 ц молока получилось 1764,60 руб., то есть по сравнению с 2019 годом это меньше на 106,84 рубля.

В итоге рентабельность производства молока увеличится на 13,8%.

Для того, чтобы повысить производство молока рекомендованы нижеперечисленные мероприятия:

- улучшить условия содержания животных;

- увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, которые выращиваются в хозяйстве;
- ввести сбалансированный рацион корма, улучшить их качество и обеспечить их подработки перед вскармливанием;
- не допускать наличия яловых коров;
- всегда придерживаться одного и того же времени доения;
- сделать массаж вымени и сосков коровы, непосредственно перед началом доения;
- не надо забывать о том, что у коровы должен быть доступ к чистой воде;
- коровник должен быть хорошо освещенным и проветриваемым, а зимой - теплым;
- следует проявлять коровам нежность и заботу.

Успешное выполнение таких действий положительно скажется на хозяйственной деятельности всей организации, в результате чего рентабельность производства продукции молока увеличится. И, если хозяйство и в дальнейшем продолжит идти в направлении интенсификации, то за счёт эффективности работы хозяйство в целом сможет перейти не только на самоокупаемость, но и на самофинансирование, не прибегая к помощи импорта продукции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арбузов Д.А. Опыт ведущих стран Европы в обеспечении продовольственной безопасности // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: материалы III Международной научно-практической конференции. Белгород: Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2014. С.17-2
2. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с
3. Быковская Н.В. Отечественный и зарубежный опыт развития молочного скотоводства // Инновационное развитие – от Шумпетера до наших дней: экономика и образование: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Москва, изд-во «Научный консультант», 2015. С. 538-542.
4. Векленко Е.В., Прусов Н.С., Каблучков Е.Ю., Ткачёва Н.И. Обоснование направлений совершенствования организации кормовой базы молочного скотоводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. –2013. –№ 2. –С. 37-40.
5. Говядовская О.В. Зарубежный опыт стратегического управления развитием сельскохозяйственного производства // Аграрная наука. 2010. № 4. С.6-10.
6. Городецкий, А.П. Материальное стимулирование труда за рост продуктивности коров / А.П. Городецкий, Н.В. Шишаева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 5. – С. 17 – 19.
7. Горячев, И. В. Больше молока на кормовую единицу / И. В. Горячев // Сейбит. — 2016. — № 10. — С.5.
- 8.. Грудкина Т.И. Организационно-экономические аспекты производства молока: комплексный подход (опыт Германии) // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 400-401.

9. Грудкина Т. И. и др. Стратегическое управление конкурентоспособностью аграрного сектора экономики региона: монография / Грудкина Т.И., Агошкова Н. Е., Агошкова Н.Н. и др.-Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2012. –396 с.

10. Денисова Н.В. Отечественный и зарубежный опыт производства молока // Вестник НГИЭИ. 2012. № 1. С. 32-38

11. Долгова И.М., Заживнова О.А. Государственное регулирование развития молочного скотоводства: зарубежный и отечественный опыт // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе: сборник статей Международной научно-практической конференции (5 декабря 2015г., г. Екатеринбург). Уфа: АЭТЕРНА, 2015. С.93-99.

12. Долгова И.М., Яшина М.Л. Государственная поддержка развития молочного скотоводства в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 2 (57). С. 58-63.

13. Захаров Л.М., Мусаев Ф.А., Красников А.Г. Молочная промышленность 2015. № 2. С. 60-62.

14. Иванова, А. И. Анализ эффективности производства молока / А. И. Иванова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 82-85. — URL: <https://moluch.ru/archive/240/55463/> (дата обращения: 11.06.2020).

15. Калятин В. О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский юридический журнал. 2011. № 1. С. 171-183.

16. 13. Кибиров А.Я., Лукьянчикова А.А. Зарубежный опыт рентного регулирования сельскохозяйственного производства // Известия Горского государственного аграрного университета. 2012. Т. 49. № 1-2. С.372-374.

17. Кучерова, Е. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Е. В.Кучерова. – Кемерово: КузГТУ, 2014. – 182с.

18. Мухина, Е.Г. Эффективность ведения молочного скотоводства в условиях внутриотраслевой специализации / Е.Г. Мухина, А.В. Анохина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 110 – 113.

19. Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва: Проспект, 2016. – 570 с.

20. Сигарев М.И., Нарынбаева А.С. Стимулирование производства сельскохозяйственной продукции на основе инновационного развития: опыт зарубежных стран // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 9 (131). С. 156-160.

21. Смирнов Е. Р. Мировой молочный рынок в 2011 –2013 гг. // Молочная промышленность. –2013. - №2. –с. 25 -27.

22. Суворовцев, В. Оценка экономической эффективности инновационных технологий доения и содержания молочного стада / В. Суворовцев, Ю. Никулина// Молочное и мясное скотоводство. — 2015. — № 5. — С. 2–5.

23. Сурков, И.М. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций / И.М. Сурков. - М.: КолосС, 2017. - 240 с.

24. Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

25. Хицков И. Ф. Сельская экономика: проблемы стратегического развития / И. В. Хицков, В. Е. Петропавловский // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 8. - С. 75-86. - (Экономическая работа на селе).

26. Шарафетдинова Р.Р. Зарубежный опыт развития молочного скотоводства // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Ульяновск, 2016. С. 190-196.

27. Шарипов С. А. Оценка эффективности использования производственных ресурсов АПК / С. А. Шарипов, Г. А. Харисов // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 3. - С. 65-71. - (Экономическая работа на селе).

28. Эминова Э.М., Гасанова А.Д. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства: опыт зарубежных стран // Апробация. 2015. № 2 (29). С. 47-55.

29. Юсупова Л.Р. Современные проблемы агропромышленного комплекса Сборник научных трудов 71-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 131-133.

30. Яшина М.Л. Зарубежный опыт государственного регулирования развития скотоводства // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Ульяновск, 2012. Т.3. С.255-262.

31. Ramsey F.P. A mathematical theory of savings. - //Economic J. 38 (1928) .p. 543-559.

32. Porat M. Global implications of information Society. J. Community, 1978, Winter, p. 76.

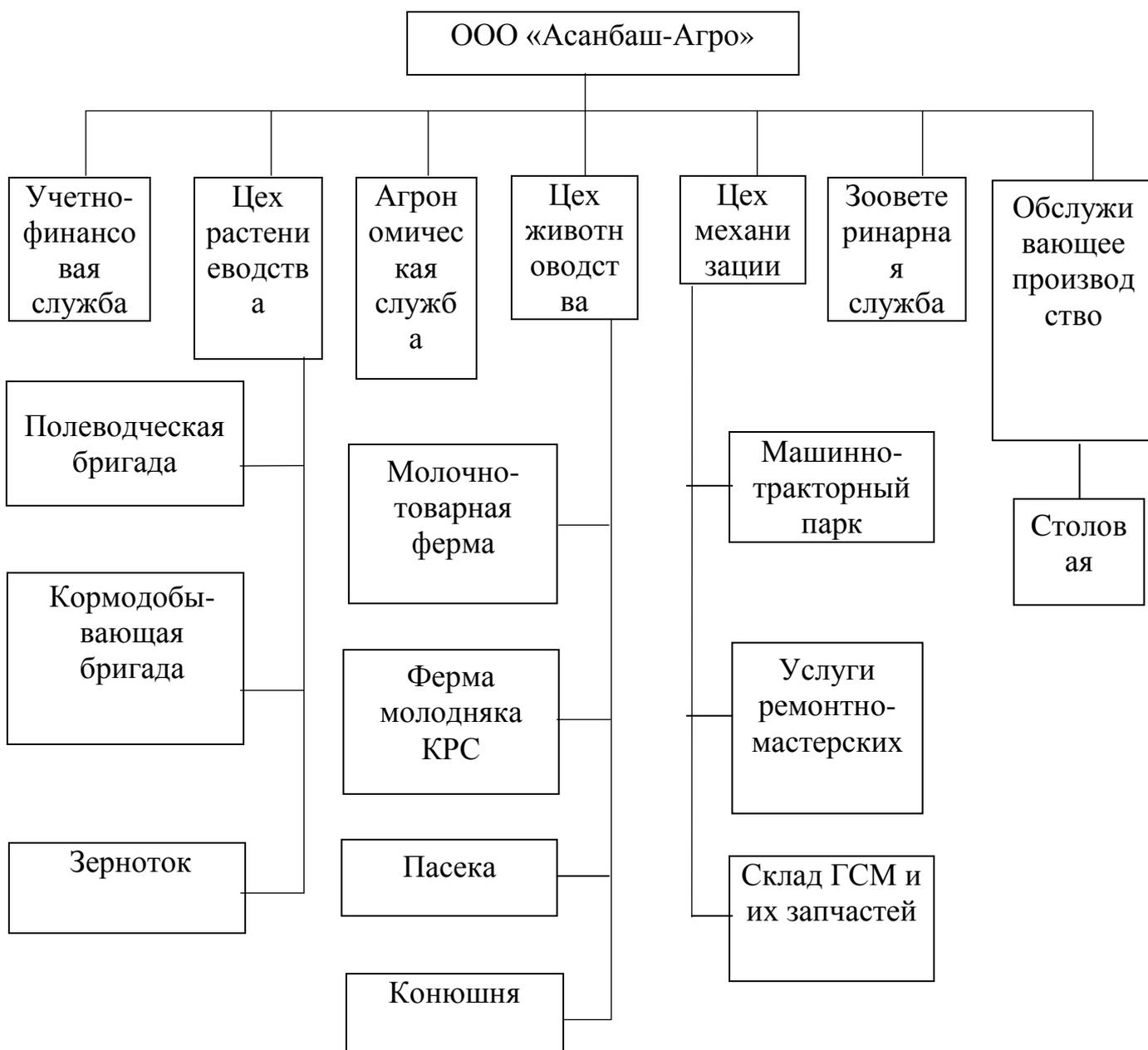


Рисунок 1 - Организационная структура ООО «Асанбаш-Агро» Кукморского района РТ.

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Асанбаш-Агро» Кукморского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.