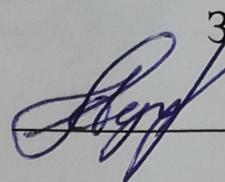


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра Организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой



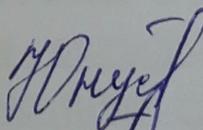
Мухаметгалиев Ф.Н.

«21»мая 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организация и экономическая эффективность производства
продукции скотоводства в обществе с ограниченной
ответственностью «СХП Юлбат» Сабинского района
Республики Татарстан**

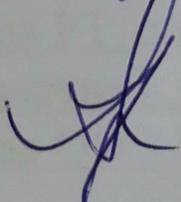
Обучающийся:



Юнусова Гузель Ильгизовна

Руководитель:

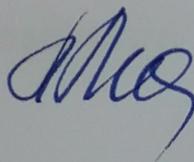
к.т.н., доцент



Асадуллин Наиль Марсирович

Рецензент:

к.э.н., доцент



Мавлиева Лейсан Мингалиевна

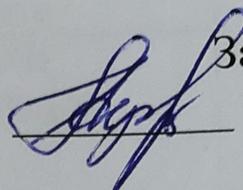
Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018г.

ЗАДАНИЕ

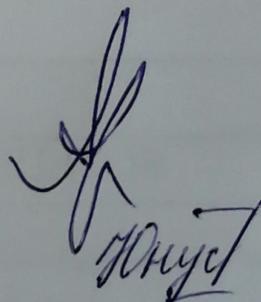
на выпускную квалификационную работу

Юнусовой Гузель Ильгизовны

1. **Тема работы:** Организация и экономическая эффективность производства продукции скотоводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района Республики Татарстан
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2020г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2016-2019 годы, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** Теоретические основы инвестиционной деятельности в сельскохозяйственных организациях, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ, современное состояние организации производства молочного скотоводства в хозяйстве, инвестиционный проект развития молочного скотоводства ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ
5. **Перечень графических материалов** _____
6. **Дата выдачи задания** «07» декабря 2018 г.

Руководитель

Задание принял к исполнению



Н.М. Асадуллин

Г.И. Юнусова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.19	Выполнено
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СКОТОВОДСТВЕ	15.04.19	Выполнено
1.1. Современные концепция ведения скотоводства		
1.2. Технология производства молока при разных способах содержания коров		
1.3. Кормление и машинное доение молочного скота		
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	15.10.19	Выполнено
2.1. Местоположение, природно-климатические условия хозяйства, показатели эффективности производства		
2.2. Внутрихозяйственная специализация и концентрация скотоводства		
2.3. Производство валовой и товарной продукции, продуктивность животных		
2.4. Организация кормовой базы		
2.5. Организация воспроизводства стада и способы содержания крупного рогатого скота		
2.6. Уровень организации основных рабочих процессов труда		
2.7. Экономическая эффективность молочного скотоводства		
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	15.04.20	Выполнено
3.1. Совершенствование воспроизводства и структуры стада, увеличение продуктивности животных		
3.2. Совершенствование системы кормления и кормовой базы		
3.3. Совершенствование планирования организации и оплаты труда в молочном скотоводстве		
3.4. Эффективность производства продукции молочного скотоводства в хозяйстве		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	15.05.20	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	15.05.20	Выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	15.05.20	Выполнено

Обучающийся Г.И. Юнусова
Руководитель Н.М. Асадуллин

Аннотация к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему «Организация и экономическая эффективность производства продукции скотоводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района Республики Татарстан»

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей не только животноводства, но и всего сельского хозяйства. Республика Татарстан занимает лидирующую позицию по производству молока среди субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, и в Российской Федерации в целом.

Предлагаемая работа направлена на выявление основных способов и методов повышения эффективности производства мяса и молока на основе максимизации потенциала сельскохозяйственных животных.

Для этого необходимо последовательно решить следующие задачи:

- рассмотреть и обобщить теоретический материал по теме исследования;
- учитывать природно – климатические и экономические условия хозяйства;
- определить текущие состояние организации и провести экономический анализ животноводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ;
- обосновать резервы повышения эффективности молочного скотоводства благодаря различным мерам, основой которых является повышение продуктивности животноводства и улучшение кормовой базы.

Abstract to the final qualification work of the bachelor on the topic "Organization and economic efficiency of production of livestock products in LLC "SHP Yulbat" of the Sabinsky district of the Republic of Tatarstan"

Dairy farming is one of the most important branches not only of animal husbandry, but also of all agriculture. The Republic of Tatarstan occupies a leading position in milk production among the subjects of the Russian Federation that are part of the Volga Federal district, and in the Russian Federation as a whole.

The proposed work is aimed at identifying the main ways and methods of increasing the efficiency of meat and milk production based on maximizing the potential of farm animals.

To do this, you must consistently solve the following tasks:

- review and summarize the theoretical material on the research topic;
- take into account the natural and climatic and economic conditions of the economy;
- determine the current state of the organization and conduct an economic analysis of animal husbandry in LLC "SHP Yulbat" of the Sabinsky district of the Republic of Tatarstan;
- to justify reserves for increasing the efficiency of dairy cattle breeding due to various measures based on increasing the productivity of livestock and improving the feed base.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СКОТОВОДСТВЕ.....	9
1.1 Современные концепция ведения скотоводства.....	9
1.2 Технология производства молока при разных способах содержания коров.....	15
1.3 Кормление и машинное доение молочного скота.....	23
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	28
2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства, показатели эффективности производства.....	28
2.2 Внутрихозяйственная специализация и концентрация скотоводства.....	37
2.3 Производство валовой и товарной продукции, продуктивность животных.....	39
2.4 Организация кормовой базы.....	41
2.5 Организация воспроизводства стада и способы содержания крупного рогатого скота.....	42
2.6 Уровень организации основных рабочих процессов труда.....	43
2.7 Экономическая эффективность молочного скотоводства.....	45
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	50
3.1 Совершенствование воспроизводства и структуры стада, увеличение продуктивности животных.....	50
3.2 Совершенствование системы кормления и кормовой базы.....	53
3.3 Совершенствование планирования организации и оплаты труда в молочном скотоводстве.....	55
3.4 Эффективность производства продукции молочного скотоводства в хозяйстве.....	56
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Завершение дипломной работы является заключительным этапом обучения студентов в ВУЗе. При подготовке дипломной работы студент должен продемонстрировать умение применять полученные теоретические знания при решении конкретных производственных задач, умение работать с первичными данными и литературой, использовать современные методы исследования, самостоятельно анализировать состояние производства, на основе, которой можно выявить имеющиеся резервы и обосновать пути повышения эффективности.

Молочное и мясное скотоводство – ведущая отрасль современного животноводства Российской Федерации. Непрерывный рост производства современного скотоводства наряду с постепенным снижением себестоимости продукции является основным направлением развития животноводства на современном этапе. Поэтому главной задачей научно-технического прогресса в этой отрасли является дальнейшее повышение эффективности производства животноводческой продукции.

С уменьшением количества работников животноводства обеспечить быстрый рост производства продукции можно только в том случае, если отрасль будет переведена на промышленную основу. Промышленное производство животноводческой продукции характеризуется использованием новых, более совершенных методов организации производственных процессов: высокой степенью концентрации, разделением труда, широким использованием новейших достижений науки и техники.

Перевод производства молока на промышленную основу осуществляется по трем основным направлениям:

1. строительство комплексов, воплощающих в себе новейшие достижения науки, практики, наиболее передовые формы организации производства, а также рациональное использования труда;

2. реконструкция или расширение с реконструкцией существующих молочных ферм с ориентацией на новые технологии, заложенные и испытанные на экспериментальных и стандартных молочных комплексах, введенных в эксплуатацию;

3. модернизация малых молочных ферм с их новыми марками машин и оборудования соответствующими технологическими возможностями и целями.

Предлагаемая работа направлена на выявление основных способов и методов повышения эффективности производства мяса и молока на основе максимизации потенциала сельскохозяйственных животных.

Поэтому целью квалификационной работы является совершенствование организации производства продукции молочного скотоводства и повышение ее эффективности в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ. Для этого необходимо последовательно решить следующие задачи:

- рассмотреть и обобщить теоретический материал по теме исследования;

- учитывать природно – климатические и экономические условия хозяйства;

- определить текущие состояние организации и провести экономический анализ животноводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ;

- обосновать резервы повышения эффективности молочного скотоводства благодаря различным мерам, основой которых является повышение продуктивности животноводства и улучшение кормовой базы.

Объектом исследования квалификационной работы является ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ.

Цель и задачи квалификационной работы определили ее структуру, которая состоит из (введения, 3 глав, выводов и списка использованных источников).

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СКОТОВОДСТВЕ

1.1 Современные концепции ведения скотоводства

Скотоводство является доминирующей отраслью животноводства, специализирующимся на разведении крупного рогатого скота для получения говядины, молока, кожевенного сырья, а так же на тягу.

Животноводческие фермы подразделяются на молочные, комбинированные и мясные в зависимости от основной цели их деятельности.

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей не только животноводства, но и всего сельского хозяйства. Республика Татарстан занимает лидирующую позицию по производству молока среди субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, и в Российской Федерации в целом.[28]

Сельское хозяйство Татарстана во многом опирается на скотоводство. Скотоводство Татарстана обеспечивает региону высокие позиции по производству говядины и молока в РФ.

На сегодняшний день поголовье крупного рогатого скота на территории республики составляет 707,8 тыс. голов, в том числе коров – 235,3 тыс. голов.

Сельхоз формированиями за январь 2020 года произведено 112,6 тыс. тонн молока (106% в соотношении с показателями прошлого года), 34,6 тыс. тонн мяса (104%), в том числе (выращено) крупного рогатого скота 8,2 тыс. тонн (102%), свиней – 8,0 тыс. тонн (115%), птицы – 18,2 тыс. тонн (101%).

В республике по состоянию на 6 февраля валовой суточный надой молока в сельхоз организациях и КФХ составляет 3644,3 тонн.

Увеличение численности поголовья молочного скота и повышение его продуктивности в общественном секторе осуществляется путем внедрения более эффективных приемов содержания, кормления, разведения и

использования животных на основе концентрации и специализации производства.

Интенсификация молочного скотоводства и увеличение производства молока при наименьших затратах материальных средств и труда требует коренной перестройки традиционной технологии ведения отрасли.

В настоящее время в животноводстве, особенно в молочном скотоводстве, получают распространение в основном специализированные фермы. Это высокомеханизированные достаточно крупные предприятия, обеспечивающие на основе внутрихозяйственной специализации производство продукции высокого качества при минимальных затратах. Производство организуется по единому технологическому принципу исходя из биологических особенностей и физиологических потребностей животных и современных технических условий.[19]

Технологии, создаваемые с учетом возросшей концентрации и специализации производства животноводческой продукции, во многом отличается от прежних технологий.

В нашей стране уже действуют сотни крупных механизированных ферм и комплексов. Причем их количество стремительно увеличивается.

На молочных комплексах и фермах с промышленной технологией главным средством производства является молочный скот. В связи с этим принятая технология производства должна быть направлена на получение высокой молочной продуктивности от коров при сохранении их здоровья и воспроизводительной способности.

Важнейшим преимуществом крупных специализированных комплексов и ферм перед мелкими является более эффективное использование высокопроизводительных технических средств, достижений науки и передовой практики. При промышленной технологии производства создаются реальные возможности разделения труда, внедрения научной организации использования высококвалифицированной рабочей силы.

Основными критериями эффективности производства молока на крупных предприятиях должны быть высокая производительность труда и окупаемость капитальных вложений в короткие сроки.

Высокая эффективность производства молока может быть достигнута только при наличии поголовья с высоким генетическим потенциалом продуктивности и прочной кормовой базы, рассчитанной на полное удовлетворение потребностей животных.

В настоящее время на многих молочных комплексах уже освоена запланированная технология, а ряд таких предприятий успешно работает 5 – 10 лет и более.

Перевод производства молока на промышленную основу осуществляется по трем основным направлениям:

1) строительство комплексов, воплощающих в себе последние достижения науки, практики, самые передовые формы организации производства, а также рационального использования труда;

2) реконструкция или расширение с реконструкцией действующих молочных ферм с ориентацией на новую технологию, заложенную и испытанную на вводимых в строй экспериментальных и типовых молочных комплексах;

3) модернизация мелких молочных ферм с укомплектованием их новыми марками машин и оборудования соответствующих мощностей и технологических назначений.[15]

Однако ведущим направлением в процессе перевода молочного скотоводства на промышленную основу является строительство новых комплексов.

Это не означает, что капитальные вложения должны в основном идти на строительство новых комплексов. Необоснованный подход к выбору способов перевода молочного скотоводства на промышленную основу не может дать положительных результатов. Это объясняется рядом причин.

Например, в настоящее время в стране насчитывается 46 пород крупного рогатого скота молочного и комбинированного направлений продуктивности. Среди разводимых пород и внутри каждой из них наблюдается большая дифференциация по удою, значительная часть коров непригодна или частично пригодна к механическому доению на доильных установках жесткого действия, недостаточно отселекционированы многие стада на двукратное доение и кормление.

Разными были и показатели удоев коров по породам. На комплексах с черно-пестрой породой они составили 2978 кг, костромской - 2919 кг, холмогорской 2654 кг, красной степной 2468 кг, ярославской 2584 кг, швицкой 2405 кг, симментальской - 2208 кг и т. д.

Эти данные, конечно, не характеризуют качества породы в целом, но свидетельствуют о том, что при выборе способов перевода производства молока на промышленную основу необходимо тщательное изучение стада независимо от породной принадлежности и достигнутого уровня реализации его молочного потенциала.

На реконструируемых в комплексы фермах исходный удой может быть на уровне требований инструкции по бонитировке скота, предъявляемых к коровам первого класса соответствующих пород: по черно-пестрой породе для коров всех лактаций - 2800 кг, симментальской - 2300 кг, холмогорской - 2500 кг и т. д.

Только за счет приведения кормления в соответствие с минимальными требованиями ежегодный прирост удоя можно повысить на 100-110 кг. Кроме того, каждое последующее поколение коров (около 25% в год) будет повышать свой генетический потенциал продуктивности на 40 кг, а в целом по стаду на 10-12 кг. Таким образом, реальный молочный потенциал стада в год может увеличиваться впервые 2-3 года освоения реконструированного комплекса на 110-120 кг, а в последующие годы - не менее чем на 35-40 кг.

Преимущества реконструкции над новым строительством заключаются и в том, что при ее проведении сокращаются сроки освоения

производственных мощностей. На реконструированных фермах сохраняется сложившаяся возрастная структура коров, которая обуславливает повышение продуктивности стада в целом.

Решая вопросы о реконструкции действующей фермы в молочные комплексы, следует исходить также из опыта, накопленного коллективом работников каждой фермы, и сложившихся традиций. Нужно помнить, что не способы избранной технологии, а результаты, количество и качество получаемой продукции являются главным критерием оценки работы комплекса.

Любая технология требует четкого соблюдения ряда условий. Нарушение любого из звеньев этой цепи превращает систему содержания в бессистемное скопление животных с вытекающими из этого производственными последствиями. Примерами бессистемной организации привязного и беспривязного содержания могут быть: скученность животных, превышающая минимальные зоогигиенические нормы в помещениях; беспривязное содержание коров на глубокой подстилке без подстилки; прогон животных на пастбища, превышающий максимальные расстояния; отсутствие активных прогулок; несоответствие машин и оборудования избранной системе и многое другое.

Выбирая породу для формирования стада молочного комплекса, селекционер должен исходить из конкретных условий. В тех хозяйствах, в которых уже внедрена новая промышленная технология и ее освоение сдерживается из-за качества поголовья, замена породы на более подготовленную оправдывается острой экономической необходимостью. В подавляющем большинстве остальных хозяйств нужно вести целеустремленную племенную работу по изменению животных. В хозяйстве следует разводить животных одной породы.

Формирование стада для перспективной технологии складывается из двух этапов: подготовительного - от принятия решения о создании молочного комплекса или крупной фермы промышленного типа до полного

ввода всех сооружений и механизмов в эксплуатацию и основного, охватывающего период функционирования данной технологической схемы (до поры, пока не назреет необходимость ее изменения).

Наряду с повышением продуктивности в течение подготовительного периода наиболее важно обратить внимание на всемирное улучшение стада по качеству и форме вымени. Это требование одинаково для всех технологических систем, так как они предполагают использование высокопроизводительных доильных установок. Для организации селекции по пригодности коров к машинному доению проводят оценку морфологических и физиологических показателей вымени коров исходного стада.

Большое значение в период подготовки стада к новой технологии имеет переход с трехкратного на двукратное доение. Результаты исследований свидетельствуют о том, что в пределах отдельных стад и пород перевод коров на двукратное доение лишь в незначительной степени отражается на их молочной продуктивности.

Перевод стада на двукратное доение следует начинать с первотелок. При этом среди них можно будет выявить лучших животных, наиболее продуктивных в условиях двукратного доения, и постепенно заменить ими коров исходного стада.

Высокопродуктивные молочные коровы превосходят всех сельскохозяйственных животных по способности перерабатывать корма в продукты питания для человека.

Технологический процесс производства молока в хозяйствах промышленного типа начинается с производства кормов. Именно в этом звене кроются успехи совершенствования технологии промышленного производства молока.

Неправильная организация кормления при промышленных способах производства молока может привести к ухудшению лактационной деятельности, сокращению периода продуктивного использования и ухудшению состояния здоровья животных.

1.2 Технология производства молока при разных способах содержания коров

На крупных специализированных предприятиях производство молока должно быть организовано по промышленной технологии. Основные помещения для скота и вспомогательные объекты с целью образования единого технологического комплекса важно располагать во взаимосвязи между собой. При этом ритмичная, бесперебойная и эффективная работа таких предприятий зависит от многих условий и требований.

Способы содержания скота являются неотъемлемыми и во многом определяющими элементами промышленной технологии производства молока. Изменение способа содержания животных приводит к радикальным изменениям в технологии производства. В молочном скотоводстве существует два основных способа содержания коров — привязный и беспривязный. Можно также использовать комбинированный, промежуточный метод технического обслуживания.

Во всех зонах страны широко распространено привязное содержание скота. Его особенностью является то, что основные производственные процессы по уходу за коровами (доение, кормление, чистка кожного покрова и др.) выполняются, когда они находятся в стойлах скотного двора или летнего лагеря. [8]

В пастбищный период во многих хозяйствах распространено групповое содержание коров, близкое по своему характеру к комбинированному способу, сочетающему в себе различные варианты привязного и беспривязного содержания скота.

Многие хозяйства с высокой распаханностью земель применяют безлагерное содержание скота. В этом случае на территории молочной фермы создается выгульно – кормовая площадка, которая имеет крытые навесы для хранения грубых кормов (на период стойла) и групповые автопоилки с электроподогревом в холодное время года.

Концентрированные, зеленые и сочные корма распределяют внутри помещений, а также здесь проводится доение коров. Остаток дня коровы проводят в загонах выгульно – кормовой площадки.

В наиболее распространенных вариантах привязного содержания коров при использовании пастбищ или выгульно-кормовых площадок целесообразно широко применять электрические изгороди, обеспечивающие длительные прогулки молочного скота при относительно небольших затратах рабочего времени обслуживающего персонала.

В большинстве молочных ферм, в условиях привязного содержания и недостаточной механизации производственных процессов, доярка обслуживает 18-20 коров, а в состав, закрепленной за дояркой группы, входят животные на разных стадиях лактации, а также сухостойные коровы. Иногда одни и те же доярки принимают отелы коров и нетелей, а также обслуживают телят молочного периода, а затем переводят их в старшую группу. На таких хозяйствах невозможно осуществить специализацию труда, в результате чего производство продукции связано с увеличением рабочего времени. Работа доярки, как и других сотрудников, связана с большой физической нагрузкой. Даже в хозяйствах с концентрацией поголовья, значительно превышающей средние показатели, закрепление смешанных групп коров за обслуживающим персоналом определенной категории не способствует эффективному применению современных высокопроизводительных машин и оборудования. Следовательно, при среднегодовой продуктивности молока коров в пределах 2800-3000 кг, даже при относительно высоком уровне механизации труда, исходя из 1 ц молока, потребляется 5,5 – 6 чел.-ч. Средние же затраты труда на производство 1 ц молока в основной массе хозяйств колеблются от 9 до 13 чел.-ч.

Для телок и нетелей в принципе те же – выгульно – пастбищное содержание. Особенно полезны прогулки на открытом воздухе нетелям и сухостойным коровам в последние два месяца перед отелом. Дойные коровы также должны находиться на воле и получать там грубые корма, а в теплую

погоду, кроме того, сочные и концентрированные. В межпастбищный период необходимо ежедневные прогулки молодняка, нетелей и коров.

Выполнение перечисленных требований позволит получать высокоустойчивое и тем самым высокопродуктивное поколение молочных коров.

Выгульно – пастбищное содержание считается главным методом удлинения срока продуктивной жизни коров.

Нарушение условий содержания коров в помещениях вызывает заболевание молочной железы. Сюда относятся короткие лежа, сырой грязный пол, холод, сквозняки и другие подобные факторы, вызывающие повреждения кожи вымени, травмы сосков и более глубоких тканей. [16]

Опасны для организма животных неудовлетворенный газовый состав и плохой температурно – влажностный режим воздуха. Особенно тягостны нарушения, вызываемые при круглогодичном стойловом содержании, когда коровы лишены не только активного движения на пастбище, но и пассивного пребывания на выгуле.

Беспривязное содержание основано на обслуживании больших групп коров, которые являются однородными с точки зрения среднесуточной продуктивности и физиологического состояния. Чем больше коров помещается на молочную ферму (в пределах оптимального количества для конкретных зон страны), тем крупнее могут быть однородные группы. Для того чтобы определить среднюю численность поголовья КРС в группе, необходимо тщательно проанализировать состояние стада. Следует иметь в виду, что размеры секций в помещениях, площади выгульных или выгульно-кормовых площадок и, следовательно, возможность эффективного использования средств механизации зависят от количества животных в группе. В очень больших группах (более 100 голов) становится сложнее контролировать животных и увеличивается продолжительность их доения, что, в свою очередь, затрудняет повышение продуктивности коров. Оптимальные же размеры групп коров (с учетом условий фермы или

комплекса) способствуют более глубокой специализации обслуживающего персонала, а следовательно, и сокращению затрат рабочего времени на единицу продукции и обслуживание скота.

И в условиях беспривязного содержания коров, находящихся в родильном отделении крупных ферм, в ветеринарном стационаре и манеже пункта искусственного осеменения, держат на привязи. При сравнительно равномерном распределении отелов и содержании каждой коровы в течение 36-38 дней на привязи такие объекты должны вмещать 10-10,4 % всего поголовья. С учетом же неравномерности отелов, проведения карантинных мероприятий и других факторов при строительстве современных предприятий по производству молока их вместимость принимают равной 14-16% общего количества скотомест.

В настоящее время используется несколько вариантов беспривязного содержания коров. Они различаются по месту отдыха коров (на глубокой подстилке или в боксах), по способу их кормления (в помещениях или на выгульно-кормовых площадках), по времени уборки навоза из помещений (ежедневно или периодически) и по размещению автопоильных сооружений (в помещениях или на выгульно-кормовых площадках). Широкое распространение, особенно в зонах с резкими колебаниями температуры в течение года, получают молочные комплексы, размещаемые под одной крышей. При этом в помещении увеличенного размера, разделенном на соответствующие обособленные секции, находится как взрослый скот, так и молодняк. При таком размещении поголовья применяется обычно боксовое содержание коров.

Возможность эффективного использования средств механизации, высокий уровень специализации и разделения труда обслуживающего персонала в условиях беспривязного содержания коров способствуют существенному повышению производительности труда. При одинаковой среднегодовой молочной продуктивности коров и высоком уровне использования средств механизации затраты труда на

производство 1 ц молока по сравнению с привязным содержанием можно сократить в 1,7-2,2 раза. Как показывает опыт передовых хозяйств, затраты труда на производство 1 ц молока при беспривязном содержании коров уже сейчас можно довести до 2,1-2,8 чел.-ч. Разработаны проекты и ведется строительство молочных комплексов, в которых затраты труда в расчете на 1 ц его составят 1-1,6 чел.-ч. При использовании карусельных доильных установок они составляют менее 1 чел.-ч.

Содержание скота в зависимости от периодов года. Технология производства продукции должна быть направлена на увеличение продуктивности скота. Кроме того, важно, чтобы она предусматривала и постоянство прогулок животных. В условиях беспривязного и комбинированного содержания скот достаточное время находится вне помещений. В то же время при размещении всего поголовья скота под одной крышей возможности активного моциона животных обычно бывают довольно ограниченными. В таких случаях на фермах необходимо организовать движение скота по специальным проходам. При установлении длительности активного моциона коров каждой группы следует учитывать их возраст, породные особенности и уровень продуктивности.

В условиях привязного содержания вопрос активного моциона животных заслуживает особого внимания с зооветеринарной точки зрения. Он должен являться составным элементом производственной технологии. Только в таком случае животные будут пользоваться ежедневными прогулками.

Там, где привязный способ содержания применяется в летне - осенний период, животные обеспечены достаточном активным моционом. Зимой же в таком случае более рационален вариант с выгульно-кормовыми площадками, расположенными на некотором удалении от помещений для скота и соединенными с помещениями скотопроезными дорогами с твердым покрытием. Ширина проходов должна обеспечивать возможность проезда

трактора с бульдозерной лопатой. Для их ограждения применяют, как правило, электрическую изгородь.

На территории выгульно-кормовой площадки целесообразно размещать запасы грубых кормов, которые животные поедают через решетки. Здесь же устанавливают групповые автопоилки с электроподогревом. На площадках следует оборудовать столько загонов, чтобы в каждом из них можно было разместить однородную группу коров, закрепленных за двумя-тремя доярками. Длительность пребывания коров в загонах зависит от условий погоды и режима обслуживания скота на протяжении суток. Так, при двукратном режиме обслуживания, по сравнению с трехкратным, длительность прогулок скота может быть увеличена в пределах до 20%, что будет способствовать укреплению здоровья животных и росту их молочной продуктивности.

Если естественные или искусственные пастбища находятся на значительном удалении от животноводческих ферм, то оборудуют специальные летние лагеря. Их располагают на территории пастбищ или вблизи полей зеленого конвейера, неподалеку от источников водоснабжения, но в стороне от магистральных дорог, изоляторов и т. п. Лагерь электрифицируют. Важно также предусмотреть укрытие животных от солнца, сильных ветров и непогоды под соответствующим образом оборудованными легкими навесами, обращенными открытой частью на юг. Под навесами устраивают стойла, оборудованные кормушками, автопоилками и другими средствами механизации. Полы в стойлах делают деревянные или асфальтовые. Если родильное отделение далеко, то в летнем лагере выделяют некоторое количество стойл для отелов коров. В этом случае предусматривают также места для телят молочного периода. В летнем лагере оборудуют и пункт искусственного осеменения.

Особенности содержания отдельных половозрастных групп скота. На молочных фермах с привязным содержанием основу организации производства составляет закрепление за доярками постоянных групп скота,

численность которых зависит от применяемых здесь средств механизации и уровня продуктивности животных. Иногда, кроме дойных и сухостойных коров, в ту же группу включают нетелей на ранней стадии стельности и телят молочного периода. Обязанности доярок в таких случаях многообразны: кормления и доения коров и до обслуживания телят. В таких условиях механизированная раздача кормов, особенно сочных и зеленых, практически невозможна, так как рядом размещены животные, рационы которых далеко не одинаковы. Поэтому независимо от способа содержания скота целесообразнее формировать сравнительно однородные по среднесуточной продуктивности и физиологическому состоянию группы коров. Размер и количество групп на молочной ферме зависят от общей численности скота и уровня его продуктивности.

Так, на крупных молочных фермах можно выделить группы дойных коров с наивысшей среднесуточной продуктивностью, поступающих из родильного отделения фермы, группы коров со средней, выше и ниже средней продуктивностью и коров, подлежащих запуску. На ферме выделяют также 1-2 группы сухостойных коров, среди которых содержат и нетелей после 7-го месяца стельности.

Независимо от способа содержания коров за 10-15 дней до отела необходимо переводить в родильное отделение. Животных здесь содержат преимущественно на привязи, но обязательно организуют их ежедневные прогулки. В зависимости от состояния здоровья в родильном отделении коров содержат в течение 12-20 дней после отела. За период пребывания в родильном отделении, особенно в течение последних 7-10 дней, животных важно подготовить к тем условиям содержания, в которых находится на ферме основное поголовье стада. При необходимости корова здесь должна быть переведена на двукратное доение, причем аппаратами такого типа, которые применяются для доения соответствующей группы коров. Если животных на ферме выдаивают на установках «карусель», «елочка», «тандем» или других, то сухостойных коров и нетелей ежедневно (лучше

после утреннего доения) пропускают через станки этих установок. Здесь их подкармливают концентратами, а для приучения к последующему доению включают в работу вакуум-насосы и одновременно проводят легкий массаж вымени. Затраченное на это время компенсируется тем, что не приходится позднее приучать нетелей и переучивать сухостойных коров при доении их на установках, применяемых в основном стаде. Кроме того, при прохождении нетелей и сухостойных коров через станки доильной установки осуществляется нормированная подкормка их концентратами.

Родившегося в профилакторном отделении теленка принимает телятница. Доярки же освобождаются от обслуживания молодняка. В первые дни жизни теленка содержат в индивидуальной клетке, а затем переводят в групповые станки профилактория. С 15-20-дневного возраста теленка переводят в группу другой телятницы, обслуживающей молодняк до 6-месячного возраста. Здесь телят содержат в станках, каждый из которых рассчитан на 15-20 голов молодняка. Для выпойки телятам цельного и снятого молока или специальных заменителей применяет групповую выпоечную установку, соответствующую по количеству мест вместимости станков в помещениях (секциях) для молодняка. Следует стремиться размещать в одном станке телят близкого возраста и одного пола.

В зависимости от размера формы и технологии производства молока молодняк можно размещать в отдельном помещении, в помещении, заблокированном с родильным отделением, или же в секции помещения, находящегося под одной крышей. В последующем молодняк старшего возраста в зависимости от уровня специализации молочной фермы можно выращивать на территории той же фермы или за ее пределами (в своем или другом хозяйствах).

На фермах с законченным оборотом стада, количество которых ежегодно сокращается, молодняк всех групп содержат обычно в обособленных помещениях.

На специализированных молочных фермах возможны варианты совместного размещения молодняка молочного периода (до 15-20-дневного, 3-4- или 5-6-месячного возраста) или же только ремонтных телок. При содержании только молодняка молочного стада на ферме достаточно построить телятник соответствующей вместимости; если же здесь выращивают и ремонтный молодняк, то для него оборудуют специальное помещение. При содержании ремонтных телок руководствуются теми же принципами, что и при содержании молочного стада. Так, в случае применения боксовых помещений группы ремонтных телок должны быть одинаковыми с группами коров, что зависит от количества боксов в секции. На некоторых фермах оборудуют боксы уменьшенных размеров (соответственно возрасту молодняка). При содержании молочного скота в помещениях с глубокой подстилкой в секциях, предназначенных для размещения 100 коров, можно разместить 110-160 телок. Количество телок в секции с возрастом, особенно после их осеменения, приближается к нормам размещения коров. На 6-7-м месяце стельности нетелей переводят в группу сухостойных коров.

При выращивании ремонтных телок вне молочной фермы (в своем или других хозяйствах) им должны быть созданы такие же условия, в которых будут содержать после передачи на фермы или комплексы по производству молока.

1.3 Кормление и машинное доение молочного скота

Разработка и внедрение передовых технологий производства молока должны базироваться на научной основе сбалансированного питания. Основным требованием к кормлению коров при промышленном производстве молока является его достаточно высокая интенсивность. В то же время кормление считается интенсивным, поскольку оно основано на использовании кормов, отвечают физиологическим потребностям животных

и получили наивысшую экономическую оценку в хозяйстве, а так же добавок, обеспечивающих полноценность рационов и в итоге максимальную молочную продуктивность коров. Интенсификация кормления при обязательной его полноценности - основное условие повышения экономической эффективности молочного скотоводства и быстрой окупаемости капиталовложений на строительство комплексов по промышленному производству молока. Экономическая эффективность промышленных технологий в молочном скотоводстве определяется во многом тем, насколько рациональны способы и техника полноценного кормления коров.

Понятие среды в интенсивном молочном животноводстве может быть сведено к технологии и качеству используемых при этом кормов. Роль кормов и кормления, как важнейших факторов внешней среды, возрастает в условиях промышленной технологии. Они оказывают наибольшее влияние на продуктивность и здоровье коров. В какой мере удастся удовлетворить потребность животных не только в энергии, но и в отдельных питательных и биологически активных веществах, в такой же мере снижаются и затраты кормов на единицу продукции, повышается продуктивность и сопротивляемость животных.[20]

Известно, что высокопродуктивные молочные коровы превосходят всех сельскохозяйственных животных по способности перерабатывать корма в продукты питания для человека. Вместе с тем следует отметить, что в скотоводстве труднее организовать кормление в соответствии с потребностью животных в питании для поддержания высокой их продуктивности и хорошего состояния здоровья. Полноценность питания определяется всей системой кормления, в том числе составом рационов и питательностью отдельных кормов, степенью соответствия содержащихся в кормах рациона питательных и биологически активных веществ потребностям животных, подготовкой кормов к скармливанию, кратностью кормления. При этом конечный результат зависит от оптимального сочетания

факторов, определяющих высокую производительность труда, режимы кормления, отдыха и использования животных и обеспечивающих максимальную их продуктивность.

Отсутствие индивидуального ухода за животными для производства молока на промышленной основе не исключает стандартизированного питания. Напротив, организация стандартизированного кормления коров на основе фактической производительности должна быть обязательной и важнейшей техникой зоотехнических работ в условиях промышленных технологий производства молока.

Технологический процесс производства молока в хозяйствах промышленного типа начинается с производства кормов. Именно в этом звене кроются успехи совершенствования технологии промышленного производства молока. Неудачные попытки перехода к беспривязному содержанию коров, сопровождавшегося снижением продуктивности животных, являлись в большинстве случаев следствием неудовлетворительной организации кормовой базы и крупных ошибок в кормлении животных. Накопленный в последнее время опыт свидетельствует о том, что беспривязное содержание коров может применяться в любых климатических условиях. Следует лишь рационально решить вопросы отдыха, прогулок, доения и особенно кормления животных, а также наиболее рационального сочетания при этом технологических процессов.

Неправильная организация кормления при промышленных способах производства молока может привести к ухудшению лактационной деятельности, сокращению периода продуктивного использования и ухудшению состояния здоровья животных. Данные обстоятельства следует учитывать не только при планировании кормовой базы, но и при решении всех вопросов, которые могут оказать влияние на организационно-техническую сторону кормления. [4]

Нормированное кормление животных по фактическому уровню их продуктивности с учетом физиологического состояния - необходимое

условие прогресса промышленных технологий производства молока, основанных как на беспривязной, так и на привязной системах содержания.

Важнейшим условием полноценного кормления дойных коров считается достаточное содержание минералов в рационе. Из-за недостатка минеральных веществ часто наблюдается ухудшение и нарушение аппетита, потеря веса и молочной продуктивности животных, нарушение их воспроизводительной способности, а также костные заболевания. [2]

Состав и свойства молока зависят от породных особенностей скота, уровня кормления, периода лактации, времени года, возраста, индивидуальных особенностей и состояния здоровья животных.

Соблюдение основных правил подготовки к доению и правильное доение способствуют хорошей молокоотдаче и раздою животных. Доение коров – наиболее трудоемкий процесс.

Основные принципы технологии и особенно техники доения для всех доильных агрегатов и установок примерно одинаковое. Строгое выполнение основных правил машинного доения при работе на любой доильной установке даст высокий технико – экономический эффект.

Процесс выделения молока происходит благодаря раздражению нервных окончаний сосков и кожи вымени (при массаже и обмывание вымени), которые через центральную нервную систему посылают в головной мозг сигналы, способствующие образованию и выделению в кровь специального гормона окситоцина. Последний, попадая с током крови в вымя, вызывает сокращение мышечных клеток, выжимающих из альвеол молоко в протоки, из которых оно переходит в молочную цистерну. При механическом воздействии на сосок (сжатие его рукой или сосковой резиной аппарата) сфинктер расслабляется, и молоко из вымени вытекает наружу. В крови гормон окситоцин действует только 5-7 мин (активный припуск), после чего он разрушается. Следовательно, необходимо доить коров сразу же после мытья и массажа вымени, чтобы полностью выдоить молоко в период его активного припуска.

Строго соблюдать последовательность операций при доении. Прежде всего, доить коров следует всегда в одно и то же время, так как животные очень чувствительны к нарушению распорядка дня на ферме. Для этого при привязном содержании животных доение надо всегда начинать с одной и той же коровы в одном и том же ряду и постепенно продвигаться дальше, при беспривязном - с одной и той же группы коров.

Выдаивание среднепродуктивной коровы доильным аппаратом продолжается не более 7 минут. Скорость зависит от величины разового удоя, подготовки коровы к доению, конструкции доильных аппаратов, индивидуальных особенностей животного.

При уменьшении потока молока следует провести машинное додаивание коровы, а затем снять стаканы в ее вымени. Некоторые доильные установки оборудованы устройствами, сигнализирующими о прекращении истечения молока, что значительно облегчает работу доярки. Додаивать коров вручную после машинного доения не рекомендуется, так как коровы приучаются к неполной отдаче молока. Машинное додаивание заключается в том, что одной рукой коллектор оттягивается вниз, а другой рукой одновременно массируют отдельные четверти вымени коровы. Установлено, что при четком выполнении правил машинного доения почти все коровы полностью выдаиваются доильным аппаратом без ручного додаивания.

Рефлекс молокоотдачи у коровы более четко выражен при условии применения одного способа доения. Частое применение ручного доения, за исключением первых дней после отела, отрицательно сказывается не только на производительности труда доярок, но и на уровне продуктивности коров.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства, показатели эффективности производства

ООО «СХП Юлбат» расположен в Сабинском районе в восьми километрах от районного центра Богатые Сабы в селе Юлбат.

Сабинский район расположен на севере Татарстана. Общая площадь 1098 кв.км. Центр района – пгт.Богатые Сабы, расположен в 98 км от столицы нашей республики – города Казани, 22 км от железнодорожной станции Шемордан, 60 км от пристани Вятской Поляны. Сабинский район граничат с такими районами как Тюлячинский, Арский, Мамадышский.

Общество с ограниченной ответственностью «ООО СХП Юлбат» находится по адресу Сабинский район, село Юлбат, улица г.Тукая, дом 46.

В хозяйстве имеется земельный фонд общей площадью – 3152 га, в том числе имеются сельскохозяйственные угодья 2953 га, а также пашня на 2756 га, сенокосов на 5 га и пастбищ на 192 га.

Балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 25,5.

На территории села широко представлены объекты социальной инфраструктуры: общеобразовательная школа, администрация сельского поселения, дом культуры, пункт общественного питания. На территории предприятия располагается множество подсобных подразделений: парк тракторов ремонтно-технической отдел, парк автомобилей, смазочных материалов и запасных частей.

Поверхность района представляет собой холмистую равнину с абсолютными высотами 150-180 метров, которые расчисленную речными долинами. Среднегодовая температура 24 градуса, количество осадков 450-

470 мм. Климатические условия в целом благоприятные для роста и развития всех сельскохозяйственных культур, возделываемых в данной зоне.

Таким образом, почвы ООО «СХП Юлбат» не очень высокого качества и постоянно требуют проведения комплекса организационно-технологических, технических и мелиоративных мероприятий.

В любом сельскохозяйственном предприятии уровень производства напрямую зависит не только от природных условий, но и от экономического условия производства, при анализе которых необходимо обратить внимание на эффективность использования основных фондов земли и работников хозяйства.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо проанализировать показатели, характеризующие обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Для изучения состояния земельных угодий в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ рассмотрим состав и структуру сельскохозяйственных угодий.

Таблица 2.1 – Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Виды земельных угодий	Площадь, га				В среднем за 4 года		В среднем по РТ за 2019 г.	
	2016	2017	2018	2019	площадь	Структура %	Площадь, га	Структура, %
Общая земельная площадь	8815	8790	8759	8638	8750,5	х	6556	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	8013	7988	7957	7836	7948,5	100	6307	100
Пашня	7718	7693	7677	7575	7665,75	96,4	5555	88,1

Продолжение таблицы 2.1

Сенокосы	37	37	37	37	37	0,5	128	2,0
Пастбища	258	258	243	224	245,75	3,1	618	9,8
Процент распаханности	х	х	х	х	х	96,4	х	88,1

Земля имеет большое значение для сельского хозяйства, потому что это единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. В то же время земля выступает как предметом труда, так и средством. Более того, при правильном уходе почва не только не изнашивается, но и способна постоянно повышать свою эффективность.

Анализируя таблицу 2.1, можно сказать, что за исследуемый период наблюдается снижение состава земельного фонда. Если в 2016 году общая площадь земельного участка составила 8815 га, то в 2019 году она сократилась на 64,5га. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 96,4 % в среднем за четыре года, чему соответствует и процент распаханности земель. Так как процент распаханности выше 80%, то можно сделать вывод, что хозяйство использует свою землю очень интенсивно, почти вся площадь находится в обороте. Стоит отметить, что второе место занимает пастбища – 3,1%.

Основой системы управления любого сельскохозяйственного предприятия является организационная и производственная структура. Структура управления и механизм управления рассматриваются как основные элементы системы управления. Механизм управления, как правило, определяется главной целью деятельности предприятия. Организационная структура хозяйства состоит из комплекса структурных единиц экономического, культурного и бытового назначения. Основой организационной структуры экономики является кооперация и разделение труда.

В хозяйстве ООО «СХП Юлбат» существует отраслевой тип управления. Здесь структурными подразделениями являются: экономический отдел, отдел планирования, отдел кадров, службы растениеводства и животноводства, а также агрономические и инженерные службы по механизации, внедрению и снабжению.

Его специализация тесно связана с расположением хозяйства в природно – экономической зоне. Специализация – это процесс сосредоточения деятельности предприятия в определенной зоне или экономическом районе на развитии конкретной отрасли по производству отдельных видов продукции. Целью специализации сельскохозяйственного предприятия является создание условий для увеличения прибыли, объемов производства, снижения затрат, повышения производительности труда и улучшения качества выпускаемой продукции.

Далее в таблице 2.2 рассмотрим структуру товарной продукции в ООО «СХП Юлбат».

Таблица 2.2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Вид продукции	Годы								В среднем за 4 года
	2016		2017		2018		2019		
	тыс. руб.	%	%						
Зерно	24102	14,1	30704	18,3	37243	20,5	33473	14,6	18,6
Молоко	84815	44,5	82419	49,1	85850	47,3	118664	51,9	54,9
Мясо КРС	41697	24,3	33619	20,0	45746	25,2	56410	24,6	26,3
Мясо лошадей	234	0,1	340	0,2	247	0,1	470	0,2	0,2
Итого	171414	100	167798	100	181370	100	228787	100	100

На основании данных таблицы 2.2 можно сделать вывод, что ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ специализируется на скотоводстве,

поскольку производство молока и мяса КРС занимает наибольший удельный вес в структуре товарной продукции хозяйства.

Для характеристики уровня специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Его значение определяется на основании данных таблицы 2 по формуле:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / (81,2 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 18,6 \cdot (2 \cdot 2 - 1) + 0,2 \cdot (2 \cdot 3 - 1)) = 0,7$$

Коэффициент специализации равен 0,7. Это свидетельствует о том, что специализация в изучаемом хозяйстве находится на глубоком уровне.

Для анализа обеспеченности хозяйства основными производственными фондами приведем показатели фондооснащенности и фондовооруженности хозяйства.

Таблица 2.3 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	184718,3	203320,4	221544,8	243738,0	342706
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	8013	7988	7957	7836	6307
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	202	193	179	177	96

Продолжение таблицы 2.3

Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	2305,2	2545,3	2784,3	3110,5	5434,0
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	914,4	1053,5	1237,7	1377,0	3584,5

По показателями, рассчитанным в таблице 2.3, видно, что показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда в хозяйстве на 2019 год составляют 3110,5 тыс.руб. и 1377 тыс.руб. соответственно, что является достаточно низким показателем по сравнению со средними республиканскими значениями.

Фондооснащенность предприятия за 2019 год на 43% меньше, чем в среднем по республике, а фондовооруженность на 62%.

Энергетические ресурсы вместе с другими производственными фондами являются наиболее активной частью материально – технической базы сельскохозяйственного производства.

Таблица 2.4 – Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	8782	8736	8370	8814	8088
Площадь пашни, га	7718	7396	7677	7575	5555
Число среднегодовых работников, чел.	202	193	179	177	96
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	113,8	113,6	109,1	116	145,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	43,5	45,3	46,8	49,8	84,6

Проанализировав данные таблицы 2.4, можно сделать вывод, что уровень энерговооруженности на 1 работника на предприятии в 2019 году

увеличился на 3,3 л.с., или на 7% по сравнению с аналогичным показателем на 2016 год. Этот показатель на 59% ниже среднереспубликанского показателя за 2019 год. Уровень энергооснащенности в хозяйстве за исследуемый период колеблется и достигает 116 л.с. в 2019 году, что на 2% больше аналогичного показателя за базовый 2016 год.

Объем и своевременность всей работы, степень использования оборудования, машин, механизмов и, следовательно, объем производства, издержки производства, прибыль и ряд других экономических показателей сильно зависят от уровня обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами.

Далее рассмотрим именно уровень обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами.

Таблица 2.5 – Показатели обеспеченности трудовыми ресурсами в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое число работников, чел. занятых в сельскохозяйственном производстве	202	193	179	177	96
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	8013	7988	7957	7836	6307
Обеспеченность трудовыми ресурсами на 100 га. сельскохозяйственных угодий, чел.	2,52	2,41	2,24	2,25	1,52

Исходя из таблицы 2.5, можно сделать вывод, что обеспеченность трудовыми ресурсами в ООО «СХП Юлбат» достаточно высока. Уровень этого показателя на 48 % выше, чем в среднем по республике.

Кроме того, необходимо рассчитать уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и зерноуборочными комбайнами, поскольку тракторы широко используются в

различных производственных процессах, что делает их наиболее активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

При организации использования машин и механизмов на каждом сельскохозяйственном предприятии всегда следует руководствоваться следующими основными принципами организации рабочих процессов: текучесть, последовательность и ритмичность.

Таблица 2.6 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019года

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	7718	7693	7677	7575
Нормативная нагрузка на 1 эталонный трактор, га	100	100	100	100
Требуется эталонных тракторов, шт.	78	77	77	76
Имеется эталонных тракторов, шт.	30	29	30	28
Уровень обеспеченности тракторами, %	38,5	37,6	38,9	37
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	3458	3295	3492	3295
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	23	22	24	22
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	6	6	6	6
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	26,1	27,3	25,0	27,0

Анализируя данные из таблицы 2.6, мы можем сделать вывод, что хозяйство слабо обеспечено тракторами, в 2019 году уровень обеспеченности составляет всего 37%. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в исследуемом хозяйстве тоже очень низкая, и этот показатель составляет только 27% в отчетном 2019 году, хотя желательно приблизить этот показатель к 100%.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно сказывается на сроках посева, уборки зерновых культур, уборке урожая, внедрении химикатов, соблюдении общей системы ведения

сельского хозяйства и, как следствие, на эффективности производства в целом.

Для комплексной оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве используется система показателей, характеризующих использование основных факторов производства-земли, производственных фондов и рабочей силы.

Таблица 2.7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	153	174	168	183	269,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	15,3	18,3	17,2	20,6	45,7
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,67	1,73	1,47	1,49	1,3
- 100 руб издержек производства, руб.	1,31	1,51	1,34	1,36	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	3525	3913	4848	6086	2683,0
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	354	410	528	684	454,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	38,7	38,9	42,67	49,7	12,7
- 100 руб издержек производства, руб.	30,2	34,1	37,5	45,1	18,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1214	1391	2021	2966	1044,9
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	122	145	220	333	177,0
100 руб основных производственных фондов, руб.	13,3	13,8	17,58	24,20	4,9
- 100 руб издержек производства, руб.	10,4	12,1	15,6	21,9	7,3
Уровень рентабельности, %	14,4	16,2	20,7	25,5	10,8

Исходя из данных таблицы 2.7, можно сделать вывод, что сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2019 году

достигла 6086 тыс.руб. что меньше среднереспубликанского значения почти в 2,3 раза, а именно на 3403 тыс.руб,

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в динамике исследуемых лет существенно увеличивается со 122 тыс.рублей в базовом 2016 году до 333 тыс.рублей в отчетном 2019 году. Однако, показатель 2019 года превышает среднереспубликанское значение на 88%.

Производство сельскохозяйственной продукции в ООО «СХП Юлбат» за 4 года в целом является рентабельным. В 2016 году этот показатель составлял 14,4%, а в 2019 году – 25,5%, то есть рентабельность выросла на 11,1%.

Указанные выше природно-экономические условия хозяйствования играют важную роль в организации сельскохозяйственного производства как в экономике в целом, так и в отдельных ее отраслях.

Подводя итог, можно сказать, что изучаемое хозяйство работает достаточно эффективно и что природно-экономические условия полностью соответствуют существующей специализации предприятия.

2.2 Внутрихозяйственная специализация и концентрация скотоводства

Производственная деятельность любого сельскохозяйственного предприятия направлена на получение валовую продукцию, которая обычно зависит от объема производства продукции за определенный период времени. Рассмотрим валовую продукцию животноводства в хозяйстве «СХП Юлбат» в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Структура валовой продукции животноводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Вид продукции	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	% к итогу						
Молочная продукция	1288	74,3	1185	73,3	1456	75,8	1682	78,8

Продолжение таблицы 2.8

Прирост КРС	365	21,0	361	22,3	393	20,4	385	18,0
Навоз всех видов	60	3,5	64	4,0	61	3,2	62	2,9
Итого по животноводству	1734	100	1616	100	1921	100	2134	100

Анализ таблицы 2.8 показывает, что за последний год структура валовой продукции животноводства в сопоставимых ценах увеличилась на 400 тыс. руб, это хорошая тенденция.

Производство продукции животноводства в сельском хозяйстве осуществляется предприятиями различных видов производства, но большая часть мяса и молока производится в специализированных предприятиях. Большинство из них имеют молочное направление, молочно-мясное, а иногда в районах с большими кормовыми угодьями-мясное направление. Наиболее важным фактором, определяющим производство молочного скота, является структура стада.

Структуру стада в любом сельскохозяйственном предприятии, производящем продукцию животноводства, как правило, определяется количеством животных на ферме. Правильное соотношение половозрастных групп животных в отрасли рационализирует существующую структуру стада и оборот стада. Увеличение удельного веса коров в стаде крупнорогатого скота способствует росту валовой продукции и интенсивности использования поголовья. Рассмотрим структуру стада в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Структура стада крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ, на конец года

Возрастные группы скота	Годы							
	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	поголовье, гол.	структура, %	поголовье, гол.	структура, %	поголовье, гол.	структура, %	поголовье, гол.	структура, %
Коровы дойные	680	30,2	680	29,3	760	32,6	760	30

Продолжение таблицы 2.9

Животные на откорме всего	1568	69,7	1641	70,7	1573	67,4	1785	70
Из них нетели	162	7,2	234	10,1	100	4,3	232	9,1
Всего	2248	100	2321	100	2333	100	2545	100

Анализ таблицы 2.9 показал, что за четыре года структура стада хозяйства изменилась незначительно, и на 2019 год удельный вес дойных коров составил 30 процентов. Общее количество голов крупно - рогатого скота хозяйства на 2019 год составляет 2545 голов.

2.3. Производство валовой и товарной продукции, продуктивность животных

Размер поголовья коров и телят, продуктивность скота, валовое производство молока и мяса характеризуют развитие молочного скотоводства и определяются следующими основными показателями: надоем с одной головы, увеличением откорма животных и валового производства мяса. Рассмотрим их в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Производство и реализация продукции молочного скотоводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Валовое производство, ц:					
молоко	43462	39987	49151	56769	19817
прирост живой массы	3024	2995	3213	3116	1464
Реализовано – всего, ц:					
молоко	40079	36014	44606	51707	17644
скот в живой массе	3964	3266	4368	4670	1630

Продолжение таблицы 2.10

Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: молоко прирост живой массы	542 38	500 37,5	618 40	724 40	291,5 21,5
Реализовано на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: молоко скот в живой массе	500 49	451 42	560 55	660 60	259,5 24,0
Уровень товарности, %: молоко скот в живой массе	92,2 131,0	90,0 109,0	90,8 136,0	91,1 149,9	89,0 111,6

Анализ таблицы 2.10 показал, что за 2016-2019 годы валовое производства молока и производства мяса КРС в хозяйстве ООО «СХП Юлбат» было на очень высоком уровне. Все удельные показатели на один гектар сельскохозяйственных угодий ежегодно в 2-3 раза выше, чем в Республике Татарстан.

Валовое производство молока и мяса КРС зависит от продуктивности животных и их количества. Рассмотрим их в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Продуктивность крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016- 2019 годы

Экономические показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Наудой на одну корову в год, кг	6391	5880	6553	7470	5957

Продолжение таблицы 2.11

Среднесуточный прирост КРС, г	658	726	757	753	552
Выращено в расчете на одну голову молодняка КРС, кг	187	195	221	200	254

Анализ таблицы 2.11 показывает, что за период 2016-2019 годы надои с одной коровы в «СХП Юлбат» постепенно увеличивается, а в 2019 году находится на самом высоком уровне и на 25 процента выше, чем в среднем по Республике Татарстан. Среднесуточный прирост также постепенно увеличивается, и в 2019 году был выше, чем в среднем по Республике Татарстан на 26 процентов.

2.4 Организация кормовой базы

Правильное кормление животных является одним из основных факторов, определяющих продуктивность животных в любом сельскохозяйственном предприятии, которое занимается животноводством. Для высокой продуктивности животных обычно принято определять норму кормления – затрат кормов на одну голову, содержащего достаточное количество питательных веществ и минеральных добавок.

Далее мы рассмотрим обеспеченность кормовыми единицами всего поголовья коров на ферме.

Таблица 2.12 – Уровень кормления крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Затраты кормов на одну корову в год, ц корм. ед.:				
норма	63,7	60,0	64,4	70,0
факт	86	88	125	130,0

Продолжение таблицы 2.12

Отклонение (+, -), ц корм. ед.	22,3	28,0	40,6	60,0
Фактическая себестоимость 1 ц корм. ед., руб.	604,9	578,0	551,0	582,0

Показатели таблицы 2.12 свидетельствуют, что основное молочное стадо обеспечено кормовыми единицами выше нормы. Затраты кормов на одну голову скота в среднем в 2016-2017 годах превышают норму на 25-30 центнеров кормовых единиц, а 2018-2019 годах на 45-47 центнеров кормовых единиц.

2.5 Организация воспроизводства стада и способы содержания крупного рогатого стада

Рациональная организация воспроизводства стада на животноводческих фермах включает в себя повышение продуктивности животных, правильное комплектование стада, использование современных машин и механизмов.

В хозяйстве название используется привязное система содержания дойных коров. КРС расположен в типовых коровниках на 200 голов, с двухрядным расположением стоил. Стойла в коровнике имеют ширину 100-120 см и длину 170-190 см. Пол в стойлах сделан из дерева, не скользит, имеет прочную конфигурацию и постоянно дезинфицируется. Кормушки в стойле имеют ширину 60 см, высота их борта у кормового прохода 65-70 см, а со стороны коровы 25 см. В хозяйстве организовано автоматическое поение поилками АП-1. Для доения коров используются доильные установки «Карусель» с доильными аппаратами Альфа-Лаваль. Молоко собирается в танкер, который располагается в молочном отделении.

Особое внимание в этом хозяйстве уделяется поголовью ремонтных молодняков, так как их дальнейшая продуктивность зависит от наилучшего содержания. Все поголовье отсортировано по весовым категориям. Используется беспривязное содержание.

Таблица 2. 13 – Показатели воспроизводство стада крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	Годы				Отклонение
	2016	2017	2018	2019	
Получено приплода на 100 коров, гол.	98,0	97,0	96,0	95,0	-3
Падеж, %	1,8	2,3	2,4	2,7	+0,9
Выбраковка коров, %	18,5	19,8	20,0	22,5	+4,0
Яловость маток, %	0,9	1,9	3,7	4,0	+3,1
Обеспеченность стада нетелями, %	29,1	26,4	22,5	24,9	-4,2

Показатели таблицы 2.13 свидетельствуют, что в хозяйстве в период 2016-2019 годы, уменьшилось количество полученного приплода на 100 коров с 98 до 95 голов. Обеспеченность стада нетелями с каждым годом уменьшается и в 2019 году составляет 24,9%.

2.6 Уровень организации основных рабочих процессов, труда и его оплаты

В таблице 2.14 рассмотрим обеспеченность отрасли животноводства «СХП Юлбат» трудовыми ресурсами.

Таблица 2.14 – Численность работников в молочном скотоводстве ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	Годы				2019 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	680	680	760	760	111
Количество операторов машинного доения, чел.	24	22	22	20	83

Продолжение таблицы 2.14

Нагрузка на одну доярку, гол.	28	31	34	38	135
Среднегодовое поголовье животных на выращивание и откорме, гол.	1568	1641	1573	1785	114
Количество скотников крупного рогатого скота, чел.	19	18	15	15	79
Нагрузка на одного скотника, гол.	82	91	104	119	181

Анализ таблицы 2.14 показывает, что за 4 года количество скотников и операторов машинного доения в хозяйстве изменилось и нагрузка на одного оператора и скотника остается на одном уровне соответственно 28-30 коров на одну доярку и 83-89 голов на откорме на одного скотника.

Использование промышленных технологий, современных машин и механизмов, рациональной организации труда, позволяет создавать поточные технологии для молочных ферм при производстве молока, что позволит повысить производительность труда.

Далее рассмотрим темпы роста производительности труда в молочном скотоводстве в таблице 2.15.

Таблица 2.15 - Темпы роста производительности и оплаты труда в молочном скотоводстве ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Затраты труда на 1 ц, чел. – час.: молоко прирост живой массы	2,09	1,85	2,08	1,72	4,2
	33,73	32,7	29,16	30,8	35,3
Среднегодовая заработная плата 1 работника, тыс. руб.: доярки скотника	211,2	216,4	266,0	289,0	188,3
	120,8	214,0	229,0	257,8	163,5

Продолжение таблицы 2.15

Произведено молока, кг: на 1 чел. – час	47,7	54,0	48,0	57,9	23,8
на 1 руб. заработной платы доярок	0,85	0,83	0,83	0,98	1,3
Выращено скота в живой массе, кг: на 1 чел. – час	2,96	3,05	3,43	3,24	2,8
на 1 руб. заработной платы скотников	0,13	0,07	0,13	0,08	0,15

Анализ таблицы 2.15 показывает, что в ООО «СХП Юлбат» затраты труда на производства молока и на прирост живой массы соответственно на 59% и 13% ниже, чем в среднем по республике. Эти хорошие показатели формируются за счет высоких надоев на одну корову в хозяйстве, которая в 2019 году составила 7470 кг. За последние четыре года заработная плата рабочих в хозяйстве увеличилась: для операторов машинного доения она возросла с 211,2 тыс. руб. до 289,0 тыс. руб., а для скотников с 120,8 тыс. рублей до 257,8 тыс. рублей.

В результате хозяйство производит 57,9 кг молока и 3,24 кг живой массы привеса скота на 1 чел.- час, что соответственно в 2,4 раза и 1,2 раза больше, чем в среднем в Республике Татарстан.

2.7. Экономическая эффективность молочного скотоводства

Одним из важнейших экономических показателей производства продукции животноводства является их себестоимость. Этот экономический показатель обычно зависит от эффективности использования производственных ресурсов, организации производства, используемой технологии, внедрения передового опыта, от научно-технического прогресса в отрасли, а также от уровня управления. В таблице 2.16 рассмотрим основные статьи затрат производства молока.

Таблица 2.16 – Анализ себестоимости производства молока в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Статьи затрат	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1820,23	1848,55	1834,23	1892,27
в том числе: оплата труда с отчислениями	169,54	172,71	175,63	193,85
Корма	731,34	747,30	953,12	917,22
содержание основных средств	174,55	166,45	152,91	164,43
электроэнергия	90,46	96,60	83,12	49,54
нефтепродукты	12,39	17,10	0,12	0,20
ветеринарные препараты	61,10	45,81	60,69	54,02
Прочие затраты	580,85	602,58	608,64	513,01

Анализ таблицы 2.16 показывает, что себестоимость молока в хозяйстве довольно высокая – 1892,27 руб. за центнер в 2019 году, несмотря на высокую продуктивность молока в хозяйстве с одной коровы. На наш взгляд, основная причина сложившейся ситуации – высокая зарплата в хозяйстве неэффективное использование кормов.

Далее рассмотрим структуру себестоимости молока.

Таблица 2.17 – Структура себестоимости молока в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ, %

Статьи затрат	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Оплата труда с отчислениями	9,3	9,3	9,6	10,2
Корма	40,2	40,4	52,0	48,5
Содержание основных средств	9,6	9,0	8,3	8,7
Электроэнергия	5,0	5,2	4,5	2,6
Нефтепродукты	0,7	0,9	0,1	0,1

Продолжение таблицы 2.17

Ветеринарные препараты	3,4	2,5	3,3	0,2
Прочие затраты	31,8	32,7	22,2	29,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из таблицы 2.17 в структуре себестоимости молока, наибольшую долю занимают затраты на корма и на прочие затраты.

Далее рассмотрим анализ себестоимости прироста крупного рогатого скота на откорме и выращивании (таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Анализ себестоимости прироста крупного рогатого скота на откорме и выращивание в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района

Статьи затрат	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	18665,34	17399,0	17477,75	15981,39
в том числе:				
оплата труда с отчислениями	2301,91	2115,64	2093,37	2189,34
Корма	6703,37	7984,52	8282,29	9599,70
содержание основных средств	363,09	652,45	901,96	761,23
Ветеринарные препараты	210,30	210,40	206,03	153,40
нефтепродукты	89,28	46,28	13,69	-
Прочие затрат.	8997,39	6019,71	5980,41	3277,72

Как показано в таблице 2.18, за последние 4 года себестоимость прироста снизилась на 14,3 процентов. Затраты на корма увеличились на 30,1 %, а прочие затраты сократились на 36,4 %.

Далее, в таблице 2.19, рассмотрим структуру себестоимости привеса КРС на откорме и выращивании.

Таблица 2.19 – Структур себестоимости прироста крупного рогатого скота на откорме и выращивании в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ, %

Статьи затрат	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Оплата труда с отчислениями	12,3	12,1	12,0	13,7
Корма	35,9	45,9	47,4	60,0
Содержание основных средств	1,9	3,7	5,2	4,8
Ветеринарные препараты	1,1	1,2	1,2	0,9
Нефтепродукты	0,5	2,4	0,1	-
Прочие затраты	48,3	34,7	34,1	20,6
Всего затрат	100,0	100,0	100,0	100,0

Анализ таблицы 2.19 показывает, что в структуре затрат себестоимости прироста крупного рогатого скота наибольшими затратами является, затраты на корма – 60 процентов и затраты на оплату труда – 13,7 процентов.

Постоянный рост производства современного скотоводство при прогрессирующем снижении себестоимости продукции является основным направлением развития животноводства на современном этапе.

Подводя итог второй главе выпускной квалификационной работы, рассмотрим эффективность производства продукции молочного скотоводства в ООО «СХП Юлбат» за последние четыре года в таблице 2.20.

Таблица 2.20 – Эффективность производства продукции молочного скотоводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Полная себестоимость 1 ц, руб.:					
молоко	1820,36	1848,55	1834,22	1892,28	1890,22

Продолжение таблицы 2.20

скот в живой массе	14766,39	14694,59	15456,73	16096,41	14221,24
Средняя цена реализации 1 ц, руб.:					
молоко	2116,19	2288,52	1924,68	2294,93	2055,41
скот в живой массе	10518,92	9987,81	10473,0	11979,19	10014,7
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц, руб.:					
молоко	295,83	439,97	90,43	402,65	165,19
скот в живой массе	-4247,47	-4706,78	-4983,78	-4117,22	-4206,51
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %:					
молоко	16,25	23,8	4,93	21,3	23,0
скот в живой массе	-28,8	-32,0	-32,2	-25,6	-19,5

Анализ таблицы 2.20 показывает, что в ООО «СХП Юлбат» за последние 4 года производство молока рентабельно, а прироста скота не рентабельно. Рентабельность по годам резко меняется, максимальная рентабельность по молоку была в 2019 году 21,3%, а в 2018 году только 4,93%, а рентабельность по приросту скота в 2019 году составила 25,6%.

Нужно отметить, что в хозяйстве наблюдается перерасход кормов. За последние 4 года уровень падежа животных в хозяйстве увеличился, а уровень обеспеченности стада нетелями уменьшился. Также наблюдается увеличение заработной платы работников молочного скотоводства. В структуре затрат как молока, так и на прирост крупного рогатого скота наибольший вес занимают затраты на корма, что требует глубокого анализа использования кормов в хозяйстве.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХП ЮЛБАТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

3.1. Совершенствование воспроизводства и структуры стада, увеличение продуктивности

Эффективное воспроизводство и правильная структура стада являются важным фактором повышения производства животноводческой продукции, увеличения эффективности производства молока и привеса, снижение его себестоимости. Рассмотрим структуру стада хозяйства в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Структура стада крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Группы животных	2019 год		Проект	
	поголовье, гол.	структура, %	поголовье, гол.	структура, %
Коровы	760	29,8	760	29,8
Животные на откорме	1785	70,1	1523	60,1
Из них нетели	232	9,1	262	10,2
Всего	2545	100	2545	100

В будущем в хозяйстве планируется оптимизировать структуру стада с целью повышения эффективности животноводства. Доля коров в общем поголовье не изменится, а количество нетелей увеличится до 13 %. В результате этих изменений улучшатся все показатели молочного скотоводства – повысится эффективность производства, снизятся производственные затраты.

В дальнейшем хозяйство будет широко использовать технологии замкнутого производства молока, что будет способствовать более эффективному воспроизводству стада в хозяйстве.

Рассмотрим показатели воспроизводства стада крупного рогатого скота в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Показатели воспроизводства стада крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	2019 год	Проект
Получено приплода на 100 коров, гол.	96	98
Падеж, %	2,7	1,7
Выбраковка коров, %	22,8	219
Яловость маток, %	4,0	2,1

Как видно из таблицы 3.2 в дальнейшем хозяйство будет получать 98 телят на 100 голов, что связано с увеличением количества телок в структуре стада до 13%. Также в хозяйстве планируется снизить уровень падежа на 1%, увеличить срок использования коров и снизить их яловость. Далее, в таблице 3.3, рассчитаем резервы для увеличения производства молока и прироста массы тела в хозяйстве.

Таблица 3.3 – Резервы увеличения производства молока и прироста в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Источники резервов	Резервы увеличения, ц	
	молоко, ц	прирост, ц
Повышение эффективности использования кормов	3835,7	737,5
Сокращение яловости	567,72	х
Улучшение условий содержания	1135,38	62,63
Итого	5538,8	800,13

Очень важно эффективно имеющиеся в хозяйстве корма, так как они не требуют дополнительных затрат. Резерв для увеличения производства молока за счет повышения эффективности использования кормов рассчитывается следующим образом: перерасход средств на единицу продукции ($1,58 - 1,48 = 0,1$ ц.к.ед.) умножается на фактический объем производства молока (56769 ц) и полученный результат соотносится с нормативным расходом кормов (1,48 ц.к.ед.). Таким образом, за счет повышения эффективности использования корма для животных производство молока увеличится на ($0,1 * 56769 / 1,48 = 3835,7$ ц). Аналогично рассчитывается увеличение прироста за счет повышения эффективности кормления.

Удой яловых коров в хозяйствах Республики Татарстан примерно на 50% ниже. Следовательно, увеличение резерва молока из - за сокращения яловости определяется следующим образом $(760*0,02*7470/2)=57672$ кг =576,72 ц. Кроме того, в хозяйстве появится дополнительный приплод за счет сокращения яловости коров. Хорошие условия содержания животных в значительной степени способствуют росту их продуктивности. В хозяйстве планируется принять ряд мер по улучшению условий содержания животных, что увеличит производство молока на 2,5% или $(0,02*56769=1135,38$ ц). Таким образом, резервы по молоку составят 5538,8 ц, а по привесу 800,13ц.

Таблица 3.4 – Плановая продуктивность молочного скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Плановая продуктивность	Уровень продуктивности скота (в среднем за 2019 год)	Факторы увеличения продуктивности			Плановая продуктивность
		повышение эффективности кормления	сокращение доли яловых коров в стаде	улучшения содержания	
Удой на одну корову, кг	7470	505,1	74,7	149,3	8198,6
Продукция выращивания на одну голову, кг	274	41,3	х	3,5	318,8

Расчет плановой продуктивности дойных коров и продукции выращивания на одну голову крупно рогатого скота даст в следующем году 8198,6 кг молока и 318,8 кг привеса на одну голову, что составляет соответственно на 10% и 16% выше, чем в 2019 году.

Далее в таблице 3.5 рассчитаем валовое производство мяса в живом весе на перспективу за счет повышения продуктивности животных.

Таблица 3.5 – Производство и реализация продукции молочного скотоводства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	2019	Проект
Валовое производство молока, ц:		
Всего	56769	62309,3

Продолжение таблицы 3.5

на 100 га сельхозугодий	724	795,2
Выращено скота в живом весе, ц:		
Всего	3442	5690,6
на 100 га сельхозугодий	44	72,6
Реализация – всего, ц:		
Молоко	51707	57328,1
скот в живой массе	4670	5690,6
Уровень товарности, %:		
Молоко	91	92
скот в живой массе	135,7	100

В итоге в следующем году валовое производство молока может увеличиться на 10 процентов, а производство мяса в живом весе на 9 процентов. При этом проценты товарности животноводческой продукции желательно в хозяйстве сохранить.

3.2. Совершенствование кормовой базы и кормления

Любое сельскохозяйственное животное, чтобы поддержать свои жизненные процессы, должно потреблять питательные вещества из окружающей среды, источником которой является прежде всего норма. Корма включают в свой состав в съедобном виде органические, минеральные и питательные вещества. В основном, корм для животных является натуральным продуктом растительного или животного происхождения, но также возможно его искусственное приготовление из чистых химических веществ путем обработки и синтеза (например, аминокислоты, витамины, карбамид). Корм состоит из воды и сухого вещества, в состав которого входят органические и минеральные вещества. Компонентами органического вещества являются жиры и углеводы.

В каждом сельскохозяйственном предприятии кормовая база должна быть усилена за счет увеличения числа животных. Недостаток кормов, их

низкое качество приводит к снижению производства животноводческой продукции, неэффективному использованию посредственного потенциала сельскохозяйственных животных. Организация кормовой базы должна основываться на следующих условиях:

- полное и равномерное снабжение животных биологически полноценными кормами в течение всего года;
- для достижения высокой продуктивности для каждой половозрастной группы всех пород используемых животных в хозяйстве, постоянно должны выполняться полноценные рационы кормления;
- полная автоматизация всех процессов, связанных с переработкой, заготовкой, транспортировкой и распределением кормовых масс, а также их согласование с условиями содержания животных, организации труда и охраны труда в животноводстве;
- постоянный активный поиск методов снижения себестоимости производства животноводческой продукции.

Теперь в таблице 3.6 рассчитаем потребное количество кормовых единиц для всех видов кормов всем животным хозяйстве.

Таблица 3.6 – Расчет потребности и стоимости кормов на плановый удой в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Виды кормов	Потребность в ц. к. ед. на 1 голову	Структура кормов, %	Питательность кормов	Корма в физическом весе на 1 голову, ц.	На все поголовье, ц.	Стоимость 1 ц., руб.	Стоимость всего, тыс. руб.
Всего,	80,5	100	х	х	х	х	23747,3
в том числе: концентраты	26,5	33	1,1	24,1	18316	850,0	15568,6
Сено	12,1	15	0,41	29,5	22420	39,0	874,4
Сенаж	11,2	14	0,55	20,3	15428	75,0	1157,1
Силос	13,7	17	0,22	62,3	47348	85,0	4024,5
зеленые корма	16,9	21	0,23	73,5	55860	38,0	2122,7

По расчетам на все поголовье требуется 18316 ц концентрированных кормов на сумму 15568,6 тыс. рублей, 15428 ц сенажа на 1157,1 тыс. рублей, 22420 ц сена на 874,4. рублей, 47348 ц силоса на 4042,5 тыс. рублей и зеленых кормов 55860 ц на 2122,7 тыс. рублей. Всего требуется 23747,3 тыс. рублей.

Таблица 3.7 – Численность основных работников для ферм крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Арайона РТ

Показатели	2019 г.	Проект	Отклонение, (+,
Поголовье дойных коров, гол.	760	760	-
Количество операторов машинного доения, чел.	20	22	+2
Нагрузка на одного оператора, гол.	38	34	-4
Среднегодовое поголовье на откорме, гол.	1721	1721	-
Количество скотников, чел.	15	14	-1
Нагрузка на одного скотника, гол.	114	122	+8

Как видно из таблицы 3.7, плановая норма нагрузки изменяется, например, по сравнению с 2019 годом нагрузка на одну доярку снизится на 11%, а на одного скотника она увеличится на 7%.

3.3. Совершенствование планирования организации и оплаты труда в молочном скотоводстве

В хозяйстве ООО «СХП Юлбат» на ферме, где содержится крупно-рогатый скот, помимо операторов, доярок и скотников, также будут задействованы другие работники. Например: руководители хозяйств по 1 человеку(по одному руководителю на каждое здание); работник по искусственному осеменению коров – обычно ветеринар – 1 человек, оператор по доставке, переработке и распределению кормов – 1 человек, по одному на каждое здание; работники, работающие в ночное время – 4 человека.

Прямые затраты на производство всего объема молока, должны составить 38424 чел-час, на прирост живой массы 37638 чел-час.

Рассчитаем сдельную расценку за один ц молока и одну голову приплода. Плановый надой на одну корову составляет в хозяйстве «СХП Юлбат» –8198,6 кг, выход приплода 98 голов от 100 коров, норма нагрузки на одну доярку –34 голов, тарифный разряд VI, при этом дневная тарифная ставка составит –858 руб. 85 коп. Годовая норма производства молока на одну доярку составит – 34*8198,6=2787,52 ц; годовая норма получения приплода – 33 гол; годовой фонд оплаты труда по тарифу, составит 858,85*365=313480,25 руб; годовой фонд оплаты труда за приплод составит,– 31348,0 руб.; годовой фонд оплаты труда за молоко составит –313480,25-31348,0=282132,25 руб. Отсюда:

Расценка за одну голову приплода,– 31348,0/33=949,93 руб.

Расценка за один центнер молока, – 282132,25/2787,52=101,21 руб.

3.4. Повышение эффективности производства продукции молочного скотоводства

Рассмотрим себестоимость и структуру производства молока в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Себестоимость и структура производства молока в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Статьи затрат	2019 год		Проект	
	сумма, руб.	структура, %	сумма, руб.	структура, %
Себестоимость 1 ц молока	1892,27	100,0	1788,20	100,0
в том числе:				
оплата труда с отчислениями	215,39	11,4	291,47	16,3
Корма	917,22	48,5	892,31	49,9
содержание основных средств	164,43	8,7	116,23	6,5

Продолжение таблицы 3.8

Электроэнергия	49,54	2,6	44,70	2,5
нефтепродукты	2,20	0,1	1,78	0,1
ветеринарные препараты прочие	5,40 538,09	0,3 28,4	3,58 438,13	0,2 24,5

Анализ таблиц 3.8 показывает, что в проекте себестоимость 1 ц молока по сравнению с хозяйством снизится на 5,5 процента, а стоимость кормов в структуре затрат уменьшатся на 2,7 процента. Затраты на оплату труда с отчислениями возросли, в то время другие виды затрат на производство молока незначительно снизились.

Далее в таблице 3.9 рассмотрим структуру прироста живой масс молодняка КРС в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ.

Таблица 3.9 - Себестоимость и структура прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Статьи затрат	2019 год		Проект	
	сумма, руб.	структур а, %	сумма, руб.	структу ра, %
Себестоимость 1 ц прироста	15981,39	100,00	15102,40	100,0
в том числе:				
оплата труда с отчислениями	2189,31	13,7	1918,0	12,7
Корма	9599,70	60,0	9363,48	62,0
содержание основных средств	761,23	4,8	528,58	3,5
ветеринарные препараты	153,40	0,9	120,81	0,8
прочие затраты	3277,72	20,6	3171,53	21,0

Анализ таблицы 3.9 показывает, что себестоимость 1 ц прироста живой массы молодняка по проекту в целом снижается на 5,5 процента. Затраты на корма в структуре затрат уменьшаются незначительно. А затраты на оплату труда в структуре издержек производства снизились на 12,4 процента. Наибольший вес в структуре затрат по прежнему приходится на корма – 62,0 процентов.

Молочное скотоводство является ведущая отраслью современного животноводства. На современном этапе основной задачей молочного скотоводства является дальнейшее повышение его эффективности.

Используя рассчитанные резервы можно определить эффективность производства молочной продукции на перспективу в таблице 3.10.

Таблица 3.10 - Эффективность производства продукции молочного скотоводства (на перспективу) в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ

Показатели	2019 год	Проект
Полная себестоимость 1 ц, руб.:		
молоко	1892,27	1788,20
скот в живой массе	16096,41	15211,10
Средняя цена реализации 1 ц, руб.:		
молоко	2294,93	2294,93
скот в живой массе	11979,19	12929,44
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц, руб.:		
молоко	+402,64	+506,73
скот в живой массе	-4117,64	-2281,66
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %:		
молоко	+21,3	+28,3
скот в живой массе	-25,6	-15,0

В перспективе в результате предложенных мероприятия, рентабельность молока должна составлять + 28,3 процентов, а прирост скота -15,0 процента.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Одним из ведущих направлений современного животноводства является разведение молочное и мясное скота. Общий доход только молочного скотоводства превышает 60% всего дохода получаемого от животноводства.

Сегодня молочное скотоводство, как и весь агропромышленный комплекс нашей страны, переживает глубокий кризис. Рост цен на машин и оборудование, недостаточная государственная помощь негативно сказывается на развитии молочного и мясного скотоводства.

По нашему мнению, основным направлением дальнейшего развития молочного скотоводства является повышение продуктивности за счет рационального использования доступных кормов и реализации генетических возможностей поголовья.

В последние годы поголовье молочного и мясного скота сокращается, из-за этого производство мяса и молока у крупного рогатого скота отстает от растущих потребностей населения.

Таким образом, основным направлением развития отрасли является увеличение производства молока и мяса. Необходим системный подход и использование целого ряда факторов. К ним относятся племенная работа, направленная на создание высокопродуктивных пород животных, использование современных технологии, машин и механизмов, применение современной биотехники для увеличения производства кормов, постоянная реконструкция технологического оборудования и эффективная организация производства.

ООО «СХП Юлбат» расположено в западной части Республики Татарстан. Для выращивания основных видов сельскохозяйственной продукции климатические условия и территория в целом благоприятны. Район расположен в зоне умеренно – континентального климата с холодной зимой, теплым летом и достаточным количеством осадков.

Производственная структура ООО основана на отраслевом принципе и имеет отдельные службы: планово-экономический отдел (служба),

инженерная служба, служба сбыта и снабжения, экономическая служба, агрономическая служба, отдел кадров, а также цех растениеводства и цех животноводства.

В ООО «СХП Юлбат» коэффициент специализации равен 0,7, что свидетельствует об углубленном уровне специализации. Исследуемое хозяйство имеет скотоводческую специализацию молочного направления с развитым уровнем производства зерна.

Уровень обеспеченности основными производственными фондами в хозяйстве определяются показателями фондооснащенности и фондовооруженности. За последние 4 года фондооснащенность в хозяйстве увеличилась на 35%, а фондовооруженность на 50%. Кроме того, за 4 года показатели энергооснащенности и энерговооруженности изменились.

В целом производство в хозяйстве прибыльное, уровень рентабельности в 2019 году в хозяйстве составило 25,5%.

Обобщающим результатом производственной деятельности животноводческой деятельности является валовая продукция. В динамике за 2016-2019 годы производство валовой продукции в животноводческой отрасли увеличилось на 23,1%.

Поголовье крупного рогатого скота зависит от размеров самого хозяйства и от структуры стада. Структура стада в хозяйстве представлена коровами – 30,0%, нетелями – 9,1% и животными КРС на откорме – 70,0%. За последние 4 года в хозяйстве поголовье коров увеличилось от 680 до 760.

Уровень производства молока и прироста живой массы КРС в хозяйстве находится на высоком уровне. За последние четыре года они увеличились соответственно молока на 30 %, а прирост живой массы на 3 %.

В хозяйстве кормовая база находится на высоком уровне и наблюдается перерасход кормов.

Уровень механизации основных производственных процессов остается низким и нуждается в совершенствовании.

Нагрузка на одну доярку в хозяйстве составляет 38 голов, а на одного скотника 119 головы. Заработная плата одного работника в молочном скотоводстве довольно высокая, так в 2019 году она составила 289,0 тыс. рублей у доярок.

Себестоимость 1 ц молока за последние 4 года почти не увеличилась, а себестоимость 1 ц прироста выросла на 3%. В структуре затрат как на молоко, так и на выращивание КРС наибольшую долю занимают затраты на корма, заработную плату и на прочие затраты.

В течение анализируемого периода с 2016 по 2019 год производство молока в ООО «СХП Юлбат» оставалось прибыльным, а прирост скота в хозяйстве нерентабельным.

Улучшение воспроизводства стада является важным фактором увеличения производства молока и говядины, а также снижения себестоимости.

В дальнейшем планируется оптимизировать структуру стада, общая численность поголовья коров не изменится, а численность нетелей в структуре стада увеличится от 9,1% до 10,2%.

В перспективе оптимальная структура стада позволит получать 98 телят на 100 голов, снизить уровень падежа на 1%, увеличить срок использования животных и снизить яловость коров на 1,9 процента.

Подсчитанные резервы за счет повышения эффективности использования кормов могут дать прирост молочной продуктивности на 3835,7 ц, за счет сокращения яловости – 567,72 ц. и за счет улучшения условий содержания животных на 1135,38 ц.

В результате использование этих резервов позволит увеличить среднегодовой удой молока на одну корову на 728,6 кг, а продукцию выращивания на одну голову молодняка на 44,2 кг.

В результате предлагаемых мер на перспективу повысится эффективность производства продукции молочного скотоводства в ООО

«СХП Юлбат». В перспективе рентабельность производства молока должна составить 28,3%, а по приросту скота – -15%.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агарков Н.С. Пути повышения эффективности молочного скотоводства // АПК: экономика, управление – 2016 - № 13. – С.3-5.
2. Баранова Н.В. Эффективность современного доильного оборудования на молочных фермах/ Н.В. Баранова, М.Т. Федосенко, В.К. Кузнецов/ / Молочное и мясное скотоводство. - 2017. - № 7. – С.5–7.
3. Виноградов В.А. Разведение высокопродуктивных коров/ В.А. Виноградов , Н.М. Стрекоз // Животноводство России. – 2016. - №5. – С.30-31.
4. Волгин В.Д. Оптимизация питания высокоудойных коров/ В.Д. Волгин, Л.К. Романенко, А.И. Бибиков// Животноводство России. – 2016. - № 3. – С.27-29.
5. Ткачев А.С. Повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства// АПК: экономика, управление – 2017. - №4. – С. 5-7.
6. Гриценко Г.Д. Внутрихозяйственные резервы повышения эффективности производства» // АПК: экономика, управление – 2015. - №11. – С.10–14.
7. Данкверт С.Т. Развитие животноводства в условиях вступления России в ВТО // АПК. экономика, управление – 2016. - №2. – С.8-10.
8. Дзюба Н.С. Опыт выращивания и откорма бычков в ОПХ «Дубровины» Московской области / Н.С. Дзюба , А.В.Федорова, О.С. Могиленцев , П.С.Сиденко // Молочное и мясное скотоводство. - 2016. - № 8. — С.8–12.
9. Инякин Е.Л. Экономическая эффективность производства молока и пути ее повышения в России / Е.Л. Инякин, Г.Д. Шичкин // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 5. – С.1–5.
10. Калиевская Г.Д. Влияние некоторых причин на продуктивное долголетие коров // Молочное и мясное скотоводство. -2017. - № 3. – С.22-24.

11. Касторнов Н.Д. Эффективность и конкурентоспособность молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 7. – С.2–4
12. Кириллов Н.С. Метод оценки экономической эффективности скотоводства / Н.С. Кириллов, А.Б. Павлов // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 7. – С.5-9.
13. Климова Н.А. Состояние и прогнозирование производства молока на районном уровне // Молочное и мясное скотоводство. – 2017. - № 8. – С.4–6.
14. Малахов С.В. Эффективность и конкурентоспособность молочного скотоводства // АПК: экономика и управление. – 2017. - № 9. – С.3–5.
15. Марченко Г.Б. Влияние содержания коров на их молочную продуктивность // Молочное и мясное скотоводство. – 2018. - №2. – С.6-8.
16. Прохоренко П.И. О мерах по стабилизации роста производства и реализации молока / П.И. Прохоренко, Х.Б. Амерханов// Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 2. – С.2–4.
17. Синюков М.И. Организация производства на предприятиях АПК / М.И. Синюков. - М. : Агропромиздат, 2016.- 407 С.12-16.
18. Смирнов Л.Б. Совершенствование системы кормления молочных коров и ремонтных телок // Молочное и мясное скотоводство. - 2016. - № 3.– С.19-21.
19. Суркова Л. А. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства// Молочное и мясное скотоводство. – 2015. - № 3. – С.11–12.
20. Тенеков А. А. Прогрессивная технология кормления животных /А.А.Тенеков, Л.А. Рыжков// Техника и оборудование для села. - 2016. - № 3. - С.7-9.
21. Тенеков А.А. Модернизация комплексов по производству молока // Новое сельское хозяйство. – 2015. - № 4. - С.22–31.
22. Фисинин В. И. Экономические основы концепции развития животноводства России до 2015 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 7. - С.7–11.

23. Файзрахманов Д.И. и др. Организация молочного скотоводства на основе технологических инноваций // Учебное пособие-2017.-С.3-9.
24. Ходанович Б.Б. Молочные фермы с беспривязным содержанием // Животноводство России. - 2019. - № 9. - С.12–13.
25. Цой Ю.А. Создание конкурентоспособного оборудования для доения коров и первичной обработки молока / Ю.А. Цой, В.И. Левин // Техника и оборудование для села. – 2015. - № 5. – С.24-25.
26. Чинаров И.Б. Пути эффективного ведения скотоводства в рыночных условиях / И.Б.Чинаров, С.К. Погодаев // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 2. с.8-10.
27. Шалугин Б.И. Некоторые аспекты развития скотоводства в Костромской области // Молочное и мясное скотоводство.-2015. - № 4. – С.6–9.
28. Шичкин Г.Д. Современное состояние и тенденция развития молочного животноводства в Российской Федерации / /Молочное и мясное скотоводство. – 2015. - №2. – С.2–11.
29. Шпаков А.Д. Выгоднее запастись корма по новым технологиям /А.Д. Шпаков, В.Г. Бондарев // Животноводство России. - 2017. -№ 9. - С.14-16.
30. Шундулаев Р.С. Производство молока в Подмоскowie // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. - № 2. – С.10-12
31. Шутова Н.Г. Современное состояние и перспективы молочного скотоводства Курганской области / АПК экономика и управление. – 2015. - № 9. – С.7–10.
32. Ятсон А Д. Эволюция молочного производства: содержание скота — возвращение к истокам // Сельскохозяйственные вести. - 2015. - № 3. – С.15-16.
33. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic – 2019.

ИНСТРУКЦИЯ**по охране и безопасности труда для работников ООО «СХП Юлбат»
Сабинского района РТ**

Данная инструкция основана на действующих законах и нормативных актах в области охраны труда и может дополняться другими дополнительными требованиями для конкретной должности или выполняемой работы с учетом специфики работы в конкретной предприятии и оснащения инструментами и материалами. Работодатель проверяет и вносит изменения в инструкцию по охране труда. Эти замечания должны пересматриваться не реже одного раза в пять лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. Самостоятельная работа в лице экономиста доступна для людей, имеющим соответствующую образование и профессиональную подготовку и обладающим теоретическими знаниями, умениями и навыками в соответствии с требованиями действующих правовых актов без каких-либо запретов на работу по этой профессии. И те, которые прошли в установленном порядке предварительные и периодические медицинские осмотры, обучены безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Все виды инструкций должны быть записаны в Журнал инструктажей с обязательной подписью лица, получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструкции по защите работников должны выполняться не реже одного года.

1.2. Экономист должен соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы работы и отдыха. Режим труда и отдыха инструктора-методиста разрабатывается на основе его графика работы.

1.3. При осуществлении производственной деятельности в качестве эконома, следующие опасные и вредные факторы могут повлиять на работников:

а) нарушение зрения на рабочем месте из-за недостаточного освещения, а также зрительная усталость при длительной работе с документами или перед компьютером;

б) поражение электрическим током в случае контакта с токоведущими частями с поврежденной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и освещения в помещениях);

в) ослабление иммунитета организма работающего из-за слишком длительного воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ; - Снижение работоспособности и общего самочувствия из-за переутомления, превышения фактического рабочего времени для отдельного человека и / или интенсивности производственной деятельности;

г) ущерб, вызванный небрежным обращением с канцелярскими принадлежностями или их использование в других целях;

д) физический и / или психологический ущерб, возникший в результате незаконной деятельности сотрудников, учащихся, родителей и других лиц, которые имеют прямой контакт с экономами для решения различных производственных задач.

1.4. Лица, которые не выполняют или нарушают Инструкции, несут дисциплинарную ответственность и, при необходимости, подвергаются к проверке знаний соблюдения этих норм и правил.

2. Проверка трудовых требований перед началом работ.

2.1. Проверка исправности электрического освещения.

2.2. Проверка работоспособности персональных компьютеров и других устройств.

2.2. Проверка помещения кабинета.

2.3. Проверка безопасности рабочего места для стабильного и функционального положения мебели, которое находится в сгруппированном

положении документов, а также проверка наличия в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Определение однодневного рабочего плана и, если это применимо, равномерное распределение запланированной производительности за определенный период времени, включая 15-минутный период отдыха (краткосрочные действия меняются каждые 45 минут при выполнении производительных действий того же типа). Распределение времени обеда не менее 30 минут через 4-4.5 часов слуха, памяти, внимания – благодаря ролу его используют для решения определенных задач производственного характера.

3. Требования к охране труда работников во время работы.

3.1. Соблюдение правила личной гигиены.

3.2. Устранение пользование неисправных электрических освещений, нефункциональных компьютеров и других офисных устройств.

3.3. Поддерживание рабочего места в чистоте и порядке.

3.4. Соблюдение правила пожарной безопасности.

3.5. Соблюдение одно дневного плана работы, стараться равномерно распределять эффективность плана по времени, включая 15 минут отдыха(или кратковременные изменения вида деятельности должны)через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования по защите работников в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

4.1. Если в рабочем помещении появляется запах горения и дыма, усиливается выделение тепла из устройства, повышается его уровень шума при работе, возгорается материалы или оборудования, то необходимо остановить работу, выключить все устройства и сообщить руководителю или позвонить экстренным службам.

4.2. В случае возникновения пожара, задымления или загазованности помещения (появления запаха газа), необходимо эвакуировать лиц с объекта в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. В случае обнаружения загазованности помещения (запаха газа) необходимо немедленно приостановить работу, выключить устройства и электроинструменты, открыть окна, выйти из помещения и сообщить о случившемся непосредственно вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возникновения пожара немедленно позвоните в пожарную часть, сообщите об этом непосредственно ее руководителю или старшему руководителю и используйте имеющиеся технические средства тушения пожара.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на рабочем месте является важным фактором повышения производительности труда.

Создание условий для качественного выполнения работ экономистов, профилактика профессиональных заболеваний и травматизма на производстве содействует применению физической культуры для активного труда и отдыха, а также возможность сохранения работоспособности как в рабочем месте, так и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников предприятий экономической службы учитываются такие факторы, как официально разрешенный перерыв рабочего времени. В качестве обязательной меры работы экономистов предусмотрены два 10-минутных перерыва в занятиях физической культурой в течение рабочего дня. Кроме того, согласно санитарным требованиям, предъявляемым к персональным компьютерам (ПК), и организации труда с ними, утвержденным Приказом Минздрава РФ № 3 от 3.06.2003года. (Правило 118). У сотрудника, который работает на компьютере, должен быть законный перерыв в 90 минут в день.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия ООО "СХП Юлбат" и его сотрудников, а также создания хорошей атмосферы в коллективе были разработаны и использованы следующие локальные нормативные документы:

- А) Кодекс деловой этики;
- Б) Кодекс делового общения;
- В) Стратегия развитие предприятия;
- Г) Ценности предприятия;
- Д) Корпоративная социальная ответственность.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Исходные данные для расчета таблицы 7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «СХП Юлбат» Сабинского района РТ за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Площадь соизмеримой пашни, га	2028	2021	1950	1989
Число среднегодовых работников сельхозпроизводства, чел	202	193	179	177
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельхозназначения, тыс.руб	71495	79083	94544	121063
Сумма издержек производства, тыс.руб	236738	231914	252184	268382
Стоимость валовой продукции, тыс.руб	3099	3533	3270	3642
Сумма денежной выручки, тыс.руб	148,6	168,3	181,4	228,7
Сумма валового дохода, тыс.руб	87,6	89,3	94,5	121,1
Сумма прибыли, тыс.руб	24629	28115	39415	59002

Площадь соизмеримой пашни

Виды угодий	Годы				Коэффициент перевода
	2016	2017	2018	2019	
Пашня	7718	7693	7677	7575	1
Сенокосы	37	37	37	37	0,45
Пастбища	258	258	243	224	0,25

$$S_{\text{соизм.паш}} = S_{\text{усл.паш}} * \text{балл оц.земли} / 100$$