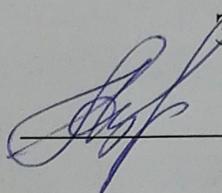


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

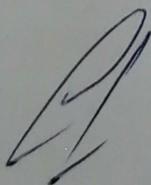
Допустить к защите

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения эффективности предпринимательской дея-
тельности в молочном скотоводстве общества с ограниченной
ответственностью «Серп и Молот»
Высокогорского района Республики Татарстан**

Обучающийся:



Салемгараева Айгуль Ильдаровна

Руководитель:
к.э.н., доцент

Хисматуллин Марсель Мансурович

Рецензент:
к.э.н., доцент

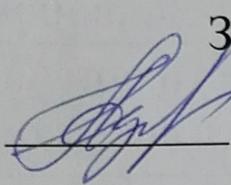
Мавлиева Лейсан Мингалиевна

Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
Салемгараевой Айгуль Иьдаровны

- 1. Тема работы:** Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве общества с ограниченной ответственностью «Серп и Молот» Высокогорского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы:** «21» мая 2020 г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2016-2019 годы, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические аспекты повышения эффективности предпринимательской деятельности молочного скотоводства; особенности предпринимательской деятельности в аграрной сфере; категория эффективность; показатели эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных организаций; характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ и современное состояние организации производства продукции в отраслях; местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства; организационно-производственная структура и специализация хозяйства; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; совершенствование организации производства продукции скотоводства в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района Республики Татарстан.
- 5. Перечень графических материалов:** _____
- 6. Дата выдачи задания**
Руководитель
Задание принял к исполнению

«07» декабря 2018 г.


М.М. Хисматуллин
А.И. Салемгараева

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечания
Введение		
1. Теоретические основы повышения эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве	15.04.19	Выполнено
1.1 Понятие предпринимательства и его виды	15.04.19	Выполнено
1.2 Особенности организации предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве		Выполнено
1.3 Эффективность как экономическая категория		Выполнено
2 характеристика природно-экономических условий и достигнутый уровень эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ	15.10.19	Выполнено
2.1 Объективные условия развития сельскохозяйственного предпринимательства		Выполнено
2.2 Характеристика условий хозяйствования и обобщающие показатели эффективности предпринимательской деятельности на предприятии		Выполнено
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		Выполнено
3 пути повышения эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» на перспективу	15.04.20	Выполнено
3.1 Организация хозрасчетных подразделений в растениеводстве и в животноводстве		Выполнено
3.2 Система мер по повышению эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве на предприятии		Выполнено
3.3 Оценка резервов повышения эффективности в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» на перспективу		Выполнено
Выводы и предложения	15.05.20	Выполнено
Список использованной литературы	15.05.20	Выполнено

Обучающийся

Руководитель

А.И. Салемгар

М.М. Хисматуллин

Аннотация к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему «Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве ООО «Серп и Молот» Высокогорского района Республики Татарстан»

Производство молока — самое капиталоемкое и самое долгоокупаемое производство в сельском хозяйстве. В современном мире производится недостаточное количество молока, чтобы в полном объеме удовлетворить потребности общества.

Скотоводство — это основная отрасль животноводства, которое делится на мясные, молочно-мясные и молочные. А молочное скотоводство является главной отраслью не только в животноводстве, но и в целом аграрной сфере. Татарстан по изготовлению молока занимает существенное место среди субъектов Российской Федерации в целом. Предлагаемая работа раскрывает основные пути и методы повышения экономической эффективности производства продукции в молочном скотоводстве. Для этого были решены следующие задачи:

- раскрыты теоретические основы темы, понятие эффективности предпринимательской деятельности;
- дана оценка достигнутому уровню эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве на предприятии;
- обоснована система мер по повышению эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве в изучаемом предприятии на перспективу.

Annotation to the final qualification work of the bachelor on the theme “Ways to improve the efficiency business activities in dairy cattle production of Serp&Molot LLC in the Vysokogorsky District of the Republic of Tatarstan»

Milk production is the most capital-intensive and most sustainable production in agriculture. In the modern world, an insufficient amount of milk is produced in order to fully meet the needs of society.

Cattle breeding is the main branch of animal husbandry, which is divided into meat, dairy, meat and dairy. And dairy cattle breeding is the main branch not only in animal husbandry, but also in the whole agrarian sphere. Tatarstan for the production of milk occupies a significant place among the subjects of the Russian Federation as a whole. The proposed work reveals the main ways and methods to improve the economic efficiency of production in dairy cattle breeding. For this, the following tasks were solved:

- the theoretical foundations of the topic, the concept of efficiency business activities;
- an assessment was made of the achieved level of efficiency business activities in dairy cattle breeding at the enterprise;
- the system of measures to improve the efficiency business activities in dairy cattle breeding in the enterprise under study in the future is substantiated.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКО- ТОВОДСТВЕ	10
1.1. Понятие предпринимательства и его виды	10
1.2. Особенности организации предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве	16
1.3. Эффективность как экономическая категория	19
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМА- ТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ	28
2.1. Объективные условия развития сельскохозяйственного предпринимательства	28
2.2. Характеристика условий хозяйствования и обобщающие показатели эффективности предпринимательской деятельности на предприятии.....	43
2.3. Достигнутый уровень и динамика показателей экономической эффективности производства продукции в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот».....	55
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ- СКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В ООО «СЕРП И МОЛОТ» НА ПЕРСПЕКТИВУ	67
3.1. Организация хозрасчетных подразделений в растениеводстве и в животноводстве.....	67
3.2. Система мер по повышению эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве на предприятии.....	76
3.3. Оценка резервов повышения эффективности в предпринимательской деятельности молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» на перспективу.....	81
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор играет важную роль в экономике Республики Татарстан. Поэтому уровень развития сельскохозяйственного производства определяет уровень экономической безопасности страны. В период рыночных реформ скотоводство понесло наибольшие потери. С 1990 по 2011 год количество коров в стране уменьшилось на 56,1%, или на 11,5 млн. голов, и достигло 8,9 млн. голов в 2011 году. Молочный скот классифицируется как крупный рогатый скот, разводят для производства большого количества молока.

Производство молока является наиболее капиталоемким и долгосрочным производством в сельском хозяйстве. Сегодня государство, с одной стороны, пытается многое сделать для развития сельского хозяйства, выделив в этом году рекордные 242 миллиарда рублей, а с другой - в конечном итоге борется с продовольственной инфляцией за счет сельхозтоваропроизводителя.

Исторически было мало разницы между молочным скотом и мясом. Сегодня животноводство более специализировано, и большинство молочных фермеров разводят для производства большого объема молока. В настоящее время потребность человека в молочных продуктах составляет 22 000 грамм (согласно статистике). В современном мире не производится достаточное количество молока, чтобы полностью удовлетворить потребности общества. Потому что потребление молока на душу населения в 2,4-3 раза ниже установленных медицинских стандартов, рекомендованных специалистами в области питания и рациона человека.

Скотоводство является основной отраслью животноводства, разделенной на мясную, молочно-мясную и молочную. Молочное животноводство является основной отраслью не только животноводства, но и всего сельского хозяйства. Татарстан занимает значительное место среди субъектов всей Российской Федерации в производстве молока. В структуре всей сельскохозяйственной продукции их товарная доля составляет 16%.

Молочные продукты в рационе человека занимают значительную часть и принадлежит к товарам основной, достаточное снабжение которых считается главным в области продовольственной безопасности. Согласно статистике в Республике Татарстан, поголовье крупного рогатого скота по состоянию на 1 апреля 2017 года на сельскохозяйственных предприятиях составило 1050,4 тысячи голов (на 33 тысячи меньше, чем в 2015 году), из него коров – 366,1 тыс. голов (меньше на 36,7 тыс. голов), для сравнения в 2015 году поголовье крупного рогатого скота по расчетным данным, насчитывало 1083,3 тыс. голов, из него коров – 402,6 тыс. голов это говорит о том, что за последние годы состояние молочного сектора экономики намного усугубилось, а именно: наблюдается постоянное сокращение поголовья коров.

Практика показала, что животноводство тесно связано с растениеводством, поскольку эффективность животноводства зависит от состояния пищевой базы. Многолетний опыт показывает, что с увеличением урожайности и интенсивности сельского хозяйства значительно повышается производство продукции животноводства в целом, скотоводства в частности. Как выясняется, семьдесят пять процентов растительной пищи не могут быть съедены людьми напрямую. Следовательно, в организациях, где растениеводство и животноводство рационально интегрированы, их можно считать экономически устойчивыми и более эффективно использовать свой существующий потенциал.

Фактически, для производителей сельскохозяйственной продукции производство молока и мяса стало не прибыльным, а иногда даже убыточным, что привело к снижению инвестиций в сельскохозяйственный сектор и, конечно, к значительному снижению показателей интенсивности производства. Все это серьезно обострило проблему повышения эффективности производства продукции животноводства, в том числе скотоводства.

Актуальность выбранной нами темы для выпускной квалификационной работы определяется вышеперечисленным. Его цель - обосновать пути повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве в обществе с ограниченной ответственностью «Серп и молот» в Высокогорском районе Республики Татарстан.

Поэтому, исходя из вышеуказанных целей, возникают следующие задачи, которые необходимо решить:

1) раскрыть теоретические основы темы, концепцию экономической эффективности предпринимательства и формирование системы показателей для его измерения в сельском хозяйстве, в том числе при производстве продукции животноводства;

2) охарактеризовать природно-экономические условия производства на предприятии и оценить достигнутый уровень экономической эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве на предприятии;

3) обосновать систему мер по повышению экономической эффективности предпринимательской деятельности в молочном скотоводстве на изучаемом предприятии на будущее.

Теоретической и методологической основой для написания выпускной квалификационной работы стала работа отечественных ученых, периодических изданий в области предпринимательской деятельности в молочном животноводстве.

Материалами для разработки темы выпускной квалификационной работы стали годовые отчеты ООО «Серп и Молот» Высокогорского района Республики Татарстан за 2016, 2017, 2018 и 2019 годы, статистические и бухгалтерские данные, данные Министерства сельского хозяйства и

продовольствия Республика Татарстан, данные Службы статистики РФ и РТ, а также ряд других материалов.

При выполнении работ использовались различные методики монографических, статистико-экономических, абстрактно-логических, расчетно-конструктивных и других методов исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОВОДСТВЕ

1.1. Понятие предпринимательства и его виды

Потребовались годы экономических реформ в России, практический переход к системе управления рынком, детальное изучение опыта развитых стран, чтобы понять: бизнес - это бизнес, без которого невозможен прогресс, особенно в сельскохозяйственном секторе.

Понятие «предпринимательство» в Энциклопедическом словаре предпринимателей интерпретируется следующим образом: «Предпринимательство (Frenchenterprize) - инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица. Предприниматель может осуществлять любые виды экономической деятельности, не запрещенные законом, включая коммерческое посредничество, торговлю, закупки, консалтинг и другие виды деятельности, а также операции с ценными бумагами. »

Под предпринимательством понимается деятельность, осуществляемая отдельными лицами, предприятиями или организациями по производству, предоставлению услуг или приобретению и продаже товаров в обмен на другие товары или деньги, для взаимной выгоды заинтересованных лиц или предприятий, организаций с точки зрения В. Я. Горфинкель, академик Г.Б. Поляк, профессор В.А. Швандара

По словам английского экономиста Ф. Хайека, важность предпринимательства заключается в поиске новых экономических возможностей для достижения конечной цели максимизации прибыли.

Джозеф Шумпетер рассматривает это более широко как создание новых комбинаций действий в условиях повышенного риска, стремления к независимости и творческому подходу.

Предпринимательство - сложная и утомительная организационная и производственная деятельность, требующая профессионализма. Предприниматель несет ответственность за все сам, это большое обязательство. Он самостоятельно определяет сферу деятельности, куда можно и выгодно инвестировать, готовит и организует производство, производит и реализует товары. Предприниматель должен уметь правильно оценивать определенные рыночные ситуации, принимать правильные решения, брать на себя ответственность и нести ответственность за результаты своей деятельности.

В научной литературе существуют различные интерпретации предпринимательства следующим образом: английский экономист рынка Ф. Хейк видит значение предпринимательства в поиске новых экономических возможностей для достижения конечной цели - максимизации прибыли.

Профессор Г. Зинченко понимает предпринимательство как инициативу, самостоятельную экономическую деятельность, связанную с риском создания новых комбинаций в производственном процессе и направленную на удовлетворение выгодного спроса и спроса потребителей.

В Гражданском кодексе Российской Федерации предпринимательство определяется как самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой страх и риск, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами зарегистрировано в этом качестве в порядке, установленном законодательством.

В нашем понимании предпринимательство - это деятельность, осуществляемая физическими лицами, предприятиями или организациями

для производства, предоставления услуг или приобретения и продажи товаров в обмен на другие товары или деньги для взаимной выгоды заинтересованных лиц или предприятий, организаций.

Изучая определение «предпринимательство» в экономической литературе, мы столкнулись с тем, что предпринимательство - это деятельность, направленная на получение прибыли путем предложения продукта или предоставления работы или услуг на рынке. Максимизация прибыли гарантирует выживание предприятия, доход его участников, обеспечивает источник финансирования, из которого можно восстановить или увеличить активы предприятия, является одним из важных факторов устойчивости предприятия для потенциальных инвесторов, эффективное использование ресурсов.

Теоретические интерпретации предпринимательства заложены в определении предпринимательства в рамках правовых норм. Законодательство Российской Федерации определяет предпринимательство как самостоятельную деятельность, осуществляемую на свой страх и риск, направленную на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в эту способность в порядке, установленном законом.

Предприниматель может быть как юридическим лицом, так и гражданином (физическим лицом), осуществляющим деятельность иностранца на территории Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Тем не менее, они могут быть назначены для объединения своей деятельности, только если они соответствуют определенным критериям. Во-первых, физическое или юридическое лицо должно заниматься коммерческой деятельностью, то есть производством, продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг.

Во-вторых, деятельность должна быть сделана на месте. Третий путь - это основной принцип работы. Четвертый момент - это предпринимательская экономическая деятельность, и, если она преследует цель, которую нужно учитывать, это наблюдать, а не получать прибыль. Пятый мужчина сообщил, что предприниматель.

Предпринимательство может обеспечить реализацию основной цели - достичь оптимального и стабильного уровня доходов, если основные функции управления (планирование, организация, управление, человеческие ресурсы, координация, экономическая мощь) дают направление для развития войны, как по структуре, так и по адаптации к окружающей среде. Рассматривая предпринимательство, следует отметить, что оно общепринято на три основных типа:

Наиболее сложным и социально необходимым является производственный бизнес, связанный с производством продуктов питания, в том числе сельского хозяйства. Без производственного бизнеса торговый бизнес потерял бы свою материальную, материальную основу, была бы только возможность торговать импортными товарами. Производственный бизнес тесно связан с бизнесом в сфере обращения, обмена, сопровождает его. Ведь товары производственного назначения должны быть проданы, обменены на деньги или другие товары. Торговый бизнес, выявляя спрос на товары, стимулирует производство.

Коммерческое называется предпринимательством, связанным с куплей-продажей товаров, обменом товаров, товарно-денежными операциями. Торговля в узком смысле этого слова - это торговля, а торговец - это человек, занимающийся торговлей. Основная формула торговой сделки: «товар - деньги» при продаже и «деньги - товар» при покупке. Торговля также включает в себя так называемые бартерные (биржевые) сделки, осуществляемые по формуле: «товар - товар».

Особый вид торгового бизнеса - финансовое предпринимательство. Его следует выделять как самостоятельную форму, поскольку объектом продажи в этом случае является весьма специфический продукт - деньги, валюта, ценные бумаги. Естественно, это означает не только и не столько продажу и покупку иностранной валюты за рубли, хотя это тоже финансовая сделка. Финансовое предпринимательство охватывает гораздо более широкий спектр операций, охватывающих весь спектр продажи и обмена денег, других видов наличных денег, ценных бумаг на деньги, иностранной валюты, инвестиционных ценных бумаг.

Все виды предпринимательства тесно взаимосвязаны: производственное предпринимательство обычно сопровождается торговлей; производство и продажа неразрывно связаны с финансовыми операциями. Иногда даже один предприниматель объединяет производителя, трейдера, финансиста.

Рентабельность, прибыльность бизнеса зависит от многих факторов. Это прежде всего важность рыночных условий, использования новейших технологий, наличия своевременной финансовой и ресурсной поддержки, форм и методов маркетинга продуктов и т. Д. Идеальное сочетание этих факторов может быть достигнуто только посредством бизнес-планирования.

Планирование предпринимательской деятельности является важнейшим условием снижения экономического риска. Планирование должно быть непрерывным, охватывающим как одну транзакцию, так и несколько связанных друг с другом. Бизнес-план для получения прибыли называется бизнес-планом. Бизнес-план - это документ, в котором описываются все основные аспекты предпринимательской деятельности, анализируются основные проблемы, с которыми может столкнуться предприниматель, и определяются основные пути их решения.

Сочетание оптимальных производственных затрат с высоким качеством продукции, с высоким качеством продукции и ценовой политикой компании обеспечивает высокую эффективность бизнеса.

Важнейшими направлениями повышения эффективности предпринимательской деятельности являются: использование достижений науки и техники, снижение производственных затрат, рациональное использование основных фондов, улучшение структуры рынка компании, оптимальная инвестиционная, инновационная и ценовая политика, качество продукции. научная поддержка бизнеса и усиление государственной поддержки.

Осуществляя предпринимательскую деятельность, предприниматель преследует цель получения определенных выгод, предлагая определенный продукт на рынке.

Получение максимальной прибыли является наиболее важной, но не единственной целью предпринимательской деятельности. Цели, стоящие перед предпринимателем, формируются в зависимости от баланса интересов субъектов хозяйствования.

В России в соответствии с действующим законодательством предпринимательская деятельность в сельскохозяйственных организациях может осуществляться с образованием юридического лица и в форме крестьянских хозяйств.

В Гражданском кодексе предусмотрены следующие организационно-правовые формы предпринимательской деятельности: деловые товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, ассоциации и союзы.

Наиболее перспективной формой управления является общество с ограниченной ответственностью, которое создается одним или несколькими

лицами. Его уставный капитал разделен на доли, определяемые учредительными документами. Участники общества с ограниченной ответственностью не несут ответственности по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости их вкладов. Учредительными документами являются учредительный договор, подписанный всеми участниками организации, и устав организации.

1.2 Особенности организации предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве

Переход к рыночной экономике, юридическое признание имущества, ожившего и оживившего активную предпринимательскую деятельность в России. Развитие бизнеса требует от его участников освоения новых профессий, новых подходов к людям, их деятельности и, прежде всего, новых знаний.

Принципы и закономерности организации сельскохозяйственного производства на предприятиях агропромышленного комплекса играют важную роль в реализации этих задач. Исходя из этого, разрабатываются стратегия и тактика развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, контролируется их выполнение, определяются резервы повышения эффективности производства и оцениваются результаты деятельности предприятия и его подразделений.

Переход к рыночной экономике, юридическое признание собственности, которая оживила и оживила активную предпринимательскую деятельность в России. Развитие бизнеса требует от его участников освоения новых профессий, новых подходов к людям, их деятельности и, прежде всего, новых знаний.

Принципы и закономерности организации сельскохозяйственного производства на предприятиях агропромышленного комплекса играют важную роль в реализации этих задач. На основании этого разрабатываются стратегия и тактика развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, контролируется их реализация, определяются резервы повышения эффективности производства и оцениваются результаты деятельности предприятия и его подразделений.

В настоящее время особое внимание следует уделить созданию условий для расширенного воспроизводства на предприятиях агропромышленного комплекса, интенсификации производственных процессов и повышения эффективности хозяйственно-финансовой деятельности производителей. Для этого необходимо эффективно организовать предпринимательскую деятельность.

А это значит: - формирование долгосрочной программы; - разработать перспективную производственную программу; - создать необходимые ресурсы; - стимулировать высокопродуктивную работу; - установить внутренние и внешние связи.

Есть много нерешенных вопросов в этой области. Как организовать производство и реализацию продукции так, чтобы конечный финансовый результат не был убыточным.

Каждый предприниматель, начиная свою деятельность, должен четко представлять потребность в будущем в финансовых, материальных ресурсах, источниках их получения, а также уметь четко рассчитывать эффективность использования ресурсов в бизнес-процессе.

Деловая активность агробизнеса в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и другие услуги по предоставлению сельскохозяйственной продукции. Сложность действия режиссера потомков эфира направлена на наемника, который имеет

отношение к сельскому хозяйству, чтобы поддержать экономические причины. В связи с этим менеджер по продажам и продажам замедлились, а затем с годовой прибылью рентабельности, прибыли от продажи золота и прибыли, которая будет получена в то время.

Характеристики предпринимательства в сельском хозяйстве в первую очередь определяются особенностями производственного процесса в этой отрасли. Ведущие экономисты выделяют из них следующее:

- В сельском хозяйстве основными средствами производства являются земля, растения и животные используются как средства производства.

- Характерной чертой земли является ее ширина и пространственное ограничение. В связи с этим рабочая сила и средства производства рассредоточены на больших площадях. Это объясняет необходимость перемещения средств производства и улучшения развития дорожного движения.

- В сельском хозяйстве экономические и природные процессы связаны между собой. Поэтому эта отрасль зависит от климатических условий.

- Сельское хозяйство имеет характеристики, связанные с разделением труда и специализацией производства. Всегда есть одна или две основные отрасли, которые объединены с рядом дополнительных отраслей. Кроме того, воспроизводство важных отраслей без дополнительных отраслей практически невозможно.

- существование различных форм собственности в сельском хозяйстве. Это объясняет особенности воспроизводства в агрохолдингах.

Учитывая сложный характер предпринимательства в сельскохозяйственном секторе, кредитование сельского хозяйства также становится рискованным бизнесом. Но из-за сезонности производства, необходимости огромных инвестиций со стороны сельских предприятий,

потребность в кредитах намного выше, чем у предпринимателей в других сферах. Все это ставит проблему управления экономическими рисками в аграрном секторе как одну из наиболее актуальных.

Оценка деятельности сельскохозяйственных предприятий в результате экономического анализа отдельных объектов, направлений многопрофильной работы не дает полного представления об эффективности хозяйств в целом, поскольку все производственные процессы взаимосвязаны и в той или иной степени, повлиять на общие результаты сельскохозяйственных предприятий. В связи с этим важен анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий по основным эффективным экономическим показателям.

1.3. Эффективность как экономическая категория

Категория предпринимательской деятельности сельскохозяйственных групп выражает производственные отношения, проявлением которых являются экономические интересы, определяющие цели хозяйственной деятельности. Экономика отражает уровень их эффективности с точки зрения социального и индивидуального воспроизводства.

Сельское хозяйство решает две группы проблем - внешние (внешние) и внутренние (эндогенные). Общая эффективность сельского хозяйства зависит от его глобального решения.

Внешняя задача: сельское хозяйство должно производить определенное количество продуктов определенного качества для удовлетворения потребностей общества. Степень решения этой проблемы определяет эффективность сельского хозяйства как национальной промышленности, т.е. Н. Сельское хозяйство решает важную стратегическую задачу - производство сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Эндогенная задача: сельское хозяйство состоит из ряда производителей, которым необходимы условия для расширенного воспроизводства и которые могут решить эту проблему на основе производства и продажи продуктов, в которых нуждается общество. В то же время экономический механизм должен давать производителям возможность осуществлять расширенное воспроизводство.

Эффективность производственного процесса - это экономическая категория, которая имеет широкий спектр условий для функционирования производительных сил и производственных отношений, которые в совокупности обеспечивают расширенное воспроизводство, содержание которого проходит через фазы обращения капитала (деньги - подготовка). и создание условий производства, производство - производство товаров) могут быть представлены товары - продажа продуктов). Каждый из них имеет функциональное назначение и назначение, степень достижения которого определяет эффективность каждого этапа и всего сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению, широко распространенное понятие эффективности как отношения результирующего эффекта (производство, доход) к удельной стоимости ресурсов или продукции (земля, рабочая сила, материал, общие затраты) выражает «эффективность затрат ресурсов», которая является неотъемлемой частью системы репродуктивной эффективности является это отражает динамику воспроизводства продукта, населения, производства и земельного потенциала.

Следовательно, суть эффективности сельского хозяйства заключается в создании набора условий, которые обеспечат воспроизводство сельского социально-территориального сообщества, а также почвенного и природного потенциала на основе производства продуктов, в которых нуждается общество.

Функциональные подсистемы соответствуют одним и тем же типам эффективности: технологической, социальной, экологической и организационно-экономической.

Технологическая эффективность: характеризует использование производственных ресурсов (труд, предоставление услуг) и часто используется для оценки процесса производства, переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственных и пищевых продуктов. Он измеряется с использованием физических показателей или затрат в сопоставимых ценах для измерения объема производства с точки зрения динамики. В сельском хозяйстве это предполагает определение эффективности элементов технологической подсистемы (элементов сельского хозяйства и животноводства).

На наш взгляд, распространенным понятием эффективности является соотношение различий между нормативной и нормативно-экономической производительностью.

Нормативная технологическая эффективность отражена в технологической карте производства определенных сельскохозяйственных продуктов, разработанных в промышленности, в зональном научно-исследовательском институте или на испытательной станции, и представляет научно обоснованный стандарт технологической эффективности в средних погодных условиях (производительность). Показатель землепользования, трудоемкость - показатель использования труда, материалоемкость - показатель использования основного и оборотного капитала).

Показатели технологической эффективности используются для оценки эффективности элементов сельского хозяйства и животноводства. Оценки стоимости эффективности химизации, механизации, восстановления, семеноводства, селекции, кормления, животноводства и других элементов сельского хозяйства и животноводства основаны на технологической

эффективности - как выражение их влияния на технологию сельскохозяйственного производства.

Технологическая эффективность отражает уровень развития сельскохозяйственных и животных систем и определяется путем сравнения фактических данных с соответствующими стандартными показателями, которые используются в качестве уровня производства, соответствующего рациональному уровню интенсивности для средних погодных условий.

Критерием технологической эффективности в аграрном секторе является степень развития системы сельскохозяйственного производства. Он характеризуется показателями, отражающими уровень достижения научно обоснованного уровня технологической эффективности на определенном уровне сельскохозяйственного производства (продуктивность, продуктивность животноводства и птицеводства, производство на единицу сырья, минимизация потерь при транспортировке и хранении отходов), сельскохозяйственная продукция и продукты питания).

Социальная эффективность характеризуется социальным статусом, степенью достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, т. Е. Общей численности сельского населения, принадлежащего к определенной экономически развитой территории, и измеряемой по отношению к уровню жизни.

Рентабельность отражает реализацию экономических интересов и измеряется с помощью системы показателей стоимости, которые характеризуют эффективность производства и реализации продукции (затраты, валовая продукция в текущих ценах, валовой доход, прибыль, рентабельность, показатели финансового положения производителя) - финансовая устойчивость и платежеспособность). Критерием рентабельности является достижение показателей финансовой эффективности, характеризующих репродуктивную способность.

Организационная и административная эффективность отражает условия работы технологической, социальной, экологической и экономической подсистем и, соответственно, характеризуется эффективностью этих подсистем.

Все виды эффективности связаны и вместе определяют возможность воспроизводственного процесса.

Экономическая жизнеспособность сельского хозяйства отражает репродуктивные возможности для производителя, сельского социально-территориального сообщества и природной среды и характеризуется следующими показателями: финансовое положение (финансовая устойчивость, платежеспособность, рентабельность); уровень развития социокультурной сферы села; Ввод в эксплуатацию орошаемых и осушаемых территорий; Повышение плодородия почвы, внесение органических и минеральных удобрений на 1 га земли.

Объединяя элементы воспроизводства (продукты, трудовые и материальные ресурсы, природная среда, производственные отношения), все виды эффективности связаны между собой. Эти отношения сложны и неоднозначны. Технологическая эффективность (продукты, их качество) является фактором рентабельности (валовой доход, прибыль и рентабельность), который является фактором социальной эффективности (социальная интенсификация) и экологической эффективности (экологическая интенсификация). В то же время экономическая эффективность обеспечивает развитие технологической подсистемы (технологическая интенсификация). Развитие социальной подсистемы (мотивация к труду - развитие социальной инфраструктуры, повышение заработной платы и улучшение условий труда) является фактором развития технологической и экономической подсистем.

Эффективность организационно-экономического механизма сельского хозяйства. Проблема эффективности организационно-экономического механизма сельского хозяйства носит многоплановый характер и включает решение ряда методологических и методологических проблем, которые в основном используются для количественного измерения [35].

В целом подсистемы экономики, организации и управления определяют содержание организационно-экономического механизма, обеспечивающего функционирование и развитие технологических, социальных и экологических подсистем.

Основным элементом организационно-экономического механизма является экономический механизм, который представляет собой совокупность элементов производственных отношений (цены, кредиты, налоги, финансы домашних хозяйств, страхование и т. Д.), Которые осуществляют индивидуальное воспроизводство на основе внедрения механизма Экономическая система. Для обеспечения интересов.

На корпоративном уровне организационно-экономический механизм отражает действие двух сегментов рынка: внутривладельческого рынка, который отражает рыночные отношения бизнес-единиц (центров ответственности) с отдельными лицами компании; Межхозяйственный рынок, который отражает рыночные (финансовые) отношения компании с другими организациями (юридическими лицами) и физическими лицами.

Сравнительный анализ динамики этих видов эффективности может не совпадать: возросла технологическая эффективность (увеличилась производительность труда, производительность капитала), а рентабельность снизилась (цена снизилась из-за снижения спроса).

Рентабельность измеряется с помощью стоимостных показателей: затрат, валового дохода, прибыли, показателей финансового положения

сельскохозяйственной организации (рентабельности, платежеспособности, финансовой устойчивости).

Для определения экономической жизнеспособности той или иной культуры, вида животных (птицы), целесообразно использовать показатели валового дохода и прибыли на 1 га сельскохозяйственных культур животного населения (птицы), которые дают сравнительный анализ эффективности сельскохозяйственного производства в динамике между компаниями.

Из-за инфляции, разницы цен на продукты, которые потребляются и реализуются сельским хозяйством, показатели стоимости искажают динамику экономики сельскохозяйственного производства. Производственный (эксплуатационный) цикл в сельском хозяйстве является длинным для большинства сельскохозяйственных культур, что необходимо учитывать при определении эффективности производства. Это относится, в частности, к большинству видов продукции растениеводства и отдельных продуктов животного происхождения, которые характеризуются значительным временным разрывом между затратами ресурсов на закупку продуктов (крупы, картофель, промышленные растения, продукты из овец). Из-за инфляции производственные затраты и доходы не сопоставимы.

В условиях паритетных и экономических отношений между участниками агропромышленного комплекса показатель рентабельности является одним из важнейших показателей оценки возможности расширенного воспроизводства. И наоборот, инфляция и рентабельность в условиях различных экономических отношений не характеризуют условия расширенного воспроизводства.

Индекс рентабельности указывает на возможность нового производственного цикла на основе доходов от реализации продукции. Считается, что доходность 12-15% обеспечивает самодостаточность. Если оно выше, мы можем говорить о другом уровне самофинансирования. Это

правило не распространяется на условия инфляции и разницу цен. Цена продаваемой продукции растет, цены на приобретаемые ресурсы растут быстрее, и невозможно получить то же количество ресурсов, которое использовалось в предыдущем производственном цикле, несмотря на высокую рентабельность. В результате текущий оборот от реализации продукции соответствует затратам, которые значительно ниже текущей стоимости.

Принятое содержание доходности в контексте инфляции характеризует «инфляционную доходность», а прибыль в расчете характеризуется «инфляционной прибылью», что искажает представление о возможности расширенного воспроизводства.

Сельскохозяйственный производственный цикл для большинства сельскохозяйственных культур является длительным и переоцененным при определении валового дохода, прибыли и рентабельности. Это результат недооценки амортизации и материальных затрат.

В связи с рыночными отношениями самофинансирования роль показателей, характеризующих финансовое положение производителей сырья (финансовая устойчивость, платежеспособность), значительно возрастает при определении экономической жизнеспособности сельскохозяйственного производства. В системе показателей для определения социальной эффективности наиболее важны общий доход, заработная плата, демографические показатели воспроизводства населения и взаимосвязь между рождаемостью и смертностью. Также очень важно проанализировать отношение реального общего дохода к размеру (стоимости текущих цен) потребительской корзины, объему оплаченных услуг, фактическому потреблению различных товаров и т. Д.

Эффективность сельскохозяйственного производства является комплексной концепцией, отражающей влияние различных факторов.

Показатели, которые отдельно характеризуют эффективность каждого производственного фактора, наиболее широко разработаны и успешно используются. Направление этих показателей для анализируемого объекта может быть разным, что затрудняет получение четкого ответа об эффективности всего производства. Поэтому задача состоит в том, чтобы получить обобщенный показатель эффективности производства, основанный на информации о показателях разного качества, характеризующих использование отдельных факторов производства для одного. В то же время должна быть обеспечена возможность экономической интерпретации показателя, его пропорциональности на разных уровнях управления и достаточной достоверности количественных оценок.

Из-за определенной координации полученных результатов очень сложно определить обобщенный показатель эффективности, который связан с необходимостью обеспечения сопоставимости результатов для анализируемых объектов, поскольку производственный процесс включает качественно разные ресурсы, наличие и наличие комбинации. Они также различаются для того, чтобы различать сравниваемые объекты. Для обеспечения сопоставимости производственных ресурсов следует использовать методы определения сопоставимой степени их влияния на результаты производства. Это включает экономико-статистические и экономико-математические методы. Первый позволяет в среднем совокупности исследуемых объектов выявлять взаимосвязь между факторами и результатами производства и на этой основе проводить комплексную оценку эффективности производства. Второе позволяет на основе оптимизации определить нормативные показатели эффективности существующего производственного потенциала, сравнение которых с их фактическими затратами позволяет оценить эффективность производства анализируемого объекта.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Объективные условия развития сельскохозяйственного предпринимательства

Анализ проблем повышения эффективности сельскохозяйственного производства в аграрном секторе невозможен без учета ситуации в социально-экономической жизни государства и изолирован от факторов, влияющих на эффективность производителей сельскохозяйственной продукции. Экономическая деятельность в аграрном секторе основана на формировании корпоративных структур различных организационно-правовых форм.

На наш взгляд, создание устойчивой и эффективно развивающейся сельскохозяйственной компании невозможно без укрепления материально-технической базы сельхозпроизводителей, так как без наличия современных, высокоэффективных технологий и машин, машин и оборудования, без химических пестицидов и удобрений и ветеринарного благополучия животных. невозможно организовать расширенное животноводческое воспроизводство конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. [58, с. 64].

Необоснованные государственные займы, инновации, налоговая политика и либерализация цен на промышленные товары, а также горюче-смазочные материалы в начале 1990-х годов привели к значительному ухудшению материально-технической базы сельскохозяйственного производства. В результате большинство сельскохозяйственных компаний использовали свой внутренний материальный и технический потенциал для устойчивого и эффективного развития. Производство и производство тракторов для сельскохозяйственного производства сократилось более чем в

21 раз до уровня 1990 года, плугов различных модификаций и классов - на 77,9, комбайнов - в 9,8 раза, доильных систем - на 51,1 раз.

Изучение фактического состояния материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства показало, что материально-техническая база агропромышленного комплекса России по своим количественным, качественным и структурным характеристикам не соответствует требованиям современного этапа экономического развития (рисунок 1). Например, в 2017 году поставки основных технических ресурсов в аграрный сектор России по отдельным видам составляли 17-80% от норматива. В то же время, по оценкам экспертов, отечественные устройства предлагают 90% потенциальной производительности, 35-40% надежности и 40% соответствия международным стандартам общего технического уровня по сравнению с зарубежными устройствами. Аппаратное обеспечение агропромышленного комплекса в России является в основном ресурсоемким - как с точки зрения технических и эксплуатационных параметров, так и с точки зрения воздействия на окружающую среду.

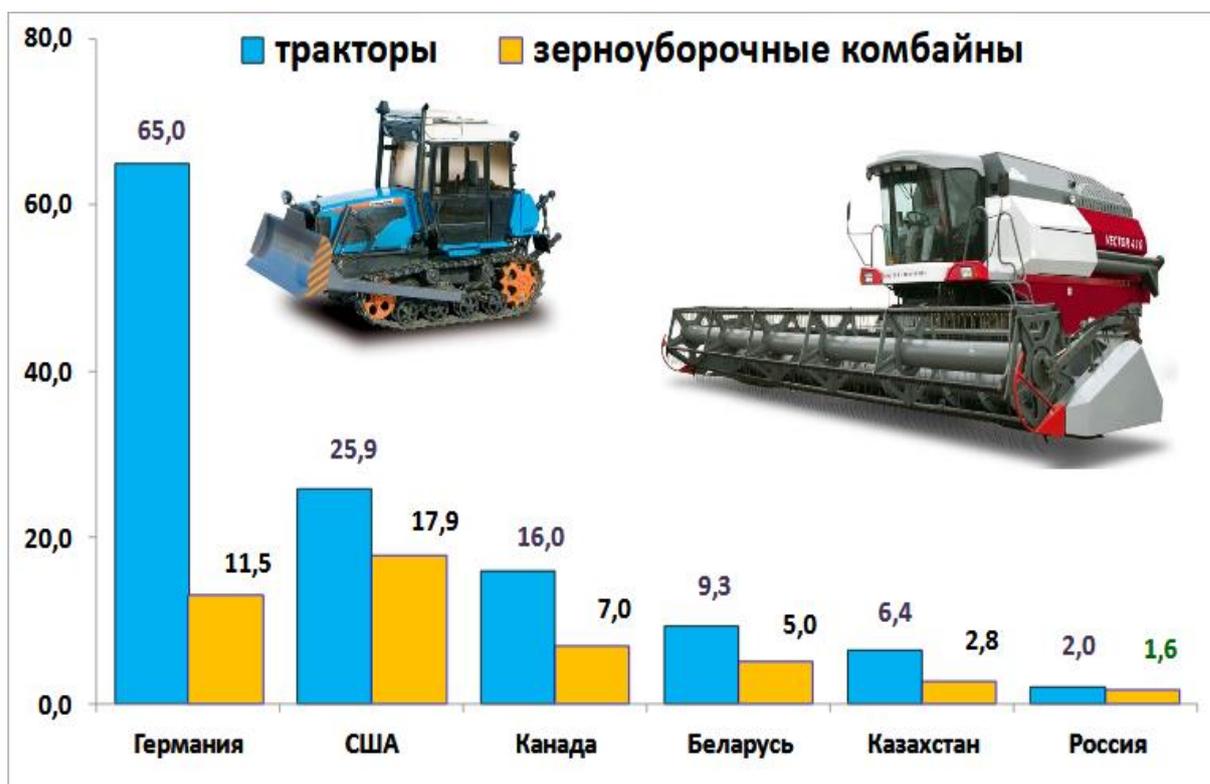


Рис. 1. Предоставление основных видов оборудования в ряде стран
(Трактора на 1000 га пашни, зерноуборочные комбайны на 1000 га зерновых культур)

В 2017 году количество тракторов в сельскохозяйственном секторе сократилось на 3558 единиц, а на кормоуборочных комбайнах - на 132 единицы (Таблица 1).

Таблица 1. - Наличие сельхозтехники в федеральном округе РФ

Субъект Российской Федерации	Тракторы			Зерноуборочные комбайны			Кормоуборочные комбайны		
	Наличие, ед. (по состоянию на 30 января)		2018 к 2017, +/-	Наличие, ед. (по состоянию на 30 января)		2018 к 2017, +/-	Наличие, ед. (по состоянию на 30 января)		2018 к 2017, +/-
	2017 г.	2018 г.		2017 г.	2018 г.		2017 г.	2018 г.	
Российская Федерация	454 337	450 779	-3 558	125 161	125 946	785	18 369	18 237	-132
Центральный Ф.О.	85 527	84 306	-1 221	21 386	22 200	814	3 798	3 803	5
Северо-Западный Ф.О.	14 214	13 985	-229	1 199	1 171	-28	1 168	1 139	-29
Южный Ф.О.	96 692	95 859	-833	25 410	25 746	336	1 658	1 591	-67
Северо-Кавказский Ф.О.	28 940	29 420	480	8 169	8 421	252	754	747	-7
Приволжский Ф.О.	114 966	113 339	-1 627	32 689	32 285	-404	5 803	5 615	-188
Уральский Ф.О.	27 100	26 937	-163	7 808	7 596	-212	1 235	1 188	-47
Сибирский Ф.О.	70 675	70 481	-194	24 646	24 617	-29	3 596	3 781	185
Дальневосточный Ф.О.	16 223	16 452	229	3 854	3 910	56	357	373	16

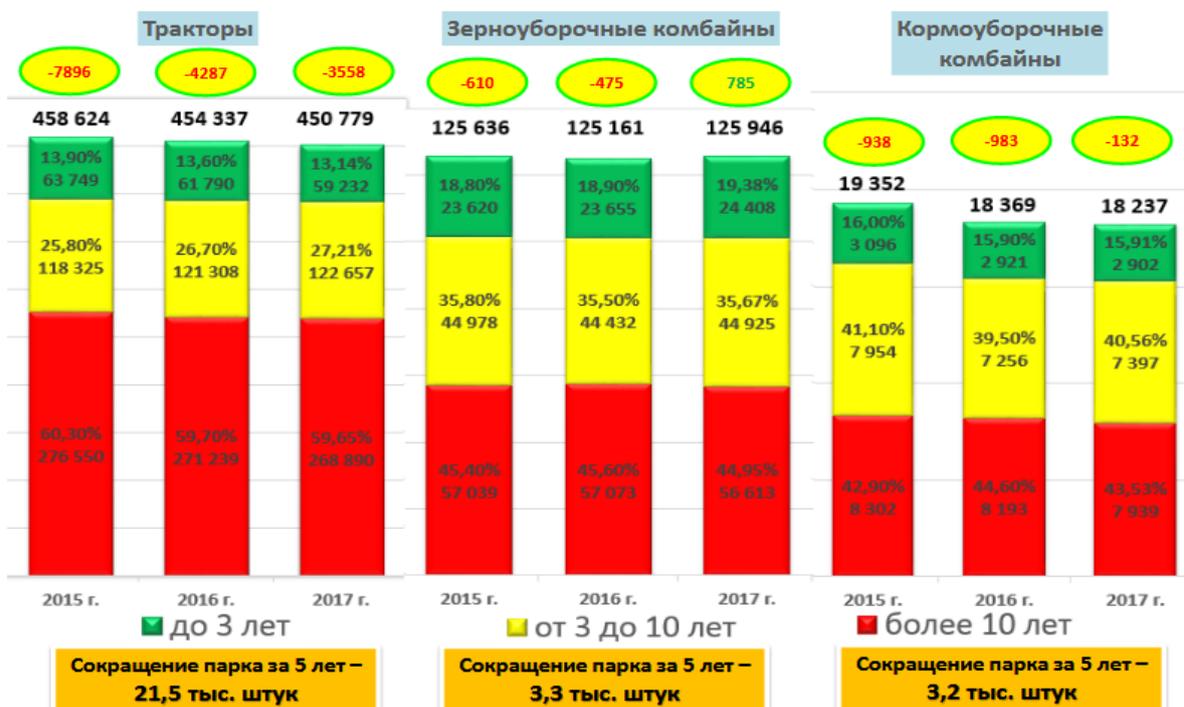


Рис. 2. Структура парка сельскохозяйственной техники, 2015-2017 гг.,%

Доля наиболее важных типов сельскохозяйственной техники со сроком службы более 10 лет составляет: 59,65% для тракторов, 44,95% для зерноуборочных комбайнов и 43,53% кормоуборочных комбайнов. Распределение этих устройств в федеральных округах показано на рисунке 2. Это связано с неадекватным обновлением парка сельскохозяйственной техники (Рисунок 3,4,5).

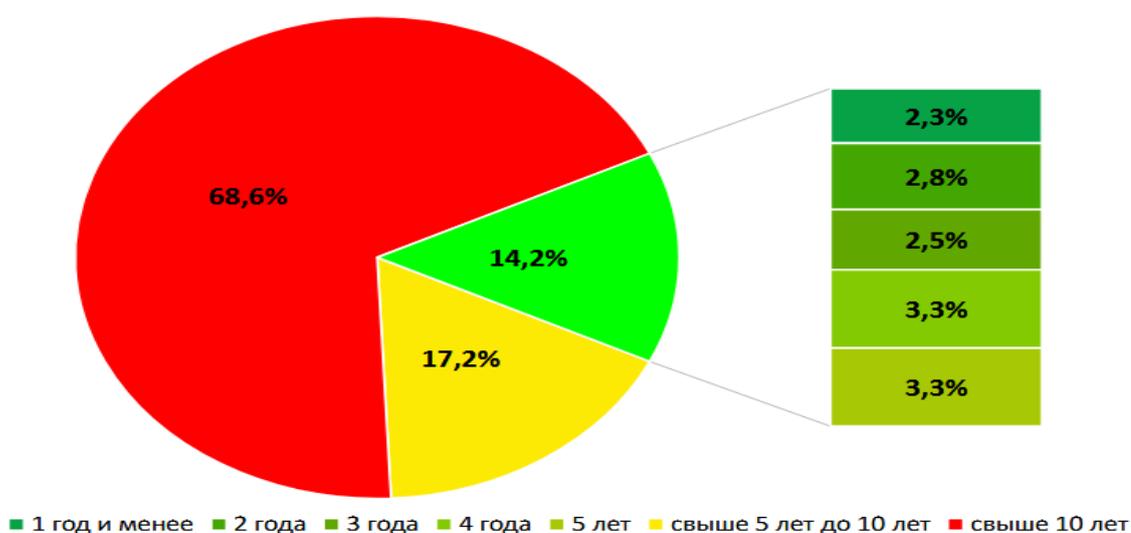


Рис.3 Возрастной состав парка техники АПК, по состоянию 1 января 2018

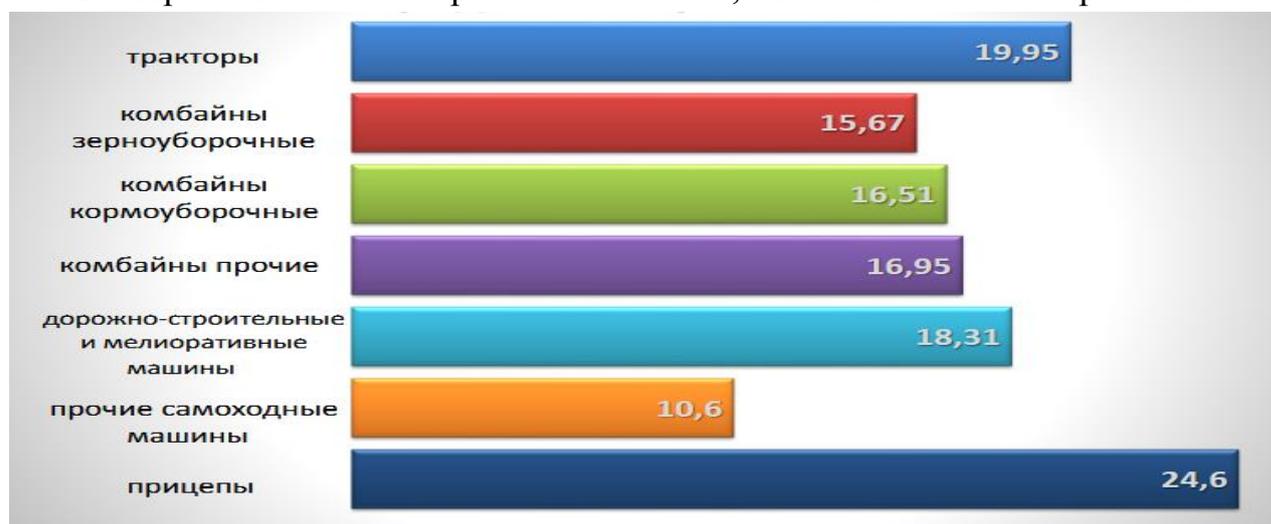


Рис. 4 Средний возраст техники в АПК, лет

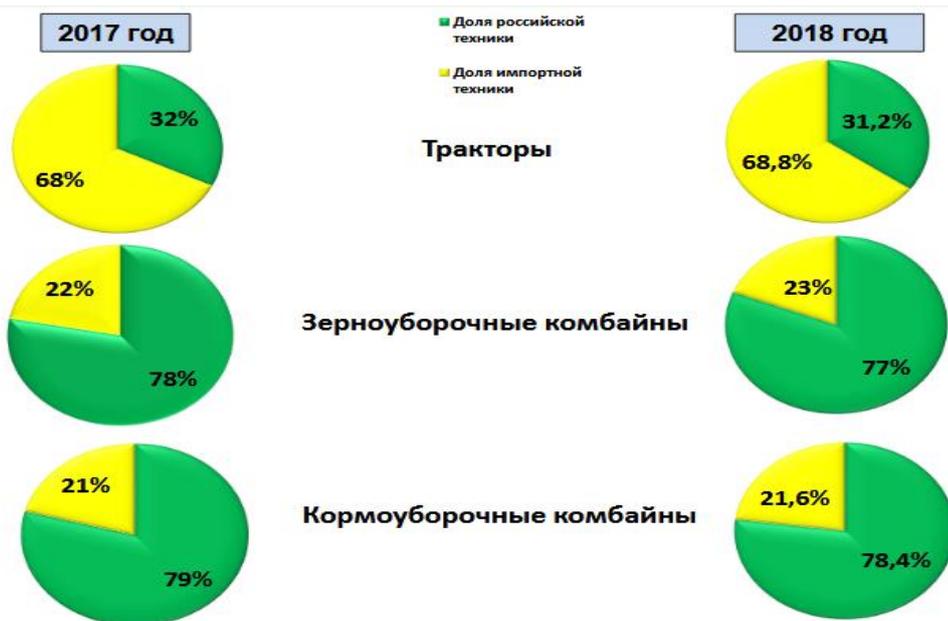


Рис. 5 Доля импортной техники в общем количестве сельскохозяйственной техники в 2017, 2018 гг.

Доля импортных машин в общем количестве сельскохозяйственных машин в 2018 году составила 68,8% для тракторов, 23,0% для зерноуборочных комбайнов (17,4% в 2013 году) и 21,6% для кормоуборочных комбайнов (Рисунок 5)).

Предложение на рынке сельхозтехники состоит из отечественных и зарубежных производителей. Самую большую группу представляют Ростсельмаш, КТЖ, МТЗ, Гомсельмаш и мировые зарубежные производители сельскохозяйственной техники, в том числе John Deere, CNH, Claas, AGCO, SDF. Все эти компании имеют сборочное производство в России, но уровень локализации невысок.



*При расчете замены машин 1 раз в 10 лет

** По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации

Чтобы прекратить вывод из эксплуатации основных видов сельскохозяйственной техники и получить оптимальное количество техники, необходимо закупать не менее 56 000 единиц в год. Трактора, 16,0 тыс. Единиц зерна - и 2,4 тыс. Единиц. Кормоуборочный комбайн стоимостью 455 млрд руб. (6,7 млрд. Долл. США) также имеют региональные программы технической и технологической модернизации (Рисунок 6).

За годы реформы строительство стойл для крупного рогатого скота сократилось в 33,9 раза, для свиней - 7,2, для зерновых и картофельных складов - на 12,7 и 71, а для орошаемых земель - на 105,4. дренируется - 27 раз [33, с. 6].

Производительность труда в нашем сельском хозяйстве в одиннадцать раз ниже, чем в Соединенных Штатах, и в семь раз ниже, чем в Германии.

Как это ни парадоксально, Российская Федерация является крупнейшим в мире производителем минеральных удобрений. Однако спрос со стороны сельхозпроизводителей в стране удовлетворяется на четверть, так как 90% объема производимых минеральных удобрений экспортируется за границу.

Еще одной важной проблемой для прибыльности сельскохозяйственного предпринимательства является высокий импорт продуктов питания и полуфабрикатов. В 1991 году около 97% продуктов питания было произведено в России. Анализ продуктов питания и сырья, ввозимых в страну для их производства, показал, что Россия даже импортирует продукты питания, которые сам может производить и даже импортировать целиком. (Таблица 2).

Тенденции, наблюдавшиеся до введения эмбарго на поставки продовольствия Российской Федерацией, свидетельствуют о ежегодном увеличении импорта (Таблица 3), что неизбежно способствует снижению сельскохозяйственного производства в стране и ведет к потере продовольственной безопасности в России. На наш взгляд, основой

динамичного, устойчивого развития эффективного отечественного сельскохозяйственного производства является укрепление материально-технического, кадрового и производственного потенциала.

Таблица 2. Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка (с учетом структуры переходящих запасов), за 2013-2017гг., %

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017 год	
	год	год	год	год	план	факт
Зерно	98,4	98,9	99,2	99,2	99,2	99,3
Масло растительное	81,4	85	82,5	83,7	83,2	84,8
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	84,3	81,9	83,3	88,3	95	94,6
Картофель	97,6	97,1	97,1	97,5	97,5	97
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	76,5	77	79,4	80,3	80,1	82,4
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	77,3	81,9	87,2	88,7	89,6	90,4
Соль пищевая	50,4	45,2	68,7	65,3	65	63,6

В 2013 году объем импорта продовольствия в Российскую Федерацию достиг исторического максимума в 43,2 млрд. Долл. США с начала сельскохозяйственных реформ в стране и составил 7,4 млрд. Долл. США в 2000 году.

В ретроспективе сельскохозяйственных усилий Российской Федерации отношение экспорта к импорту в 2017 году является отрицательным и составляет 8,1 миллиарда долларов. Это означает, что экспорт отечественных продуктов питания в Россию быстро составляет 40%, как и импорт.

В 2017 году импорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров составил 28,8 млрд долларов против 25 млрд долларов в 2016 году, увеличившись на 15,1%.

Таблица 3. – Динамика экспортно-импортных поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья РФ за 2015-2017гг, млн.долларов США

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	2017г. в % к	
				2015г.	2016г.
Внешнеторговый оборот	42793,1	41946,1	49524,3	115,7	118,1
Экспорт	16209,3	17044,5	20705,6	127,7	121,5
Импорт	26583,8	24902,2	28818,7	108,4	115,7
Сальдо	-10374,5	-7857,7	-8113,1	78,2	103,3

Объем экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров для их производства в 2017 году составил 20,7 млрд долларов, что на 3,6 млрд долларов или 21,1% больше, чем в 2016 году.

В 2017 году доля продовольственного и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре импорта Российской Федерации составила 12,7%.

В 2017 году доля продовольственного и сельскохозяйственного сырья в структуре экспорта Российской Федерации составила 5,8%.

Рост сельскохозяйственного производства за 2014-2017 годы позволил сократить импорт и увеличить экспорт продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

Инфляция и высокая оценка материально-технических ресурсов и кредитов, низкая доходность и огромные займы сельскохозяйственных организаций снижают способность местных сельскохозяйственных производителей привлекать финансовые ресурсы и инвестиции в основные средства.

В 2016 году рентабельность агрохолдингов (включая субсидии) составила 16,4%, без субсидий 10,2%, в 2017 году рентабельность составила 14,2%.

Прибыль сельского хозяйства как отрасли до налогообложения (включая субсидии) в 2017 году составила 356 млрд рублей. против 388,9 млрд руб. в 2015 г. (табл.4.5).

Таблица-4. Основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций РФ За 2005-2016гг.

Показатели	Годы			
	2005	2010	2015	2016
Количество организаций, ед.	26579	21951	20254	19600
Удельный вес убыточных организаций, %	42	29	15	15
Рентабельность (убыточность), %:				
без субсидий	2,1	-5,4	11,8	10,2
с субсидиями	7,8	8,3	20,3	16,4
Размер прибыли (убытка), млрд руб.:				
без субсидий	25,5	-53,0	225,7	201,2
с субсидиями	34,8	78,0	388,9	356,5
Выплачено субсидий: всего, млрд руб.	25,5	135,3	163,1	155,3
На 1 руб. реализованной продукции, коп.	5,2	12,4	7,3	6,1
Кредиторская задолженность: всего, млрд руб.	438	1484	2389	2150
В % к выручке от реализации продукции	89,1	136,1	97,6	84,4

Количество прибыльных сельскохозяйственных организаций увеличилось в 2017 году. Доля прибыльных агрохолдингов в общем количестве агрохолдингов составила 82,3%.

Общая задолженность сельскохозяйственных организаций в 2017 году составила 2,15 трлн рублей. Это 84,4% продаж от продаж продукции.

В результате плохо продуманных сельскохозяйственных реформ количество животных значительно сократилось. В результате потребляется только 68 кг мяса и 245 кг молока на душу населения с физиологически совершенным стандартом потребления - 81 кг мяса и 392 кг молока [33, с. 6].

Таблица-5. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций РФ За 2015, 2017 гг.

Показатели	Сельское хозяйство	в том числе:		
		растениеводство	животноводство	смешанное сельское хозяйство
2015 г.				
Прибыль, млн руб.	265808	136159	123055	6594
Удельный вес убыточных организаций, %	22,1	23,9	19,7	39,4
Кредиторская задолженность, млн руб.	529096	188808	327798	12490
Задолженность по полученным кредитам и займам, млн руб.	1414731	423705	943172	47854
Рентабельность, %	21,9	35,4	15,4	26,0
2017 г.				
Прибыль, млн руб.	186217	76375	108886	956
Удельный вес убыточных организаций, %	17,7	18,3	17,2	20,8
Кредиторская задолженность, млн руб.	512001	202544	304534	4923
Задолженность по полученным кредитам и займам, млн руб.	1399927	488150	898605	13172
Рентабельность, %	14,5	18,7	12,6	3,1

При этом торговая наценка на продукты питания в нашей стране достигает 25-30 и даже 40%. Это не так в любой стране мира. Например, в Канаде, Китае, Беларуси и Казахстане наценка составляет 12%, а для социально значимых продуктов - 8%. По цене городской буханки хлеба только 8–9% идут сельскому рабочему (в Германии около 40–42%, в США 37–40%) [40, с.16; 33, с. 6].

Эти и другие факторы развития отечественного сельскохозяйственного товарного производства, а также нестабильные макроэкономические условия препятствуют устойчивому развитию агропромышленного комплекса страны его субъектов. Регионы Российской Федерации вынуждены рассматривать вопрос о формировании различных форм управления и деловой среды с учетом климатических, организационных, экономических навыков населения и производителей сельскохозяйственной продукции.

Мы должны признать, что основные элементы экономического механизма не дают результатов, достаточных для опережающего,

высокоэффективного и устойчивого развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации.

Основной причиной, по нашему мнению, является проблема, которая создает негативные тенденции, связанные с низкими доходами в сельскохозяйственном производстве и разницей цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, включая горюче-смазочные материалы, что делает большинство производителей сельскохозяйственной продукции неспособными к их решению. Использование ↯ Создание высокотехнологичных материалов и технических ресурсов для повышения эффективности и конкурентоспособности промышленной продукции (Таблица 6).

Таблица – 6 Изменение цен на тракторы в Российской Федерации в 2010-2018годах

№ п/п	Производитель	Наименование техники	2010 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.	2017 г., тыс. руб.	2018 г., тыс. руб. (прогноз)	% изменения 2018/2014
1	АО "Минский тракторный завод"	Беларус 82.1	695,0	741,0	1 122,0	1 220,0	1 274,9	1 320,8	178,2%
2		Беларус 1221.2	1290,0	1 377,0	1 994,0	2 207,0	2 306,3	2 390,0	173,6%
3	АО "Петербургский тракторный завод"	К-744P1 "Стандарт"	4 350,0	5 989,2	6 803,8	7 225,6	7 550,7	7 820,5	130,5%
4	ЗАО "Агротехмаш"	АТМ 7360	-	10 695,3	12 145,5	12 898,5	13 478,9	13 964,1	130,5%
5	ОАО "ТК "БгТЗ"	Трактор гусеничный Агротехмаш 90ТГ 1040А	-	1 769,4	2 009,3	2 133,9	2 229,9	2 310,1	130,5%

Как следствие темпы роста валовой продукции сельского хозяйства отстают от увеличения ВВП, характеризуются неустойчивостью.

Сложная макроэкономическая и геополитическая ситуация привела к снижению инвестиций в сельскохозяйственные основные средства.

Научные исследования ученых-аграриев об ученых экономистах (Алтухов А.И.) показывают, что сельское хозяйство всегда "экстремально" в годы восстановления экономики и в период кризиса. На этапе развития он получает небольшую часть роста общей прибыли, в кризисные годы страдает

в основном от снижения цен на сельскохозяйственную продукцию и тем более, если погодные условия резко ухудшились в прошлом году [3, с. 9].

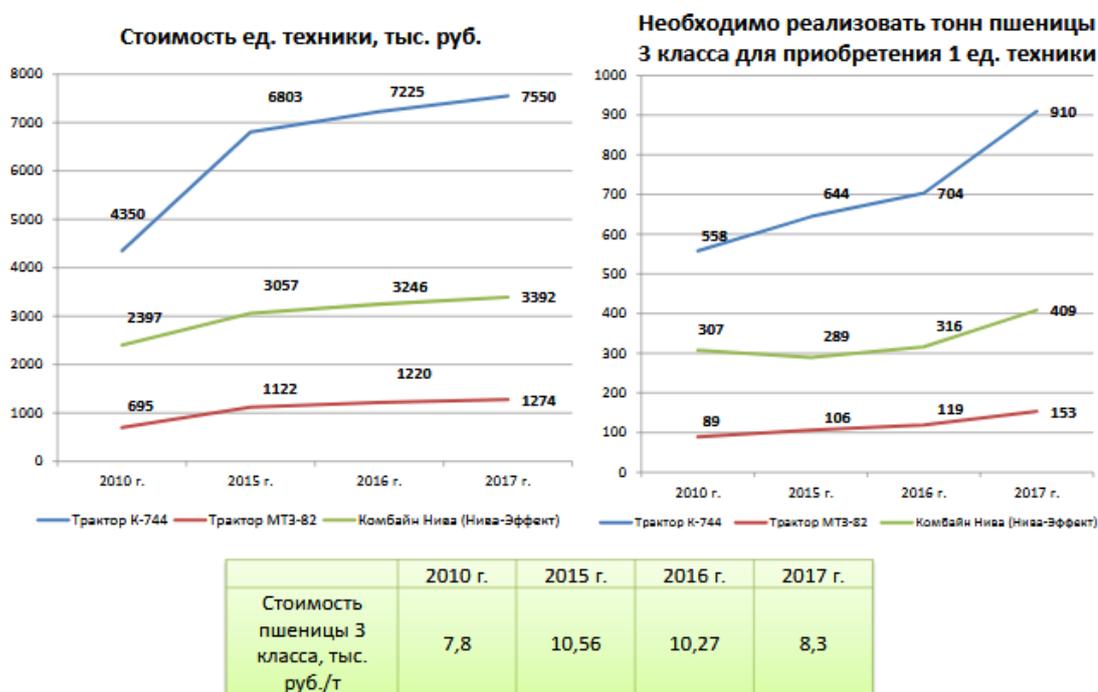


Рис. 7. Сравнение цен на сельскохозяйственную технику и пшеницу 3 класса за 2005-2017гг.

По мнению академика А. В. Милосердова, которого мы разделяем в связи с низкой эффективностью сельскохозяйственного производства и состоянием кризиса в отрасли, социально-экономические факторы имеют немаловажное значение. В настоящее время, по мнению академика, «социальная сфера села разрушается: поляризация города и села увеличивается, условия жизни фермеров, которые остаются второстепенными членами общества, ухудшаются. Отток населения из села, особенно трудоемкого и перспективного возраста. Доля детей и подростков в сельской местности уменьшается, а количество людей, не достигших трудоспособного возраста, увеличивается. Ситуация тревожная: уникальный генофонд сельского населения катастрофически сокращается. Приближается демографическая катастрофа в деревне, гибнут не только люди, но и целые населенные пункты. Более 14 000 деревень являются деревнями-призраками,

то есть без населения, и 34–10 человек живут в 34 000 (20%). Необитаемые пространства расширяются и занимают большие площади.

Таблица–7. Продукция сельского хозяйства РФ по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

	2015	2016	2017
	Хозяйства всех категорий		
Продукция сельского хозяйства	4801915	5119182	5119844
в том числе:			
растениеводства	2494580	2717215	2610174
животноводства	2307335	2401967	2509670
	Сельскохозяйственные организации		
Продукция сельского хозяйства	2588630	2818429	2818532
в том числе:			
растениеводства	1263869	1428397	1336277
животноводства	1324761	1390032	1482255
	Хозяйства населения		
Продукция сельского хозяйства	1662174	1666011	1665792
в том числе:			
растениеводства	788667	775860	774802
животноводства	873507	890151	890990
	Крестьянские (фермерские) хозяйства ¹⁾		
Продукция сельского хозяйства	551111	634742	635520
в том числе:			
растениеводства	442044	512959	499095
животноводства	109067	121783	136425

Основные причины побега рабочих из села: неудовлетворенность жилищными условиями, торговлей, транспортом и культурными услугами, крайне низкая заработная плата и другие виды материального и морального поощрения. В последние годы процесс закрытия школ ускорился. Острая проблема для села - плохое здоровье. Более двух третей деревень и деревень не имеют транспортных связей. Разрыв между условиями труда и быта рабочих в селе и в городе увеличивается. По этой причине выпускники вузов не хотят ехать в деревню, поэтому в отрасли не хватает квалифицированных кадров. «[33, с. 6].

Уровень жизни сельского населения и вплоть до нынешних реформ, которые крайне низки и значительно ниже уровня городов, значительно снизились за годы рыночных реформ. По словам академика Ушачева, «фаза

трансформации в нашей стране была связана с огромными социальными издержками. Заработная плата в промышленности едва превышает половину средней по стране (53%), хотя занятость за год на 6-7% выше, чем в целом по экономике.

Проблема сельской бедности остается острой. У 16,9% сельского населения денежные доходы ниже прожиточного минимума (8,8% для городских жителей), хотя, согласно международным оценкам, допустимо максимум 10%. Без преувеличения можно сказать, что российская бедность локализована в сельской местности.

В Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется в форме юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (РВУЛ), в сельском хозяйстве это К (Ф) Х (крестьянские (сельскохозяйственные) предприятия) [49, с. 1; 40, с.16].

Анализ структуры сельскохозяйственного производства в Российской Федерации показывает, что помимо юридических лиц и фермерских домохозяйств, большая доля домохозяйств связана с сельскохозяйственным производством. Их доля в 2017 году превысила 34,6% (Таблица 8)

Таблица 8 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Российской Федерации за 2015-2017 гг.*

(в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

	2015	2016	2017
Хозяйства всех категорий	100	100	100
в том числе:			
сельскохозяйственные организации	51,5	52,5	52,7
хозяйства населения	37,4	35,4	34,6
крестьянские (фермерские) хозяйства	11,1	12,1	12,7

1) Включая индивидуальных предпринимателей. * по данным Минсельхоза России

По нашему мнению, помимо объективных условий, на результаты предпринимательской деятельности компаний в аграрном секторе экономики большое влияние оказывают субъективные факторы, такие как научно обоснованный выбор организационно-правовой формы управления, внутрихозяйственный экономический механизм управления и т. Д. По нашему мнению Для преодоления кризиса и устойчивого развития аграрного

сектора необходимо разработать меры по регулированию государства и эффективной поддержке предпринимательства в аграрном секторе.

Помимо всех регионов России, аграрный сектор Республики Татарстан оказался в сложной финансовой ситуации.

Анализ результатов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей (сельскохозяйственных организаций, домохозяйств и фермерских хозяйств) (приложения 1-3) позволяет сформулировать следующие выводы: В Республике Татарстан валовая продукция сельского хозяйства в 2017 году составила 150 млрд. Рублей. 459 агрохолдингов получили общую прибыль 10,6 млрд руб., При этом все 10 компаний продолжают приносить убытки, суммарный убыток 39 убыточных холдингов составил 1,8 млрд руб., Наблюдается устойчивый рост индекса физического объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах не достигнуто, и мы наблюдаем определенный рост валовой продукции в текущих ценах с 7 до 18% в год. Устойчивого роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции (крупы, картофель, сахарная свекла, молоко, мясо крупного рогатого скота и птицы, яйца) не наблюдается.

Исследования показали, что за последние 12 лет в сельскохозяйственном секторе республики произошли тектонические сдвиги. Таким образом, если в 2005 году число сельскохозяйственных предприятий в Татарстане составляло 1199 единиц, то в 2017 году их было всего 496 единиц, что в 2,4 раза меньше. По нашему мнению, это связано с институциональными изменениями в аграрном секторе в связи с приходом крупных инвесторов в лице финансовых компаний - кредитных организаций и промышленных компаний, а также расширением сельскохозяйственных организаций. Данные показывают, что доля убыточных компаний за рассматриваемый период сократилась в 14 раз.

Аграрный сектор стал в целом прибыльным из убыточных. В 2017 году доход фермерских хозяйств составил 8,8 млрд рублей, рентабельность достигла 16,2%.

Доля республиканского непредпринимательского сектора в производстве всех основных видов сельскохозяйственной продукции варьируется, но эта тенденция связана с увеличением доли этого общего объема производства и, как следствие, снижением объема сельскохозяйственного производства и уменьшением доходов сельского населения.

Подводя итоги, можно обобщить результаты наших научных исследований о состоянии экономики производства сельскохозяйственного сырья. Можно сказать, что институциональные реформы не приводят к повышению эффективности производства, так как это связано со многими другими проблемами. Одной из основных проблем является отсутствие эффективных макроэкономических условий.

2.2. Характеристика природных и экономических условий хозяйствования ООО «Серп и Молот»

Результаты научных исследований показывают, что эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от природных условий. Таким образом, основное значение в анализе состояния развития

Общество с ограниченной ответственностью «Серп и молот» находится в Высокогорском районе. Центральная собственность находится в деревне Шапши. Ферма была основана 2 марта 1994 года.

Расстояние от центральной усадьбы до районного центра Высокая Гора составляет 15 км, железнодорожной станции 14 км и Казанского пирса 40 км.

На сельскохозяйственное производство влияют территориальное расположение, почвенно-климатические условия хозяйства. Поэтому в первую очередь необходимо дать краткое описание почвенно-климатических условий исследуемой экономики.

Территория всей республики благоприятна для выращивания важнейших видов сельскохозяйственной продукции.

ООО «Серп и молот» из Высокогорского района расположено в умеренно-континентальном климате с достаточной влажностью,

продолжительной суровой зимой и жарким летом. Самая высокая температура летом достигает 34 ° С, самая низкая зимой до -42 ° С. Лето теплое со средней температурой 20-23 ° С, зимой -25 ° С и среднегодовой температурой + 2 ° С. Продолжительность вегетации составляет 135 дней. Среднегодовое количество осадков составляет 510 мм, из которых 67 мм весной, -175 мм летом, 103 мм осенью и 165 мм зимой. Безморозный период 156 дней.

Для преодоления неблагоприятных погодных условий и эффективного использования благоприятных природных явлений агроклиматические ресурсы района должны быть правильно оценены и приняты во внимание.

Основной отраслью ООО «Серп и Молот» является животноводство. Ферма специализируется на молочном животноводстве и выращивании зерновых.

Удаленность организации от торговых точек основных видов сельскохозяйственной продукции: крупы - 20 км; Картофель - 10 км, молоко - 15 км, мясо - 28 км.

Расстояние от базы закупок основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственная техника и запчасти, горюче-смазочные материалы - 28 км, строительные материалы - 45 км, удобрения - 300 км.

Конфигурация страны увеличена, ее длина с севера на юг составляет 10,5 км, а с запада на восток - 8,5 км. Ровное, спокойное облегчение.

ООО «Серп и молот» создали все условия для нормальной работы: электрифицированные, газифицированные, оснащены телефонной связью. У него хорошие асфальтированные дороги. Во всех населенных пунктах, входящих в состав ООО, имеются центры скорой помощи, культурные центры, которые положительно влияют на уровень жизни и производительность труда работников.

Учитывая особенности сельскохозяйственного предприятия, нельзя забывать о стране, поскольку она является основным средством производства и основным источником национального процветания.

Земельный покров ООО «Серп и Молот» включает в себя: дерново-подзолистый - 9,4%, светло-серый лес - 58,4%, серый лес - 10,5%, темно-серый лес - 2,1%, коричневый светло-серый лес 19,6%. Растительность естественной кормовой страны в основном представлена травяным типом травы. В травах огонь косяной, мятлик узколистый, травы используются для обыкновенного тысячелистника и лекарственных одуванчиков. Белый изогнутый стержень дает мурашки по увлажненным участкам. Содержание гумуса колеблется от 3,8% до 9,9%, подвижного фосфора от 3 мг до 16 мг на 100 г почвы, обмен калия от 7,5% до 18,5 мг на 100 г почвы.

Общий балл за оценку сельскохозяйственных площадей по природным свойствам в экономике составляет 24,6 балла.

Как известно, вся земля, отведенная ферме, принадлежит общей площади земель, сельскохозяйственных угодий, которые пригодны для сельскохозяйственных целей. Структура сельскохозяйственных угодий зависит от зональных особенностей землепользования. Для анализа состава земельных фондов и структуры сельскохозяйственных угодий мы рассмотрим их состав и структуру на 2016–2019 годы в таблице 9.

Анализ данных в Таблице 9 показывает, что состав и структура земель несколько изменились в динамике за четыре года. Площадь всех площадей с 2016 по 2019 год в среднем составляет 5888 га, что на 668 га меньше, чем данные по Республике Таджикистан за 2019 год. Наибольшая часть структуры сельскохозяйственных угодий приходится на пахотные земли, которые составляют 4547 га или 80,52% пахотных земель. В ООО «Серп и Молот» доля вспашки на 7,58% ниже, чем в среднем по Республике Татарстан.

Таблица 9 – Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ за 2016-2019 годы

Виды угодий	Годы								В среднем по хозяйствам РТ за 2019 г.	
	2016		2017		2018		2019		Площадь, га	Структура, %
	Площадь, га	Структура, %								
Всего земель	6296	х	5647	х	5804	х	5804	х	6556	х
в том числе: сельскохозяйственных угодий	6139	100	5647	100	5647	100	5647	100	6307	100
из них пашня	5047	82,2	4547	80,5	4547	80,5	4547	80,5	5555	88,1
сенокосы	-	-	-	-	-	-	-	-	128	2,0
пастбища	1092	17,8	1092	19,3	1100	19,5	1100	19,4	618	9,8
Процент распаханности, %	х	82,1	х	80,5	х	80,5	х	80,5	Х	88,1

Процент вспашки показывает, сколько пахотных земель используется для посева. Чем выше процент вспашки, тем выше вероятность валовой производительности.

Значение оценки земли в сельскохозяйственной организации ООО «Серп и Молот» имеет коэффициент плодородия 24,6 балла, что ниже среднего показателя по стране. Чтобы добиться лучших результатов, рациональное расположение его организационной структуры и соответствующий выбор специализации являются наиболее важными в каждой сельскохозяйственной компании.

Организационная структура управления - это форма управления системой, с помощью которой можно определить состав, взаимодействие и подчиненность ее структурных элементов, которые непосредственно показывают линейные, функциональные и межфункциональные

отношения в производственном процессе. Существуют линейные отношения между подотделами и менеджерами разных уровней управления, при которых один менеджер подчиняется другому.

ООО «Серп и Молот» имеет линейную структуру управления, основной принцип построения, а именно вертикальную иерархию, то есть подчинение звеньев управления сверху вниз. Его схема приведена в приложении 1.

Преимущество организационной структуры ООО «Серп и Молот» заключается в том, что существует четкая система взаимоотношений между функциями и подразделениями.

Поскольку мы характеризуем компанию, мы должны знать ее направление производства, то есть специализацию. Специализация хозяйств может определяться показателями: структура валовой продукции, структура производства товаров, структура денежных поступлений и т. Д. Основным показателем является состав и структура производства товаров.

Специализация в сельском хозяйстве характеризует основную отрасль, которая определяет производственное направление предприятия.

Для определения специализации необходимо рассчитать стоимость товарной продукции на 2016-2019 годы, которая приведена в таблице 10.

Анализ данных, приведенных в Таблице 10, показывает, что скотоводство, которое снабжает население молоком и говядиной, имеет большую долю в структуре товарной продукции в течение четырех лет.

На этот сектор приходится 89,9% всей товарной продукции.

По структуре товарной продукции, рассчитанной за 4 года, второе место занимает производство зерна, доля которого составляет 10,1%. Именно поэтому ООО «Серп и Молот» специализируется на молочном животноводстве.

Таблица 10. – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ за 2016-2019 годы, %

Виды продукции	Годы								В среднем за 4 года	
	2016		2017		2018		2019		Стоимость, тыс.руб.	Структура, %
	Стоимость, тыс.руб.	Структура, %								
Зерновые	118,1	8,3	85,2	5,6	215,5	18,0	108,7	6,9	131,9	9,3
Рапс	29,3	2,1	50,2	3,3	16,3	1,4	50,9	3,2	36,7	2,6
Мясо КРС	235,5	16,6	216,1	14,3	211,3	17,6	274,0	17,4	234,2	16,4
Молоко	1035,3	73,0	1157,0	76,8	755,1	63,0	1144,7	72,5	1023,0	71,7
Всего	1418,4	100,0	1508,5	100,0	1198,2	100,0	1578,3	100,0	1425,9	100,0

Для оценки степени специализации (глубины) экономики используются показатели для коэффициентов специализации, которые основаны на формуле профессора И.В. Попович:

$$K_c = 100 / (\sum P(2i - 1)), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1, которые характеризуют глубину специализации.

Для рассматриваемого предприятия:

$$K_c = 100 / (88,1 * (2^1 - 1) + 9,3 * (2^2 - 1) + 2,6 * (2^3 - 1)) = 100 / 129 = 0,78$$

Расчитанные нами по формуле Поповича коэффициент специализации равной 0,78 свидетельствует о высоком уровне специализации в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, зависит от природных условий расположения компании и специализации. Однако этих условий недостаточно для нормальной работы, и необходимы самые важные ресурсы страны: рабочая сила, производство, энергия.

Например, низкая обеспеченность компаний этими основными ресурсами может привести к преждевременному выполнению наиболее важных технологических процессов, увеличению трудоемкости и увеличению материальных и валютных затрат на производство единицы продукции и, следовательно, увеличению производственных затрат. С другой стороны, наличие избыточных производственных ресурсов приводит к увеличению амортизационных отчислений и увеличению затрат на их обслуживание и ремонт. И все это в конечном итоге приводит к увеличению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате высокая эффективность сельскохозяйственного производства может быть достигнута при равномерном снабжении предприятий всеми ресурсами. Исходя из этого, компания обязана обеспечить эффективное и рациональное использование.

Далее мы даем описание того, как эти ресурсы используются по порядку в конкретной компании, то есть в Обществе с ограниченной ответственностью «Серп и Молот» Высокогорского района. Основные средства составляют большую часть общего капитала организации.

Основными показателями, характеризующими уровень предложения фирмой основных средств, являются уровень капитала и коэффициент использования оборотных средств, а развитие материально-технической базы определяется энергетическим оборудованием и энергетическим

соотношением рабочей силы. Увеличение энергопотребления приводит к снижению общих затрат на единицу продукции и снижению трудоемкости. Высокий уровень безопасности этих ресурсов влияет на производительность труда, издержки производства и, следовательно, на рентабельность производства.

Поэтому необходимо провести анализ доступности этих ресурсов в ООО «Серп и Молот». Средства и энергоснабжение компании на 2016–2019 годы приведены в таблицах 11 и 12.

Проведенный нами анализ и данные, представленные в таблице 11, показали, что предложение основных средств увеличивалось из года в год. Рост предложения капитала произошел в основном за счет увеличения стоимости основных средств. За исследуемый период стоимость основных средств выросла на 18 494 тыс. Руб. Увеличение стоимости средств можно объяснить покупкой сельскохозяйственной техники.

Например, в 2019 году была приобретена 1 новая сеялка, 1 машина для борьбы с сорняками и 1 машина для борьбы с сорняками (данные из годового отчета ООО «Серп и Молот» за 2018 год). Несмотря на рост инвестиционных затрат, у компании есть резерв средств ниже среднего по стране.

Если мы сравним показатели ООО «Серп и Молот» со средними показателями по республике за 2019 год, то увидим, что среднесписочная численность работников в Республике Татарстан меньше на 3 человека, другие показатели, напротив, выше, например, капитал Коэффициент занятости выше на 1836 000 руб. на 1 работника капитальных товаров за 2368 тыс. руб.

Мы также определяем состояние энергетических ресурсов фермерского хозяйства, которое характеризуется показателями энергетического оборудования и рабочей силы (таблица 12).

Таблица 11 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ, 2019г.
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	154646	163803	172075	173140	342706
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6139	5647	5647	5647	6307
Среднегодовая численность, работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	92	92	94	99	96
Фондооснащенность, тыс.руб.на 100 га сельскохозяйственных угодий	2519,1	2900,7	3047,2	3066,1	5434,0
Фондовооруженность, тыс.руб.на 1 работника	1680,9	1780,5	1830,6	1748,9	3584,5

Показатель энергетического оборудования в экономике за 2016–2019 гг. существенно не колеблется и остается неизменным на 2017–2019 гг.

Таблица 12 – Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Серп и Молот» за 2016- 2019 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	
Суммарная мощность всех видов энергии, л.с.	7525	7600	7600	7600	8088
Площадь пашни, га	5047	4547	4547	4547	5555
Число среднегодовых работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.	92	92	94	99	96
Энергооснащенность, л.с. на 100 га пашни	149,1	167,1	167,1	167,1	145,6
Энерговооруженность труда, л.с. на 1 работника	81,8	82,6	80,9	76,8	84,6

Так как объем энергетических мощностей не изменяется, а площадь пахотных земель не изменяется. Соотношение рабочих к рабочим будет

иметь тенденцию к увеличению к 2017 году. Этот показатель немного снизился в 2018 и 2019 годах. Это в основном связано с увеличением числа работников на ферме за эти годы на 2 работника в 2018 году и на 7 работников в 2019 году.

Своевременное и качественное выполнение агротехнических требований и мероприятий во многом зависит от наличия сельскохозяйственной техники.

Чтобы определить безопасность компании с наиболее важными типами сельскохозяйственной техники, их доступность и их нормативные требования должны быть известны (Таблица 13).

На основании данных в Таблице 13 можно сделать вывод, что предложение базовой сельскохозяйственной техники в компании является низким. Согласно статистике, все сельскохозяйственные компании имеют одинаковую ситуацию с машинами, то есть только около половины компаний оснащены сельскохозяйственными машинами.

Таблица 13 - Динамика уровня обеспеченности ООО «Серп и Молот» тракторами за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	5047	4547	4547	4547
Нормативная нагрузка пашни на 1 эталонный трактор, га	90	90	90	90
Требуемое число эталонных тракторов, шт.	56	51	51	51
Имеется тракторов, шт.	19	20	22	22
Уровень обеспеченности тракторами, %	33,9	39,2	43,1	43,1

ООО «Серп и Молот» имеет низкий запас тракторов в среднем только на 40%.

Таблица 14 - Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «Серп и Молот» за 2016- 2019 гг.

Показатели	Годы				В среднем по республике
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое число работников предприятия, чел.	101	101	101	101	102
В т.ч. занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	92	92	94	99	96
Площадь сельхозугодий, га	6139	5647	5647	5647	6307
Приходится работников на 100 га сельхозугодий, чел.	1,5	1,6	1,7	1,8	1,4
Годовой запас труда, тыс.чел.-дней	167,4	167,4	171,1	183,8	27,6
Фактически отработано, тыс.чел.-дней	210,0	211,0	210,0	210,0	28,2
Уровень использования запаса труда, в %	125,4	126,0	122,7	114,3	102,2

Проведенный нами анализ показывает, что нагрузка на сотрудников выше нормативной. Большая нагрузка на работников приводит к снижению производительности труда и несчастных случаев на производстве.

Поэтому необходимо соблюдать нормативную напряженность работников, так как большое внимание следует уделять человеческому фактору.

Если выпускники сельскохозяйственных вузов не хотят работать в деревнях, проблема сегодня состоит в том, чтобы обеспечить компании высококвалифицированными, трудолюбивыми специалистами. Обеспеченность рабочей силой во многом связана с особенностями сельского хозяйства и непривлекательностью условий труда, поскольку в сельском хозяйстве заработная плата остается низкой по сравнению с другими секторами экономики.

Каждая компания заинтересована в эффективности, то есть в эффективности своей работы.

Наиболее важными в системе экономических показателей являются сумма валового дохода, чистого дохода и прибыли на 100 га подходящих пахотных земель на 1 человека в час. Прожиточный минимум или на 1 работника, на 100 рублей сельскохозяйственных основных средств, на 100 рублей производственных затрат (издержек), затрат на валовую продукцию, рентабельности продаж. Динамика основных показателей в ООО «Серп и Молот» приведена в Таблице 15.

Анализ данных таблицы показал, что основные показатели рентабельности существенно колеблются. Такие колебания связаны с изменениями показателей валовой стоимости продукции и уровня прибыли. Попробуем проанализировать эти показатели. Использование земельных ресурсов за период с 2016 по 2017 год увеличивается, а с 2018 года наблюдается тенденция к снижению. Это в основном связано с более высокой урожайностью и продуктивностью животных.

Компания работала прибыльно в течение периода исследования, хотя рентабельность резко снизилась в 2018 году. Эта ситуация улучшится в 2019 году и рентабельность резко возрастет.

Вышеуказанные природные и экономические условия в компании играют важную роль в организации сельскохозяйственного производства в экономике и в отдельных ее секторах.

Самая высокая рентабельность была достигнута в 2019 году, и другие показатели также были выше по сравнению с предыдущими годами в исследуемом периоде.

Отсюда следует, что вышеуказанные показатели указывают на высокий уровень результатов сельскохозяйственного производства в ООО «Серп и Молот».

Таблица 15 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 гг.

Показатели	Годы				В среднем по республике за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	189,4	223,7	189,0	227,2	269,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	26,9	28,8	23,8	25,2	45,7
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,6	1,6	1,3	1,5	1,3
-100 руб.издержек производства, руб.	1,9	1,7	1,5	1,5	1,9
Сумма прибыли в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	750,4	1081,6	618,9	2159,2	2683,0
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	106,7	139,3	78,0	239,1	454,4
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	6,3	7,8	4,3	13,9	12,7
-100 руб. издержек производства, тыс. руб	7,5	8,3	4,7	14,7	18,7
Уровень рентабельности, %	10,9	10,9	6,7	24,3	10,8

2.3 Достигнутый уровень и динамика показателей экономической эффективности производства продукции в молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот»

Как указывалось выше, достигнутый уровень экономической эффективности животноводства определяется системой показателей, характеризующихся уровнем использования всех ресурсов в совокупности. Основную роль в повышении эффективности играют продуктивность животных, производительность труда, издержки производства и эффективность производства. На основании этих показателей вы можете определить, насколько эффективно работает животноводство на предприятии.

В таблице 16 представлены показатели эффективности животноводства, которые играют важную роль в развитии бизнеса.

Данные, описывающие эффективность животноводства в Таблице 16 за период исследования, показывают низкий уровень в соответствии со средним показателем по Республике Татарстан.

Характеристика эффективности производства в целом, и в частности животноводства, является показателем соотношения между доходами и расходами, а именно показателем рентабельности. Таблица 16 показывает, что в 2016-2019 гг. Животноводство в ООО «Сикл энд Хаммер» не имеет перспективных и в целом низкой прибыльности.

Наибольшая рентабельность наблюдается в 2017 году. В целом компания прибыльна, эта тенденция сохраняется на протяжении всего периода исследования.

Это говорит о том, что в компании выстроена четкая система управления.

Таблица 16 – Динамика обобщающих показателей экономической эффективности скотоводства в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 гг.

Показатели	Годы				В среднем по республике за 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					1280
- 1 условную голову скота, тыс.руб.	860	940	950	980	
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	26,8	29,4	21,0	23,2	44,5
-100 руб. издержек производства, руб.	1,7	1,6	1,5	1,4	1,8
Сумма прибыли в расчете на:					3,7
- 1 условную голову скота, тыс.руб.	5,2	9,3	2,8	3,2	
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	162,3	288,9	62,1	79,6	130,3
-100 руб. издержек производства, руб.	10,4	15,4	4,4	6,3	5,4
Уровень рентабельности, %	10,5	17,0	5,1	7,4	7,6

Чтобы проанализировать динамику объема производства необходимо рассмотреть динамику факторов, которые влияют на объем, и отразить как

они на него повлияли. Проведем анализ влияния факторов на валовой надой молока в таблице 17.

Таблица 17 –Динамика объемов производства молока в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 гг.

Вид продукции	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Молоко	38080	40818	42012	42017

Анализ рассчитанных и представленных данных в таблице 17 показывает, что валовая выработка молока увеличивается из года в год. Практика показывает, что на валовую продуктивность молока влияют два фактора: продуктивность и количество животных. Изучение годового отчета ООО «Серп и Молот» показало, что количество коров в компании оставалось неизменным в течение периода расследования.

В результате на валовую продуктивность молока существенное влияние оказала продуктивность коров, то есть их увеличение.

Рассмотрим динамику этих показателей в таблицах 18 и 19.

Таблица 18 – Динамика поголовья коров в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 гг.

Показатели	Среднегодовое поголовье			
	2016	2017	2018	2019
Коровы	700	700	700	700

Как было сказано выше, что динамика поголовья существенным на изменении объемов производства молока влияние не оказывает. Следовательно, влияющим фактором на валовой объем молока - это продуктивность коров. Приступим анализу продуктивности коров в ООО «Серп и Молот». Для этого воспользуемся таблицей 19.

Таблица 19 – Динамика продуктивности скота в ООО «Серп и Молот» за 2016- 2019 гг.

Группы скота	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову, кг	5440	5831	6002	6002	5466

Наши исследования доказывают, что в ООО «Серп и Молот» продуктивность коров увеличивается в течение периода исследования. За анализируемый период продуктивность коров увеличилась на 608 кг, что является хорошим показателем. По сравнению с данными по республиканским фермерским хозяйствам, производительность также выше на 8,9%. На продуктивность коров влияют многие факторы: условия, кормление, уход за животными, гигиена, трудозатраты и т. Д.

Важнейшим фактором увеличения продуктивности при интенсификации должно стать увеличение продуктивности животных, хотя это не исключает возможности увеличения количества животных. С ростом поголовья скота должна быть создана достаточно прочная кормовая база.

Поэтому вопросы роста животных в тесной связи с кормовой базой должны быть рассмотрены. Рекомендуется увеличивать стадо только в том случае, если при полном питании потенциал для увеличения продуктивности домашнего скота был полностью использован.

Эффективность производства можно рассматривать, зная себестоимость продукции и результаты, достигнутые с этими затратами, которые в значительной степени отражаются на рентабельности производства. Высокая рентабельность производства является предпосылкой для широкого воспроизводства. Экономическая эффективность животноводческой отрасли, как правило, суммируется с точки зрения валовой продукции животноводства, валового дохода и заработков на скот, на единицу живого труда или на работника, а также на 100 рублей производственных затрат (Таблица 20).

Количество коров не изменилось за эти годы. Продуктивность коров также не изменилась с 2018 года. Если мы сравним предыдущие годы, мы увидим значительное увеличение надоя молока.

Если вы посмотрите на уровень сбыта молока, который показывает, сколько произведенного молока продано, вы увидите, что товарооборот в 2019 году составляет 91%. Это связано с тем, что компания использует нерациональное молоко, то есть слишком много молока остается на корм скоту.

Несмотря на повышение продуктивности коров, рентабельность в 2018 и 2019 годах значительно снизилась по сравнению с 2017 годом. Причиной этого может быть увеличение себестоимости единицы продукции и снижение продажной цены за 1 цент молока. Попробуем разобраться и сделать анализ.

Несмотря на повышение продуктивности коров, рентабельность в 2018 и 2019 годах значительно снизилась по сравнению с 2017 годом. Причиной этого может быть увеличение себестоимости единицы продукции и снижение продажной цены за 1 цент молока. Попробуем разобраться и сделать анализ.

Издержки производства 1 центнера молока в 2019 году составляют 1758,4 рубля, что составляет 47,8 рубля. выше, чем в 2017 году. Стоимость проданного 1 цента молока, с другой стороны, будет снижена на 86,6 руб. за тот же период. Цена продажи 1 центнера молока составляет 1658,5 руб. в 2018 году и в 2017 году это было 2161,9 руб. Это, конечно, нежелательный процесс. За последние 2 года периода расследования издержки производства выросли, а цены продажи упали. Все это повлияло на снижение рентабельности молока.

Поэтому на предприятии низкий уровень рентабельности от реализации молока.

Таблица 20 - Показатели эффективности производства молока в ООО «Серп и Молот» за 2016 - 2019гг

Показатели	Г о д ы			
	2016	2017	2018	2019
Поголовье коров, гол.	700	700	700	700
Продуктивность 1 головы, ц	54,40	58,31	60,02	60,02
Валовое производство, ц	38080	40818	42012	42012
Себестоимость производства 1 ц, руб.	1534,4	1710,6	1756,9	1758,4
Прямые затраты труда, тыс. чел.час.	85	77	88	89
Затраты труда на 1 ц молока, чел.час.	2,23	1,88	2,09	2,32
Расход кормов на 1 ц, ц.к.ед.	1,3	1,4	1,35	1,30
Реализовано молока, ц	34938	39044	38702	38602
Уровень товарности, %	91,7	95,6	92,1	91,3
Реализационная цена 1 ц, руб.	2034,4	2161,9	1834,3	1658,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	1791,2	1859,3	1789,9	1772,7
Прибыль, убыток (-) на 1 ц. продукции, руб.	243,2	302,6	44,4	43,4
Прибыль -всего, тыс.руб.	8501	11814	1714	1685
Уровень рентабельности, убыточности(-), %	13,6	16,3	2,4	2,3

В ООО «Серп и Молот» концентрат силоса с низким содержанием грубых кормов. Длительное использование этого типа корма может привести к снижению репродуктивных функций животного и раннему выбраковке из-за быстрого снижения продуктивности молока. Доля силоса в рационах должна быть снижена до 9-12%, а доля сена - до 22-25%.

Увеличение производства на предприятиях может быть достигнуто путем увеличения количества используемых ресурсов или повышения эффективности их использования. Важная роль в этом отношении отводится рациональному использованию рабочего оборудования.

Одним из показателей эффективности использования рабочего оборудования является сложность продукции - стоимость рабочего времени на единицу продукции.

Как вы знаете, сельское хозяйство имеет сезонный характер производства, поэтому работники имеют разную степень занятости в течение года. Для более полного анализа штатное расписание организации рассчитывается в наиболее загруженные периоды работы: посев, сбор урожая и сбор урожая.

Затраты на оплату труда при производстве единицы продукции зависят от многих факторов, которые можно разделить на две группы:

- климатические, биологические и агротехнические, от которых зависит рост продуктивности животных;
- организационно-технические, которые способствуют снижению трудозатрат на содержание 1 головы животного.

В результате, сложность животноводства может быть представлена как коэффициент распределения затрат на рабочую силу, если держать одну голову в продуктивности животных.

Прежде чем анализировать влияние факторов на изменение трудоемкости в промышленности, мы изучаем изменение самого показателя.

Как показывает анализ, величина производительности труда при производстве молока значительно варьируется от 448 кг до 530,1 кг в час на человека. Уровень годовой производительности труда колеблется в широких пределах: от 815,4 кг до 964,9 кг на 1 работника в год. В 2019 году исследуемого периода можно проследить небольшое снижение производительности труда по сравнению с 2018 годом, а точнее на 4%.

Таблица 21- Динамика уровня производительности труда на 1 ц молока в ООО «Серп и Молот»

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Объем валовой продукции в расчете на: -1 чел.-час., кг	448,0	530,1	477,4	468,8
-1 полного годового работника, ц	815,4	964,9	868,0	825,3
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.	2,23	1,88	2,09	2,01

Причиной снижения производительности труда стала слишком высокая стоимость жизни. Согласно отчету, восемьдесят восемь тысяч часов были потрачены в 2019 году и семьдесят семь тысяч в 2018 году. Судя по тому, что в 2019 году производительность выросла на 2,9%, а затраты на оплату труда увеличились на 14%. На продуктивность коров влияют несколько факторов: условия содержания, уровень корма, качество корма и т. Д.

Необходимо определить, какой фактор влияет на производительность труда, что будет приведено в таблице 22. Рассмотрим влияние затрат на прожиточный труд на душу населения в животноводческой ферме и корове на интенсивность производства молока. (таблица 22).

Анализ данных в таблице 22 показывает, что сложность 1 кг молока за период исследования колеблется от 1,88 человека в час до 2,23 человека в 1 с.

Значительное влияние на сложность продуктов организации производства и труда. Следовательно, при принятии решения об организации машинного доения коров следует учитывать метод содержания животных и размер ферм, поскольку в зависимости от этого процесса необходимо использовать различные доильные помещения.

Таблица 22- Влияние уровня затрат труда и продуктивности 1 головы на трудоемкость 1 ц молока в ООО «Серп и Молот» за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2018
Прямые затраты труда на 1 голову, чел.-час	121,3	109,6	125,4	124,2
Продуктивность, ц	54,40	58,31	60,02	60,02
Прямые затраты на 1 ц молока (трудоемкость), чел.-час	2,23	1,88	2,09	2,01
Отклонение в трудоемкости молока-всего	+0,33	-0,35	+0,21	-0,08
в том числе за счет изменения:				
- затрат труда на 1 голову	+0,35	-0,13	+0,26	-0,13
- продуктивности	-0,02	-0,22	-0,5	-0,2

Следовательно, сложность оказывает непосредственное влияние на себестоимость продукции.

Одним из основных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость, поскольку стоимость определяет затраты, необходимые для производства продукции, то есть, сколько компания стоит для производства какого-либо вида продукции и объективно позволяют оценить, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях. Он отражает условия производства и результаты экономики.

Себестоимость представляет собой смету расходов на природные ресурсы, сырье, материалы, топливо, энергию, основные средства, рабочее оборудование, а также другие затраты на производство и реализацию, используемые в процессе производства продукции (работ, услуг). Он отражает сумму затрат, связанных с процессом легкого воспроизведения в компании. Стоимость - это форма возмещения затратных производственных факторов.

Проблема снижения затрат в настоящее время является первоочередной задачей. Правильный поиск резервов для их сокращения помогает выжить в рыночной экономике.

На уровень затрат влияют многие факторы и обстоятельства: техническое оснащение и производительность труда, использование средств производства, улучшение организации производства, внедрение экономики, уровень оплаты, цены на приобретаемые средства производства и другие факторы. Влияние факторов на себестоимость продукции показано в таблице 23.

Для анализа мы берем факторы, влияющие на себестоимость продукции: стоимость скота в рублях и продуктивность коров в кг. Данные, которые мы уже предоставили выше в таблице 23.

Как видите, проведенный нами анализ показал, что увеличение затрат на рабочую силу на 1 голову крупного рогатого скота повлияло на увеличение производственных затрат.

С учетом сложившейся ситуации компания должна значительно улучшить качество кормов в будущем, изменив структуру производства кормов. Доля сельскохозяйственных культур с высоким содержанием белка должна быть значительно увеличена. Увеличьте удельный вес сена и сена, уменьшите количество силоса. Компании также необходимо усовершенствовать технологию заготовки и хранения кормов, а также процесс подготовки их к кормлению.

Важным экономическим показателем, характеризующим эффективность производственной деятельности предприятия, является уровень использования средств производства и рентабельность производства. Важным экономическим показателем и конечной целью любого коммерческого предприятия является прибыль, которая является основой для расчета рентабельности. Прибыль - это показатель, характеризующий успех и эффективность каждой компании.

Таблица 23 - Влияние затрат на 1 голову скота и продуктивности на себестоимость 1 ц молока в ООО «Серп и Молот» за 2016- 2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Затраты на 1 голову, руб.	83471,4	99745,1	105449,1	107526,2
Продуктивность, ц	54,40	58,31	60,02	60,02
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1534,4	1710,6	1756,9	1758,4
Отклонение в себестоимости - всего	189,6	176,2	46,3	1,5
в том числе за счет изменения:				
- затрат на 1 голову	203,7	+299,1	+97,8	+53,2
- продуктивности	-13,9	-122,9	-51,5	-6,9

Рентабельность производства сравнивает размер прибыли с размером ресурсов, с которыми она была получена. Эти средства, которые используются в производстве для получения известной прибыли, являются, так сказать, ценой. И чем ниже эта цена, т. е. Чем меньше денег требуется для той же суммы прибыли, тем, конечно, эффективнее производство и компания работает с большим эффектом.

Как уже упоминалось выше, уровень рентабельности показывает прибыльность компании. Прибыль от реализации продукции в свою очередь зависит от трех факторов первого уровня подчиненности: объема продаж, себестоимости продукции и уровня средних продажных цен. Рассмотрим влияние этих факторов на прибыль от продажи молока.

Анализ данных в таблице 24 показал, что стоимость единицы оказала значительное влияние на прибыль. В 2019 году из-за снижения себестоимости 1 центнера реализованной продукции на 17,2 сумма прибыли увеличилась на 69,4 тыс. Руб., и наоборот, при снижении цены реализации молока на 1 центнер, сумма прибыли снизилась на 85,6 тыс. руб., а также - из-за снижения продаж молока произошло незначительное снижение прибыли. В целом влияние трех факторов, то есть их существенное снижение, привело к снижению прибыли на 29 тыс. руб. в 2019 году.

В результате можно отметить, что данный вид продукции продается с выгодой, достаточно хорошая рентабельность повлияет на результаты всего сектора.

Был проведен подробный анализ достигнутого уровня производства молочных продуктов, который приведен во второй главе данной работы. Отметим, что анализ показал, что у компании есть резервы для увеличения производства, что является основным фактором повышения экономической эффективности

Возможные направления повышения экономической эффективности молочного производства определены в следующей третьей главе выпускной квалификационной работы.

Таблица 24 -Влияние объема реализованной продукции, себестоимости и среднереализационных цен на прибыль от реализации молока в ООО «Серп и Молот» за 2016- 2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Объем реализованного молока, ц	34938	39044	38702	37920
Средняя реализационная цена, руб.	2034,4	2161,9	1834,3	1658,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	1791,2	1859,3	1789,9	1772,7
Прибыль от реализации 1 ц молока, руб.	243,2	302,6	44,4	43,4
Прибыль, убыток (-) – всего, тыс.руб.	8501	11814	1714	1685
Отклонение в прибыли, всего	-1271	3313	-10100	-29
в том числе за счет изменения:				
- объема реализации	+283,6	+993,8	-68,4	-12,8
- реализационной цены	+8779,9	+4978,1	-12717,5	-85,6
- себестоимости	-10334,7	-2658,9	+2685,9	+69,4

3. РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В ООО «СЕРП И МОЛОТ» НА ПЕРСПЕКТИВУ

3.1 Организация хозрасчетных подразделений в растениеводстве и в животноводстве

В качестве основных хозрасчетных подразделений в ООО «Сerp и Молот» предлагаем оставить существующие структурные подразделения.

1) мастерские по селекции растений, животноводству, техническому и транспортному обслуживанию, ремеслам, атмосфере социального и бытового обслуживания, общему управлению оборудованием - со структурой организации промышленного производства;

2) бригады основного производства - растениеводства (для производства зерна, кормопроизводства, фруктов и овощей) и животноводства (МТФ, для разведения молодняка крупного рогатого скота, свиноводства), общего лесного производства и обслуживания, услуг по ремонту и выращиванию), общий аппарат управления - с командная структура организации производства продукции;

3) мастерские, производственные объединения, бригады, общие платные производственные виды деятельности и услуги, аппарат общего административного управления - с объединенной структурой организации производства и организации управления.

После обнаружения созданных самобалансируемых подразделений фермы, он должен быть немедленно определен на месте с учетом размера компании, ее специализации, территориального распределения производства и инфраструктуры, технического оснащения и нехватки персонала. ,

В фермерских хозяйствах предлагаются различные организационные правозащитные формы, чтобы устранить три уровня внутривладельческих экономических отношений:

Первый уровень составляют отношения:

в случае территориальной реструктуризации - связь между всеми производственными участками (отделами, комплексными бригадами), общими бизнес-единицами (если есть) и устройством управления фермой;

в случае структуры магазина - отношения между всеми цехами, отделами общего бизнеса и административным персоналом фермы;

в случае структуры команды - отношения между всеми командами, основными бизнес-единицами и аппаратом управления компании;

в случае комбинированной структуры - отношения между производственными отделами, цехами, общими подразделениями и аппаратом управления сельскохозяйственным предприятием.

Экономические отношения первого уровня устанавливаются и регулируются на основе соглашения о сотрудничестве. Форма и содержание соглашения о сотрудничестве приведены ниже.

Второй уровень включает отношения между под-секретами первого уровня (производственными площадками, мастерскими, командами, общими бизнес-единицами, единицей управления домашним хозяйством). Эти отношения устанавливаются между бригадами, самодействующими перевозчиками, подразделениями и аппаратом управления производственным отделом, цехом или бригадой (для организации команды), а также регулируются соглашением о сотрудничестве.

Третий уровень формируется отношениями между *vonetri* подчиненных второго уровня, то есть *vnuretri* из бригады и самодействующих связей, поддерживающих, поддерживающих и развлекающих подразделений, и видимости контроля. Эти отношения характеризуются как отношения *Vuretri* технологических, а не самоподдерживающихся коллективов - технологические группы, механизированные эскадрильи, отдельные рабочие группы. Они устанавливаются и регулируются на основе промышленных программ или действующих самолетов на периоды основных сельскохозяйственных и других кампаний (посев, сбор урожая, гибель и зимовка, содержание скота и

т. Д.). Стимулирование работы сотрудников здесь осуществляется за качественное и своевременное выполнение работ за счет доплат и премиальных выплат.

Организационные, деловые и экономические отношения между самостоятельными структурированными структурами устанавливаются и регулируются соглашением о сотрудничестве.

Единый договор о сотрудничестве заключается между всеми самодостаточными подразделениями агрохолдингов. Он рассматривается и утверждается собранием представителей коллективного трудового коллектива, подписавшим его, регистрируется в районной администрации и подает правые документы его участникам, оформляющим их розыгрыш.

Цели заключения соглашения о сотрудничестве заключаются в обеспечении неконтролируемой реализации программ работ по коммерческой авиации и структурной перестройке, координации и координации их деятельности в рамках единого сельскохозяйственного предприятия.

Эффективность производства в целом по отношению к предприятию зависит от того, являются ли коллективы структурных подразделений экономически заинтересованными и ответственными в конечных результатах их работы, и во многих случаях это будет зависеть от этого. Поэтому хозяйствам нужен средний подход, приемлемый для практической подготовки внутрихозяйственных экономических отношений.

Для большей наглядности рассмотрим пример коллективов в сетке и селекции. Коллективы должны быть одной из тех работ, которые регулярно работают в той или иной структурной перестройке. Таким образом, если у бригады фермеров есть одна сетка и лесная бригада, в дополнение к механикам и работникам фермы, необходимо включить в нее работников с отремонтированной мастерской, поскольку они предоставляют многие из своих услуг из-за обоснованного объема своих услуг.

Также важно, что в его составе было 2-3 водителя грузовика. В этот коллектив могут также входить агро-бухгалтер, бухгалтер, мехреник и

другие рабочие-рабочие, работа которых ведется только в этом секторе. При наличии разных бригад, вариации их формирования, несомненно, могут быть разными. Они изготавливаются из бетона в зависимости от условий производства.

Ряд специалистов и обслуживающего персонала могут быть включены в совместно структурированное подразделение животноводства. В первую очередь это специалисты по животноводству, ветеринарные техники, ветеринарные техники, а также бухгалтеры. Имеет смысл привлекать поставщиков воды для перевозчиков молока, кормушек для животных, машин для нарезки кормов и очистки навреоз, а также работников для ремонта техники и оборудования со стоянки. Важно, что они похоронены в раборате.

Основополагающий принцип формирования коллективов в растениеводстве и животноводстве заключается в том, что эти коллективы должны в максимально возможной степени зависеть от услуг других подразделений, но с оптимальным количеством работников.

Любой коллектив структурной перестройки в процессе самостоятельного самоопределения своей силы и профессионального сосуществования, а также решения проблем, связанных с сокращением численности работников. Работодатель директора по сельскому хозяйству компании должен быть вовлечен в трудоустройство освобожденных работников. При необходимости работник может быть уверен, что все требования трудового законодательства соблюдены, но любые связанные с этим расходы будут отнесены на личный счет соответствующего структурного перераспределения. Что касается договорных отношений, то в целом правильно, что срок заключения договоров между структурным департаментом и администрацией сельскохозяйственного предприятия составляет 3 года. Ежегодно с согласия сторон в договор могут вноситься поправки, дополнения и уточнения.

Администрация сельскохозяйственного предприятия отменяет коллективную структуру, необходимую для организации промышленного производства. В то же время коллектив должен иметь право выбирать их. Амортизационные отчисления по основным средствам начисляются по утвержденным нормативным ставкам и учитываются отдельно на лицевом счете структурной реструктуризации, а возмещение затрат на капитал и текущую компенсацию старых активов пополняется от имени.

Администрация сельскохозяйственного предприятия должна иметь право разрабатывать производственную программу для всех коллективов, поскольку она выступает в роли потребителя продукции и менеджера по установленным инструментам. Например, руководитель группы может участвовать в планировании таких показателей, как производительность, качество продукции и самостоятельное производство. Особенно важно правильно снизить себестоимость продукции и определить основные затраты на снижение, поскольку последние будут служить основой для определения внутриэкономических расчетных цен. Планирование производства витрин должно быть обосновано наличием средств производства.

Сельскохозяйственные цены, взимаемые за производство, должны включать не только издержки производства, но и определенную рентабельность, которая необходима для формирования источников стимулирования труда, что стимулирует множество материальных интересов. Их также следует дифференцировать с учетом качества и сроков их осуществления путем предварительного уточнения администрации.

При продаже корректируется не только их качество, но и условия исполнения. С этой целью согласовано, что коллектив по выращиванию растений самостоятельно несет ответственность за хранение и уничтожение сена, силреоса и сенаря на фермах. Они теряют свое качество при хранении корма. Поскольку наблюдается естественный спад, ориентировочные цены на них со временем будут расти. В случае Данрена

указанные цены также включают стоимость сбора исправлений при их транспортировке на ферремы.

Зеленый корм из посевных однолетних и многолетних трав продается с определенного времени, мы хвалим его в течение длительного периода, который меняется каждые 10 дней, уменьшаясь за период. Это связано с более высокой доходностью.

Все необходимые оборотные активы структурированных отделов растениеводства и животноводства приобретаются у администрации сельскохозяйственной компании по расчетным внутренним ценам (собственное производство) или по закупочным ценам (тогда себестоимость продажи, если вы забудете заплатить, существует так: по необходимости). Таким образом, эти цены немедленно отражаются в производственных затратах на разведение растений и животноводство, поскольку нет необходимости адаптировать их к результатам года, поскольку они фиксированы. Если цены на приобретенные активы значительно изменились в течение года, разница между новыми и принятыми ценами в расчетах для определения расчетных цен внутри компании покрывается за счет резервов сельскохозяйственной компании. Такая процедура взаиморасчетов удобнее, чем индексация внутриэкономических расчетных цен.

Услуги отремонтированной мастерской, автостоянки, магазина электротоваров, строительного магазина и других вспомогательных и обслуживающих отраслей оплачиваются по установленным расчетным ценам. Для фермерских хозяйств рекомендуется использовать проверенную форму встречного отчета о расходах. Все элементы управления не ограничены; поэтому подразделения структурной перестройки не ограничиваются средами или услугами оборотня, необходимыми для производства. Из-за нехватки материальных ресурсов, таких как горюче-смазочные материалы, rukreovitirell сельскохозяйственного предприятия может ограничивать все структурные преобразования на определенный период времени.

Исключением из этого правила является фонд заработной платы. Здесь для каждой структурированной разбивки в каждом квартале устанавливается предел для прогресса. В растениеводстве этот предел определяется на основе технологических карт, а в животноводстве - в виде соотнесенной ставки для одного производства или штатного числа работников. В рамках установленного лимита для аваренсирования каждое подразделение структурной реорганизации имеет полную самостоятельность в расчете заработной платы рабочих, установлении ставок обучения (налоговые ставки, сферы обслуживания), переподготовке и перегрузке, может быть отменено, ежемесячно, по отдельным категориям); единственным ограничением здесь является то, что минимальный минимум не должен быть меньше официальной минимальной заработной платы. Используя этот предварительный релиз, руководители структурного перераспределения могут быстро реагировать на изменение ситуации, увеличивать или уменьшать производительность и оплачивать дополнительные расходы. В этих случаях представитель администрации (главный экономист) выступает только в качестве советника. После решения этой задачи каждый правша-сборщик решает вопросы о продолжительности рабочего дня и времени отдыха, выходных и праздничных дней, величине этих дней, величине перерывов, продолжительности работы и более полный выбор.

Структурные подразделения в растениеводстве и животноводстве имеют определенную самостоятельную активность при планировании структуры производства (площадь серых лесов для отдельных культивируемых животных, скота). Если предложенная ими структура производства обоснована и может гарантировать выход продукции в рамках сельскохозяйственных предприятий, запланированных администрацией фермы, последняя может согласиться с предложением коллектива.

В конце года результаты Rabreota по структурной перестройке были подведены. Супер-зрелое производство, которое они производят, остается доступным для коллективов. В то же время, по договоренности, кладовая

может быть заморожена с одним продуктом лекарством. Коллектив структурного подразделения может, по своему усмотрению, распоряжаться современной продукцией: распределять ее между членами Коллектива в виде натурального вознаграждения, гарантировать продажу на рынке, управление сельскохозяйственным предприятием или другой договорной структурой. В любом случае администрация обязана не закупать всю произведенную продукцию ниже, чем по ценам, рассчитанным внутривладельчески. Эти цены также установлены для незавершенного производства на 1 га молотых злаков, вспашки пугало, посева многолетних трав и т. Д. Администрация принимает их специальной операцией, регистрируя общую стоимость незавершенного производства на индивидуальном счете. из структурного отдела.

Производственные затраты на структурированную реорганизацию за данный год исключаются из общей суммы продаж продукции, услуг и затрат на незаконченную продукцию, проданную: аванс на накладные расходы с начислениями, переопределенные в административных и других недоэкспонированных условиях, незавершенное производство, амортизация капитальные фонды, отчисления на содержание блока управления, отделов и мастерских (если предусмотрено). Оставшаяся сумма представляет собой доход до структурной перестройки перед предприятием, который потребляется:

- для формирования резервного фонда резервирования - в пределах до 10% от общего пополнения. Сумма этого фонда будет переведена в резервный (страховой) фонд предварительной обработки в начале следующего календарного года;
- о создании специального премиального фонда для выдающегося числа членов коллектива;
- за дополнительную плату всем членам подразделения пропорционально полученному ими авансу.

На эти цели расходуется вся оставшаяся сумма предпринимательского дохода. Правомерно, чтобы у работников, не имеющих доли, авансовые

выплаты учитывались с коэффициентом -1 , а у дольщиков — с коэффициентом -2 . Тем самым дольщики получают в 2 раза больше доплат на единицу выплаченных им в течение года авансов. Какие-либо другие поправочные коэффициенты (балльная оценка, учет квалификации и т. п.) не применяются, так как интенсивность и качество труда каждого члена коллектива, а также его квалификация учтены в течение года при выплате аванса.

Предложенная процедура установки коэффициентов для перевозчиков, которые несут дополнительные расходы для сотрудников, которые владеют и не владеют долей собственности, подтверждается тем фактом, что члены доли должны нести материальную ответственность за конечные результаты работы.

Если по итогам года результаты работы коллектива отрицательны, т. е. Сумма расходов будет больше, чем доход, тогда убыток должен быть возмещен из следующих источников: зарезервированный фонд структурной перестройки ; кредит, полученный из резервного фонда компании.

В этом случае доля каждого пайречика определяется пропорционально доходу, полученному в коллективе. Изъятые акции на имя участников Департамента структурной реструктуризации зачисляются в резервный фонд предварительной продажи, а затем продаются всем заинтересованным работникам на аукционе. Полученная таким образом сумма предназначена для погашения задолженности структурного отдела. [18].

Анализ современного состояния развития организации производства и эффективности предпринимательской деятельности в ООО «Серп и Молот» показал, что наибольшую выручку и соответственно прибыль организация получает за счет производства и реализации молока, по этому основные пути повышения эффективности предпринимательской деятельности мы рассмотрим в этом направлении.

3.2. Система мер по повышению экономической эффективности производства продукции в молочном скотоводстве на предприятии

Растущее разведение молочного скота дает компаниям возможность производить значительное количество молочных продуктов отличного качества, но в то же время на них тратятся меньше денег, времени и сил. По крайней мере, молочное сырье будет и останется ведущим сельскохозяйственным сектором. Доля валового объема в сельскохозяйственной продукции составляет около 65%. Здесь производится (молочное скотоводство) практически 30% мяса и 70% молочного продукта. С точки зрения рентабельности, только птицеводство имеет приоритет. Возможность формирования мяча учитывает увеличение поголовья крупного рогатого скота, которое достигает 17,8 млн. Целей. И значительное увеличение их надоя. Предпосылками увеличения поголовья крупного рогатого скота являются: вероятность личного расширения стада, распределение молодняка в зависимости от состояния государства, восстановление производственных мощностей на новый технический и технологический уровень. Ведущая отрасль повышения рентабельности, а именно: 1) ее модернизация, направленная на активное внедрение животных с экономической и зоотехнической работоспособностью. 2) Материальные и энергетические затраты, в противном случае затраты, гарантирующие высокое качество изготовления. Особенно важно улучшить критерии поддержки сельскохозяйственных животных и рабочих. Метод животноводства определяет структуру и объем, а также результаты планирования экспертов и оказывает конкретное влияние на выбор инструментов механизации для ведущих и экономичных технологических производственных процессов, систем для доения крупного рогатого скота, очистки навоза, обеспечения подходящих гигиенических и зоологических и гигиенические критерии в компаниях. Компания, компания. Сильное эффективное развитие, основанное на использовании механизированного или автоматического серийного производства, где оно широко используется при

производстве сырья для родословной. В последние годы он прошел через важные конфигурации, направленные на максимальное удовлетворение биологических и физиологических потребностей скотоводства, связанных с лактацией и беременностью, при надлежащем использовании материалов и технических ресурсов. Учитывая данные наряду с увеличением продуктивности животных, молочной продуктивности и рентабельности, имеет больше смысла улучшать их свойства, сводить их к минимуму механической грязи, улучшать технологическое качество и, например, потери в процессе производства при первой обработке и сократить временные сбережения.

В то же время формирование сельского хозяйства в сложившейся ситуации именно в интересах собственника сельскохозяйственной организации предполагает эту экономическую оценку с точки зрения капитализации ресурсов.

Например, если будут сделаны инвестиции в закупку и внесение минеральных и азотных удобрений, увеличится не только валовой сбор и прибыль с гектара сельскохозяйственных угодий, но и рыночная цена на сельскохозяйственные ресурсы, что является следствием применения этой технологии производства. С другой стороны, меры по увеличению интенсивности производства приведут к дополнительным затратам, с другой стороны, возмещение этих затрат в форме увеличения рыночной стоимости производственных ресурсов должно рассматриваться как дополнительный экономический эффект от развития производства и переработки продукции в сельскохозяйственных организациях.

Наиболее важными факторами снижения производственных затрат являются повышение продуктивности молочных коров, экономия всех видов ресурсов, используемых в производстве, затраты на уход за животными, расходы на содержание корма, амортизация помещений и Оборудование и обслуживание не зависят от производительности. Чем выше

производительность, тем ниже себестоимость единицы продукции. Полное и сбалансированное кормление, надлежащее обслуживание и хороший уход напрямую влияют на повышение производительности. Низкая продуктивность молочного скота в настоящее время вызвана таким фактором, как недостаточное снабжение продовольствием для нужд животноводства. Объем вылова грубого и сочного корма для говяжьей головы составляет около половины научно обоснованной нормы. Вы также можете увидеть дисбаланс в рационах основных компонентов и питательных веществ. Из-за нехватки корма, низкого качества и несбалансированного рациона в штате продается только 70-75% от продуктивности коров. В настоящее время в структуре затрат 1 ц. Расходы на молоко в ООО «Серп и Молот» превышают 50%.

С экономической точки зрения себестоимость является денежным выражением стоимости компании по производству и продаже продукции. С точки зрения количества, оно не соответствует той части стоимости, которую оно отражает, поскольку инструменты (машины, оборудование и т. Д.) И рабочие элементы (семена, корма для животных), используемые в процессе производства, не соответствуют общественно необходимым затратам на производство, но в настоящее время в затратах на производство. включены цены, которые обычно не соответствуют затратам.

Основу себестоимости продукции (труда, услуг) составляют затраты на материализованный и живой труд. Материализованные работы выполняются в средствах производства, которые оцениваются по фактическим закупочным ценам, а в материалах собственного производства (семена, корма и т. Д.) - по себестоимости. Живая работа учитывается по сумме ее фактической оплаты, включая часть стоимости производства работы.

Основным показателем дохода в компаниях является прибыль. Это реализованная часть чистого дохода (реализованный валовой доход за вычетом заработной платы и отчислений). Масса прибыли в основном

включает прибыль от продажи продуктов, установок и услуг, которая соответствует обороту от продажи за вычетом полных затрат, а также прибыль от внереализационных результатов (штрафы, пени, штрафы и т. Д.). Масса прибыли зависит от продажных цен, затрат и количества проданной продукции, суммы субсидий и компенсационных выплат. Уровень цен зависит от качества продукции, каналов и условий реализации. Объем продаж и цены зависят от товарности продукции, степени спроса, суммы потерь и потребления в хозяйстве.

Относительным показателем рентабельности является рентабельность продаж продукции. Рентабельность является общим показателем экономической жизнеспособности сельскохозяйственного производства. Рентабельность - это отношение прибыли к общей стоимости. Чем ниже стоимость, тем выше доходность.

Интенсификация сельского хозяйства является основной формой расширенного воспроизводства, которое осуществляется путем совершенствования системы управления промышленностью на основе научно-технического прогресса, увеличения производства на единицу площади, повышения производительности труда и сокращения затрат на единицу продукции.

При определении интенсификации должна приниматься тройная корреляционная особенность: стоимость - земля - производство. Тем не менее, продукты также могут быть получены, если интенсификация оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Поэтому одним из необходимых условий для этого процесса является благополучие окружающей среды.

Следовательно, интенсификацию сельского хозяйства следует понимать как дополнительные инвестиции в материальные ресурсы, а иногда и в живущих работников в одной и той же области, которые осуществляются на

основе совершенствования оборудования и технологий производства с целью поддержания объема производства при одновременном повышении экономической рождаемости в стране. ,

Модернизация технологии животноводства и улучшение качества сбыта продукции окажут положительное влияние на финансовые результаты реализации продукции животноводства.

Формирование молочного скотоводства основано на гораздо больших условиях, которые тщательно рассматриваются и проверяются. Все без исключения эти условия характеризуют стратегию и возможности, возникающие при формировании этой сферы. По этой причине важно принимать во внимание все детали и различные типы неожиданностей без исключения, чтобы формирование шара не замедлялось, а только ускорялось. Производство крупного рогатого скота считается сырым молоком и, следовательно, является источником различных питательных веществ, таких как белки и аминокислоты, иначе белки и аминокислоты. В результате политика молочного животноводства обязана опираться не только на рост объема продукта, но прежде всего на улучшение его свойств. В интересах развития молочного животноводства сначала должен быть разработан конкретный план (стратегия). Прежде всего, имеет смысл правильно их оформить. Как часть всего процесса, чтобы сэкономить больше времени и человеческого труда, необходимо механизировать большое количество процессов. Например, для машинного доения требуется только один человек - машинный доил, а для ручного доения требуется один человек. Из этого можно сделать вывод, что рост молочного скотоводства напрямую зависит от научно-технического прогресса.

Это определение раскрывает материальные основы интенсификации, которые представляют собой дополнительные инвестиции в качественные фонды и квалифицированных рабочих.

Реализация вышеуказанных мер окажет положительное влияние на развитие животноводства в ООО «Серп и Молот».

В будущем валовое производство молочного скота будет определяться продуктивностью животных, которая в основном будет определяться рациональным кормлением, улучшением генетического потенциала и внедрением передовых организационных, технологических и экономических мер.

3.3. Экономическая оценка резервов повышения эффективности

В молочном скотоводстве в ООО «Серп и Молот» на перспективу

Резервы для увеличения рентабельности животноводства в ООО «Серп и Молот» в первую очередь связаны с рациональным использованием кормов для животных. Проанализируем показатели эффективности использования кормов.

Ввиду фактического рациона кормов следует отметить, что структура рационов кормов не соответствует стандартам, разработанным Всероссийским научно-исследовательским институтом животноводства.

Фактическая оценка кормов происходит в компании не на основе лабораторных анализов местных лабораторий, а на основе эталонных материалов. В результате содержание питательных веществ в корме в годовых отчетах очень высокое. Многие кормовые животные плохо едят. Это связано с их низким качеством корма.

В исследуемой компании имеется избыток кормов. Это подтверждается годовым отчетом компании за 2019 год и показано в таблице 25.

Расчеты, которые мы выполнили и показали в таблице 25, показывают, что уровень кормления отклоняется от нормы. В этом контексте оказалось, что если потребление корма доведено до стандартного уровня, ООО «Серп и Молот» может получить дополнительно 157,3 цента молока и 3688,3 цента мяса. При цене продажи 1 центнера молока в размере 1819,5 рублей в 2019

году сумма кассовых чеков увеличится на 286,2 тысячи рублей, что скажется на увеличении прибыли.

Таблица 25 – Резерв увеличения производства молока за счет рационального использования кормов в ООО «Серп и Молот»

Показатели	Молоко
Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц.к.ед.: -по норме	1,00
-фактически	1,35
Перерасход кормов на 1 ц продукции, ц.к.ед.	0,35
Фактический объём производства, ц	42012
Перерасход кормов на весь объём продукции, ц.к.ед.	14704
Дополнительная продукция за счет экономии кормов,ц	14704
Себестоимость 1 ц.к.ед.	550
Резерв снижения себестоимости, тыс. руб.	8087

Анализируя данные из Таблицы 25, мы можем сказать следующее: есть отклонение от нормы в использовании корма на ферме. ООО «Серп и молот» в Высокогорском районе потребляет 1,35 центнера молока при продуктивности коровы 60,02 центнера молока. Если вы раздаете корм со скоростью, равной 1 единице, вы можете получить дополнительно 14704 тонн молока и снизить стоимость корма на 8087 тыс. рублей.

Значительные резервы для увеличения животноводства заключаются в увеличении продуктивности животных, хотя повышение продуктивности животных, вероятно, только до определенного биологического предела. Компания имеет высокую продуктивность в коровах, но среди продвинутых ферм, которые получают 80 центов и выше продукции. В ООО «Серп и Молот» в 2019 году было около 60,02. Цельное кормление существенно влияет на продуктивность молочного скота. Чтобы сформулировать насыщенное, полное и сбалансированное кормление крупного рогатого скота, важно укрепить кормовую базу в ООО «Серп и Молот», а также необходимо подготовить корм качественным способом, и он также должен

иметь необходимое количество и необходимый ассортимент должен быть в наличии. Неадекватная диета, которая приводит к снижению продуктивности, в любом случае необходима для достижения соответствующей оптимальности и, при необходимости, для производства в ней различных кормовых добавок. В настоящее время используются различные эффективные кормовые добавки, которые, соответственно, являются экологически чистыми и не должны ухудшать обмен веществ и продуктивность молочного скота. Практика показывает, что в животноводстве используется значительное количество различных веществ, что должно способствовать повышению продуктивности сельскохозяйственных животных в целом, в частности молочного скота. Поэтому в наше время особое внимание уделяется кормовым добавкам.

Резерв в ООО «Серп и Молот» все еще находится в сокращении смертности коров. Согласно анализу данных отчета в 2019 году, существует 51 цель на 2257 тысяч рублей, что может привести к дополнительному молоку в 3060 с.

Как упоминалось выше, значительные резервы для увеличения производства молока, несомненно, увеличивают продуктивность коров. Генетически модифицированная молочная продуктивность компании составляет не менее 7000-8000 кг в год. Средняя продуктивность животноводства на ферме составляет 6000 кг в год. В результате компания не получает значительного количества молока и, следовательно, выгоды.

Исследования, проведенные многими компаниями, показывают, что использование тройного доения в стаде повышает молочную продуктивность коров на 12-15% по сравнению с двойным доением. Мы рассчитываем, какую дополнительную прибыль получит экономика без учета затрат.

Расчеты, приведенные в таблице 26, показали, что доение компании в три раза приведет к дополнительным 6300 центам молока.

Резервами для повышения производительности труда в качестве основного фактора снижения производственных затрат являются сокращение

количества бочек, сокращение времени сушки и обслуживания, а также оптимизация подачи.

Таблица 26 - Резерв увеличения молочной продуктивности коров от применения трехкратной дойки в ООО «Серп и Молот»

Показатели	Значение
Продуктивность 1 головы коровы, ц:	
фактическая	60,02
планируемая	65,00
Среднегодовое поголовье коров, головы	700
Резервы прироста молока от 1 головы, ц	9,0
Резервы прироста молока на все поголовье, ц.	6300

Практика показала, что валовой надой молока может быть увеличен путем устранения бесплодия коров. В ООО «Серп и Молот» в отчетном году было учтено 700 коров и 150 телок. Всего было получено 640 потомков, по крайней мере, 800 потомков должны быть получены.

В результате весной у компании 160 коров и телок. Практика показала, что продуктивность свиноматок составляет всего 50% от фактической продуктивности.

Если мы посчитаем потери от бесплодия коров, мы увидим менее 4800 ц молока от 160 коров.

Модернизация технологии животноводства и улучшение качества сбыта продукции окажут положительное влияние на финансовые результаты реализации продукции животноводства.

Формирование молочного скотоводства основано на гораздо больших условиях, которые тщательно рассматриваются и проверяются. Все без исключения эти условия характеризуют стратегию и возможности, возникающие при формировании этой сферы. По этой причине важно принимать во внимание все детали и различные типы неожиданностей без исключения, чтобы формирование шара не замедлялось, а только ускорялось. Производство крупного рогатого скота считается сырым молоком и,

следовательно, является источником различных питательных веществ, таких как белки и аминокислоты, иначе белки и аминокислоты. В результате политика молочного животноводства обязана опираться не только на рост объема продукта, но прежде всего на улучшение его свойств. В интересах развития молочного животноводства сначала должен быть разработан конкретный план (стратегия). Прежде всего, имеет смысл правильно их оформить. Как часть всего процесса, чтобы сэкономить больше времени и человеческого труда, необходимо механизировать большое количество процессов. Например, для машинного доения требуется только один человек - машинный доил, а для ручного доения требуется один человек. Из этого можно сделать вывод, что рост молочного скотоводства напрямую зависит от научно-технического прогресса.

Итак, проведем обобщение выявленных резервов по повышению эффективности производства молока на предприятии (табл. 27).

Таблица 27 - Обобщение резервов производства молока в ООО «Серп и Молот»

Источник резервов	Резерв увеличения производства молока, ц
Ликвидация перерасхода кормов	14704
Ликвидация перерасхода на выпойку телятам	1600
Сокращение доли яловок в стаде	4800
Резерв роста от применения трехкратной дойки	6300
ИТОГО:	27404
К фактическому объему продукции, %	65

Обобщая резервы можно сделать следующий вывод: за счет незначительных затрат можно увеличить валовой надой молока на 27404 ц. Такое количество валового надоя существенно снизит себестоимость единицы продукции. А конкретнее насколько анализируем и вносим данные в таблицу 28.

Таблица 28 – Показатели эффективности производства молока на перспективу в ООО «Серп и Молот»

Показатели	Факт (2019г.)	На перспективу	Отклонение (+,-)
Среднегодовое поголовье, гол.	700	700	-
Валовой надой, ц	42012	50400	+8388
Объем реализации, ц	38702	48384	+9682
Уровень товарности, %	92,1	96,0	+3,9
Среднегодовой надой молока на одну корову, кг	6002	7200	+1198
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	1834,3	2100,0	+261,7
Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб.	1789,9	1700,7	-89,2
Сумма прибыли на 1 ц, руб.	44,4	399,3	+354,9
Сумма прибыли (убытка), тыс.руб.	1714	19319	+19275
Уровень рентабельности (убыточности), %	2,4	23,4	21 п.п.

Данные таблицы 28 показывают, что за счет реализации выявленных запасов производство молока может быть увеличено на 23,4%, а себестоимость производства 1 цента может быть снижена на 5%, а прибыль - на 1 цент до 399,3 рубля. В результате рентабельность отрасли составит 23,4%.

Для этого необходимо:

- контролировать расход кормов и улучшать качество рационов;
- улучшить контроль за качеством реализуемой продукции;
- снизить затраты на кормление телят;
- снизить стерильность коровы;
- молоко три раза
- так далее.

Реализация этих мер позволяет повысить эффективность производства молока

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Повышение эффективности в современных условиях является одной из актуальных проблем сегодня. Решая эти проблемы, компания открывает новые возможности для стабилизации производства и обеспечения бесперебойной продовольственной безопасности для государства. Это определяет актуальность выбранной темы для выполнения квалификационных работ для выпускников.

Целью моей дипломной работы является обоснование путей повышения рентабельности предпринимательства в молочном животноводстве на Серповидном заводе с ограниченной ответственностью «Высокогорский» в Республике Татарстан.

Теоретической и методологической основой для написания выпускной квалификационной работы послужили работы местных ученых, журналов в области эффективности сельскохозяйственного производства.

Материалами для разработки предмета итоговой квалификации послужили годовые отчеты ООО «Серп и Молот» из Высокогорского района Республики Татарстан за период 2016-2019 гг., Статистические и бухгалтерские отчеты, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, данные статистической службы Российской Федерации и Таджикистан. такое же количество других материалов.

Для выполнения работ использовались различные методы: монографические, статистико-экономические, абстрактно-логические, вычислительно-конструктивные и другие методы исследования.

Сельскохозяйственная компания ООО «Серп и Молот» расположена в Высокогорском районе Республики Татарстан.

Общая площадь ООО «Серп и Молот» составляет 5647 га, в том числе 5647 га сельскохозяйственных угодий, из которых 4547 га являются пахотными землями.

ООО «Серп и Молот» специализируется на молочном животноводстве.

Коэффициент специализации составляет 0,78, что указывает на высокий уровень специализации в Hammer and Sickle LLC.

Капитализация 3066,1 тыс. Руб. И коэффициент достаточности капитала 1748,9 тыс. Руб. в 2019 г. Варьируется с 2016 по 2019 гг. Мощность силового оборудования составила 167,1 л.с., а коэффициент мощности 76,8 л.с. с 2016 по 2019 год также различается.

Уровень поставок основной сельскохозяйственной техники на предприятии средний. Только около половины компании оснащено сельскохозяйственной техникой. Например, ассортимент тракторов увеличился до 40% в отчетном году, а эффективность использования годового фонда труда за 2019 год составила 114,3%. Это объясняет большую нагрузку на работника.

Производственные ресурсы, доступные компании по расчетным показателям, указывают на то, что компания в полной мере использует их.

Экономические показатели деятельности на 2016-2019 годы различны. Это в основном зависит от того, что показатели стоимости валовой продукции, суммы валового дохода и суммы прибыли колеблются. Анализ показал, что показатели и производительность труда увеличились за период. Однако самое значительное изменение касается производных прибыли. Это увеличение на 100 га пахотных земель за период 2016-2019 годов составило 16,6 тыс. Руб.

Природные и экономические условия экономики, рассмотренные и обсужденные выше, подходят для сельскохозяйственного производства.

На ферме численность коров за исследуемый период ООО Хаммер и Серп не меняется и составляет 700

В 2019 году уровень смертности сельскохозяйственных животных на ферме составляет 51 штуку, что составляет 2257 тысяч рублей, что может привести к дополнительному молоку 3060 с.

За счет реализации выявленных резервов возможно увеличение производства молока на 23,4% при одновременном снижении себестоимости

1 центнеров на 5% и прибыли на 1 цент до 399,3 руб. В результате рентабельность отрасли составит 23,4%.

Для этого необходимо:

- контролировать расход кормов и улучшать качество рационов;
- улучшить контроль за качеством реализуемой продукции;
- снизить затраты на кормление телят;
- снизить стерильность коровы;
- молоко три раза
- так далее.

Реализация этих мер позволяет повысить эффективность производства молока.

Увеличение рентабельности производства в молочном животноводстве окажет положительное влияние на показатели рентабельности сельскохозяйственного производства по всей компании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа от 14 июля 2012г. № 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2015 - 2020 годы" // <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1:0>
2. ФЗ РФ от 12 февраля 2017 г. №264- ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // <http://docs.cntd.ru/document/902021785>
3. Федеральная целевая программа от 15 июля 2015 года №598 "Устойчивое развитие сельских территорий на 2016-2017 годы и на период до 2020 года" (с изменениями на 25 мая 2018 года) // <http://docs.cntd.ru/document/499034090>
4. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 6 октября 2016 г. N 724 "О реализации федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2016-2017 годы и на период до 2020 года" // <http://agro.tatarstan.ru/rus/programma-ustoychivoe-razvitie-selskih-territoriy.htm>
5. Абрютина, М. С. Экономика предприятия / М.С. Абрютина. - М.: Дело и сервис, 2017. - 528 с.
6. Алексейчева Е.Ю. Экономика организаций (предприятия): Учебник для бакалавров/Е.Ю.Алексейчева, М.Магомедов.-М.:Дашков и К,2016.- 292с.
7. Бабич, В. П. Экономическая подготовка планирования научно-технического прогресса / В.П. Бабич. - М.: Техніка, 2018. - 200 с.
8. Баскакова О.В. Экономика предприятия(организации): учебник для студентов бакалавриата/О.В.Баскакова,Л.Ф.Сейко,- Москва:Дашков и К°,2018.-369с.

9. Белоусов, Г. М. Средства организационной техники. Каталог-справочник / Г.М. Белоусов. - М.: Экономика, 2018. - 112 с
10. Брянский С.П., Райхман П.М. Как удешевить производство молока. -- М.: Московский рабочий, 2009.
11. Веблен, Т. Теория делового предприятия / Т. Веблен. - М.: Дело, 2016. - 979 с.
12. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 848 с.
13. Волков, О.И. Экономика предприятия: Курс лекций. Серия: Высшее образование / О.И. Волков, В.К. Скляренко. - Москва: Высшая школа, 2016. – 280с.
14. Десятов В.Г., Щукин В.М. Повышение экономической эффективности интенсификации животноводства и улучшение качества его продукции. -- М.: Колос, 2007.
15. Головачёв, А.С. Экономика предприятия: учебное пособие / А. С. Головачев. - Минск : РИВШ, 2018. - 395 с.
16. Горфинкель, В. Я. Экономика предприятия / В.Я. Горфинкель, Е.М. Купряков. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2017. - 533 с.
17. Гурьянов, С. Х. Справочник экономиста по труду / С.Х. Гурьянов, И.А. Поляков, К.С. Ремизов. - М.: Издательство экономической литературы, 2018. - 288 с.
18. Грибанов Д.Д. Экономическая эффективность метрологического обеспечения изделий на этапах их жизненного цикла: Учебное пособие/Д.Д.Грибанов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017., с. 327.
19. Демчук, О.Н. Антикризисное управление / О.Н. Демчук. - М.: Флинта, 2016. - 953 с.
20. Емельянов, В.А. Рыночная активность предприятия / В.А. Емельянов. - М.: Наука, 2017. - 836 с.
21. Казакевич, Д. М. Народно-хозяйственные затраты в планировании эффективности производства / Д.М. Казакевич. - М.: Экономика, 2018. - 192 с.
22. Калашников А.П. Кормление молочного скота. -- М.: Колос, 2008.с.78-81

23. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / И.А. Минаков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - с.256
24. Основы управленческой экономики предприятия (фирмы)/Асадуллин Р.Г., 2-е изд., стереотипное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 423 с.
25. Организация производства и предпринимательство в АПК/Тушканов М.П., Черевко Л.Д., Винничек Л.Б., Гурьянова Н.М., Максимов А.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 278 с.
26. Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Под ред. Н.А. Попова. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - 398 с
27. Попович И.В. Практикум по экономике животноводства. -- М.: Колос, 1991.
28. Петранева Г.А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов, О.А. Моисеева; Под ред. проф. Г.А. Петраневой. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2015. - 288 с.
29. Резник С.Д. Персональный менеджмент: учебник / С.Д. Резник, В.В. Бондаренко, Ф.Е. Удалов и др. - 5-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 590 с.
30. Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия (+ DVD-ROM) / Е.Е. Румянцева. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 896 с.
31. Рябцева И.Ф. Производительность труда и техническая политика предприятия: Монография / И.Ф. Рябцева, Э.Н. Кузьбожев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 199 с.
32. Савченко П.В. Национальная экономика: Учебник / Под. ред. П. В. Савченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 839 с.
33. Стадник А.Т. Повышение экономической эффективности производства и реализации продукции животноводства/ А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.В. Елисеева, И.О. Утешева, М.М. Габдрахманов; Новосибирск.:издательство Золотой колос, 2016., с. 352
34. Сезонность производства молока / Г.В. Родионов, В.В. Шайкин, И.Е. Перов /Молочная промышленность. - 2008. - № 2 - с.23-24.
35. Семенова Е. Анализ производства молока. - Молочное и мясное скотоводство. - 2011. - № 3. - с.6-8.
36. Серегин С.Н., Камилова П.Д., Агаева Д.Б. Развитие молочного подкомплекса России. - Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2008. - № 6. - с.63-65.

37. Чикалев А.И. Производство и переработка продукции животноводства/Чикалев А.И., Юлдашбаев Ю.А. - М.: КУРС, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 186 с.
38. Шмален, Г. Основы и проблемы экономики предприятия / Г. Шмален. - М.: Финансы и статистика, 2018. - 512 с.
39. Экономика предприятия / Под редакцией С.Г. Фалько. - М.: Дрофа, 2018. - 368

Приложения

Приложение А

Организационная структура ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ

