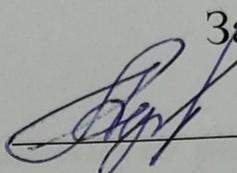


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики  
Направление подготовки 38.03.01 Экономика  
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите:

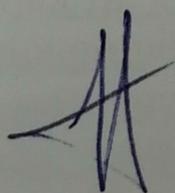
 Заведующий кафедрой  
Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

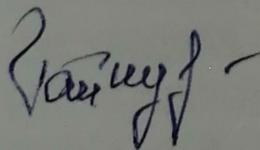
Планирование производства продукции скотоводства и повышение его  
эффективности в обществе с ограниченной ответственностью «Сосна»  
Балтасинского района РТ

Обучающийся:



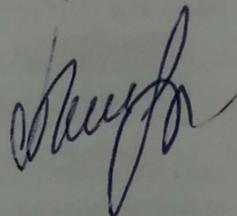
Нутфуллин Камиль Раилевич

Руководитель:  
к. с.-х. н., доцент



Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Рецензент:  
д.э.н., профессор



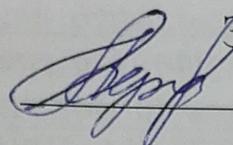
Клычова Гузалия Салиховна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

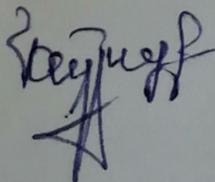
УТВЕРЖДАЮ:

 Заведующий кафедрой  
Мухаметгалиев Ф.Н.  
«07» декабря 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
Нутфуллин Камиль Раилевич

1. Тема работы: Планирование производства продукции скотоводства и повышение его эффективности в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ
2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2020 г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ и РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретико-методологические основы эффективного функционирования и развития скотоводства; сущность и тенденции оценки экономической эффективности производства продукции скотоводства и ее критерий; основные направления инновационного развития животноводства; анализ состояния и задачи по развитию мясо-молочного скотоводства в Российской Федерации и Республике Татарстан; характеристика природно-экономических условий производства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ; местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, оценка использования производственного потенциала; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства; организационно-экономические мероприятия по совершенствованию производства продукции скотоводства; совершенствование организации и оплаты труда в мясном скотоводстве; разработка и обоснование плановых заданий работникам молочно-товарной фермы по выращиванию молодняка и откорма КРС; расчет экономической эффективности разработанных мероприятий по выращиванию молодняка и откорму КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ
5. **Перечень графических материалов:** \_\_\_\_\_
6. Дата выдачи задания «07» декабря 2018 г.

Руководитель  
Задание принял к исполнению

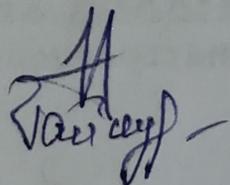


И.Г. Гайнутдинов  
К.Р. Нутфуллин

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения
ВВЕДЕНИЕ	15.04.19
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА	15.04.19
1.1. Сущность и оценка экономической эффективности производства продукции скотоводства и ее критерии	
1.2. Основные направления инновационного развития животноводства	
1.3. Анализ современного состояния и прогнозирование развития рынка продукции мясо-молочного скотоводства	
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	15.10.19
2.1. Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ	
2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	
2.3. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	
2.4. Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства	
2.5. Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства продукции и влияние на них основных факторов	
3. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.2020
3.1. Организационно-экономические мероприятия по совершенствованию производства продукции скотоводства	
3.2. Совершенствование организации и оплаты труда в мясном скотоводстве	
3.3. Разработка и обоснование плановых заданий работникам молочно-товарной фермы по выращиванию молодняка и откорма КРС	
3.4. Расчет экономической эффективности разработанных мероприятий по выращиванию молодняка и откорму КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ	
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	15.05.2020
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	15.05.2020

Обучающийся  
Руководитель



К.Р. Нутфуллин  
И.Г. Гайнутдино

к вып  
«Планирова  
ООО «Сосн

Ак  
Российской  
является а  
продукции  
не превыш  
переработ  
Федераци  
до сих по  
поголовья  
дальнейш  
практиче

Пре

введения

Пр

общепри

исследо

цепных

исследо

изучени

organiz

конкрет

П

направ

органи

#### Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра Нутфуллина К.Р. на тему: «Планирование производства продукции скотоводства и повышение его эффективности в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ»

Актуальность темы исследований заключается в том, что обеспечение населения Российской Федерации, в том числе Республики Татарстан продукцией животноводства является актуальной задачей. Так как, на сегодня в целом обеспеченность мясной продукцией, в основном выполняется за счет птицеводства, а обеспеченность говядиной не превышает 30-35%. Производство молока и обеспечение доступными продуктами ее переработки, также является актуальной задачей для отрасли. В целом по Российской Федерации на сегодняшний день по объемам производства говядины и сырого молока мы до сих пор не можем обеспечить уровень 1990-х годов. В связи с этим наращивание поголовья молочного и мясного скота, перевод отрасли на цифровые технологии и дальнейшая интенсификация, являются актуальными направлениями исследований и практического развития.

Представленная работа является законченным исследованием и состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, приложений.

При исследованиях данной темы и при ее выполнении автором использованы общепринятые методы научных исследований, а также такие экономические методы исследований, как: экономико-математический, метод сравнительного анализа, метод цепных подстановок, статистический метод, монографический и ряд других. Результаты исследований достаточно обоснованы, а научная новизна исследований заключается в изучении новых научных трудов отечественных ученых в области управления и организации сельскохозяйственного производства и предложениях к производству в конкретном предприятии.

Предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика профиль Экономика предприятий и организаций, компетенции освоены в полном объеме.

#### Abstract

for the final qualification work of the bachelor, K. R. Nutfullina on the topic: "Planning of production of livestock products and improving its efficiency in LLC "Sosna" of the Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan»

The relevance of the research topic is that providing the population of the Russian Federation, including the Republic of Tatarstan with livestock products is an urgent task. Since, today, in General, the supply of meat products is mainly carried out at the expense of poultry, and the supply of beef does not exceed 30-35%. The production of milk and providing affordable products for its processing is also an urgent task for the industry. In the Russian Federation as a whole, we still cannot meet the level of the 1990s in terms of beef and raw milk production. In this regard, increasing the number of dairy and beef cattle, transferring the industry to digital technologies and further intensification are relevant areas of research and practical development.

The presented work is a complete study and consists of an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references, and appendices.

When researching this topic and performing it, the author uses generally accepted methods of scientific research, as well as such economic research methods as: economic and mathematical, comparative analysis, chain substitution method, statistical method, monographic and a number of others. The research results are well-founded, and the scientific novelty of the research consists in the study of new scientific works of domestic scientists in the field of management and organization of agricultural production and proposals for production in a particular enterprise.

Provided by the Federal state educational standard in the field of training 38.03.01 Economics profile Economics of enterprises and organizations, the competence is fully mastered.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА	10
1.1. Сущность и оценка экономической эффективности производства продукции скотоводства и ее критерии	10
1.2. Основные направления инновационного развития животноводства	13
1.3. Анализ современного состояния и прогнозирование развития рынка продукции мясо-молочного скотоводства	18
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	29
2.1. Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ	29
2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	33
2.3. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	37
2.4. Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства	40
2.5. Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства продукции и влияние на них основных факторов	42
3. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	49
3.1. Организационно-экономические мероприятия по совершенствованию производства продукции скотоводства	49
3.2. Совершенствование организации и оплаты труда в мясном скотоводстве	52
3.3. Разработка и обоснование плановых заданий работникам молочно-товарной фермы по выращиванию молодняка и откорма КРС	57
3.4. Расчет экономической эффективности разработанных мероприятий по выращиванию молодняка и откорму КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ	66
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	73

## ВВЕДЕНИЕ

Производство мяса говядины является практической задачей для обеспечения населения высококачественной и отечественной продукцией. Так как, по данным статистики, население страны в целом данной продукцией обеспечена только на 35%. Объемы производства и качество обеспечения населения высокоценными продуктами питания – молоком и молочными продуктами, говядиной, во многом зависит от результативности функционирования отрасли скотоводства.

Проблема обеспечения населения Республики Татарстан мясом крупного рогатого скота в настоящее время весьма актуальна. Количество хозяйств, которые занимаются разведением КРС мясных пород, в республике незначительно. Причиной является убыточность отрасли, в первую очередь, вызванная с высокими затратами на корма. Наряду с сокращением поголовья КРС также наблюдается стабильный рост импортных поставок говядины, что негативно влияет на производство и реализацию мяса отечественных производителей. Поэтому для повышения конкурентоспособности в отрасли мясного скотоводства необходимо учитывать все вышеперечисленные факторы.

Мясо крупного рогатого скота (КРС) является третьим по популярности видом мяса после птицы и свинины в мире. В общемировом объеме производства всех видов мяса КРС составляет примерно 22% [20].

Отсутствие рынка высококачественной продукции является причиной слабого развития мясного скотоводства. Многие потребители не понимают разницу между мясом мясного и молочного скота, что негативно отражается на формировании спроса на данный вид продукта.

Основными факторами, влияющими на конкурентоспособность мясного скотоводства, выступают цена и качество продукции. К показателям качества относятся биологические, экологические и эстетические показатели. Чтобы удовлетворять потребности потребителей и эффективно решать

социально-экономические проблемы населения необходимо повысить уровень качества продукции. На сегодняшний день уровень качества продукции является важнейшим фактором развития любой страны в мировом сообществе и помогает товару проникать на международный рынок в условиях острой конкуренции.

В последнее время на рынке мясного скотоводства можно встретить неуправляемую ценовую политику. Часто производители получают убытки от реализации своей продукции. Стоит вопрос о решении проблемы сбытовой деятельности. Товаропроизводители продают скот по низким ценам, из-за того, что образовалось несовершенство сбытового процесса. В итоге основная часть доходов оседает у перекупщиков. Одно только наличие факторов конкурентоспособности недостаточно для ее обеспечения. Эффективное применение в практической деятельности факторов конкурентоспособности способствует получению конкурентного преимущества. В настоящее время в республике действует программа «Развитие мясного скотоводства в Республике Татарстан на 2013-2020 годы». Здесь поднимаются такие вопросы, как увеличение поголовья КРС специализированных мясных пород на 12% ежегодно, укрепление племенной базы мясного скотоводства, улучшение обеспеченностью сельскохозяйственных товаропроизводителей современным технологическим оборудованием, материальными ресурсами, квалифицированными кадрами. Также рассматриваются вопросы по замещению импортируемой в республику продукции и экспорт сельскохозяйственной продукции, произведенной в республике.

Однако, следует отметить, что значительные капитальные вложения в основные средства производства в мясной отрасли, и повышение цен на все виды ресурсов, используемые в отрасли, приводят к повышению себестоимости продукции мясного скотоводства. В связи с этим, необходимо изыскать технологий откорма КРС по ресурсосберегающим технологиям и способы дальнейшего повышения продуктивности скота. По оценкам

некоторых ученых, потери из-за неэффективного производства на сельскохозяйственных предприятиях республики составляют 2,7 млрд.рублей ежегодно. В этой связи возникает необходимость разработки и реализации конкретных мероприятий по стабилизации и ускоренному развитию отрасли животноводства, эффективному использованию материальных и трудовых ресурсов в мясном скотоводстве. Этим связана и актуальность исследований в выпускной квалификационной работе.

Рост эффективности производства в мясном скотоводстве будет зависеть прежде всего от полного использования потенциала племенного мясного скота, улучшения селекционно-племенной работы, от обеспечения сбалансированными достаточными кормами, способов организации содержания и выращивания скота, основанной в организации труда на принципах бережливости и внутрихозяйственного расчета, а также внедрения передового опыта ведущих производителей говядины как в республики, так и в целом по Российской Федерации.

Одним из главных направлений развития научно-технического прогресса, например, в мясном скотоводстве является совершенствование породных и продуктивных качеств молочного скота, внедрение новых технологий. Использование индустриальных технологий, комплексная механизация и рациональная организация трудовых процессов позволяет создать на молочных фермах поточные технологические линии, доение коров, первичная обработка молока, кормление животных и другие вспомогательные операции.

Целью исследований является разработка и обоснование мероприятий рациональной организации производства и определение перспектив развития производства продукции мясного скотоводства на основе совершенствования организации труда и его оплаты при выращивании и откорме КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ.

Основным задачами исследований являются:

-рассмотрение теоретико-методологических основ инновационного развития скотоводства;

-изучение современного состояния производства мяса КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района и путей повышения ее эффективности на перспективу;

- выявления резервов и определение перспектив развития мясного скотоводства;

- внедрение системы организации труда на производстве мяса КРС, используя принципы внутрихозяйственного расчета и повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства.

Объектом исследования является ООО «Сосна» Балтасинского района Республики Татарстан.

Предметом исследования выступает система организационно-экономических мероприятий по совершенствованию производства в отрасли скотоводства и внедрению элементов инновационного развития.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были использованы следующие методы: монографический, статистический, нормативно - ресурсный, расчетно - конструктивный. Источником информации послужили данные налоговой, статистической и годовой отчетности по объекту исследования.

# 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА

## 1.1. Сущность и оценка экономической эффективности производства продукции скотоводства и ее критерии

Главным принципом рыночной экономики является рентабельная работа предприятия. Эффективная работа сельскохозяйственного предприятия предполагает рациональное использование всех факторов производства для получения прибыли, так как прибыль является основой расширенного воспроизводства. В конкурентных условиях и в разных природно-климатических условиях прибыль сельскохозяйственного предприятия во многом предопределяется величиной затрат на производство и реализацию продукции. Поэтому, прибыль и себестоимость продукции являются важнейшими индикаторами хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий [21, с. 41].

Эффективность производства является формой выражения целей производства, означает результативность, меру полезности. Развитие производства предполагает увеличение производства продукции, повышение ее качества, выгоды для себя и общества [12, с.20].

На эффективность отрасли молочного скотоводства влияет и условия организации внутри отрасли. Сокращение поголовья сопровождается во многом случае с ростом продуктивности коров. В то же время наблюдается нагрузка на коров мясо-молочных пород, что ведет к их ускоренному выбытию из стада [31, с. 26-29]. Как один из способов решения данной проблемы предлагается увеличить срок продуктивного использования коров до 5-7 лет, вместе 3-4 лет, что способствовало бы снижению в стаде поголовья ремонтного молодняка в 2 раза. Второй способ повышения эффективности выращивания молодняка КРС на убой, является создание

откормочных площадок, куда бы направлялись выбракованные животные, в том числе молодняк КРС. Здесь их можно было бы довести до необходимых кондиций. Проблема усугубляется еще тем, что в стране нет полноценной отрасли мясного скотоводства [26, с.66-68].

Следует различать критерий, определяющий экономическую эффективность всего сельскохозяйственного производства, и показатели, определяющие отдельные стороны эффективности.

Одним из показателей эффективности производства выступает уровень и темпы роста валовой продукции, валовой доход в расчете на единицу площади, затраты труда на единицу продукции и т.д. [12, с.8].

По мнению некоторых ученых критерии и показатели эффективности с.х производства должны быть едиными, а по мнению других они должны дифференцироваться по отраслям экономики.

По мнению Зинченко А.П. [12,с.18-20], эффективность животноводства – это его результативность в достижении поставленных целей. Уровень производства основных продуктов мясо-молочного скотоводства (молока и мяса) является недостаточным и снизился за последние 25 лет, что говорит о снижении как экономической, так и социальной эффективности отрасли. В данном случае под социальной эффективностью подразумевается уровень обеспечения населения страны мясом и молоком на уровне рациональных норм потребления.

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства наряду с хозрасчетными показателями окупаемости затрат и рентабельности в рыночных условиях используется показатель валовой добавленной стоимости (ВДС), рассчитываемый в системе национального счетоводства. Этот макроэкономический показатель одновременно позволяет оценивать также место отрасли в экономике страны.

По нашему мнению, эффективность сельскохозяйственного производства необходимо определить на разных уровнях: народное

хозяйство – сельское хозяйство – сельскохозяйственное предприятие – отдельная отрасль сельскохозяйственного предприятия.

В условиях развития рыночных отношений в экономике страны, возрастает значение использования показателей эффективности сельскохозяйственного производства в денежном исчислении. Таким образом, показатели эффективности сельскохозяйственного производства необходимо определить как в стоимостных, так и натуральных показателях [39, с.15-20].

Разные авторы предлагают неоднозначные подходы к формированию и классификации показателей эффективности. Так, ряд ученых предлагает выделить две группы показателей эффективности сельскохозяйственного производства:

- первая - основные, обобщающие конечные результаты производства, включающие прирост продукции на единицу материальных и финансовых затрат; рост производительности труда; валовой доход и чистый доход на единицу средств производства, рентабельность;

- вторая группа показателей - промежуточные, включающие себестоимость продукции, ее фондоемкость, сроки окупаемости капитальных вложений и т.д. В действительности себестоимость будучи производной категорией от стоимости не является непосредственной частью общественных издержек производства или стоимости продукции. Она представляет собой превращенную форму проявления части индивидуальной стоимости.

В зависимости от экономического содержания различают элементы затрат и статьи затрат. К ним относят материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, амортизация основных фондов, прочие затраты.

В животноводстве необходимо включить следующие статьи затрат: при планировании, учете затрат и исчислении себестоимости продукции. Затраты в животноводстве группируются по следующим статьям: затраты на оплаты

труда с отчислениями на социальные нужды, средства защиты животных, корма, работы и услуги, затраты на содержание основных средств, затраты по организации производства и управлению, страховые платежи, потери от падежа животных, прочие затраты.

В животноводстве объектами исчисления себестоимости являются: в скотоводстве – молоко, приплод, прирост живой массы, получаемые от каждой группы (основное стадо, молодняк всех возрастов и взрослый скот на откорме и др.).

Выше рассмотренные показатели эффективности вполне можно использовать для оценки эффективности отрасли мясо-молочного скотоводства. В то же время, следует отметить, что привлекательность отрасли для инвесторов, определяется еще ее конкурентоспособностью. Согласно методике оценки уровня конкуренции в отрасли, предложенной Майклом Портером, привлекательность отрасли определяется действием 5 сил: уровнем конкурентной борьбы внутри отрасли, угрозой появления новых игроков в отрасли, рыночной властью поставщиков, рыночной властью потребителей и угрозой появления продуктов-заменителей. Совокупное воздействие этих сил определяет конечный потенциал прибыльности в отрасли, измеряемый как долгосрочный показатель прибыли на инвестированный капитал [30, с.24-25].

Рассмотренные в этом разделе теоретические методологические основы себестоимости дают основание на целенаправленное воздействие и снижение отдельных статей затрат и в целом себестоимости и на этой повышении эффективности производства.

## 1.2. Основные направления инновационного развития животноводства

Негативный тренд, который подразумевает сокращение поголовья коров, не стал препятствием росту товарного производства сырого молока в Республике Татарстан. Причиной этому послужила продолжающаяся

интенсификация молочного скотоводства, то есть рост молочной продуктивности животных и уровня товарности производства. Плюс к этому наращивается значительный потенциал производства даже при существующем поголовье коров. Как прогнозируют аграрии республики, залог успешного развития отрасли в краткосрочной перспективе во многом зависит от внедрения современной технологии кормления и содержания скота, воспроизводства стада, развития генетики.

Татарстану присвоено звание безусловного молочного лидера России по всем главным показателям, который не только делает хорошие молочные продукты, но и активно употребляющий свои сельскохозяйственные продукты. Нельзя не отметить тот факт, что население республики дает предпочтение в основном именно местным молочным продуктам. Несмотря на такие на первый взгляд благоприятные условия для аграриев, и местные сельхозпредприятия не застрахованы от убытков, и даже крупный сильный игрок может разориться.

Нужно отметить, что самый большой удельный вес поддержки выделяется на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам (1,045.4 млрд рублей на 2018 год) и для возмещения части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов в молочном животноводстве (1,093 млрд рублей на 2018 год). И результатом этого является что ежегодно в регионе вводится тысячи новых или модернизированных стойломест - 10,6 тыс в 2018 году, 8230 в 2017 году и 3510 в 2016 году (данные Аналитического центра Milknews от 02.08.2019)

По производству товарного молока Татарстан не имеет равных и уже много лет занимает первое место по объему. В 2015 году – 1,754 млн.т., в 2016 году там произвели 1,408.5 млн. т товарного молока (6,9% от всего российского производства), в 2017 году – 1,8 млн. т., в 2018 году – 1,824 млн. т. , в 2019 году -1,893 млн. т. Единственный регион, который может поспорить с Татарстаном за первое место в производстве - Башкортостан, который иногда занимает первое место по производству

молока. Впрочем, товарного молока там гораздо меньше - он находится на 3-4 месте, а в прошлом году уступил первое место Татарстану и по общему объему производства.

Восемь компаний из Татарстана вошли в рейтинг ТОП-100 производителей сырого молока в 2018 году с общим показателем 472,8 тыс тонн сырого молока. В рейтинг вошли такие компании как ХК Ак Барс (занял 6 место), Красный Восток Агро (присвоено 5 место), ООО АПК Продовольственная программа (25 место), АО Агросила (17 место), ООО УК Агроинвест (51 место), СХПК Имени Вахитова (55 место), СХПК Урал (62 место), ООО Союз-Агро (58 место). ( Данные DairyNews.ru от 25.11.2019).

Основная часть товарного молока – более одного миллиона тонн, в 2018 году произвели сельскохозяйственные предприятия. В большинстве сельскохозяйственных предприятий товарность молока составляет около 94%. Также высок уровень товарности молока в фермерских хозяйствах – около 87%. Несколько иная ситуация в хозяйствах населения, где товарность молока в 2018 году была всего 58%. Средний уровень товарности молока по Республике Татарстан составляет 76,9%, что меньше, чем в Ленинградской области (94,1%), а также, во Владимирской (94,7%) и Кировской (94,8%) областях. По России, кстати, в среднем показатели товарности производства молока составляют всего 66%.

В связи с этим, необходимо наращивать не только объемы производства продукции, но повысить уровень товарности в основном за счет повышения ее в личных подсобных хозяйствах. Стимулируя их хорошими закупочными ценами. А также увеличить объемы переработки молока на основе внедрения конкурентоспособных, инновационных технологий в отрасли.

В сельском хозяйстве выделяют множество типов инноваций:

-производственно-специализированные: новые сорта и гибриды с.х. растений, новые породы, типы животных и кроссы птиц;

-технико-технологические: использование новой техники, новые ресурсосберегающие технологии возделывания с.х. культур, новые индустриальные системы земледелия и животноводства, новые удобрения и их системы, новые и улучшенные корма, новые методы профилактики животных;

-организационно-управленческие и экономические: развитие кооперации и формирование интегрированных структур (холдинги, агросоюзы, агрокластеры), новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами, новые формы организации и мотивации труда;

-социально-экологические: формирование системы кадров научно-технического обеспечения, улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры тружеников села, оздоровление и улучшение качества окружающей среды и т.д.[40, стр.17-19].

В животноводстве стоит задача внедрения новшеств по всем вышеназванным направлениям с целью снижения себестоимости продукции, на основе экономии ресурсов и повышения производительности труда.

Важнейшим условием, имеющим приоритетное значение в развитии животноводческих отраслей в сельскохозяйственных предприятиях, является разработка и освоение общих организационно-хозяйственных, зоотехнических, ветеринарных, лечебно-профилактических мероприятий, а также повышение санитарного качества молока. К одним из определяющим факторам, тормозящим развитие отрасли мясного скотоводства можно отнести слабую обеспеченность отрасли специалистами среднего и высшего звена, низкая производительность труда. Все это сдерживает освоение новых прогрессивных методов организации производства и технологии. В соответствии с приоритетными задачами Государственной программы развития сельского хозяйства в стране и в субъектах России осуществляется строительство новых ферм и проводится технологическая модернизация действующих объектов животноводства, причем в основном на базе импортной техники [11].

Важнейшим ресурсом для сельскохозяйственного производства являются корма. Удельный вес затрат на корма и на содержание основных средств производства в большинстве случаев достигает до 59-77% [37]. Если в структуре материальных затрат по сельхозорганизациям доля затрат на корма в среднем превышает 40-45%, из них значительная доля уходит на покупные корма, БВМД, и другие минеральные добавки. Поэтому стоит задача более эффективного использования покупных кормов и добавок, а также задача сбалансированного кормления кормов собственного производства. В связи с этим необходимо использовать инноваций в сфере выращивания кормовых культур и их заготовки.

Основные меры государственного управления по реализации стратегии инновационного развития в животноводстве: государственная поддержка научно-инновационной сферы, приближение науки к требованиям производства, создание в этой сфере информационно-консультационной службы, оказание помощи сельхозтоваропроизводителям во внедрении инноваций через венчурные фонды, организация переподготовки кадров, широкое привлечение инвестиций, коммерциализация инновационных проектов [3, с.11-15].

Основными показателями, которые наиболее точно характеризуют степень развития мясо-молочного скотоводства, являются продукция на 1 начальную голову, оплата корма привесом, т.е. расход кормов на 1 центнер привеса КРС, себестоимость 1 ц привеса и уровень рентабельности производства, а также среднесуточный привес [30, 31].

Для развития мясо-молочного скотоводства нужно эффективно использовать необходимые ресурсы на тех направлениях инновационной деятельности, которые приносят максимальную отдачу, позволяют повысить эффективность и конкурентоспособность отрасли.

### 1.3. Анализ современного состояния и прогнозирование развития рынка продукции мясо-молочного скотоводства

Производство мяса животноводства – главная отрасль сельского хозяйства. Основная продукция этой отрасли формирует мясной рынок, по своему значению являясь одним из основных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия России.

В общем объеме производства мяса в стране снижается доля говядины, но при этом повышается доля продаж свинины и конины.

По данным «Анализа мясной отрасли в России», подготовленного BusinessStat в 2019 г, за 2014-2018 гг. производство мяса в стране выросло на 17,3% и по итогам 2018 г составило 10,64 млн.т. Увеличение объемов выпуска наблюдалось ежегодно [7 С. 39-40; 36, 227 с.].



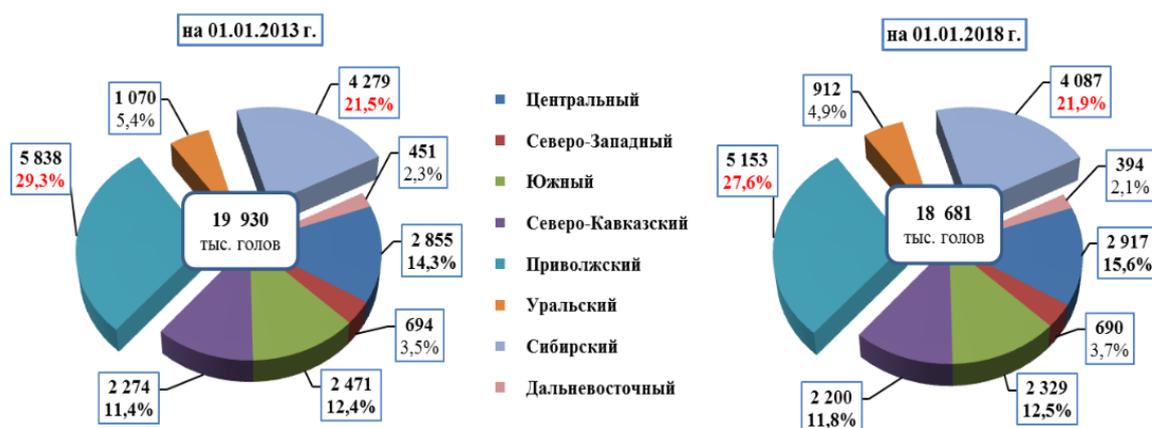
Рис.1. Объем производства рынка сырого мяса в России, 2014-2018 гг.

Наибольшие доли в российском производстве мяса занимает мясо свинина. Отметим, что в 2014-2018 гг. эти доли выросли: свинины – с 32,8%

до 34,9%. За тот же период доля говядины в совокупном производстве мяса упала с 18,2% до 15,5%, а прочего мяса – с 3,1% до 2,9%.

В нашей стране около половины поголовья крупного рогатого скота приходится на Приволжский и Сибирский федеральные округа (рис.2).

Рисунок 2. Распределение поголовья КРС по федеральным округам



На региональном уровне наибольшее количество поголовья КРС имеют республики Башкортостан, Татарстан и Дагестан, Алтайский и Краснодарский края, Ростовская и Оренбургская области [15].

Согласно данным Татарстанстата, в 2018 году в Республике Татарстан по хозяйствам всех категорий поголовье КРС составляет 1011,9 т. (в т.ч. коровы – 354,3 т.) [25]. В динамике за последние 5 лет наблюдается сокращение поголовья КРС. Уменьшение так же наблюдается и в категориях «Свины» и «Овцы и козы» (таблица 1).

Удельный вес коров в структуре КРС за 2018 год составил 35%. По остальным годам показатели тоже примерно равны этому же значению. При этом удалось сохранить их количество на уровне прошлого года.

Таблица 1 – Поголовье скота (на конец года; в хозяйствах всех категорий (тыс.голов)

Виды животных	Годы					2018 к 2017 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Крупный рогатый скот,	1029,5	1033,8	1029,0	1025,9	1011,9	98,3

всего, в т.ч.:						
-коровы	373,0	366,5	362,6	354,2	354,3	94,9
СВИНЬИ	479,1	482,7	465,0	460,0	467,2	97,5
Овцы и козы	360,4	356,3	356,5	356,2	350,9	97,4

Данные по анализу КРС по категориям хозяйств показывает, что в период с 2014 по 2018 год наблюдается уменьшение количества КРС в сельскохозяйственных организациях, в том числе коров (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика поголовья крупного рогатого скота по категориям хозяйств в РТ (тыс.голов)

Хозяйства	Годы					2018 к 2017 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
<b>Крупный рогатый скот</b>						
Хозяйства всех категорий, в том числе:	1029,5	1033,8	1029,0	1025,9	1011,9	98,3
-сельскохозяйственные организации	662,4	667,0	659,4	644,5	628,9	94,9
-хозяйства населения	287,7	285,4	285,6	289,7	291,0	101
-крестьянские (фермерские) хозяйства	79,4	81,4	84,0	91,7	92,0	115,8
<b>Коровы</b>						
Хозяйства всех категорий, в том числе:	373,0	366,5	362,6	354,2	354,3	94,9
-сельскохозяйственные организации	220,8	220,1	220,5	211,7	212,9	96,4
-хозяйства населения	124,6	118,4	112,5	110,2	109,7	88,0
-крестьянские (фермерские) хозяйства	27,6	28,0	29,6	32,3	31,7	114,8

В хозяйствах населения поголовье КРС имеет тенденцию увеличения. А по коровам наблюдается значительное снижение поголовья – на 12%, что больше, чем по сельскохозяйственным организациям.

Что же касается крестьянских (фермерских) хозяйств, у них наблюдается увеличение количества КРС. В последние годы появляются всё больше хозяйств такого типа. Это связано с увеличением поддержки государства начинающих предпринимателей в сельских местностях. Например, можно получить грант до 3 миллионов рублей для разведения

КРС мясного или молочного направлений по программе «Начинающий фермер».

Рассмотрим объемы производства продукции скотоводства за последние годы. В РТ за 2019 год произведено 516,9 тыс.т мясо скота и птицы в живом весе. Как видим по данным таблицы 3, динамика производства продукции скотоводства – положительная.

Производство скота и птицы за последние 5 лет как в живом, так и в убойном весе выросла на 8,2 и 11,2%, соответственно. Увеличилось также производство мяса КРС на 14,5% и составила к 2018 году 91,4 тыс.тонн.

Снижение объемов производства наблюдается по таким видам продукции, как: свинина, баранина, соответственно на 3,3 и 8,9 процента, а также шерсти и меда.

Таблица 3 – Производство основных продуктов животноводства по всем категориям хозяйств

Виды продукции	Годы					2018 к 2017 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Скот и птица на убой, тыс. тонн:						
-в живом весе	464,1	468,8	486,2	491,6	502,2	108,2
-в убойном весе, в т.ч.:	308,1	310,3	324,3	327,1	342,6	111,2
-крупный рогатый скот	79,8	78,4	82,0	83,3	91,4	114,5
-свиньи	78,1	73,7	76,2	75,4	75,5	96,7
-овцы и козы	10,1	10,1	9,8	10,3	9,2	91,1
-птица	137,4	145,3	153,6	155,6	163,9	119,3
Молоко, тыс.тонн	1728,3	1753,7	1774,5	1823,8	1848,0	106,9
Яйца, млн. шт	1105,0	1177,0	1143,6	1187,5	1387,4	125,6
Шерсть, тонн	950	898	866	867	768	80,8
Мед, тонн	10508	10755	9831	8392	8354	79,5

Лидерами по производству мяса КРС в Республике Татарстан являются Кукморский, Балтасинский и Мамадышский муниципальные районы (за январь 2019 года в этих районах произвели 542, 538, 520 тонн, соответственно мяса КРС) [13]. Эти же районы считаются передовиками по производству молока.

Особенно заметна положительная динамика по производству мяса птицы. Так, в 2018 году прирост по сравнению с 2017 годом составил 5%. Основная часть мяса птицы производит ОАО «Челны Бройлер», который произвел 121 тыс. тонн мяса птицы, что составляет почти треть всего республиканского мяса (26%). Что касается производства мяса овец и коз, то здесь начиная с 2014 года в целом наблюдается отрицательная динамика (кроме 2017 года, где наблюдается прирост на 5% по сравнению с предыдущим периодом).

В целях улучшения показателей производства и реализации мяса КРС, улучшения его качества в РТ применяются меры для оздоровления стада КРС (включая личные подсобные хозяйства). Для воспроизводства здорового потомства рекомендуется проводить процедуру искусственного осеменения. Другим направлением развития продовольственной безопасности Татарстана является внедрение современных автоматизированных комплексов для выращивания стада КРС. Также немаловажную роль играет привлечение молодежи в сельскую местность, а именно увеличение государственной поддержки начинающих фермеров и предпринимателей, создание новых рабочих мест.

Одним из видов прямого регулирования рынка молока является оказание государственной поддержки производителям за счет субсидий и инвестиций. В 2019 году сумма субсидий на возмещение части затрат сельхозпроизводителей на 1 литр реализованного товарного молока составила 59418 млн. руб., что на 34304 млн. руб. больше суммы 2015 года [16].

По оценкам Минсельхоза, объем всех инвестиций в основной капитал аграрного сектора в 2020 году составит 611,5 млрд. руб. по сравнению с 588 млрд. руб. в 2019 году. Таким образом, доля инвестиций с государственной поддержкой увеличится с 26% до 46%. В 2017-2018 годах доля инвестиций, обеспеченных государственной поддержкой, составила 36-38%.

В 2019 году катализатором инвестиций в аграрный сектор, в частности, стало изменение механизма государственной поддержки. В этом году был осуществлен переход к системе льготного кредитования. В отрасль были направлены беспрецедентные объемы государственной поддержки, что позволило довести объем обеспеченных ею инвестиций до 280,2 млрд рублей. В 2017 году инвестиции при государственной поддержке составили 152,7 млрд рублей. В 2018 году около 30% льготных инвестиционных кредитов было получено для реализации проектов в животноводстве и 15% в молочном скотоводстве [5].

Следующие приоритеты могут быть определены в поддержку сельскохозяйственного сектора. Во-первых, сырьевая отрасль, так как это основа для развития отрасли. Министерство сельского хозяйства ставит на второе место формирование эффективной логистической инфраструктуры, позволяющей доставлять сырье для переработки, а готовую продукцию - для конечных потребителей. Третьим приоритетом является развитие современных перерабатывающих мощностей, которые позволят формировать добавленную стоимость продукции, а их территориальное распределение - рациональное использование сырья, обеспечивая при этом удовлетворение спроса как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Министерство сельского хозяйства называет развитие экспорта и интенсификацию производства четвертым и пятым приоритетами.

Используя экономические меры, правовые нормы воздействия на бизнес-среду, государство влияет на состояние молочной отрасли животноводства и развитие рынка молока с целью создания условий для стабильного функционирования отрасли в рискованных условиях.

Трудно сказать наверняка, каким будет завтра молочный рынок в России. Производители остаются несколько незащищенными в связи с доминированием товаров из-за рубежа. Чиновники, в свою очередь, проявляют осторожный оптимизм. По прогнозу Минэкономразвития, производство к 2030 году увеличится до 43-46 млн тонн, что примерно на 30-

40% больше, чем сегодня. Предполагается также, что население не будет отставать и станет активнее потреблять продукты на 30% [1].

Правительство признает, что отечественным участникам молочного рынка в современных условиях нелегко, учитывая усиленную конкуренцию. В то же время они обещают обширную государственную помощь, в первую очередь, направленную на увеличение количества и продуктивности молочных стад. В принципе, первые шаги в правильном направлении уже сделаны. 15 мая 2014 года вступило в силу постановление правительства Российской Федерации, в соответствии с которым концепция субсидирования инвестиционных кредитов была увеличена до 15 лет (то есть до 8 лет), а размер до 100% от ставки дисконтирования Центрального банка Российской Федерации. Это даст возможность привлечь кредитные ресурсы сельскохозяйственным товаропроизводителям для строительства и модернизации животноводческих комплексов для производства продукции скотоводства.

Когда речь идет об усилении конкуренции на молочном рынке в России, большинство экспертов не видят в этом ничего плохого для отечественных игроков. По их мнению, это должно подтолкнуть производителей к пересмотру принципов организации экономики. Например, в Европе, как и мы, они не идут по пути увеличения поголовья скота, а пытаются улучшить методы получения молока от существующего. Было бы неплохо поработать в этом направлении и для наших фермеров.

На сегодняшний день среднедушевое потребление мяса в России подошло к рекордным для страны показателям. По данным Росстата, в 2017 году потребление мяса и мясопродуктов составило в среднем 75 кг на человека. Этот показатель на 1 кг больше, чем в 2016 году. Норма, рекомендованная Минздравом, составляет 73 кг. По мнению экспертов, потребление мяса в ближайшее время не изменится. Потребление мяса в основном зависит от платежеспособного спроса, на который влияет общая экономическая ситуация в стране. Доходы населения во многом определяют

уровень спроса. По итогам года можно надеяться на их небольшое увеличение в пределах 1-2%. Судя по позитивным показателям прироста ВВП, динамика в следующем году может быть похожей.

В структуре потребления мяса существенно выросла доля мяса птицы, а доля говядины сократилось. Одним из влияющих факторов на потребление мяса, относится цена товара. По словам экспертов, в прошлом году на говядину пришлось около 18% от потребления всего мяса. Цены на нее относительно стабильны, ведь мясо остается наиболее дорогим. Хотя, говядина, по сравнению с другими видами мяса является высокого качества, характеризующаяся с низким содержанием костей и сухожилий. По данным Минсельхоза, средняя розничная цена к 26 ноября была на уровне 328,6 руб./кг, это на 2,2 % больше, чем в начале года

Рассмотрим следующую таблицу, где указано экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота по годам.

Таблица 4 - Экономическая эффективность производства мяса крупного рогатого скота в России

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.	9941	10591	11557	13058	13588
Цена реализации 1 ц, руб.	7526	6917	7535	9630	10309
Уровень рентабельности от реализации, без учета субсидий, %	-33,7	-43,3	-42,8	-34,6	-31,3

По результатам таблицы 4 себестоимость 1 ц. реализованной продукции по годам увеличивается и наблюдается рост цен. В настоящее время производство мяса крупного рогатого скота в России является убыточным. Убыточность отрасли характеризуется низкими качественными показателями при выращивании скота, усилением монополии

перерабатывающих предприятий, опережающих ростом цен на комбикорма, электроэнергию, недостаточностью специализированных комплексов.

Процесс производства говядины проходит в 3 технологических этапа. Наиболее прибыльными являются убой, обвалка, хранение говядины. Инвестиции здесь окупаются в 3-4 года. Большой срок окупаемости влияет на распределение выручки и прибыли по стадиям производства. В результате ущемляются интересы аграриев, а переработчики и продавцы остаются в более выгодном положении.

Оценивая состояние мясного скотоводства России можно заметить, что отрасли имеют спад производства и эффективности, также сокращение поголовья скота. Это в свою очередь привело к снижению объемов производства продукции.

Объем мяса, предложенный к продаже в стране, равен сумме складских запасов мяса на начало года и всего мяса, которое было произведено внутри страны и завезено в Россию в течение года. В таблице 5 показаны данные министерства сельского хозяйства по прогнозу объемов производства мяса КРС на перспективу.

Таблица 5 - Прогноз предложения мяса в России, 2020-2024 г.

Параметр	2020	2021	2022	2023
Предложение, тыс.т.	13 033,9	13 232,4	13 435,8	13 637,6
Динамика, в % к предыдущему году	2,1	1,5	1,5	1,5

По оценкам, в 2020-2023 годах, предложение продукции на отечественном рынке будет расти в среднем 1,9% в год. В 2023 г. оно достигнет 13,64 млн.т и превысит значение 2019 г. на 9,8%.

В таблице 6 приводятся данные по цене экспорта мяса КРС до 2023 года. Средняя цена экспорта демонстрирует соотношение стоимостного и натурального объемов экспорта. Источником данных о ценах экспорта является Федеральная таможенная служба РФ. Форма сбора данных – Грузовая таможенная декларация/транзитная декларация (ГТД/ТД) для

участников внешнеэкономической деятельности «Учет перемещения грузов и средств через границу»

Таблица 6 - Прогноз цены экспорта мяса, РФ (долл. за кг., %)

Параметры	Годы			
	2020	2021	2022	2023
Цена экспорта, долл. за кг.	1,22	1,24	1,26	1,29
Динамика, % к предыдущему году	0,6	1,7	1,8	2,1

В 2020-2023 гг. прогнозируется тенденция к росту средней цены экспорта. По оценкам экспертов, в 2023 году, показатель достигнет 1,29 долл. за кг., что превысит значение 2018 г. на 2,1% (табл.7).

Таблица 7 - Прогноз цены экспорта мяса по видам в России (долл. за кг)

Виды продукции	Годы			
	2020	2021	2022	2023
Говядина	2,91	2,92	2,96	3,01
Свинина	1,48	1,49	1,50	1,51
Прочее мясо	4,66	4,70	4,76	4,93
Средняя цена экспорта	1,22	1,24	1,26	1,29

С наращиванием собственного производства прогнозируется и рост доходов населения, и как следствие, возрастет и внутреннее потребление мяса на 21%, при этом в структуре потребляемой продукции произойдет сдвиг в сторону свинины за счет уменьшения доли говядины на 0,7 пункта и мяса птицы на 1,7 пункта.

Прогноз развития внутреннего рынка мяса необходим для выбора стратегического вектора развития отрасли мясного животноводства в Российской Федерации.

По оценкам BusinesStat, в 2019-2023 гг. производство мяса в России будет увеличиваться в среднем на 2,1% в год – гораздо более низкий темп прироста, чем в 2014-2018 гг., когда он составлял в среднем 4,1% в год. В 2023 г выпуск продукции составит 11,80 млн.т, что превысит уровень 2018 г. на 10,9%.

В перспективе эффективное функционирование национального рынка мяса и мясной продукции должно базироваться преимущественно на развитии мясного животноводства за счет:

- создания стабильной и устойчивой кормовой базы и модернизации объектов мясного животноводства;
- размещения мясоперерабатывающих предприятий с учетом существующих направлений грузопотоков фуражного зерна, т.е. по схеме: хранилища фуражного зерна – откорм КРС – мясокомбинаты - районные и городские центры;
- использования достижений отечественной селекции и повышения продуктивности основных пород мясного скота;
- адаптации отечественной системы племенного дела к требованиям международных норм и правил в сфере племенной деятельности;
- создание и ускоренное развитие отечественной сети селекционно-генетических центров;
- стимулирования внедрения инновационных разработок в виде современных технологий производства и переработки мяса и мясной продукции. Таким образом, все это будет способствовать импортозамещению в части обеспечения населения отечественной продукцией и укреплению продовольственной независимости страны.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

## 2.1. Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Землепользования ООО «Сосна» расположены в юго-западной части Балтасинского района Республики Татарстан. Административно-хозяйственный центр находится в деревне Нижняя Сосна в 2-х км от районного центра поселка городского типа Балтаси; в 36 км от ближайшей железнодорожной станции Шемордан и в 42 км от ближайшей пристани Малмыж.

Почвенные условия в среднем обеспечивают производство достаточного количества продукции растениеводства, как для собственного потребления, так и для продажи на рынке. Оценочный балл пашни ООО «Сосна» составляет 24,2 балла. Климатические условия района также способствуют в большинстве лет стабильные урожаи сельскохозяйственных культур, при правильной организации технологии их возделывания.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 26,6. На территории хозяйства размещены все объекты социальной инфраструктуры и имеется хорошая дорожная сеть.

Для более подробного изучения экономических условий функционирования ООО «Сосна», рассмотрим состояния и использования земельных фондов, т.е. определим состав земель и структуры сельскохозяйственных угодий, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	
Общая земельная площадь, га	4796	4881	4901	4901	х	х	х	х	х

Всего сельскохозяйственных угодий, га	4623	4623	4643	4643	100	100	100	100	100
Из них: пашня	4409	4409	4429	4429	95,37	95,37	95,39	95,39	88,1
сенокосы	38	38	38	38	0,82	0,82	0,82	0,82	2,0
Пастбища	176	176	176	176	3,81	3,81	3,79	3,79	9,8
Процент распаханности	х	х	х	х	95,4	95,4	95,4	95,4	88,1

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что в условиях предприятия не происходит изменения за 2016-2019 годы, лишь в 2018 году общая земельная площадь увеличилась на 20 га и составила на отчетный год 4901 га. Увеличение площади привело к расширению площади сельскохозяйственных угодий, а именно площади пашни.

Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий приходится на пашню, доля которой составляет 95,4%.

Площади сенокосов и пастбищ за изучаемые годы не изменились и составляют 38 и 176 га соответственно. Процент распаханности соответствует этому значению и будет равен так же 95,4 %. В среднем же по РТ данный показатель выше на 7,3 п. п.

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства. Для этого необходимо рассчитать показатели стоимости товарной продукции за 2016-2019 годы (табл.9).

Таблица 9 – Состав и структура товарной продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Годы										В среднем за 2015 - 2019 годы	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%								
Зерно	270,5	18,9	262,8	16,2	255,2	17,5	177,98	11,1	219,58	12,0	1010,4	16,15
Картофель	7,75	0,5	84,3	5,2	37,8	2,6	4,6	0,28	-	-	134,45	2,15
Рапс	9,34	0,7	2,29	0,1	5,34	0,36	27,7	1,72	31,4	1,71	50,95	0,81
Молоко	807,1	56,4	972,4	60,0	837,3	57,6	1033,65	64,5	1170,57	64,0	3884,56	62,09
Мясо КРС	311,2	21,8	285,48	17,6	301,7	20,7	329,2	20,5	381,89	20,9	1303,96	20,84
Мясо лошадей	24,6	1,7	12,5	0,8	16,2	1,11	29,3	1,82	25,4	1,38	87,68	1,40
Всего по хозяйству	1404,28	100	1430,49	100	1453,54	100	1602,4	100	1828,84	100	6256,48	100

ООО «Сосна» специализируется на производстве различных видов сельскохозяйственной продукции. Основной товарной продукцией является: молоко, мясо КРС, продовольственная пшеница третьего класса, фуражное зерно, картофель, рапс. Также корма для сельскохозяйственных животных (сенаж, силос, сено, солома).

Для характеристики уровня специализации хозяйства используется показатель коэффициента специализации, которая рассчитывается по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = \frac{100}{\sum p(2i - 1)}, \text{ где}$$

$K_c$  - коэффициент специализации;

$p$  - удельный вес каждой отрасли в структуре стоимости товарной продукции;

$i$  - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре стоимости товарной продукции, начиная с высшего.

Рассчитаем уровень специализации:

$$K_c = 100 / (82,93(2*1-1) + 16,2(2*2-1) + 2,2(2*3-1) + 1,4(2*4-1) + 0,81(2*5-1)) = 0,63$$

Рассчитав данный показатель, мы можем сделать вывод о том, каков уровень специализации в хозяйстве. Так как величина коэффициента находится в интервале от 0,4 до 0,6, это говорит о том, что в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ высокий уровень специализации. Исследуемое хозяйство специализируется главным образом на производстве скотоводческой продукции, в основном молоко. Таким образом, специализацию хозяйства можно назвать как молочное скотоводство.

Несмотря на высокий уровень специализации хозяйства, её все же необходимо развивать для наиболее полного использования особенностей природных условия, имеющихся трудовых ресурсов и производственных фондов.

## 2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Являясь важным элементом производства, результаты сельскохозяйственного производства в большей степени зависят от обеспеченности и уровня использования производственных фондов. Для характеристики обеспеченности предприятия данными ресурсами, необходимо определить фондообеспеченность, фондовооруженность труда.

Уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства характеризуется энергетическими ресурсами. К ним относятся показатели энергообеспеченности, которые являются количеством энергетических мощностей, и энерговооруженности труда, который характеризуется количеством потребляемой на производственные нужды электроэнергии в расчете на одного среднегодового работника, занятого на производстве.

Рассмотрим обеспеченность ООО «Сосна» Балтасинского района РТ основными средствами на 2015 – 2019 годы в таблице 10.

Как мы видим из таблицы 10, среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения ежегодно растет, и в 2019 году составляет 151251 тыс. руб.

Фондообеспеченность на 100 га сельхозугодий имеет тенденцию роста: в 2019 году она больше среднего за изучаемый период значения данного показателя на 714 тыс. руб., что обусловлено увеличением стоимости ОПФ. На рост показателя фондовооруженности труда также повлияло увеличение стоимости ОПФ и некоторое сокращение количества занятых в сельском хозяйстве работников.

Показатели энергетических мощностей предприятия до 2018 года имели тенденцию снижения. В отчетном 2019 году наблюдается некоторое увеличение энергетических мощностей, что остановило снижение энерговооруженности труда. В 2019 году показатели энергообеспеченности и энерговооруженности труда составили, соответственно: 191,2 и 71,2 л.с.

Таблица 10 - Анализ обеспеченности предприятия основными средствами в ООО «Сосна» Балтасинского района

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	В среднем по хозяйству за изучаемый период	В среднем по РТ за 2019 год
1	2	3	4	5	6	7	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	93865	96573,6	117660	129776	151251	117825,1	342706
Энергетическая мощность, л.с.	13269	11841	8466	8466	8471	10102,6	8088
Среднегодовое количество работников, чел.	117	126	127	127	122	123,8	96
Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	117	124	124	124	119	121,6	96
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4623	4623	4623	4643	4643	4631	6307
Площадь пашни, га	4409	4409	4409	4429	4429	4417	5555
Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	2030,39	2088,9	2545,1	2795,1	3257,6	2543,4	5434,0
Фондовооруженность на 1 работника, тыс. руб	802,26	766,5	926,5	1021,8	1239,7	951,4	3584,5
Энергооснащённость на 100 га пашни, л.с.	300,95	268,5	192,0	191,1	191,2	228,8	145,6
Энерговооружённость на 1 работника, л.с.	113,41	95,49	66,6	68,3	71,2	83	84,6

Для своевременного выполнения сельскохозяйственных работ, а также механизации основных трудовых процессов, важное значение для хозяйства имеет обеспеченность силовыми машинами: тракторами энергонасыщенными и зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами. Обеспеченность ими хозяйства представлена в таблице 11.

Таблица 11 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	4409	4409	4409	4429	4429
Нормативная нагрузка пашни на 1 трактор, га.	100	100	100	100	100
Требуемое число тракторов, шт.	44	44	44	44	44
Имеется тракторов, шт.	36	34	37	37	35
Уровень обеспеченности тракторами, %.	82	77	84,1	84,1	79,5
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1870	1885	2120	2312	1984
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	12	12	14	15	13
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	6	5	5	5	5
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	50	42	35,7	33,3	38,4

На основании таблицы 11 можно сказать, что в ООО «Сосна» наблюдается нехватка техники. Так, например, обеспеченность тракторами за последние 5 лет составляет в среднем 77-84%.

Обеспеченность зерноуборочными комбайнами составила за 2019 год всего лишь 38,4%, тогда как данный показатель должен составлять не менее 100%. Такая нехватка связана в первую очередь, с большими материальными затратами связанных с приобретением техники и отсутствием финансовых ресурсов на их покупку. В целом, причиной слабой технической оснащённости хозяйств в основном является существующий диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

Все материально-технические ресурсы предприятия возможно использовать более эффективно и целенаправленно с помощью живого труда, носителями которого являются работники предприятия. Поэтому необходимо определить годовой запас труда работников и его использование в исследуемом хозяйстве.

Для определения обеспеченности ООО «Сосна» Балтасинского района трудовыми ресурсами, нужно вычислить уровень использования годового

фонда рабочего времени, рассчитать обеспеченность работниками. Расчеты приводятся в таблице 12.

Таблица 12 – Годовой фонд рабочего времени и уровень его использования в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	117	126	127	127	122	102
Годовой фонд рабочего времени, тыс. чел.-час.	212,3	217,8	231,1	231,1	222,0	193,2
Фактически отработано, тыс.чел.-час.	245	259	259,0	266,0	252,0	197,4
Уровень использования годового фонда рабочего времени, %	115,4	118,9	112,1	115,0	113,5	102,2

Количество среднегодовых работников как было сказано выше, увеличилась на 7 человек, соответственно вырос и годовой фонд рабочего времени. Данные показатели выше, чем данные по Республике Татарстан, соответственно на 20 человек 28,8 тыс. чел-час.

Судя по данным таблицы 12, можно сказать, что за счет снижения количества работников на 5 человек в ООО «Сосна» годовой фонд рабочего времени также снизился на 8,9% и составил в 2019 году 222,0 тыс. чел.час. Из таблицы также видно, что уровень использования годового фонда рабочего времени в ООО «Сосна» с 2015 по 2019 годы имела тенденцию снижения, но все же этот показатель остается выше 100%, а к отчетному году составила 113,5%, что на 11,3 % выше данных по РТ. Все это говорит о достаточно интенсивном использовании трудовых ресурсов в хозяйстве.

## 2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Для получения обобщающей оценки достигнутого уровня экономической эффективности общественного производства следует рассмотреть систему показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства земли, производственных фондов и труда.

Вначале необходимо определить: какие факторы оказали значительное влияние на рентабельность производства и реализации основных видов продукции (таблица 13).

Таблица 13 - Анализ влияния факторов на рентабельность отдельных видов продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Средняя цена реализации, руб		Себестоимость, 1 ц, руб		Рентабельность, %		Отклонение		
	базис	отчет	базис	отчет	базис	отчет	общее	за счет изменения	
								цены	себестоимости
Зерно	694,4	629,9	595,7	610,1	16,6	3,24	-13,36	-10,86	-2,5
Молоко	1808	1960	1331	1596	35,8	22,8	-13,0	+11,4	-24,4
Мясо КРС	10459	11793	9440	11158	10,8	5,69	-5,11	+14,1	-19,21

За счет снижения цены реализации в отчетном году по сравнению с базисным по зерну рентабельность снизилась на 10,86%, за счет роста себестоимости рентабельность снизилась на 2,5%. Таким образом, в ухудшении показателей производства и реализации зерновой продукции в хозяйстве явилось снижение цены реализации зерна, т.е. отрицательная рыночная конъюнктура.

По молоку за счет роста цены, рентабельность повысилась на 11,4 п.п, за счет роста себестоимости на 265 рублей за один центнер молока, показатель рентабельности уменьшилась на 24,4 п.п.

По мясу КРС в связи с увеличением средней цены реализации продукции на 1334 руб/ц, рентабельность поднялась на 14,1 п.п., а за счет роста себестоимости рентабельность снизилась на 19,21 п.п. Таким образом, при производстве мяса КРС хозяйству необходимо обратить внимание на улучшение внутренних факторов эффективности производства, а именно на экономное использование ресурсов.

Таким образом, общее отклонение рентабельности в отчетном году по зерну составило - 13,36 п.п, по молоку -13,0 п.п, а по производству мяса КРС -5,11 п.п.

Оценку экономического состояния предприятия в целом можно представить комплексом показателей (табл.14).

На основании таблицы 14 можно говорить о состоянии эффективности сельскохозяйственного производства. Стоимость валовой продукции в сопоставимой оценке в расчете на 100 га соизмеримой пашни из года в год колеблется. И в целом, этот показатель в течении 5 лет имела тенденцию снижения, снижение составила 39,6%. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника в хозяйстве в 2018 году составляет 13,75 тыс.руб. что ниже среднереспубликанского показателя на 27,6 тыс. рублей. Данный показатель в динамике за 5 лет также имела тенденцию снижения на 45% .

Хотя стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни значительно ниже среднереспубликанского значения, но сумма валового дохода и суммы прибыли превышают средние значения по республике. Последние показатели по хозяйству имели тенденцию роста, что говорит о повышении в целом эффективности производства в хозяйстве.

Таблица 14 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на: -100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	268,3	249,6	249,2	252,7	162,1	269,6
-1 среднегодового работника, тыс. руб.	25,0	23,03	37,0	21,69	13,75	45,7
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	3,53	3,09	1,9	2,83	1,34	1,3
-100 руб. издержек производства, руб.	2,32	2,08	2,4	1,9	1,06	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: -100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	6792,3	3529,05	2335,0	1884,6	5514,3	2683,0
-1 среднегодового работника, тыс. руб.	632,85	326,29	347,0	161,8	467,8	454,4
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	89,4	43,75	17,5	22,3	45,8	12,7
-100 руб. издержек производства, руб.	58,72	29,41	22,4	14,2	36,1	18,7
Сумма прибыли в расчете на: -100га соизмеримой пашни, тыс. руб.	737,65	1639,8 2	988,5	1972,9	1421,8	1044,9
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	74,32	151,62	146,9	170,2	120,6	177,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	10,5	20,33	7,4	22,2	11,8	4,9
-100 руб. издержек производства, руб.	6,9	13,67	9,5	14,9	9,32	7,3
Уровень рентабельности, %	10,85	22,4	11,6	23,7	9,32	2,8

Говоря о рентабельности, самый высокий уровень рентабельности наблюдается в 2017 году, и составляет 23,7 %, а к отчетному году уровень рентабельности от всей деятельности составила 9,32%, что выше среднереспубликанского уровня на 6,5 п.п.

## 2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства

Для производства продукции молочного скотоводства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ создана молочно – товарная ферма №1. Молочно – товарная ферма включает в себя коровники, телятники, родильные отделения. В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Кроме МТФ №1, имеются МТФ №2 и МТФ №3, в которых, сосредоточены молодняк КРС, откорм КРС разного половозрастного состава.

Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово–пастбищное и стойлово–лагерное. Способ содержания – привязное. Стойловое состоит из разделителей, которые создают комфортные условия для коров.

В хозяйстве применяется доильная установка с молокопроводом АДМ-8А. Агрегат АДМ-8А предназначен для доения коров в стойлах в молокопровод при привязном содержании.

Кормление молочного стада проводится:

1. В летнее – пастбищный сезон при беспривязном содержании коровы на выпасах путём стравливания получают зелёную массу с дополнительным подвозом зелёной массы злаково – бобовых однолетних и многолетних трав.

2. В зимне – стойловый сезон при привязном содержании в коровниках коровы получают зимний рацион путем дробной выдачи 4 - 5 раз.

Немало важно тот факт, что своевременное и постоянное удаление навоза, чистка стойл способствует лучшему поддержанию гигиены доения и здоровья коров. Более того, оно улучшает микроклимат в коровнике, потому что снижается уровень содержания аммиака и азотистых газов в воздухе.

Размер поголовья животных зависит, в первую очередь, от специализации хозяйства, наличия животноводческих помещений и

состояния кормовой базы. Рассмотрим численность поголовья КРС в изучаемом хозяйстве (таблица 15).

Данные таблицы показывают, что за период 2016-2019 гг. в ООО «Сосна» общее поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 226 голов, в том числе коров на 45 голов. Это показывает, что хозяйство усиливает работу по восполнению стада высокопродуктивными нетелями стабильно на уровне 96-97 голов.

Таблица 15 - Численность поголовья крупного рогатого скота в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ, гол.

Группы животных	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Крупный рогатый скот-всего, гол в том числе:	1745	1781	1855	1971
Коровы	520	520	552	565
Нетели	96	158	92	97
Молодняк на доращивании и откорме	1129	1103	1211	1309

При воспроизводстве скота в хозяйстве поддержанию определенной структуры стада необходимо уделять большое внимание. Известно, что размер и структура стада зависит от специализации отрасли, характера воспроизводства поголовья (простое или расширенное). Молочное скотоводство необходимо вести более интенсивным методом, чем мясное.

Показатель численности позволяет изучить состав животных, структуру физического поголовья КРС по половым и возрастным группам. Структуру поголовья крупного рогатого скота в ООО «Сосна» рассмотрим в таблице 16.

В структуре поголовья крупного рогатого скота в среднем за 4 года наибольший удельный вес занимает молодняк на доращивании и откорме 64,7%, а быков-производителей вообще не имеется. Так как, специализация хозяйства имеет молочное направление, рекомендуется иметь следующую структуру стада: коровы – 50%, быки-производители – 1%, нетели – 9%, молодняк на доращивании и откорме – 40%. Отклонение от рекомендуемой

структуры наблюдается по всем половозростным группам. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в ООО «Сосна» имеются недоработки с организацией нормального воспроизводства стада.

Таблица 16 - Структура поголовья крупного рогатого скота в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ, %

Группы животных	Годы				В среднем за 4 года	Рекомендуемая структура
	2016	2017	2018	2019		
Крупный рогатый скот-всего в том числе:	100	100	100	100	100	100
Коровы	29,8	29,2	29,8	28,6	29,3	50
Быки-производители	-	-	-	-	-	1,0
Нетели	5,5	8,8	4,9	4,9	6,0	9,0
Молодняк на доращивании и откорме	64,7	61,9	65,2	66,4	64,7	40,0

## 2.5 Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства и влияние на них основных факторов

Для стабилизации финансового состояния и ведения производства на расширенной основе необходимо производство продукции вести с определенной экономической эффективностью. Основными показателями, характеризующими экономическую эффективность производства, являются себестоимость продукции, реализационная цена, прибыль, уровень рентабельности. Рассмотрим показатели производительности труда в изучаемой отрасли.

При производстве продукции мясного скотоводства используется оборудование отечественного производства. В состав оборудования входят миксеры-раздатчики, молокопровод, доильная установка, танк-охладитель, транспортер для навозоудаления. Трудоемкость производства продукции молочного скотоводства имеет тенденцию снижения (таблица 17).

Трудоемкость производства молока, как видно из таблицы 17 имеет тенденцию снижения. Причиной тому является опережающий рост объемов производства молока, чем рост затрат труда по данной продукции. Все это показывает о росте производительности труда в производстве молока. Анализ трудоемкости производства молока показывает, что опережающие темпы роста объемов производства, чем темпы роста затрат труда позволили снизить трудоемкость производства продукции.

Таблица 17 - Трудоемкость производства молока в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Объем производства, ц	34991,0	38588,0	43176,0
Затраты труда, тыс. чел.-час.	88,0	90,0	91,0
Трудоемкость 1 ц, чел.-час.	2,51	2,33	2,1
Условная трудоемкость (затраты сравняваемого, производство базисного года)	x	2,57	2,60
Отклонение	x	-0,18	-0,41
В том числе за счет:			
- объема производства	x	-0,24	-0,50
- затрат труда	x	0,06	0,09

В изучаемом хозяйстве наблюдается отрицательная динамика производительности труда на выращивании молодняка КРС. Так, за 3 года трудоемкость производства продукции мяса КРС повысилась на 1,1% и к отчетному году затраты труда на 1 ц привеса составили 11,5 чел. часа (табл.18).

В целях снижения трудоемкости продукции скотоводства, необходимо внедрять передовые формы организации и оплаты труда. В первую очередь оплата труда должна стимулировать работников к снижению затрат на единицу продукции на основе повышения продуктивности скота и более полного и сбалансированного кормления животных, пересмотра существующих способов содержания и норм обслуживания животных.

Таблица 18 - Трудоемкость продукции выращивания крупного рогатого скота в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Объем производства, ц	2901,0	3423,0	3391,0
Затраты труда, тыс.чел.-час.	33,0	40,0	39,0
Трудоемкость 1 ц, чел.-час.	11,37	11,68	11,5
Условная трудоемкость (затраты сравнимого, производство базисного года)	x	13,78	13,44
Отклонение	x	0,31	0,13
В том числе за счет:			
- объема реализации	x	-2,10	-1,94
- затрат труда	x	2,41	2,07

Данные по продуктивности скота представлены в таблице 19. Как из таблицы надой молока на 1 среднегодовую корову в отчетном году выше уровня среднего значения за 2015-2019 годы на 8,71 ц. Выход телят на 100 коров и нетелей в отчетном году составил 110 гол, что ниже среднего показателя за 5 лет. Среднесуточный привес КРС также имела тенденцию повышения, рост составил 99 гр за исследуемый период и к 2019 году составил 709,7 граммов. Все это показывает положительную динамику в скотоводстве.

Таблица 19 - Анализ продуктивности животных в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды животных	2015	2016	2017	2018	2019	В среднем за 5 лет	Отклонение (абсолютное) 2019 г. от среднего
Надой молока на 1 среднегодовую корову, ц	60,6	66,0	67,2	68,29	76,41	67,7	+8,71
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол.	126	129	128	127	110	124,0	-14,0
Среднесуточный прирост КРС, г	610,7	600,7	650,7	719,1	709,7	658,18	+51,52

Отрасль животноводства в изучаемой отрасли включает только различные половозрастных групп крупного рогатого скота и продуктивный скот 0 коровы. В ООО «Сосна» в основном развита отрасль молочного скотоводства. Для того, чтобы определить значение отрасли животноводства в экономике хозяйства рассмотрим таблицу 20.

Как показывают данные, животноводство в изучаемом хозяйстве занимает довольно значительно удельный вес. В среднем за 4 года 50,3% затрат труда приходится на отрасль животноводства. А из всей денежной выручки хозяйства 83,5% обеспечивает животноводство. Также высок удельный вес животноводства в прибыли хозяйства, которая составляет 96,5%.

Таким образом, прибыльность хозяйства обеспечивается в основном за счет животноводства, т.к. от реализации продукции животноводства хозяйство регулярно получает прибыль, сумма которой в отчетном году составила 31348 тыс. рублей.

Несмотря на рост материальных затрат и издержек на производство продукции животноводства, тот факт, что они составляя всего 68,0 и 67,3% соответственно от материальных затрат и издержек хозяйства, животноводство обеспечивает поступление 83,5% всей денежной выручки и 96,5% всей прибыли хозяйства. Все это говорит об эффективности данной отрасли для экономки хозяйства.

Таблица 20 - Значение животноводства для экономики ООО «Сосна» Балтасинского района

Показатель	Всего на основное производство				В среднем за 4 года	В т.ч животноводства				В среднем за 4 года	Удельный вес животноводства, %
	2016	2017	2018	2019		2016	2017	2018	2019		
Денежная выручка, тыс.руб.	96922	114373	120987	152801	121270,8	77712	94414	103421	129604	101288	83,5
Затраты труда, тыс.чел.-час.	245	259	266	252	255,5	120	126,0	134,0	134,0	128,5	50,3
Прибыль, тыс.руб.	17223	21448	15321	31208	21300	15216	21060	14597	31348	20555,3	96,5
Материальные затраты, тыс.руб.	82508	45323	97885	118638	86088,5	43182	48 664	62361	80010	58554,3	68,0
Оплата труда с отчислениями, тыс.руб.	27028	40731	41102	46285	38786,5	27028	24438	26461	27875	26450,5	68,2
Амортизация, тыс.руб.	5530	3192	6120	8963	5951,25	5530	1 942	2052	4068	3398	57,1
Итого затрат по основному производству, тыс.руб.	129803	67183	164329	191978	138323,3	68848	76 536	102713	124268	93091,3	67,3

Одним из основных показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства является уровень рентабельности. Главным фактором повышения уровня рентабельности производства продукции скотоводства является снижение его себестоимости, улучшение его качества. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат (таблица 21).

Таблица 21 – Эффективность производства продукции животноводства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					Темпы роста, %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Средняя реализационная цена 1ц., руб.: - молока	1806,0	1808,9	2061,6	1960,5	2410,43	133,5
- привеса КРС	9003,0	10496,7	10924,6	11793,4	10150,4	112,7
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.:						
- молока	1621,9	1331,0	1449,9	1596,07	1659,03	102,3
- привеса КРС	8753,0	9459,8	10326,5	11158,4	9294,4	106,2
Рентабельность (убыточность), %:						
- молока	11,3	35,9	42,2	22,8	45,3	34 п.п
- привеса КРС	2,8	10,9	5,8	5,69	9,2	6,4 п.п

Данные таблицы 21 показывают, что в динамике средние цены реализации молока и привеса КРС за 2015-2019 гг. составили, соответственно: 133,5 и 112,7%, а рост себестоимости составили 102,3 и 106,2%. Опережающий темп роста средней цены реализации продукции по сравнению с ростом себестоимости продукции, позволили хозяйству повысить рентабельность реализации продукции по молоку - на 34 п.п., а по мясу КРС - на 6,4 п.п.

Анализ состояния организации производства продукции в целом по хозяйству и в частности в молочном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района, позволили выявить следующее:

- хозяйство специализируется по направлению молочное скотоводство, так как удельный вес данной отрасли в структуре товарной продукции составляет 82,9%;

- отрасль скотоводства обеспечивает 83,5% всей денежной выручки и 96,5% всей прибыли хозяйства;

- из продукции скотоводства наиболее рентабельным является производство молока – рентабельность в 2019 году составила 45,3%;

- наблюдается рост общих затрат на производство продукции животноводства, рост составил в целом за 4 года 80,4%, а по материальным затратам 85,2%.

Таким образом, в целях сохранения рентабельности по производству молока, и увеличения рентабельности на производстве мяса КРС, хозяйству необходимо внедрить такую систему организации и оплаты труда, которые способствовали бы работников на экономию затрат и мотивацию труда организовать по конечным показателям эффективности производства.

Для этого, мы считаем целесообразным внедрение в хозяйстве внутрихозяйственного расчета и на этой основе совершенствование внутрипроизводственных отношений.

### 3. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

#### 3.1 Организационно-экономические мероприятия по совершенствованию производства продукции скотоводства

Наука и практика выработала три основных организационно-экономических направления повышения эффективности скотоводства, это: оптимизация структуры стада в мясном скотоводстве, полноценное и сбалансированное кормление, а также совершенствование существующих технологий.

Структура стада в молочно-мясном скотоводстве определяется производственным направлением и выбранным циклом выращивания и откорма.

В сельскохозяйственных организациях с достаточными кормовыми, трудовыми, материальными ресурсами этот цикл может быть полным, при котором молодняк, реализуемый на мясо, доводится до кондиционной убойной массы. Как было сказано, в таких стадах оптимальный удельный вес коров составляет 50%.

В настоящее время, в соответствии с детализированными нормами для крупного рогатого скота балансирование рационов осуществляется по 24 показателям. Установлено, что количество продукции на 55% зависит от содержания энергии в рационе, на 30% - от протеина и на 15% - от минеральных веществ и витаминов.

Как было сказано выше, в совершенствовании организации производства продукции скотоводства, значительную роль играет перевод подразделений основного производства на внутрихозяйственный расчет.

Направления животноводства и количество хозрасчетных подразделений ООО «Сосна», определяются согласно имеющихся подразделений в молочно-товарных фермах №2, №3, их производственной специализации и утверждаются внутренним приказом руководителя. В ООО «Сосна» на хозрасчет переводятся подразделения по обслуживанию дойного стада и подразделения по выращиванию молодняка и откорма КРС. За животноводческим подразделением закрепляются все необходимые для производства продукции основные средства, перечень которых указывается в хозрасчетных заданиях. За каждым хозрасчетным подразделением определяются и закрепляются:

- персональный состав коллектива;
- поголовье КРС;
- здания и сооружения;
- оборудование;
- техника;
- прочие объекты.

Предоставляемые Обществом во временное владение и пользование сооружения, оборудование, сельскохозяйственная техника и прочее имущество должны использоваться хозрасчетным подразделением исключительно в производственных целях.

Первичные хозрасчетные подразделения наделяются правами частичной самостоятельности, то есть, они не имеют права вступать в производственные взаимоотношения с другими предприятиями и организациями, иметь свой самостоятельный баланс и расчетный счет, но в соответствии с настоящим положением, подразделения, отвечают за окупаемость текущих затрат и применяют остаточный принцип формирования фонда оплаты труда.

До подразделений доводятся производственные задания и лимиты производственных ресурсов. Применяются тарифные сетки и ставки, нормы выработки, выходо-дни. Оплата труда производится за выполненный объем

работ, отработанное время, перевыполнение производственного задания в соответствии с Положением об оплате труда работников хозрасчетных подразделений ООО "Сосна".

Для хозрасчетных подразделений устанавливаются нормативы и лимиты прямых затрат или цеховая (бригадная, звеньевая и т.д.) себестоимость производимой продукции.

В нормативы и лимиты прямых затрат и себестоимость производимой продукции в животноводстве включаются:

- заработная плата с начислениями,
- корма,
- амортизация основных средств,
- текущий ремонт основных средств,
- прочие основные (прямые) затраты (в расшифровке по элементам),
- общебригадные (общефермские), т.е. затраты, уровень использования которых зависит от коллектива подразделения.

Составление плана оборота стада. Эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от организации воспроизводства стада. Оно обусловлено структурой стада, величиной поголовья для ремонта, специализацией ферм и техникой разведения. Под структурой стада понимают процентное соотношение половых и возрастных групп животных в хозяйстве или на ферме. Исходя из сложившегося направления скотоводства в хозяйстве, а также с учетом рекомендаций по структуре стада разработаем план оборота стада для животноводческих ферм по откорму и доращиванию животных на перспективу (таблица 22).

План случек и поступления приплода составляется исходя из принятого в хозяйстве распределения отелов по месяцам с учетом календарных сроков отела и случек за предшествующий год и получения наибольшего количества телят.

Таблица 22 - Годовой оборот стада на перспективу в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Половозрастные группы животных	Наличие на нач. года	Приход		Расход							падеж	реализация	Поголовье на конец года	Кол-во кормодней	Среднегодовое поголовье
		приплод	Перевод из др. групп	Перевод в другие группы	Продажа и забой на общественное питание			в т.ч. сдача государству							
					Всего голов	Живой вес, 1 головы (кг)	Общий вес., ц	Всего голов	Общий вес, ц.	Общий вес, ц.					
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Коровы	690		280		200								770		730
Нетели	137		255	280								30	82		110
Телки старше 18 мес.	150		297	255									192		171
Телки 12-18 мес.	197		208	297									108		153
Телки 6-12 мес.	108		309	208									209		159
Телки до 6 мес.	113	409		309							13		200		157
Бычки всех возраст.	518	410			420						10		498		508
Взрослый скот на откорме	0							0							0
Всего	1913	819	1349	1349	620	0	0	0	0	0	23	30	2059		1986

Численный состав трудового коллектива, занятого на выращивании и откорме КРС, представлен в таблице 23.

Таблица 23 - Проектируемый состав трудового коллектива молочно-товарной фермы №2 и №3 по выращиванию молодняка и откорму КРС

Профессия	Среднегодовое поголовье	Расчетная норма нагрузки, гол.	Среднегодовая численность работников, чел.
Скотник (кормач)	591	120	5
Механизатор	1256	600	2
Охранник	1256	600	2
Слесарь МТФ	1256	1256	1
Телятница	665	130	5
Ветврач	1256	1256	1
Заведующий фермой	1256	1256	1
Всего:	1256	х	17

Исходя из плана оборота стада на перспективу, можно увидеть, что к концу года количество молодняка КРС на выращивании будет составлять 834 голов, телок от 6 до 12 месяцев и от 12 до 18 месяцев, соответственно: 159, 153 голов. А группа нетелей на выращивании будет составлять 110 голов. Всего на выращивании и откорме у работников МТФ №2 и МТФ№3 будет 1289 голов, а среднегодовое поголовье 1256 голов. Таким образом, для выращивания молодняка КРС и откорма необходимо всего 17 человек.

### 3.2 Совершенствование организации и оплаты труда в мясном скотоводстве

В современных условиях заработная плата должна предусматривать решение следующих задач: повышение заинтересованности работника в выявлении и использовании имеющихся ресурсов; оптимизация соотношений в оплате труда работников различных категорий и профессионально-квалификационных групп с учетом его условий и

сложности выполняемых работ; формирование групп исполнителей, деятельность которых обеспечивает достижение наиболее высоких конкурентоспособных результатов.

Существующую организацию труда в мясном скотоводстве следует признать нерациональным. Опыт других ферм показывает, что в каждой ферме животные должны быть закреплены за работниками по половозрастным группам и соответственно продуктивность также должна быть установлена в зависимости от физиологических особенностей разных половозрастных групп животных на выращивании и откорме. А в изучаемом хозяйстве, при начислении плановых расценок в мясном скотоводстве для всех половозрастных групп животных установлены одинаковые среднесуточные привесы, что в корне не правильно. Так как, не обоснованные и завышенные показатели продуктивности приводят к занижению планово устанавливаемых расценок по оплате труда и у работников нет возможности получать больше оплаты труда, по причине, что плановые привесы на практике уже не реально достичь.

В отрасли животноводства система оплаты труда должна быть сдельно-премиальной. Причем, меры стимулирующего характера должны быть применены по итогам работы подразделений, ежемесячно.

Оплата труда операторам по обслуживанию телят и по откорму КРС начисляется в зависимости от полученного привеса и исходя из нормы обслуживания животных в разрезе половозрастных групп животных. Объем плановой продукции и расценки за 1 центнер привеса устанавливаются в хозрасчетном задании. Нормы обслуживания и среднесуточный привес устанавливается исходя из конкретных условий производства подразделения и на основе данных, утвержденных коллективным соглашением ООО «Сосна».

Плановая расценка устанавливается дифференцированно на разный уровень среднесуточной продуктивности. Базовый уровень продуктивности устанавливается на уровне среднесуточного привеса:

- операторам по обслуживанию телят до 6 мес. - 650 гр/гол.;
- операторам по обслуживанию телят от 6 до 12 мес. - 720 гр/гол.;
- операторам по откорму КРС от 12 до 18 мес. - 800 гр./гол.;
- операторам по обслуживанию нетелей – 650 гр/гол.

Оплата труда определяется как произведение валовой продукции на установленную плановую расценку:  $\text{ФОТф} = \text{ВПф (ц.)} \times \text{Р (руб./ц)}$ .

За руководство хозрасчетными подразделениями, ведущим работникам, специалистам среднего и высшего звена, устанавливается надбавка в размере 15% к оплате труда (должностным окладам).

Работникам молочно-товарной фермы №2 и молочно-товарной фермы №3 расценки за продукцию устанавливаются в следующих размерах, при условии выполнения ими своих трудовых обязанностей (таблица 24). В обязанности работников входят: кормление, поение, чистка телят, чистка кормушек, поилок, проходов, тамбуров, клеток, окон и стен, смена подстилки, взвешивание, мечение, участие в зоотехнических и ветеринарных мероприятиях, выгон на прогулку и загон.

По условиям и результатам работы, предусматривается выплата премии за следующие показатели:

- 1) за экономию материально-денежных затрат, в размере 50% от суммы экономии.
- 2) животноводам, которые отработали за год: 360 дней -5 центнеров зерна, 350 дней – 4 центнера зерна. 345 дней – 3 центнера зерна.

Таблица 24 – Расценки за единицу продукции для оплаты труда операторов по обслуживанию телят и по откорму КРС, руб/ц

Среднесуточный привес с 1 гол., гр.	Коэффициент от базовой расценки	Расценка за единицу, руб.
1. Операторы по обслуживанию телят до 6 мес. Норма обслуживания 60 голов, валовой привес – 145 ц., годовой фонд оплаты труда 173420 рублей.		
до 400	0,7	837
до 500	0,8	956
до 600	0,9	1076
650	1,0	1196
до 750	1,1	1315
до 800	1,2	1435
свыше 800	1,3	1554
2. Операторы по обслуживанию телят от 6 до 12 мес. Норма обслуживания 80 голов, валовой привес 210 ц., годовой фонд оплаты труда 173250 рублей.		
до 400	0,7	578
до 500	0,8	660
до 600	0,9	743
720	1,0	825
750	1,1	907
800	1,2	990
свыше 800	1,3	1072
3. Операторы по откорму КРС свыше 12 мес. Норма обслуживания 120 голов, валовой привес 350 ц. Годовой фонд оплаты труда 173250 рублей.		
до 400	0,7	346
до 500	0,8	396
до 600	0,9	445
650	1,0	495
до 750	1,1	544
до 800	1,2	594
свыше 800	1,3	643
4. Операторы по обслуживанию нетелей старше 12 мес. Норма обслуживания 90 голов, валовой привес 215 ц. Годовой фонд оплаты труда 173290 рублей.		
до 400	0,7	564
до 500	0,8	645
до 600	0,9	725
650	1,0	806
до 750	1,1	886
до 800	1,2	967
свыше 800	1,3	1047

Исходя из расценок за продукцию, рассчитанных в таблице 23, с учетом коэффициента по базовой расценки, произведем расчет фонда оплаты труда за продукции (табл. 25).

Таблица 25 – Расчет оплаты труда за продукцию на выращивании и откорме КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Половозрастные группы животных	Плановый объем продукции, ц	Расценка за единицу продукции, руб/ц	Оплата за продукцию, тыс.руб.	Фонд оплаты труда с учетом доплаты за стаж, тыс. руб.
Телята до 6 месяцев	1243,5	1196	1487,2	1710,3
Телята от 6 до 12 месяцев	202,4	825	167,0	192,0
Откормочное поголовье свыше 12 месяцев	1288,5	495	637,8	733,5
Нетели	314,8	806	253,7	291,8
Итого	3049,2		2545,7	2927,6

Фонд оплат труда за продукцию составит 2545,7 тысяч рублей, а с учетом доплаты за стаж 2927,6 тысяч рублей. Окончательный фонд оплаты труда с учетом специалистов и обслуживающих работников, выполним в таблице 26.

Таблица 26 – Расчет фонда оплаты труда по ферме №2 и №3 по выращиванию молодняка и откорму КРС

Профессии	Количество, чел	Фонд оплаты труда с учетом доплаты за стаж, тыс. руб.	Фонд оплаты труда с учетом начислений, тыс.руб.
Операторы по откорму КРС	5	1217,3	1739
Операторы по обслуживанию телят	5	1710,3	2443,3
Механизатор	2	654,6	935,1
Слесарь МТФ	1	252,3	360,4
Ветврач	1	282,8	404
Заведующий фермой	1	282,8	404
Охранник	2	377,8	539,7
Всего:	17	4777,9	6825,6

В расчетах по оплате труда, нами использованы средний процент доплаты за стаж 15%. Работникам, занятым по обслуживанию откормочного

поголовья и на доращивании рекомендуется использовать следующие виды доплат и надбавок (табл.27).

Таблица 27 – Доплаты и надбавки операторам по обслуживанию телят, по откорму КРС

Виды надбавок	Размер надбавок	
За классность:	1 кл. - 20%	
	2 кл. - 10%	
За стаж:	от 2 до 5 лет	10%
	от 5 до 10 лет	15%
	от 10 до 15 лет	20%
	от 15 до 20 лет	25%
	свыше 20 лет	30%

Таким образом, расчеты показывают, что фонд оплаты труда за продукцию по основным работникам составляет 2927,6 тыс.рублей, а с учетом оплаты труда специалистов и других вспомогательных служб с начислениями 6825,6 тыс.рублей.

### 3.3 Разработка и обоснование плановых заданий работникам молочно-товарной фермы по выращиванию молодняка и откорму КРС

Основным документом, определяющим плановые параметры деятельности трудового коллектива хозрасчетного подразделения, является хозрасчетное задание. Плановым периодом хозрасчетного задания является календарный месяц, квартал, год.

Хозрасчетные задания составляется совместно с представителем (руководителем) хозрасчетного подразделения и Общества.

Согласованное хозрасчетное задание является фиксированным документом и не подлежит изменению в течение планового периода, за исключением случаев, когда инициатором корректировки доказан факт некорректности расчетов, подтвержденный (согласованный) комиссией по хозяйственному расчету.

Фонд оплаты труда трудового коллектива хозрасчетного подразделения согласовывается с бюджетом, утвержденным в годовом плане ООО «Сосна». Оплата труда в хозрасчетных подразделениях осуществляется согласно утвержденного директором Общества Положения об оплате труда работников хозрасчетных подразделений. В целях материального поощрения работников хозрасчетных подразделений определяется хозрасчетная прибыль.

Производство продукции животноводства предусматривает плановый объем производства продукции по видам, по месяцам и кварталам с указанием фактического их выполнения с целью проведения анализа и контроля производственной деятельности бригад в течение года.

Продуктивность устанавливается исходя из достигнутого уровня и повышения ее в планируемом году за счет пополнения стада более продуктивными животными, улучшения кормления и содержания.

Среднесуточный прирост животных по половозрастным группам устанавливается с учетом достигнутого в прошлые годы и возможностей роста продуктивности при дальнейшем улучшении кормления и содержания. Расчет валовой продукции на выращивании и откорме КРС на плановый год представлен в таблице 28. По расчетам видно, что за год коллектив животноводов должны получить в совокупности по всем половозрастным группам животных 3046,2 центнера привеса.

Таблица 28 – Расчет планового объема производства продукции на выращивании и откорме КРС

Месяц года	Молодняк до 6 мес.		КРС от 6 до 12 мес.		КРС от 12-18 мес. и старше		Нетели	
	поголовье	валовой привес, ц	поголовье	валовой привес, ц	поголовье	валовой привес, ц	поголовье	валовой привес, ц
Январь	459	92,49	71	15,85	438	108,62	117	23,58
Февраль	470	85,54	62	13,84	400	89,60	124	22,57
Март	476	95,91	54	12,05	490	121,52	118	23,78
Апрель	472	92,04	71	15,85	459	110,16	125	24,38
Май	482	97,12	89	19,86	438	108,62	133	26,80
Июнь	511	99,65	91	20,31	450	108,00	136	26,52
Июль	521	104,98	72	16,07	420	104,16	144	29,02
Август	528	106,39	84	18,75	420	104,16	147	29,62
Сентябрь	556	108,42	62	13,84	460	110,40	140	27,30
Октябрь	578	116,47	71	15,85	440	109,12	141	28,41
Ноябрь	611	119,15	99	22,10	415	99,60	140	27,30
Декабрь	622	125,33	81	18,08	450	111,60	127	25,59
Итого		1243,5		202,4		1285,5		314,8

По данным таблицы оборота стада, а также исходя из плановой продуктивности, определяем потребность скота по видам кормов. При расчете потребности в кормах учтена половозрастная группа животных, а также помесный рацион кормления животных. Расчет потребности в кормах, исходя из вышеуказанных показателей, представлены в расчетных таблицах 29-32.

Потребность скота в кормах определяется исходя из планового среднегодового поголовья или количества продукции животноводства и принятых в хозяйстве рационов (или норм затрат кормов на производство единицы продукции), обеспечивающих полноценное кормление животных и планируемую продуктивность. Используются нормативы, разработанные и принятые в ООО «Сосна».

Общая потребность в кормо-единицах распределяется согласно среднегодовой структуре рационов по видам кормов - грубые, сочные, концентрированные, зеленые, обрат, молоко и др. После определения потребности в кормах по видам рассчитывают их среднюю общую стоимость. При этом стоимость кормов, расходуемых из наличия на начало года, записывается из отчетных данных, т.е. по фактической себестоимости. Стоимость кормов из урожая планируемого года определяется по плановой себестоимости. Все расходы, связанные с приготовлением и доставкой, относятся к средней стоимости кормов, а расходы по внутрихозяйственному перемещению относятся на общепроизводственные расходы по животноводству.

Таблица 29 - Годовая потребность в кормах для молодняка КРС (до 6 месяцев) на откорме на перспективу в ООО «Сосна»

Месяц года	Требуется кормов, ц							
	поголовье	концентраты	жмых	сено	БВМД	молоко	сенаж,	ЗЦМ, ц
Январь	459	189,72	0	4,59	33,20	237,15	948,60	28,458
Февраль	470	175,47	72,85	4,7	34,00	242,83	971,33	29,14
Март	476	196,75	73,78	4,76	34,43	245,93	983,73	29,512
Апрель	472	188,80	73,16	4,72	34,14	243,87	975,47	29,264
Май	482	199,23	74,71	4,82	34,86	249,03	996,13	29,884
Июнь	511	204,40	79,205	5,11	36,96	264,02	1056,07	31,682
Июль	521	215,35	80,755	5,21	37,69	269,18	1076,73	32,302
Август	528	218,24	81,84	5,28	38,19	272,80	1091,20	32,736
Сентябрь	556	222,40	86,18	5,56	40,22	287,27	1149,07	34,472
Октябрь	578	238,91	89,59	5,78	41,81	298,63	1194,53	35,836
Ноябрь	611	244,40	94,705	6,11	44,20	315,68	1262,73	37,882
Декабрь	622	257,09	96,41	6,22	44,99	321,37	1285,47	38,564
Итого		2550,75	903,185	62,86	454,69	3247,77	12991,1	389,732

Таблица 30 - Годовая потребность в кормах для молодняка КРС от 6 до 12 месяцев

Месяц года	Требуется кормовых единиц на 1 ц привеса	Требуется кормов, всего, в т.ч.:				
		ц.к.ед	центнерах			
			концентраты	сенаж	сено	солома
январь	10,4	164,8	66,03	330,15	22,01	22,01
февраль	10,4	143,9	57,66	288,3	19,22	19,22
март	10,4	125,3	50,22	251,1	16,74	16,74
апрель	10,4	164,8	66,03	330,15	22,01	22,01
май	10,4	206,6	82,77	413,85	27,59	27,59
июнь	10,4	211,2	84,63	423,15	28,21	28,21
июль	10,4	167,1	66,96	334,8	22,32	22,32
август	10,4	195,0	78,12	390,6	26,04	26,04
сентябрь	10,4	143,9	57,66	288,3	19,22	19,22
октябрь	10,4	164,8	66,03	330,15	22,01	22,01
ноябрь	10,4	229,8	92,07	460,35	30,69	30,69
декабрь	10,4	188,0	75,33	376,65	25,11	25,11
итого		2105,4	843,51	4217,55	259,16	259,16

Таблица 31 - Годовая потребность в кормах для КРС от 12 до 18 месяцев

Месяц года	Требуется кормовых единиц на 1 ц привеса	Требуется кормов, всего, в т.ч.:							
		ц.к.ед	центнерах						
			из них концентраты	овес	сенаж	силос	солома	рожь	сено
январь	10,4	1129,7	153,0	2,7	2540,0	263,5	344,9	0,0	80,7
февраль	10,4	931,8	130,7	5,4	1898,1	585,9	313,6		29,6
март	10,4	1263,8	177,2	7,4	2574,3	794,6	425,4	0,0	40,1
апрель	10,4	1145,7	171,9	0,0	1573,5	2183,4	195,2	8,6	54,6
май	10,4	1129,7	177,7	0,1	1591,3	2081,7	182,4	0,0	45,8
июнь	10,4	1123,2	160,9	8,1	1580,7	2129,5	179,3	0,0	54,4
июль	10,4	1083,3	152,9	5,4	1511,9	2045,7	178,0	0,0	71,8
август	10,4	1083,3	1,3	6,6	2127,1	927,5	175,2	0,0	76,1
сентябрь	10,4	1148,2	163,0	6,9	2803,6	0,0	184,3	0,0	86,3
октябрь	10,4	1134,8	163,1	6,4	2818,2	0,0	182,6	0,0	49,7
ноябрь	10,4	1035,8	146,6	7,3	2528,4	0,0	165,5	0,0	77,5
декабрь	10,4	1160,6	165,3	9,9	2826,3	0,0	184,1	0,0	86,2
итого		13369,9	1763,6	66,029	26373,4	11012	2710,6	8,6	753

Таблица 32 - Расчет потребности в кормах для нетелей

Месяц года	Требуется кормовых единиц на 1 ц привеса	Требуется кормов, всего, в т.ч.:							
		ц.к.ед	центнерах						
			из них концентраты	овес	сенаж	силос	солома	рожь	сено
январь	10,4	245,2	33,2	0,6	551,3	57,2	74,9	0,0	17,5
февраль	10,4	234,7	32,9	1,4	478,1	147,6	79,0		7,4
март	10,4	247,3	34,7	1,4	503,7	155,5	83,2	0,0	7,8
апрель	10,4	253,5	38,0	0,0	348,2	483,1	43,2	1,9	12,1
май	10,4	278,7	43,8	0,2	392,6	513,6	45,0	0,0	11,3
июнь	10,4	275,8	39,5	2,0	388,2	522,9	44,0	0,0	13,4
июль	10,4	301,8	42,6	1,5	421,2	569,9	49,6	0,0	20,0
август	10,4	308,1	4,6	1,9	604,9	263,8	49,8	0,0	21,6
сентябрь	10,4	283,9	40,3	1,7	693,3	0,0	45,6	0,0	21,3
октябрь	10,4	295,5	42,5	1,7	733,8	0,0	47,6	0,0	13,0
ноябрь	10,4	283,9	40,2	2,0	693,0	0,0	45,4	0,0	21,2
декабрь	10,4	266,1	37,9	2,3	648,1	0,0	42,2	0,0	19,8
итого		3274,5	430,3	16,582	6456,2	2713,5	649,4	1,9	186,5

В таблице 33 нами произведен расчет стоимости. При расчете стоимости кормов исходили из стоимости кормов за 2019 год. А на покупные корма цены брали из разных поставщиков, выводя среднее значение.

Таблица 33 - Расчет стоимости кормов для молодняка КРС и животных на откорме молочно-товарной фермы №2, №3 ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Месяц года	Требуется кормов по видам на сумму, тыс. руб.								
	концентраты	БВМД	молоко	ЗЦМ	сенаж	сено	жмых	солома	силос
Январь	245,2	49,80	332,01	156,52	174,6	7,8	68,2	3,81	3,75
Февраль	228,7	51,00	339,97	160,27	154,2	4,5	244,43	3,42	8,29
Март	260,1	51,65	344,31	162,32	169,1	4,7	244,13	4,19	10,85
Апрель	260,4	51,21	341,41	160,95	148,5	6,3	224,15	2,48	30,89
Май	288,1	52,30	348,65	164,36	159,0	6,5	231,73	2,63	30,58
Июнь	279,7	55,44	369,62	174,25	164,1	7,1	224,26	2,62	31,26
Июль	269,7	56,53	376,86	177,66	155,6	7,4	235,21	2,36	29,33
Август	186,8	57,29	381,92	180,05	180,5	8,2	249,55	2,50	13,59
Сентябрь	275,6	60,33	402,17	189,60	193,0	7,9	268,7	2,26	0,00
Октябрь	287,5	62,71	418,09	197,10	202,0	6,1	290,63	2,38	0,00
Ноябрь	297,4	66,29	441,96	208,35	213,8	9,1	317,01	2,62	0,00
Декабрь	306,1	67,49	449,91	212,10	214,3	8,8	353,4	2,53	0,00
ИТОГО	3185	682,03	4546,87	2143,5	2128,7	84,4	2951,4	33,81	158,55

Из общей суммы затрат по каждой отрасли животноводства исключается стоимость побочной продукции, которая оценивается условно по ценам возможной реализации.

Оставшаяся сумма затрат относится на себестоимость основной продукции и распределяется между сопряженными видами продукции по установленным коэффициентам. Вся продукция оценивается по реализационным ценам. Расчет плановых затрат представлен в таблице 34.

Таблица 34 - Расчет плановых затрат молочно-товарной фермы по откорму КРС, тыс. руб.

№п/п	Статьи затрат	Факт (2019 г.)	План	Отклонение, +/-
1	Оплата труда с отчислениями	9422	6825,6	-2596,4
2	Корма	21023	15914,26	-5108,7
3	Ветобслуживание	417	417	0
5	Электроэнергия	289	289	0
6	ГСМ	1228	1228	0
7	Услуги сторонних организаций	-	100,0	-
8	Амортизация	59	118,0	59
9	Текущий ремонт	6698	6700	2
10	Итого прямые затраты	39136	31591,86	-7544,1
11	Прочие прямые затраты	441	1579,6	1138,6
12	Общехозяйственные и производ. расходы	3000	2211,43	-788,57
13	Всего затрат	42577	35382,89	-7194,1
	Себестоимость привеса, руб/ц	12526,39	11615,4	-910,99

Расчеты на перспективу показывают, что за счет оптимизации нормы обслуживания животных и на этой основе определения оптимальной численности рабочего персонала, а также за счет сбалансированного кормления и расхода кормов по принятым нормативам, происходит экономия как материальных затрат, так и средств на оплату труда. Хотя ради справедливости надо отметить, что различные виды доплат (за классность, премии) в расчет не вошли. Прочие прямые затраты и общехозяйственные расходы запланированы на уровне 5 и 7% от всех прямых затрат. Затраты на ветобслуживание, электроэнергию, ГСМ и текущий ремонт, также запланированы на уровне 2019 года.

### 3.4. Расчет экономической эффективности разработанных мероприятий по выращиванию молодняка и откорму КРС в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Основным направлением повышения эффективности скотоводства является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

В заключении рассмотрим показатели экономической эффективности производства привеса (мяса КРС) на перспективу (табл. 35).

В расчетах на перспективу указаны показатели исходя из хозрасчетных плановых показателей, среднесуточный привес и валовое производство мяса КРС был рассчитан в разрезе половозрастных групп животных. При расчете стоимости кормов использованы фактические показатели стоимости оприходованных кормов включительно июнь месяц, а начиная с июля месяца по плановой себестоимости. Полная себестоимость рассчитана исходя с учетом затрат на общехозяйственные расходы и прочих прямых затрат.

В расчетах эффективности производства привеса скота, условная цена реализации использованы 120 рублей за 1 килограмм живой массы. Хотя на рынке за упитанное животное устанавливают цену на уровне 210-230 рублей за 1 килограмм живого веса.

По данным таблицы 35 видно, что среднегодовое поголовье на перспективу не меняется, так как в хозяйстве увеличивают удельный вес молочных коров, при этом доля животных на выращивании и откорме остается на базисном уровне. Продукция выращивания на начальную голову скота на перспективу составляет 242,5 кг, т.е. на 16,5 кг ниже, чем в 2019 году.

Таблица 35 - Экономическая эффективность производства привеса КРС на перспективу в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	За 2019 год	На перспективу
Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, гол.	1309	1256
Привес на 1 начальную голову, кг	259	242,5
Валовое производство привеса, ц	3391	3046,2
Расход кормов на 1 ц привеса, ц.к.ед.	11,6	10,4
Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-час	11,5	10,1
Всего затрат, тыс.руб.	42577	35382,89
Полная себестоимость 1 ц привеса, руб.	12526,39	11615,4
Цена реализации 1 ц привеса, руб.	10150,45	12000,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	-18,9	3,3

По мере оптимизации поголовья КРС на выращивании и откорме, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности животных по половозрастным группам происходит экономное расходование кормов. Это способствует снижению затрат на корма. На перспективу экономия затрат на корма по ценам 2019 года, составляет 5108,7 тысяч рублей. Оптимизация численности количества основных работников и обслуживающего персонала по плану дает экономию фонда оплаты труда на 2596,4 тысяч рублей, что может быть использовано для материального стимулирования работников. Цена реализации 1 центнера привеса в 2019 году составило 10150,45 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из растущего спроса на рынке мяса КРС, планируется на уровне 12000 рублей за 1 центнер живого веса. При этом необходимо отметить, что сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения упитанности животных на откорме, т.е. при условии реализации товарной продукции более высоких кондиций. С учетом реализации всех выявленных резервов можно достичь уровня рентабельности 3,3 процента, что выше на 22,2 процентных пункта, по сравнению с уровнем 2019 года.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам проведенных исследований, выявлены резервы и обоснованы пути повышения эффективности производства привеса (мяса КРС) в молочно-мясном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района Республики Татарстан.

Площадь сельскохозяйственных угодий исследуемого хозяйства составляет 4623 га. Распаханность почв 95,4%, что на 8,4 п.п. выше, чем среднем по республике.

Специализация в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает производство молока и мяса КРС, которое составляет 82,9%. Коэффициент специализации равен 0,63, что свидетельствует об высоком уровне специализации в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ.

Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания молочного скотоводства – привязное, а животные на выращивании и откорме находятся группами по половозрастным группам, за исключение молодняка КРС до 6 месяцев.

В молочном скотоводстве хозяйства имеются три фермы по содержанию скота: по производству молока – молочно-товарная ферма МТФ №1, где содержатся коровы дойные, сухостойные и родильных отделений; МТФ №2 осуществляется откорм поголовья КРС от 12 до 18 месяцев и нетелей; МТФ №3, где содержится молодняк КРС до 6 месяцев и откормочное поголовье от 6 до 12 месяцев.

В молочно-товарных фермах внедрена односменная работа.

В хозяйстве в основном применяется круглогодичное однотипное кормление с использованием полноценных комбикормов и балансирующих добавок (БВМД и премиксов). Построен кормовой двор (цех), где корма

подготавливаются к скармливанию животных. Раздача кормов осуществляется с помощью миксерами-кормосмесителями.

Анализ состояния организации производства продукции в целом по хозяйству и в частности в молочном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района, позволили выявить следующее:

- хозяйство специализируется по направлению молочное скотоводство, так как удельный вес данной отрасли в структуре товарной продукции составляет 82,9%;

- отрасль скотоводства обеспечивает 83,5% всей денежной выручки и 96,5% всей прибыли хозяйства;

- из продукции скотоводства наиболее рентабельным является производство молока – рентабельность в 2019 году составила 45,3%;

- наблюдается рост общих затрат на производство продукции животноводства, рост составил в целом за 4 года 80,4%, а по материальным затратам 85,2%.

В целях повышения рентабельности по производству мяса КРС и достижения положительных результатов в этой отрасли, хозяйству необходимо внедрить организацию труда и систему оплаты труда в данной отрасли направленные на экономию затрат и стимулирующие работников отрасли от конечных результатов производства.

Для этого, мы считаем целесообразным внедрение в хозяйстве внутрихозяйственного расчета и на этой основе совершенствование внутрипроизводственных отношений. Коллективу животноводческих ферм, занятых на откорме скота и по их выращиванию довести плановые задания, рассчитанные на основе нормативного метода.

Нами, исходя из принятых в хозяйстве норм обслуживания, определен количественный состав работников по выращиванию молодняка и откорму КРС. Для выращивания молодняка КРС и откорма необходимо всего 17 человек.

На перспективу составлен план по обороту стада и исходя из плана по обороту стада и научно обоснованных рекомендации, определена продуктивность молодняка КРС и животных на выращивании и откорме в разбивке по месяцам и по половозрастным группам.

Исходя из плана оборота стада на перспективу к концу года количество молодняка на выращивании будет составлять 720 голов, телок от 6 до 12 месяцев и от 12 до 18 месяцев, соответственно: 159, 153 голов. А группа нетелей на выращивании будет составлять 110 голов. Всего на выращивании и откорме у работников МТФ №2 и МТФ №3 будет 1256 голов.

Оплата труда операторам по обслуживанию телят и по откорму КРС должна начисляться в зависимости от полученного привеса и исходя из нормы обслуживания животных в разрезе половозрастных групп животных. Объем плановой продукции и расценки за 1 центнер привеса устанавливаются в хозрасчетном задании. Нормы обслуживания и среднесуточный привес устанавливается исходя из конкретных условий производства подразделения и на основе данных, утвержденных коллективным соглашением ООО «Сосна».

Плановая расценка устанавливается дифференцированно на разный уровень среднесуточной продуктивности. Базовый уровень продуктивности устанавливается на уровне среднесуточного привеса:

- операторам по обслуживанию телят до 6 мес. - 650 гр/гол.;
- операторам по обслуживанию телят от 6 до 12 мес. - 720 гр/гол.;
- операторам по откорму КРС от 12 до 18 мес. - 800 гр./гол.;
- операторам по обслуживанию нетелей – 650 гр/гол.

За руководство хозрасчетными подразделениями, ведущим работникам, специалистам среднего и высшего звена, устанавливается надбавка в размере 15% к оплате труда (должностным окладам).

Работникам молочно-товарной фермы №2 и молочно-товарной фермы №3 устанавливаются доплаты при условии выполнения ими своих трудовых обязанностей. В обязанности работников входят: кормление, поение, чистка

телят, чистка кормушек, поилок, проходов, тамбуров, клеток, окон и стен, смена подстилки, взвешивание, мечение, участие в зоотехнических и ветеринарных мероприятиях, выгон на прогулку и загон.

За год коллектив животноводов должны получить в совокупности по всем половозрастным группам животных 3046,2 центнера привеса.

По данным таблицы оборота стада, а также исходя из плановой продуктивности определены потребность скота по видам кормов. При расчете потребности в кормах учтена половозрастная группа животных, а также помесный рацион кормления животных.

Прогрессивные технологии содержания животных, передовые формы организации труда и его оплаты в каждой природно-экономической зоне должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала.

В расчетах эффективности производства привеса скота, условная цена реализации использованы 120 рублей за 1 килограмм живой массы. Хотя на рынке за упитанное животное устанавливают цену на уровне 210-230 рублей за 1 килограмм живого веса.

По мере оптимизации поголовья КРС на выращивании и откорме, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности животных по половозрастным группам происходит экономное расходование кормов. Это способствует снижению затрат на корма. На перспективу экономия затрат на корма по ценам 2019 года, составляет 5108,7 тысяч рублей. Оптимизация численности количества основных работников и обслуживающего персонала по плану дает экономию фонда оплаты труда на 2596,4 тысяч рублей, что может быть использовано для материального стимулирования работников. Цена реализации 1 центнера привеса в 2019 году составило 10150,45 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из растущего спроса на рынке мяса КРС, планируется на уровне 12000 рублей за 1 центнер живого веса. При

этом необходимо отметить, что сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения упитанности животных на откорме, т.е. при условии реализации товарной продукции более высоких кондиций. С учетом реализации всех выявленных резервов можно достичь уровня рентабельности 3,3 процента, что выше на 22,2 процентных пункта, по сравнению с уровнем 2019 года.

В разработанных предложениях по повышению эффективности скотоводства были использованы знания, полученные в процессе изучения всего комплекса технических, технологических и экономических дисциплин, а также знания ученых-животноводов, в том числе Казанского ГАУ и специалистов хозяйства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агровестник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/rossijskij-rynok-moloka-i-molochnykh-produktov.html>]
2. Активированный энергопротенионвый концентрат «Биогуммикс» - новая кормовая добавка для дойных коров/Закиров Т.М., Юсупова Г.Р., Закиров А.З., Шакиров Ш.К.// Аграрная тема. – 2015 г. -№12(77)
3. Алтухов А.И. Современные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России /А.И.Алтухов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №7.- С.11-15.
4. Аникиенко, Н.Н. Оценка производственного потенциала молочного скотоводства сельскохозяйственных организаций Иркутской области/ Н.Н. Аникиенко // Вестник ВСГУТУ. — 2018. — № 2. — С. 157-162. — ISSN 2413-1997. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308210> (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Ассоциация производителей и потребителей масложировой продукции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://nkoarmp.org>
6. Ахметов, Р.Г. Производство говядины в России – современное состояние и перспективы развития./ Р.Г.Ахметов, Ю.Р.Стратонович// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015.-№5. – с.19-21
7. Беречатнова Е. Роль мясного подкомплекса в системе продовольственной безопасности России / Е. Беречатнова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 3. – С. 39-40.
8. Бобылева Г.А. Рынок мяса и птицы: состояние и перспективы // Мясные технологии. 2018. № 5. С. 43–45.

9. Володина, С.О. Совершенствование организации инновационно-инвестиционного процесса в молочном скотоводстве в сельскохозяйственных организациях/ С.О. Володина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. — 2015. — № 3(27). — С. 91-100. — ISSN 2077-2084. — Текст: электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/297142> (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

10. Голубева, Л. В. Практикум по технологии молока и молочных продуктов. Технология цельномолочных продуктов / Л.В. Голубева, О.В. Богатова, Н.Г. Догарева. - М.: Лань, 2019. - 384 с.

11. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы». Утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.04. 2013 г. №235. – Казань, 2013. -43 с.

12. Зинченко А.П. Эффективность животноводства в России и импортозамещение./А.П.Зинченко//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. -№11. –с. 18-20

13. Итоги животноводства за 1 полугодие 2019 года [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. — 2019. — URL: <http://agro.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/1512969.htm> (дата обращения: 25.03.2020)

14. Квочкин А.Н. К вопросу об обеспечении России продукцией скотоводства собственного производства и оптимизации структуры отрасли/А.Н.Квочкин, В.И. Квочкина, Е.В. Феоктистова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. -№7. –с.17

15. Лента новостей ИКАР [Электронный ресурс]: Итоги года 2018. Мясная отрасль. – 2019. – Институт Конъюнктуры Аграрного Рынка. URL: <http://ikar.ru/lenta/676.html> (дата обращения: 24.03.2020)

16. Каретникова М. С. Обзор конъюнктуры рынка продукции молочной промышленности // Журнал «Journal of Siberian Medical Sciences». – 2019.

17. Морозов Н.М. Новая техника и прогрессивные технологии – важнейшие факторы повышения производительности труда в животноводстве / Н.М.Морозов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - №9. – с.5-8.

18. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Режим доступа: открытый источник: URL: <http://www.-msx.ru>.

19. Нечаев В., Артемова Е., Фетисов С. Разработка направлений инновационного развития животноводства/ В. Нечаев, Е. Артемова, С.Фетисов // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. - №12. – с. 38-48.

20. Обзор рынка мяса крупного рогатого скота государств–членов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Евразийская экономическая комиссия. –2018.– Москва.[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/sensitive\\_products/\\_2013-2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products/_2013-2017.pdf) (дата обращения: 23.03.2020)

21. Организация молочного скотоводства на основе технологических инноваций: учеб. пособие под общей редакцией члена – корреспондента АН Татарстана, д.э.н., профессора Д.И.Файзрахманова.-Казань.- 2008.

22. Пахтусов, З.Е. Система внутрифирменной мотивации труда и повышение конкурентоспособности предприятия / З.Е. Пахтусов, С.Н.

Буторин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007.-№4.–с.28-31.

23. Полешкина, И.О. Особенности конкуренции на рынке молока в России. / И.О. Полешкина// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015.-№8. – с.24-25

24. Полухин, А.А. Система управления материально-техническим обеспечением мясомолочного скотоводства/ А.А. Полухин, А.С. Ильина // Вестник аграрной науки. — 2018. — № 1. — С. 88-94. — ISSN 2587-666X. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/306153> (дата обращения: 30.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

25. Республика Татарстан [Электронный ресурс]: Краткий статистический сборник. – 2019. – Татарстанстат. – URL: [https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/\\_2019.pdf](https://tatstat.gks.ru/storage/mediabank/_2019.pdf) (дата обращения: 23.03.2020)

26. Роль мясного подкомплекса в системе продовольственной безопасности России / Е. Берегатнова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 3. – С. 39-40.

27. Родионов, Г. В. Основы животноводства: учебник / Г. В. Родионов, Ю. А. Юлдашбаев, Л. П. Табакова. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8114-3824-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/130495> (дата обращения: 28.04.2020).

28. Сарайкин В.А. Молочное скотоводство: проблемы роста и развития / В.А. Сарайкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - №11. – с. 26-29

29. Сарайкин В.А. Роль малых форм хозяйствования в становлении и развитии отрасли мясного скотоводства. / В.А.Сарайкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2010. - №5.-с.66-68

30. Ставцев А. Оценка эффективности использования технического потенциала молочного скотоводства/ А.Ставцев//АПК: экономика, управление. –М., 2012. -№7.
31. Тараторкин В.М., Петров Е.Б. Ресурсосберегающие технологии в мясном животноводстве и кормопроизводстве: учеб. пособие./ В.М.Тараторкин, Е.Б.Петров. М.: Колос, 2009.- 376 с.
32. Терновых К.С. Особенности организации производства молока в интегрированных агропромышленных формированиях/ К.С. Терновых, Л.В. Данькова, Н.А. Золотарева, Ю.А. Пименов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2018. — № 3. — С. 148-158. — ISSN 2071-2243. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311656> (дата обращения: 25.04.2020).
33. Технология производства продукции животноводства: учеб. пособие. Под ред. Г.С. Шарафутдинова. Казань: Изд-во Казанского университета. 2006. - 528с.
34. Тухватуллин Б.Р. Приоритеты развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики /Б.Р.Тухватуллин//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - № 8. – стр.35
35. Федеральная служба государственной статистики: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1286360627828](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828)
36. Фейнер, Г. Мясные продукты. Научные основы, технологии, практические рекомендации / Г. Фейнер. - М.: Профессия, 2018. - 227 с.
37. Чирков Е.П. Инновационные направления в технологиях заготовки и хранения объемистых кормов./ Е.П.Чирков, А.В.Дронов, Н.Л. Ларетин //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. -№1

38. Шакиров, Ш.К. Рекомендации по рациональному использованию углеводов (сахаров), минеральных веществ и витаминов: учеб. пособие. /Ш.К. Шакиров, Н.Н. Хазипов, Ф.С. Гибадуллина, С.И. Чурин. Казань. – 2012.

39. Шилов В.Н. Нормы кормления сельскохозяйственных животных. Состав и питательность кормов: учеб. пособие/В.Н. Шилов. Казань: КВИ. – 1994. – 60с.

40. Яньшин В.П., Смирнов Г.Е., Артамонов А.В. Инновационный проект развития молочной отрасли // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008.- №1. – с.17-19.