

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Планирования производственной программы развития
животноводства на примере молочно-товарной фермы в
обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс
«Ак Барс» Арского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Вдовин Максим Вячеславович

Руководитель:

к.э.н., доцент

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.08 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

_____ Вдовина Максима Вячеславовича _____

1. Тема работы: Планирования производственной программы развития животноводства на примере молочно-товарной фермы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2019г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2014 - 2018 годы, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: Теоретические основы организации планирования на сельскохозяйственных предприятиях, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, разработка производственной программы развития животноводства на примере молочно-товарной фермы, обоснование показателей размера структурного подразделения, обоснование производственных затрат

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2017 г.

Руководитель

Ф.Н. Авхадиев

Задание принял к исполнению

М.В. Вдовин

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	15.04.18	
1.1. Основные направления и особенности экономического планирования на предприятиях АПК		
1.2. Планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии		
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	15.10.18	
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве		
2.5. Анализ и оценка экономической эффективности производства молока		
3 РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ МОЛОЧНО-ТОВАРНОЙ ФЕРМЫ	15.04.19	
Обоснование показателей размера структурного подразделения		
3.2. Обоснование производственных затрат		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.19	

Обучающийся
Руководитель

М.В. Вдовин
Ф.Н. Авхадиев

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра
Вдовина Максима Вячеславовича
на тему «Планирования производственной программы развития
животноводства на примере молочно-товарной фермы в обществе с
ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района
Республики Татарстан»

Необходимость выбора современных методов и механизмов планирования, разработки практических рекомендаций по формированию системы планирования, отсутствие многих научно-теоретических аспектов организации процесса планирования, адаптирование его к современным условиям обуславливают целесообразность данного исследования. Целью работы является изучение планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии.

В работе изучены теоретические основы организации планирования производственн В работе изучены ой деятельности на сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях, проведен экономический анализ деятельности предприятия в целом и подразделений животноводства, разработана производственная программа развития животноводства в хозяйстве на перспективу.

Annotation

to the final qualification work of the bachelor
Vdovin Maxim Vyacheslavovich
on the theme “Planning of the production program of livestock development on the
example of a dairy farm in the limited liability company“ Agrocomplex “Ak Bars”
Arsky District of the Republic of Tatarstan ”

The need to choose modern methods and mechanisms of planning, develop practical recommendations for the formation of a planning system, the absence of many scientific and theoretical aspects of the organization of the planning process, adapting it to modern conditions determine the feasibility of this study. The aim of the work is to study the planning of the production program for the development of animal husbandry in an agricultural enterprise.

The paper studies the theoretical foundations of the organization of production planning. The work examines the activities of agricultural enterprises in modern conditions, carries out an economic analysis of the enterprise's activities as a whole and livestock units, developed a production program for the development of animal husbandry in the economy for the future.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	7
1.1 Основные направления и особенности экономического планирования на предприятиях АПК	7
1.2 Планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии	12
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	26
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	26
2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	28
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	30
2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	35
2.5 Анализ и оценка экономической эффективности производства молока	37
3 РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ МОЛОЧНО- ТОВАРНОЙ ФЕРМЫ	48
3.1 Обоснование показателей размера структурного подразделения	48
3.2 Обоснование производственных затрат	51
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

Планирование – это научно обоснованная разработка системы сбалансированных во времени и в пространстве мероприятий, имеющих своей целью организационно-экономическое воздействие на повышение эффективности воспроизводства.

Планирование следует отличать от предвидения и прогноза. Предвидение – качественная, а прогноз – количественная оценка будущих событий. С их помощью осуществляется познание только отдельных, изолированных социально и экономически значимых процессов, тогда как планирование характеризуется многогранным описанием сбалансированных во времени и пространстве грядущих подвижек в социально-экономическом развитии. Кроме того, если предвидение и прогноз, выполняя прежде всего познавательную функцию, могут, но далеко не всегда реально используются в решении конструктивных задач, то планирование, наоборот, изначально является конструктивным действием, и в этой связи опирается на познавательный потенциал предвидений и прогнозов. Уже поэтому эффективная организация предвидения и прогноза является важнейшим условием успешности плановой деятельности.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что планирование является одной из форм реализации требований закона плановости (т.е. общественной согласованности) социально-экономического развития, а потому потребность в планировании возрастает по мере того, как усложняются экономические связи, усиливается влияние социальных факторов на экономический рост, обостряется влияние на экономику и социальную сферу – экологических проблем, особенно важным является планирование на предприятиях АПК.

Однако, несмотря на имеющиеся разработки, степень исследованности проблем, связанных со стратегическим планированием, остается по-прежнему невысокой. Необходимость выбора современных методов и

механизмов планирования, разработки практических рекомендаций по формированию системы стратегического планирования, отсутствие многих научно-теоретических аспектов организации процесса планирования, адаптирование его к современным условиям обуславливают целесообразность данного исследования.

Целью работы является изучение планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии.

Объектом исследования выступает предприятие ООО «Агрокомплекс Ак Барс» Арского района РТ, предметом является программа развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы организации планирования производственной деятельности на сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях.

2. Рассмотреть теоретические аспекты планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии

3. Провести экономический анализ деятельности ООО «Агрокомплекс Ак Барс» Арского района РТ в целом и подразделений животноводства хозяйства.

4. Разработать производственную программу развития животноводства в хозяйстве на перспективу.

В процессе работы над выпускной квалификационной работой использованы методы экономических исследований: статистико-экономический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, абстрактно-логический и балансовый. А также были использованы данные первичного учета, показатели отчетов первичных подразделений, статистические данные о развитии сельского хозяйства Республики Татарстан, ее регионов и другие ведомственные документы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

1.1 Основные направления и особенности экономического планирования на предприятиях АПК

В условиях патриархального хозяйства в самых примитивных формах планирование ограничивалось рамками большой семьи и оформлялось, максимум, на уровне пословиц – «Готовь сани летом, а телегу зимой». В крупном рабовладельческом, феодальном хозяйствах – это уже перечень регулярных наставлений управляющим от владельцев имений, предписаний по линии государства, рекомендаций жрецов, а позднее - священников. В современном капиталистическом обществе на государственном и местном уровне – это целевые программы, в предприятиях - бизнес-планы; в социалистических странах – это система планов государственного, местного, отраслевого уровня, планов предприятий.

Возможности планирования определяются рядом объективных и субъективных факторов. Прежде всего, уровнем обобществления и централизации условий воспроизводства. В самом деле, чем более централизована собственность на предприятиях АПК (элеваторы, МТС, мелькомбинаты, хлебозаводы), тем легче согласовать и оформить в виде плана основные направления деятельности данных предприятий. В Китае, где государственная собственность охватывает все базовые отрасли народного хозяйства, а кооперирование распространилось на значительную часть АПК и коммерческого оборота, возможностей для планирования хозяйственной деятельности, естественно больше, чем в РФ, Ю. Корее, Индии, Пакистане. Соответственно в Китае выше и темпы экономического развития [9].

Возможности планирования во многом определяются состоянием системы научного предвидения и прогноза, уровнем обеспеченности

нормативной базой, кадрами и техникой, позволяющими выполнять плановые расчеты, общественным признанием важности плановой деятельности.

В процессе планирования осуществляются следующие основные виды работ:

- а) разработка Концепции плана;
- б) разработка целевых Программ;
- в) разработка Плана социально-экономического развития;
- г) контроль выполнения и корректировка Плана [15].

Концепция – краткое логическое обоснование основных целевых установок и этапов социально-экономического развития. Например, концепция долгосрочного развития народного хозяйства должна указать, почему в ближайшие 10 лет предприятие следует ориентировать на приоритетное развитие в качестве индустриально-аграрного, а не аграрного или аграрно-индустриального. Почему за этот период можно и нужно удвоить или утроить валовой региональный продукт, а не повысить его в 1,5 или 4,5 раза. Почему такая задача должна решаться не в 2 этапа, а в 3 этапа (преодоление условий спада производства, расширенное воспроизводство с использованием внешних инвестиций, расширенное воспроизводство по преимуществу за счет собственных накоплений).

Целевая программа – это Концепция, развернутая до количественно конкретных характеристик реализации отдельных целевых установок, с указанием важнейших источников и способов привлечения, необходимых для выполнения программы средств, механизмов стимулирования хозяйственной деятельности. Таковыми могут быть Программа вывода из кризиса, либо Программа развития АПК региона, Программа реформирования ЖКХ, Программа преодоления бедности, Программа обеспечения продовольственной либо финансовой безопасности и т.д. Например, Программа развития АПК, в отличие от Концепции, должна определить, какие следует иметь к концу каждого этапа объемы

производства не только валовой продукции, но и основных видов продукции; сколько для этого потребуется средств на приобретение дополнительных трудовых и материальных ресурсов; в какой мере издержки производства на каждом этапе удастся покрыть за счет выручки от реализации произведенной продукции, а в какой мере придется прибегнуть к внешним заимствованиям.

Поскольку каждая Программа ориентирована на реализацию только отдельных целевых установок общей Концепции социально-экономического развития, она не может претендовать на высокоточные решения. Поэтому на уровне целевой Программы количественные оценки, как правило, должны быть интервальными, что в ряде случаев требует их представления в нескольких вариантах (минимум, максимум, усредненный). Многовариантность оценок становится особенно необходимой, если у разработчиков возникают существенные трудности в выборе предпочтительных способов реализации перспективных задач.

В Программе должны найти отражение такие социально значимые вопросы, как динамика доходов работников АПК, создание новых рабочих мест, облегчение условий труда и быта сельского населения, проблемы воспроизводства плодородия земель и др.[26]. Что особенно важно, в Программе должен быть изложен механизм реализации основных ее задач – на основе адекватного совершенствования систем ведения хозяйства, организации управления производственной деятельностью, товарными и финансовыми потоками, стимулирования более производительного труда и т.д. Следовательно, Программа отличается от Концепции:

- меньшим размахом целевых установок (меньший охват отраслей, территорий)
- большей содержательностью (детализация каждой фиксированной в Концепции целевой установки и возможное дополнение постановкой специфических задач, значимых для реализации данной Программы и несущественных на уровне общей Концепции – проблема ЛПХ, сезонной занятости, межгодовой колеблемости урожаев и т.д.)

– количественной конкретностью описания определенных Концепцией и дополненных, исходя из специфики Программы, социально-экономических показателей.

План социально-экономического развития – система всесторонне обоснованных, сбалансированных во времени, в межотраслевых и межрегиональных связях количественно выраженных целевых установок Концепции социально-экономического развития, причем, по возможности с минимальными издержками и в кратчайший срок [26].

План полнее отдельных Программ реализует целевые установки Концепции, но по ряду направлений он не обязательно включает все показатели, предусматриваемые в Программах. Так, если одна из целевых установок Концепции развития народного хозяйства требует обеспечить выход на IV этап решения продовольственной проблемы, Продовольственная программа конкретизирует эту целевую установку в показатели перспективного объема производства широкого ассортимента овощей и продуктов животноводства, с указанием площади посевов каждой культуры и поголовья скота, то в Плане социально-экономического развития может оказаться достаточным фиксировать только суммарный объем производства овощей и совокупную площадь их возделывания.

План так же, как и Программу, отличается от Концепции количественная конкретность оценок перспектив социально-экономического развития, однако в отличие от Программы, уровень обоснованности этих оценок значительно выше, поскольку он предполагает их сбалансированность во времени, в межотраслевых и межрегиональных связях. Например, если в Программе развития АПК определено производство подсолнечника в объеме, достаточном для получения 12 кг масла на душу населения, то не исключено, что на межотраслевом уровне обнаружится целесообразность расширения посевов подсолнечника либо для оплаты маслом импорта мяса, либо для покрытия растущих потребностей лакокрасочной промышленности [13, с. 75].

В отличие от Программы социально-экономического развития, План

характеризуется однозначностью проектируемых способов решений, соответствующим образом обоснованной с позиций оптимальности одного избранного варианта. При этом оптимальность может быть определена в сочетании количественных и качественных характеристик эффективности хозяйственной деятельности. Например, когда не лучшим показателям прибыли сопутствуют хорошие показатели занятости, дифференциации доходов, естественного прироста населения, экологического благополучия и т.д.

Планирование начинается с разработки Концепции, на базе которой разрабатывается либо несколько Программ, либо План социально-экономического развития. Возможно составление Плана и в иной последовательности: сначала Концепция, затем целевые Программы, на их основе – План.

Планирование далеко не завершается только составлением планов. В силу многих объективных и субъективных причин даже в лучшем случае План не может в полной мере учесть все многообразие природных, экономических и социально-политических факторов, которые будут оказывать определенное влияние на развитие народного хозяйства даже в близкой перспективе, не говоря уже о более отдаленной. Поэтому задача экономической службы состоит в том, чтобы постоянно отслеживать реальный ход выполнения Плана, анализировать обнаруживаемые отклонения, оценивать их возможное влияние на реализацию основных задач Плана и целевых установок Концепции и своевременно вносить необходимые коррективы в балансы материальных, трудовых и финансовых ресурсов, затем в Планы производства, обмена, распределения и потребления последующих лет в различных отраслях и регионах. Если эти корректировки окажутся существенно значимыми, они должны будут найти отражение в целевых Программах и в Концепции социально-экономического развития. Уже поэтому планирование – не эпизодический, а непрерывный процесс либо разработки, либо корректировки целевых Программ и Планов[32,с. 43].

1.2 Планирования производственной программы развития животноводства на сельскохозяйственном предприятии

Планирование развития животноводства в хозяйстве охватывает решение следующих основных вопросов и последовательность их разработки: - проводится экономический анализ эффективности отраслей животноводства за отчетный период. Анализ должен охватывать такие вопросы, как размер и плотность поголовья животных, их продуктивность, плодовитость маток, валовой объем производства продукции, затраты труда на 1 ц продукции, тип и уровень кормления животных, затраты кормов на 1 ц продукции, себестоимость продукции и ее рентабельность. Глубокое изучение фактического состояния животноводства в хозяйстве, с учетом его природных и экономических особенностей позволяет правильнее определить условия, при которых сложились производственные показатели, выявить причины, тормозящие развитие отрасли и разработать плановые расчеты для более успешного развития животноводства;

- определяется для хозяйства состав животноводческих отраслей, виды животных и в каком количестве по половым и возрастным группам их нужно содержать, т.е. устанавливается структура стада и производственное направление развития каждой отрасли;

- на основе достигнутого уровня ведения отраслей животноводства в хозяйстве, сложившейся практики организации животноводства в передовых хозяйствах данной зоны и рекомендаций научно-исследовательских учреждений определяются плановые показатели продуктивности животных,, план осеменения и получения приплода, а также нормативы ежегодной выбраковки маточного стада, живой вес 1 головы реализованного на убой молодняка животных и другие показатели;

- разрабатываются обороты стада животных для каждой отрасли, определяется выходное и среднегодовое поголовье животных, объемы производства валовой продукции и ее распределение;

- определяется годовая потребность в кормах;
- планируется себестоимость животноводческой продукции;
- разрабатывается система зооветеринарных и организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих выполнение запланированных показателей по производству валовой и товарной продукции.

А) Планирование случки и поступления приплода.

При разработке производственной программы по животноводству важное значение имеет обоснование плана случки и поступления приплода. Этот плановый расчет составляется отдельно по каждой ферме, имеющей маточное стадо и позволяет правильно установить плановую месячную численность делового приплода.

План случки и поступления приплода - это основа для составления месячного и годового оборота стада, определения валового производства продукции отрасли, потребности в рабочей силе.

Важное значение для развития животноводства и поступления мясной продукции имеет установление плановой нормы выхода делового приплода. Деловой приплод - это молодняк животных, полученный от молочного стада в планируемом году, сохранившийся в скотоводстве и овцеводстве на конец года. Норма выхода делового приплода по стаду крупного рогатого скота рассчитывается на 100 коров и нетелей на начало года. Норма выхода делового приплода в предприятии устанавливается с учетом опыта работы этого предприятия обычно, при хорошо поставленной зоотехнической работе, норма выхода деловых телят принимается в размере 90-95%, хотя есть примеры, когда приплод составляет 100% и более к числу коров и нетелей на начало года. Например, при коротком сервис периоде (не более 2-х месяцев) часть коров из растелившихся в январе и начале февраля и слученных в первом квартале (март), могут дать повторный отел в конце года - в декабре. В этом случае в расчете на 100 коров и нетелей, имеющих на начало года, общее количество телят, полученных от коров и нетелей,

соответственно увеличивается. Кроме того выход деловых телят может увеличиваться за счет растела телок, имеющих на начало года, если они будут случены в первом квартале планируемого года.

Выход поросят на 100 основных свиноматок при нормальных условиях кормления и содержания маточного стада устанавливается на уровне 2000-2500 гол, в зависимости от интенсивности использования маточного стада и соотношения основных и проверяемых маток.

При планировании случек и поступления приплода важное значение имеет обоснование сроков их проведения и в соответствии с этим поступления продукции по периодам года.

Одновременно с планом получения приплода определяется количество коров и телок не пригодных к дальнейшему воспроизводству в связи с понижением их продуктивности, длительной яловостью и по другим причинам. Это поголовье подлежит выбраковке, предварительной постановке на откорм в течение двух - трех месяцев и последующей реализации на мясо. Намечают к выбраковке коров сразу после отела и к последующему осеменению их не планируют, но они находятся в дойном стаде до семи-восьми месячной лактации. Постановка коров на откорм в более поздние месяцы лактации, в частности, после завершения лактации - на десятом месяце, экономически невыгодно, потому, что затраты не оправдываются молочной продукцией, полученной от них в этот период.

Количество коров, намеченное к выбраковке, определяется на основе установленного процента выбраковки и плана отела. При установлении процента выбраковки следует исходить из экономически целесообразного срока хозяйственного использования коров. Исследованиями установлено, что с возрастом коров их продуктивность изменяется. Так, от коров симентальской породы наивысший удой получают на пятой - шестой лактации, а чернопестрой - на четвертой. В целях наиболее интенсивного использования и выбора высокопродуктивных коров ежегодно выбраковывают из них 18-20%, а первотелок - 3-10%.

Таким образом план случки и получения приплода дает возможность эффективно определить плановый выход делового приплода, составить план осеменения по месяцам года, план ремонта основного стада. План случек и получения приплода составляют по каждой молочной ферме. На основе этих планов зоотехнической службой по каждой ферме составляется оперативный план - график по месяцам года и осуществляется контроль за дальнейшим выполнением плана осеменения и получения приплода по каждой ферме и в целом по хозяйству. Сводные показатели в целом по хозяйству заносятся в годовой план предприятия.

Качественный уровень развития животноводства характеризуется продуктивностью животных. От уровня продуктивности зависит размер поголовья животных, объем производства валовой и товарной продукции, себестоимость животноводческой продукции, размер прибыли (убытка) и уровень рентабельности (окупаемости). Правильное планирование продуктивности животных имеет такое же важное значение, как и урожайность в растениеводстве. Поэтому объективный подход к планированию продуктивности животных обеспечивает высокую степень обоснованности показателей экономической эффективности.

Показателем мясной продуктивности по всем видам молодняка животных, взрослому скоту на откорме и в среднем по каждой отрасли животноводства без основного стада является среднесуточный прирост живой массы, получаемой от 1 головы за сутки. Этот показатель исчисляется путем деления валового прироста живой массы за определенный период времени (месяц, квартал, год) на количество кормодней содержания отдельной группы или всего поголовья, по которому определяется данный показатель за тот же период. В свою очередь кормодень означает содержание одной головы молодняка или взрослого скота на откорме в течение суток.

Показателем мясной продуктивности является также продукция выращивания животных в расчете на одну голову, имеющуюся на начало года без основного стада. Продукция выращивания - это масса приплода и полученного прироста живой массы за год, взятые вместе, за вычетом массы павших животных.

По крупному рогатому скоту деловой приплод рассчитывается на 100 коров и нетелей, имеющих на начало года.

Существуют различные методы планирования продуктивности животных. В практике сельскохозяйственного производства наибольшее распространение получил метод по достигнутому уровню планирования продуктивности животных за последние 3-5 лет.

По этому методу при определении плановой продуктивности скота и птицы исходят из уже достигнутого в предыдущие годы уровня продуктивности животных. Эта продуктивность отражает существующее состояние отраслей в хозяйстве. Далее отбирается совокупность факторов, оказывающих решающее влияние на продуктивность животных и которые можно улучшить в условиях хозяйства. К ним относятся намечаемые мероприятия по улучшению условий кормления, качественному совершенствованию маточного стада, т.е. улучшение породного, возрастного состава стада и вопросов ее воспроизводства, а также условий содержания и ухода за животными, квалификации работников ферм, организации их труда и материального стимулирования, осуществления зооветеринарных мероприятий.

Влияние кормления животных устанавливается по количеству кормов, приходящихся в среднем на одну голову в плановом периоде по сравнению с базисным периодом и улучшению состава рационов по содержанию в них белка и витаминов. Зная количество кормов в расчете на одну голову и состав их, определяют возможное повышение продуктивности на предстоящий год.

Влияние породного и возрастного состава стада выявляется по данным о продуктивности разных пород и по изменению продуктивности в зависимости от срока использования животных. Например, известно, что при прочих равных условиях коровы молочных пород дают за год больше молока, чем коровы молочно-мясных пород. Коровы, полученные от высокопродуктивных племенных родителей, могут обеспечить существенную прибавку удоя молока. Как правило, коровы первого отела (лактации) дают в год на 25-30% меньше молока, чем коровы 5-6 отела (лактации). Поэтому, при планировании следует учитывать, что коровы с первого по шестой отел (лактации) увеличивают годовой удой молока, а коровы старше шестого отела (лактации) убавляют удои. Это необходимо иметь в виду при составлении оборота стада коров, так как стадо, где большой удельный вес коров старше шестой лактации, могут снизить среднегодовую молочную продуктивность.

Влияние условий содержания и ухода на продуктивность определяют на основе опыта изменения этих условий в передовых хозяйствах и фермах. Если, например, намечается перевести поголовье данного вида из приспособленных, недостаточно утепленных и плохо оборудованных помещений в благоустроенные, то продуктивность должна повыситься.

Влияние на продуктивность таких факторов, как повышение квалификации работников, обслуживающих скот и птицу, ликвидация обезлички и текучести кадров на фермах, внедрение и соблюдение четкого распорядка дня и т.п. определяют, исходя из данных передового опыта.

На основе проведенного анализа определяется прибавка продуктивности за счет возможного улучшения влияющих на нее факторов. В целях получения плановой продуктивности эти прибавки суммируются со средне достигнутым уровнем данного показателя. При этом, важно отметить что при низком уровне продуктивности животных, фактический уровень этого показателя не может служить основой планирования продуктивности, так как такая продуктивность экономически не выгодна для хозяйства,

поскольку резко возрастает доля затрат на поддерживающий корм и доля труда на единицу продукции. В этом случае плановую продуктивность приводят в соответствие с зоотехническими нормами при данных условиях кормления и содержания.

Заслуживает внимания и второй метод планирования продуктивности - это по лимитирующему (основному) фактору. Из всего многообразия факторов, влияющих на продуктивность животных основную роль играет фактор кормления. Для планирования продуктивности животных по лимитирующему фактору, в качестве которого берется уровень кормления, используют следующую нормативную информацию: - реально достигнутый уровень кормления в хозяйстве на одну голову в год (ц. корм. ед);

- средний вес одного животного;
- норматив поддерживающего корма на один центнер живого веса в день;
- норму расхода кормов на 1 ц получаемой продукции. Исходя из этих показателей определяется возможная продуктивность животных.

Б) Планирование кормовой базы.

В развитии животноводства определяющее значение имеет полноценное, устойчивая и вместе с тем экономичная кормовая база. В рациональном и сбалансированном кормлении животных заложены значительные резервы в более полном использовании генетических возможностей животных, а следовательно и внутренних резервов увеличения производства продукции животноводства и повышения эффективности отрасли. Низкий уровень кормления животных приводит к тому, что их кормовой рацион обеспечивает в основном поддерживающие функции организма. А это значит, что генетические возможности животных используются в лучшем случае лишь наполовину. Отсюда получается низкая продуктивность животных, высокая себестоимость продукции и в следствие этого происходит значительное снижение эффективности производства

животноводческой продукции. В понятие "Организация кормовой базы" входит решение следующих вопросов:

- обеспечение типа и уровня кормления скота;
- определение источников поступления кормов и прежде всего организация собственного кормопроизводства;
- организация заготовки и хранения кормов;
- организация приготовления и скармливания кормов.

Важное значение в решении этих вопросов отводится планированию потребности в кормах, как исходному основополагающему элементу в общей системе организации кормовой базы.

В практике внутрихозяйственного планирования сельскохозяйственных предприятий потребность в кормах определяется на два периода с годичной продолжительностью каждого из них. Первая часть кормового плана охватывает период с 1 января планируемого года до 1 января будущего года, т.е. потребность в кормах определяется на календарный планируемый год. Второй период охватывает время от урожая планируемого года до урожая будущего года или так называемый сельскохозяйственный год.

Потребность в кормах на календарный год для каждой животноводческой отрасли и в целом для животноводства можно рассчитывать двумя способами. Первый способ заключается в следующем. Исходя из запланированного объема производства каждого вида животноводческой продукции и норм расхода кормов, выраженных в кормовых единицах, в расчете на 1 ц производимой продукции, на 1000 шт. яиц, а для лошадей на 1 голову определяется общая потребность в кормах по каждому виду продукции путем умножения этих показателей.

Нормы расхода кормов по отдельным видам и группам скота устанавливают в тесной связи с уровнем продуктивности животных, условиями содержания животных, технологией производства продукции и другими особенностями отраслей животноводства и хозяйства в целом.

Рассчитанная потребность в кормах (в кормовых единицах) для производства каждого вида животноводческой продукции, распределяется по видам кормов в соответствии с среднегодовой структурой рациона животных, которая разрабатывается в хозяйстве с учетом рекомендуемых нормативов, с учетом фактического количества кормов на начало планируемого года, намечаемого объема производства кормов в планируемом году и возможностей их покупки. При этом структура кормовых рационов для скота и птицы должна удовлетворять физиологическим потребностям животных в питательных веществах и быть экономически эффективной.

Одновременно с потребностью в кормах (в кормовых единицах) определяется потребность в перевариваемом протеине в соответствии с рекомендуемыми нормами его содержания в расчете на 1 корм. ед. для различных видов скота.

В последующем, определившееся количество каждого вида корма в кормовых единицах переводится в физические (натуральные) корма путем деления кормовых единиц на коэффициенты перевода. Коэффициенты перевода показывают питательность кормов, т.е. содержание кормовых единиц в 1 кг физического корма.

По второму методу потребность в кормах определяется исходя из планового среднегодового поголовья животных каждой производственной группы с учетом намеченного роста производства продукции этих отраслей и годовых норм расхода кормов по отдельным видам в натуре на 1 голову каждой производственной группы скота и птицы. Годовые нормы расхода кормов на 1 голову устанавливаются на основе уровня продуктивности животных, суточных норм и рационов кормления скота в разные периоды года. Рационы должны быть сбалансированы по переваримому протеину и другим питательным веществам. Умножением среднегодового поголовья различных видов скота и птицы на годовые нормы кормления их дает

потребность в кормах: концентратах, сене, сенаже, силосе, корнеплодах, соломе, зеленом корме, прочих кормах (молоко, обрат и др.).

Используемая в расчетах исходная информация, определяется из следующих источников: среднегодовое поголовье животных, валовой прирост живой массы скота - из оборотов стада; объемы производства молока, шерсти, яиц - из дополнительных расчетов, определенных в годовом плане предприятия; нормы расхода кормов на 1 ц продукции или на 1 голову скота и среднегодовая структура рациона животных определяются из нормативных справочников или на основе среднегодовых фактических данных хозяйства.

Оба метода определения потребности кормов широко используются в практике. Однако, метод основанный на нормативных затратах кормов на единицу продукции (1-й метод) значительно сокращает рабочее время и количество ошибок при расчете потребности в кормах. После определения потребности в кормах по каждому виду продукции ил по каждой группе животных определяется общая годовая потребность в каждом виде корма (в к.ед. и в натуре) для всего животноводства путем суммирования отдельных видов кормов.

Общая потребность в кормах по видам на календарный год, в свою очередь, распределяется на два периода:

- первый период - с 1 января планируемого года до урожая планируемого года;
- второй период - от урожая планируемого года до 1 января следующего года.

Это распределение необходимо для того, чтобы выяснить, сколько кормов потребуется на первую половину планируемого года, когда обеспеченность кормами будет осуществляться за счет кормов из прошлогоднего остатка и тем самым можно определить уровень обеспеченности кормами на данный период и необходимость в покупке кормов.

Определение потребности в кормах на вторую половину календарного года, когда обеспечение кормами будет осуществляться из урожая планируемого года, позволяет более обосновано подойти к распределению растениеводческой продукции, произведенной в планируемом году, определить запасы кормов на конец года. Кроме того, корма, имеющиеся на начало года (производство прошлого года) и корма производства планируемого года имеют разную оценку, что учитывается при определении стоимости кормов для исчисления себестоимости продукции животноводства.

Методически общая потребность в кормах календарного года распределяется на два периода следующим образом. При распределении концентрированных кормов принимаются следующие исходные данные: концентрированные корма используются в течение всего года равномерно; новый урожай зерна начинает поступать с 1 августа планируемого года. В этом случае продолжительность первого периода календарного года составит 7 месяцев (январь-июль), второго - 5 месяцев (август-декабрь). Для определения потребности в кормах на первый период необходимо общую годовую потребность в концентрированных кормах разделить на 12 и умножить на 7, а на второй период - общую годовую потребность в концентрированных кормах разделить на 12 и умножить на 5. Для распределения общей годовой потребности в сене, сенаже, соломе, корнеплодах продолжительность первого периода принимается 4,5 месяца (январь, февраль, март, апрель, 0,5 май), а второго периода - 3 месяца (октябрь, ноябрь, декабрь). В таком случае потребность в этих кормах на первый период определяется путем деления общей годовой потребности в каждом виде корма на 7,5 и умножения на 4,5, и на второй период путем деления общей годовой потребности в каждом виде корма на 7,5 и умножения на 3. аналогично распределяется по периодам календарного года общая потребность в силосе. При этом продолжительность использования

силоса 8 месяцев, в том числе в первый период года - 5 месяцев (январь - май) и во второй период - 3 месяца (октябрь - декабрь).

Расчет потребности в кормах на календарный год служит основой для определения размера затрат на корм по группам животных при исчислении себестоимости продукции животноводства. Поэтому в них не должна учитываться потребность в кормах для страхового фонда и скота работников хозяйства. Кроме того, эта потребность нужна для распределения растениеводческой продукции.

Определение потребности в кормах на вторую половину календарного года, когда обеспечение кормами будет осуществляться из урожая планируемого года, позволяет более обосновано подойти к распределению растениеводческой продукции, произведенной в планируемом году, определить запасы кормов на конец года. Кроме того, корма, имеющиеся на начало года (производство прошлого года) и корма производства планируемого года имеют разную оценку, что учитывается при определении стоимости кормов для исчисления себестоимости продукции животноводства.

После расчета общей потребности в кормах определяются источники их поступления, производится увязка кормового баланса в натуральном выражении, в кормовых единицах и по переваримому протеину. Для определения степени обеспеченности поголовье скота кормами сопоставляется потребность в них с их производством. Если в кормовом балансе обнаруживается излишек кормов, то в этом случае имеется возможность дополнительно увеличить выпуск продукции животноводства, внося определенные изменения в расчеты поголовья скота, его продуктивности. Если же балансовые расчеты показывают нехватку кормов собственного производства, то необходимо изыскать дополнительные резервы их получения путем внесения соответствующих изменений в показатели структуры посевных площадей и урожайности культур, или предусмотреть покупку кормов, а в случае отсутствия возможности покрыть

недостачу, вносят корректировку в расчет поголовья скота. Таким образом, используя метод балансовых расчетов по кормам, добиваются установления правильных пропорций в развитии растениеводческих и животноводческих отраслей предприятия.

В) Планирование производства и распределения продукции животноводства.

При планировании производственной программы по животноводству одной из основных задач является определение объема производства животноводческой продукции: молока, мяса, шерсти, яиц и другой продукции.

Объем производства мяса рассчитывается в оборотах стада по каждой животноводческой отрасли. А валовое производство молока, шерсти, яиц и другой животноводческой продукции определяется в дополнительных расчетах на основе запланированной продуктивности и маточного поголовья животных.

Производство мяса принято планировать по двум показателям: - валовое производство мяса в живом весе или продукция выращивания; - производство (реализация) мяса на убой.

По размерам и структуре эти две величины не совпадают. Валовое производство мяса определяется как сумма живой массы приплода и валового прироста молодняка, взрослого скота на откорме и птицы, полученного в течение года, за исключением павшего скота и птицы. Таким образом, валовое производство мяса или продукции выращивания - это продукция, произведенная только в данном году. Для определения планового годового валового прироста живой массы по возрастным группам скота и в целом по стаду используется годовой оборот стада. Валовой прирост живой массы по определенной группе животных определяется путем умножения планируемого среднесуточного прироста на число дней выращивания, откорма и нагула и на среднее поголовье по соответствующей половозрастной группе, а в целом по стаду данного вида животных - путем

сложения полученных произведений. Валовой прирост по каждой группе и в целом по стаду может быть исчислен также другим способом - как разность между живой массой выходного поголовья плюс живой массой скота, выбывающего по всем статьям расхода с одной стороны и живой массой начального поголовья плюс живой массой скота по всем статьям его прихода по обороту стада с другой стороны.

Производство мяса для реализации по каждой мясной отрасли определяется на основе разработанных оборотов стада. В этот показатель включается все поголовье скота и птицы, подлежащее продаже в федеральный и региональный фонды, продажи скота межхозяйственным предприятиям для заключительного откорма, продажи скота на колхозном рынке и по другим каналам реализации. В объем реализации мяса включается также использование ее на внутрихозяйственные нужды: расход на общественное питание, продажа рабочим и служащим хозяйства и продажи телят, поросят и ягнят населению.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ расположено в селе Смак Корса Арского района РТ, расположенном в 15 км от районного центра и железнодорожной станции Арск, от республиканского центра 70 км. Образовано в 2004 году в составе агропромышленного блока ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс».

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 13120 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 12496 га., пашни 12000 га, пастбищ 363 га., сенокосов 133 га.

Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна и рапса 18 км., картофеля 47 км., молока 86 км., мяса 46 км. Удаленность от баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей и горюче-смазочных материалов 54 км., строительных материалов 85 км., удобрения 330 км.

Преобладающими почвами на территории хозяйства преимущественно являются светло-серые и серые лесные, дерново-подзолистые. Климат

умеренно-континентальный. Земельный массив представляет собой приподнятую равнину, рельеф ровный, спокойный с небольшим уклоном.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 27,4.

Внутрихозяйственная дорожная сеть асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, аптека, мечеть, столовая. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблицу 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2018 годы

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2018 г. %
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	
Общая земельная площадь	12545	13120	13120	13120	х	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	11920	12496	12496	11693	100	100,0	100,0	100	100
Пашня	11496	12000	12000	11197	96,4	96,0	96,0	95,8	87,7
Сенокосы	12	133	133	133	0,1	1,1	1,1	1,1	2,4

Пастбища	412	363	363	363	3,5	2,9	2,9	3,1	9,6
Процент распаханности	х	х	х	13120	96,4	96,0	96,0	95,8	87,7

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что общая земельная площадь ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ особо не меняется. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 95,8 % в 2018 году. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 95,8 %. Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что изучаемая организация интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. Данный показатель в 2018 году был выше на 8,1 процентных пункта по сравнению со средними данными по РТ.

Сравнивая другие показатели со средними данными по РТ за 2018 год, видим, что площадь сенокосов ниже среднереспубликанских данных на 1,3 пункта; площадь пастбищ выше на 6,5 пункта.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства. Она единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. Земля одновременно выступает и предметом труда, и средством труда. При правильном уходе земля не только изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Под специализацией предприятия понимают сосредоточение его деятельности на производство определенного вида или видов продукции.

Специализация предприятия означает выделение главной отрасли и создание условий для её преимущественного развития.

Для этого необходимо рассчитать показатели стоимости товарной продукции за 2015-2018 года.

Из таблицы 2 можно сказать, что специализация в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС-76,2%.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2018 годы

Вид продукции	Годы								В сред- нем за 5 лет
	2015		2016		2017		2018		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Зерно	427,4	9,8	847,0	17,7	728,0	16,3	1112,4	24,0	16,9
Рапс	71,1	1,6	114,6	2,4	145,1	3,3	29,9	0,6	2,0
Картофель	311,9	7,1	214,1	4,5	104,9	2,4	57	1,2	3,8
Молоко	2945,9	67,2	2951,1	61,7	2920,8	65,5	2393,1	51,6	61,5
Мясо КРС	617,1	14,1	652,6	13,6	703,7	15,8	718,2	15,5	14,7
Лошади	8,4	0,2	2,4	0,1	0	0	0	0	0,1
Мед	1,5	0,1	1,5	0,1	1,5	0,1	0	0	0,1
Итого	4383,3	100	4783,3	100	4457,5	100	4640,9	100	100,0

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1) , \text{где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 76,2(2*1-1) + 16,9(2*2-1) + 3,8(2*3-1) + 2,0 (2*4-1) + 0,1(2*5-1) + 0,1(2*6-1) = 0,63$$

Коэффициент специализации равен 0,61, что свидетельствует о высоком уровне специализации в изучаемом хозяйстве.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда имеют важное значение для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, так как во многом определяют уровень и темпы его развития.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	804315	869780	729178	781096	861278	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	11920	11920	12496	12496	11693	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	352	346	326	326	326	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	6747,6	7296,8	5835,3	6250,8	7365,8	4787,8

Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	2285,0	2011,1	2236,7	2396,0	2642,0	3142,6
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что показатель фондооснащенности труда ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ не имеет ярко выраженной тенденции изменения. Так, например, фондооснащенность труда в 2018 году на 17,8% выше по сравнению с данным показателем за 2017 год. А вот показатель фондовооруженности труда в динамике с 2010 по 2014 года растет, а в 2015 году наблюдается снижение этого показателя. С 2016 года фондовооруженности труда растет и к отчетному году составляет 2642 тыс. руб. на 1 работника. По сравнению со среднереспубликанскими данными показатель фондооснащенности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» выше на 53,8 %, показатель фондовооруженности труда ниже на 15,9 %.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства. Об энергетических ресурсах ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» можно судить по энергооснащенности и энерговооруженности труда (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	26302	26302	27680	27680	27829	7769
Площадь пашни, га	11496	11496	12000	12000	11197	5650
Число среднегодовых работников, чел.	352	346	326	326	326	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	228,8	220,7	221,5	221,5	238,0	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	74,7	76,0	84,9	84,9	85,4	79,2

Данные таблицы 4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности труда ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2014 по 2018 годы. В 2018 году по сравнению с 2014 годом энерговооруженность труда увеличилась на 14,3%. В 2016-2018 годах данный показатель остается неизменным. Показатель энергооснащенности в динамике за 2013-2015 годы снижаются, а в 2016 произошло увеличение показателя на 0,36 %. В 2016-2017 годах энергооснащенность остается неизменной. Энерговооруженность имеют максимальные значения в отчетном 2018 году.

Изучаемые показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» в 2017 году были выше по сравнению со средними данными по республике (соответственно на 73,0 % и 7,8 %).

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, т.к. особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства. Уровень обеспеченности основными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га.	11496	11496	12000	12000	11197
Нормативная нагрузка пашни на 1 эталонный трактор, шт.	100	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт.	115	115	120	120	112
Имеется эталонных тракторов, шт.	57	57	54	54	54
Уровень обеспеченности тракторами, %	49,6	49,6	45,0	45,0	48,2
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га.	4378	4804	4600	4816	4851

Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га.	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	29	32	31	32	32
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	15	15	21	21	21
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	51,7	46,8	67,7	65,6	65,6

При анализе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ низкая. Примерно только на половину предприятие обеспечивается сельскохозяйственной техникой. Таким образом, к отчетному году снижается уровень обеспеченности тракторами до 48,2%, и уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами к 2018 году составляет 65,6%, снижение показателя произошло в данном случае за счет увеличения посевной площади зерновых и зернобобовых культур с 4785 га до 4600 га к отчетному году.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Для определения годового запаса труда и уровня его использования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» рассчитаем показатели таблицы 6.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ в 2018 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	

Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	402	395	363	355	355	105
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	731,6	777,3	706,5	690,8	690,8	191
Фактически отработано, тыс. чел-час	884	837	751,0	715,0	634	207
Уровень использования запаса труда, %	120,8	107,6	106,3	103,5	91,7	108,4

Как видно из таблицы 6 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ в 2014-2018 годы уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2017 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 103,5 %, это на 3,5 % выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. А в 2018 году уровень использования трудовых ресурсов ниже нормативного и составляет 91,7 %.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре и спорта. (Приложение Б). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя

сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвует на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение В).

2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	288,3	311,8	252,3	214,8	206,14	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	26,0	28,6	25,7	21,9	20,16	41,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,1	1,1	1,1	0,9	0,76	1,3
- 100 руб издержек производства, руб.	2,8	2,5	1,9	1,7	1,89	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	6721,5	7067,7	5704,0	10372	5130,6	1992,1

- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	607,2	649,5	582,5	1059,2	501,84	335,0
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	26,6	25,8	26,0	44,2	19,00	10,7
- 100 руб издержек производства, руб.	64,5	57,6	43,09	84,7	47,04	15,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1680,8	972,9	1787,0	-83,05	-1073,6	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	151,8	89,41	182,50	-8,48	-105,02	84,6
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	6,6	3,56	8,16	-0,35	-3,97	2,7
- 100 руб издержек производства, руб.	16,1	7,93	13,50	-0,68	-9,84	4,0
Уровень рентабельности, %	24,3	14,04	24,83	-0,87	-10,72	5,8

Как видно из таблицы 7 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни с 2014 по 2018 год постепенно снижается и в 2018 году составило 206,14 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника с 2014 по 2015 год растет, а с 2016 по 2018 год снижается и в 2018 году составило 20,16 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов с 2014 по 2016 год остается неизменным, а в отчетном 2018 снизился до 0,76 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства имеет почти такую же тенденцию.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2017 году составила 10372 тыс.руб., а к отчетному 2018 году уменьшилась до 5130 тыс. руб., что ниже 1,31 раз по сравнению с данным показателем за базисный 2013 год.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 182,5 тыс.руб., это выше показателя предыдущего года почти в 2,05 раза. А в 2017 и 2018 году понесли убытки – 8,48 и 105,02 тыс. руб. соответственно. Такая же картина наблюдается по другим показателям.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2014 по 2016 годы было рентабельным, уровень рентабельности в 2016 году составлял 24,83 %. А в 2017 и 2018 году хозяйство работало убыточно и уровень убыточности составил 0,87% и 10,72 % соответственно.

Анализ таблицы 2.7 показал, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» до 2017 года имело высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и являлось прибыльным, а начиная с 2017 года стало убыточным.

2.5 Анализ и оценка экономической эффективности производства молока

Производство молока в настоящий момент можно назвать отраслью специализации ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», которая является важнейшим источником получения прибыли.

Наиболее значимый показатель для анализа эффективности производства молока – это состав и структура стада КРС. В процессе воспроизводства стада происходят количественные изменения в его составе и структуре в связи с поступлением и выращиванием приплода, переводом молодняка из младших групп в старшие, реализации молодняка и части взрослых животных. Поэтому изучим состав и структуру стада КРС в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» в таблице 8.

Таблица 8– Состав и структура стада КРС

Группы скота	2015 г.		2016		2017		2018		2018г. в % к 2015г.
	гол.	%	гол.	%	гол.	%	гол.	%	

Коровы	1076	23,0	1285	28,7	1285	29,4	1285	30,4	119,4
Быки-производители	9	0,2	8	0,2	5	0,1	5	0,1	55,6
Нетели	517	11,0	505	11,3	512	11,7	-	-	0,0
Итого КРС	4670	100	4472	100	4364	100	4223	100	90,4

Как видно из таблицы, динамика поголовья стада КРС на предприятии положительная, т.е. происходит рост общего количества голов животных по годам. Поголовье коров в 2018 году увеличился. Количество коров составляет 1285 голов. Удельный вес коров увеличился и в среднем составляет 30,4%. Структура стада изменяется каждый год в большей или меньшей степени, что связано с переводом КРС из одной возрастной группы в другую и объемом реализации КРС.

Так как производство молока является важнейшим источником получения прибыли в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», то эффективность стада КРС во многом определяет эффективность деятельности всего предприятия. В связи с этим рассмотрим таблицу 9.

Таблица 9 – Структура стада КРС и ее эффективность

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2015г.
Всего КРС на начало года, гол.	4671	4472	4364	4223	90,41
в том числе коров, гол.	1076	1285	1285	1285	119,42
Удельный вес коров в стаде, %	23,0	28,7	29,4	30,4	132,17
Произведено продукции, всего:					
- молока, ц	106898	106898	88168	88100	82,42
- приплода, гол.	1941	1895	1796	2034	104,79
Произведено продукции на 1 корову:					
- молока, ц	99,34	83,19	68,61	68,56	69,02
- приплода (на 100 коров), гол	180,4	147,47	139,77	158,28	87,74

Анализируя показатели данной таблицы, можно сказать, что удельный вес коров в стаде не плохой – в среднем 30,4 %. Общее количество производства молока в хозяйстве имеет тенденцию снижения. Это связано в первую очередь с снижением продуктивности коров. Что касается приплода,

то здесь также наблюдается снижение количества рожденных телят. Количество произведенного молока на 1 корову снижается. Так, снижение с 2015 по 2018 год составил 31 %. В целом ситуация более-менее стабильная.

Одним из наиболее важных показателей эффективности производства молока является продуктивность коров, на которую оказывают влияние такие факторы, как условия содержания и уход за животными, уровень кормления и качества кормов и другие.

Таблица 10 – Валовое производство молока и продуктивность коров

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018г. в % к 2015г.
Валовое производство молока, ц	106898	106898	88168	88100	82,42
Удой молока на одну корову, ц	99,34	83,19	68,61	68,56	69,02
Выход приплода на 100 коров, %	180,4	147,47	139,77	158,28	87,74

В течении анализируемого периода валовое производство молока имеет тенденцию к снижению. Удой на 1 корову снижается. Так, темп снижения в 2018 году составил 31 % от уровня 2015 года. Выход приплода на 100 коров в последние годы снижается, что говорит о неэффективной работе по воспроизводству стада, повышению яловости коров.

Продуктивность животных формируется под влиянием многих факторов: уровня кормления, качества кормов и структуры кормовых рационов, эффективность использования кормов, возрастного состава и т. д. В процессе анализа необходимо определить влияние данных факторов, что позволит выявить резервы роста продуктивности и обосновать пути их использования.

Таблица 11 – Расход кормов на молочное стадо

Виды кормов	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	ц	ц к.е.	ц	ц к.е.	ц	ц к.е.
Солома	7800	1560	8016	1763	7854,8	1728
Сено	8499	3824	8836	3976	7894	1737
Силос	55914	11182	61854	12370	61541	12308

Сенаж	70911	22691	68224	21831	80501	25760
Зеленый корм	58766	11753	63141	12628	60560	12112
Концентраты	35444	35444	30699	30699	35645	35645
Корнеплоды						
Картофель	2999	899	4412	1323	3825	1147
Прочие корма	2010	2010	1991	1991	1712	1712
Скормлено всего	242343	89363	247173	86581	259532	92149

Расход кормов на молочное стадо уменьшился. В 2017 году по сравнению с 2015 годом выросло на 2786 ц к. е. Во многом это связано с увеличением поголовья КРС.

Обеспеченность животных кормами в целом неплохая, но наблюдается отсутствие сенажа, корнеплодов, картофеля. Основное место занимают силос, сено и зеленый корм. Отсутствие в рационе питания животных таких компонентов как кормовая свекла, морковь, овёс ведет к заметному снижению продуктивности животных.

Используя данные таблицы 12, составим структуру рациона кормов молочного стада.

Таблица 12 – Годовая структура рациона кормов, %

Виды кормов	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Солома	3,2	3,0	3,2	100
Сено	3,5	3,0	3,5	100,0
Силос	25	23,7	23	92,0
Сенаж	27,6	31,0	29,2	105,8
Зеленый корм	25,5	23,2	24,2	94,9
Концентраты	12,4	13,7	14,6	117,7
Картофель	1,8	1,5	1,2	66,7
Прочие корма	0,8	0,6	0,8	100,0
Скормлено всего	100	100	100	100,0

Наиболее низкие затраты производятся на выращивание силосных культур, многолетних трав на сено, сенаж. Эти корма в молочном скотоводстве и занимают наибольший удельный вес, поэтому большую часть годового рациона составляет сенаж (29,2,0%), силос (23%), зеленые корма (24,2%). Структура кормов по годам изменяется незначительно.

В таблице 13 рассмотрим уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что коровы обеспечены кормами, в среднем на 101 %. В 2018 году по сравнению с 2016 годом фактический расход кормов на одну корову увеличился на 19,86 ц.к.ед. или на 30%, за счет роста продуктивности коров.

Продуктивность животных зависит не только от обеспеченности кормами, но и от уровня ухода за животными, от процента яловых коров в стаде.

Таблица 13 – Уровень кормообеспеченности и эффективность использования кормов

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	8319	6861	6856	82,4
Норма расхода корма на 1 кг молока, к.е.	1,18	1,15	1,15	97,5
Потребность корма в год на 1 корову, ц к.е.	114,31	115,00	115,0	100,6
Фактически скормлено на 1 корову, ц к.е.	95,37	115,04	115,23	120,8
Фактический расход корма на 1 кг молока, к.е	1,04	1,19	1,16	111,5
Уровень обеспеченности коров кормами, %	101	101	101	100,0

Ветеринарное благополучие и перспективы развития молочного скотоводства тесно связаны с деятельностью ветеринарной службы. Ветеринарные мероприятия, проводимые в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» - это комплекс противоэпизоотических, ветеринарно-санитарных процедур, направленных на предотвращение возникновения, распространения или

ликвидации болезней животных, включая их профилактику, лечение или диагностику; обезвреживание, изъятие и уничтожение животных, зараженных особо опасными болезнями, представляющими опасность для здоровья животных и человека; повышения продуктивности животных, обеспечения безопасности продуктов и сырья животного происхождения, включая процедуры идентификации, в целях защиты здоровья животных и человека от заразных болезней, в том числе общих для животных и человека. Эффективность ветеринарных мероприятий отличается тем, что на фермах и комплексах ветработники своим трудом условно не создают непосредственно прибыли, хотя определенным образом влияют на ее показатели. В большей мере они не допускают утраты созданных ценностей, предотвращают экономический ущерб, который могут наносить болезни выращенным животным.

Анализируя таблицу, можно сделать вывод о том, что на исследуемом предприятии ветеринарное обслуживание является эффективным с экономической точки зрения. Так, на предприятии растет экономический эффект от ветеринарного обслуживания, что связано в первую очередь с повышением стоимости валовой продукции, созданной трудом ветеринарных работников. Рост стоимости валовой продукции, созданной трудом ветеринарных работников, в 2015 году по сравнению с 2013 годом рост составил 39,2 тыс. руб. или 28,3%. При этом стоит заметить, что затраты труда на ветеринарное обслуживание снизились. Таким образом, мероприятия по ветеринарному обслуживанию ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» приносят свои результаты. Но все-таки, их проведение не в полной мере способствует уменьшению заболеваемости и падежа животных, повышению их продуктивности.

Организация труда на сельскохозяйственном предприятии должна быть рациональной, то есть в максимальной степени учитывать достижения науки и передового опыта, обеспечивать полное и эффективное

использование рабочей силы и других факторов производства с целью получить лучшие экономические результаты во всех отраслях производства.

В таблице 14 рассмотрим производительность труда на предприятии в молочном скотоводстве.

Таблица 14 – Производительность труда в молочном скотоводстве

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2015г.
Среднегодовая численность доярок, чел.	44	44	44	44	100,00
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1076	1241	1285	1285	119,42
Валовое производство молока, ц	106898	106898	88168	88100	82,42
Прямые затраты на производство молока, чел.-ч	243000	136000	215000	189000	77,78
Произведено молока на 1 чел.-ч, ц	0,44	0,78	0,41	0,456	103,64
Произведено молока на 1 доярку, ц	2429	2429	2004	2002	82,42
Трудоемкость производства молока, чел.-ч	2,27	1,27	2,44	2,15	94,71
Прямые затраты труда на 1 среднегодовую корову, чел.-ч	225,83	109,5	167,3	147,1	65,14
Нагрузка коров на 1 доярку, гол.	24	28	29	29	120,83

Численность доярок осталась неизменным и составило 44 человек, среднегодовое поголовье коров увеличился за этот период на 209 голов (19,4%). Следовательно, нагрузка коров на одну доярку увеличилась на 20,8%. Производство молока в расчете на одну доярку сократилось на 17,6%. Трудоемкость производства 1ц молока за рассматриваемый промежуток времени увеличилась с 2,27 чел. ч. до 2,44 чел. ч.

Себестоимость молока есть часть его стоимости. Она включает затраты на потребленные средства производства и оплату труда. Снижение себестоимости молока и другой сельскохозяйственной продукции имеет важнейшее значение для увеличения прибылей и накоплений, укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий и повышения благосостояния работников.

Таблица 15 – Состав и структура себестоимости молока

Статьи затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2018 г. в % к 2015 г.
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	%
Оплата труда с отчислениям	32059	23,9	30215	21,4	32514	22,7	39665	25,0	123,7
Корма	52745	39,4	43954	31,2	56873	39,8	55652	35,0	105,5
Затраты на содержание основных средств	32077	24,0	22939	16,3	20210	14,1	23423	14,8	73,0
Прочие затраты	17010	12,7	43862	31,1	19515	13,6	30626	19,3	180,0
Всего затрат	133891	100	140970	100	143018	100	158798	100	118,6

Все статьи затрат в структуре себестоимости имеют практически равные доли. Так, оплата труда с отчислениями в 2018 году занимает 25,0 % в структуре, корма – 35,0%. Затраты на содержание основных средств нестабильны, это связано со спецификой данной статьи. Одной из основных причин высокой себестоимости молока является стоимость кормов, обусловленная низкой урожайностью кормовых культур, несовершенством применяемых способов заготовки и хранения кормов. Нерационально и недоста-

точно используется такой вид корма, как солома. Существующая инфляция, удорожание всех материальных ценностей, необходимых для производства: сельскохозяйственной техники, запасных частей к ней, горюче-смазочных материалов, удобрений и др. привели к удорожанию затрат на молоко.

На стадии реализации продукции завершается производственный процесс, определяется его результативность. Важно не только произвести относительно дешевую сельскохозяйственную продукцию, но и выгодно ее продать. Это обязывает осуществлять коммерческий подход к производству и торговле, то есть к установлению необходимой взаимосвязи плана с рынком, изучению спроса и предложения. Каждое сельскохозяйственное предприятие в процессе реализации должно стремиться к возмещению затрат и получению прибыли.

В современных условиях деятельности предприятия реализуется не вся полученная продукция. Часть ее используется на производственные цели. От рационального использования продукции собственного производства зависит, с одной стороны расширение отраслей растениеводства и животноводства, а с другой – рост товарности производства. Рассмотрим уровень товарности молока в хозяйстве.

Таблица 16 – Уровень товарности

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2015 г.
Объем произведенного молока, ц	99888	98 567	88168	88100	88,20
Объем реализованного молока, ц	106898	106898	80760	80137	74,97
Уровень товарности, %	93,4	92,2	91,6	90,9	97,32

В целом в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» происходит снижение количества реализованного молока, так как происходит снижение валового производства. Уровень товарности в среднем составляет 92,0 %. Остальная

часть идет работникам в счет оплаты труда, а также на выпойку телятам. Реализуется молоко ОАО «Арскому молочному комбинату».

На товарность молока немаловажное значение оказывает качество производимой продукции: содержание белка, жира, кислотности, бактериальной обсемененности, механической засоренности, сортам, абсолютным выходом масла и белка, наличием ингибирующих и нейтрализующих веществ. Рассмотрим объемы реализации и качество реализованного молока ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Таблица 17 – Объемы реализации и качество молока

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018г.
Реализовано молока, ц	106898	106898	80760	80137
в том числе высшего сорта, ц	99415	93001	80760	80137
%	92,9	86,9	100	100
1 сорта, ц	-	-	-	
%	-	-	-	
2 сорта, ц	-	-	-	
%	-	-	-	
Средний процент жирности, %	3,5	3,6	3,6	3,6

Количество молока, реализованного высшим сортом в 2018 году, составляет 100%.

Изначально качество молока обеспечивается при доении коров. Правильная организация доения и соблюдение гигиенических требований являются гарантией получения молока высокого качества и предотвращения заболеваний вымени. Это и позволило производить хозяйству молоко высшего сорта в 2018 году.

Деятельность любого предприятия направлена на достижение рентабельного производства. Рентабельность является, характеризующим экономическим показателем, определяющим эффективность производства. В

нем отражаются результаты затрат не только живого и прошлого труда, но и качество реализуемой продукции, уровень организации, производства и управления.

Производство молока на предприятии до 2016 года было рентабельно. А в 2017 году наблюдается незначительная убыточность. В 2018 году убыточность выросло до 23,7 %. Сумма прибыли до 2014 года растет, а в 2015 году снизился и составил 2696 тыс. руб. А в 2016 году выросло до 10459 тыс.руб. А в 2017 году понесли убытки 1935 тыс. руб., в 2018 году 32115 тыс. руб. Рентабельность в 2015 году снизился до 2,2 %, а в 2016 году выросло до 8,4 %. В 2017 году убыточность составило 1,5%, а в 2018 году составило 23,7%.

Таблица 18 – Экономическая эффективность производства молока

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2014 г.
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	162138	124559	134089	124435	102942	63,5
Средняя цена реализации 1 ц. молока, руб.	1628,07	1246,99	1360,38	1540,8	1284,58	78,9
Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	140719	121863	123630	126370	135057	96,0
Прибыль (+), убыток (-) от реализации молока, тыс. руб.	+21419	+2696	+10459	-1935	-32115	-149,9
Рентабельность, %.	+15,2	+2,2	+8,4	-1,5	-23,7	-155,9

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» находится в нестабильном финансовом положении, что характерно для большинства сельскохозяйственных предприятий района в современный период. Финансовое состояние

сельскохозяйственных предприятий в условиях недостаточно централизованных капитальных вложений, кредитов банка, собственных средств, в условиях постоянного роста цен на материально-технические ресурсы, неплатежей остаётся сложным.

3 РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ МОЛОЧНО-ТОВАРНОЙ ФЕРМЫ

3.1 Обоснование показателей размера структурного подразделения

Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. В наиболее развитых странах на долю этой отрасли приходится от 40 до 50% доходов аграрного производства.

Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты питания населения характеризуются высокими питательными свойствами. Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет эффективно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа.

Наличие в хозяйствах продуктивных животных позволяет сохранять и повышать плодородие почвы. Так при плотности две условных головы на

один гектар достигается полная рециркуляция плодородия. Отсутствие животных приводит к исключению из севооборота многолетних и однолетних трав, кормовых корнеплодов и др. культур, способствующих росту урожайности зерна. Использование отходов растениеводства, зеленой массы естественных угодий и производство органических удобрений возможно только при наличии развитой отрасли животноводства.

Животноводство является одним из главных источников доходности хозяйства, которое в отличие от растениеводства не имеет сезонности. Развитие животноводства позволяет создать дополнительные рабочие места в сельской местности и ликвидировать сезонность в использовании рабочей силы.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ основными видами продукции животноводства являются молоко и мясо КРС.

Далее рассмотрим обоснование показателей размера структурного подразделения животноводства на примере молочно-товарной фермы

При проектировании показателей размера фермы в качестве исходных данных используем среднегодовое поголовье животных. Этот показатель определяется путем деления количества кормо-дней на 365 дней. Норма численности работников находится делением среднегодового поголовья животных на норму обслуживания животных одним работником. Расчеты численности работников выполним в таблице 19.

Таблица 19 - Расчет численности работников для МТФ с поголовьем животных 1285 голов

Категории работников	Объем работ (голов)	Норма обслуживания животных, гол.	Норма численности работников, чел.
1	2	3	4 = 2/3
1) Доярки, обслуживающие основное стадо	1144	30	38,1

2) Доярки родильного отделения	141	13	10,8
3) Скотники	1285	65	19,8
4) Работники по искусственному осеменению	1285	400	3,2
5) Слесарь-наладчик	1285	400	3,2
6) Лаборант молочного дела	1285	400	3,2
7) Бригадир I	1285	300	4,3
8) Сторож	1285	800	1,6
Итого	X	X	84

Учитывая, что коровы находятся в родильном отделении 20 дней до отела и 20 дней после отела, а в основном стаде 325 дней, среднегодовое поголовье коров (графа 2) определяется:

- 1) в основном стаде = $325 \text{ дн.} \cdot 1285 \text{ голов} / 365 \text{ дн.} = 1144 \text{ голов};$
- 2) в родильном отделении = $40 \text{ дн.} \cdot 1285 \text{ голов} / 365 \text{ дн.} = 141 \text{ головы.}$

Потребность в оборудовании для МТФ рассчитывается с использованием укрупненных нормативов потребности в оборудовании, как это показано в таблице 20.

Таблица 20 - Расчет потребности в машинах и оборудовании

Наименование машин и оборудования	Норматив потребности в оборудовании на 1000 гол.	Потребность в машинах для 1285 гол.
1	2	$3 = (\text{п.2} \cdot 1285) / 1000$
Поилки индивидуальные	540	694
Фуражир для погрузки и измельчения	1	1
Измельчитель кормов	1	1
Дробилки кормов универсальные	2,4	3
Доильные агрегаты со сбором молока, молокопровод	2	3
Электроизгородь	5	6
Транспортер навозоуборочный	21	27

Порядок расчёта производственной программы представлен в таблице 21.

Таблица 21 - Планирование производственной программы

Показатели	Значение
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1285
Надой на одну фуражную корову, ц	80,0
Валовой надой молока, ц	102800
Количество полученных телят, гол.	1238
Среднесуточный прирост живой массы телят, гр.	500
Прирост живой массы телят за 21 день, ц	130
Масса приплода, ц	495
Выход навоза, т	10922

Количество первотелок рассчитывается с учетом 25 до 30 % выбраковки старых животных. В данном примере принято 28 % от планового (заданного) поголовья коров.

Надой на 1 фуражную корову установлен: для взрослого стада коров - 8000 кг (80 ц) молока на 1 корову. Валовой надой молока планируется умножением поголовья животных на продуктивность. Выход телят от первотелок планируется 100 %, от коров - 95 %.

Среднесуточный прирост живой массы берётся 500 гр. Общий прирост живой массы определяется по следующей схеме: среднесуточный прирост живой массы * количество телят * 21 день. Полученные данные переводятся в центнеры. Масса приплода рассчитывается исходя из того, что вес теленка 21 дневного возраста составляет: 40 кг от взрослой коровы.

Выход навоза планируется примерно 8,5 тонн в расчете на 1 голову животных. Общий выход навоза определяется умножением 8,5 тонн на поголовье животных.

3.2 Обоснование производственных затрат

На следующем этапе экономического обоснования устанавливается потребность в кормах (табл. 22).

Таблица 22 - Планирование стоимости кормов

Группы и виды кормов	Питательность кормов, ц. к. ед.	Структура рациона %	Потребность в кормах, всего		Цена 1ц корма, руб.	Стоимость кормов, тыс.руб.
			ц. к. ед.	ц		
1	2	3	$4 = \sum 4 * 3 / 100$	$5 = 4 / 2$	6	$7 = 5 * 6$
1. Концентраты	0,96	44	41161	42876	528	22638
2. Сено	0,46	12	11226	24404	253	6174
3. Сенаж	0,32	9	8419	26310	176	4630
4. Си́лос	0,2	6	5613	28064	110	3087
5. Корнеплоды	0,12	11	10290	85752	66	5659
6. Зеленые корма	0,17	8	7484	44023	94	4116
7. Пастбищные корма	0,17	10	9355	55028	94	5145
Итого	X	100	93548	X	X	51451

Потребность в кормах в физическом выражении рассчитывается делением центнеров кормовых единиц на коэффициенты питательности.

Далее выполняется расчет стоимости подстилки (табл. 23).

Таблица 23 - Расчет стоимости подстилки

Виды животных	Норма расхода подстилки на 1 голову в сутки, кг	Количество голов	Расход подстилки, всего	
			ц	тыс. руб.
Коровы	5	1285	13492,5	957
Телята до 21 дневного возраста	2,5	1238	649,95	46
Итого	X	2523	14142,45	1004

Расход подстилки для коров определяется следующим образом:
количество голов * норма расхода подстилки * 210 дней стойлового

периода/100. Расход подстилки для телят: количество голов * норма расхода подстилки в сутки * 21 день /100.

Расчет суммы амортизационных отчислений представлен в таблице 24.

Таблица 24 - Расчет суммы амортизационных отчислений по основным средствам, закрепленным за МТФ

Наименование основных средств	Среднегодовая стоимость, тыс. руб.	Норматив амортизационных отчислений, %	Сумма амортизационных отчислений, тыс. руб.
1	2	3	4
Здания: коровник	2691,7	4,7	126,5
- родильное отделение	547,8	4,7	25,7
Молокоприемник	141,7	4,7	6,7
Итого по зданиям	3381,2	X	158,9
Оборудование: - стационарная и доильная установка	302,2	14,2	12,9
- транспортеры	66,1	12,0	7,9
- кормораздатчик	56,7	12,0	6,7
- прочее оборудование	28,3	10,2	2,9
Итого по оборудованию	453,3	X	60,4
Всего	3834,5	X	219,3

Сумма затрат на текущий ремонт рассчитывается умножением норматива отчислений на ремонт (%) на балансовую стоимость основных средств и делением на 100 %. (табл. 25)

Таблица 25 - Расчет затрат на текущий ремонт

Наименование основных средств	Среднегодовая стоимость, тыс. руб.	Норматив отчислений на ремонт в % от стоимости	Сумма затрат на ремонт, тыс. руб.
Здания	3381,2	2,5	84,5
Оборудование	453,3	10,0	45,3
Итого	3834,5	X	129,8

Далее выполняется расчет затрат по водоснабжению. При этом используются нормативы расходы воды в расчёте на одну корову. Общий

расход воды определяется с учётом её потребления в стойловый и пастбищный периоды (в кубических метрах).

Методика расчёта:

- Расход воды в стойловый период: норма расхода воды * плановое поголовье * 210 дней/1000;
- Расход воды в пастбищный период = норма расхода воды * плановое поголовье * 155 дней / 1000 ($1 \text{ м}^3 = 1000 \text{ л}$).

Затраты по водоснабжению находятся умножением общего расхода воды на стоимость 1 м^3 (табл. 26).

Таблица 26 - Расчет затрат по водоснабжению

Показатели	Значение показателей
Плановое поголовье коров, гол.	1285
Норма расхода воды на 1 голову в сутки, л	100
- в стойловый период	60
- пастбищный период	
Расход воды в м^3 :	
- стойловый период	26985
- пастбищный период	11950
- всего	38935
Стоимость 1 м^3 воды, руб.	12
Затраты по водоснабжению всего, тыс.руб.	467

Планирование объёма и стоимости работ и услуг представлено в таблице 27.

Таблица 27 - Расчет стоимости работ и услуг

Обслуживающая отрасль	Объем услуг, час.	Стоимость 1 часа, руб.	Стоимость услуг всего, тыс. руб.
1	2	3	4-2*3
Автотранспорт	1724	36,5	62

МТП	2758	23,4	64
Живая тягловая сила	1379	18,7	25
Итого	X	X	153

Расчёт стоимости средств защиты животных от болезней представлен в таблице 28.

Таблица 28 - Расчет затрат на защиту животных от болезней.

Показатели	Значение показателей
1. поголовье животных, гол.	1285
2. Затраты на медикаменты и инструменты на 1 гол. руб.	130
3. Затраты на дезинфекцию помещений на 1 гол., руб.	70
4. Всего затрат, тыс.руб. ((п. 2+ п. 3)*п. 1)	257

Таблица 29 - Расчет затрат на спецодежду

Профессии	Количество работников	Виды спецодежды	Норма на 1 работника в год, всего шт.	Всего, шт.	Стоимость спецодежды	
					Единицы, руб.	Всего, тыс. руб.
Доярки	49	халат	1	49	700	3,430
		рукавицы	1	49	70	14,000
Скотинки	20	халат х/б	1	20	700	4,200
		рукавицы	3	60	70	2,500
		сапоги	0,5	10	250	5,000
		плащ	0,5	10	500	10,000
		куртка ватная	0,5	10	1000	2,100
Слесари	3	костюм	1	3	700	0,420
		рукавицы	2	6	70	1,400
		куртка хл/б	0,5	2	700	2,100

		халат	1	3	700	2,400
Техник по искусственному осеменению	3	халат белый	1	3	800	2,100
		халат темный	1	3	700	0,630
		фартук	1	3	210	19,275
		перчатки	1 пара на 1 гол животных	1285	15	19,275
Итого	54	X	X	X	X	88,830

Таблица 30 - Расчет затрат на мелкий инвентарь

Наименование инвентаря	Норма расхода, шт.	Количество работников, чел.	Расход инвентаря, всего	Цена 1 единицы, руб.	Стоимость, тыс. руб.
Для доярок					
Полотенце	4	49	196	40	7,84
Мыло для рук	6		294	8	2,35
Мышо для лица	6		294	10	2,94
Марля	12		588	20	11,76
Лавсан	6		294	30	8,82
Ведро	2		98	150	14,7
Лопата	1		49	90	4,41
Для скотников:					
Скребки	1	20	20	100	2
Метла	2		40	40	1,6
Лопата	1		20	90	1,8
Для фермы в целом:					
Брезент	4	X	4	600	2,4
Вилы	5		5	100	0,5
Молотки	2		2	90	0,18
Топор	2		2	100	0,2
Грабли	3		3	150	0,45
аптечка	3		3	350	1,05
Итого	X	X	X	X	63,00

Сумма отпускных рассчитывается по следующей схеме: (сумма ТФОТ + доплаты) / 12 / 29,6 * 28 дн.

Надбавка за стаж = (Тарифный фонд оплаты труда + ДСВ + Отпускные) * % надбавки за стаж

При планировании фонда заработной платы необходимо применить следующие надбавки и доплаты.

Таблица 32 - Надбавки и доплаты для расчета фонда заработной платы

Категории работников	Доплата за квалификацию	Надбавка за стаж
Доярки, обслуживающие основное стадо	15 %	20%
Доярки родильного отделения	20%	16%
Скотники	15%	10%
Работники по искусственному осеменению	20%	15%
Слесарь-наладчик	15%	25 %
Лаборант	15%	18%
Бригадир	20 %	25 %

Таблица 31 - Планирование фонда заработной платы

Категории работников	Нормативная численность работников, чел.	Тарифный разряд	Дневная тарифная ставка, руб.	Тарифный фонд заработной платы, тыс. руб.	Доплата за продукцию (50% от т/ф), тыс. руб.	Доплата за перерывы в рабочем дне (30%), тыс. руб.	Доплата за квалификацию тыс. руб.	Отпускные тыс. руб.	Стажевые тыс. руб.	Итого плановый фонд заработной платы тыс. руб.	Взносы на социальное страхование тыс. руб.	Всего фонд заработной платы тыс. руб.
1	2	3	4	5=4*2*365	6=5*0,5	7=5*0,3	8=5 * %	9	10	11=5+6+7+8+9 +10	12	13 =11+12
Доярки, обслуживающие основное стадо	38,1	5	653,83	9092	4546	2728	1364	1398	3826	22954	6886	29840
Доярки родильного отделения	10,8	6	779,03	3071	1535	921	614	484	1060	7686	2306	9992
Скотники	19,8	5	653,83	4725	2362	1418	709	726	994	10935	3280	14215
Работники по осеменению	3,2	6	1006,5	1176	587	353	235	185	380	2917	875	3792
Слесари	3,2	6	779,07	910	454	273	136	140	479	2393	718	3111
Лаборант	3,2	4	583,13	681	340	204	341	123	304	1994	598	2592
Бригадир	4,3	6	1006,5	1580	789	474	316	249	852	4261	1278	5539
Сторож	1,6	3	522,86	305	152	92	0	43		593	178	771
Итого	84	X	X	21540	10770	6462	3715	3349	7895	53732	16120	69852

Используя данные предыдущих расчётов, определяем общую сумму затрат по ферме (табл. 33).

Таблица 33- Расчёт общей суммы затрат по ферме

Статьи затрат	Сумма, тыс. руб.
Оплата труда с начислениями	69852
Стоимость кормов и подстилки	52455
Амортизация	219
Затраты на ремонт и обслуживание	129
Водоснабжение	467
Отопление	1927
Электроснабжение	3675
Стоимость работ и услуг	153
Средства защиты животных	257
Затраты на осеменение животных	771
Малоценные предметы	151
Организация производства и управления	6300
Прочие затраты (5-8 %)	10908
Итого затрат, включая прочие	147264

Затраты на отопление определяем из расчета 300 м^3 газа на 1 голову ($300 \text{ м}^3 * \text{поголовье} * \text{цена } 1 \text{ м}^3 \text{ газа}$)

Затраты на электроснабжение планируем из расчета 1100 кВт на 1 голову ($1100 \text{ кВт} * \text{поголовье} * \text{цена } 1 \text{ к Вт}$)

Затраты на осеменение животных 600 руб. на 1 голову Общие затраты на осеменение 200 руб. *поголовье коров

Прочие затраты берём 8 % от суммы всех затрат, включая общепроизводственные затраты.

На следующем этапе выполняем калькулирование себестоимости единицы продукции (табл. 34).

Таблица 34 - Калькуляция себестоимости единицы продукции
(молока, приплода, навоза)

Показатели	Значение показателей
1. Плановый объем производства - молока, ц	102800
- приплода, гол	1238
- навоза, т	10922
2. Плановые затраты, тыс. руб.;	147264
- молоко 90 %	126594
- приплод (прирост) 10 %	14066
- навоз	6604
3. Себестоимость единицы продукции, руб.	
- молока	1231
- приплода	11362
- навоза, руб./т	604

Распределение плановых затрат по видам продукции в молочном скотоводстве осуществляется по следующей схеме: из общей суммы затрат вычитают затраты на навоз, оставшаяся сумма затрат распределяется 90 % на молоко и 10 % на приплод.

Затраты на навоз считаются следующим образом: сумма 30% стоимости подстилки, 30% оплаты слесаря, 30% амортизации навозных транспортеров, 30% затрат на ремонт, 30% оплаты скотника, 30% затрат на электроэнергию (6604 тыс. руб.)

Себестоимость единицы продукции находится делением плановых затрат, отнесенных на тот или иной вид продукции на объем производства.

Стоимость продукции рассчитывается умножением цены за единицу продукции в сопоставимых ценах 1994 года на количество продукции (количество продукции берётся из таблицы 21).

При определении стоимости продукции использовать следующие цены:

молоко 1284,58 руб. за 1 центнер;

Производственные затраты берутся из таблицы 33.

Стоимость продукции рассчитывается умножением цены за единицу продукции в сопоставимых ценах 1994 года на количество продукции (количество продукции берётся из таблицы 21).

При определении стоимости продукции использовать следующие цены:

молоко 1284,58 руб. за 1 центнер;

Производственные затраты берутся из таблицы 33.

Таблица 35 - Расчет экономической эффективности проектируемого структурного подразделения

Показатели	2018 г.	Проект
Объем произведённого молока, ц	88100	102800
Объем реализованного молока, ц	80137	94576
Уровень товарности, %	90,9	92
Стоимость валовой продукции (молока) в текущих ценах , тыс. руб.	118171	132054
Производственные затраты всего, тыс. руб.	158798	126594
Материальные затраты, тыс. руб.	119133	77412
Валовой доход всего, тыс. руб. (стр. 1 - стр. 3)	-962	54642
на 1 работника	-21,8	1115
на 1 руб. материальных затрат	-0,008	0,70
Чистый доход всего, тыс. руб. (стр. 1 — стр. 2)	-40627	5460
в том числе на 1 голову животных	-31,6	4,24
на 1 работника	-923	111
на 1 руб. производственных затрат	-0,25	0,04
Себестоимость 1 ц молока, руб	1685	1231
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	135057	116423
Цена 1 ц молока, руб	1284	1284
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	102942	121435
Прибыль (убыток) от реализации молока, тыс. руб.	-32115	+5012
Рентабельность (убыточность), %	-23,7	+4,3

Данные таблицы 35 показывают, что в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» по плану продуктивность молока повыситься до 80,0 ц с 1 га., что больше на 1,16 раза по сравнению с фактическими данными. Это привело к увеличению валового надоя молока до 102800 ц, что выше отчетного показателя на 16,6%. Стоимость валовой продукции (молока) в текущих ценах увеличился на 11,7 %. Планируем получить чистый доход в сумме 5460 тыс. руб. При плановой себестоимости 1231 руб. за 1 ц и реализационной цене за 1 ц 1284 руб., планируем получить прибыль от производства молока 5012 тыс. руб.. Таким образом, все эти изменения привели к повышению уровня рентабельности до 4,3 %. Это при том, что производство молока в 2018 год было убыточным.

Если в планируемом году ООО «Ак Барс Пестрецы» будет работать в запланированном режиме, или даже улучшит свои показатели, то предприятие сможет добиться больших результатов в сфере сельскохозяйственного производства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Планирование в различных отраслях народного хозяйства имеет свои отличительные особенности. В частности, планирование в АПК определяется особенностями агропромышленного производства, а также спецификой отраслей, входящих в его состав.

Поскольку все элементы АПК последовательно взаимосвязаны между собой, то есть каждое последующее звено АПК выступает потребителем результатов или продуктов предыдущего звена, которое и объёмно, и структурно должны соответствовать друг другу, планы сельхозтоваропроизводителей должны учитывать перспективы развития своих партнёров.

Актуальность планирования заключается в том, что оно является главной функцией управления и связано с постановкой целей, задач и действий дальнейшего развития предприятия.

Планирование на предприятиях АПК играет очень большую и важную роль, поэтому плановые отделы сельскохозяйственных предприятий должны относиться к составлению планов очень трепетно, так как от того насколько точно составлен план зависит вся деятельность организации.

Изучив производственную деятельность в ООО «Агрокомплекс Ак Барс» Арского района Республики Татарстан следует отметить, что хозяйство развивается в нужном направлении, выбрав при этом наиболее приемлемую специализацию с учетом всех экономических и природных факторов.

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 13120 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 12496 га., пашни 12000 га, пастбищ 363 га., сенокосов 133 га.

Общая земельная площадь ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ особо не меняется. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 95,8 % в 2018 году. Специализация в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС-76,2%.

Показатель фондооснащенности труда ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ не имеет ярко выраженной тенденции изменения. Так, например, фондооснащенность труда в 2018 году на 17,8% выше по сравнению с данным показателем за 2017 год. А вот показатель фондовооруженности труда в динамике с 2010 по 2014 года растет, а в 2015 году наблюдается снижение этого показателя. С 2016 года фондовооруженности труда растет и к отчетному году составляет 2642 тыс. руб. на 1 работника. По сравнению со среднереспубликанскими данными показатель фондооснащенности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» выше на 53,8 %, показатель фондовооруженности труда ниже на 15,9 %.

В 2018 году по сравнению с 2014 годом энерговооруженность труда увеличилась на 14,3%. В 2016-2018 годах данный показатель остается неизменным. Показатель энергооснащенности в динамике за 2013-2015 годы снижаются, а в 2016 произошло увеличение показателя на 0,36 %. В 2016-2017 годах энергооснащенность остается неизменной. Энерговооруженность имеют максимальные значения в отчетном 2018 году.

Изучаемые показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» в 2017 году были выше по сравнению со средними данными по республике (соответственно на 73,0 % и 7,8 %). к отчетному году снижается уровень обеспеченности тракторами до 45,0%, и уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами к 2018 году составляет 65,6%, снижение показателя произошло в данном случае за счет

увеличения посевной площади зерновых и зернобобовых культур с 4785 га до 4600 га к отчетному году.

В 2017 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 103,5 %, это на 3,5 % выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. А в 2018 году уровень использования трудовых ресурсов ниже нормативного и составляет 91,7 %.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни с 2014 по 2018 год постепенно снижается и в 2018 году составило 206,14 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника с 2014 по 2015 год растет, а с 2016 по 2018 год снижается и в 2018 году составило 20,16 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов с 2014 по 2016 год остается неизменным, а в отчетном 2018 снизился до 0,76 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства имеет почти такую же тенденцию.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2017 году составила 10372 тыс.руб., а к отчетному 2018 году уменьшилась до 5130 тыс. руб., что ниже в 1,31 раз по сравнению с данным показателем за базисный 2013 год.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 182,5 тыс.руб., это выше показателя предыдущего года почти в 2,05 раза. А в 2017 и 2018 году понесли убытки – 8,48 и 105,02 тыс. руб. соответственно. Такая же картина наблюдается по другим показателям.

Производство в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2012 по 2016 годы было рентабельным, уровень рентабельности в 2016 году составлял 24,83 %. А в 2017 и 2018 году хозяйство работало убыточно и уровень убыточности составил 0,87% и 10,72 % соответственно.

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» до 2017 года имело высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и являлось прибыльным, а начиная с 2017 года стало убыточным.

Производство молока в настоящий момент можно назвать отраслью специализации ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», которая является важнейшим источником получения прибыли.

Динамика поголовья стада КРС на предприятии положительная, т.е. происходит рост общего количества голов животных по годам. Поголовье коров в 2018 году увеличилось. Количество коров составляет 1285 голов. Удельный вес коров увеличился и в среднем составляет 30,4%. удельный вес коров в стаде не плохой – в среднем 30,4 %. Общее количество производства молока в хозяйстве имеет тенденцию снижения. Это связано в первую очередь с снижением продуктивности коров. Что касается приплода, то здесь также наблюдается снижение количества рожденных телят. Количество произведенного молока на 1 корову снижается. Так, снижение с 2015 по 2018 год составил 31 %. В целом ситуация более-менее стабильная.

В течении анализируемого периода валовое производство молока имеет тенденцию к снижению. Удой на 1 корову снижается. Так, темп снижения в 2018 году составил 31 % от уровня 2015 года. Выход приплода на 100 коров в последние годы снижается, что говорит о неэффективной работе по воспроизводству стада, повышению яловости коров.

Расход кормов на молочное стадо уменьшился. В 2017 году по сравнению с 2015 годом выросло на 2786 ц к. е. Во многом это связано с увеличением поголовья КРС.

Коровы обеспечены кормами, в среднем на 101 %. В 2018 году по сравнению с 2016 годом фактический расход кормов на одну корову увеличился на 19,86 ц.к.ед. или на 30%, за счет роста продуктивности коров.

Численность доярок осталась неизменным и составило 44 человек, среднегодовое поголовье коров увеличился за этот период на 209 голов (19,4%). Следовательно, нагрузка коров на одну доярку увеличилась на

20,8%. Производство молока в расчете на одну доярку сократилось на 17,6%. Трудоемкость производства 1ц молока за рассматриваемый промежуток времени увеличилась с 2,27 чел. ч. до 2,44 чел. ч.

Все статьи затрат в структуре себестоимости имеют практически равные доли. Так, оплата труда с отчислениями в 2018 году занимает 25,0 % в структуре, корма – 35,0%. Затраты на содержание основных средств нестабильны, это связано со спецификой данной статьи. в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» происходит снижение количества реализованного молока, так как происходит снижение валового производства. Уровень товарности в среднем составляет 92,0 %. Остальная часть идет работникам в счет оплаты труда, а также на выпойку телятам. Реализуется молоко ОАО «Арскому молочному комбинату». Количество молока, реализованного высшим сортом в 2018 году, составляет 100%.

Производство молока на предприятии до 2016 года было рентабельно. А в 2017 году наблюдается незначительная убыточность. В 2018 году убыточность выросло до 23,7 %. Сумма прибыли до 2014 года растет, а в 2015 году снизился и составил 2696 тыс. руб. А в 2016 году выросло до 10459 тыс.руб. А в 2017 году понесли убытки 1935 тыс. руб., в 2018 году 32115 тыс. руб. Рентабельность в 2015 году снизился до 2,2 %, а в 2016 году выросло до 8,4 %. В 2017 году убыточность составило 1,5%, а в 2018 году составило 23,7%.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ основными видами продукции животноводства являются молоко и мясо КРС.

Также в хозяйстве наблюдается очень активная и плодотворная работа планового отдела. Все надлежащие планы по производству сельскохозяйственной продукции составлены и утверждены. Остается только ждать результатов.

Повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции предполагает рациональное использование все имеющихся

ресурсов, а так же технологических, технических и организационно-экономических факторов.

Исходя из обоснования объемов производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве предлагается:

- увеличение количества сельскохозяйственной техники, так как по результатам изучения уровня обеспеченности основными видами техники в хозяйстве наблюдается его нехватка;

- увеличение посевных площадей технических культур, так как их средние реализационные цены намного выше, чем у зерновых и зернобобовых культур;

- использование семян высокого качества, сортообновление, улучшение качества техники, так как именно данные факторы смогут помочь повысить урожайность культур;

- улучшение кормовой базы в животноводческой отрасли, для увеличения надоев молока и получения большего прироста;

- рационально планировать потребности в кормах и подстилке собственного производства, так как есть все возможности получать их в требуемом количестве и даже больше;

- добиться планируемых результатов производственной деятельности, так как при их улучшении, в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» по плану продуктивность молока повысится до 80,0 ц с 1 га., что больше на 1,16 раза по сравнению с фактическими данными. Это приведет к увеличению валового надоя молока до 102800 ц, что выше отчетного показателя на 16,6%. Стоимость валовой продукции (молока) в текущих ценах увеличится на 11,7 %. Планируем получить чистый доход в сумме 5460 тыс. руб. При плановой себестоимости 1231 руб. за 1 ц и реализационной цене за 1 ц 1284 руб., планируем получить прибыль от производства молока 5012 тыс. руб.. Таким образом, все эти изменения приведут к повышению уровня рентабельности до 4,3 %. Это при том, что производство молока в 2018 год было убыточным.

Если в планируемом году ООО «Ак Барс Пестрецы» будет работать в запланированном режиме, или даже улучшит свои показатели, то предприятие сможет добиться больших результатов в сфере сельскохозяйственного производства.

Для совершенствования планирования предлагается следующее:

1. Обеспечить плановый отдел точными бухгалтерскими данными и обширной статистической базой для более надежности планирования.
2. Разработка собственных систем бюджетирования, которые наиболее точно будут учитывать особенности предприятия.
3. Совершенствование современных информационных технологий, используемых в процессе планирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 31 декабря 2013 г. N 804 г. Москва
2. Амелин С.В. Использование нейросетевого подхода для оценки и выбора инновационных альтернатив Текст. / С.В. Амелин, Е.В. Солнцева // Вестник ВГТУ, Сер. Экономика и управление. Воронеж: ВГТУ, 2006. Т. №5
3. Анисимов, Ю.П. Инновационная система региона: монография Текст. / Ю.П. Анисимов, С.В. Шапошникова, Е.В. Солнцева, Т.М. Грязнова. Под ред. Ю.П. Анисимова; ВИТЦ. Воронеж: Научная книга, 2011. – 265 с.
4. Анисимов, Ю.П. Мониторинг состояния и пути развития инновационного бизнеса региона / Ю.П. Анисимов, А.А. Грачев, С.В. Шапошникова, Е.В. Солнцева и др.; Под ред. Ю.П. Анисимова. Воронеж: ВОРО-НЕЖИНТЕХ, 2013. – 200 с.
5. Баринов, В.А. Бизнес-планирование Текст. М., 2012.
6. Бизнес-план: Методические материалы Текст.; под ред. Н.А. Колесниковой, А.Д. Миронова. 3-е изд., доп. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 75 с.
7. Бизнес-план. Методические материалы Текст.; под ред. А.Д. Мироновой. М.: Финансы и статистика, 2011. – 50 с.
8. Бизнес-планы: Полное справочное руководство Текст.; под ред. И.М. Степнова. -М.: Лаборатория базовых знаний, 2011. – 105 с.
9. Бизнес-планирование Текст.: учебник / В.М. Попов, С.И. Ляпунов. -М.: Финансы и статистика, 2011. – 220 с.
10. Бизнес-план инновационного проекта. Методика составления Текст. /

- В.П. Буров, В.В. Галь, А.П. Казаков и др. М., 2012. – 123 с.
11. Веснин, В.Р. Менеджмент Текст.: учебник / В.Р. Веснин. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, 2011. – 289 с.
 12. Винокуров, В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций Текст. / В.И. Винокуров // Инновации, 2008. -№4.
 13. Галенко, В.П. Бизнес-планирование Текст. / В.П. Галенко, Г.П. Самарина, О.А. Страхова. СПб: Питер, 2011. – 178 с.
 14. Ефремов, В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах Текст. / В.С. Ефремов. М.: Финпресс, 2011. – 205 с.
 15. Ильин, А.И. Планирование на предприятии Текст.: учеб. пособие / А.И. Ильин; 6-е изд., перераб. и доп. Мн.: Новое знание, 2013. – 276 с.
 16. Инновационный менеджмент Текст.: учеб. пособие / Под ред. Л.П. Гончаренко. -М.: КноРус, 2012. – 96 с.
 17. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию Текст. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон; 2-е изд.; пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2013. – 246 с.
 18. Кравченко, К.А. Организационное проектирование и управление развитием крупных компаний: методология и опыт проектирования систем управления Текст. / К.А. Кравченко, В.П. Мешалкин. М.: Академический Проект, 2011. – 276 с.
 19. Мазур, И.И. Управление проектами Текст.: учеб. пособие/ И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге; под общ. ред. И.И. Мазура; 4-е изд., стер. М.: Изд-во «Омега-Л», 2014. – 134 с.
 20. Малин, А.С. Исследование систем управления Текст. / А.С. Малин, В.И. Мухин; 2-е изд. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2011. – 220 с.
 21. Мишин, В.М. Исследование систем управления Текст.: учебник / В.М. Мишин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.
 22. Мнееян, М.Г. Инновационный вызов времени Текст. / М.Г. Мнееян. М.: Сумма технологий, 2011. – 200 с.
 23. Морозов, Ю.П. Инновационный менеджмент Текст.: учеб. пособие /

- Ю.П. Морозов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 186 с.
24. Организация производства Текст.: учебник для вузов / О.Г. Ту-ровец, В.Н. Попов, Б.Н. Родионов и др.; под ред. О.Г. Туровца. 2-е изд. доп. -М.: «Экономика и финансы», 2013. – 267 с.
25. Осовский, С. Н. Нейронные сети для обработки информации Текст. / С.Н. Осовский; пер. с польского И.Д. Рудинского. М.: Финансы и статистика, 2012. – 175 с.
26. Пелих, А.С. Бизнес-план, или как организовать собственный бизнес Текст. / А.С. Пелих. М., 2013. – 187 с.
27. Пивоваров, К.В. Бизнес-планирование Текст.: учеб. пособие / К.В. Пивоваров; 2-е изд. М.: Маркетинг, 2011. – 145 с.
28. Падалкин, В.Ю. Концессионные механизмы планирования деятельности корпоративных образований Текст.: монография / В.Ю. Падалкин. Воронеж: ВГСУ, 2011. – 304 с.
29. Райзберг, Б.А. Программно-целевое планирование и управление Текст.: учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. М.: ИНФРА-М, 2014. – 346 с.
30. Ресурсы инноваций Текст. / Под ред. И.П. Николаевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 123 с.
31. Солнцева, Е.В. Методика оценки инновационной активности промышленных предприятий Текст. / Е.В. Солнцева // Экономинфо. Воронеж, ВГТУ, 2013. №6.
32. Солнцева, Е.В. Методический подход к построению системы бизнес-планирования инновационной деятельности промышленных предприятий Текст. / Е.В. Солнцева // Вестник ВГТУ. Воронеж, 2012.
33. Соловьев, В.С. Организационное проектирование систем управления Текст. / В.С. Соловьев. -М.: ИНФРА-М, 2011. – 207 с.
34. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент Текст.: учебник / Р.А. Фатхутдинов; 2-е изд. СПб: Питер, 2011. – 289 с.
35. Фатхутдинов, Р.А. Система менеджмент Текст.: учебник / Р.А. Фатхутдинов; 4-е изд. перераб. и доп. — М.: «Дело», 2011. – 200 с.

36. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019
37. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно

регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с

экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.