

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Повышение эффективности экономического механизма
хозяйствования в обществе с ограниченной ответственностью
«Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района
Республики Татарстан**

Обучающийся:	Габидуллин Рафис Ильшатович
Руководитель: д.э.н., профессор	Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич
Рецензент: к.ф.н., доцент	Куракова Чулпан Маликовна

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2017г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
Габидуллина Рафиса Ильшатовича

- 1. Тема работы:** Повышение эффективности экономического механизма хозяйствования в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2018 г.
- 3. Исходные данные к работе** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические вопросы формирования экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы; понятие, сущность, структура и содержание экономического механизма хозяйствования; современное состояние развития экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе России; характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ; анализ показателей производственно-экономической деятельности; совершенствование экономического механизма хозяйствования; обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений; совершенствование материального стимулирования трудового коллектива; разработка предложений по совершенствованию ценообразования, налогообложения, финансирования.
- 5. Перечень графических материалов:** _____
- 6. Дата выдачи задания** «20» мая 2017г.

Руководитель

Ф.Н. Мухаметгалиев

Задание принял к исполнению

Р.И. Габидуллин

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	выполнено
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	15.04.18	выполнено
1.1, Понятие, сущность и структура экономического механизма хозяйствования		выполнено
1.2. Развитие и содержание организационно-экономического механизма сельского хозяйства		выполнено
1.3. Организационно-экономический механизм ресурсосбережения в сельскохозяйственных предприятиях		выполнено
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	15.10.18	выполнено
2.1.Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		выполнено
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		выполнено
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		выполнено
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства		выполнено
2.5.Анализ эффективности экономического механизма и показателей производственно-экономической деятельности		выполнено
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.19	выполнено
3.1. Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений		выполнено
3.2.Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива		выполнено
3.3. Планирование и расчет экономической эффективности производства		выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено

Обучающийся

Р.И. Габидуллин

Руководитель

Ф.Н. Мухаметгалиев

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Габидуллина Рафиса Ильшатовича
на тему: «Повышение эффективности экономического механизма хозяйствования в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование формирования и эффективного функционирования экономического механизма хозяйствования в сельском хозяйстве. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного функционирования экономического механизма хозяйствования. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется эффективность экономического механизма хозяйствования. В третьей главе предлагаются пути повышения эффективности экономического механизма на основе использования хозрасчетных методов организации производства. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation
to the final qualification work of the bachelor
Gabidullina Rafisa Ilshatovich
subject: “Improving the efficiency of the economic mechanism of management in the limited liability company“ Agrocomplex “Ak Bars” of the Arsky district of the Republic of Tatarstan ”

The purpose of the final qualifying work is to study the formation and effective functioning of the economic mechanism of economic management in agriculture. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, goals and objectives of the research, scientific, practical significance. The first chapter of the work examines the essence and principles of the organization of the effective functioning of the economic mechanism of management. The second chapter describes the natural and climatic conditions of the economy and analyzes the effectiveness of the economic mechanism of management. The third chapter proposes ways to increase the efficiency of the economic mechanism through the use of cost-accounting methods of organizing production. The conclusions and proposals formulate the main results of the qualification work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	8
1.1. Понятие, сущность и структура экономического механизма хозяйствования	8
1.2. Развитие и содержание организационно-экономического механизма сельского хозяйства	20
1.3. Организационно-экономический механизм ресурсосбережения в сельскохозяйственных предприятиях	30
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	39
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	39
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	41
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	43
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства	48
2.5. Анализ эффективности экономического механизма и производственно-экономической деятельности	51
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	57
3.1. Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений	57
3.2. Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива	61
3.3. Планирование и расчет экономической эффективности производства	64
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность действующего экономического механизма хозяйствования и повышение эффективности его функционирования представляют одну из важнейших проблем отрасли и экономики страны в целом. Поиск и реализация путей, методов и средств выхода из глубокого экономического кризиса, в котором находится отечественное сельское хозяйство, другие отрасли и сферы функционирования АПК, относится к числу главных задач. Наряду с мерами макроэкономического порядка (ценовая, кредитно-финансовая политика и другие меры государственного регулирования и поддержки АПК), особое место в ее решении занимает мобилизация внутренних ресурсов и возможностей аграрного сектора на основе реформирования производственных отношений в сельскохозяйственных предприятиях. Концентрация внимания только на мерах макроэкономического уровня хотя и является вполне обоснованным, однако представляется явно недостаточным направлением преодоления сложившейся социально-экономической ситуации.

Кризис может быть преодолен только на основе принятия общегосударственных мер развития аграрного сектора экономики в их сочетании с целенаправленной и повседневной работой по улучшению использования внутриотраслевых и внутрихозяйственных резервов непосредственно в трудовых коллективах предприятий и организаций АПК.

Наряду с целым комплексом мер по реформированию сельского хозяйства одним из важнейших средств, наиболее сильнодействующих на эффективность производства, является хорошо отлаженный экономический механизм хозяйствования. Решение сложных задач реформирования существующих сельскохозяйственных предприятий заключается в том, чтобы через изменение отношений собственности улучшить отношение работников к труду, повысить эффективность производства и на этой основе обеспечить

свое материальное благосостояние. Реализация этого тезиса пока не достигнута в абсолютном большинстве регионов России.

Неэффективность сложившегося механизма хозяйствования, низкий уровень жизни людей, массовая трудовая и социальная пассивность обуславливает необходимость кардинальных изменений проводимой экономической политики, усиливает необходимость поиска путей к более действенной системе внутривозрастных экономических отношений и стимулирование сельскохозяйственного труда.

Поэтому в современных условиях развития рыночных отношений (жесткой конкуренции, неопределенности внешних условий хозяйствования) хозяйствующим субъектам аграрного сектора экономики для принятия адекватных и обоснованных решений требуются новые методические подходы к формированию экономического механизма хозяйствования аграрных предприятий.

Экономический механизм хозяйствования имеет решающее значение в повышении эффективной деятельности предприятий и экономики страны в целом. Эта научная и хозяйственная категория прочно вошла в экономическую жизнь и хозяйственную деятельность любого предприятия.

Необходимость совершенствования экономического механизма хозяйствования стала жизненной потребностью. Поэтому весьма важно изучить накопившиеся проблемы в аграрном секторе, выработать меры, стимулирующие производство.

Существующая модель хозяйствования нуждается в преобразованиях, выявлении особенностей экономического механизма в условиях рынка, его влияние на эффективность производства, т.е. необходимо активизировать разработки экономических подходов и приемов совершенствования экономического механизма управления в соответствии с конкретными условиями хозяйствования

Исходя из всего вышеизложенного, целью данной выпускной квалификационной работы является исследование теоретических и методических ос-

нов формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования и разработка практических предложений по совершенствованию основных его элементов на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак барс» Арского района Республики Татарстан.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

- изучение теоретических основ понятия «экономический механизм хозяйствования» предприятий АПК в рыночных условиях;
- систематизирование условий формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования;
- анализ природных, организационно-экономических, социальных условий развития изучаемого предприятия;
- определение факторов внутренней и внешней среды, оказывающих воздействие на эффективность производственной деятельности;
- разработка основных направлений совершенствования экономического механизма хозяйствования.

При выполнении выпускной квалификационной работы были использованы следующие методы исследования: монографический, статистический, расчетно-конструктивный и другие методы исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

1.1. Понятие, сущность и структура экономического механизма хозяйствования

Экономический механизм хозяйствования имеет решающее значение в повышении эффективности деятельности предприятий и экономики страны в целом. Эта научная и хозяйственная категория прочно вошла в экономическую жизнь и хозяйственную деятельность любого предприятия.

В экономической литературе употребляются два понятия: «хозяйственный механизм» и «экономический механизм». Эти два термина имеют право на существование, но их необходимо различать как общее и частное. Хозяйственному механизму дается определение как интегрированной системе экономических, организационных и иных форм, методов управления производством [9, с.225] и отводится роль соединяющего звена между государственным управлением экономикой и самостоятельно хозяйствующими подразделениями материального производства [1, с. 8-10].

В трактовке понятия «хозяйственный механизм» ведущие экономисты придерживаются различных точек зрения.

Хозяйственный механизм одни связывают с социалистическим методом хозяйствования и рассматривают его как систему управления экономикой (Ю.И. Жевора, Т.И. Палий.) [13, с.116]; другие выделяют разные уровни действия хозяйственного механизма, подчеркивая систему управления экономикой страны и экономикой отдельных предприятий (Т. В. Абалакина, А. А. Абалакин,[7, с. 57]В.П., Бардовский, О. В. Рудакова, Е. М.Самородова)[9, , с. 225] третьи рассматривают его как способ организации общественного производства (А.В. Беляева, В.К. Федоров, М.Н. Черкасов.)[22, с.23];четвертые трактуют это понятие как выражение экономических отношений в их взаимодействии с производительными силами, представляющее собой основанную на интересах совокупность объективно обусловленных

методов, рычагов и соответствующих организационно-экономических форм их комплексного использования в области планирования, стимулирования и управления воспроизводственным процессом (А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.В. Елисеева)[24, с.47-49].

По определению Т.Н. Костюченко, хозяйственный механизм — это механизм действия экономических законов, представляющий совокупность объективных экономических форм, которые выражают взаимосвязь и взаимодействие экономических потребностей, интересов, централизованных и децентрализованных форм управления и хозяйствования[16, с.115].

Как конкретный способ хозяйственного функционирования, конкретная система управления экономическим процессом хозяйственный механизм является взаимоувязанной системой конкретных экономических форм, посредством которой реализуется система интересов и действуют законы экономики. Кочетков А. А., подчеркивая организационно-правовую сторону хозяйственного механизма, определяет его как способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами [17, с.269].

Мухаметгалиев Ф.Н.«хозяйственный механизм» отождествляет с совокупностью экономических рычагов, позволяющих активно воздействовать на производство в целях достижения поставленных задач. Более точным определением, на мой взгляд, является трактовка авторов, где «хозяйственный механизм» понимается как совокупность экономических структур, инструментов, форм и методов хозяйствования, посредством которых осуществляются увязка и согласование общественных, групповых и частных интересов, обеспечиваются эффективное функционирование и развитие экономики[20, с.33-41].

В экономическом словаре хозяйственный механизм определяется как совокупность экономических структур, форм и методов хозяйствования. Более развернутое определение этой категории содержится в словаре экономических терминов: хозяйственный механизм — совокупность организа-

ционных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства.

Однако в экономической литературе последних лет термин «хозяйственный механизм» необоснованно стал отождествляться с более узкими понятиями - «экономический механизм», «организационно-экономический механизм» или «механизм хозяйствования». Точки зрения различных авторов расходятся в вопросах места и роли в нем категорий «организация производства» и «управление», точек соприкосновения производительных сил, производственных отношений, надстройки и по ряду других принципиальных положений.

На наш взгляд, правильной является концепция, раскрывающая хозяйственный механизм в более широком значении, чем управление. Управление отражает в основном причинно-следственные связи и зависимости, возникающие в процессе коллективного труда, поэтому занимают по отношению к организационным формам производства подчиненное место. Например, акционерное общество, кооператив, товарищество и другие формы организации производства, различающиеся, в первую очередь, отношениями собственности, определяют форму, функции и методы управления, а не наоборот. Экономический механизм хозяйствования является ядром хозяйственного механизма, его стержневой основой. Он представляет собой совокупность методов, приемов и средств экономического влияния на рост и повышение эффективности производства и охватывает экономические рычаги, с помощью которых государство и рыночные структуры воздействуют на предприятия, их трудовые коллективы и отдельных работников. Совершенный экономический механизм хозяйствования формируется под воздействием рынка и при регулирующем влиянии государства призван обеспечивать органическое сочетание экономических интересов общества, государства с локальными групповыми и индивидуальными интересами товаропроизводителей — субъектов хозяйствования [6, с.23-24].

Предназначение и основные функции хозяйственного механизма должны заключаться в том, чтобы добиться максимального сглаживания противоречий с объективными требованиями экономических законов, обеспечить согласование интересов всех хозяйствующих субъектов

Безусловно, в каждой конкретной экономической ситуации требуются специфические методы и средства, при помощи которых эти противоречия более или менее могут быть решены на объективной основе.

В целом хозяйственный механизм представляет собой иерархическую структуру, в которой можно, применительно к агропромышленному комплексу, выделить следующие уровни: федеральный, региональный, корпоративных образований, районный (муниципальный), общехозяйственный и внутрихозяйственный.

На федеральном уровне принимаются Законы, указы Президента, постановления Правительства и другие нормативно-правовые акты общедерального значения, формируется политика в области ценообразования и налогообложения, разрабатываются и утверждаются федеральные целевые программы (например, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы) и приоритетные проекты (например, «Развитие АПК»), определяются регулирующие, контрольно-инспекционные и другие государственные функции, создаются соответствующие организации федерального значения.

Хозяйственный механизм, формируемый на федеральном уровне, должен оказывать свое влияние на эффективность экономического развития, в том числе в сфере отечественного агропромышленного комплекса. Отсюда вытекает необходимость глубокого научного обоснования стратегии и тактики намечаемых преобразований, высокой компетентности, непредвзятости идеологических позиций людей, принимающих те или иные решения.

Сложная организационно-экономическая структура АПК региона, включающая в себя различные формы хозяйствования — от личных подсобных хо-

зяйств граждан до крупных и сверхкрупных корпораций, требует создания комплексного, системного хозяйственного механизма, обеспечивающего плюрализм отношений собственности и экономических интересов государства, трудовых коллективов и отдельных работников.

С созданием в последние годы агропромышленных формирований холдингового типа, имеющих нередко огромные земельные площади и не вписывающиеся в рамки отдельных регионов, возникла потребность рассматривать хозяйственный механизм их функционирования как самостоятельный уровень. Дело в том, что управляющие компании агрохолдингов (инвесторы), пользуясь отсутствием необходимого законодательства, стремятся нередко к абсолютной самостоятельности, закрытости информации о деятельности агрохолдингов, несоблюдению принципов государственного регулирования и т.д.

Таким образом, важнейшей задачей хозяйственного механизма федерального и регионального уровней является обеспечение законодательного регулирования деятельности агропромышленных формирований холдингового типа на основе использования правовых, экономических и административных рычагов и методов управления.

Хозяйственный механизм районного (муниципального) уровня представляет собой систему предприятий и организаций, органов государственного и муниципального управления, их функций и методов работы, направленных, прежде всего, на реализацию законов, нормативно-правовых актов и финансово-экономических рычагов, определенных вышестоящими уровнями. Наряду с этим в районах формируется свой бюджет, функционируют организации производственной и социальной инфраструктуры. Основные задачи по реализации хозяйственного механизма на этом уровне выполняют органы местного самоуправления, а также некоторые государственные структуры: финансовые управления, налоговые инспекции, комитеты по земельной реформе и землеустройству, ветеринарно-санитарные службы и др.

В условиях рыночной экономики происходит радикальная смена систем и моделей развития сельских районов: преобразуются отношения соб-

ственности, создаются новые организационно-правовые формы хозяйств, происходят перемены в социальной и экономической структуре, меняются функции органов местного самоуправления. Во многих районах большинство сельскохозяйственных предприятий вошли в состав межрайонных интегрированных формирований, т.е. влияние на их хозяйственную деятельность районных управлений сельского хозяйства оказалось минимальным.

Безусловно, все это требует принципиальных изменений в хозяйственном механизме АПК районного уровня. Прежде всего, его функции должны быть переориентированы на углубление работы с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан, на оказание им организационных, методических и информационных услуг при создании потребительских кооперативов, реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и т.д. Важными функциями хозяйственного механизма этого уровня также должны быть: развитие социальной инфраструктуры села; создание новых рабочих мест, решение проблем безработицы и поддержание достойного уровня жизни селян, особенно сельских пенсионеров; контроль за состоянием экологии и использованием сельскохозяйственных земель, привлечение внешних инвестиций в АПК района и др.

На уровне конкретных предприятий (организаций) АПК хозяйственный механизм должен быть адекватным: поставленным целям; сформировавшимся отношениям собственности; имеющимся трудовым, материальным и финансовым ресурсам; внешней по отношению к предприятию среде; рыночным механизмам.

Формируя новый экономический механизм, нельзя не учитывать, что АПК - это не только социально-экономическая, но и сложная биотехническая система. В центральном ее звене - сельском хозяйстве — используются специфические средства производства естественного происхождения: земля, растительные и животные организмы, вода, свет, тепло; переплетаются социально-экономические и естественные процессы. В связи с этим экономические регуляторы, в том числе и рыночные, должны быть чрезвычайно гибки-

ми, учитывать разнообразие естественных условий и экологические ограничения

Хозяйственный механизм любой организации имеет некоторые общие черты. Как отмечают каждая организация в той или иной мере отражает интересы следующих шести субъектов:

- собственники организации, создающие, приводящие в действие и развивающие организацию для того, чтобы за счет присвоения результатов деятельности организации решать свои жизненные проблемы;
- сотрудники организации, своим трудом непосредственно обеспечивающие деятельность организации, создание и реализацию продуктов и продвижение извне, получающие от организации за свой труд компенсацию и решающие с помощью этой компенсации свои жизненные проблемы;
- покупатели продукта организации, отдающие свои ресурсы (чаще всего деньги) в обмен на продукт, предлагаемый им организацией, и удовлетворяющие с помощью этого продукта свои потребности;
- местное сообщество, находящееся с организацией во взаимодействии, имеющем многогранное содержание, связанным в первую очередь сформированием социальной и экономической среды обитания организации;
- общество в целом, в первую очередь в лице государственных институтов, взаимодействующее с организацией в политической, правовой, экономической и других сферах макроокружения, получающее от организации часть создаваемого ею богатства для обеспечения общественного благополучия и развития, плодами которого наряду с другими членами общества также пользуется и организация.

Любая самостоятельная организация осуществляет свою деятельность как минимум по трем направлениям:

- взаимодействие с внешней средой: потребителями ее продукции, поставщиками ресурсов и услуг, государственными органами, местным самоуправлением;

– установление и регулирование организационно-экономических связей между производственными и обслуживающими подразделениями (вопросы специализации производства, планирования, внутрихозяйственных взаимоотношений и т.д.);

– создание механизмов заинтересованности членов организации в ее эффективной работе, материального и морального стимулирования, ответственности, участия в управлении и т.п.

Хозяйственный механизм – сложное и многоплановое понятие. Его можно рассматривать как систему хозяйствования, включающую ряд подсистем. А.А.Абалкиным термин «хозяйственный механизм» охарактеризован как «способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами» [7, с.4]. Он предлагает включить в структуру хозяйственного механизма следующие элементы:

1. Формы организации производства – концентрация, специализация, комбинирование и кооперирование, составляющие как бы скелет всей организационно-экономической структуры общественного производства.

2. Формы управления производством – органы хозяйственного управления, система планирования, экономические методы воздействия на производство, критерии эффективности развития производства.

3. Формы экономических связей в производстве – обращение средств производства и предметов потребления, финансово-кредитные связи, хозяйственные связи между предприятиями и территориальными комплексами, выступающие как непереносимое условие организации производства.

4. Экономические стимулы и рычаги воздействия на производство – цена, прибыль, зарплата, фонды поощрения и другие стимулирующие факторы, с помощью которых приводится в движение хозяйственный механизм, обеспечивается согласованность общехозяйственных и локальных целей и критериев эффективности.

5. Правовые формы и методы регулирования производства – с их помощью оформляется система экономических отношений на правовой основе, обеспечивается согласованность функционирования всего хозяйственного механизма.

6. Составной частью хозяйственного механизма является также социально-психологический фактор воздействия на производство как один из компонентов его организации. Все элементы хозяйственного механизма связаны друг с другом и образуют единое целое.

По мнению А.В. Беляева хозяйственный механизм выполняет следующие функции [22, с.9]:

- обеспечение непрерывного роста благосостояния и всестороннего развития всех членов общества путем повышения эффективности производства,
- обеспечение сбалансированности экономического и социального развития общества с учетом структурных сдвигов в условиях научно-технической революции,
- расширение самостоятельности, повышение ответственности предприятий, что связано с развитием новых форм собственности и хозяйствования, выработки чувства хозяина,
- обеспечение соответствия в развитии производительных сил и производственных отношений путем постоянного совершенствования методов хозяйствования, системы управления народным хозяйством.

В ходе проводимой аграрной реформы наиболее значительные изменения в хозяйственном механизме связаны с взаимодействием с внешней средой, прежде всего с различными рыночными структурами. До 1991 г. внешняя деятельность предприятий в вопросах ассортимента и объемов продаж продукции, материально-технического обеспечения, ценообразования, кредитования и т.п. регулировалась преимущественно партийными и исполнительными органами. Теперь, в условиях рыночной экономики, рентабельная работа организации может быть обеспечена, как правило, ее способностью

решать проблемы собственными силами путем достижения определенных преимуществ по отношению к другим производителям аналогичной продукции: лучшее качество, более низкие цены, привлекательное оформление, хорошая организация обслуживания и т.д. Чтобы добиться таких преимуществ необходимо, чтобы хозяйственный механизм предприятия представлял собой комплексную систему, в структуре которой можно выделить три основных блока: организационный механизм, экономический механизм (экономические методы управления) и нормативно - правовой механизм. Каждый из этих блоков характеризуется определенным составом структурных элементов.

Хозяйственный механизм, таким образом, с методологической точки зрения нельзя полностью отождествлять с экономическим: он включает не только экономические, но также административные, правовые, социально-психологические методы воздействия на экономику.

Для эффективного действия хозяйственного механизма необходимы определенные законоположения: о собственности, о земле, о самоуправлении, о разграничении законодательной, исполнительной и судебной власти, антимонопольное законодательство, о банковской системе, о налогообложении и инвестициях, о труде и занятости и целый ряд других. В деятельности агропромышленного комплекса велика роль хозяйственного законодательства, определяющего не только деятельность в рамках АПК, но и его взаимодействие со смежниками и государством.

В структуре экономического механизма ведущая роль принадлежит планированию, отправной точкой которого является определение целей организации. Они устанавливают предполагаемые конечные результаты, на достижение которых работает данная организация. Целевые ориентиры в деятельности организации отражают интересы определенных групп людей, прежде всего, собственников организации.

В коммерческих организациях основными ориентирами установления целей, как правило, являются:

- увеличение объема продаж и завоевание лидирующего положения

рынке;

- повышение производительности труда;
- получение максимальной прибыли и др.

Для потребительских кооперативов, являющихся некоммерческими организациями, установление целей осуществляется в направлениях удовлетворения конкретных потребностей их учредителей. Это могут быть: транспортировка, хранение, переработка, реализация произведенной продукции, организация материально-технического снабжения, кредитование, страхование и оказание иных услуг.

Цели организации классифицируются по различным признакам:

- по содержанию (экономические, социальные, политические);
- по уровням управления (национальные, региональные, отраслевые, внутрихозяйственные);
- по времени (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные).

Переход к рыночной экономике в нашей стране сопровождался отказом от централизованного планирования и упованием на возможности рыночного саморегулирования, неэффективность которого теперь подтверждается на всех уровнях управления. В этой связи возрастает актуальность перехода к индикативному планированию, которое давно используется во многих странах мира.

Индикативное (рекомендательное, рамочное) планирование предполагает формирование планов и индикаторов (система параметров, количественные и качественные показатели) верхними уровнями иерархической системы для нижних. Вопросам индикативного планирования агропромышленного производства на современном этапе посвящены исследования А.Т. Стадника, Д.М. Матвеева, М.Г. Крохта, П.П. Холодова. Новоселова и многих других ученых, работающих в области аграрной экономики [31, с.154]

В соответствии с Федеральным Законом «О развитии сельского хозяйства», начиная с 2008 г. практика индикативного планирования получит более масштабное развитие. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и про-

довольствия является документом, определяющим цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования указанных рынков на пятилетний период, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий.

Таким образом, экономический механизм хозяйствования имеет решающее значение в повышении эффективности деятельности предприятий и экономики страны в целом. Эта научная и хозяйственная категория прочно вошла в экономическую жизнь и хозяйственную деятельность любого предприятия.

По проблеме сущности и содержания хозяйственного механизма высказываются многие исследователи, которые подчеркивают объективную обусловленность экономического механизма производственными отношениями, экономическими законами.

В специальной литературе на сегодняшний день нет однозначного понимания экономического механизма. Большинство авторов понятие экономического механизма хозяйствования рассматривается как система взаимосвязанных приемов, методов и стимулов регулирования экономических отношений в сфере производства, обмена, распределения, потребления и накопления.

В основном это определение можно воспринимать как основополагающий момент сущности экономического механизма хозяйствования. А в общем плане экономический механизм можно рассматривать как совокупность экономических рычагов, стимулов и мер воздействия на экономические интересы работников и коллективов для достижения заранее установленной цели.

Экономический механизм хозяйствования объективно меняется в зависимости от изменения социально-экономических отношений. Он в условиях рынка имеет соответствующую к рыночным отношениям сущность и содержание. По мнению М. И. Бухалкова, «экономический механизм в условиях рынка представляет собой конкретное выражение обусловленных законами

рынка отношений во взаимодействии с производительными силами, представляющих собой основанную на интересах совокупность объективно обусловленных методов, рычагов и интересов, а также соответствующих организационно-экономических форм комплексного их использования в области регулирования и стимулирования воспроизводственного процесса в комплексе» [10, с.31]. Многие авторы в своих публикациях обходят проблему сущности экономического механизма, рассматривая его содержание и только отдельные элементы. А на самом деле он охватывает широкий комплекс экономических рычагов. Сюда входят система хозрасчета, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и оптовые цены на средства производства для села, тарифы на услуги, оказываемые сельскому хозяйству обслуживающими организациями, система кредита и распределения прибыли, оплаты труда и материальное стимулирование, а также другие элементы.

1.2. Развитие и содержание организационно-экономического механизма сельского хозяйства

Экономический механизм хозяйствования сложился в России еще в тридцатые годы [17, с. 24]. Первые исторически унаследованы от экономического уклада административно-командной системы, постепенный отказ от которой вовсе не означает глобальной революционной ломки и игнорирования позитивных сторон социалистической системы хозяйствования. Этим определяется сохранение государственного регулирования многих элементов и рычагов в современном экономическом механизме хозяйствования в агропромышленной сфере: централизованное ограничение уровня закупочных цен на организованном рынке, сохранение государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для формирования централизованных рыночных фондов и сырьевой базы отечественных перерабатывающих предприятий. Ужесточается централизованное регулирование механиз-

ма социальной защиты населения, договорных отношений партнеров и др. [20, с.6-9].

На современном этапе развития хозяйствующих субъектов, характеризующемся, с одной стороны, сложной структурой организации производительных сил и производственных отношений, усложнением и появлением новых форм экономических связей, а с другой стороны – накопленным опытом хозяйствования, проведения реформ и экономических экспериментов, всё в большей степени становится очевидной трудность функционирования сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях.

Сложившаяся ситуация в аграрной экономике России требует решения следующих основных задач: стабилизации финансово-экономического положения, формирования многоукладной экономики, достижения сбалансированности интересов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создания рыночной инфраструктуры села и др.

В связи с этим возникает необходимость формирования эффективного экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе. Экономический механизм представляет собой целостную систему хозяйствования, метод ведения воспроизводства с помощью экономических, организационных форм, способов и рычагов. Другими словами, экономический механизм в АПК представляет совокупность методов и форм воздействия на экономические интересы товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства с целью усиления мотивации их производственной деятельности и насыщения продовольственного рынка.

Основу функционирования экономического механизма составляет взаимосвязь ценовых и финансово-кредитных отношений. Соответственно, главными элементами его структуры являются: цены, бюджет, кредиты, налоги, страхование. Очень важно, чтобы экономический механизм функционирования АПК был направлен на обеспечение национальной продовольственной безопасности за счет приоритетного и эффективного развития собственного производства.

Сложившийся экономический механизм хозяйствования в отечественном АПК является неотъемлемой частью общегосударственного механизма общепромышленного характера и имеет как национальные, так и отраслевые особенности.

В целом нынешний экономический механизм хозяйствования в отечественном АПК соответствует этапу переходной экономики трансформационного периода и сам является динамичным, постепенно совершенствуясь с учетом мирового опыта, в особенности практики реформирования экономического уклада в зарубежных странах.

Стратегия и тактика формирования экономического механизма хозяйствования в отечественном АПК состоят в сохранении и приумножении накопленного производственного потенциала и крупнотоварного производства, в особенности сельскохозяйственного. Этим определяется национальная политика поэтапного реформирования экономических отношений, не допускающего разрушительных деформаций и негативных последствий в смысле кризисного спада агропромышленного производства и ослабления социальной защищенности населения. В процессе данного реформирования предпочтение отдается трансформации традиционных агропромышленных предприятий в подлинно рыночные структуры и их адаптации к рыночной среде. Этому соответствуют акционерные общества и кооперативы, общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, арендные и частные предприятия, предприниматели [15, с.273]

В нынешней ситуации сельским товаропроизводителям приходится выполнять непривычные функции и решать задачи, связанные с финансированием, кредитованием, организацией продвижения товаров к потребителю, вести анализ и учет конъюнктуры, изучать спрос и предложение продукции, планировать объемы производства и т.д. Деятельность организации приобретает характер предпринимательства, в связи с чем особую значимость получает управление экономикой, совершенствование экономического механизма хозяйствования [17, с.27]. Но в большинстве сельскохозяйственных органи-

заций экономический механизм хозяйствования не совершенствуется, что ведет к снижению эффективности производства.

Современный трансформационный механизм хозяйствования направлен на обеспечение плюрализма различных форм собственности и хозяйствования. Он создал благоприятные предпосылки для зарождения и функционирования частной имущественной и земельной собственности, способствует развитию предпринимательства, фермерства, коллективного садоводства и огородничества.

Экономический механизм в АПК обеспечивает равные рыночные условия хозяйствования для совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, колхозов, крестьянских (фермерских) и личных приусадебных хозяйств сельских жителей. Это касается цен, налогов, кредитования, материально-технического обеспечения и обслуживания. Более того, крестьянские (фермерские) хозяйства пользуются преимуществами в формировании производственной и социальной инфраструктуры, налогообложения и др.

При решении судьбы экономически несостоятельных сельскохозяйственных предприятий предпочтение отдается не их банкротству, а санационным мерам по оздоровлению их экономики, социальных условий труда и жизни работников (обеспечении занятости населения, материально-техническому обслуживанию сельских приусадебных хозяйств).

Сложившийся в отечественном АПК экономический механизм хозяйствования направлен на защиту социально-экономических интересов коренного населения, первоочередное насыщение местных рынков продовольствием и товарами первой необходимости, ограничение цен на социально значимые продукты, обеспечение минимальной заработной платы, пенсий, пособий. Конечной целью развития и совершенствования экономического механизма являются создание благоприятных условий и стимулирование ускоренного завершения трансформационного перехода, восстановление и дальнейшее увеличение докризисного уровня отечественного агропромышленно-

го производства и благосостояния населения. Будучи составной частью всей экономической политики национального государства, механизм современной аграрной политики способствует не только повышению эффективности собственного производства, но и укреплению международного авторитета страны, созданию единого с Россией государства, улучшению социально-экономических взаимосвязей между странами СНГ.

Сельскохозяйственное производство обладает высокой инерционностью, зависит от природных и экономических условий, слабо монополизировано и не может конкурировать с отраслями промышленности, что в условиях либерализации всех сторон экономической жизни не позволяет формировать эффективные рыночные отношения в аграрной сфере. Неизменность аграрной политики ведет к потере экономических мотивов деятельности сельскохозяйственных предприятий, владельцев крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Под влиянием реформ аграрный сектор России вошёл в хаотический режим функционирования, подверженный влиянию большого числа случайных факторов. Преодоление негативных тенденций вызывает необходимость разработки и реализации системы организационных, экономических и материально-технических мер, осуществляемых Федеральными и региональными органами власти, субъектами хозяйствования, формирующих организационно-экономический механизм деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Организационно-экономический механизм должен устранять отрицательные последствия реформ, объединять усилия Федерального центра, регионов и хозяйствующих субъектов, задавать ориентиры развития производства, создавать условия для роста сельскохозяйственного производства и его поэтапного восстановления в регионе. По мере изменений межотраслевых отношений, экономических условий, технических, технологических и организационных -элементов воспроизводства должен совершенствоваться и организационно-экономический механизм развития сельского хозяйства.

Несмотря на некоторые положительные сдвиги за последние 3-4 года, экономическое положение сельского хозяйства региона требует осуществления безотлагательных мер по улучшению условий деятельности, внесения существенных изменений в организационно-экономический механизм его функционирования.

Организационно-экономический механизм, создающий условия для эффективной деятельности, можно сформировать только при учете функций конкретной сферы деятельности, чётком определении содержания механизма и задач, решаемых с его применением.

Сельское хозяйство является не только одной из отраслей производства, оно одновременно использует ресурсы сельской местности, создает условия для проживания сельского населения, выступает важной подсистемой существования общества. Оно удовлетворяет потребности населения в продовольствии и промышленности в сырье, обеспечивает экологическое равновесие, создает условия для отдыха горожан и пополнения городского населения, формирует уклад жизни сельского населения, питающий национальную культуру и сохраняющий национальные традиции и национальный характер, обеспечивает контроль общества над обширными территориями.

Поэтому организационно-экономический механизм не должен ориентироваться только на повышение эффективности и решение экономических задач, так как это может привести к ухудшению социальной ситуации и росту социальной напряженности, выводу из оборота и продуктивного использования значительной части воспроизводимых природных ресурсов, потере значительного объема общественных благ, ослаблению контроля над значительной частью территории страны.

В то же время сформированный на рациональной основе организационно-экономический механизм, учитывающий интересы различного уровня, имеет определяющее значение для стабилизации положения и обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства и сельской местности.

При административно-командной экономике в директивном порядке определялись показатели и условия деятельности и развития сельского хозяйства. В условиях рыночной экономики только отдельные параметры и регуляторы развития производства должны определяться обществом, вернее его представительными органами.

При проведении аграрной реформы исходили из того, что рыночные механизмы обеспечат развитие сельского хозяйства, при этом проблемы совершенствования организационно-экономического механизма функционирования аграрного сектора недооценивались. Была резко снижена государственная поддержка сельского хозяйства, прекращено регулирование межотраслевых отношений, разрушена система планирования. Это негативно отразилось на эффективности производства и способствовало усилению кризиса.

В дословном переводе с греческого «механизм» трактуется как устройство для преобразования и передачи движения, представляющее совокупность взаимодействующих звеньев, в котором движение одних вызывает определенное движение остальных. В области общественных процессов механизм рассматривается как внутренне устройство системы, совокупность процессов и состояний, из которых формируется то или иное явление, либо как совокупность установленных правил и норм, направленных на достижение общественных целей развития и совершенствование общественных отношений.

То есть под организационно-экономическим механизмом развития сельского хозяйства следует понимать совокупность экономических отношений, при посредстве которых обеспечивается взаимодействие общества, органов власти различных уровней и субъектов хозяйствования в процессе хозяйственной деятельности, направленной на достижение непротиворечивых целей, стоящих перед субъектом хозяйствования и всей экономической системой.

Следовательно, организационно-экономический механизм должен формироваться и развиваться как сложная многофункциональная система, включающая постановку целей, совокупность методов обеспечения мотивации и стимулирования достижения целей, элементы регулирования и управления

межотраслевыми и внутриотраслевыми отношениями. При этом предпочтение должно отдаваться методам экономического регулирования.

Большинством авторов в организационно-экономическом механизме развития аграрного сектора выделяются два взаимодействующих уровня:

- макроэкономический - формируемый различными уровнями государственной власти;
- микроэкономический — создающийся в субъектах хозяйствования.

Таким образом, эффективный организационно-экономический механизм не может быть результатом стихийных процессов, а формируется в результате целенаправленной деятельности различных ветвей власти и субъектов хозяйствования. На практике он представлен различными нормативными актами, выполнение которых обеспечивает достижение целей, стоящих перед обществом и отдельными субъектами хозяйствования.

Только рыночные механизмы не могут обеспечить условия для устойчивого развития сельского хозяйства. Поэтому в развитых странах с рыночной экономикой проводится активная государственная политика экономического регулирования. Уровень поддержки сельского хозяйства в среднем за 2000-2003 гг. в странах Европейского союза составил 298 долл., в США - 324, в Японии - 473 долл., в Канаде - 188, а в России около 10 долл. на 1 га пашни.

Для преодоления кризиса аграрная сфера должна стать приоритетом развития общества не только с позиций обеспечения продовольственной безопасности, но и возрождения сельского социума. Экономически развитые страны поддерживают семейные фермерские хозяйства не из-за их экономических преимуществ, а их роли в сохранении физически и духовно здорового генофонда нации, развитии национальных традиций.

Современная ситуация в российской экономике не позволяет рассчитывать на значительное увеличение поддержки сельского хозяйства государством. Однако государство должно экономическими и правовыми мерами сдерживать неправомерное перераспределение средств из аграрного сектора промышленными монополиями, перерабатывающими и торговыми предприятиями, много-

численными посредниками. У сельскохозяйственных товаропроизводителей должна появиться уверенность в возможности обеспечить развитие и достойный уровень жизни при эффективной работе.

В аграрном секторе России сформировалась многоукладная экономика, в которой действуют предприятия различных организационно-правовых форм, с разными отношениями собственности, крестьянские и личные подсобные хозяйства. Каждый хозяйственный уклад занимает свою нишу, решает специфические задачи, но в то же время имеет тесные производственно-технологические и экономические связи, использует общие ресурсы и не может существовать изолированно. Поэтому организационно-экономический механизм должен создавать условия для согласованного и сбалансированного развития всех хозяйственных укладов.

Основную работу по оздоровлению аграрного сектора предстоит проводить на уровне предприятий, путем совершенствования организации производства, усиления мотивации работников, увеличения производства конкурентоспособной продукции, внедрения коммерческого расчета, улучшения маркетинговой деятельности. Важной составляющей организационно-экономического механизма является обеспечение пропорциональности и эффективного использования производственных ресурсов предприятия. При нарушении сбалансированности производство определяется ресурсом, находящимся в минимуме. Недостаточная мотивация труда ведет к неэффективному использованию земли, основных и оборотных фондов. Поэтому важным элементом внутрихозяйственного организационно-экономического механизма является формирование системы мотивации труда.

Наиболее дискуссионным остается вопрос об экономической роли государства в регулировании межотраслевых отношений, обеспечении стоимостных пропорций в связи со спецификой воспроизводства в аграрной сфере. С позиций практического использования наиболее приемлемыми являются подходы, основанные на синтезе неоклассической политэкономии и кейнсианства, соче-

тании рыночной экономики и государственного регулирования, широко используемые в развитых странах с рыночной экономикой

Экономический механизм каждого внутрихозяйственного структурного подразделения должен учитывать следующие концептуальные аспекты:

- структурное подразделение есть часть хозяйства, может успешно функционировать лишь в условиях эффективного функционирования предприятия в целом, поэтому общехозяйственные интересы должны быть приоритетными перед интересами коллектива каждого подразделения в отдельности;

- структурное подразделение должно функционировать как самоокупаемая производственная ячейка хозяйства;

- в условиях рыночных отношений коллектив каждого структурного подразделения должен нести материальную ответственность за сохранность и рациональное использование вверенной ему части имущества совладельцев предприятия;

- взаимоотношения между администрацией хозяйства и структурными подразделениями, а также между самими структурными подразделениями не могут быть чисто рыночными, но отдельные элементы рыночного механизма должны присутствовать в системе внутрихозяйственных распределительных отношений с целью увязки уровня заработной платы коллектива каждого подразделения с его доходами;

- каждое структурное подразделение пользуется правом самостоятельного решения всех вопросов, связанных с использованием той части произведенного им дохода, которая остается в его распоряжении по единым для всех подразделений условиям внутрихозяйственного расчета;

- поскольку каждый работник хозяйства является членом коллектива конкретного структурного подразделения, то его основные интересы должны быть учтены и реализованы в рамках данного структурного подразделения, однако определенная доля интересов каждого работника должна

быть зависима от общехозяйственных итогов производственной деятельности.

1.3. Организационно-экономический механизм ресурсосбережения в сельскохозяйственных предприятиях

Сельское хозяйство должно сокращать объемы потребления ресурсов промышленного производства и уменьшать зависимость от поставщиков - монополистов. Это может быть обеспечено за счет технических, технологических, организационных и экономических мероприятий. В связи с этим необходима разработка организационно-экономического механизма ресурсосбережения.

Работа состоит из трех разделов. В ней предложены основные элементы организационно-экономического механизма ресурсосбережения в сельскохозяйственных предприятиях, на федеральном и региональных уровнях; проведен анализ себестоимости производства сельскохозяйственной продукции и объемов потребления ресурсов: технических средств и энергетических ресурсов (дизельного топлива, бензина и электроэнергии); показано влияние основных факторов, определяющих использование ресурсов: технологий возделывания и уборки, урожайности сельскохозяйственных культур, типов сельскохозяйственных предприятий и организационных форм использования техники (МТС); применения биологических видов топлива

Под организационно-экономическим механизмом ресурсосбережения понимается система взаимосвязанных организационных и экономических мероприятий, направленных на повышение эффективности использования и стимулирование экономии материально-технических, в том числе и топливно-энергетических ресурсов, внедрение ресурсосберегающих мероприятий, а также производство сельскохозяйственной продукции с минимальными затратами всех ресурсов в денежном и натуральном исчислении.

Организационно-экономический механизм включает:

систему показателей учета потребления, анализ использования и выявление основных тенденций развития;

изучение передового отечественного и зарубежного опыта по организационно-экономическому механизму ресурсосбережения;

совершенствование методов экономической оценки ресурсосберегающей техники, технологии и способов производства и экономическое обоснование новых ресурсов, ресурсосберегающих техники, технологий и способов производства;

методы планирования и прогнозирования ресурсосбережения на разных уровнях управления;

финансово-кредитные меры стимулирования ресурсосбережения;

совершенствование ценовой политики в агропромышленном комплексе, направленной на экономию материально-технических ресурсов;

внутрихозяйственные хозрасчетные отношения по ресурсосбережению;

организационные мероприятия по использованию ресурсов;

системы экономических нормативов, регулирующих ресурсосбережение.

Элементы хозяйственного механизма различаются по их роли и функциям, которые они выполняют. Первая группа - аналитическая служит для выяснения состояния дел с ресурсосбережением и уровня возможной экономии (анализ, планирование и прогнозирование, состояние с учетом, расчет экономической эффективности). Вторая группа - регулирующая (стимулирующая) процесс ресурсосбережения: финансово-кредитные меры и ценовая политика. Они могут быть направлены как на предоставление льгот, так и выполнение штрафных санкций. Результативность экономического механизма проявляется при применении не отдельных элементов, а всех в комплексе.

Основными показателями оценки эффективности организационно-экономического механизма ресурсосбережения является производство сельскохозяйственной продукции с минимальными затратами всех ресурсов (земельных, трудовых, материально-технических, финансовых) на единицу продукции в денежном (себестоимость) и натуральном выражении.

Установление наиболее целесообразных мероприятий, подлежащих экономическому стимулированию, и возможных элементов экономического механизма производится на основе расчетов их экономической эффективности для народного хозяйства и сельскохозяйственных перерабатывающих и обслуживающих предприятий и размера годового эффекта или убытков для последних. Он проводится по двум критериям: приросту прибыли или снижению себестоимости продукции при минимизации расхода ресурсов, которые оцениваются в натуральном и стоимостном выражении или по совокупным затратам энергии (т.е. при переводе всех используемых ресурсов в энергетический эквивалент).

Экономический механизм ресурсосбережения охватывает взаимоотношения (права и обязанности) государства с республиками (областями) и сельскохозяйственными предприятиями или республик (областей) с последними, а также в лице НИИ, конструкторских бюро с разработчиками новой техники и технологий и заводами-изготовителями и выполняемую каждым партнером работу по всем элементам механизма. Кроме того он регулирует и взаимоотношения выше перечисленных предприятий со своими работниками, непосредственно участвующими в выполнении производственных процессов и от которых в значительной мере зависят результаты ресурсосбережения на предприятии.

Реализация экономического механизма ресурсосбережения производится на трех уровнях: федеральном — правительством страны, региональном — правительствами республик, краев, областей, районов и сельскохозяйственных предприятий. Уровень управления, ответственный за внедрение и финансирование (полное или частичное) мероприятий по ресурсосбережению определяется масштабом их внедрения и экономической эффективности. Если мероприятие, например, по экономии дизельного топлива или бензина, можно внедрить на всей территории страны, то наиболее целесообразным представляется организация его стимулирования государственными органами страны.

Если мероприятие дает эффект и применимо в отдельных регионах, то ответственным за его реализацию и стимулирование является республика, область и даже район. Это относится, например, к более широкому применению дров для отопления в лесных районах, использования вторичных ресурсов.

Порядок внедрения и стимулирования большого перечня мероприятий, возможность реализации которых зависит от специалистов и рабочих хозяйств, должен разрабатываться и финансироваться за счет самих хозяйств. По массовым мероприятиям, имеющим значение для большого количества хозяйств, могут давать общие рекомендации научно-исследовательские организации при финансировании этих работ за счет бюджета.

Механизм ресурсосбережения сельскохозяйственных предприятий обусловлен неэффективным использованием и постоянным ростом цен на приобретаемые ресурсы: технические и энергетические, низким уровнем цен реализации сельскохозяйственной продукции и вследствие этого недостатка финансовых средств. Это обуславливает уменьшение потребления ресурсов, что приводит к невыполнению отдельных технологических операций, увеличению сроков выполнения механизированных работ и соответственно к снижению урожайности культур и продуктивности скота, а также качества продукции. Поэтому для рационального потребления ресурсов и соответственно снижения себестоимости производства продукции, экономическая деятельность сельскохозяйственных предприятий должна быть направлена на внедрение технических, технологических и организационных мероприятий.

Обобщение опыта предприятий показало, что к технологическим мероприятиям относится:

внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур с минимальной и нулевой обработкой почвы, позволяющих снижать затраты на производство;

замена технологий выполнения механизированных работ, например, пахоты на дискование;

в животноводстве — внедрение беспривязного содержания скота.

К техническим мероприятиям относятся:

внедрение высокопроизводительной комбинированной техники, позволяющей за один проход выполнять несколько операций (обработка почвы, внесение минеральных удобрений, посев, прикатывание);

увеличение ширины захвата машинно-тракторных агрегатов и рабочих скоростей;

рациональное агрегатирование машин, направленное на полное использование мощности мобильных машин (тракторов, комбайнов и т.д.);

применение альтернативных видов топлива;

замена машин со сверхнормативными сроками службы с целью снижения расхода дизельного топлива и запасных частей.

Для снижения зависимости от дорогостоящих энергетических ресурсов и устранения нестабильности их поставок (особенно электроэнергии) необходимо применение альтернативных видов топлива. Для их получения можно использовать собственные ресурсы: отходы животноводства (навоз) для получения биогаза, который может применяться для отопления и получения горячей воды, а также производства электроэнергии. Кроме того хозяйства могут выращивать масличные культуры (например, рапс, подсолнечник) для получения биотоплива и заменить дорогостоящее дизельное топливо.

Отдельные предприятия перешли на использование альтернативных видов топлива: газового, биотоплива. Например, ОАО «Воронежский» Кольчугинского района Владимирской области в 2004-2005 гг. перевело 3 трактора и 10 грузовых автомобиля, а также теплогенераторы ТАУ-15 на газомоторное топливо. Его цена составляет 30 % от стоимости бензина АИ-80 и дизельного топлива, т.е. достигается значительная годовая экономия на затратах на топливо — около 9 млн. руб. Затраты на переоборудование тракторов и автомобилей, приобретение и монтаж газозаправочной станции окупались через 1,5 года.

В колхозе «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края в 2000 г. работало на газомоторном топливе 44 автомобиля, а в 2003 - 98 или 61

% парка. За счет его применения была снижена себестоимость автомобильных перевозок на 35 %.

При потреблении электроэнергии необходим переход на выполнение работ в вечернее и ночное время, когда применяются пониженные тарифы. Например, во Владимирской области плата за 1 кВт-ч в пиковый период составляет 1,94 руб., полупиковый период - 1,77 руб. и в ночное время 1,68 руб. или на 15 % меньше по сравнению с пиковым периодом.

К организационным мерам ресурсосбережения относятся совершенствование структуры посевных площадей и расширение посевов низкозатратных и высокорентабельных культур: подсолнечника, рапса, сои и других масличных; введение новых высокорентабельных культур (например, рапса), а также расширение площадей сортов культур различных сроков созревания, увеличение размеров производства. Это способствует увеличению сроков выполнения работ, годовой загрузки тракторов и машин и снижения их потребности.

Большое значение имеет улучшение организации использования сельскохозяйственной техники. Необходимо наиболее рациональное комплектование машинно-тракторных агрегатов с целью полного использования мощности тракторов, организация работы техники в 1,5-2 смены, устранение простоев техники по организационным причинам и увеличение дневной и сезонной наработок. При недостатке и сильной изношенности техники экономически целесообразно создание внутрихозяйственных машинно-технологических станций, а также районных и мобильных МТС, осуществляющих работы (например, по уборке зерновых культур) в нескольких регионах.

Создание внутрихозяйственных МТС в агрохолдингах, имеющих сельскохозяйственные предприятия в разных регионах и даже в разных областях позволяет выполнить механизированные работы в разные сроки и тем самым снижать потребность в технических средствах. Такой принцип применяется в агрохолдинге «Иволга», который имеет свои предприятия в Костанайской области (Казахстан), Оренбурге, Челябинской и Курской областях России. Зерно-

уборочные комбайны работают сперва на уборке в Оренбургской области, а потом переезжают в Челябинскую.

Успешное решение вопросов ресурсосбережения зависит от уровня квалификации механизаторов и инженерно-технических работников. Поэтому необходимо обучение формам и методам его реализации при их подготовке, а также постоянном повышении их квалификации. Например, в профессиональном лицее № 97 Алексеевского района Татарстана разработана и начата реализация мероприятий в учебном хозяйстве по внедрению ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственных культур с минимальной и нулевой обработкой почвы. Ее должны изучать в учебном процессе группы трактористов-машинистов.

С целью эффективного использования имеющихся технических средств, топливно-энергетических ресурсов, в том числе и альтернативных видов энергии, запасных частей должно осуществляться стимулирование:

работников за эффективное использование закрепленных за ними технических средств (тракторов, комбайнов и автомобилей) и производственных зданий и сооружений, а также за использование материальных и топливно-энергетических ресурсов: экономию горюче-смазочных материалов, затрат на ремонт;

сельскохозяйственных и обслуживающих предприятий за внедрение принципиально новых (не имеющих аналогов), но дорогостоящих технологий, технических средств, видов материалов и энергоресурсов путем покрытия части затрат за счет государственного бюджета, уменьшения налогов. Но к сожалению, эти стимулы почти не применяются сельскохозяйственными предприятиями или государственными органами управления.

Для экономии материально-технических ресурсов необходимо внедрение полного внутрихозяйственного расчета и строгого учета их затрат в каждом подразделении предприятий. Особое значение приобретает он в рыночных условиях работы сельскохозяйственных предприятий. Примером внедрения

хозрасчета является колхоз имени Фрунзе Белгородской области, что позволило получить в 2012 году 270 млн. руб. прибыли и достичь 67 % рентабельности.

Сельскохозяйственные предприятия, имеющие низкую рентабельность производства и, соответственно, недостаток финансовых средств для обновления технических средств, вынуждены использовать машины и оборудование со сверхнормативным сроком службы. Это приводит к повышенному расходу дизельного топлива, запасных частей на ремонт, а из-за низкой надежности — к значительным простоям на ремонте, уменьшению дневной (сменной) производительности и, соответственно, к большей потребности для выполнения работ. В связи с этим хозяйства должны обновлять парк техники, используя благоприятные условия её приобретения в кредит у ОАО «Россельхозбанк» и возможности субсидирования процентных ставок из федерального и региональных бюджетов.

Разработка и принятие мер по ресурсосбережению должно осуществляться на основе систематического анализа себестоимости производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и расхода ресурсов.

Технические и материальные ресурсы в процессе производства используются в комплексе с другими факторами производства: земельными и трудовыми ресурсами, возделываемыми растениями и выращиваемыми животными. От их соотношения зависит эффективность производства. Поэтому при анализе эффективности следует выявить влияние удельного веса и структуры (соотношения) технических и материальных затрат на конечный результат, т.е. производство сельскохозяйственной продукции. Следует рассмотреть влияние технических средств на экономию материальных ресурсов (семян, удобрений, средств защиты растений, корма и т. д.).

Для регулирования ресурсосбережения сельскохозяйственные предприятия должны иметь соответствующие технико-экономические нормативы, разрабатываемые научно-исследовательскими организациями. Они, в основном, будут носить рекомендательный характер. В качестве основных должны служить нормативы себестоимости возделывания и уборки 1 га или

1 ц сельскохозяйственных культур и производства единицы продукции животноводства в зависимости от различных факторов: технологий, урожайности культур или продуктивности скота, объемов производства и т.д. с выделением расхода отдельных ресурсов (технических и энергетических); а также нормативы расхода отдельных видов ресурсов на 1 гектар сельскохозяйственных угодий, пашни или посевов культур, голову скота и птицы.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ расположено в селе Смак Корса Арского района РТ, расположенном в 15 км от районного центра и железнодорожной станции Арск, от республиканского центра 70 км. Образовано в 2004 году в составе агропромышленного блока ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс».

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 13120 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 12496 га., пашни 12000 га, пастбищ 363 га., сенокосов 133 га.

Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна и рапса 18 км., картофеля 47 км., молока 86 км., мяса 46 км. Удаленность от баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей и горюче-смазочных материалов 54 км., строительных материалов 85 км., удобрения 330 км.

Преобладающими почвами на территории хозяйства преимущественно являются светло-серые и серые лесные, дерново-подзолистые. Климат умеренно-континентальный. Земельный массив представляет собой приподнятую равнину, рельеф ровный, спокойный с небольшим уклоном. Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 27,4.

Внутрихозяйственная дорожная сеть асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, аптека, мечеть, столовая. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблицу 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2018 годы

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2018 г. %
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	
Общая земельная площадь	12545	13120	13120	13120	х	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	11920	12496	12496	11693	100	100,0	100,0	100	100
Пашня	11496	12000	12000	11197	96,4	96,0	96,0	95,8	87,7
Сенокосы	12	133	133	133	0,1	1,1	1,1	1,1	2,4
Пастбища	412	363	363	363	3,5	2,9	2,9	3,1	9,6
Процент распаханности	х	х	х	13120	96,4	96,0	96,0	95,8	87,7

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что общая земельная площадь ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ особо не меняется. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 95,8 % в 2018 году. Следовательно, процент

распаханности соответствует этому значению, то есть 95,8 %. Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что изучаемая организация интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. Данный показатель в 2018 году был выше на 8,1 процентных пункта по сравнению со средними данными по РТ.

Сравнивая другие показатели со средними данными по РТ за 2018 год, видим, что площадь сенокосов ниже среднереспубликанских данных на 1,3 пункта; площадь пастбищ выше на 6,5 пункта.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства. Она единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. Земля одновременно выступает и предметом труда, и средством труда. При правильном уходе земля не только изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Под специализацией предприятия понимают сосредоточение его деятельности на производство определенного вида или видов продукции.

Специализация предприятия означает выделение главной отрасли и создание условий для её преимущественного развития.

Организационная структура и структура управления приведены в приложениях А и Б.

Для этого необходимо рассчитать показатели стоимости товарной продукции за 2015-2018 года.

Из таблицы 2 можно сказать, что специализация в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС-76,2%.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агро-комплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2018 годы

Вид продукции	Годы								В сред- нем за 4года
	2015		2016		2017		2018		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Зерно	427,4	9,8	847,0	17,7	728,0	16,3	1112,4	24,0	16,9
Рапс	71,1	1,6	114,6	2,4	145,1	3,3	29,9	0,6	2,0
Картофель	311,9	7,1	214,1	4,5	104,9	2,4	57	1,2	3,8
Молоко	2945,9	67,2	2951,1	61,7	2920,8	65,5	2393,1	51,6	61,5
Мясо КРС	617,1	14,1	652,6	13,6	703,7	15,8	718,2	15,5	14,7
Лошади	8,4	0,2	2,4	0,1	0	0	0	0	0,1
Мед	1,5	0,1	1,5	0,1	1,5	0,1	0	0	0,1
Итого	4383,3	100	4783,3	100	4457,5	100	4640,9	100	100,0

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича :

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 76,2(2*1-1) + 16,9(2*2-1) + 3,8(2*3-1) + 2,0(2*4-1) + 0,1(2*5-1) + 0,1(2*6-1) = 0,63$$

Коэффициент специализации равен 0,61, что свидетельствует о высоком уровне специализации в изучаемом хозяйстве .

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Ресурсное обеспечение организации обеспечивает работников организации необходимыми ресурсами для осуществления хозяйственной деятельности. Ресурсы предприятия классифицируются на пять групп:

- природные – потенциально пригодные для применения в производстве естественные силы и вещества;
- материальные – все созданные человеком средства производства, которые являются результатом производства;
- трудовые – население в трудоспособном возрасте;
- интеллектуально-информационные – интеллектуальный продукт и информация, созданные творческим трудом человека и используемые непосредственно в процессе производства и в процессе принятия управленческих решений;
- финансовые – денежные средства, которые выделяются на организацию производства продукта и его реализацию.

Рассмотрим уровень обеспеченности сельскохозяйственного предприятия основными производственными фондами. Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и эффективность их использования является важным фактором, от которого зависит результат хозяйственной деятельности, в частности, качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, объем производства продукции, ее себестоимость и финансовое состояние предприятия.

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда имеют важное значение для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, так как во многом определяют уровень и темпы его развития.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	804315	869780	729178	781096	861278	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	11920	11920	12496	12496	11693	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	352	346	326	326	326	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	6747,6	7296,8	5835,3	6250,8	7365,8	4787,8
Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	2285,0	2011,1	2236,7	2396,0	2642,0	3142,6

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что показатель фондооснащенности труда ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ не имеет ярко выраженной тенденции изменения. Так, например, фондооснащенность труда в 2018 году на 17,8% выше по сравнению с данным показателем за 2017 год. А вот показатель фондовооруженности труда в динамике с 2010 по 2014 года растет, а в 2015 году наблюдается снижение этого показателя. С 2016 года фондовооруженности труда растет и к отчетному году составляет 2642тыс.руб.на 1 работника. По сравнению со среднереспубликанскими данными показатель фондооснащенности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» выше на 53,8 %, показатель фондовооруженности труда ниже на 15,9 %.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью

материально- технических ресурсов сельскохозяйственного производства. Об энергетических ресурсах ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» можно судить по энергооснащенности и энерговооруженности труда (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	26302	26302	27680	27680	27829	7769
Площадь пашни, га	11496	11496	12000	12000	11197	5650
Число среднегодовых работников, чел.	352	346	326	326	326	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	228,8	220,7	221,5	221,5	238,0	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	74,7	76,0	84,9	84,9	85,4	79,2

Данные таблицы 4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности труда ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2014 по 2018 годы. В 2018 году по сравнению с 2014 годом энерговооруженность труда увеличилась на 14,3%. В 2016-2018 годах данный показатель остается неизменным. Показатель энергооснащенности в динамике за 2013-2015 годы снижаются, а в 2016 произошло увеличение показателя на 0,36 %. В 2016-2017 годах энергооснащенность остается неизменной. Энерговооруженность имеют максимальные значения в отчетном 2018 году.

Изучаемые показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» в 2017 году были выше по сравнению со средними данными по республике (соответственно на 73,0 % и 7,8 %).

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производ-

ства основными машинами: тракторами и комбайнами, т.к. особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства. Уровень обеспеченности основными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га.	11496	11496	12000	12000	11197
Нормативная нагрузка пашни на 1 эталонный трактор, шт.	100	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт.	115	115	120	120	112
Имеется эталонных тракторов, шт.	57	57	54	54	54
Уровень обеспеченности тракторами, %	49,6	49,6	45,0	45,0	48,2
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га.	4378	4804	4600	4816	4851
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га.	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	29	32	31	32	32
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	15	15	21	21	21
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	51,7	46,8	67,7	65,6	65,6

При анализе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ низкая. Примерно только на половину предприятие обеспечивается сельскохозяйственной техникой.

Таким образом, к отчетному году снижается уровень обеспеченности тракторами до 48,2%, и уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами к 2018 году составляет 65,6%, снижение показателя произошло в данном случае за счет увеличения посевной площади зерновых и зернобобовых культур с 4785 га до 4600 га к отчетному году.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Для определения годового запаса труда и уровня его использования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» рассчитаем показатели таблицы 6.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ в 2018 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	402	395	363	355	355	105
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	731,6	777,3	706,5	690,8	690,8	191
Фактически отработано, тыс. чел-час	884	837	751,0	715,0	634	207
Уровень использования запаса труда, %	120,8	107,6	106,3	103,5	91,7	108,4

Как видно из таблицы 6 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ в 2014-2018 годы уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2017 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 103,5 %, это на 3,5 % выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. А в 2018 году уровень использования трудовых ресурсов ниже нормативного и составляет 91,7 %.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ все работники предприятия, включая административно-управленческий персонал, осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение В). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется мероприятиям по физической культуре и спорта. (Приложение Г). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых выполнением своих трудовых функций, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвуют на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Д).

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	288,3	311,8	252,3	214,8	206,14	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	26,0	28,6	25,7	21,9	20,16	41,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,1	1,1	1,1	0,9	0,76	1,3
- 100 руб издержек производства, руб.	2,8	2,5	1,9	1,7	1,89	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	6721,5	7067,7	5704,0	10372	5130,6	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	607,2	649,5	582,5	1059,2	501,84	335,0
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	26,6	25,8	26,0	44,2	19,00	10,7
- 100 руб издержек производства, руб.	64,5	57,6	43,09	84,7	47,04	15,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1680,8	972,92	1787,0	-83,05	-1073,6	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	151,8	89,41	182,50	-8,48	-105,02	84,6
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	6,6	3,56	8,16	-0,35	-3,97	2,7
- 100 руб издержек производства, руб.	16,1	7,93	13,50	-0,68	-9,84	4,0

Уровень рентабельности, %	24,3	14,04	24,83	-0,87	-10,72	5,8
---------------------------	------	-------	-------	-------	--------	-----

Как видно из таблицы 7 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни с 2014 по 2018 год постепенно снижается и в 2018 году составило 206,14 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника с 2014 по 2015 год растет, а с 2016 по 2018 год снижается и в 2018 году составило 20,16 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов с 2014 по 2016 год остается неизменным, а в отчетном 2018 снизился до 0,76 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства имеет почти такую же тенденцию.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2017 году составила 10372 тыс. руб., а к отчетному 2018 году уменьшилась до 5130 тыс. руб., что ниже в 1,31 раз по сравнению с данным показателем за базисный 2013 год.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 182,5 тыс. руб., это выше показателя предыдущего года почти в 2,05 раза. А в 2017 и 2018 году понесли убытки – 8,48 и 105,02 тыс. руб. соответственно. Такая же картина наблюдается по другим показателям.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2014 по 2016 годы было рентабельным, уровень рентабельности в 2016 году составлял 24,83 %. А в 2017 и 2018 году хозяйство работало убыточно и уровень убыточности составил 0,87% и 10,72 % соответственно.

Анализ таблицы 2.7 показал, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» до 2017 года имело высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и являлось прибыльным, а начиная с 2017 года стало убыточным.

2.5 Анализ эффективности экономического механизма и производственно-экономической деятельности

При нынешних рыночных условиях миссией любой сельскохозяйственной организации является обеспечение продовольственной потребности страны качественной сельскохозяйственной продукцией по конкурентоспособной цене. В связи с этим необходимо определить зависимость между выпуском продукции и имеющимися экономическими ресурсами, а именно между результатами и затратами. Эффективность каждого хозяйствующего субъекта в наибольшей степени зависит от того, как используются те или иные ресурсы.

Особое место в эффективности предприятия занимает экономический анализ хозяйственной деятельности. На сегодняшний день при ограниченности ресурсов предприятия анализ внутренних возможностей и использования располагаемых ресурсов должен стать основой при планировании деятельности предприятия. Важную роль в анализе предприятия играет анализ затрат на производство продукции.

Основная информация о затратах на производство продукции содержится в разделе 6 «Затраты на производство» формы № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу», а также в формах статистической отчетности: «Затраты на основное производство» (форма №8-АПК), «Производство и себестоимость продукции растениеводства» (форма №9-АПК), «Производство и себестоимость продукции животноводства» (фор-

ма №13-АПК); «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» (форма №5-АПК), которые представлены в приложениях 8-11.

Анализ затрат на производство продукции целесообразно начинать с изучения динамики общей суммы затрат. Рассмотрим, как изменялась величина затрат в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» с 2014 по 2018 годы. Для этого используем рис. 1.

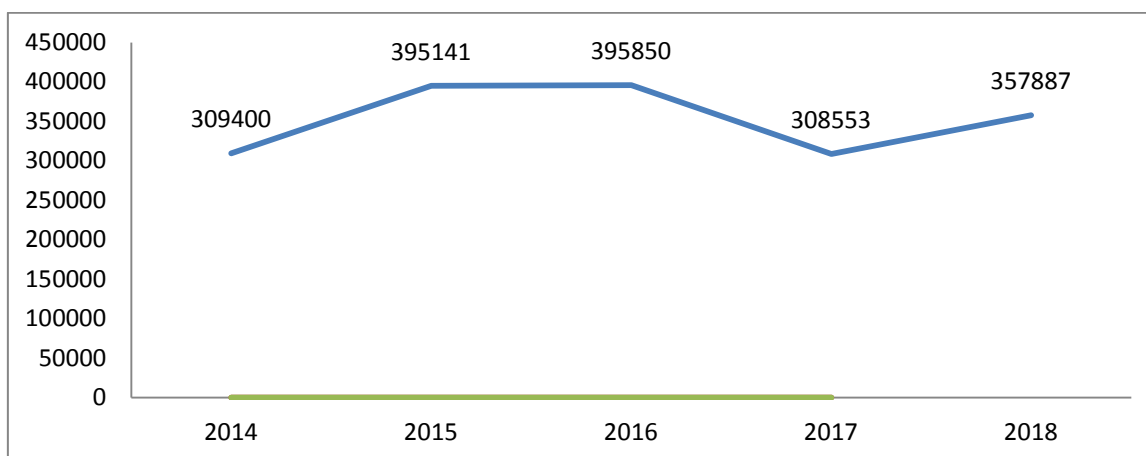


Рис.1. Динамика величины затрат за 2014-2018 гг. в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс», тыс. руб.

Как видно по рис.1, наименее затратоемким годом оказался 2017 год, где общая величина затрат составила 308 553 тыс.руб. Увеличение затрат в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 85 741 тыс.руб., скорее всего, связано с экономическим кризисом, в результате которого было резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам. В остальные годы уровень затрат остается относительно неизменным.

Далее рассмотрим структуру элементов затрат на производство продукции. Для этого воспользуемся таблицей 8.

Таблица 8- Анализ структуры элементов затрат, тыс. руб.

№ п/п	Показатель	2017		2018		Отклонение
		Тыс. руб.	в % к итогу	Тыс. руб.	в % к итогу	
1	Материальные затраты	170 134	55,14	168 051	46,96	-2 083
2	Расходы на оплату труда	82 159	26,63	84 536	23,62	2 377
3	Отчисления на социальные нужды	24 791	8,03	25 322	7,08	531
4	Амортизация	24 242	7,86	67 952	18,99	43 710
5	Прочие расходы	7 227	2,34	12 026	3,36	4 799

6	Итого по элементам затрат	308 553	100,00	357 887	100,00	49 334
---	---------------------------	---------	--------	---------	--------	--------

Фактические затраты на производство продукции по сравнению с 2017 годом оказались выше на 49 334 тыс.руб. Основная экономия в абсолютном выражении была по материальным затратам на 2 083 тыс.руб. По остальным элементам был допущен перерасход, а именно по расходам на оплату труда на 2 377 тыс.руб., по отчислениям на социальные нужды на 531 тыс.руб., по амортизации на 43 710 тыс.руб., по прочим расходам на 4 799 тыс.руб. Увеличение затрат по амортизации почти в 2,5 раза обусловлено тем, что организация в 2018 году приобрела около 500 шт сельскохозяйственной техники, а именно бороны, культиваторы и машины для прополки.

Анализ структуры элементов затрат на производство продукции позволяет сделать вывод, что основная доля приходится на материальные ресурсы, а именно 46,96%, то есть производство продукции является материалоемким. Также значительную часть занимают расходы на оплату труда – 23,62%. Поэтому при дальнейшем анализе необходимо обратить внимание на те элементы, которые имеют наибольший удельный вес.

Далее рассмотрим влияние изменения структуры затрат на изменение общей суммы затрат. Для этого необходимо рассчитать индекс выпуска продукции (I_{вп}), который определяется следующим образом:

$$I_{вп} = \frac{ВП_{2018}}{ВП_{2017}} = \frac{316\,579}{299\,104} \times 100\% = 105,84\% \quad (2.1)$$

Для выявления причин изменения общих затрат составим таблицу 8.

Таблица 2.9 - Влияние изменения структуры затрат на изменение общей суммы затрат, тыс.руб.

№ п/ п	Показатель	2017	2018	2017, пересчитанный на I _{вп}	Отклонение	
1	Материальные	170 134	168 051	180 069,83	9 935,83	-12 018,83

	затраты					
2	Расходы на оплату труда	82 159	84 536	86 957,09	4 798,09	-2 421,09
3	Отчисления на социальные нужды	24 791	25 322	26 238,79	1 447,79	-916,79
4	Амортизация	24 242	67 952	25 657,73	1 415,73	42 294,27
5	Прочие расходы	7 227	12 026	7 649,06	422,06	4 376,94
6	Итого по элементам затрат	308 553	357 887	326 572,50	18 019,50	31 314,50

$\Delta Z_{\text{общ}} = (9\,395,83 - 12\,018,83) + (4\,798,09 - 2\,421,09) + (1\,447,79 - 916,79) + (1\,415,73 + 42\,294,27) + (422,06 + 4\,376,94) = 49\,334$ тыс. руб.

Таким образом, увеличение общих затрат в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» вызвано увеличением затрат почти по всем элементам. Данные таблицы 9. показывают, что затраты в отчетном году увеличились на 49 334 тыс. руб., при этом эти затраты выросли на 18 019,50 тыс. руб. из-за большего объема производства продукции, а остальная часть отклонений объясняется ростом самой себестоимости производимой продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Одним из важных показателей эффективности производства продукции является окупаемость затрат. Данный показатель определяется делением выручки от реализации продукции на полную себестоимость и означает размер выручки, который получен на 1 рубль затраченных средств. Для расчета используется следующая формула (2.2).

$$ОЗ = \frac{\text{Выручка}}{\text{Себестоимость}} = \frac{\sum K \times Ц}{\sum K \times С}, (2.2)$$

где ОЗ – окупаемость затрат;

К – количество каждого вида продукции;

Ц – цена единицы продукции;

С – себестоимость единицы продукции.

Анализ окупаемости затрат имеет особенное значение, так как полученная выручка должна покрывать затраты, которые были понесены в связи с производством и реализацией продукции. Сельхозтоваропроизводители в большинстве случаев испытывают недостаточно денежных средств, поэтому им необходимо грамотно вкладывать новые ресурсы для получения большей денежной выручки.

Проведем анализ окупаемости затрат на производство продукции по данным ООО «Агрокомплекс «Ак Барс».

Таблица 10- Исходные данные для анализа окупаемости затрат

Вид продукции	Объем выпуска (план), ц	Объем выпуска (факт), ц	Себестоимость (план), руб.	Себестоимость (факт), руб.	Цена (план), руб.	Цена (факт), руб.
Зерно	78 422	111 075	575,50	431,57	778,8	627,08
Картофель	12 500	1 815	649,00	812,67	727,30	1 103,03
Рапс	7 848	1 188	1 452,10	13 218,01	2 181,80	14 620,37
Молоко	80 820	80 760	1175,78	1 564,76	2330,00	1 540,80
Мясо КРС	5760	6 310	14 784,68	6 968,94	8680,00	9 059,59

Таким образом, данные показатели таблицы 10 . позволят нам провести вспомогательные расчеты, представленные в таблице 11.

Таблица 11- Промежуточные расчеты для проведения анализа окупаемости, тыс. руб.

Вид продукции	Кф×Цф	Кф×Цпл	Кф×Сф	Кф×Спл	Кпл×Цпл	Кпл×Спл
Зерно	69 652,91	86 505,21	47 936,64	63 923,66	61 075,05	45 131,86
Картофель	2 002,00	1 320,05	1 475,00	1 177,94	9 091,25	8 112,50
Рапс	17 369,00	2 591,98	15 703,00	1 725,09	17 122,77	11 396,08
Молоко	124 435,01	188 170,80	126 370,02	94 955,99	188 310,60	95 026,54
Мясо КРС	57 166,01	54 770,80	43 974,01	93 291,33	49 996,80	85 159,76
Итого	270 624,93	333 358,84	235 458,66	255 074,02	325 596,47	244 826,74

Объектом анализа окупаемости является изменение окупаемости затрат на производство продукции:

$$\Delta OЗ = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Сф} - \frac{\sum Kпл \times Цпл}{\sum Kпл \times Спл} = -18 \text{ руб.}$$

На данное изменение оказали влияние следующие факторы:

а) структура производства товаров:

$$\Delta OЗ = \frac{\sum Kф \times Цпл}{\sum Kф \times Спл} - \frac{\sum Kпл \times Цпл}{\sum Kпл \times Спл} = -2 \text{ руб.};$$

б) цены:

$$\Delta OЗ (\Delta Ц) = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Спл} - \frac{\sum Kф \times Цпл}{\sum Kф \times Спл} = -25 \text{ руб.};$$

в) себестоимость:

$$\Delta OЗ (\Delta С) = \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Сф} - \frac{\sum Kф \times Цф}{\sum Kф \times Спл} = 9 \text{ руб.}$$

Баланс факторов:

$$-0,02 - 0,25 + 0,09 = -18 \text{ руб.}$$

По результатам данного анализа видно, что окупаемость затрат уменьшилась на 18 руб. Такое отклонение обусловило изменение в структуре производства товаров, что, в конечном счете, привело к снижению окупаемости затрат на 2 руб. Существенное влияние на окупаемость затрат оказало изменение цены, в результате которого объект анализа уменьшился на 25 руб. При этом фактор себестоимости увеличивает окупаемость на 9 руб.

Далее рассмотрим влияние экстенсивных и интенсивных показателей на результаты деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс». Для этого необходимо рассмотреть отдельные показатели и их изменение. Исходные данные для расчета и показатели представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Расчет показателей интенсивности

№ п/п	Показатели	2017	2018	Откло- нение, %
1	Выручка от продаж, тыс. руб.	299 104	316 579	105,84
2	Численность работающих, чел.	363	355	97,80
3	Фонд оплаты труда, тыс. руб.	82 159	84 536	102,89
4	Материальные затраты, тыс. руб.	170 134	168 051	98,78
5	Основные производственные фонды, тыс.руб.	619 687	619 981	100,05
6	Производительность труда (п.1 / п.2), руб.	823,98	891,77	108,23
7	Продукция на рубль оплаты (п.1 / п.3), руб.	3,64	3,74	102,87

8	Материалоотдача (п.1 / п.4), руб.	1,76	1,88	107,15
9	Фондоотдача (п.1 / п.5), руб.	0,48	0,51	105,79

Данные таблицы 12 показывают, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» наблюдается рост производительности труда на 8,23%, продукции на рубль оплаты – на 2,87%, материалоотдачи – на 7,15%, а также фондоотдачи – на 5,79%. Такое изменение говорит о положительной динамике.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Обоснование производственной структуры хозяйства и рациональных размеров подразделений

Формирование трудовых коллективов является важнейшей проблемой совершенствования экономического механизма хозяйствования. Небольшие трудовые коллективы, согласно многочисленным исследованиям, считаются наиболее предпочтительными, так как при такой организации производственного процесса повышается эффективность управления и контроля, появляется возможность оценить вклад отдельного работника в общий результат. Однако, в то же время, эти трудовые коллективы должны быть в состоянии выполнить все работы по производству продукции. Первичные трудовые коллективы несут материальную ответственность за закрепленные за ними на долгосрочной основе имущество, землю, продуктивный и рабочий скот, другие средства производства.

В ходе преобразования сельхозпредприятий возможно создание цехов, звеньев, бригад, ферм – производственных структур более мелких по количеству работников.

Формирование трудовых коллективов должно сопровождаться обоснованием их численности, размеров и состава работников. То есть размеры производственных подразделений должны быть рационально обоснованы. В экономической литературе можно встретить множество различных точек зрения относительно того, сколько человек должно быть занято в отдельных отраслях сельского хозяйства. В основном, мнения авторов можно свести к определенному диапазону: в растениеводстве – это от 5 до 20 человек в подразделении, в животноводстве – от 4 и до 35.

Однако, большинство авторов сходятся во мнении, что и в животноводстве, и в растениеводстве рациональным будет создание трудовых коллективов из 3-5 человек, поскольку подавляющее число сельскохозяйственных предприятий относится к малым.

Свое отрицательное влияние на результаты деятельности предприятия могут оказать как необоснованно большие, так и малые трудовые коллективы. К примеру, в небольших бригадах невозможно применение групповых методов выполнения работы, использование техники ухудшается. В коллективах больших размеров теряется взаимоконтроль и персональность работников, возникают трудности в управлении производственным процессом. Таким образом, трудовые коллективы должны быть таких размеров, чтобы обеспечивалась равномерная и высокая занятость каждого работника, и, в то же время, был выполнен весь объем работ.

Конкретные размеры подразделений на предприятии необходимо устанавливать с учетом сложившихся размеров животноводческих ферм и севооборотов, принимая во внимание специфику условий производственной деятельности. Также, по мере возможности, следует разрабатывать оптимальное сочетание формируемых производственных подразделений.

В решении этой задачи могут быть применены такие методы, как: расчетный (на основании фактически сложившегося размера производства), статистический (с помощью анализа фактических данных производственной деятельности предприятия), нормативный (с применением норм и нормативов) и метод экономико-математического моделирования.

На практике своё широкое применение находит первый из перечисленных методов – расчетный. Этот подход является наиболее приемлемым в современных условиях, поскольку позволяет создавать трудовые коллективы рациональных размеров в уже сложившихся на конкретном предприятии организационно-экономических условиях.

Исследование современного состояния экономического механизма хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» показало некоторое его несоответствие существующим рыночным условиям. Так, одной из основных задач на пути совершенствования хозяйственного механизма является определение оптимальных размеров производственных подразделений.

Таблица 3.1 - Расчет затрат труда трактористов-машинистов для производства продукции растениеводства в бригаде № 1 ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

Культура	Площадь, га	Затраты труда на 1 га, чел. -час		Общие затраты труда, чел. -час	
		всего	в т. ч. трактористов-машинистов	всего	в т. ч. трактористов-машинистов
Озимые зерновые	350	11,4	8	3990	2800
Яровые зерновые	900	7,8	5,4	7020	4860
Многолетние травы	780	6,4	4,5	4992	3510
Однолетние травы	491	4,1	2,9	2016,1	1423,9
Кукуруза на силос	150	13,3	9,3	1995	1395
Всего	2671	X	X	20010,1	13988,9

Потребность в механизаторах, как в постоянных членах производственного звена, определяется на основании их общего объема затрат труда. Для этого, исходя из продолжительности рабочего дня в сезон полевых работ и количества рабочих дней, устанавливается сезонная норма явочного рабочего времени одного тракториста-машиниста. Таким образом, в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сезонный фонд рабочего времени составил 840 часов. С учетом того, что средняя продолжительность рабочего дня в сезон полевых работ 7 часов, а количество рабочих дней – 120 (апрель – 8 дней, май – 19, июнь – 21, июль – 21, август – 23, сентябрь – 22, октябрь – 6).

Общая потребность хозяйства в трактористах-машинистах определяется путем деления общих затрат труда на сезонный фонд рабочего времени одного тракториста-машиниста. В конечном итоге эта потребность

составила 17 человек. Отметим, что в состав постоянных работников звена входит только та рабочая сила, которая может быть полностью и равномерно загружена работой. Исходя из того, что на долю привлекаемых в напряженный период полевых работ механизаторов выделяется 20% от общего объема механизированных работ, коэффициент самостоятельности будет равен 0,8. Таким образом, получим $17 \times 0,8 = 14$ (чел.) – постоянных механизаторов звена.

Далее определим потребность хозяйства в тракторах. Для этого рассчитаем следующую таблицу.

Таблица 3.2 – Расчет потребности бригады зернопроизводства в тракторах

Марка	Структура мех. работ, %	Общая выработка, усл.эт.га	Плановая сезонная выработка на 1 физ. трактор	Требуется фактических тракторов
ДТ-75	24	3599	840	5
МТЗ-80	28	4199	672	7
МТЗ-82	26	3899	672	6
МТЗ-1221	12	1800	1092	2
Джон-Дир-8100	10	1500	1554	1
Итого	100	14997	X	21

По имеющимся данным и по результатам расчетов мы можем сделать вывод, что потребность бригады зернопроизводства в тракторах была удовлетворена не полностью, поскольку фактическое число тракторов в 2018 году в хозяйстве составило 10 физ.ед., а требуемое количество – 21.

Потребность хозяйства в определенных разновидностях рабочей силы в отрасли животноводство рассчитаем по следующей формуле:

$$N_{\text{ч}} = \frac{П}{N_{\text{обс}}} \times K, (7)$$

где $N_{\text{ч}}$ – потребность в работниках отдельных категорий, чел.;

$П$ – поголовье животных, гол.;

$N_{\text{обс}}$ – норма обслуживания животных одним работником, гол.;

K – коэффициент подмены ($K=1,48$).

Коэффициент подмены учитывает потребность хозяйства в подменных работниках в период отпусков, в праздничные дни и в

выходные. Определяется деление количества календарных дней в году на число рабочих дней.

Рассчитаем потребность хозяйства в доярках (при действующей норме обслуживания на предприятии, равной 23):

$$H_{\text{ч}} = \frac{310}{23} \times 1,48 = 20(\text{чел.})$$

С учетом того, что основных – 14, подменных – 6.

Аналогичным способом рассчитаем потребность изучаемого предприятия в скотниках ($H_{\text{обс}} = 48$):

$$H_{\text{ч}} = \frac{1027}{48} \times 1,48 = 32(\text{чел.})$$

Из них основных – 21 работник, подменных – 11.

Проведенные расчеты еще раз доказывают, что экономический механизм хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» развит слабо, существуют значительные недостатки. Так, несмотря на полученные результаты, фактический численный состав основных производственных подразделений в разы меньше.

Анализ показал, что создание на предприятии производственных подразделений оптимальных размеров является очень важным в современных условиях. В большинстве случаев этим и предопределяется эффективность деятельности хозяйства и его успешное функционирование, поскольку так решаются вопросы организации деятельности внутрихозяйственных подразделений и их взаимодействие, проблемы взаимосвязи и сочетания отраслей производства.

3.2 Совершенствование материального стимулирования трудового коллектива

Проведенный анализ хозяйственной деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ показал, что на предприятии не предусмотрено проведение мероприятий, направленных

на повышение заинтересованности работников в конечном результате деятельности, то есть один из элементов экономического механизма хозяйствования – материальное стимулирование развит слабо. Об этом свидетельствует отсутствие на предприятии слаженной системы хозрасчета, основным принципом которого является организация материального стимулирования отдельного работника. Валовой доход, при этом, выступает основой материального стимулирования, так как в последствие из него формируются фонд накопления и фонд потребления.

Известно, что рост показателя производительности труда должен опережать рост значения показателя его оплаты. Однако на практике возникают ситуации, когда для повышения производительности труда необходимо прибегнуть к повышению уровня оплаты труда, что является основным методом материального стимулирования.

Сумма валового дохода является решающим критерием при оценке деятельности любого предприятия, занимающегося производством и сбытом собственной продукции. Показатель валового дохода отвечает интересам не только самого предприятия, но и интересам отдельных его работников. Этим объясняется выбор валового дохода в качестве основного показателя в системе материального стимулирования. Размер заработной платы работника растет по мере роста валового дохода предприятия. Расходы на оплату труда коллектива работников и средства, выплачиваемые в качестве поощрений за труд, составляют основу фонда потребления.

Анализ деятельности различных субъектов хозяйствования показывает (преимущественно небольших предприятий), что наибольший эффект от производственной деятельности достигается в случае определения фонда потребления и накопления в размере 80% и 20% от валового дохода соответственно [8, с.427]. Руководствуясь результатами научных исследований, рассмотрим распределение валового дохода на изучаемом предприятии. Так, в 2018 году сумма валового дохода на предприятии со-

ставила 13 773 тыс. руб. Путем вычислений получим, что на формирование фонда потребления целесообразно направить 11018 тыс. руб., оставшуюся часть дохода (2755 тыс.руб.) – на фонд накопления, то есть на расширение воспроизводства и создание резервных фондов. Фонд потребления, в свою очередь, включает: расходы на оплату труда, выплату налогов и страховых взносов, другие выплаты, которые носят индивидуальный характер (выплата дивидендов, премий и т.д.). Проанализировав сложившуюся на предприятии схему распределения валового дохода, можно прийти к выводу, что из года в год на формирование фонда потребления отводится не более 60% от общей суммы дохода. Так, например, в 2018 году фонд заработной платы с начислениями составил лишь 57% от суммы валового дохода [14, с37]. Это, в свою очередь, ограничивает применение в хозяйстве системы дифференцированного премирования, которая предполагает разработку большего числа критериев для выплаты доплат и премий (например, премирование за сокращение затрат, доплата за время, отработанное сверх установленного и т.д.). Таким образом, при применении соотношения 80/20, мы сможем добиться высвобождения до 20% денежных средств, которые целесообразно будет направить непосредственно на материальное стимулирование рабочей силы.

Помимо этого, можно предложить такие способы улучшения системы не только материального, но и морального стимулирования на предприятии, как:

- 1) применение всевозможных льгот для обслуживания персонала, повышение социальной защищенности работников (создание безопасных условий труда, организация досуга, забота о работниках, оказавшихся в сложной жизненной ситуации);
- 2) повышение уровня организационной культуры среди работников предприятия (демократический стиль управления, открытые принципы организации предприятия);

3) оперативное информирование работников о ходе деятельности предприятия (проведение собраний коллектива, доступная документация);

4) диверсифицированная оценка персонала (оценка результатов труда по различным критериям, предусматривающая дифференцированное премирование);

Перечисленные мероприятия призваны повысить трудовую активность персонала, их заинтересованность в конечных результатах работы. Посредством проведения оптимизации системы морального стимулирования руководство предприятия достигнет согласованности интересов между работниками коллектива, признания ими целей организации и ответственности за свой труд.

Таким образом, после установления необходимости в повышении заинтересованности работников ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района в результатах деятельности предприятия, мы пришли к выводу о возможности применения таких форм стимулирования труда, как: преобразование системы оплаты труда, использование социально-психологических стимулов для формирования благоприятного климата в коллективе.

3.3 Планирование и расчет экономической эффективности производства

Экономическая эффективность производства представляет собой результативность деятельности отдельно взятого субъекта хозяйствования. Способность предприятия достигать высоких показателей качества продукции, доходности и экономичности производства, производительности труда работников. Определение экономической эффективности подразумевает соотношение результата деятельности и затрат, которые были произведены для получения этого результата. Из этого определения следует, что достичь экономической эффективности можно двумя путями:

1) напрямую (достижение максимального результата при существующем уровне затрат);

2) от обратного (достижение заданного результата при минимальном уровне затрат).

При последующем осуществлении расчетов будем руководствоваться первым методом, поскольку количество имеющихся на предприятии ресурсов ограничено.

В рамках проведения научного исследования уже были предложены пути повышения эффективности деятельности ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» посредством проведения таких мероприятий, как материальное стимулирование работников, оптимизация размеров внутрихозяйственных подразделений, системы налогообложения и ценообразования и т.д. Рассмотрим возможность повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом путем повышения эффективности отдельных его отраслей.

Таблица 13 – Основные показатели возделывания зерновых в бригаде №1 ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2018 год

Культура	Площадь, га	Выход продукции		Себестоимость		Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.
		всего, ц	с 1 га, ц	всего, тыс. руб.	ед. продукции, руб.	
Зерновые и зернобобовые - всего	1250	29335	23,5	13277	452,6	11,0
в том числе: озимые зерновые	350	8731	24,9	3023	346,2	4,0
яровые зерновые	900	20604	22,9	10254	497,7	7,0

Из таблицы 13 мы видим, что в 2018 году урожайность зерновых и зернобобовых – всего на предприятии составила 23,5ц с 1га при убранной площади 1250 га. Также стоит обратить внимание на относительно низкую себестоимость единицы продукции.

Для последующего расчета планируемого валового сбора составим следующую таблицу.

Таблица 14 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2014-2018 годы

Культура	Годы					В среднем за 5 лет
	2014	2015	2016	2017	2018	
1	2	3	4	5	6	7
Зерновые и зернобобовые - всего	47,7	24,0	22,8	33,0	23,5	30,2
в том числе: озимые зерновые	44,9	26,4	24,0	21,1	24,9	28,3
яровые зерновые	49,4	23,4	21,5	38,6	22,9	31,2

По данным таблицы 14 мы видим, что средний показатель урожайности яровых зерновых имеет наибольшее значение. Также следует отметить, что яровые зерновые (а именно – яровая пшеница) являются наиболее реализуемыми в хозяйстве. Исходя из этого, дальнейшие расчеты и соответствующий анализ мы произведем по яровой пшенице, с учетом того, что под ее возделывание отведено 486 га от общей площади яровых при том же уровне урожайности.

В первую очередь необходимо рассчитать плановую урожайность с учетом возможности ее увеличения от внесения минеральных удобрений, химической прополки сорняков, применения химических средств защиты. Отметим что эффект от перечисленных мероприятий будет более качественным в случае совокупного их проведения.

Таблица 15 – Расчет урожайности яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

Фактическая урожайность в среднем за 5 лет, ц с 1 га	Факторы прибавки урожайности			Плановая урожайность, ц с 1 га
	От внесения минеральных удобрений	От применения химических средств защиты растений	От химической прополки сорняков	
31,2	0,83	1,50	2,50	36,0

На основании фактических данных за 2018 год и с учетом плановой урожайности (определенной на основании урожайности за 5 исследуемых лет), произведем расчет объема валового сбора на перспективу за счет увеличения площадей, отведенных под посев зерновых, на 218 га.

Таблица 16 – Планируемый объем валового сбора яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

Показатель	Факт	План
Площадь, га	486	704
Урожайность, ц с 1 га	22,9	36,0
Валовой сбор, ц	11129,4	25344

Таким образом, за счет увеличения площади посева и урожайности, валовой сбор яровой пшеницы на предприятии увеличится на 56,1 %.

После установления валового объема производства продукции и плана посева культур по каждому подразделению необходимо приступить к разработке технологических карт по каждой культуре и каждому участку их посева (посадки). Технологическая карта - важнейший планово-нормативный документ, на ее основе рассчитывают такие нормативы, как: материально-денежные затраты на производство продукции растениеводства, лимиты затрат труда и фонда заработной платы по культурам и бригадам, и т. д. Также на основе технологических карт составляют годовые хозрасчетные задания звеньям и бригадам, определяют плановая себестоимость продукции растениеводства. Они составляются отдельно по каждой культуре отдельно, а также - на работы под урожай будущего года, по закладке силоса, сенажа и т. д.

На основании технологической карты по возделыванию яровой пшеницы определим прямые затраты по культуре на перспективу в следующей таблице.

Таблица 17 – Затраты по возделыванию яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

Статьи затрат	Затраты на 1ц продукции, руб	Затраты всего, тыс.руб
Оплата труда	39,8	1008,7
Семена	29,9	757,8
Удобрения	65,6	1662,6
Горюче смазочные материалы	54,1	1371,1
Автотранспорт	5,5	139,4
Электроэнергия	0,03	0,8
Амортизация	2,3	58,3
Текущий ремонт	1,3	32,9
Ядохимикаты	59,8	1515,6
Прочие затраты	110,5	2800,5
Всего прямых затрат	368,9	9349,4
Накладные расходы (ОПР и ОХР) 12%	44,3	1122,7
Производственная себестоимость	413,2	10472,1

Из таблицы 17 мы видим, что производственная себестоимость 1ц яровой пшеницы на перспективу составила 413,2 руб. На основании рассчитанной плановой себестоимости можем рассчитать коммерческую себестоимость 1ц яровой пшеницы по формуле:

Коммерческая себестоимость 1ц=

Производственная себестоимость+Затраты на реализацию (30%) (10)

Таким образом, получим 537,2 руб. на 1 ц реализованной продукции.

После определения коммерческой себестоимости, необходимо найти плановую прибыль на 1ц продукции по следующей формуле:

Плановая прибыль=Цена реализации (скорректированная на коэффициент инфляции 1,09)-Себестоимость реализации (11)

Цену реализации яровой пшеницы на перспективу рассчитали на основании имеющихся данных отчетности, с обязательным учетом прогнозного коэффициента инфляции [28].

Полученное значение, а именно 490,9 руб., является одним из основных, при определении планового уровня рентабельности – важнейшего показателя, характеризующего прибыльность (эффективность) производства.

Уровень рентабельности мы можем определить как:

$$\frac{\text{Плановая прибыль 1 ц}}{\text{Коммерческая себестоимость 1 ц}} \times 100\% \quad (12)$$

Получим значение, равное 91,4%. Это означает, что на каждый вложенные в производство зерновых рубль, ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» получит 91 копейку прибыли.

Далее нам необходимо рассчитать экономическую эффективность зернопроизводства на перспективу и сравнить получившиеся плановые показатели с фактическими (2018 год). Руководствуясь полученными в результате анализа данными, произведем расчет экономической эффективности.

Таблица 18– Экономическая эффективность производства яровой пшеницы в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ на перспективу

Показатели	Фактически	Перспектива
Площадь посева, га	486	704
Урожайность, ц/га	22,9	36
Валовой сбор, ц	11129	25344
Реализация зерна, ц	2678	10811
Товарность зерна, %	24,1	42,7
Затраты на реализованную продукцию – всего, тыс.руб.	1533	5807,7
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	572,4	537,2
Денежная выручка, тыс. руб.	1990,3	9189,4
Цена 1 ц зерна, руб.	743,2	850,0
Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	457	3381,7
Уровень рентабельности, (убыточности) %	29,8	58,2

Из данных таблицы 18 мы видим, что при осуществлении предложенных мероприятий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, возможно увеличение валового сбора яровой пшеницы до 25344 ц, повышение товарности культуры до 42,7%, снижение себестоимости до

537,2 руб. за 1ц и, как следствие, повышение уровня рентабельности до 58,2%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные теоретические исследования, анализ фактических данных и системная оценка результатов работы позволяют сформулировать определенные выводы и предложения. Определив решающее влияние экономического механизма хозяйствования на эффективность деятельности не только отдельно взятого предприятия, но и экономики страны в целом, можно прийти к выводу о существовании системы экономических явлений, находящихся во взаимосвязи и возникающих под воздействием определенного начального импульса, который, в свою очередь, возникает на каждом этапе развития экономического механизма хозяйствования. Однако, следует отметить, в процессе формирования хозяйственного механизма, удовлетворяющего требованиям экономики, необходимо помнить, что эффективность механизма любого уровня снижается в случае возникновения противоречия между его элементами. По этой причине целесообразным будет в первую очередь создание результативного механизма на уровне государства, только затем (с учетом сложившихся особенностей) – на уровне региона и конкретного предприятия.

В первой главе представленной работы были раскрыты и изучены теоретические аспекты темы, а также проанализировано современное состояние развития в агропромышленном комплексе России.

Вторая глава содержит полную и детальную характеристику природно-экономических условий производства на изучаемом предприятии.

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ расположено в селе Смак Корса Арского района РТ, расположенном в 15 км от районного центра и железнодорожной станции Арск, от республиканского центра 70 км. Образовано в 2004 году в составе агропромышленного блока ОАО

«Холдинговая компания «Ак Барс».Производственное направление предприятия – скотоводческое ($K_c = 0,63$, уровень специализации высокий).

Также мы провели анализ современного состояния формирования и функционирования экономического механизма хозяйствования непосредственно на предприятии, рассмотрели составные элементы хозяйственного механизма в частности, изучили деятельность основных отраслей хозяйства для определения размеров внутрихозяйственных подразделений, дали оценку состоянию организации планирования и материального стимулирования, а также не оставили без внимания вопросы государственного регулирования развития хозяйства.

После проведенного анализа выяснилось, что состояние экономического механизма хозяйствования ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» к настоящему времени не соответствует сложившимся рыночным условиям. Для того, чтобы его усовершенствовать, на предприятии необходимо провести комплекс мер и целый ряд мероприятий, требующих конкретного обоснования и глубокого изучения. В представленной работе приведены те из них, имеющие наибольшее значение для последующего развития ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ.

В третьей главе были произведены расчеты для определения оптимальных размеров внутрихозяйственных подразделений, а также – предложены мероприятия по совершенствованию сложившегося экономического механизма на предприятии. Часть из них рассмотрена в рамках эмпирического подхода, а другая – обоснована экономически. Так, мы выяснили, что внедрение на предприятии хозрасчетных отношений и распределение валового дохода на фонд потребления и накопления в соотношении 80/20 создаст резерв для совершенствования системы материального стимулирования посредством выплаты работникам предприятия дополнительных премий и надбавок (до 20% от суммы валового дохода).

Следующим шагом, при рассмотрении возможности совершенствования системы ценообразования, помимо необходимого государственного регулирования, было предложено применение договорных цен внутри хозяйства, которые смогли бы обеспечить не только окупаемость затрат, но и расширенное воспроизводство.

В целях сокращения затрат работников и в качестве дополнительного источника совершенствования системы материального стимулирования было предложено оптимизировать систему налогообложения, а именно – ввести необлагаемую базу (на уровне прожиточного минимума) в случае уплаты НДС, что обеспечит экономию хозяйства до 580 тыс.руб. в год.

Относительно возможности совершенствования системы финансирования: организационно-правовая форма предприятия – объединенное акционерное общество, что предполагает привлечения акционеров в качестве одного из источников финансирования. Это осуществимо посредством дополнительной эмиссии акций.

Далее мы раскрыли сущность категории «экономическая эффективность» и выяснили, что помимо экономической эффективности определенного предприятия, существует понятие экономической эффективности отдельно взятых отраслей производства (экономическая эффективность отрасли растениеводства, животноводства и т.д.). Критическая оценка состояния землепользования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ показала, что предприятие располагает резервом увеличения объема валового сбора яровых. Руководствуясь этим, мы рассчитали экономическую эффективность производства яровой пшеницы на перспективу (с учетом выявленного резерва). Таким образом, мы установили, что в случае оптимизации использования посевных площадей, рентабельность производства яровой пшеницы увеличится до 58,2%.

Помимо предложенных путей совершенствования сложившегося на изучаемом предприятии экономического механизма хозяйствования, в

рамках методического подхода, можно перечислить такие мероприятия по его улучшению, как:

- организация внутри хозяйства юридического обслуживания в форме отдельного подразделения для решения правовых вопросов функционирования предприятия;
- привлечение к работе молодых специалистов посредством осуществления эффективной кадровой политики и создания благоприятных социальных условий;
- оптимизация размеров первичных трудовых коллективов;
- повышение эффективности управленческого труда через создание маркетинговой службы и совершенствование системы планирования;
- совершенствование организации учета на предприятии;
- структуризация экономических отношений между подразделениями внутри хозяйства, повышения уровня их самостоятельности и т.д.

Отметим, что совершенствование экономического механизма хозяйствования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ должно носить системный характер, то есть проводимые изменения не должны касаться отдельного его элемента в частности. Только применения совокупного подхода приведет к желаемому результату – к повышению эффективности производства на предприятии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая – от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 01.03.2014)) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2014.-202 с.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с доп. и изм. от 30.12.2016) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2016.- 303 с
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая - от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с изм. и доп. от 29.12.2016)) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2016.-296 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 01.09.2014) - Спб.: Издательство «ДИЛЯ», 2014.- 370 с
5. ФЗ « О развитии сельского хозяйства » № 264-ФЗ от 29.12.2006 (в ред. от 13.08.2016)
6. ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» № 167-ФЗ от 15.12.2001 (в ред. от 14.12.2016)
7. Абалакина Т.В. Механизм обоснования стратегии развития регионального агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] : монография / Т. В. Абалакина, А. А. Абалакин. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — 117 с.
8. Абдразаков Ф.К. Организация производства продукции растениеводства с применением ресурсосберегающих технологий: Учебное пособие/ Ф.К.Абдразаков, Л.М.Игнатьев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 112 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.

9. Бардовский В.П. Экономическая теория: Учебник/Бардовский В.П., Рудакова О. В., Самородова Е. М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с.
10. Бухалков М. И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала : Учебное пособие/ М. И Бухалков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 192 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.
11. Ветлужских, Е. Мотивация и оплата труда: Инструменты. Методики. Практика [Электронный ресурс] / Елена Ветлужских. - 5-е изд. - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 151с.
12. Воловская Н.М. Социально-трудовые отношения : учеб.пособие / Н.М. Воловская. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 185 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.
13. Жевора Ю.И. Организационно-экономические основы развития производственной инфраструктуры в АПК [Электронный ресурс] / Ю.И. Жевора, Т.И. Палий; под общ.ред. А.В. Гладилина. – Ставрополь: СтГАУ, 2014. – 278 с.
14. Коллацкий Г.В. Внутрихозяйственные земельные отношения на сельскохозяйственных предприятиях / Г.В. Коллацкий // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014 г., № 5. – С.10-12.
15. Ильин А. И. Планирование на предприятии: Учебное пособие / А.И. Ильин. - 9-е изд., стер. - М.: ИНФРА-М; Мн.: Нов.знание, 2011. - 668 с.
16. Костюченко, Т.Н. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] : монография / Т.Н. Костюченко, Д.В. Сидорова. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2014. – 156 с.
17. Кочетков А. А.Экономическая теория [Электронный ресурс] : Учебник для бакалавров / Под общ.ред. А. А. Кочеткова. -

5-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. - 696 с.

18. Леженкина Т. И. Научная организация труда персонала [Электронный ресурс] : учебник / Т. И. Леженкина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.:МФПУ Синергия, 2014. - 352 с- Режим доступа: <http://znanium.com>.

19. Литвинова Т.Н. Планирование на предприятии (в организации) : Учебное пособие / Т.Н. Литвинова, И.А. Морозова, Е.Г. Попкова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 156 с- Режим доступа: <http://znanium.com>..

20. Мухаметгилиев Ф.Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы. – Москва: Изд-во «Колос», 2005. – 344 с.

21. Организация сельскохозяйственного производства: Учебное пособие / С.И. Грядов и др.; Под ред. М.П. Тушканова, Ф.К. Шакирова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 292 с

22. Основы социально-экономического управления в производстве: Учебное пособие / А.В. Беляева, В.К. Федоров, М.Н. Черкасов. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 60 с.

23. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://mcx.ru/> Дата обращения: 19.05.2017

24. Повышение экономической эффективности производства и реализации продукции животноводства [Электронный ресурс] : монография / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Т.В. Елисеева, И.О. Утешева, М.М. Габдрахманов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2015. – 327 с.

25. Рекомендации по оплате труда в сельском хозяйстве / Ф.Н. Мухаметгалиев, Н.М.Якушин, Р.Х. Сафиуллов и др.; Под ред.

Ф.Н.Мухаметгалиева и Н.М. Якушина— Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2013. – 487с.

26. Руденко Л.Г . Планирование и проектирование организаций : Учебник для бакалавров/ Л.Г.Руденко - М.: Дашков и К, 2017. - 240 с- Режим доступа: <http://znanium.com..>

27. Руднев, А.О. Экономическая теория: Учебное пособие / А.О. Руднева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 255 с.

28. Савицкая Г. В. Экономический анализ: Учебник / Г.В. Савицкая. - 14-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 649 с.

29. Самыгин, Д. Ю. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: планирование, контроль, анализ [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников. - Пенза : Изд-во ПГУ, 2010. - 248 с.

30. СамыгинД.Ю. Диагностика развития сельского хозяйства региона: состояние, тенденции, прогноз : Монография / Д.Ю. Самыгин, Н.Г. Барышников. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 140 с- Режим доступа: <http://znanium.com>.

31. СтадникА.Т. Роль консалтинговой деятельности в технико-технологическом перевооружении сельского хозяйства [Электронный ресурс] / А.Т. Стадник, Д.М. Матвеев, М.Г. Крохта, П.П. Холодов; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2014. – 200 с. - Режим доступа: <http://znanium.com>.

32. Ткач И.А. Сельское хозяйство в условиях рынка / И.А. Ткач // Достижения науки и техники в АПК. – 2015 г . , № 3. –С.8.

33. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru/> Дата обращения: 22.05.2017

34. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A. , Sadrieva, E., Av-

khadiev, F., Klychova, A. /E3S Web of Conferences Volume 91, Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019

35. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при

необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных дей-

ствий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.