

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики  
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.  
«21» мая 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Основные направления повышения эффективности производства  
продукции животноводства в обществе с ограниченной  
ответственностью «Сельскохозяйственное предприятие имени  
Сайдашева» Тукаевского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Бубеков Раиль Игоревич

Руководитель:

к.э.н., доцент

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Казань 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	7
1.1. Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства	7
1.2. Критерий и система показателей оценки эффективности производства .....	24
2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА» .....	29
2.1. Характеристика природно-экономических условий производства	29
2.2. Достигнутый уровень эффективности производства продукции животноводства	43
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА» .....	49
3.1. Факторный анализ показателей эффективности производства продукции животноводства .....	49
3.2. Резервы повышения эффективности производства продукции животноводства .....	59
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ .....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	

## ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор в экономике любой страны занимает особое место. По существу, уровень развития сельского хозяйства во многом определяет уровень экономической безопасности страны. В современных условиях действия экономических санкций против Российской Федерации остро встал вопрос импортозамещения и, прежде всего, продуктов питания.

Таким образом, в структуре национальной экономики сельское хозяйство приобретает ключевое положение, а вопрос повышения эффективности сельскохозяйственного производства на всех уровнях хозяйствования должен быть решен в первую очередь. Поэтому обоснование приоритетных направлений её решения является весьма актуальной задачей для любого хозяйствующего субъекта.

Повышение эффективности производства является основной целью для всех сельскохозяйственных предприятий. Эта проблема также актуальна для отрасли животноводства

Очевидно, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечения ускоренного и устойчивого развития аграрной сферы необходимо задействовать все имеющиеся факторы и резервы на уровне конкретных хозяйствующих субъектов. Именно этим, прежде всего, определяется актуальность и практическая значимость темы исследования выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в обоснование основных направлений повышения экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района Республики Татарстан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность категории «экономическая эффективность производства», рассмотреть систему показателей ее измерения и факторов в сельском хозяйстве;

- дать характеристику природных и экономических условий производства ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ с точки зрения оценки их влияния на эффективность производства, изучить достигнутый уровень и динамику показателей экономической эффективности производства продукции животноводства, выявить факторы, влияющие на их изменение;

- обосновать основные направления повышения экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Данная выпускная квалификационная работа выполнена на материалах первичной учетной документации, форм отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК за 2016-2018 годы, полученных результатах прохождения производственной и преддипломной практик в ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

При выполнении работы использовались разнообразные методы и приемы научного исследования, а именно: монографический, расчетно-конструктивный, балансовый, статистико-экономический, экономико-математический и др.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

## 1.1. Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Одной из самых актуальных проблем, затрагивающих интересы каждого человека, каждого хозяйства, всего общества остается проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

Именно уровень эффективности предопределяет степень обеспечения населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий - сырьем.

Эффективность производства - экономическая категория, основанная на действии системы объективных экономических законов и отражающая одну из главных его сторон - результативность. Это форма выражения цели производства [14].

Вместе с тем при рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства необходимо учитывать некоторые особенности сельского хозяйства. Одной из таких особенностей является исключительно важная роль его в общественном производстве. В сельском хозяйстве, как ни в одной отрасли народного хозяйства, рост производства продукции имеет наибольшее значение для общества. Это обусловлено тем, что сельское хозяйство является основным, незаменимым источником продуктов питания для населения.

Общество заинтересовано не только в получении большего количества продукции, но и в снижении затрат средств и труда на производство единицы продукции. От того, насколько успешно решаются эти две взаимосвязанные задачи, зависит эффективность общественного производства.

Сложившаяся социально - экономическая ситуация в силу целого ряда объективных причин затормозила исследование проблем эффективности в народном хозяйстве и в том числе в агропромышленном комплексе. А между тем исторически, по мере развития общества внимание к этим проблемам постепенно возрастал [15].

Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности производства, и, в частности, в сельском хозяйстве, убедительно свидетельствуют о том, что данная категория является весьма сложной, воспринимается неоднозначно, и многими учеными она рассматривается как многоуровневое понятие.

Наиболее важные общеметодологические аспекты теории эффективности общественного производства, предопределяющие различия в позициях авторов и направленности их исследований, охватывают следующий круг вопросов: 1)определение сущности категории эффективности производства; 2)формулировка критерия эффективности; 3) обоснование системы показателей оценки эффективности на разных уровнях хозяйствования [7, с. 116].

Утвердилось несколько различных подходов к освещению каждого из указанных аспектов. Необходимо отметить, что даже по исходному положению теории эффективности – определению ее сущности – среди ученых - экономистов нет единства взглядов.

Рассмотрим важнейшие показатели эффективности сельскохозяйственного производства, которые наиболее часто используются при экономическом анализе.

При анализе хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий используется как показатели конечных результатов, так и качественные показатели. К показателям, характеризующим конечные результаты производства, относятся: производство различных видов продукции земледелия и животноводства, валовая продукция в стоимостном выражении, чистая продукция, масса валового и чистого дохода. Каждый из них характеризует эффективность основных факторов производства - земли,

труда и средств производства. В качественные показатели эффективности сельскохозяйственного производства входят производительность труда, себестоимость, рентабельность, норма прибыли. Они исчисляются как в целом по хозяйству, так и по отраслям, видам продукции [27, с. 79].

К числу основных экономических показателей сельскохозяйственного производства относится себестоимость продукции. Она показывает, во что обходится предприятию ее производство. Ее уровень зависит не только от расхода материальных и трудовых ресурсов в натуре, но и от их стоимости.

Всякое изменение в ценах на корма, семена, горюче-смазочные материалы, запасные части машины и другие материально-технические средства непосредственно отражается на себестоимости продукции [25, с.98].

Снижение себестоимости достигается посредством экономии затрат на потребляемые средства производства и повышения производительности живого труда. Снижение цен на потребляемые средства производств ведет к снижению себестоимости, а рост цен на них при тех же условиях - к ее повышению.

Снижение себестоимости продукции является важным фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производств. Чем меньше издержки производства на единицу продукции при данных закупочных ценах, тем больше размер чистого дохода (прибыли) в колхозах и совхозах. Наилучшие результаты достигаются в тех хозяйствах, где одновременно с увеличением выхода продукции с единиц земельной площади растет производительность труда и снижается себестоимость продукции. работающих. Сокращение численности и производительности труда может происходить при одном и том же или меньшем объеме производства. Важными показателями экономической эффективности производства являются: объем валовой продукции, исчисленный в сопоставимых ценах расчете на единицу земельной площади, объем валовой продукции на рубль производственных затрат, объем валовой продукции на рубль фондов. В экономической литературе последний показатель называется фондоотдачей [20, с. 30].

В сельскохозяйственном производстве, где основным средством производства является земля, прирост количества и совершенствование качества основных средств производства позволяют более интенсивно использовать землю, повысить производительность труда. В результате снижается потребность в рабочей силе, улучшаются условия труда. Социальные последствия роста фондооснащенности производства положительно сказываются на развитии сельского хозяйства. Поэтому падение фондоотдачи еще не означает снижения эффективности использования фондов[22].

Рассмотренные выше показатели дают возможность определить эффективность использования земли, материально-технических ресурсов с точки зрения достижения главной цели производства - получение необходимой обществу продукции. Однако они не отражают ни качества продукции, ни относительной экономии затрат на ее производство.

Судить об эффективности сельскохозяйственного производства с точки зрения его доходности позволяет чистый доход (прибыль). Он представляет собой разницу между стоимостью произведенной продукции (текущих ценах) и издержками производства. В экономической литературе наряду с чистым доходом употребляется показатель прибыли. Она отражается в годовых отчетах совхозов, а в колхозах соответствует реализованному чистому доходу. И чистый доход, и прибыль суммируют в себе как рост производства продукции с единицы земельной площади, так и относительную экономию затрат на производство и качество продукции [17,121].

Для характеристики эффективности производства при экономическом- анализе чистый доход относят к единице земельной площади, на 100 руб. производственных затрат и на 100 руб. производственных фондов. Отношение чистого дохода к стоимости производственных фондов отражает эффективность использования всех средств, участвующих в процессе производства.

Процентное отношение чистого дохода к стоимости производственных фондов называется нормой прибыли. Норма прибыли характеризует возможности дальнейшей интенсификации производства. Однако этот показатель применяется только при анализе деятельности хозяйства или отрасли в целом. Исчисление же его по отдельным видам продукции затруднительно ввиду использования одних и тех же основных производственных фондов в отдельных отраслях. Поэтому наряду с нормой прибыли применяют показатель уровня рентабельности, который представляет собой отношение чистого дохода к производственным затратам, выраженное в процентах. Этот показатель дает возможность сопоставить выгодность производственных затрат в различных отраслях, при выращивании сельскохозяйственных культур, содержании отдельных видов скота [31,с.14]. Кроме того, рентабельность отражает влияние структуры затрат на их окупаемость.

Вместе с тем при одной и той же рентабельности масса чистого дохода и (прибыли) может существенно различаться за счет более высокой продуктивности земли. Масса чистого дохода и прибыли в большей мере зависит от производства продукции на единицу земли, чем от уровня рентабельности. Если уровень рентабельности отражает экономическую эффективность потребленных средств производства и труда, то норма прибыли - применяемых.

Большинство ученых-экономистов считает, что наиболее полным, обобщающим показателем, характеризующим эффективность производства, является размер валового дохода (чистой продукции) на единицу производственных ресурсов [8, 11, 14]. Валовой доход характеризует размер вновь созданной стоимости, являющейся источником личного потребления и расширения производства. Вместе с тем как показатель эффективности производства он не лишен некоторых недостатков. Одним из них является то, что составной частью его является оплата труда, которая входит издержки производства.

Повышение оплаты труда в некоторых случаях может привести к удорожанию продукции, даже если размер чистого дохода на единицу земельной площади возрастает. Это означает, что увеличивается размер необходимых вложений в расчете на гектар для получения того же количества продукции, т.е. растет фондоемкость и себестоимость продукции. За известным пределом повышение себестоимости продукции приводит к уменьшению абсолютной величины чистого дохода, а, следовательно, и возможностей расширенного воспроизводства.

Анализ обобщающих показателей эффективности производства свидетельствует о том, что ни один из них не дает всеобъемлющей характеристики эффективности производства. Только совместное их использование может отразить эффективность производства во всей ее полноте. Для более детального анализа эффективности отдельных факторов сельскохозяйственного производства используются частные показатели, так, например, при анализе эффективности использования техники в сельском хозяйстве применяют следующие показатели: выработка на 1 трактор или комбайн, число дней работы году, коэффициент сменности, себестоимость единицы выполненных работ и др.

Выяснение сущности и показателей эффективности сельскохозяйственного производства имеет не только методологическое, и практическое значение. Оно необходимо, прежде всего, для определения конкретных путей и способов ее повышения. Объективную оценку эффективности сельскохозяйственного производства в конкретном хозяйстве, районе на основе того или другого показателя можно дать лишь в том случае, если сопоставить его уровень в хозяйствах, районах со сходными условиями хозяйствования. Однако в практике сельскохозяйственного производства такие условия редко встречаются. Если одинаково качество земель, то разные уровни фондооснащенности или трудообеспеченности, и наоборот.

Это означает, что сочетание объективных факторов, определяющих в значительной степени эффективность производства, в конкретных условиях

различно. Необходимо се разнообразие этих факторов привести к одному измерителю или критерию.

Критерий оценки сходства условий хозяйствования может быть определен лишь на основе учета взаимосвязи факторов между собой и влияния каждого из них на результаты производства. Речь идет об использовании для этих результатов многофакторного корреляционного анализа. Комплексным показателем, наиболее аккумулирующим влияние объективных условий сельскохозяйственного производства, может быть показатель возможного уровня производства валовой продукции растениеводства с учетом объективных факторов производства. Это обусловлено, во-первых, тем, что взаимосвязь между качеством земель и продукцией растениеводства более тесная, чем со всей валовой продукцией. Во-вторых, около 70% продукции растениеводства потребляется в виде кормов, что идет к повторному счету показателе всей валовой продукции. Последнее искажает взаимосвязь между результативным признаком (всей валовой продукцией) и определяющими его факторами (объективными условиями производства). Основные из них – качество земли, фондооснащенность и трудообеспеченность [22, с. 55].

Следует отметить, что рассмотренные выше критерии и показатели эффективности сельскохозяйственного производства носят главным образом промежуточный, отраслевой характер. С народнохозяйственной точки зрения важно не только то, сколько и с какими затратами производится сельскохозяйственной продукции, но и то, сколько ее доходит до потребителя.

Учитывая тесную взаимосвязь и взаимозависимость всех отраслей агропромышленного комплекса, необходим единый критерий экономической эффективности производства, который бы позволил упорядочить системы экономического стимулирования отраслей, составляющих агропромышленный комплекс.

Таким критерием является конечный продукт агропромышленного комплекса. Он включает реализованные на непроизводственное потребление

(личное и общественное) продукты сельского хозяйства и продукты из сельскохозяйственного сырья, а также на накопление и экспорт. По материально-вещественному составу конечный продукт агропромышленного комплекса представляют продукты сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственного сырья.

Эффективность и качество работы предприятий зависит от состояния и функционирования важнейших производительных сил: земли, средств производства и рабочей силы – и характеризуется уровнем соответствующих показателей. Экономическая эффективность показывает конечный результат, конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, а также отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального объема продукции при наименьших затратах. Эффективность производства измеряется системой показателей, среди которых одно из главных мест занимает прибыль и валовой доход. Валовой доход – это более полный доход для сельского хозяйства, однако по абсолютным показателям прибыли и валового дохода нельзя дать оценку работе хозяйств и подразделений. Для этого необходимо использовать относительные показатели:

1) отношение прибыли, чистого дохода, валового дохода к площади земли (соизмеримой пашне) характеризует экономическую эффективность использования земли;

2) величина прибыли, чистого дохода, валового дохода по отношению к стоимости основных и оборотных производственных фондов

характеризует экономическую эффективность их использования, первая величина – прибыль в процентном отношении называется нормой прибыли;

3) отношение прибыли, чистого дохода, валового дохода к сумме издержек производства (полной себестоимости продукции) выраженное в процентах называется уровнем рентабельности.

АПК должно постоянно развивающимся, в нее должны внедряться новые инновации. Сельское хозяйство должно быть правильно и эффективно

организовано. И конечно государство должно давать эти условия. Однако как только начинается поддержка и квотирование, так сразу начинается рост цен на продукцию этого сектора для населения и постепенное загнивание самого производителя.

В рамках проводимых аграрной политики государство хотя и пыталось финансировать капитальные вложения в аграрный сектор, но они не обеспечили ожидаемого результата вследствие недостаточного объема выделяемых на эти цели средств.

Одной из актуальных проблем АПК остается организация эффективного агропромышленного производства, которая в условиях рыночной экономики невозможна без объединения трудовых, материально-технических и финансовых резервов всех участников воспроизводственного процесса.

Среди всего многообразия проблем, связанных с выводом из кризисного состояния аграрного сектора экономики страны и ее регионов, одной из центральных на современном этапе является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. В связи с этим возникает необходимость изучения теоретических основ сущности эффективности производства и путей ее повышения в новых условиях функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во-первых, по мере формирования рыночной экономики и возрастания масштабов производства относительно уменьшаются возможности расширения производства за счет вовлечения дополнительных ресурсов (роста рабочей силы, увеличения парка машин, освоения новых земельных площадей) и, соответственно, растет значение фактора использования уже накопленных ресурсов.

Во - вторых, усложнение структуры общественного производства, рост фондовооруженности работников приводит к повышению значимости наряду с рабочей силой разнообразных средств производства. В таких условиях частные показатели эффективности (рост выработки и фондоотдачи) становятся недостаточными и возникает проблема

обобщенного представления об эффективности использования всей совокупности производственных ресурсов.

В - третьих, для экономики развитой страны характерны сбалансированность отраслей и достаточно налаженный механизм взаимосвязей между государством, предприятием и работником. В - четвертых, повышение эффективности производства имеет большое значение для повышения темпов расширенного воспроизводства, роста оплаты труда, улучшения социальных и культурно - бытовых условий.

Различным аспектам проблемы повышения эффективности производства в последние десятилетия уделялось значительное внимание. Это нашло свое отражение в многочисленных научных публикациях и работах отечественных и зарубежных авторов. Выявленные ими тенденции и закономерности, позволили выработать ряд общепринятых теоретических положений и создали необходимые предпосылки для дальнейших исследований.

Вместе с тем, и сегодня в теории и практике эффективности общественного производства остается немало "белых пятен", многие аспекты данной проблемы продолжают оставаться дискуссионными и не находят однозначного решения. Часть концептуальных позиций требует переосмысления в связи с новыми запросами практики, обусловленными формированием рыночного механизма хозяйствования [11].

Эффективность производства - эта сложная экономическая категория, в которой отражается действие экономических законов. По мнению подавляющего большинства экономистов она является формой выражения цели производства, означает результативность, меру принесения пользы. Развитие производства совершается по закону "максимизация продукции и дохода при минимизации затрат".

Конкретизируя это, можно сказать, что все совершенствования в организации производства в конечном счете преследуют одну единственную цель - увеличение личного дохода и улучшение условий жизни работника. А

для этого он должен добиваться увеличения производства продукции, повышения ее качества, выгоды для себя и общества.

С другой стороны, критерий эффективности есть степень выполнения конкретного социального заказа, предъявленного обществом своему конкретному товаропроизводителю. Этот заказ не является чем - то застывшим, раз и навсегда данным. Он все время меняется с развитием и изменением потребностей общества. Следовательно, можно считать, что эффективность производства есть наибольший выход качественной продукции при наименьших затратах средств и труда, направленный на удовлетворение потребностей населения в дешевых продуктах питания и сырья для промышленности. Этот критерий социально - экономической эффективности един в своей основе, определяемый сопоставлением получаемого результата и эффекта с затратами и ресурсами. Это основополагающее положение приобретает особую актуальность в сегодняшних условиях, когда функционирование рынка происходит благодаря наличию четырех основных элементов в действительности определяющих рыночный механизм: спроса, предложения, конкуренции и системы цен. Логика их взаимодействия следующая. Стремление получить прибыль заставляет направлять ресурсы в производство тех товаров и услуг, в которых общество больше всего нуждается, за которые люди готовы платить. Спрос и предложение определяют количество покупаемых и продаваемых товаров и образуют систему цен на них. Цены, в свою очередь, выступают сигналом, дающим информацию об условиях на рынке, как для потребителей, так и для производителей, поскольку сообщают о наличии и массиве необходимых товаров, издержках, уровне технологий их производства. Через цены, посредством механизма конкуренции, суммируются и балансируются бесчисленные индивидуальные экономические решения. Конкуренция ориентирует производство на лучшее удовлетворение потребностей, стимулируя снижение цен, повышение качества, расширение ассортимента выпускаемой продукции, внедрение достижений научно - технического прогресса, непременно приводит к тому,

что ограниченные ресурсы используются более полно и эффективно. Благодаря действию закона спроса и предложения, на основе взаимодействия прибыли, конкуренции и системы цен решается триада экономических проблем о том, что и сколько производить, как эффективно организовать производство, для кого предназначены производимые товары и услуги. В этом смысле эффективность отражает все стороны общественного развития [12].

Понятие "эффективность производства" отражает характер общественных отношений, цель господствующего способа производства. Чем больше производится необходимой обществу продукции, чем выше ее качество и меньше затраты, тем эффективнее производство. В этой связи Б.М.Генкин пишет, что эффективность общественного производства как экономическая категория предопределяется функционированием производственных сил в их общественной комбинации, характер которых соответствует данным производственным отношениям [12].

С ним же согласен А.М.Журбенко [16], который подчеркивал, что категория эффективности в каждой из формаций имеет свое содержание.

В то же время ряд экономистов придерживаются другой точки зрения, не связывая эффективность производства с характером господствующих производственных отношений. Так, например, Шафронов А. [31] утверждает, что эффективность производства имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих отношений. В более новых источниках, таких авторов как Апкаева Е. [4], «эффективность производства» определена как, экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства, под словом «эффект» надо понимать результат труда человека в экономической сфере деятельности и результат материальных, денежных затрат.

Желание представить наиболее полным содержание категории «эффективность производства» в соответствии с выражением основного закона способа производства привело некоторых авторов к выводу о

необходимости расчленив эту категорию на ряд самостоятельных, выражающих разные стороны эффективности.

Так С. С. Сергеев [22] ввел понятие социально - экономической эффективности и технико-экономической эффективности. К этому Бардовский В.П. [7] добавил производственно-технологическую, производственно-экономическую, эколого-экономическую.

Двухсторонняя характеристика эффективности дается в трудах А. И. Добрынина[14]. Он пишет, что эффективность общественного производства следует рассматривать с одной стороны как эффективность в широком смысле слова, отражающую достижения как экономические, так и социальные; с другой стороны - как экономическую эффективность общественного производства, отражающую результативность непосредственно процесса производства.

Но некоторые авторы указывают на возможность противопоставлений между социальной и экономической эффективностью производства.

По мнению авторов, имеются известные противоречия между социальной эффективностью и ее конкретной экономической эффективностью для данного производственного коллектива. Басовский Л.Е. считает, что такая постановка вопроса не правомерна вообще, а не только в отношении отдельных предприятий. Поскольку эти два слагаемых интегральной эффективности могут приходиться в противоречие друг с другом, когда достижение социальной эффективности сопровождается некоторым снижением экономической [8].

По мнению Волковой Н.А., [11] эффективность определяется как степень использования производственных ресурсов.

По моему мнению, такой подход лишь первое приближение к сущности понятия, ибо ни в отношении результатов производства, ни в отношении состава и характера производственных ресурсов нет достаточной ясности.

Во-первых, данное определение является ограниченным, ведь эффективность производства изображается как технико-экономическая

характеристика производства, хотя она не может быть изолирована от всей системы производственных отношений общества. Во-вторых, степень использования производственных ресурсов зависит от действующих в данном обществе экономических законов и от умения их использовать. В-третьих, наряду с производственными на интенсивность использования ресурсов оказывают влияние правовые, нравственные и другие отношения, относящиеся к недостаточным. Поэтому эту точку зрения необходимо рассмотреть как один из важнейших аспектов при определении эффективности производства и использовать этот показатель наряду с другими в системе экономических показателей.

Сельское хозяйство является сложной социально - экономической, многоцелевой, развивающейся системой и состоит из функциональных и организационных подсистем. Первые (технологическая, экономическая, социальная) выражают содержание сельскохозяйственного производства, вторые (формы хозяйствования) - его функционирование.

В связи с вышесказанным исследованием эффективности сельскохозяйственного производства предполагает использование системного подхода к социально - экономическим процессам, исходя из теории воспроизводства.

Содержание воспроизводственного подхода сводится к учету составных элементов сельского хозяйства (производительные силы и производственные отношения), стадий процесса воспроизводства (собственно производство, распределение, обмен, потребление), непрерывности и вероятности процесса производства. Эффективность последнего представляет собой экономическую категорию, отображающую широкий комплекс условий функционирования производственных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала (денежная - подготовка и создание условий производства; производительная - производство продукции; товарная - реализация продукции). Каждая из них имеет

функциональное назначение и цель, степень достижения которой, определяет эффективность сельскохозяйственного производства.

Распространенное понятие об эффективности как отношение полученного эффекта (продукции, доходов) к единице ресурса или производственных затрат (земельных, трудовых, материальных, стоимостных) выражает ресурсно-затратную эффективность, являющуюся составной частью системы воспроизводственной эффективности, отражающий условия воспроизводства продукции, трудовых ресурсов, земельно-природного потенциала, производственных отношений.

Таким образом, сущность эффективности сельского хозяйства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения воспроизводства сельской социально - территориальной общности на основе производства необходимой обществу продукции.

Следовательно, эффективность производства в целом характеризуется конечным результатом в форме суммарного экономического эффекта, отнесенного к затратам. В то же время эффективность понятие многоуровневое. По мнению В.А. Добрынина [13] различают следующую эффективность:

- народнохозяйственную, то есть всего общественного производства;
- территориально - производственных комплексов, в том числе и агропромышленного;
- отраслевую, в том числе сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства;
- отдельных сельскохозяйственных коммерческих организаций;
- внутрихозяйственных подразделений, отраслей, цехов, отделений, отрядов, бригад, ферм, сельскохозяйственных культур и видов скота;
- отдельных мероприятий.

Необходимость повышения эффективности производства вытекает из самой сущности процесса производства. В настоящее время, при рыночной экономике, цель производства - получение максимальной прибыли в интересах собственника средств производства и трудящихся.

Повышение эффективности производства означает, что на каждую единицу затрат и применяемых ресурсов получают больше продукции и дохода, что имеет решающее значение как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия. Это положение выступает как объективная необходимость для существования и развития всего общества.

Во-первых, чем меньше труда и ресурсов расходуется на единицу продукции, тем больше можно получать продукции при тех же средствах производства, данная продукция будет дешевле. К тому же рост эффективности способствует увеличению производства продукции и более полному удовлетворению потребностей населения.

Во-вторых, повышение эффективности производства дает большой экономический эффект.

В-третьих, с эффективностью агропромышленного производства связан уровень розничных цен на продукты питания и товары широкого потребления, изготовленные из сельскохозяйственного сырья. Снижение затрат и рост эффективности производства создают экономические условия для последующего снижения розничных цен.

Говоря о проблеме повышения экономической эффективности сельскохозяйственных и перерабатывающих отраслей, необходимо отметить, что в центре внимания находится задача удовлетворения возрастающего спроса населения в продуктах питания и промышленности в сельскохозяйственном сырье. Решение этой проблемы видится прежде всего в увеличении выхода сельскохозяйственной продукции и в снижении затрат на ее производство. Повышение эффективности сельского хозяйства и отраслей переработки в настоящее время является одной из главных задач аграрной реформы, проводимой в нашей стране. Практика показывает, что повышение эффективности производства связано с интенсификацией, с дополнительными вложениями в развитие сельскохозяйственного производства. Применение более прогрессивной и производительной техники, средств химизации и мелиорации во многом способствует не только

росту объемов производства продукции, но и сокращению материально - денежных и трудовых затрат на единицу продукции.

Перечисленные аргументы обуславливают необходимость рыночного регулирования, выполнение которого возлагается на государство.

В экономической литературе известно, по крайней мере, пять основных функций государства в области рыночного регулирования:

1) обеспечение правовой базы и социального климата, способствующих эффективному функционированию рыночной системы;

2) поддержка конкуренции, имеющая антимонопольную направленность;

3) перераспределение (трансферт) доходов и материальных благ;

4) регулирование распределения ресурсов с целью изменить структуру национального продукта, обеспечить общество товарами и услугами;

5) стабилизация экономики, то есть контроль за уровнем занятости и инфляции, порождаемых колебаниями экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста.

Государство, беря на себя задачу выполнения рассмотренных функций, ставит цель - обеспечить эффективное функционирование экономики, сгладить влияние внешних факторов, контролировать негативные эффекты.

При этом государство выступает в роли активного участника современной экономики.

Таким образом, эффективность сельскохозяйственного производства является сложной экономической категорией, формирующейся под влиянием множества различных факторов. Поэтому в условиях рыночных отношений очевидной необходимостью становится использование влияния этих факторов с целью увеличения объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции и своевременного доведения продуктов питания до потребителя.

## 1.2. Критерий и система показателей оценки эффективности производства

Объективная оценка эффективности производства, как социально экономического явления в нашем сельском хозяйстве, является сложной и важной проблемой. В основном от этого зависит его дальнейшее развитие, занимаемое место и эффективность.

Производство продукции сельского хозяйства – это основная и главная функция сельского хозяйства, а также первоначальных звеньев, предприятий.

В процессе производства продукции используются различные производственные ресурсы: земля, труд, основные и оборотные фонды, а результатом производства является произведенная продукция с ее потребительскими свойствами.

Важность проблемы эффективности производства показывает то, что надо правильно учитывать и сделать анализ уровня и масштаба эффективности всех средств и элементов производства продукции. При определении эффективности требуется применения методов количественного анализа и измерения, предполагающее установление критерия экономической эффективности для того, чтобы измерить эффективность производства нужно установить критерии экономической эффективности. Таким образом, из этого можно сказать, что наиболее общий критерий экономической эффективности производства – это рост производительности общественного труда.

Эффективность производства показывает конкретное количественное выражение системе показателей, которые могут охарактеризовать эффективность использования главных элементов при производственном процессе.

Исходя из этого можно сказать, что система показателей экономической эффективности производства должны отвечать различным принципам. Можно выделить следующие принципы:

- обеспечение взаимосвязи критерий и системы конкретных показателей и факторов эффективности производства; - определение уровня эффективности при использовании всех видов ресурсов, которые применяются в производстве; - обеспечение измерения эффективности производства на многих уровнях управления;

- стимулирование мобилизацию внутрипроизводственных резервов для повышения эффективности производства.

Таким образом, из всего перечисленного можно сказать, что, обсуждений о мере показателей экономической эффективности множество. Еще необходимо выделить, что, в последнее время экономическая наука прибыла к такой спорной позиции, при которой эффективность можно рассматривать: 1) как социально-экономическая, которая связана с основным экономическим законом, 2) как категория, раскрываемая смысл при изучении объема производимой продукции с сопоставимыми затратами или используемыми ресурсами в производства. Как видим, обе эти категории взаимно связаны. Если первая может предлагать рост благосостояния, которые трудятся за счет удовлетворения их потребности в необходимых продуктах питания, как основа развития любого общества, при этом вторая предполагает сократить затраты на единицу произведенной продукции, потому что общество также не безразлично, сколько издержек расходуется на производство продукции [13].

При этом, мы согласны с мнением ученых, утверждающих, что формирование результатов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса охватывает множество связанных между собой типов, вносящих свой вклад в такой эффект, который может оцениваться на последней стадии движения продукции до потребителя.

Таким методом нужно пользоваться, определяя эффективности сельского хозяйства, как отрасли материального производства и эффективности сельскохозяйственного производства отдельного предприятия.

Полная характеристика экономической эффективности производства сельского хозяйства может быть достигнута с помощью показателей, раскрывающие содержание основного критерия. К таким показателям можно отнести:

- показатели уровня и экономической эффективности использования земли;
- показатели производительности труда;
- фондоотдача, фондоемкость, коэффициент эффективности, срок окупаемости, характеризующие показатели эффективности использования основных производственных фондов;
- показатели эффективности текущих издержек производства это прибыли в расчете на 100 рублей издержек производства, это уровень рентабельности.

Следовательно, для того, чтобы получить максимальную и высокого качества продукцию огромное значение имеет и местоположение предприятия, и размеры землепользования и природные условия, которые будут характеризоваться во второй главе квалификационной работы.

Критерии и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства должны быть органически связаны с повседневной работой тружеников сельского хозяйства, направленной на увеличение производства продукции с каждого гектара земли, повышение урожайности культур и продуктивности животных, сокращение затрат труда и средств на единицу продукции.

Взаимосвязь и зависимость между критерием и показателями эффективности выражаются в том, что увеличение валовой продукции, как правило сопровождается увеличением валового и чистого дохода, что означает так же, как правило, увеличения накопления и потребления; увеличение массы чистого дохода сопровождается повышением рентабельности производства; снижение себестоимости, как правило, ведет к увеличению чистого дохода и повышению рентабельности производства;

повышение фондовооруженности положительно сказывается на производительности труда и производстве валовой продукции и т. д.

Критерий эффективности производства должен отвечать двум основным требованиям методологического характера: отражать отношения реального эффекта общественного производства к наличному производственному потенциалу народного хозяйства и иметь качественную однородность и количественную сопоставимость как по вертикали (на всех этапах формирования стоимости совокупного общественного продукта), так и по горизонтали (по всему комплексу отраслей, определяющих структуру общественного продукта). С точки зрения этих требований и следует подходить к оценке возможности той или иной экономической категории или показателя характеризовать содержание и меру эффекта используемых ресурсов и эффективность производства в целом.

По нашему мнению, в целом по животноводству для характеристики экономической эффективности производства необходимо использовать следующие показатели: стоимость валовой продукции животноводства, сумму валового дохода, чистого дохода и прибыли в расчете на 1 голову скота, на единицу затрат живого труда или на одного работника, на 100 рублей издержек производства, а так же показатели уровня рентабельности по валовой и товарной продукции.

От эффективного производства отдельных видов продукции зависит уровень эффективности производства продукции животноводства в целом, а в конечном счете и всего сельского хозяйства.

Оценка уровня эффективности производства отдельных видов продукции животноводства проводится на основе системы показателей, включающей показатели продуктивности сельскохозяйственных животных, трудоемкости произведенной продукции, ее себестоимости и уровня ее рентабельности.

Но, прежде чем провести оценку достигнутого уровня экономической эффективности, необходимо охарактеризовать природно-экономический ресурсный потенциал предприятия, поскольку именно его основные

элементы, а именно земельные, трудовые ресурсы и средства производства во многом и определяют уровень развития экономики предприятия и его финансовое состояние.

## 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»

### 2.1. Характеристика природно-экономических условий производства

Организация «ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА» зарегистрирована 11 мая 2006 года по адресу Республика Татарстан, Тукаевский район, с. Мрясово. Основным видом деятельности является смешанное сельское хозяйство. Компанию возглавляет Сафин Марат Талгатович.

Территория хозяйства расположено по Нижней Каме, на территории Восточного Закамья. Рельеф равнинный. Из почв преобладают выщелоченные и оподзоленные черноземы, коричнево-серые и дерново-карбонатные почвы.

ООО «СХП Им.Сайдашева» находится от райцентра города Набережные-Челны на расстоянии 5 км.

Пункты реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, следующие: сельскохозяйственным предприятиям; индивидуальным предпринимателям РИТ.

Расстояние до баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним и тракторам, горюче-смазочных материалов и т.д. составляет 5 км (г. Набережные Челны), 230 км (г.Казань). Через территорию хозяйства проходит автотрасса М7 «Уфа-Москва», что играет немаловажную роль в экономике хозяйства.

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля и от уровня его использования зависит экономическая эффективность производства.

Почвенный покров представлен в основном из чернозема, серо-лесных почв. Осенние заморозки отличаются обычно в конце сентября и

очень редко они бывают во второй половине августа. Общая продолжительность безморозного периода определяется в пределах 130 дней.

Сумма температур воздуха за вегетационный период определяется свыше 2000 градусов по Цельсию. Климатические условия благоприятны для получения устойчивых урожаев, для перезимовки озимых культур. Зимой преобладают умеренные морозы. Средняя температура января -15 градусов. Зима длится до пяти месяцев и количество дней со снежным покровом достигает до 155 дней. Сохранность снежного покрова на полях помогает снижению роста обратной эрозии и смыву плодородной почвы. Среднегодовое число осадков находится в пределах 400-450 мм.

По данным экономической оценки земли балл оценки земли в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района равен 29,86 баллам. Конфигурация земельного массива ровная, рельеф – равнинный. Через территорию хозяйства протекает река Кама.

ООО СХП «Им.Сайдашева» является одним из ведущих хозяйств в Тукаевском районе РТ в сфере растениеводства и животноводства.

В соответствии с учредительными документами, основным видом деятельности предприятия ООО СХП «Им.Сайдашева» является производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции:

1. Растениеводство (пшеница, рожь, ячмень, горох, овес, картофель) для собственных нужд и для реализации сторонним организациям;
2. Животноводство, в том числе:
  - 2.1. Крупный рогатый скот (молочное направление).
  - 2.2. Крупный рогатый скот (мясное направление).
  - 2.3. Свиноводство.

Общая земельная площадь ООО «СХП Им.Сайдашева» по состоянию на 1 января 2019 года составляет 7587 га, в том числе сельхозугодий 6846 га, пашни 6150 га.

Изучение состояния и использования земельных угодий следует начинать с определения состава земель и структуры сельскохозяйственных угодий, которые сводятся в таблицу 1.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Виды угодий	Годы						В среднем по РТ за 2018год
	2016		2017		2018		
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Структура, %
Всего земель	7587	х	7587	х	7587	х	х
в т.ч. сельхозугодий	6846	100	6846	100	6846	100	100
из них пашня	6150	89,8	6150	89,8	6150	89,8	87,7
сенокосы	5	0,1	5	0,1	5	0,1	9,6
пастбища	691	10,1	691	10,1	691	10,1	2,4
Процент распаханности, %	х	89,8	х	89,8	х	89,8	87,7

Наибольший удельный вес в структуре сельхозугодий в ООО СХП «Им.Сайдашева» занимает площадь пашни – 89,8%, на втором месте площадь пастбищ – 10,1%. За последние три года площадь сенокосов и пастбищ не менялась. Процент распаханности в хозяйстве в 2018 году составляет 89,6%, что свидетельствует о рациональном использовании земель. Пашня-наиболее продуктивный вид сельскохозяйственных угодий, способный восстанавливать и поддерживать плодородие. Поэтому, чем выше процент распаханности, тем при прочих равных условиях сельскохозяйственная организация имеет большую возможность для производства продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. В этом плане ООО «СХП им.Сайдашева» имеет высокий показатель и обеспечивает при прочих равных условиях большое производство продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. Но этот показатель может уменьшиться из-за нехватки трудовых и материально-технических ресурсов, нарушения соотношения сбалансированности между

элементами производственного потенциала. Например, рабочая сила есть - техники нет, и наоборот.

Организационная структура – это совокупность отделов и служб, занимающихся построением и координацией функционирования системы менеджмента, разработкой и реализацией управленческих решений по выполнению плана производственно-финансовой деятельности предприятия.

Основными факторами, определяющими тип, сложность и иерархичность (число уровней управления) организационной структуры предприятия являются: масштаб производства и объем продаж; уровень специализации, концентрации и кооперирования производства; принципы рациональной организации производственных процессов.

В ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района структура организации цеховая (рис.1, 2).

В хозяйстве созданы 3 цеха. Цеха возглавляют главные специалисты. В цехе растениеводства существует две тракторно-полеводческие бригады, которые специализируются по существующим севооборотам – полевая и кормовая. В цехе животноводства имеются фермы по производству молока и по откорму молодняка КРС. В состав цеха механизации входят ремонтно-механическая мастерская, автопарк, склад запчастей и ГСМ.

Производственная структура предприятия – это совокупность основных, вспомогательных и обслуживающих подразделений предприятия. Характер построения подразделений, их число определяется такими формами организации производства, как специализация, концентрация, кооперирование и комбинирование.

Выше было указано, что одним из определяющих факторов организационной структуры является уровень специализации. От уровня специализации и рационального сочетания отраслей во многом зависят

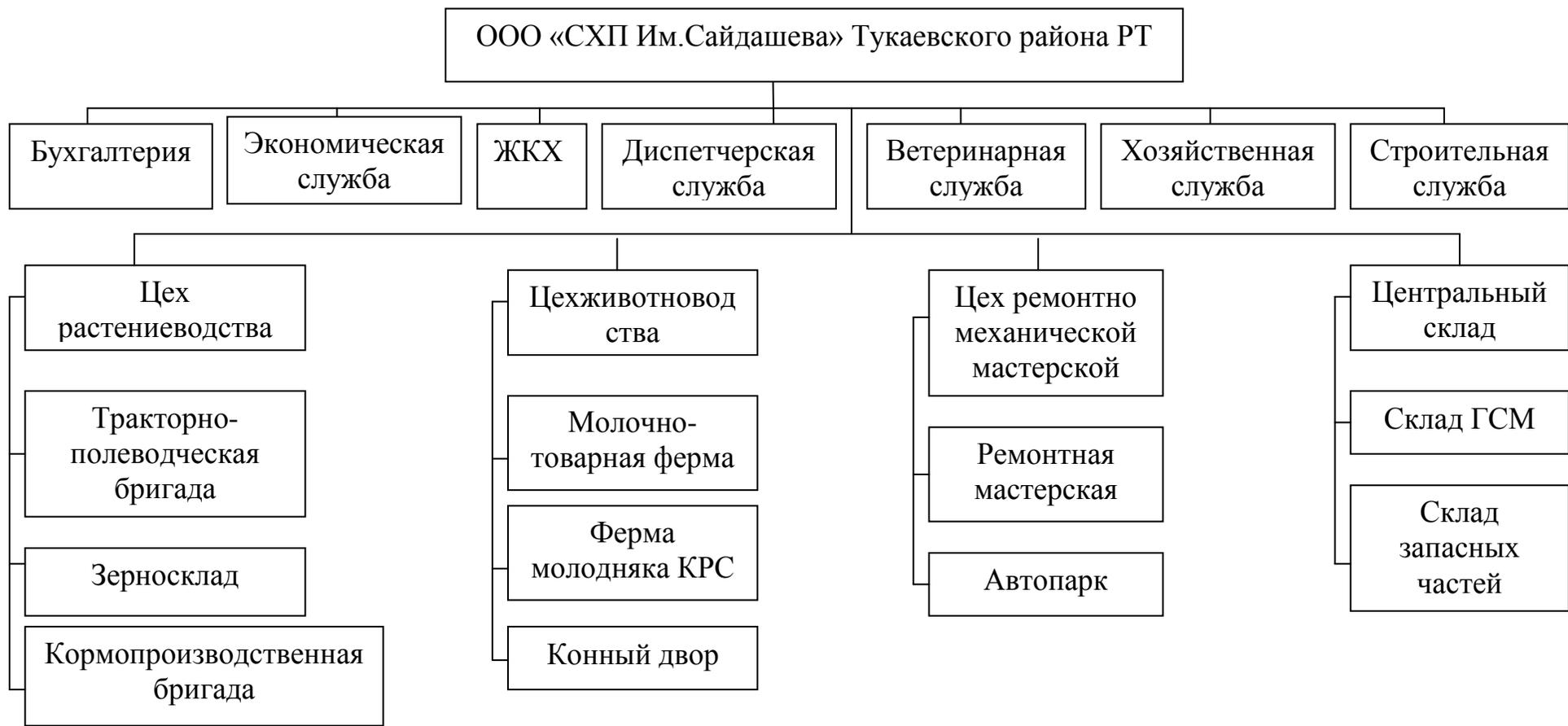


Рисунок 1. Организационно-производственная структура ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ .

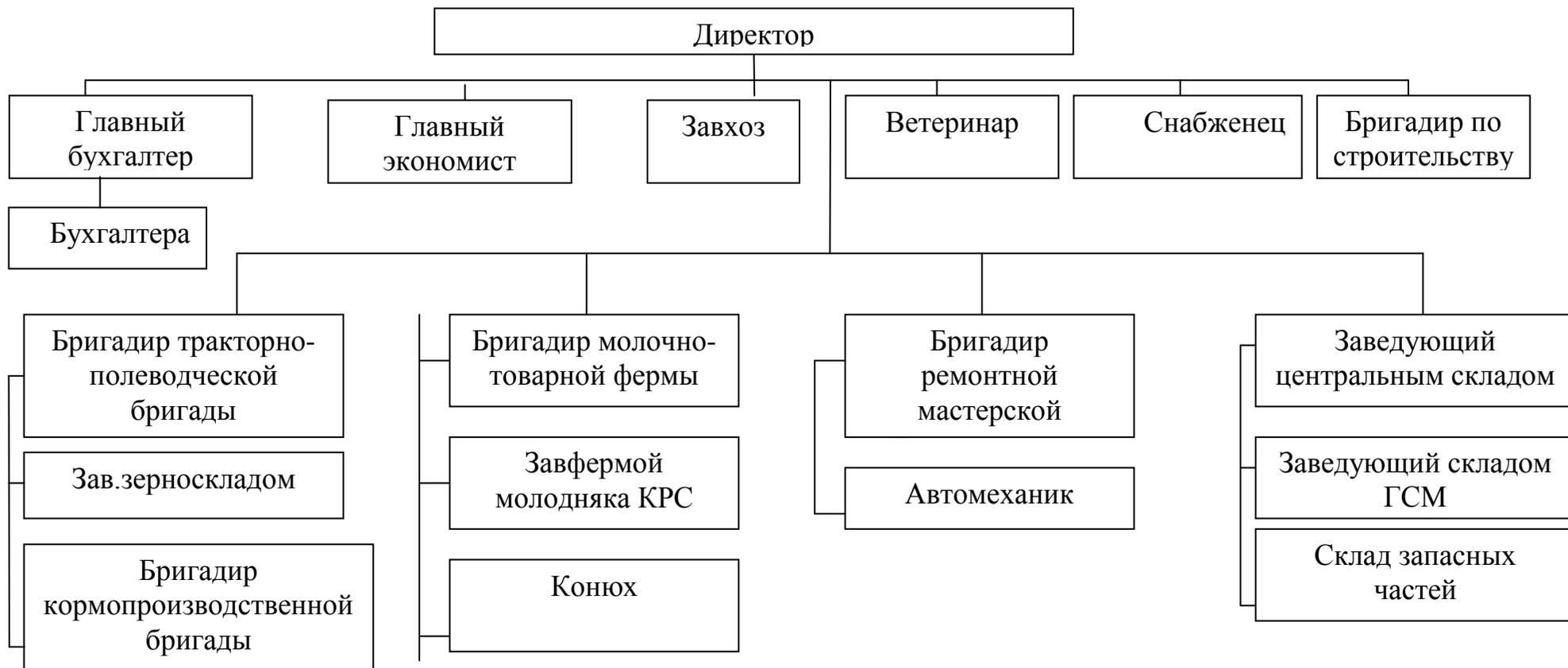


Рисунок 2. Структура управления ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Таблица2. – Состав и структура товарной продукции в  
 ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Виды продукции	Годы						В среднем за три года	
	2016		2017		2018		Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %		
Зерно	751,5	31,5	633,6	27,4	645,7	29,4	676,9	29,4
Рапс	0,0	0,0	2,7	0,1	16,0	0,7	6,2	0,3
Молоко	1179,0	49,4	1375,1	58,8	1222, 9	55,7	1259, 0	54,6
МясоКРС	454,9	19,1	318,5	13,7	312,6	14,2	362,0	15,7
Всего	2385,6	100,0	2342,4	100, 0	2197,2	100,0	2304, 2	100,0

результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственного производства. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственного предприятия, является структура товарной продукции (таблица 2).

Анализируя данные таблицы 2 можно сказать, что наибольший удельный вес в структуре стоимости товарной продукции в среднем за 3 года имеет продукция животноводства и составляет 70,3%, но не меньший удельный вес имеет продукция растениеводства 29,7%. В растениеводстве наибольший удельный вес приходится на зерно и составляет 29,4%. В животноводстве наибольший удельный вес приходится на молоко и составляет 54,6%, а на мясоКРС приходится 15,7%. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что специализация в хозяйстве – скотоводческая молочно направлена с развитым возделыванием зерна.

Для более полной характеристики уровня специализации хозяйства используется показатель коэффициента специализации, величина которого определяется по формуле предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = \frac{100}{\sum P(2i-1)}, \text{ где } (1)$$

$K_c$  - коэффициент специализации;

$P$  - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

$i$  – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу каждой отрасли в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах:

-до 0.20 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйства;

-от 0.20-0.40 – о среднем уровне специализации хозяйства;

-от 0.40-0.60 – о высоком уровне специализации хозяйства;

-от 0.60 – о глубоком уровне специализации хозяйства.

$$K_c = \frac{100}{70,3*1 + 29,4*3 + 0,3*5} = \frac{100}{230,3} = 0,43$$

Итак, уровень специализации составляет 0,43. Это означает, что в ООО «СХП Им. Сайдашева» высокий уровень специализации, так как этот показатель находится в интервале от 0,40.

Природные условия, рациональная специализация играют очень важную роль в обеспечении эффективного производства, но ни одно производство не будет работать, если его не обеспечить трудовыми ресурсами и производственными фондами.

Для правильного измерения и оценки экономической эффективности недостаточно располагать благоприятными климатическими условиями и условиями ведения хозяйства. Необходимо также представлять экономические условия, то есть обеспеченность хозяйства основными факторами производства. Обеспеченность земельными фондами мы рассмотрели выше, поэтому теперь рассмотрим наличие других факторов производства.

Основные производственные фонды занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От

их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния.

Производственные фонды сельского хозяйства представлены различными видами средств труда и предметов труда, используемых в сельскохозяйственных предприятиях. Высокая эффективность сельскохозяйственного производства достигается при оптимальной обеспеченности предприятий основными производственными фондами. Обеспеченность хозяйства производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда.

Рассмотрим наличие основных производственных фондов и энергетических мощностей в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности труда в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2018год
	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	262265	330421	350460	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6846	6846	6846	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	129	127	126	98
Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	3830,9	4826,5	5119,2	4787,8
Фондовооруженность труда на 1 работника, тыс. руб.	2033,1	2561,4	2759,5	3142,6

Фондооснащенность труда – стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчете на единицу площади сельхозугодий. Фондовооруженность труда – стоимость основных

производственных фондов сельхоз назначения, приходящаяся на одного работника, занятого в сельском хозяйстве.

Проанализировав данные таблицы 3, мы можем сделать следующие выводы. Стоимость основных производственных фондов в динамике увеличилась, вследствие чего возрастает фондооснащенность на 293 тыс. руб. или на 6,1% а фондовооруженность напротив снизилась на 198,1 тыс. руб. или на 7,7%, в результате сокращения среднегодовой численности работников.

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности в хозяйстве выше среднереспубликанских данных, что говорит о хорошей оснащенности производственными фондами.

Главной частью в процессе производства является материально-техническая база, уровень развития которой во многом зависит от состояния обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергоресурсами, характеризующиеся показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Энергооснащенность – количество энергетических мощностей на единицу посевной площади. Энерговооруженность труда – количество энергетических мощностей на одного работника.

Из таблицы 4 мы видим, что уровень обеспеченности предприятия энергоресурсами остается неизменным в динамике за три последних года и составляет 204,1 л.с. на 100 га пашни и 97,3 л.с. на 1 работника. Данные показателя на 42% и 32% выше среднереспубликанских показателей за 2018год, соответственно.

Из всего выше изложенного можно сделать вывод, что в хозяйстве ООО СХП «Им.Сайдашева» энергооснащенность на высоком уровне. В сравнении с нормативными показателями (500-600 л.с.), следовательно, наше хозяйство в 3 раза хуже энергооснащено.

Поэтому для повышения этих показателей необходимо эффективнее использовать в первую очередь основные фонды путем совершенствования их структуры, осуществлять переход к комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства.

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2018год
	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	12553	12553	12553	7769
Площадь пашни, га	6150	6150	6150	5650
Число среднегодовых работников, чел.	137	137	145	98
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	204,1	204,1	204,1	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	97,3	97,3	97,3	79,2

Наибольшую часть энергоресурсов потребляют трактора. Рассмотрим обеспеченность тракторами в хозяйстве.

Таблица 5 - Уровень обеспеченности тракторами ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Показатели	Годы		
	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	6150	6150	6150
Нормативная нагрузка пашни на 1 эт. трактор, га	90	90	90
Имеется эталонных тракторов, штук	55	56	58
Требуемое количество эталон.тракторов, штук	68	68	68
Уровень обеспеченности тракторами, %	80	82	85

По данным таблицы 5 можно сказать, что хозяйство вполне обеспечено тракторами. Это говорит о том, что практически все работы в хозяйстве можно выполнить в оптимальные сроки, что, в свою очередь, положительно может повлиять на повышение урожайности сельскохозяйственных культур на повышение эффективности

растениеводства. Из года в год количество тракторов в хозяйстве ненамного увеличивается, и к 2018 году 58 единиц.

В современных условиях хозяйствования остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами всех уровней. Сокращение численности работников связано не только с глубоким кризисом, затронувшим все отрасли АПК, но и с возрастающей непривлекательностью сельскохозяйственного труда.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – часть трудоспособного населения страны, занятого в сельскохозяйственном производстве, соответственно они размещены, в основном, в сельской местности.

Существует определенная зависимость между уровнем использования запаса труда и его обеспеченностью. Как правило, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами приводит к снижению уровня его использования, и наоборот. На предприятиях, где наблюдается дефицит рабочей силы, происходит повышение уровня ее использования.

Таблица 6 – Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2018год
	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников, чел.	129	129	126	105
Годовой запас труда, тыс.чел-час	263,7	263,7	244,5	191
Фактически отработано всеми работниками, тыс.чел-час	315	280	288	207
Уровень использования запаса труда, %	119,4	106,2	117,8	108,4

Приведенные расчеты в таблице 6 показывают, уровень использования запаса труда, который свидетельствует о большой трудовой нагрузке на работников в ООО «СХП им.Сайдашева». Хотя количество работников уменьшилось на 3 человека в период с 2016-2018 года. Это связано с интенсификацией, механизацией и автоматизацией

сельскохозяйственного производства.

Годовой запас труда в отчетном 2018 году составил 244,5 тыс. чел-час. Уровень использования запаса труда на протяжении трех лет превышает 100%, но имеет тенденцию снижения, если в 2016 г. он составил 119,4%, то к 2017 г. он составил 106,2 т.е. снизился на 13,2 пункта. В отчетном году опять наблюдаем резкий скачок в сторону роста на 11,2 пункта. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве нехватка работников.

Кроме того, величину использования запаса труда определяет дополнительная трудовая нагрузка, возникающая вследствие необходимости компенсации возможной нехватки трудовых ресурсов. Таким образом, трудовая нагрузка, рассчитанная на плановое число работников при их фактической нехватке, перераспределяется между ее фактическими работниками.

Итак, мы проанализировали обеспеченность хозяйства основными факторами производства, уровень их использования. На основе основных факторов производства можно подсчитать производственный потенциал хозяйства.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важными в системе этих показателей являются стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел-час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показатели уровня рентабельности и нормы прибыли.

Проанализировав таблицу 7 можно сказать, что стоимость валовой продукции в расчете на основные показатели в динамике за три последних года имеет тенденцию к снижению, хотя и не значительную.

Стоимость валовой продукции в расчете на основные показатели за 2018 г в изучаемом хозяйстве ниже чем среднереспубликанские данные.

Показатели валового дохода на 100 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 руб. издержек производства колеблются по годам и остаются выше, чем среднереспубликанские данные.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО СХП «им. Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2016-2018 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2018год
	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	177,8	158,2	165,2	246,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	24,5	21,8	22,7	41,4
100 руб. ОПФ, руб.	1,3	0,9	0,9	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,9	1,8	1,5	1,9
Сумма валового дохода в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	5232,0	6143,6	5704,9	1992,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	719,8	845,2	784,9	335,0
100 руб. ОПФ, руб.	37,6	35,0	30,6	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	55,7	68,1	51,9	15,7
Сумма прибыли, убытка в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1517,7	2080,2	2203,8	503,6
1 среднегодового работника, тыс.руб.	208,8	286,2	303,2	84,6
100 руб. ОПФ, руб.	10,9	11,9	11,8	2,7
100 руб. издержек производства, руб.	16,2	23,0	20,1	4,0
Уровень рентабельности(+), убыточности(-),%	18,7	25,0	26,7	5,8

Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат деятельности хозяйства. Абсолютная масса полученной прибыли

еще не свидетельствует об уровне эффективности производства. С этой целью рассчитывают уровень рентабельности – один из основных показателей экономической эффективности. Данный показатель характеризует величину прибыли, приходящуюся на единицу потребленных ресурсов. В изучаемом хозяйстве уровень рентабельности с 2016 по 2018 гг. находится на достаточно высоком уровне, в отчетном году имеет самый высокий уровень рентабельности – 26,7%, что на 17 пунктов выше среднереспубликанского показателя.

В итоге можно сказать, что ООО «СХП им.Сайдашева» имеет скотоводческую специализацию молочного направления с развитым производством зерна. Уровень специализации в хозяйстве является глубоким. Изучаемое хозяйство обеспечено энергетическими ресурсами, тракторами, зерноуборочными комбайнами, основными производственными фондами. Предприятие достаточно рентабельное, самокупаемое.

## 2.2. Достигнутый уровень эффективности производства продукции животноводства

Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в валовой продукции – 56%, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства. Население получает от животноводства такие ценные продукты, как молоко, мясо, яйца и др. В рационе питания человека они занимают по калорийности около 30%, а по содержанию белка 60%. Эта отрасль снабжает легкую и пищевую промышленность сырьем, из которого готовят пищевые продукты, консервы и многие товары широкого потребления. Расширение производства животноводческой продукцией служит показателем роста благосостояния народа.

Экономическая эффективность производства продукции животноводства определяется системой показателей, характеризующих уровень использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, степень доходности осуществленных затрат. Основными показателями, по

которым оценивается состояние развития отдельно взятых отраслей животноводства, являются продуктивность животных, производительность труда, себестоимость продукции и рентабельность.

Таблица 8 - Поголовье животных в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ, (голов).

Группы животных	Годы		
	2016	2017	2018
Крупный рогатый скот, всего	2141	2131	2163
в т.ч. коровы	642	652	670

В целом по животноводству уровень их обобщается в показателях размера валовой продукции животноводства, сумм валового дохода, прибыли в расчете на условную голову скота, на единицу затрат живого труда или на одного работника, на 100 рублей основных производственных фондов и на 100 рублей издержек производства.

По данным таблицы 8. видно, что поголовье крупного рогатого скота не уменьшается, увеличивается доля коров. Если в 2016 году данные физических голов КРС составляли 2141 голова, то к 2018 году увеличилась до 2163 головы.

Следующим этапом анализа экономической эффективности отраслей животноводства является рассмотрение показателей состояния животноводства. Для этого рассмотрим таблицу 9.

Анализ таблицы 9 свидетельствует о том, что продуктивность коров в динамике по годам повышается, за отчетный год в сравнении с 2016 годом увеличилась на 204 кг; продуктивность откормочного поголовья КРС выросла и за 2018 год в сравнении с 2016 годом составила 32 грамма.

Себестоимость реализованной продукции также увеличивается, так как растут материальные затраты.

Молочное скотоводство является прибыльным, в то же время в динамике по годам снижается, что связано с опережающими темпами себестоимости по сравнению с ценой реализации. Откорм молодняка КРС является убыточным, что связано с низкой продуктивностью.

Таблица 9 -Экономическая эффективность производства основных видов продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Продуктивность животных: среднегодовой удой молока от коровы, кг	6944	6970	7148
среднесуточный привес, г КРС	459	466	491
Среднегодовое поголовье: коров	642	652	670
молоднякана откорме: КРС	1499	1479	1493
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб: молока	1550	1675	1751
мясаКРС	10921	12546	11988
Уровень средней реализационной цены, руб за 1ц: молока	1951	2072	2087
мяса КРС	10030	10987	12050
Рентабельность + (убыточность -), % молочного скотоводства	25,9	23,7	19,1
откорма молоднякаКРС	-8,2	-12,4	0,5

Таблица 10 – Структура затрат на производство основных видов продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ, %.

Показатели	Годы					
	2016		2017		2018	
	МОЛОКО	МЯСО КРС	МОЛОКО	МЯСО КРС	МОЛОКО	МЯСО КРС
Затраты всего	100	100	100	100	100	100
в том числе корма	40	51	41	63	40	67
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	22	22	23	24	25	19
электроэнергия	3	1	4	1	4	2
ГСМ	9	9	6	7	6	6
содержание основных средств	20	13	22	5	19	3
прочие	6	4	4	0	6	3

Для определения резервов повышения эффективности отрасли животноводства рассмотрим структуру затрат по производству основных видов продукции.

В ускоренном увеличении производства продукции животноводства первостепенная роль наряду с созданием прочной кормовой базы принадлежит организации труда и материальному стимулированию, в том числе в кормопроизводстве.

Наибольший удельный вес занимают корма, на долю которых при производстве молока приходится в среднем более 40%, при производстве мяса КРС более 60%. далее занимают затраты на оплату труда на долю которых приходится около 20%.

Рациональная организация труда в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района достигается при соблюдении общих принципов: пропорциональности, согласованности, ритмичности и поточности. Наиболее прогрессивный план заготовки сена и других кормов в хозяйстве – поточный, с комплексной механизацией работ, позволяющий все трудовые процессы – от кошения трав до стогования сена – осуществлять в едином технологическом цикле. Лучшей формой организации труда в хозяйстве являются специализированные отряды и звенья, которые комплектуются с учетом объема работ, принятой технологии и имеющейся техники.

В ООО СХП «Им.Сайдашева» имеются пресс-подборщики, и процесс заготовки сена организуют следующим образом: косовица тракторными сенокосилками, сушка, сгребание в валки тракторными граблями, прессование в тюки, подбор тюкоподборщиками, транспортировка на склады бригад и ферм.

При плохой организации сеноуборки потери могут достигать до 30%.

В хозяйстве проводят силосование – это один из основных приемов консервации для длительного хранения кормов, обеспечивающий наименьшие потери их питательности.

Сенажирование – прогрессивный способ консервирования разных трав, при котором общие потери питательных веществ не превышают 12%. По кормовым достоинствам сенаж близок к свежей траве.

В заготовке сена, силоса и сенажа имеется много общего: исходное сырье, формы организации труда, формы оплаты труда и материального стимулирования, комплексы используемых машин и оборудования. Выбор любого способа, технологии производства и заготовки определяется хозяйственными особенностями: составом угодий, наличием техники, рабочей силы, погодными условиями и финансовыми возможностями.

На предприятии до расчета за продукцию (корма) применяется повременный или сдельный аванс с учетом дополнительной оплаты за своевременное и качественное выполнение работ в размере до 100% и коэффициента трудового участия.

Размер повременного аванса устанавливается трактористам-машинистам по тарифным ставкам 3-4 разрядов. При этом целесообразно дифференцировать ставки трактористов-машинистов в зависимости от сложности, напряженности и условий работы, кроме того размер аванса рекомендуется увеличивать за качественное и своевременное выполнение уборочных работ до 100 гектар.

На работах, связанных с внесением химконсервантов и азотосодержащих минеральных добавок в корма, устанавливается дополнительная оплата в размере до 50% к основному заработку.

Натуральная оплата производится работникам трудовых коллективов за выполнение работ по производству кормов высокого качества (не менее 60% I-II класса). Работникам выдается в счет оплаты труда сено (зерно в эквивалентном соотношении):

- трактористам-машинистам – 2 тонны;
- другим работникам - 1 тонну.

Трактористам-машинистам, работающим на кормоуборочных комбайнах и иных уборочных агрегатах, на уборке силосных и других

кормовых культур за выполнение сезонной нормы при уборке урожая с хорошим качеством и без потерь выдается бесплатно 3 центнера зерна.

### 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»

#### 3.1. Факторный анализ показателей эффективности производства продукции животноводства

Анализ экономической деятельности является важным элементом в системе управления производством, эффективным средством выявления резервов, основой для разработки научно-обоснованных планов и управленческих решений.

В качестве результативных и обобщающих показателей эффективности сельскохозяйственного производства выступают показатели финансовых результатов от продаж. Рост прибыли создает финансовую основу предприятия для осуществления увеличения объемов производства и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Факторный анализ финансовых результатов является неотъемлемой частью анализа финансово-экономической деятельности любого коммерческого предприятия. Сельское хозяйство не исключение. Под факторным анализом понимается методика комплексного и системного изучения и измерения воздействия факторов на величину результативных показателей. Определение факторов, оказавших существенное влияние на величину финансового результата в рассматриваемом периоде, позволяет руководству сельскохозяйственной организации оценивать эффективность основных видов произведенных расходов, прогнозировать на основе динамики доходов развитие направлений основной деятельности.

Прибыль от реализации продукции в свою очередь зависит от трех факторов первого уровня соподчиненности: объема реализации продукции, полной себестоимости и уровня среднереализационных цен. Рассмотрим влияние этих факторов на прибыль от реализации молока и мяса КРС.

Таблица 11 - Влияние факторов на прибыль от реализации молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение2018 (+,-) от 2017
Прибыль (+), убыток (-) - всего, тыс. руб.	16383	14359	-2023,4
Объем реализованной продукции, ц	41268	42738	1470
Полная себестоимость 1ц молока, руб.	1675	1751	76
Средняя реализационная цена 1ц молока, руб.	2072	2087	15
Отклонение прибыли - всего, тыс. руб.	×	×	-2023,4
в том числе за счет изменения: - объема реализации	×	×	583,6
- средней реализационной цены 1 ц	×	×	641,1
- полной себестоимости 1 ц	×	×	-3248,1

Результаты проведенного детерминированного анализа прибыли от реализации молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ показали, что снижение сумма прибыли в отчетном 2018 году по сравнению с 2017 на 2023тыс.руб. произошло главным образом за счет роста себестоимости продукции на.

В результате того, что объем реализованного молока в 2018 году по сравнению с прошлым периодом вырос на 1470 цили на 3,5%, прибыль от его продажи увеличилась на 583,6тыс.руб.

Рост уровня средней реализационной цены за период исследования на 15руб. за 1 ц молока или на 0,7% способствовал повышению прибыли на 641тыс.руб.

Вместе с тем себестоимость 1ц реализованного молока за этот же период возросла на 76руб. или на 4,5%, что обусловило получением убытка на сумму 2023,4 тыс.руб.

Анализ причинно-следственных связей между прибылью от продажи мяса КРС и факторами ее обусловившими позволил установить, что в 2018 году рост прибыли был обусловлен снижением коммерческой

себестоимости 1 ц привеса КРС на 558 руб. или на 4,5%, вследствие чего прибыль выросла на 1511 тыс.руб.

Таблица 12 - Влияние факторов на прибыль от реализации привеса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Прибыль (+), убыток (-) - всего, тыс. руб.	-2918	168	3087
Объем реализованной продукции, ц	2746	2709	-37
Полная себестоимость 1ц мяса КРС, руб.	12546	11988	558
Средняя реализационная цена 1ц мяса КРС, руб.	10987	12050	1063
Отклонение прибыли - всего, тыс. руб.	×	×	3087
в том числе за счет изменения:	×	×	-1304
- объема реализации			
- средней реализационной цены 1 ц	×	×	2879
- полной себестоимости 1 ц	×	×	1511

Рост средней реализационной цены мяса КРС привел к увеличению суммы прибыли на 2879 тыс.руб. Снижение объемов продаж на 37 ц привело к уменьшению прибыли на 1304 тыс.руб.

Таким образом, результаты проведенного детерминированного анализа финансовых результатов от реализации продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» показали, что в изучаемом хозяйстве необходимо прежде всего наращивать объемы продаж, что возможно только за счет увеличения объемов производства животноводческой продукции, повышать ее качественные характеристики и снижать затраты на производство и реализацию.

Изменение объема реализации молока складывается под воздействием многочисленных факторов. Важнейшим из них являются изменение объема производства продукции и уровень товарности. В отличие от промышленных предприятий, сельскохозяйственные предприятия реализуют не всю полученную продукцию, часть ее используется на производственные цели.

Как видно из данных таблицы 13 уровень товарности продукции скотоводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» снизился, что отрицательно отражается на обобщающих показателях эффективности производства

Таблица 13- Динамика уровня товарности продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Виды продукции	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
молоко	90,8	89,3	-0,5
мясоКРС	96,6	88,9	7,7

продукции животноводческой отрасли в целом. В частности, товарность молока в 2018 году по сравнению с предыдущим годом снизился на 0,5 процентных пункта. Значительное снижение уровня товарности имело место по мясу КРС в изучаемом хозяйстве. Товарность этого вида продукции снизилась на 7,7 процентных пункта за исследуемый период.

От рационального использования продукции собственного производства зависит, с одной стороны, расширение производственной деятельности, с другой - рост товарности производства и финансовое состояние предприятия. Причем повышение уровня товарности не должно происходить искусственно, за счет неполного удовлетворения потребностей хозяйства.

Таблица 14 - Влияние факторов на валовой надой молока в ОООСХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Валовой надой молока - всего, ц.	45447	47893	2446
Поголовье коров, гол	692	670	18
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову, ц	69,7	71,5	1,78
Отклонение валового надоя -всего, ц	×	×	2446
в том числе за счет изменения: поголовья, ц	×	×	1254,7
молочной продуктивности	×	×	1191,3

Объем производства продукции, в свою очередь, зависит от изменения поголовья и продуктивности сельскохозяйственных животных. Результаты выявления причинно-следственных связей валового надоя молока и факторами, обусловившими его изменение представлен в таблице 14.

Данные, приведенные в таблице 14 показывают, что изменение валового надоя молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» за исследуемый период происходит за счет роста молочной продуктивности коров на 1,78 ц, валовой надой увеличился на 1191,3 ц, за счет численность поголовья коров в хозяйстве производство молока выросло на 1254,7 ц.

Таблица 15 - Влияние факторов на валовой привес мяса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Валовой привес мяса КРС - всего, ц.	2515	2679	164
Поголовье КРС на выращивании и откорме, гол	1479	1493	14
Среднегодовой привес врасчете на 1 гол, ц	1,7	1,8	0,1
Отклонение валового привеса - всего, ц		×	164
в том числе за счет изменения: поголовья, ц	×	×	23,8
мясной продуктивности	×	×	140,2

Как видно из данных таблицы 15 производство привеса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ на протяжении изучаемого периода исследования имеет положительную динамику роста. Увеличение валового привеса в 2018 году по сравнению со с предыдущим периодом на 23,8 ц или на 6,5% произошло как за счет роста мясной продуктивности животных на 0,1 ц, так и за счет поголовья животных на 14гол.

Таким образом, повышение экономической эффективности производства продукции животноводства кроется в изыскании имеющихся в

хозяйстве неиспользованных резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных.

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, фиксирующий, во что обходится предприятию производство того или иного вида продукции и позволяющий объективно судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования. В ней находят отражение условия производства и результаты деятельности хозяйства

Себестоимость представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию. Она отражает величину затрат, которые обеспечивают процесс простого воспроизводства на предприятии. Себестоимость – эта форма возмещения потребляемых факторов производства.

Как экономическая категория себестоимость продукции выполняет ряд важных функций: обеспечивает учет и контроль всех затрат на производство и реализацию продукции; является основой для формирования уровня цен на продукцию, определения прибыли, рентабельности и исчисления налогов и др.

На уровень себестоимости продукции оказывают влияние внешние, например, уровень инфляции, рост цен на тарифы, сырье, и внутренние фактор, например, продуктивность сельскохозяйственных животных, экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия, внедрение передовой техники и технологии, и т.д.

Таблица 16 - Влияние факторов на себестоимость 1 ц молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Затраты в расчете на 1 гол, руб.	105317	119883	14566
Среднегодовой удой молока врасчете на 1 корову, ц	6970	7148	178

Себестоимость 1 ц, руб	1511	1677	166
Отклонение себестоимости 1 ц - всего, руб.	х	х	166
в том числе за счет изменения: затраты в расчете на 1 гол	х	Х	203,6
молочной продуктивности	х	х	-37,6

Факторный анализ себестоимости 1 ц молока ООО СХП «Им.Сайдашева» показал, что себестоимость в 2018 году по сравнению с предыдущим периодом на 166 руб. или на 10,9%. Выявленные причинно-следственные связи показали, что за счет повышения молочной продуктивности коров за исследуемый период себестоимость молока снизилась на 149руб. в расчете на 1ц молока. Однако в результате повышения затрат средств в расчете на 1 корову себестоимость молока увеличилась на 315руб.

Таблица 17 - Влияние факторов на себестоимость 1 ц мяса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Затраты в расчете на 1 гол, руб.	18340	19139	799
Среднегодовой привес в расчете на 1 гол, ц	1,7	1,79	0,09
Себестоимость 1 ц, руб.	10788	10692	-96
Отклонение себестоимости 1 ц - всего, руб.	х	х	-96
в том числе за счет изменения: затраты в расчете на 1 гол	х	Х	446,4
мясной продуктивности	х	х	-542,4

Себестоимость 1 ц привеса КРС находится под влиянием той же группы факторов – затрат в расчете на 1 голову КРС на выращивании и откорме и их мясной продуктивности. Характер их влияния на себестоимость аналогичный. Вследствие роста среднегодового привеса КРС себестоимость 1ц продукции выращивания снизилась на 542руб, а рост затрат в расчете на 1 голову обусловил увеличение себестоимости 1 ц продукция на 446руб.

Исходя из поставленной цели нашей темы исследования, по результатам выше проведенного анализа уже можно сделать выводы о том, что изыскивать резервы повышения эффективности производства продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» необходимо путем увеличения продуктивности сельскохозяйственных животных и сокращения затрат на их содержание.

Уровень себестоимости продукции формируется из множества различных видов затрат, которые распределяются по строго регламентированным в бухгалтерском учете статья калькуляции.

В животноводстве основными из них являются затраты на оплату труда, затраты на корма, затраты на содержание основных средств, затраты на работы и услуги и прочие затраты. Влияние этих затрат на изменение себестоимости продукции неравнозначно. Одни затраты влияют на изменение себестоимости в более значительной степени, чем другие.

Таблица 18 – Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости 1 ц молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района

Статьи затрат	Затраты в расчете на 1 ц, руб.		Структура затрат, %		Индекс затрат, %	Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости молока, %
	2017	2018	2017	2018		
Оплата труда с начислениями	377,8	452,8	25	27	1,199	4,97
Корма	604,4	553,4	40	33	0,916	-3,37
Содержание основных средств	287,1	335,4	19	20	1,168	3,20
Горюче смазочные материалы	90,7	184,5	6	11	2,035	6,21
Прочие	151,1	150,9	10	9	0,999	-0,01
Итого	1511	1677	100	100	1,110	10,99

Как видно из данных таблицы 18 в ООО СХП «Им.Сайдашева» наибольший удельный вес в структуре себестоимости молока в 2018 году приходится на затраты на корма – 33%, на втором месте статья по оплате труда, на долю которой в структуре себестоимости приходится 27%, значительно выросли затраты на ГСМ. Именно перерасход средств по этой статье калькуляции в наибольшей степени способствовал удорожанию себестоимости 1 ц молока – 6,21%.

Таблица 19 – Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости 1 ц мяса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района

Статьи затрат	Затраты в расчете на 1 ц, руб.		Структура затрат, %		Индекс затрат, %	Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости молока, %
	2017	2018	2017	2018		
Оплата труда с начислениями	287,1	352,2	19	21	1,227	4,31
Корма	1012,4	1257,8	67	75	1,242	16,24
Содержание основных средств	45,3	16,8	3	1	0,370	-1,89
Горюче смазочные материалы	90,7	16,8	6	1	0,185	-4,89
Прочие	75,6	33,5	5	2	0,444	-2,78
Итого	10778	10692	100	100	0,992	-0,80

Анализ структуры себестоимости 1 ц привеса КРС показал, что наибольший удельный вес в ней приходится на корма – 75%, на втором месте оплата труда, доля которой составляет 21% за отчетный 2018год.

Как положительный момент следует отметить, что себестоимость 1 ц привеса КРС в 2018 году снизилась на 1% по сравнению с предыдущим годом. Сокращение средств произошло по статьям: ГСМ, содержание

основных средств, прочие, что привело к удешевлению себестоимости на 1,89%, 4,89% и 2,78% соответственно

Экономическая эффективность производства продукции во многом зависит от эффективности использования трудовых ресурсов, которая отражается в производительности труда.

Источником общественного богатства является труд. Увеличение продукции зависит от массы труда и его производительности. Определяющим источником роста производства служит повышение производительности, что будет свидетельствовать об эффективности использования трудовых ресурсов, то есть, чем больше производится продукция на одного работника или на один чел.-час., тем выше эффективность производства.

На производительность труда влияют множество факторов: продуктивность одной головы, нагрузка скота, совершенствование технологии и комплексная механизация производства, совершенствование морального и материального стимулирования труда и другие.

Обратный показатель производительности труда - трудоемкость, то есть затраты труда на 1 ц или на 100 руб. валовой продукции, чем ниже этот показатель, тем более производителен труд.

Таблица 20 - Влияние факторов на трудоемкость 1 ц молока в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Затраты труда в расчете на 1 гол, руб.	29078	35468	6390
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову, ц	6970	7148	178
Трудоемкость 1 ц молока, руб	417	496	79
Отклонение трудоемкости 1 ц - всего, руб.	х	х	79
в том числе за счет изменения: затраты труда в расчете на 1 гол	х	Х	89
молочной продуктивности	х	х	-10

Повышение производительности труда, прежде всего, связано с увеличением объемов производства молока и прироста КРС.

В процессе производства труд неразрывно связан с другими факторами производства. При этом роль труда с развитием производительных сил не уменьшается, а возрастает и все же результаты всей деятельности предприятия, такие как: уровень продуктивности, трудоемкость производства продукции, расход материально денежных средств, степень специализации находят свое отражение в себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Таблица 21 - Влияние факторов на трудоемкость 1 ц мяса КРС в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2017- 2018 годы

Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение 2018 (+,-) от 2017
Затраты труда в расчете на 1 гол, руб.	3584	4086	502
Среднегодовой привес в расчете на 1 корову, ц	1,7	1,79	0,09
Трудоемкость 1 ц мяса КРС, руб	2108	2282	174
Отклонение трудоемкости 1 ц - всего, руб.	х	х	174
в том числе за счет изменения: затраты труда в расчете на 1 гол	х	Х	280
молочной продуктивности	х	х	106

Таким образом, по результатам проведенного анализа показателей эффективности производства продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ можно сделать выводы о том, что основные направления по их улучшению кроются в изыскании резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных, повышении производительности труда на производстве отдельных видов продукции скотоводства, снижении издержек производства на содержание животных по статьям калькуляции и повышении качества производимой продукции.

### 3.2. Резервы повышения эффективности производства продукции животноводства

Резервы – это возможности повышения эффективности деятельности организации на основе использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

С развитием научно-технического прогресса появляются новые виды машин и оборудования, новые технологии, более совершенные формы организации труда, позволяющие снижать материалоемкость, повышать рентабельность и другие показатели эффективности предприятия.

Поиск резервов должен быть комплексным и системным. Комплексный подход требует всестороннего выявления резервов по всем направлениям хозяйственной деятельности с последним их обобщением. Системный подход означает умение выявлять и обобщать резервы с учетом взаимосвязи и иерархии изученных явлений. Это позволяет, с одной стороны, более полно выявлять резервы, а с другой избежать повторного их подсчета.

Резервы должны быть экономически обоснованными и реальными. При их подсчете надо учитывать возможности предприятия, подкрепленными конкретными мероприятиями.

Поиск резервов должен быть оперативным, чем оперативнее, тем эффективнее этот процесс. Особое значение имеет сокращение разрыва между нахождением и освоением резервов. Поиск резервов должен быть дискретным. Его необходимость проводить планомерно, систематически.

Резервами увеличения повышения эффективности производства продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ являются:

1. наращивание объема производства продукции животноводства за счет повышения уровня продуктивности сельскохозяйственных животных;
2. повышение качества товарной продукции;
3. экономное использование молока на производственные нужды

4. недопущение потерь и порчи производимой продукции;
5. улучшение возрастного и породного состава сельскохозяйственных животных;
6. улучшение условий содержания животных и зоотехнических мероприятий.

Продуктивность животных зависит, в первую очередь, от уровня кормления, то есть количества использованных кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность, поэтому не обеспечивает необходимую продуктивность животных. В ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ используются передовые эффективные технологий заготовки и хранения кормов, также строго соблюдаются способы и сроки заготовки и хранения кормов, технология приготовления их к скармливанию.

Существенным фактором повышения продуктивности животных является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. При недостатке отдельных элементов (переваримого протеина, каротина, кальция, фосфора, лизина, витаминов и др.) у животных ухудшается обмен веществ, что

приводит не только к снижению их продуктивности, но и к различным заболеваниям.

Многолетние исследования ученых-экономистов Татарстана в области животноводства показали, что насыщая рационы кормления высококачественной травяной мукой, кормовой свеклой, сенатом, приготовленной из многокомпонентной кормо-смеси, удельный вес зерновых концентратов можно снизить при откорме молодняка до 20-22% , и получить в течение всего периода доращивания и откорма 850-900 г. среднесуточного прироста, достигать хорошей сдаточной живой массы при высокой мясной продуктивности.

Установление рациональной структуры рационов ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ является существенным резервом роста продуктивности животных.

Таблица 22 - Резервы увеличения объема производства продукции животноводства за счет рационального использования кормов в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ

Показатели	Молоко	Мясо КРС
Валовое производство, ц	47893	2679
Расход кормов на 1 ц: по норме ц.к.ед.	1,1	11,7
фактически	1,18	12,8
Перерасход кормов, ц.к.ед.	0,08	1,1
Перерасход на всю продукцию, ц.к.ед.	3831	2947
Возможный объем дополнительного производства за счет перерасхода кормов, ц	3483	252
Реализационная цена 1 ц, руб	2087	12050
Резерв увеличения денежной выручки, тыс.руб.	7269	3035

Приведенные в таблице 22 расчеты свидетельствуют, что за счет экономии перерасхода кормов при неизменном поголовье можно получить

дополнительно 3483 ц условного молока, 252 центнеров привеса крупного рогатого скота. Сумма денежной выручки увеличится в молочном и мясном скотоводстве в ООО СХП «Им.Сайдашева» на 7296тыс.руб. и 3035тыс.руб. соответственно.

Большое влияние на молочную продуктивность животных оказывает также породный состав стада. Совершенствование породных качеств животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных, улучшения качества продукции, внедрения новых технологий.

В хозяйстве каждый год проводят бонитировку. Бонитировка – ежегодная комплексная оценка каждого животного и стада в целом на 1 января следующего года. Бонитировку проводит специальная комиссия. При бонитировке скота оценку проводят по степени породности, экстерьеру и конституции, живой массе, продуктивности и другим признакам. На основании результатов бонитировки поголовья распределяют на группы: племенную и производственную. К племенному ядру стада приобретают семени племенных быков производителей, составляют план осеменения и план племенной работы.

В хозяйстве поголовье племенных коров молочного направления составляет 500 голов. Порода – Голштино-Фризская. Коровы данной породы отличаются высокой молочной продуктивностью: средние удои коров составляют 8000-9000кг.

Существенным резервом увеличения выхода продукции с каждой головы является более полное использование генетического потенциала продуктивности животных. Как известно, бычки (некастрированные) молочных и мясомолочных пород при интенсивном откорме, как правило, достигают к 15-16 месяцам живой массы 420-450 кг. и их реализуют на мясо. Однако рост животных к этому возрасту не заканчивается. Следовательно, потенциальные возможности роста до конца не реализуются. Весьма эффективным в этом отношении является откорм животных, отличающихся высокой энергией роста.

Росту продуктивности животных значительно содействуют хорошие условия содержания животных, надлежащий уход. В ООО СХП «Им.Сайдашева» применяют поточно-цеховую технологию. Сущность ее состоит в следующем: имеются всего четыре цеха, в которых содержат коров в соответствии с их физиологическим состоянием. В каждом цехе коровы находятся строго определенное по технологии время. В первый цех поступают сухостойные коровы за 60 дней до отела и содержатся в нем 50 дней без привязи на глубокой подстилке. Обязательно проводят ежедневные прогулки животных. Чтобы коровы хорошо подготовились к отелу, набрали необходимую массу, их необходимо также кормить полноценными кормами, причем в сбалансированный рацион необходимо включать зеленую подкормку и в зимний период. Все это благоприятно влияет на развитие плода и получение здоровых, крепких телят, а также на повышение будущей молочной продуктивности коров и их воспроизводительную способность. К сожалению, в хозяйстве сухостойных коров кормят по общему рациону. За 10 дней до отела коров переводят во второй цех – цех отела, где они находятся 25 дней. Цех разделяется на 3 секции: предродовую, родильное отделение и послеродовую. За сутки до отела, коров переводят из предродовой секции в закрытые боксы родильного отделения. Под наблюдением ветеринара здесь проходит отел. Из родильного отделения коров переводят в послеродовую секцию в индивидуальные стойла, где содержат на привязи до 15 дней. Квалифицированные доярки здесь применяют индивидуальный уход за коровами. Из послеродовой секции коров переводят в третий цех – цех раздоя и осеменения. В этом цехе осемят коров и проверяют их на стельность. Через 80-90 дней содержания в цехе раздоя и осеменения стельных и раздоенных коров переводят в четвертый цех – цех производства молока, где они находятся 200-210 дней. В летний период коров содержат в лагерях.

Строгий контроль за условиями содержания животных в каждом цехе, уходом за ними, соблюдением всех технологических требований осуществляет зоотехник фермы.

Температура воздуха в помещениях составляет 10-15°C, относительная влажность воздуха – 60-70%. Вентиляция естественная, приточно-вытяжная. Помещения хорошо освещены.

Уход за животными – непереносимое условие сохранения их здоровья и высокой продуктивности. В хозяйстве животных чистят каждый день, периодически проводят профилактическую расчистку копыт. Ежедневно обеспечивают их чистой, сухой подстилкой, выпускают на прогулку. Периодически животных осматривают ветеринарный врач и зоотехник.

Условия содержания животных и уход за ними в ООО СХП «Им.Сайдашева» в целом отвечают требованиям.

На молочную продуктивность коров также оказывает влияние квалификация доярок. В ООО СХП «Им.Сайдашева» работают высококвалифицированные доярки – мастера - животноводы 1 и 2 класса.

Специфика отрасли скотоводства обуславливает особенности интенсификации, которая проявится в том, что продуктивность и эффективность отрасли зависит от степени использования потенциала животных их возможностей. Простой количественный рост поголовья без улучшения его качества и структуры, применения новых технологических и технических систем, без использования высокоэффективных машин и оборудования, кормовых средств достаточного объема и качества, приводит сегодня к увеличению потребности в трудовых и материальных ресурсах, что при низком уровне производительности труда обуславливает рост фондоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

До рыночной экономики, когда плановые затраты преподносились в основном сверху, прогнозирование себестоимости затруднялось. Сейчас умение специалистов анализировать эффективность вложений и их отдачу становится требованием дня.

Необходимо отметить, что прогнозируемая экономия материально-денежных средств может быть только условной. Условность заключается в том, что трудно предугадать возможную стоимость основных и оборотных средств, стоимость всевозможных тарифов и услуг. В этой связи резервы снижения себестоимости молока и мяса кроются, в основном, в повышении продуктивности животных.

Основным резервом снижения себестоимости продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» является экономное расходование материальных ресурсов. Перерасход по отдельным статьям затрат относят к резервам снижения себестоимости продукции в том случае, если он допущен по причинам, зависящим от самого хозяйства. В частности, в отчетах содержание питательных веществ в кормах очень завышено. Практически многие корма поедаются животными плохо, особенно сенаж, силос. Плохая поедаемость связана с низким качеством заготовки кормов. Следовательно, одним из резервов снижения и сокращения кормов, а, следовательно, снижение себестоимости обуславливается качеством кормов, которые зависят от прогрессивной технологии заготовки и приготовления кормов.

В результате вышеизложенного в хозяйстве имеет место перерасход кормов в расчете на 1 голову скота.

Перерасход кормов объясняется также плохим учетом расхода кормов. Практически все корма, кроме концентрированных, отпускаются без взвешивания и списываются на коров визуальным по количеству привезенных тележек. Концентрированные корма, полученные со склада, доходят до животных не полностью.

Важнейшими факторами и условиями повышения производительности труда и эффективности в отрасли скотоводства является переход к более прогрессивным технологиям, системам организации производства и труда, улучшение породных и племенных признаков животных при повышении обеспеченности их высококачественными кормами в достаточном объеме.

Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства должна осуществляться в двух направлениях:

- интенсификации производства;
- совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Интенсификации предполагает дальнейшее увеличение объема производства продукции при одновременном сокращении расходов на производство единицы продукции за счет более современных технологий, внедрения рациональных систем животноводства, применения высококачественной техники и технологии, активного применения зооветеринарных мероприятий.

Обеспечение стабильного роста продуктивности, повышение качества продукции, более рациональное использование ресурсов невозможно без эффективного экономического механизма хозяйствования, предусматривающего изменения действующей системы, регулирование производства, реализации продукции.

Особое внимание следует уделить совершенствованию организации труда и материальному стимулированию.

Считаем, что за счет материального стимулирования и внедрения прогрессивных форм организации труда, число занятых работников можно сократить.

Кроме того, при формировании критериев оценки количества и качества труда не следует забывать, что за предыдущие 70 лет повсеместное распространение получила практика морального поощрения работников. Для сельского менталитета эта форма поощрения может оказаться весьма действенной, особенно, если моральное поощрение применяется в сочетании с материальным. Последовательное применение всех методов управления способно создать условия для успешного решения одной из основных задач управления персоналом - задачи побуждения работников к развитию их способностей для более интенсивного и производительного труда.

Таким образом, внедрение всего комплекса мероприятий и резервов приведет к повышению экономической эффективности производства продукции животноводства.

Таким образом предприятие в перспективе может повысить экономическую эффективность производство продукции животноводства. Перспективные параметры эффективности реальны, потому что все резервы внутрихозяйственные.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В перечне самых актуальных задач российской экономики в условиях экономических санкций первоочередными являются проблемы сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, обеспечивающих продовольственную безопасность страны и укрепление стабильности внутреннего продовольственного рынка.

На проведение государственной аграрной политики выделяются солидные ресурсы как на федеральном, так и на региональном условиях, которые в первую очередь должны обеспечить повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Все вышеизложенное отражается на примере исследуемого хозяйства ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района. Хозяйство специализируется как скотоводческое молочного направления с развитым возделыванием зерна.

Стоимость основных производственных фондов в динамике увеличилась, вследствие чего возрастает фондооснащенность на 293 тыс. руб. или на 6,1% а фондовооруженность напротив снизилась на 198,1 тыс. руб. или на 7,7%, в результате сокращения среднегодовой численности работников.

Показатели экономической эффективности свидетельствуют о том, что хозяйство изыскивает возможности по улучшению результатов деятельности, снижает уровень убыточности в динамике по годам.

Для оценки экономической эффективности производства продукции в отдельных отраслях животноводства в экономической практике также используется система показателей по видам продукции. Молочное скотоводство является прибыльным, в то же время в динамике по годам снижается, что связано с опережающими темпами себестоимости по сравнению с ценой реализации. Откорм молодняка КРС является убыточным, что связано с низкой продуктивностью.

Результаты проведенного анализа прибыли от реализации молока в ООО СХП «Им. Сайдашева» Тукаевского района РТ показали, что снижение

сумма прибыли в отчетном 2018 году по сравнению с 2017 на 2023 тыс.руб. произошло главным образом за счет роста себестоимости продукции.

В результате того, что объем реализованного молока в 2018 году по сравнению с прошлым периодом вырос на 1470 ц или на 3,5%, прибыль от его продажи увеличилась на 583,6 тыс.руб.

Рост уровня средней реализационной цены за период исследования на 15 руб. за 1 ц молока или на 0,7% способствовал повышению прибыли на 641 тыс.руб.

Вместе с тем себестоимость 1ц реализованного молока за этот же период возросла на 76 руб. или на 4,5%, что обусловило получением убытка на сумму 2023,4 тыс.руб.

Анализ причинно-следственных связей между прибылью от продажи мяса КРС и факторами ее обусловившими позволил установить, что в 2018 году рост прибыли был обусловлен снижением коммерческой себестоимости 1 ц привеса КРС на 558 руб. или на 4,5%, вследствие чего прибыль выросла на 1511 тыс.руб.

Рост средней реализационной цены мяса КРС привел к увеличению суммы прибыли на 2879 тыс.руб. Снижение объемов продаж на 37 ц привело к уменьшению прибыли на 1304 тыс.руб.

Таким образом, по результатам проведенного анализа показателей эффективности производства продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» можно сделать выводы о том, что основные направления по их улучшению кроются в изыскании резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных, повышении производительности труда на производстве отдельных видов продукции скотоводства, снижении издержек производства на содержание животных по статьям калькуляции и повышении качества производимой продукции.

Общими направлениями повышения эффективности производства продукции животноводства являются всесторонняя его интенсификация на основе широкого использования достижений научно-технического и совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Первое направление включает в себя, так называемые, производственно-технические факторы повышения эффективности, второе – социально-экономические. К числу важнейших из этих двух групп факторов, применительно к хозяйству, относятся:

- совершенствование и разведение новых пород и помесей животных;
- укрепление кормовой базы хозяйства;
- улучшение качества кормов, их хранения и использования;
- совершенствование структуры стада и зооветеринарных мероприятий;
- укрепление материально-технической базы отраслей животноводства;
- улучшение кадрового обеспечения хозяйств, повышение квалификации кадров;
- совершенствование форм организации труда, системы материального стимулирования и производственных отношений в целом.

Перечисленные основные направления повышения эффективности производства находят свое отражение в научно-обоснованной системе ведения хозяйства в целом. Это говорит о том, что наибольший эффект производства обеспечивается лишь тогда, когда эффективно используются все его элементы, или, по крайней мере, определенная их группа, хотя и в неодинаковой степени. При решении поставленной задачи, мы нашли возможным, ограничиться разработкой основных направлений, которые будут способствовать увеличению валового производства продукции и снижению затрат живого труда на одну голову скота, что обеспечит улучшение конечных результатов производства в виде роста эффективности в хозяйстве.

Большое влияние на повышение экономической эффективности механизма хозяйствования оказывает состояние организации оплаты труда и материального стимулирования труда. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать организацию нормирования, оплаты и стимулирования труда.

Метод стимулирования, который называют также экономическим методом управления, рассчитан на наиболее объективное и гармоничное сочетание интересов хозяйства первичных подразделений. Этот метод опирается на факт существования более или менее различных экономических интересов общественных, коллективных и личных.

Таким образом, можно сделать вывод, что на предприятии есть резервы снижения себестоимости производства продукции, они реальны и не требуют существенных капитальных вложений

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа от 14 июля 2012 г. № 717 «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // <http://www.agroxxi.ru>.
2. Государственная программа от 14 июля 2007 г. № 446 «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» // <http://base.consultant.ru>
3. Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З. Технология производства молочной продукции в условиях рынка. /Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З.// Казань, 2015., 25 – 71с.
4. Апкаева Е. Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизводства/Е. Апкаева, Н. Бондина // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – №1. – С.32-33.
5. Афанасьева, О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях [Текст]: монография / О. Г. Афанасьева. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 118 с.
6. Алексеева Г. И. Бухгалтерский финансовый учет. Отдельные виды обязательств. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2015. – 270 с.
7. Бардовский, В.П. Экономика / В.П. Бардовский. - М.: Изд-во Форум. - Инфра-М. - 2016. - 672 с.
8. Басовский, Л.Е. Экономическая теория: учебник/ Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М. - 2016. - 224 с.
9. Богатая И.Н. , Хахонова Н.Н. Бухгалтерский финансовый учет. – М.:, 2016. – 584 с.
10. Буробкин И.Н. Специфика развития животноводства на современном этапе./Буробкин, Б.Н. Казаринов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- №1.- 2013.- С.16-17.

11. Волкова Н. А. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий / Н. А. Волкова, О. А. Столярова, Е. М.; под ред. Н.А.Волковой.-М.:КолоС, 2014. – 426с.
12. Генкин Б. М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы: моногр./ Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2016 – 448с.
13. Добрынин, А.И. Общая экономическая теория / А.И. Добрынин, Г.П. Журавлева. - СПб.:Питер. - 2017. - 288 с.
14. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
15. Еремеев В.И., Жуков Н.И., Томилин А. Об обновлении теории и практики агропромышленной интеграции//Экономист. 2014. - №9.
16. Журбенко А. М. Актуальные вопросы повышения эффективности производства и переработки молока. / А. М. Журбенко, Н. Л. Крячкова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №9., 39 с.
17. Лисович Г.М. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве. Учебник. – М.: Вузовский учебник, Инфра-М, 2015. – 288с.
18. Морозов Н.М. Инновационная техника и ресурсосберегающие технологии – важнейший фактор повышения эффективности продукции животноводства // Вестник ВНИИМЖ. – 2014. - №3(15).
19. Организация производства и управление предприятием [Текст]: учебник / Под ред. О. Г. Туровца. – МО, 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 506с.
20. Попов Ю.Н. Резервы повышения экономической эффективности скотоводства/Ю.Н. Попов, А.А. Павлов //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. -№10. - С.29 – 32.
21. Сенотрусова С., Свинухов В., Куликов М. Экономические последствия российского продовольственного эмбарго на молоко и молокопродукты // АПК: экономика, управление. – 2016. - №7.

22. Сергеев С.С. Воспроизводство и эффективность основных фондов в сельском хозяйстве. -М.: Колос, -2015.

23. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / Доклад на Президиуме Российской академии наук (28 марта 2017г.). – М., 2017.

24. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России. – АПК: экономика, управление. – 2016. – №1.

25. Файзрахманов Д.И. Организация молочного скотоводства на основе технологических инноваций/ Д. И. Файзрахманов, Ф.Н. Мухаметгалиев, Г.С. Шарафутдинов, Н.Н. Хазипов и др.- Казань: Изд-во КГУ, издание 2-е переработанное и дополненное, 2007. – 352с.

26. Федоров М.Н., Цой С.А. Совершенствование механизма распределения прибыли от реализации молочной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. -№ 2.

27. Хачатуров Т.С. Эффективность зернового общественного зернопроизводства // Вопросы экономики, - 2014. - №6. - с. 129-141.

28. Чинаров И. Пути эффективного ведения молочного скотоводства в рыночных условиях // Молочное и мясное скотоводство/И.Чинаров, С.Погодаев.– 2015. - №2. – С.8 – 10.

29. Шаблонов Т. Оценка ресурсного потенциала сельхозпредприятий // АПК: экономика, управление/Т.Шаблонов. - 2014.- № 11.С.75-77.

30. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. – 2015. - №5.

31. Шафронов А. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление/А.Шафронов. – 2015. - №4.- С.52-58

## ПРИЛОЖЕНИЯ