

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организационно-экономические меры повышения
эффективности производства продукции скотоводства
в обществе с ограниченной ответственностью
«Рацин Шали» Пестречинского района
Республики Татарстан**

Обучающийся:

Гаврилова Анна Сергеевна

Руководитель:

к. э.н., доцент

Ситдикова Ландыш Фаритовна

Рецензент:

к.ф.н., доцент

Куракова Чулпан Маликовна

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2017г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
Гавриловой Анны Сергеевны

- 1. Тема работы:** Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью «Рацин Шали» Пестречинского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2019г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические аспекты организации производства молока в сельскохозяйственных организациях; стратегические задачи по производству продукции молочного скотоводства в Российской Федерации; и интенсификация производства продукции скотоводства и методические подходы к оценке ее эффективности; повышение конкурентоспособности производства молока на основе инноваций; характеристика природных и экономических условий производства; анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве; совершенствование организации производства молока; организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока; обоснование производства молока в хозяйстве; экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве.
- 5. Перечень графических материалов:** _____

6. Дата выдачи задания	«20» мая 2017г.
Руководитель	Л.Ф. Ситдикова
Задание принял к исполнению	А.С. Гаврилова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выпол- нения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	выполнено
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	15.04.18	выполнено
1.1. Понятие, сущность и критерии экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции		выполнено
1.2. Отраслевые особенности и государственное регу- лирование скотоводства в России		выполнено
1.3. Факторы и показатели эффективности производ- ства продукции молочного скотоводства		выполнено
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙ- ОНА РТ	15.10.18	выполнено
2.1. Местоположение, природно-климатические усло- вия хозяйства		выполнено
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		выполнено
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		выполнено
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективно- сти производства		выполнено
2.5. Воспроизводства стада молочного крупного рога- того скота		выполнено
2.6. Эффективность производства продукции ското- водства		выполнено
3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕ- НИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРО- ДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА	15.04.19	выполнено
3.1. Перспективы развития скотоводства		выполнено
3.2. Улучшение организации кормовой базы и корм- ления скота		выполнено
3.3. Интенсификация воспроизводства стада		выполнено
3.4. Рынок и совершенствование организации труда		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.19	выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.19	выполнено

Обучающийся
Руководитель

А.С. Гаврилова
Л.Ф. Ситдикова

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Гавриловой Анны Сергеевны

на тему: «Организационно-экономические меры повышения эффективности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью «Рацин Шали» Пестречинского района Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышения эффективности производства молока. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства молока в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства молока, его эффективности. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства молока на основе повышения качественных показателей молока за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation

to the final qualification work of bachelor Gavrilova Anna Sergeyevna
subject: "Organizational and economic measures to improve the efficiency of livestock production in a limited liability company" Ratsin Shali "Pestrechinsky district of the Republic of Tatarstan"

The purpose of the final qualifying work is to study the organization and the economic rationale for improving the efficiency of milk production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the research, the scientific, practical significance of the final qualifying work. In the first chapter of the work, the essence and principles of the organization of effective milk production in market conditions are considered. The second chapter describes the natural and climatic conditions of the farm and analyzes the actual state of the organization of milk production and its effectiveness. The third chapter proposes ways to improve the organization of milk production on the basis of improving the quality indicators of milk by rationalizing agrotechnical measures and saving material and monetary resources. The conclusions and proposals formulated the main results of the final qualifying work..

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	9
1.1 Понятие, сущность и критерии экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции	9
1.2 Отраслевые особенности и государственное регулирование скотоводства в России	16
1.3 Факторы и показатели эффективности производства продукции молочного скотоводства	25
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ	34
2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства	34
2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	37
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	41
2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства	45
2.5 Воспроизводства стада молочного крупного рогатого скота	48
2.6 Эффективность производства продукции скотоводства	51
3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА	58
3.1 Перспективы развития скотоводства	58
3.2 Улучшение организации кормовой базы и кормления скота	62
3.3 Интенсификация воспроизводства стада	65
3.4 Рынок и совершенствование организации труда	69
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	87

ВВЕДЕНИЕ

Уход общества от системы плановой экономики и вступление в рыночные отношения коренным образом изменили условия функционирования организаций. Для того чтобы выжить, организации должны проявить инициативу, предприимчивость и бережливость с тем, чтобы повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности. В противном случае они могут оказаться на грани банкротства.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью организации управления производственно-хозяйственной деятельности организации с целью повышения ее эффективности, что вызывает необходимость принятия своевременных, экономически рациональных управленческих решений и является залогом эффективного экономического роста организации.

В понятие производственно-хозяйственная деятельность предприятия включаются процесс изготовления продукции, добыча продукции или проведение определенного вида работ, а также экономическая деятельность предприятия.

Производственная деятельность по своей природе двойственна: с одной стороны, она отражает технологическое назначение, связанное с изготовлением продукции, отвечающей по количеству, качеству и срокам поставки требованиям рынка, а с другой – должна обеспечивать реализацию вышеназванных требований при минимизации издержек производства. Основным в этой модели является производственный процесс, способный производить продукцию требуемую рынком, поскольку именно от этого зависит эффективность деятельности организации.

Область текущей производственной деятельности включает: управление запасами, планирование ремонта и замены оборудования, проектирование и внедрение наиболее производительных и ресурсосберегающих технологий, регулирование качества и количества выпускаемой продукции, кален-

дарное планирование хода производства и т.д. Экономический аспект производственной деятельности задается отделом маркетинга и экономическими службами.

Положительным результатом производственно-хозяйственной деятельности предприятия следует считать выполнение плана по прибыли от реализации продукции.

Деятельность любого предприятия связана не только с тем, чтобы организовать производство, обеспечив его необходимыми ресурсами, но и с тем, чтобы постоянно следить за текущей деятельностью предприятия, вносить коррективы в управленческие решения с целью достижения плановых результатов. Все это предполагает постоянный план-фактный анализ и контроль основных экономических и финансовых результатов деятельности предприятия.

Сельское хозяйство – отрасль хозяйства, направленная на обеспечение населения продовольствием (пищей, едой) и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Отрасль является одной из важнейших, представленной практически во всех странах. В мировом сельском хозяйстве занято около 1млрд экономически активного населения.

Сельское хозяйство как отрасль экономики характеризуется рядом особенностей, которые определяются воздействием естественных факторов. Специфичность сельскохозяйственной деятельности заключается, прежде всего, в том, что процесс производства связан с живой природой, землей и живыми организмами, выступающими в качестве предметов труда. Вследствие естественных перерывов, вызванных климатическими условиями, производственный цикл в сельском хозяйстве длительнее, чем в других отраслях.

Специфика отрасли и определяет потребности и особенности управления в целях повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственной организации.

Молочное скотоводство является одним из главных направлений современного животноводства. Обеспечение населения Российской Федерации высококачественными молочными и мясными продуктами, создание необходимых резервов и экспортных ресурсов за счет национального производства – важные задачи продовольственной доктрины государства. Молоко и молочные продукты являются широко востребованными продуктами питания для основной части населения, их потребление влияет на его работоспособность и устойчивость к неблагоприятным факторам внешней среды, на генофонд страны. Состояние отрасли имеет большое значение, как для экономики, так и для продовольственной безопасности страны. Так, совершенствование управления и повышения эффективности деятельности организаций занятых производством молока для предприятий стало наиболее актуальным в последние три года с введением в отношении России секторальных санкций и функционированием ее экономики, в условиях ставшего устойчивым, кризисном периоде.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление направлений повышения эффективности управления деятельностью организации ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические и методические аспекты повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции;
- дать организационно-экономическую характеристику исследуемой организации;
- провести анализ организации производства продукции молочного скотоводства;
- оценить эффективность деятельности молочного скотоводства;
- разработать мероприятия, способствующие повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Объектом исследования является предприятие ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ.

Предметом исследования является процесс обеспечения эффективности производственно-хозяйственной деятельности рассматриваемой организации.

Проведенные исследования базируются на комплексном использовании системного подхода к анализу рассматриваемых процессов и явлений, методах статистического, графического и технико-экономического анализа.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе рассмотрены теоретические основы повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции и отраслевые особенности и государственное регулирование скотоводства в России.

Во второй главе приводится краткая характеристика деятельности организации и проводится анализ процесса производства и оценка его эффективности.

В третьей главе на основе ранее проведенного анализа деятельности организации разрабатываются мероприятия по повышению эффективности управления в молочном скотоводстве и проводится оценка их эффективности.

В качестве теоретической, методической и информационной основы исследования выступают работы российских и зарубежных ученых, издания периодической печати, официальные данные статистики, законодательные и нормативные акты РФ и Республики Татарстан, данные финансовой и статистической отчетности ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

1.1. Понятие, сущность и критерии экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции

Эффективность – некоторая экономическая категория, отражающая взаимодействие организационных, природных, экономических и социальных условий функционирования субъекта хозяйствования в процессе расширенного воспроизводства.

Эффективность представляет собой достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из ограниченного количества ресурсов.

Принято различать понятия «эффект» и «эффективность».

Эффект - это результат проводимых мероприятий.

Эффективность - это относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта; отношение результата к издержкам, затратам, обусловившим или обеспечившим его получение [25, с.9].

Классическое определение эффективности в условиях капиталистического производства принадлежит К. Марксу.

Суть его понимания эффективности сводится к созданию максимума прибавочной стоимости, при минимуме авансированного в создание продукта капитала.

В последующем категория «экономическая эффективность» рассматривается авторами с разных точек зрения.

Так, ученые Кэмбэл Р. Макконелл и Стэнли Л. Брю понятие эффективности определяют как общую основу, центральное звено экономики [12, с.228].

Вместе с тем в силу своей специфики сельскохозяйственное производство не поддается полностью рыночному саморегулированию, что приводит к тому, что эффективность функционирования данной отрасли нельзя определять простой формулой достижения наибольших показателей результата при наименьших затратах.

В этом плане справедливо определение, данное академиком В.Г. Гусаковым, который характеризует эффективность, как сложную экономическую категорию, включающую в себя многогранную систему развития сельскохозяйственного производства, его органическую связь с интенсификацией, природной средой, социальными условиями работников, совокупностью элементов и отношений, составляющих экономический механизм в системе функционирующего рынка и государственного регулирования [18, с. 36].

Такая трактовка эффективности сельскохозяйственного производства подчеркивает многоаспектность данной категории, что, в свою очередь, предполагает детализацию различных ее видов.

Проведенный анализ авторов в таблице 1 [26, с.52], исследовавших в то или иное время понятие «эффективность» и интерпретирующих его, привело к пониманию, что не существует единого, комплексного подхода к систематизации выделенных типов эффективности.

Каждый, из представленных авторов, выделяет наиболее значимые, на его взгляд, свойства и характеристики рассматриваемой категории.

Выделенные типы зависят от способов соизмерения результата и средств его достижения.

Рассмотренные виды эффективности большинство отечественных ученых-экономистов применяют, как правило, для оценки результатов непосредственно процесса производства, но они не являются исчерпывающими.

Таблица 1 - Сущность и виды эффективности, используемые в сельском хозяйстве

Вид эффективности	Сущность	Авторы
Общая (абсолютная)	Результативность производственной деятельности на макро- и микроуровнях за определенный период и в динамике для сопоставления уровня эффективности по районам, областям и республике в целом	В.Г. Гусаков, Г.И. Гануш, В.А. Шапиро, В.С. Тонкович, Л.Ф. Догиль, и др.
Производственно-технологическая (технико-технологическая)	Уровень использования производственных ресурсов - земельных, материальных и трудовых. Данная эффективность характеризует производство безотносительно к экономической системе, и все ее параметры описываются в натуральном выражении	Н. А. Резников, Н.А. Минаков, Н.П. Косторов, Р. А. Смыков
Производственно - экономическая (технико-экономическая)	Она отражает совокупное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма. При ее определении один из параметров измеряется в натуральных единицах, а второй - стоимостных	С.А. Константинов, Р.А. Смыков
Экономическая	Степень превышения дохода над расходами, выражаемая в денежном эквиваленте	В.Г. Гусаков, В.И. Бельский, Н.А. Минаков, Н.П. Косторов, Р.А. Смыков, Н.А. Резников, С.А. Константинов, Л.А. Таренко, А. П. Святогор и др.
Социально-экономическая (социальная)	Этот вид эффективности является производным от производственно-экономической и характеризует степень реализации экономических процессов и эффективность работы предприятия в целом, а также отражает создание оптимальных условий для повышения производительности и мотивации труда, соответственно организации инфраструктуры для нормального отдыха и быта	
Эколого-экономическая (экологическая)	Данная эффективность включает все аспекты, связанные с влиянием производства на окружающую среду и характеризует степень увеличения производства экологически чистой продукции в соотношении с обоснованными затратами средств	В.Г. Гусаков, В.И. Бельский, А. П. Святогор
Эффективность экономического механизма	Оптимальное сочетание элементов рынка и государства в рамках повышения результативности функционирования сельского хозяйства	В.Г. Гусаков, В.И. Вельский, А.П. Святогор
Народнохозяйственная	Степень удовлетворения потребности населения продуктами питания, промышленности - в сырье, а также уровень финансового вклада в решение народнохозяйственных задач	Н.А. Минаков, Н.П. Косторов, Р.А. Смыков, А.В. Беляев
Отраслевая	Результативность использования ресурсного потенциала и потребленных в сельском хозяйстве ресурсов	Н.А. Минаков, Р.А. Смыков
Эффективность по Парето	Точка, в которой достигается эффективное потребление, производство и распределение товаров и факторов производства, используемых для их производства	В. Парето, Э. Долан, Д. Линдсей
Частная эффективность	Эффективность использования отдельных факторов производства	Л.А. Таренко, С.А. Константинов
По фазам воспроизводства:	Эффективность производства, распределения, обмена и потребления:	Э. Долан, Д. Линдсей, Ф. С. Мартинкевич, В.П. Большакова
- статическая	- способность экономики предоставить потребителю наивысший уровень удовлетворения его спроса за счет имеющегося объема средств, ресурсов и технологий; - соотношение результата с затратами на его получение	
- динамическая	- способность экономики увеличить удовлетворение потребительского спроса за счет введения инноваций и технологических изменений; - изменение уровня эффективности за анализируемый период, изменение состояние прироста эффекта и затрат, вызвавших этот прирост	

Создаваемый сельскохозяйственный продукт, переходя из одной фазы в другую, изменяется в величине и качестве, что приводит к дополнительным

затратам и требует рассмотрения эффективности с точки зрения не только производства, но и распределения, обмена и потребления[21, с.119]. В этом случае существенное значение приобретает проблема нахождения оптимальности, равновесия и сбалансированности развития воспроизводства в целом, которая находит свое отражение в определении эффективности по Парето [31, с.201].

Так, к примеру, Э. Донал и Д. Линдсей, рассматривая эффективность по Парето, что эффективность производства - это ситуация, в которой при ограниченных ресурсах невозможно увеличить производство одного товара, без ущерба количеству другого производимого товара.

Среди отечественных ученых особое внимание сбалансированности развития сельского хозяйства уделяет С. А. Константинов [31, с.189].

Эффективность по Парето на уровне народного хозяйства рассматривается ученым как эффективное распределение капитала по всем отраслям, эффективное распределение трудовых и производственных ресурсов, а также эффективное производство.

Изучение эффективности с позиции оптимальности и равновесия достаточно актуально для сельскохозяйственного производства. Это обосновывается местом и ролью самой отрасли в системе национальной экономики.

С одной стороны, сельское хозяйство - это относительно самостоятельная система, включающая совокупность отраслей и подотраслей животноводства и растениеводства. Причем такая организация, как правило, рассматривается на уровне предприятия, региона и республики в целом.

С другой - оно является отдельным элементом более сложной организации, такой, как - межотраслевого АПК. Поэтому эффективность сельского хозяйства определяется уровнем эффективности отраслей, входящих в его состав, и одновременно влияет на уровень эффективности функционирования АПК и всей экономики страны [31, с.190-203].

Для определения сущности понятия эффективности важно установить критерий ее оценки, т.е. признак, по которому можно оценить результаты хо-

зяйственной деятельности. Но пока общепризнанного критерия эффективности производства так и не определено.

В общем понимании под критерием понимается основной принцип или мерило оценки, первая и основная точка зрения, определяющая выбор.

Так, в трудах академика С.Г. Струмилина критерий эффективности общественного производства находит свое выражение в максимизации объема производства и экономии рабочего времени [11, с. 356].

По определению К.П. Оболенского: «Критерием эффективности сельскохозяйственного производства является уровень и темпы роста всей валовой продукции и всего валового дохода с каждого гектара земли при минимальных затратах общественного труда на производство единицы продукции» [27, с. 49-52]. Данное определение учитывает рациональное использование земли, минимальные затраты труда.

С.А. Константинов определяет критерий эффективности сельскохозяйственного производства как максимизацию прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек [29, с. 23-24].

Проанализировав различные точки зрения ученых-экономистов, мы считаем, что критерий - это признак, на основании которого производится оценка эффективности.

Признак – это отличительная характеристика объекта. Критерий, в свою очередь, указывает на наиболее эффективный способ достижения цели, или это средство, с помощью которого измеряют и выбирают альтернативные варианты развития производства.

По-нашему мнению, главный (общий) критерий эффективности - всеобщий закон экономии времени. Различные виды эффективности и экономических интересов в обществе предопределяют наличие и других критериев, которые подчинены главному и являются его модификацией.

Но, проблема эффективности сельского хозяйства является весьма сложной, поскольку она должна отражать результативность многообразной деятельности людей в процессе производства ими материальных благ. По-

этому сложность и многогранность категории эффективности не позволяет выявить один критерий её измерения и вынуждает разграничивать эффективность на ряд видов и раскрывать понятие каждого из них в рамках действующих подсистем сельского хозяйства [11, с.117].

При решении вопроса о критериях эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия необходимо учитывать, что материальные блага создаются при совместном использовании всех факторов производства. Объемы производства продукции зависят от рационального использования ресурсов и их сбалансированности [28, с.83].

Одновременно конечный финансовый результат в условиях рынка в значительной степени определяется применением ресурсосберегающих технологий и проведением грамотной маркетинговой политики, т.е. зависит от уровня менеджмента.

С этой точки зрения, представим сельское хозяйство в виде социально-экономической системы, состоящей из функциональных (технологическая, экономическая, социальная, экологическая) и организационных (формы хозяйствования и управления) подсистем и рассмотрим, возможные критерии эффективности в рамках выделенных подсистем представив их в таблице 2.

Все представленные в таблице 2 и индивидуально каждый тип эффективности, характеризуя отдачу пусть даже и наиболее важных факторов, таких, как земля, труд, капитал, не дают полной характеристики уровня эффективности. Поэтому, в качестве критерия необходим показатель, отражающее совокупное влияние всех факторов.

В связи с этим, оценка эффективности сельскохозяйственного производства предполагает обязательное рассмотрение результативности деятельности отрасли с различных сторон.

Рост экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство конечного продукта при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции [33, с.23].

Таблица 2 - Возможные критерии оценки деятельности сельскохозяйственного предприятия

Подсистема сельского хозяйства	Характеристики подсистемы	Критерии
Технологическая подсистема:	Совокупность ресурсного потенциала, технологии и организации, обеспечивающих преобразование ресурсов в определенный результат (продукция, работа, услуги):	
- нормативную	- находит отражение в технологической карте производства определенной сельскохозяйственной культуры. Характеризует нормативный уровень для конкретных условий производства продукции животноводства	Разработанные нормативы
- фактическую технологическую эффективность	- определяется путем сравнения фактических данных с соответствующими нормативными показателями, в качестве которых используется уровень производства продукции, соответствующий рациональному уровню интенсивности или средних погодных условий	Сопоставимые показатели
Экономическая подсистема	Совокупность экономических отношений и соответствующая им система элементов экономического механизма хозяйствования, направленная на обеспечение оптимального функционирования и развития сельскохозяйственной организации. Измеряется системой стоимостных показателей, характеризующих эффективность производства и реализации продукции (себестоимость, валовая продукция в текущих ценах, валовой доход, прибыль, рентабельность, показатели финансового состояния товаропроизводителя – финансовая устойчивость и платежеспособность)	Достижение показателей финансовой деятельности, характеризующих возможность осуществлять расширенное воспроизводство
Социальная подсистема	Элементы социально-территориальной общности населения (городского, сельского): семья, социальные типы, социальная инфраструктура и кадры, обеспечивающие ее функционирование. Относительно определенной сельскохозяйственной организации – социальная подсистема – это коллектив предприятия, социальная инфраструктура, соответствующее кадровое обеспечение. Характеризует социальное состояние, степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, которая представляет собой совокупность сельского населения, обладающего единством отношения к определенной хозяйственно освоенной территории, и измеряется показателями уровня жизни населения	Степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, т.е. демографические, экономические и социальные показатели уровня жизни населения
Экологическая подсистема	Совокупность элементов земельно-природного потенциала и ресурсов природоохранной и природовосстановительной деятельности. Характеризуется сохранением природной среды, уровнем использования природных ресурсов, повышением экологичности и снижением природоемкости производимой продукции, улучшением качества продукции, среды обитания населения, улучшение качества продуктивных земель	Предотвращение ухудшения окружающей среды, ее улучшение, повышение экологичности производства, качества продукции
Управленческая подсистема	Характеризуется выбором формы функционирования (формы собственности, хозяйствования и организации деятельности) технологической, экономической, социальной и экологической подсистем	Увеличение валового дохода при минимальных затратах живого и овеществленного труда

Из рассмотренного материала, следует, что критерий экономической эффективности производства выражается в виде максимума эффекта с каждой единицы затрат общественного труда или в минимуме затрат общественного труда на каждую единицу эффекта в единицу времени, что возможно за

счет рационального использования всех элементов производства – земельных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. Показатели эффективности использования ресурсов проявляются в показателях результативности производства и могут быть представлены как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

1.2. Отраслевые особенности и государственное регулирование скотоводства в России

Сельское хозяйство - сложная многокомпонентная отраслевая система, в управление которой должен быть положен системный подход, который означает принятие и реализацию научно-обоснованных решений, базирующихся на анализе предыдущего состояния и выявления закономерностей функционирования отрасли [32, с.89].

Основными отраслевыми особенностями скотоводства – как составляющей сельского хозяйства, определяющими набор инструментов для комплексного анализа этой экономической категории, оказывающими влияние на формирование структуры и функций системы управления и комплекс мер по государственному регулированию являются:

1. Земля - главное средство производства, которая с одной стороны, не является продуктом труда, хотя при определенных условиях может выступать в качестве товара, а с другой, земля, как один из видов основных средств, при правильном ее использовании, постоянно улучшает свое основное качество - плодородие.

2. Агропромышленное производство сочетаясь с биологическими и экономическими законами и тесно взаимодействует с естественно-биологическими процессами воспроизводства образует дифференциальный доход - земельную ренту.

3. Рабочий период, когда продукт находится непосредственно под воздействием труда, короче периода производства. Поэтому агропромышленный сектор должен быть энерго- и фондовооружен значительно выше, чем промышленные отрасли.

4. Межотраслевой оборот, не принимающий непосредственно товарную форму. Таковыми являются продуктивный скот и птица, предназначенные для воспроизводства стада, кормовые ресурсы, семена, основные и оборотные средства, произведенные в конкретном предприятии и для него же.

5. Сельскохозяйственное производство характеризуется рассредоточенностью площадей. Такая особенность вызывает необходимость в значительной мере использовать мобильные орудия производства, применять технологии с учетом складывающихся погодных и других условий.

6. Большое количество предприятий, которые осуществляют производство, в основном, однородной по своим потребительским свойствам продукции, что и является препятствием для монополизации сельскохозяйственного производства.

7. Специфика обеспечения скотоводства средствами производства, орудиями труда, энергоносителями ставит их в большую зависимость от монопольных промышленных предприятий - машиностроения, тракторостроения, монопольных предприятий пищевой и текстильной промышленности, осуществляющих переработку сельскохозяйственного сырья, хранение, транспортировку, упаковку и реализацию продовольствия.

8. Низкий уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, подверженного воздействию природной среды, результативность трудовой деятельности которого и эффективность производства во многом зависят от складывающихся погодных условий.

9. Сельскохозяйственная продукция отличается весьма низкой ценовой эластичностью.

10. Различие по естественному и экономическому плодородию земельных участков, предопределяет массу полезного эффекта на единицу вложенного капитала [24, с.69-70].

За годы осуществляемой аграрной реформы в конце XX столетия, объемы сельскохозяйственного производства в РФ заметно сократились, в связи с принятием правовых документов по институциональным преобразованиям агропромышленного сектора экономики и трансформацией его в рыночную экономику: «О собственности в РФ», «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РФ», «О реорганизации колхозов и совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий» и др.

Поспешность в проведении реформ обернулась упразднением ранее сложившихся внутриотраслевых и межотраслевых связей сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. Развился системный кризис, последствия которого до сих пор не удается до конца преодолеть. В этот временной период, государственная поддержка сельскохозяйственного товаропроизводителя упала до 2-3% государственного бюджета, против 18% дореформенного периода [40, с. 2].

Структура системы управления сельскохозяйственным производством в настоящее время в России построена по территориально-производственному принципу и имеет следующие уровни:

- федеральный - органом исполнительной власти является Министерство сельского хозяйства РФ (МСХ РФ);
- уровень субъектов федерации - с соответствующим управлением (министерством, департаментом, комитетом) сельского хозяйства;
- районный уровень - отделы, управления сельского хозяйства;

– организации - коллективные хозяйства, предприятия перерабатывающей промышленности, обслуживающие и сервисные организации [41, с. 5].

Министерство сельского хозяйства РФ – это высший орган федерального управления, осуществляющий функции государственного управления через специализированные департаменты, главные управления сельского хозяйства и продовольствия.

Региональный уровень, с одной стороны, реализует государственную аграрную политику, с другой, определяет, разрабатывает и организует приоритетные направления развития региона (региональную политику), направленную на эффективное использование потенциала региона с целью насыщения рынка продовольствием и сырьем местного производства.

Состав функций органов управления сельскохозяйственным производством субъектов Федерации во многом совпадает с функциями федеральных органов управления.

Районные управления сельского хозяйства проводят государственную и региональную аграрную политику.

Наряду с органами государственной власти и местного самоуправления в систему управления сельским хозяйством входит корпоративное управление в агрохолдингах и других крупных коммерческих сельскохозяйственных организациях.

В последние годы получили право в управлении Союзы (ассоциации), созданные по продуктовому признаку в области аграрного производства и переработки сельскохозяйственной продукции, заключившие соглашения с МСХ РФ.

Важной составляющей системы управления сельскохозяйственным производством стало внутрихозяйственное управление субъектов деятельности в крестьянских (фермерских) хозяйствах; производственных сельскохозяйственных и потребительских кооперативах; акционерных обществах и хо-

зяйственных товариществах; государственных и муниципальных унитарных предприятиях [35, с. 7-9].

Подобные вертикально - интегрированные структуры сельскохозяйственных товаропроизводителей позволяют вовлечь в процесс управления сельским хозяйством на условиях кооперации и интеграции организации различных организационно-правовых форм [38, с.15].

Среди принимаемых на государственном уровне мер, способствующих выходу российского скотоводства в целом из системного кризиса, продолжающегося с начала 2000-х годов, особо следует отметить формируемую систему нормативных правовых актов, включающую в себя государственные программы, концепции и доктрины, законодательные и подзаконные акты как государственного, так и регионального уровня [23, с. 64].

В частности, реализация с 2006 г. приоритетного национального проекта «Развитие АПК», принятие Федерального закона от 29 декабря 2006г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1, с. 7-8] и последующая разработка «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008- 2012 годы» (с последующей пролонгацией действия до 2020г.) несколько смягчили ситуацию в отрасли [2, с. 15-22].

В частности, Государственная программа определила цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственного рынка, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий и показатели их результативности; предусмотрела комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства России во Всемирной торговой организации (далее - ВТО), ее участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ [2 с. 18-24].

Государственная программа предусматривает разработку ряда подпрограмм и федеральных целевых программ нормативной, регуляторной и дота-

ционной поддержки сельского хозяйства, в том числе:

1. Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие».
2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года»[7].
3. Федеральные целевые программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2013 года» и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014—2020 годы».

В 2017-2020гг. поддержка и развитие животноводческой отрасли в России осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса», в состав которой вошли следующие основные мероприятия:

- «поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей» - предусматривает предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на повышение продуктивности в молочном скотоводстве и субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- «содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса» - предполагает предоставление консолидированной субсидии, включающей в себя поддержку краткосрочного кредитования, страхования, малых форм хозяйствования, селекции и племенного дела, а также отдельных составных частей отрасли животноводства («единая» субсидия).

В 2016 году на реализацию мероприятий, вошедших с 2017 года в «единую» субсидию, было выделено 42 млрд. рублей, в 2017 году - 39 млрд. рублей, в федеральном бюджете на 2018 год на соответствующие цели было

предусмотрено также 39 млрд. рублей [43].

Следует заметить, что внимание государства и реализация национальных и региональных программ поддержки сельского хозяйства в последние несколько лет способствовали небольшому оживлению производства животноводческой продукции.

По данным Росстата индекс производства продукции животноводства в 2017 году составил 102,8%, что выше планового значения на 0,9 п.п. и уровня 2016 года на 1,3 п.п. Выполнение целевого показателя индекса производства продукции животноводства связано с ростом производства продукции птицеводства и свиноводства на 6,9% и 5% соответственно.

Важнейшую роль в процессе ускоренного развития молочного скотоводства выполняет практически заново сформированная племенная база, за счет привлечения лучших зарубежных и отечественных племенных ресурсов. В сложившейся ситуации главным условием рентабельной работы животноводческих предприятий является внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий содержания и кормления животных, современных методов племенной работы, обеспечивающих высокую продуктивность. Нельзя не учитывать и большую зависимость от импортных закупок племенного молодняка КРС, спермы животных [36, с. 809-810].

Поголовье коров молочных пород в России практически не растёт, однако резко выросли удои молока, так как появилась возможность импортировать высокопроизводительных животных из Голландии и иных стран. Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2018 г. достигло 31,6 млн. т, в том числе товарного 22,08 млн. т (функционировало 19,5 тыс. сельскохозяйственных организаций, занимающихся молочным скотоводством), благодаря комплексу мер по поддержке сектора. Среднегодовые темпы прироста производства товарного молока в период 2013-2018 гг. составили 3% [37].

Импортозамещение сменилось ориентацией на экспорт. Поставлена задача к 2024 г. увеличить экспорт сельхозпродукции до 45 млрд. т, в том числе молочной продукции – до 1,8 млн. т в пересчете на сырое молоко. Дости-

жение этого возможно за счет разведения пород скота, приспособленных к интенсивной технологии содержания [7, с. 9-11].

Минсельхоз РФ одобрил концепцию программы развития молочной отрасли до 2024 года, разработанную Национальным союзом производителей молока. Проект, включает в себя комплекс мер по оздоровлению молочной отрасли России представленной на рис. 1 [16, с. 297].

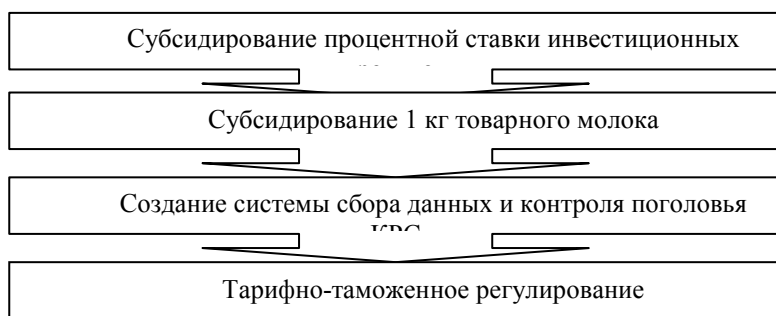


Рис. 1 - Комплекс мер по оздоровлению молочного скотоводства в России

Расчетный объем бюджетных ассигнований на реализацию программы с 2019 года по 2024 год при максимальном участии государства составляет 426 млрд. рублей [8].

Казалось бы, разнообразие применяемых сегодня федеральных и региональных программ поддержки сельского хозяйства должно способствовать эффективному развитию отрасли. В действительности, принимаемых государством мер поддержки не достаточно для решения проблем, которые препятствуют развитию животноводства.

Так, вплоть до сегодняшнего дня животноводческая отрасль не может восстановиться из-за низкой (например, в сравнении с птицеводством) рентабельности [1, с. 15-22].

Большинство аналитиков сходятся во мнении, что рентабельность молочного производства находится где-то на уровне 2%, а с учетом государственных субсидий - 6-8%. Причинами низкой рентабельности российского животноводства являются не столько объективные факторы (например, природно-климатические), сколько технологическое несовершенство.

Например, более четверти молочных ферм России до сих пор не имеют комплексной механизации производственных процессов и большая часть работы по-прежнему выполняется вручную[22, с.3-4].

В связи с этим в качестве меры государственной поддержки в Государственной программе предусмотрено мероприятие по предоставлению субсидий производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники».

Механизм, заложенный в данном документе, позволил сельскохозяйственному товаропроизводителю приобретать технику на 15-20% дешевле рыночной стоимости. В 2017 году на реализацию Постановления Правительства РФ № 1432 направлено 15,7 млрд. рублей. [3, с. 18].

Развитие животноводства будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест для сельского населения. В этой связи возникает необходимость коренной перестройки системы подготовки животноводческих кадров массовых профессий, организации профессионально-технического образования с учетом дальнейшего развития технико-технологического уровня подотраслей животноводства.

Необходимо также шире осуществлять бюджетную поддержку развития инфраструктуры на селе, включая электроснабжение, дороги, водоснабжение.

Для того, чтобы система государственной поддержки была более эффективной, нужно консолидировать не только финансовые, но и управленческие ресурсы. Поддержка слабых хозяйств со стороны государственных органов должна заключаться в их активном участии при разработке программ финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей и модернизации производства [5, с.81].

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что для обеспечения решения современных проблем в отрасли сельского хозяйства и в частности, животноводства государственная поддержка требуется на постоянной основе. Без комплексной эффективной организационно-правовой и ресурсной поддержки, применения программно-целевого принципа государственного управления сельским хозяйством невозможно выполнить Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации и создать рентабельное производство и переработку животноводческой продукции в условиях, когда рост себестоимости производства сопровождается усилением конкуренции, вызванной присоединением России к ВТО и Таможенному союзу.

1.3. Факторы и показатели эффективности производства продукции молочного скотоводства

Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения их уровня. Только с помощью показателей можно определить, насколько эффективно или неэффективно сельскохозяйственное производство.

В экономической литературе существуют различные точки зрения в отношении показателей эффективности производства.

Наличие множества подходов к определению критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства подразумевает и многочисленность показателей, с помощью которых данные критерии находят свое отражение.

В то же время отсутствие единого мнения в систематизации видов эффективности и критериев, ее определяющих, обуславливает отсутствие единой классификации показателей эффективности [13, с.288].

Проведенные нами исследования показывают, что в основе современных суждений по поводу оценки эффективности находятся показатели, пред-

ложенные Т.С. Хачатуровым в 80-х гг. прошлого столетия. Он выделяет показатели производительности, эффективности использования основных и оборотных производственных фондов, эффективности использования капитальных вложений, уровня использования материальных затрат, прибыли и рентабельности [14, с.389].

А.И. Барбашин, В.А. Свободин, Н.И. Куликова, И.Я. Петренко, П.И. Чужин, С.Г. Чеглакова отмечают важность таких показателей, как валовая продукция, валовой доход, чистый доход и прибыль, характеризующих эффективность использования трудовых, материальных и земельных ресурсов, а также объема продукции, идущей на потребление и расширение производства [14, с.390].

А.Д. Выварец, А.П. Могиленских, В.Л. Уланов предлагают классификацию по трем направлениям: обобщающие показатели повышения эффективности производства; показатели эффективности использования производственных фондов и капитальных вложений; показатели эффективности использования материальных ресурсов [14, с.391].

Значительный вклад в изучение эффективности производства внес Г.М. Лыч. Он предлагает систематизацию показателей по следующим группам:

- выражающие абсолютные результаты производства. Эта группа, по мнению ученого, включает основные натуральные показатели - валовое производство, и стоимостные - валовую продукцию, товарную продукцию и прибыль;
- выражающие величину затрат на производство продукции. Основным показателем этой группы является себестоимость;
- относительные показатели, выражающие различные соотношения между результатами и затратами на их получение. К наиболее важным показателям экономической эффективности этой группы относятся урожайность, производительность труда, рентабельность [13, с.266].

Проведенные нами исследования показывают, что эффективность сельскохозяйственного производства - понятие относительное, а также много-

уровневое.

Исходя из классической методологии сущность эффективности любого производства, в том числе производства молочной продукции – получение максимального объема продукции соответствующего качества и цены при минимальных производственных затратах на ее производство и получение максимальной прибыли.

Методы теории управления понимаются как совокупность способов целенаправленного воздействия на объект управления, использующих субъект управления – должностное лицо и орган управления.

Методы управления подразделяются на экономические, организационно-распорядительные (административные), социально-психологические.

Все методы повышения эффективности производства молочной продукции тесно связаны между собой по своему целевому воздействию с обеспечением результативности и критериев эффективности и в совокупности определяют возможность осуществления процесса производства продукции, кругооборота капитала [13, с.288].

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности молочных предприятий зависит от качества принимаемых управленческих решений и успешности механизма их реализации.

Иногда вместо методов используется комплексная оценка, основанная на использовании количественно-качественного подхода, позволяющая оценить эффективность деятельности по совокупности факторов.

Над проблемой методологии системы показателей эффективности работали ряд вышеуказанных ученых, специалистами ВНИИЭСХ Россельхозакадемии были разработаны рекомендации в этой области, но до сих пор общепринятая система оценки эффективности молочного производства в нашей стране отсутствует.

Особое внимание следует уделять таким показателям, как: объем производства молока, производство молока на душу населения, удой на 1 корову, затраты кормов в энергетических кормовых единицах на единицу про-

дукции, производительность труда в молочном скотоводстве, величина прибыли от производства и реализации молока, рентабельность молочного скотоводства, срок окупаемости вложенных средств [39, с 6].

Как, правило, организации с большим размером стада имеют более высокий уровень продуктивности коров и низкую себестоимость молока. Предприятия, имеющие относительно большой уровень производства молока, отличаются лучшей оснащённостью основными фондами, квалифицированными кадрами, современной организацией производства [42].

Уровень производительности труда зависит от нагрузки животных на работника хозяйства и уровня продуктивности. Нормы закрепления животных за сотрудниками хозяйства устанавливаются в зависимости от уровня механизации основных технологических процессов, принятой технологии содержания коров, организации труда на ферме и других факторов. Основными показателями производительности труда в отрасли являются прямые затраты труда на 1 голову коровы и 1 ц. молока [45, с.2].

Кормоотдача – важнейший показатель состояния кормовой базы и ее рационального использования.

Все показатели эффективности, которые наиболее важны для молочного производства распределяются по следующим группам:

1. Технологическая эффективность.
2. Экономическая эффективность.
3. Социальная эффективность.
4. Экологическая эффективность [40, с.3].

Также, устойчивому функционированию и динамичному развитию производства в молочном скотоводстве, а впоследствии и повышению его эффективности, как на национальном уровне, так и на уровне отдельных предприятий способствует несколько групп факторов, тесно взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга и представленных в таблице 3.

Таблица 3 - Основные факторы и показатели эффективности молочного производства

Вид эффективности	Основные показатели эффективности	Факторы, влияющие на показатель
Технологическая эффективность	Продуктивность животных (удой на 1 корову, кг)	Пищевой режим, температура окружающей среды, свет, тренинг и содержание животных, пол животных и наследственность
	Коэффициент использования генетического потенциала	Природа, возраст, оптимальные вес и развитие, резистентность
	Энергоемкость производства	Плотность поголовья молочного скота, годовой удой молока от одной коровы, удельный объем потребления электроэнергии на 1 корову, удельный объем потребления нефтепродуктов в расчете на одну голову, удельный объем затрат труда на производство 1 центнера молока
	Производство молока (ц): - на 1 га сельхозугодий; - на 1 работника; - на единицу основных фондов; - на 1 голову коров; - на 1 га кормовой площади	Поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания
Экономическая эффективность	1. Себестоимость производства молока (руб.) 2. Рентабельность (%) 3. Стоимость валовой продукции (руб.) 4. Валовый доход (руб.) 5. Прибыль (руб.) 6. Стоимость валовой продукции, валовой доход и прибыль на руб.: - на 1 га сельхозугодий; - на 1 га кормовой площади; - на 1 переводную голову коровы; - на 1 среднегодового работника; - единицу основных производственных средств	Качество продукции; объем реализованной продукции; количество валовой продукции и уровень товарности; интенсивность использования коров, зависящая от длительности воспроизводственного цикла и срока эксплуатации животных; размер материально-денежных затрат на производство и реализацию продукции; цена реализации
Социальная эффективность	1. Уровень оплаты труда (руб.) 2. Объем социальных услуг на 1 человека (руб.) 3. Соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного уровня (руб.)	Производительность труда, качество труда и личный вклад работника, система оплаты труда, уровень жизни в регионе; Экономическое состояние отрасли; конкурентоспособность выпускаемой продукции; спрос на работников; уровень инфляции; соотношение объема жизненных потребностей с номинальной заработной платой; уровень заработной платы в регионе и в стране и др.
Экологическая эффективность	1. Степень утилизации отходов производства (%) 2. Фитосанитарное состояние ферм и рекреационных территорий 3. Внесение органических удобрений на 1 га пашни (кг)	Качество продукции, относительный уровень цен первичного и вторичного сырья, ресурсно- и энергозатраты, наличие технических решений для переработки отходов, культурные и исторические традиции стран по отношению к охране окружающей среды и утилизация вторичных ресурсов, уплотнение почвы, территория нахождения, качество сырья и кормов

В целях оценки факторов, влияющих на экономическую эффективность производства молока, предлагается проводить факторный анализ, а также сравнительный анализ основных показателей сельскохозяйственной организации с аналогичными показателями передового хозяйства расположенного в сходных агроклиматических условиях.

Таким образом, на основе анализа факторов, влияющих на эффективность производства молока, необходимо отметить, что в настоящее время рост продуктивности животных и качество продукции остается одним из основных направлений повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли молочного хозяйства. Но не следует забывать и об интеграции отрасли, применения прогрессивных технологий содержания дойного стада, использования мировых стандартов рациона кормления животных [30, с. 5].

Выполнение перечисленных правил, позволит повысить эффективность производственно - хозяйственной деятельности организации специализирующейся на молочном животноводстве.

В общепринятой практике используется и традиционная система показателей оценки экономической эффективности, которая в одном случае определяется путем сопоставления эффекта и ресурсов, а в другом — эффекта и затрат, все показатели, характеризующие ее уровень, можно разделить на две группы:

- группа показателей характеризующих экономическую эффективность использования примененных ресурсов. Включает такие показатели, как землеотдача, фондоотдача, производительность труда, ресурсоотдача и т. д.;
- группа характеризующая текущие производственные затраты - себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, уровень рентабельности и др.

В зависимости от цели и объектов изучения могут быть одновременно использованы показатели как первой, так и второй группы. Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства принято подразделять также на частные и обобщающие. Частные показатели характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов или затрат,

а обобщающие дают синтетическую оценку экономической эффективности использования ресурсного потенциала и всех текущих затрат [34, с.239-240].

Систематизация показателей, характеризующих эффективность производственно-хозяйственной деятельности любой организации вне зависимости от отраслевой принадлежности, представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Система показателей экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации [34, с. 241]

Показатель	Единица измерения	Формула расчета
1	2	3
Частные показатели		
Производительность труда Объем валовой продукции в натуральном и денежном выражении в расчете на единицу рабочего времени	руб.	$ПТ = \frac{ВП}{Т},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Т - затраты рабочего времени, чел.-ч.
Объем валовой продукции в денежной оценке в расчете на среднегодового работника	руб.	$ПТ = \frac{ВП}{Р},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Р - среднегодовая численность работников, чел.
Трудоемкость	чел.-ч.	$ПТ = \frac{Т}{ВП},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Т - затраты рабочего времени, чел.-ч.
Фондоотдача	руб.	$Фот = \frac{ВП}{Фо},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Фо - стоимость основных фондов, руб.
Фондоемкость	руб.	$Фем = \frac{Фо}{ВП},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Фо - стоимость основных фондов, руб.
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	дн.	$Коб = \frac{В + М - С}{Оср},$ где В - выручка от реализации продукции, руб.; М - стоимость молодняка переведенного в основное стадо, руб.; С - стоимость проданного скота основного стада, руб.; Оср - средний остаток оборотных средств за год, руб.
Коэффициент загрузки средств в обороте	руб.	$Кзг = \frac{Оср}{В},$ где Оср - средний остаток оборотных средств за год, руб.; В - выручка от реализации продукции, руб.
Продолжительность одного оборота	дн.	$Тоб = \frac{365}{Коб},$ где Коб - коэффициент оборачиваемости оборотных средств, дн.
Материалоемкость	руб.	$ПТ = \frac{МЗ}{ВП},$ где МЗ - материальные затраты, руб.; ВП - валовая продукция, руб.

Продолжение таблицы 4

Обобщающие показатели		
Отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда	руб.	$\Xi = \frac{ВП}{Пз + Фос \times К},$ где ВП - валовая продукция, руб.; Пз - производственные затраты, руб.; Фос - стоимость основных фондов, руб.; К - коэффициент эффективности основных производственных средств
Отношение валового дохода к затратам живого и овеществленного труда	руб.	$\Xi = \frac{ВД}{Пз + Фос \times К}$ где ВД - валовой доход от реализации продукции, руб.; Пз - производственные затраты, руб.; Фос - стоимость основных фондов, руб.; К - коэффициент эффективности основных производственных средств
Отношение чистого дохода к затратам живого и овеществленного труда	руб.	$\Xi = \frac{ЧД}{Пз + Фос \times К},$ где ЧД - чистый доход от реализации продукции, руб.; Пз - производственные затраты, руб.; Фос - стоимость основных фондов, руб.; К - коэффициент эффективности основных производственных средств
Отношение прибыли к затратам живого и овеществленного труда	руб.	$\Xi = \frac{П}{Пз + Фос \times К},$ где П - прибыль от реализации продукции, руб.; Пз - производственные затраты, руб.; Фос - стоимость основных фондов, руб.; К - коэффициент эффективности основных производственных средств
Маржинальный доход		$M = S - V,$ S - выручка от реализации продукции, руб.; V - совокупные переменные затраты, руб.
Ресурсоотдача	руб.	$Рот = \frac{ВП}{РП},$ где ВП - стоимость валовой продукции, руб.; РП - величина ресурсного потенциала, руб.
Ресурсоемкость	руб.	$Рем = \frac{РП}{ВП},$ где ВП - стоимость валовой продукции, руб.; РП - величина ресурсного потенциала, руб.
Норма прибыли	%	$Н = \frac{П}{Фо + Фоб} \times 100\%,$ где П - прибыль от реализации продукции, руб.; Фо - стоимость основных фондов, руб.; Фоб - стоимость оборотных фондов, руб.
Уровень рентабельности	%	$Ур = \frac{П}{Пс} \times 100\%,$ где П - прибыль от реализации продукции, руб.; Пс - полная себестоимость реализованной продукции, руб.
Окупаемость затрат	%	$Оз = \frac{В}{Пс} \times 100\%,$ где В - выручка от реализации продукции, руб.; Пс - полная себестоимость реализованной продукции, руб.

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения и подходы к оценке эффективности, можно сделать вывод, что данный показатель производства является весьма сложной экономической категорией.

На основе анализа приведенных отраслевых специфичных показателей, на наш взгляд, основным критерием эффективности в молочной отрасли, будет являться максимум прибыли, так как этот критерий эффективности даст наиболее оптимальный подход к оценке эффективности молочного животноводства.

Рассмотрев различные мнения о сущности понятия эффективности, можно сделать вывод, что большинство из них сводится к интерпретации ее, как соотношения результатов к затратам.

При этом, основополагающим показателем эффективности производства всегда выступает относительный показатель - рентабельность, интегрирующий в себе соотношение двух сопоставимых во временном периоде показателей – затраченных ресурсов на производство и полученного в результате деятельности организации размера прибыли. Такой подход позволяет объективно и всесторонне провести оценку экономической эффективности, в том числе и производства продукции молочного животноводства.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «РАЦИН-ШАЛИ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия

ООО «Рацин- Шали» расположен в с. Шали Пестречинского района РТ. Село Шали располагается на трассе М7 в 42 километрах на восток от Казани. Районный центр с. Пестрецы находится в 7 километрах севернее села.

Территория Шалинского сельского поселения граничит с. Кулаевским, Пестречинским, Конским, Екатериновским сельскими поселениями, Рыбно-Слободским и Лаишевским муниципальными районами.

Хозяйство расположено в зоне умеренно-континентального климата. Его характерной особенностью является быстрое нарастание тепла весной, затяжная осень и большая изменчивость зимних температур.

Так, среднегодовая температура воздуха в с. Шали составляет $+3,5^{\circ}\text{C}$. Самым теплым месяцем в году является июль со среднемесячной температурой $+19,3^{\circ}$ (средняя месячная максимальная температура июля — $24,8^{\circ}\text{C}$), самым холодным — январь со среднемесячной температурой $-11,6^{\circ}$ (средняя температура наиболее холодной части отопительного периода — $17,5^{\circ}\text{C}$).

Количество осадков, выпадающих в с. Шали в течение года достигает 530,4 мм. Зима продолжительная. Переход среднесуточных температур через 0° происходит обычно в середине ноября. В то же время образуется устойчивый снежный покров, который лежит на полях 140—155 дней. Наибольшей высоты снежный покров достигает в середине марта — 37 см, а во второй половине марта идёт его уменьшение.

Глубина промерзания почвы может достигать 100—120 см. Число морозных дней в году составляет около 160.

С переходом температур воздуха весной через 0^0 (6-12 апреля) устанавливается весенний период. В отдельные годы наблюдаются возвраты холодов (весенние заморозки) вплоть до 11 июня. Лето длится до 3 месяцев. Продолжительность вегетационного периода около 170 дней.

Из атмосферных явлений, оказывающих существенное влияние на различные стороны хозяйственной деятельности выделяются туманы. Среднее годовое количество дней с туманами может достигать 16 дней. Средняя годовая скорость ветра в районе изменяется в пределах 2,6-3,5 м/с.

Наибольшие значения скорость ветра достигает зимой. Минимальные средние месячные скорости ветра отмечаются в июне, июле, августе и составляют 2,6-3,0 м/с. В течение года отмечаются ветры всех направлений, но преобладают ветры юго-западной четверти горизонта, то есть южные, западные и юго-западные. В течение года наибольшее распространение имеют ветры скоростью 4,2 м/с.

Таким образом, территория в целом характеризуется относительно благоприятными для градостроительного освоения климатическими условиями. Дискомфорт климатических условий зимнего периода определяется в основном температурно-ветровым режимом.

А основной специфический фактор сельскохозяйственного производства – это земля, выступающая как естественный ресурс. Земельные фонды являются важнейшей составной частью ресурсов сельского хозяйства. От рационального использования земли, повышения ее плодородия зависит развитие всех отраслей производства. Нужно отметить, что площадь земель ограничена. В отличие от других средств производства, она имеет специфические особенности.

Производственное значение использования земли различно, т.к. земли по своим природным и иным особенностям не является однородным, поэтому земельный фонд подразделяется на виды земельных угодий: сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Под сельскохозяйственными

угодьями понимаются земли, систематически используемые для определения сельскохозяйственных целей.

Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов сельхозугодий в общей площади (таблица 5).

Таблица 5 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Виды земельных угодий	Площадь, га			Структура сельхозугодий, %			В среднем по РТ за 2018 г. %
	2015-2016	2017	2018	2015-2016	2017	2018	
Общая земельная площадь	8074	9432	9432	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	7598	9432	9432	100	100	100	100
Пашня	6220	8054	8051	81,9	85,4	85,4	87,7
Сенокосы	58	58	58	0,8	0,6	0,6	2,4
Пастбища	1261	1261	1261	16,6	13,4	13,4	9,6
Процент распаханности, %	х	х	х	81,9	85,4	85,4	87,7

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что в динамике с 2015 по 2018 года общая земельная площадь хозяйства увеличивается на 1358 га и составляет 9432 га. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 85,4% за последние два года. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 85,4%.

Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. В структуре сельскохозяйственных угодий площадь под сенокосы выделяют всего лишь в размере 0,6%.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Организационно-производственная структура хозяйства – это такое сочетание внутривоспроизводственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством, закрепление и использование земли, других средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Рацин-Шали» существует трёхступенчатая структура управления отраслевого типа. Особенностью данной структуры является то, что производственные подразделения организуются по отраслевому принципу: на предприятиях создаются цеха, специализирующиеся на производства отдельных видов продукции и выполнении работ. Сельскохозяйственные предприятия в своей деятельности проводят обоснование рациональной технологии производства и устанавливают форму организации труда, осуществляют подбор и расстановку кадров, формируют организационно-производственную структуру предприятия.

В целом, структура предприятия представляет собой состав и соотношения его внутренних звеньев и подразделений.

Производственная структура хозяйства – совокупность подразделений, входящих в данное производственное звено. Она отражает специализацию хозяйства, четко характеризует его тип.

Организационно-производственная структура хозяйства – это такое сочетание внутривоспроизводственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством, закрепление и использование земли, других средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

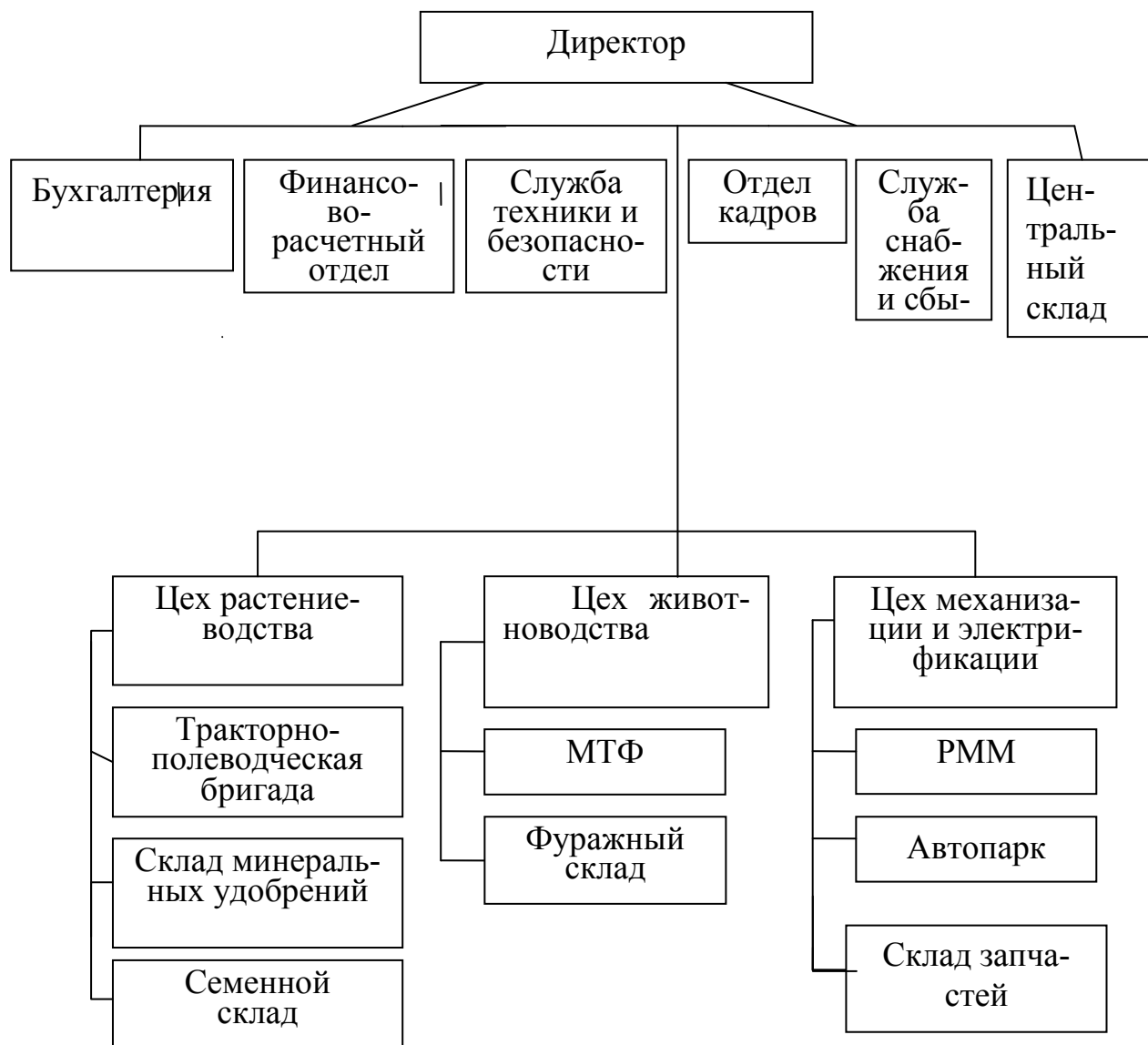


Схема 1. -Организационная структура ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ.

Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Рацин-Шали» существует трёхступенчатая структура управления отраслевого типа.

Высшей ступенью управления является общее собрание участников общества, исполнительным органом которого является директор. Руководители служб несут ответственность перед высшим руководством за выполнение порученных заданий, сохранность имущества вверенных им подразделений. Зачастую именно от них зависит психологический настрой в коллективе,

они ответственны за внедрение рациональной системы морального и материального стимулирования.

При утверждении годовых результатов деятельности, отчетов должностных лиц, общим собранием участников принимаются такие стратегические решения как распределение доходов и определение направлений их использования (одним из таких решений является решение об инвестировании средств в реконструкцию предприятия), образование резервов и т.д.

Директор осуществляет стратегическое руководство хозяйством в целом, его производственно – хозяйственными и функциональными подразделениями, повседневное руководство, добивается выполнения решений общего собрания участников, представляет предприятие в отношениях с другими хозяйствами, заключает договора и т.д.

Он представляет годовой отчет, баланс, смету расходов, счета прибылей и убытков общему собранию членов, наблюдательному совету. Совместно с главным бухгалтером несет ответственность за финансовую деятельность общества. В решении наиболее актуальных задач, существующих в сельском хозяйстве, большая роль принадлежит специалистам как руководителям отрасли, организаторам производства. Специалист сельского хозяйства должен знать свои должностные функции, активно внедрять современные технологии, технику и организацию в производство; владеть экономическими, административными и социально-психологическими методами управления.

Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия какой-либо зоны или экономического района на развитии той или иной на производстве отдельных видов продукции. Цель специализации сельскохозяйственных предприятий – создание условий для увеличения прибыли, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, улучшения качества продукции.

Таблица 6 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Вид про- дукции	Годы								В сред-нем за 4 года
	2015		2016		2017		2018		
	тыс. руб	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Зерно	150,5	20,9	328,7	32,3	545,4	44,3	319,3	28,5	31,5
Рапс	-	-	-	-	-	-	21,9	2,0	0,5
Подсол- нечник	-	-	-	-	-	-	71,5	6,4	1,6
Молоко	490,0	68,1	600,0	58,9	585,4	47,5	557,6	49,8	56,1
Мясо КРС	79,0	11,0	88,7	8,7	100,5	8,1	148,1	13,2	10,3
Мед	-	-	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,1
Итого	719,5	100	1017,9	100	1231,8	100	1118,9	100	100

Из таблицы 6 можно сказать, что специализация в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ скотоводческо-зерноводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС, зерна.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 66,4(2*1-1)+31,5(2*2-1)+1,6(2*3-1)+0,5(2*4-1)+0,1(2*5-1) = 0,58$$

Коэффициент специализации равен 0,58, что свидетельствует о высоком уровне специализации в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ.

2.3. Обеспеченность хозяйства основными фондами и трудовыми ресурсами

Важнейшим и необходимым ресурсом для каждого предприятия являются финансовые средства. Невозможно представить процесс производства, без использования основных и оборотных средств. Уровень и темпы роста сельскохозяйственной продукции, повышение экономической эффективности в сельском хозяйстве в определенной мере зависит от обеспечения отрасли основными средствами. Низкая обеспеченность предприятия основными производственными фондами приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материально-денежных затрат на производство единицы продукции. В свою очередь наличие большого количества сверхнормативных средств производства способствует росту амортизационных отчислений, увеличению затрат на их сохранение и в конечном итоге ведет к удорожанию произведенной сельскохозяйственной продукции. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда (таблица 7).

Таблица 7 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	133559	137258	172789	200763	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	7598	7598	9432	9432	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	110	117	132	120	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	1757,8	1806,5	1831,9	2128,5	4787,8
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	1214,2	1173,1	1309,0	1673,0	3142,6

Как видно по таблице 3 показатели фондовооруженности труда в хозяйстве на довольно низком уровне по сравнению с данными показателями в среднем по республике, но они с каждым годом возрастают. Так, например, показатель фондовооруженности труда в динамике с 2015 по 2018 года идет к росту и к отчетному году составляет 1673,0 тыс. руб. на 1 работника, что ниже среднереспубликанского показателя почти в 2 раза.

Показатели фондооснащенности труда в 2018 году выше по сравнению с данным показателем за 2017 год на 16,2%, если же сравнивать со среднереспубликанским показателем, то также ниже в 2 раза.

Для того чтобы определить энергообеспеченность сельхозпредприятия энергоресурсами, используются такие показатели как энергооснащенность и энерговооруженность. С ростом уровня этих показателей, отмечается рост уровня производительности труда, так как с повышением энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на производство единицы продукции.

Таблица 8 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	3205	3985	5925	5875	7769
Площадь пашни, га	6220	6220	8054	8051	5650
Число среднегодовых работников, чел.	110	117	132	120	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	51,5	64,1	73,6	73,0	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	29,1	34,1	44,9	49,0	79,2

Данные таблицы 4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности и энергооснащенности труда в хозяйстве за изучаемый период. В отчетном году по сравнению с базисным 2015 годом выявили рост уровня энергооснащенности труда на 41,7%. Показатели энерговооруженности труда в динамике за изучаемые года также возрастают, таким образом, максимальное значение по данному показателю наблюдается в 2018 году, которое составляет 49,0 л. с. на 1 работника, что, в свою очередь, ниже почти в 2 раза в сравнении со среднереспубликанскими данными.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве очень низкая, хотя данный показатель также желательно бы привести до 100%, что в дальнейшем обязательно благоприятно воздействует на сбор продукции в более оптимальные временные сроки.

Таблица 9 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	6220	6220	8054	8051
Нормативная нагрузка на 1 физ. трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	62	62	80	80
Имеется физических тракторов, шт.	10	10	12	14
Уровень обеспеченности тракторами, %	16,1	16,1	15,0	17,5
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2312	2890	3473	3100
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	15	19	23	20
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	5	5	5	3
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	33,3	26,3	21,7	15,0

При анализе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве на очень низком уровне. Таким образом, уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2018 году составила лишь 17,5%, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Производительные силы, кроме МТБ, включают также трудовые ресурсы. Рациональное использование трудовых ресурсов, уровень обеспеченности ими сельхоз предприятия влияет на увеличение объема производства продукции, т.к. от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники. В конечном счете это обеспечивает рост объема производства сельхоз продукции, снижение ее себестоимости.

Таблица 10 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ в 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	110	117	132	120	105
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	200	212	240	218	191
Фактически отработано, тыс. чел-час	238	281	289	249	207
Уровень использования запаса труда, %	119,0	132,5	120,4	114,2	108,4

Как видно из таблицы 10, в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ в 2015-2018 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 114,2%, что означает численность работников должна

быть больше на 14,2% на предприятии. В ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ все работники предприятия включая работников аппарата управления осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется мероприятиям по физической культуре и спорта. (Приложение Б). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвуют на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение В).

2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. В общем случае экономически эффективное производство определяется через соотношение полученного результата (эффекта) с затратами или применёнными ресурсами

Далее в таблице 11 охарактеризуем показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Таблица 11 - Показатели экономической производства в ООО «Рацин-Шали»
Пестречинского района РТ за 2015-2018 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	88,6	102,3	99,4	92,8	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	14,4	15,6	17,2	17,7	41,4
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,2	1,3	1,3	1,1	1,3
-100 руб. издержек производства, руб.	1,2	1,0	1,2	1,2	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	673,8	1132,1	734,7	696,1	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	109,3	172,7	127,1	132,4	335,0
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	9,0	14,7	9,7	7,9	10,7
-100 руб. издержек производства, руб.	8,8	11,3	8,8	8,7	15,7
Сумма прибыли/ убытка в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	-733,9	-660,3	-1018,5	-1121,5	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	-119,1	-100,7	-176,2	-213,3	84,6
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	-9,3	-8,6	-13,5	-12,8	2,7
-100 руб. издержек производства, руб.	-9,6	-6,6	-12,3	-14,0	4,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	-18,3	-13,8	-23,0	-25,6	5,8

По таблице 11, мы можем сказать, что хозяйство за все изучаемые года ведет убыточное производство. Производительность труда в целом с 2015 по

2018 года растёт на 4,7%, но значение отчетного года ниже изучаемого показателя в среднем по республике в 2,6 раза.

Сумма убытка на одного среднегодового работника в 2018 году составила 213,3 тыс. руб., тогда как в базисном 2015 году данный показатель составила вдвое меньше.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2018 года является убыточным. Таким образом, уровень убыточности в 2018 году составляет 25,6%, что ниже показателя за 2017 год на 2,6 пункта, и ниже значения в среднем по республике на 31,4 пункта.

2.5 Воспроизводства стада молочного крупного рогатого скота

Одним из главных условий для восстановления и развития молочного скотоводства в России является рациональная организация воспроизводства стада. Она включает в себя комплекс таких мероприятий, как правильное выращивание племенного молодняка, создание оптимальных условий кормления, организация ремонта стада и искусственного осеменения, подготовка и повышение квалификации работников. От рациональной организации этих мероприятий зависит плодотворное осеменение коров для ежегодного получения приплода, а также экономика всего скотоводства.

Воспроизводство стада - это процесс поддержания численности стада на одном уровне (простое воспроизводство) или увеличение его численности (расширенное воспроизводство). В ООО «Рацин-Шали» применяют простое воспроизводство стада молочного крупного рогатого скота. Для роста производства продукции на предприятии нужно повышать продуктивность животных, путем улучшения их племенных качеств, кормления, условий содержания. Для обеспечения рынка необходимыми продуктами животноводства ООО «Рацин-Шали» должна развивать скотоводство на основе расширенного воспроизводства стада.

Одним из важных показателей правильной организации воспроизводства стада является поддержание оптимальной структуры стада.

Структура стада - это процентное соотношение количества животных разных половых и возрастных групп к общему поголовью стада. Рассмотрим структуру стада в ООО «Рацин-Шали».

Таблица 12 – Структура стада в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Половозрастная группа животных	Количество животных в группах по годам, голов					Структура Стада на 2018 год, %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Коровы	510	510	510	510	510	33,7
Быки-производители	2	2	7	5	1	0,0
Нетели	107	147	136	254	213	14,1
Тёлки старше 2-х лет	128	120	389	456	78	5,2
Скот на откорме	482	660	897	666	711	47,0
Всего	1219	1439	1939	1891	1513	100

После анализа структуры стада можно сказать, что удельный вес коров в стаде на 2018 год составляет 33,7% (510 голов) от общего поголовья (1513 голов) - это соответствует структуре мясного скотоводства. Для того чтобы выявить почему изменилось выход поголовья, необходимо рассмотреть выполнение плана оборота стада, то есть источники поступления и выбытия животных.

Вместе с увеличением поголовья животных растёт и валовая продукция. В основном стада пополняется от получения приплода от маточного поголовья. Из-за яловости маток, мертворожденного приплода наблюдается невыполнение плана в ООО «Рацин-Шали». Причинами яловости могут быть неблагоприятные условия содержания маточного поголовья, нерациональное кормление, плохо организованная искусственное осеменение, несвоевременная выбраковка из основного стада маточного поголовья, непригодного для

воспроизводства и т.д. Они устанавливаются по источнику зоотехнического учета.

Таблица 13 - Оборот стада крупно рогатого скота в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Показатель	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Остаток на начало года	479	788	893	913	917
Поступило в течение года:					
приплод	497	371	448	567	579
куплено	157	117	82	8	4
прочие поступления	109	108	89	176	127
Итого	1242	1384	1512	1664	1 627
Переведено в основное стадо	119	107	82	172	128
Продано	146	201	357	388	533
Забито	135	84	135	171	32
Падеж	28	27	25	16	12
Прочее выбытие	26	72	-	-	-
Остаток на конец года	788	893	913	917	922

По таблице 13 можно сделать вывод, что поголовье коров за 5 лет не изменилось и составляет 510 голов. Основное стадо коров пополняется в основном за счет перевода скота из младших групп. А убывают животные из-за выбраковки стада на продажу и реализацию на мясо.

Во время воспроизводства в стаде происходят количественные изменения в его составе и структуре, это объясняется с поступлением и выращиванием приплода, переводом молодняка из младших групп в старшие, реализацией молодняка и в частности взрослых животных. Происходят также и качественные изменения в составе поголовья по породности, возрасту, продуктивности, отбора лучших, выбраковки низко продуктивных, старых и больных, приобретения племенных животных.

Для того чтобы установить произошедшие изменения и дать им экономическую оценку, нужно изучить структура стада и показать, как изменится

объема производства продукции и прибыль за счёт изменения структуры стада, рационального использования трудовых и кормовых ресурсов.

После анализа оборота стада и движения животных можно изучить показатели воспроизводства стада, через показатель процент выбраковки животных, процент яловости коров, процент падежа приплода, коэффициент сохранности приплода и т.д.

Таблица 14 - Показатели воспроизводства коров в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Показатель	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Процент выбраковки коров	15,2	15,2	10,6	11,2	2,7
Процент яловости маток	22,1	56,1	44,2	34,7	24,9
Обеспеченность маточного поголовья коров тёлками старше двух лет, гол.	21,4	28,8	26,7	49,8	41,8
Выход телят на 100 коров, гол.	81,9	56,5	58,6	74,2	80,0

Как видно из таблицы 14, значительно снизился процент яловости коров, то есть уменьшилось количество маток не давших приплод в отчетном году. С учетом данных по структуре и обороту стада на предприятии за 2018 год выход телят на каждые 100 коров составляет 80 голов молодняка, когда норму выхода от 100 коров 100 телят. Это говорит о том, что в расчете на каждые 100 коров недополучено 20 телят. А падеж коров составляет 12 голов. Все эти показатели, в свою очередь, сильно влияют на эффективность производства и приводят к значительным убыткам. Поэтому, чтобы улучшить состояние экономической эффективности скотоводства, нужно провести целый комплекс мероприятий, которые направлены на повышение оплодотворяемости коров и телок, профилактики заболеваний, использования исключительно высококачественных производителей, для ежегодного получения теленка от каждой коровы.

2.6 Эффективность производства продукции скотоводства

Для оценки эффективности производства продукции скотоводства, нужно иметь в виду все его особенности, которые могут повлиять на конечный результат. Экономическую эффективность производства продукции животноводства можно охарактеризовать через систему натуральных и стоимостных показателей. Здесь самым важным показателем является натуральный показатель – продуктивность.

Для анализа продуктивности необходимо сначала рассмотреть два показателя: поголовье и валовое производство.

Объем валового производства продукции животноводства зависит от поголовья животных и продуктивности одной головы в год. Поголовье животных обычно зависит от специализации, от наличия кормов, помещений, а так также от руководителя и наличия денег у предприятия. А продуктивность более сложный показатель, на которую влияют такие факторы, как уровень кормления, качество и структура кормов, порода коров и условия содержания.

Для выявления уровня влияния поголовья и продуктивности животных на валовой надой в ООО «Рацин-Шали», проведем факторный анализ методом цепных постановок.

Таблица 15– Факторы, влияющие на изменение объема производства молока и мяса в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	Мо- локо	Мясо КРС	Мо- локо	Мясо КРС	Мо- локо	Мясо КРС	Моло- ко	Мясо КРС	Мо- локо	Мясо КРС
Поголовье, гол	510	482	510	660	510	897	510	666	510	711

Продолжение таблицы 15

Продуктив- ность 1 голо- вы, ц	38,82	2,32	39,74	1,94	38,06	1,18	38,24	1,73	42,97	1,83
Валовое про- изводство, ц.	19800	1116	20267	1278	19412	1060	19502	1154	21915	1301
Отклонение в объеме про- изводства	X	X	467	162	-855	-218	90	94	2413	147
за счет изме- нения: - поголовья	X	X	-	415,2	-	462,2	-	-274,1	-	76,0
- продуктив- ности	X	X	467	-253,2	-855	-680,2	90	368,1	2413	71,0

Исходя из проведенного факторного анализа (табл. 11), можно сказать, что на изменение валового производства в наибольшей степени влияет продуктивность животных. Поэтому увеличение продуктивности является важнейшим фактором, влияющим на увеличение объема валового производства. Необходимо отметить, что само по себе увеличение поголовья животных не является фактором повышения рентабельности, так как это экстенсивный фактор.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем освещается все стороны деятельности предприятия: продуктивность животных, производительность труда, расходование материальных ресурсов и т. д. Следовательно, важно снизить себестоимость. И это является одним из самых актуальных задач для любого общества, предприятия, отрасли. Уровень себестоимости тесно влияет на сумму прибыли, уровень рентабельности, уровень цен на сельскохозяйственную продукцию в целом на финансовое положение

предприятия. Поэтому нужно стремиться снизить себестоимость продукции и это задача является важной задачей любого предприятия.

Для определения уровня себестоимости продукции животноводства в ООО «Рацин-Шали» необходимы данные об объемах её производства и затратах.

Таблица 16 – Себестоимость 1ц основных видов продукции скотоводства в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Виды продукции	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Молоко	1857,5	1575,9	1702,0	1858,4	1960,9
Прирост КРС	25822,3	21976,2	25106,7	25344,3	20709,8

Как видно из данных таблицы 16 наблюдается колебание себестоимости молока и прироста КРС за 2014 - 2018 годы. Можно сделать вывод, что себестоимость 1 ц основных видов продукции скотоводства в ООО «Рацин-Шали», по сравнению с среднереспубликанскими данными, очень высокая.

Для того чтобы произвести молоко и другую продукцию животноводства, надо расходовать корма, горюче-смазочные материалы, оплатить труд работников и другие материалы. Как видно из перечисленных расходов, они по составу и экономическому содержанию различны: затраты оборотных фондов, затраты на оплату труда работников и т.п.

Структура себестоимости конкретных видов продукции животноводства представлена в таблицах 17 и 18.

Таблица 17 - Динамика структуры совокупных затрат на молоко в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Показатели	Годы									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%
Всего затраты	41984	100	36482	100	37139	100	36345	100	40741	100
В т.ч. корма	22083	52,6	13164	36,1	15818	42,6	16430	45,2	17719	43,5
Оплата труда	5678	13,5	5417	14,8	6583	17,7	8007	22,0	9211	22,6
Электроэнергия	1028	2,4	1321	3,6	1391	3,7	1728	4,8	1835	4,5
Нефтепродукты	241	0,6	3814	10,5	424	1,1	504	1,4	552	1,4
Содержание основных средств	3498	8,3	4811	13,2	5468	14,7	4743	13,0	2978	7,3
Другие затраты	9456	22,5	7955	21,8	7455	20,1	4933	13,6	8446	20,7

Таблица 18 - Динамика структуры совокупных затрат на прирост КРС в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018гг.

Показатели	Годы									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	руб.	%	руб.	%	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%	Тыс.р уб.	%
Всего затраты	26850	100	27920	100	24468	100	26289	100	24339	100
В т.ч. корма	16054	59,8	14212	50,9	15473	63,2	15876	60,4	16100	66,1
Оплата труда	2333	8,7	2759	9,9	3146	12,9	3714	14,1	3452	14,2
Электроэнергия	314	1,2	307	1,1	262	1,1	448	1,7	402	1,7
Нефтепродукты	122	0,5	327	1,2	72	0,3	140	0,5	122	0,5
Содержание основных средств	1645	6,1	1760	6,3	1956	8,0	1842	7,0	827	3,4
Другие затраты	6382	23,8	8555	30,6	3559	14,5	4269	16,2	3436	14,1

Исходя из данных таблицы 17 и 18 можно сказать, что наибольший удельный вес в структуре молока и прироста КРС занимают затраты на корма. Нужно еще подчеркнуть, что доля прочих затрат высокая, что отрицательно влияет на себестоимость единицу продукции. Следовательно, более высокая продуктивность коров обусловлена, в первую очередь полноценным кормлением. Как видно из таблицы, затраты на корма снижаются, из-за этого снижается продуктивность животных.

Уровень себестоимости животноводства зависит от достигнутой продуктивности животных и размера затрат на 1 голову скота. Для определения влияния продуктивности животных и уровня затрат на величину себестоимости конкретных видов продукции животноводства необходимы данные, которые представлены в следующих таблицах. Используя эти данные, можно определить влияние продуктивности и уровня затрат на величину себестоимости молока.

Таблица 19 - Влияние продуктивности и уровня затрат на себестоимость молока в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018 гг.

Годы	Затраты на 1 голову, руб.	Продуктивность 1 голову, ц.	Себестоимость 1ц, руб	Отклонение себестоимости		
				всего	в том числе за счет изменения	
					Затрат труда на 1 голову	Продуктивности
2014	72071,0	38,8	1857,5	X	X	X
2015	62563,2	39,7	1575,9	-281,6	-245	-36,6
2016	64846,2	38,1	1702,0	126,1	57,5	68,6
2017	70990,9	38,2	1858,4	156,4	152,0	-4,4
2018	84318,7	43,0	1960,9	102,5	311,2	-208,7

Таблица 20 - Влияние продуктивности и уровня затрат на себестоимость прироста КРС в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ, за 2014-2018 гг.

Годы	Затраты на 1 голову, руб.	Продуктив- ность 1 голов ы,ц.	Себесто- имость 1ц, руб	Отклонение себестоимости		
				всего	в том числе за счет изменения	
					Затрат труда на 1 голову	Продуктивности
2014	59391,3	2,30	25822,3	X	X	X
2015	42414,1	1,93	21976,2	-3846,1	4950,4	-8796,5
2016	29625,9	1,18	25106,7	3130,5	13968,0	-10837,5
2017	43845,6	1,73	25344,3	237,6	-7981,9	8219,5
2018	37898,9	1,83	20709,8	-4634,5	-1385,0	-3249,5

Проанализировав данные таблиц 19 и 20 можно сказать, что предприятие движется в правильном направлении. В 2018 году за счёт увеличения продуктивности коров, удалось снизить себестоимость 1 ц молока на 208,7 руб. Если анализировать прирост КРС в 2018 году, то можно сказать, что по сравнению прошедших лет, удалось снизить себестоимость на 4634,5 руб.: за счёт увеличения продуктивности на 3249,5 руб, и за снижения затрат труда на 1385 руб.

Следовательно уровень себестоимости в основном оказывает влияние на показатели эффективности производства и реализации продукции. Основные экономические показатели, характеризующие эффективность производства молока и мяса КРС в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района приведены в таблицах 17 и 18.

Таблица 21 - Основные показатели эффективности производства молока в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018 гг.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Среднегодовое поголовье, гол.	510	510	510	510	510
Продуктивность 1 головы, ц.	38,82	39,74	38,06	38,24	42,97
Валовое производство, ц	19800	20267	19412	19502	21915
Себестоимость производства 1 ц, руб.	1857,5	1575,9	1702,0	1658,39	1660,92
Реализовано продукции, ц	12827	12670	15416	16538	19164
Выручка от реализованной продукции, млн.руб	16125	15059	22525	27658	30991
Уровень товарности, %	64,8	62,5	79,4	84,8	87,4
Реализационная цена 1 ц, руб.	1257,1	1188,6	1461,1	1872,3	1917,1
Себестоимость 1 ц реализованной продукции руб.	2523,8	2158,4	1823,8	1872,4	1951,0
Прибыль, убыток на 1 ц, руб.	-1266,7	-969,8	-362,7	-0,1	-33,9
Убыток всего, тыс.руб.	-8423	-6681	-5590	-2	-649
Уровень рентабельности, убыточности	-50,2	-44,9	-19,9	-0,0	-2,1

Таблица 22 - Основные показатели эффективности производства мяса КРС в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ за 2014-2018гг

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Среднегодовое поголовье, гол.	482	660	897	666	711
Продуктивность 1 головы, ц.	2,30	1,93	1,18	1,73	1,83
Валовое производство, ц	1116	1278	1060	1154	1301
Реализовано продукции, ц	664	971	1292	1351	804
Выручка от реализованной продукции, млн.руб	3008	7264	7737	7699	7933
Уровень товарности, %	59,5	76,0	121,9	117,1	61,8
Реализационная цена 1 ц, руб.	4530,1	7480,9	5988,4	5698,7	9866,9
Себестоимость 1 ц реализованной продукции руб.	17215,4	14316,4	20886,9	18273,1	16710,2
Прибыль, убыток на 1 ц, руб.	-12685,2	-6680,5	-14898,5	-12574,4	-6843,3
Убыток всего, тыс.руб.	-8423	-6681	-19249	-16988	-5502
Уровень рентабельности, убыточности	-73,7	-47,9	-71,3	-68,8	-41,0

Из таблиц 17 и 18 видно, что на сегодняшний день производство и реализация продукции скотоводства являются убыточными, что указывает на имеющиеся резервы и на необходимость поиска путей повышения эффективности скотоводства.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА

3.1 Перспективы развития скотоводства

На сегодняшний день отрасль скотоводства России находится в крайне непростом положении. Это в первую очередь связана с экономическими и внешнеполитическими условиями. Девальвация национальной валюты привела к удорожанию привлекаемых кредитных ресурсов, заморозке инвестиционных проектов, повышению себестоимости, а также снижению доходности производителей и переработчиков молока. Из-за этого участники молочной отрасли вынуждены сокращать поголовье коров. Это в свою очередь приводит к снижению объемов производства. Также сельхозпроизводителям в целях сокращения себестоимости приходится экономить на кормах и условиях содержания животных, а это способствует к снижению продуктивности коров.

В таких сложных экономических ситуациях повышение эффективности производства скотоводства является особо важной задачей любого хозяйства. Так как решение данной проблемы прямо связано с прибыльностью и определяют дальнейшее состояние любого сельскохозяйственного предприятия.

Экономические факторы повышения эффективности скотоводства формируются на макро- и на микроуровне. На макроуровне главным фактором является государственное регулирование сельского хозяйства с помощью целевых программ, гибких дотаций к рыночным ценам и субсидий эффективному производству; налогов и процентных ставок по кредитам; страхования производства, рисков, капиталов; гибких продуктовых интервенций для поддержания рыночного баланса продовольствия с целью предотвращения резких перепадов и конъюнктуры в поставках продукции в торгово-сбытовую

сеть; рационализации импорта; разработки законодательной базы, стимулирующей производство.

В связи с этим государство разработал программу, которая подготовлена Минсельхозом России и с другими министерствами, ведомствами в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» для развития скотоводства на 2016 -2020 годы. Она направлена на развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. А также разработали проект подпрограммы «Развитие молочного скотоводства на 2018–2020 гг.». Выделение данной подпрограммы направлен на повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, росту поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, повышению товарности молока и его качества.

Для устойчивого развития скотоводства и рынка его продукции необходимо лучше задействовать весь спектр экономических, организационных, технико-технологических и других факторов внутреннего и внешнего характера, так как это позволяет преодолевать разного рода риски. Потому что эти риски усложняют ведение скотоводства, функционирование рынка его продукции, снижают надежность снабжения страны говядиной и молоком. Они также могут негативно влиять на достижение пороговых значений, которые предусмотрены Государственной программой на развитие скотоводства

Итак, для повышения эффективности производства продукции скотоводства в условиях рынка нужно обращать особое внимание на создание условий для инвестиционной привлекательности производства молока и мяса КРС, чтобы повысить их конкурентоспособность в целях продвигать на внешний рынок.

Рост продуктивности при одновременном снижении себестоимости продукции и улучшение его качества, т.е. повышение жирности, снижение кислотности, уменьшение загрязненности является главным фактором для повышения эффективности отрасли скотоводства.

Продуктивность зависит от породы, массы животного и степени кормления. А на качество продукции кроме этого влияет также пол, возраст животного, его упитанность, условия его содержания, зооветеринарное обслуживание. Если учесть все эти факторы, в свою очередь, можно будет увеличить реализуемую продукции и получить прибыль. Тем самым также улучшатся финансовое состояние и экономические результаты производства.

Следует также отметить, что в ООО «Рацин-Шали» существует большой резерв для увеличения среднесуточного удоя, так как он на предприятии составляет всего 42,97 ц, когда в среднем по Республике Татарстан продуктивность 1 головы коровы за 2018 год 48,20ц, а среднесуточный прирост 1,96 ц. На перспективу нужно довести эти показатели до уровня среднереспубликанских данных, т.е. повысить продуктивность. Это приведёт к увеличению валового производства, а вместе с этим можно будет реализовать больше продукции. Значит, получить дополнительную выручку.

Таблица 23 – Оценка резервов роста денежной выручки за счёт повышения продуктивности животных в ООО «Рацин-Шали» на перспективу

Хозяйство	Продук- тивность 1 голо- вы, ц	Поголо- вье, гол	Валовое производ- ство, ц.	Резерв повы- шения про- дуктивности, ц	Дополнительная реализованная продукция, ц	Дополни- тельная вы- ручка, тыс.руб.
Молоко						
Изучаемое	42,97	510	21915	+5,23	2667	4312,8
В среднем по району	48,20	-	-	-	-	-
Мясо КРС						
Изучаемое	1,83	711	1301	+0,13	93	917,6
В среднем по району	1,96	-	-	-	-	-

По таблице 19 можно сделать вывод, что после доведения продуктивности животных до уровня среднереспубликанских показателей, то сможем

дополнительно получить 2267 ц молока и 93 ц мяса КРС. Эту продукцию, в свою очередь, можно будет реализовать: молоко по 1617,1руб, мясо КРС по 9866,9 руб за 1ц. В итоге получим от реализации молока 4312,8 тыс.руб., а от мяса КРС 917,5 тыс.руб. А в сумме 5230,4 тыс.руб.

Для того чтобы увеличить производство продукции скотоводства, повысить производительность труда, нужно стремиться восстанавливать производственные мощности комплексов и модернизовать современными технологиями. А значит нужно заменить устаревшие оборудования, внедрить новые формы организации трудовых процессов.

Специалисты считают, что основными путями повышения экономической эффективности производства продукции скотоводства являются:

- интенсификация отрасли, при помощи создания высокоразвитой материально-технической базы;
- обоснованное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья;
- создание рациональной кормовой базы;
- совершенствование концентрации и специализации молочного животноводства;
- развитие селекции в молочном направлении;
- внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья;
- внедрение интенсивных технологий производства молока и мяса, наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности;
- поиск выгодных каналов сбыта; агропромышленная интеграция и кооперация в производстве продукции.

Реализация всех этих мероприятий, направленных на повышение эффективности производства продукции животноводства, положительно повлияет на развитие отрасли в изучаемом предприятии. Однако наибольшая эффективность после их осуществления может быть обеспечена только тогда, когда они будут взаимосвязаны в научном обосновании системы ведения хо-

зяйства. Поэтому динамичному, эффективному развитию производства скотоводческой продукции в ООО «Рацин-Шали» можно будет, если реализуются, тесно взаимосвязанные и взаимодополняющих друг друга группы факторов, такие как технические, технологические, организационно-экономические.

3.2 Улучшение организации кормовой базы и кормления скота

Продуктивность коров на 65-70% зависит от уровня кормления. Поэтому для увеличения производства продукции скотоводства нужна интенсификация кормопроизводства, которая экономически обоснована использованием кормовых ресурсов и организацией на этой основе полноценного кормления скота.

Количество и качество кормов, их стоимость является существенным фактором, который влияет на повышение продуктивных качеств коров и эффективности продукции животноводства. Эффективное использование кормов определяется скармливанием их в составе рационов, сбалансированным по всем элементам питания.

Для успешного развития животноводства нужно создать прочную и экономически эффективную кормовую базу, которая равномерно в течение всего года полностью удовлетворит потребности животных в полноценных и дешевых кормах.

В ООО «Рацин-Шали» концентрированный тип кормления, в котором в большом количестве содержится сочные корма и незначительным содержанием грубые. Доля силоса в рационе должна быть снижена до 9 - 13 % , а сена увеличена до 21-24 % . Сено - естественный корм для коров и наиболее благотворно влияющий как на продуктивность животных, так и на их общее состояние. Доля грубых кормов в ООО «Рацин-Шали» очень низкая 6,5%, она должна быть увеличена до 29 - 31 %. Такой несбалансиро-

ванный рацион объясняется тем, что предприятие кормит коров не тем чем нужно, а тем на что хватает средств.

Для увеличения молочной продуктивности нужно рационально использовать корма, так как в обратном случае, нерациональное использование кормов приводит к их перерасходу. А это приводит к повышению себестоимости молока.

В структуре рационов по питательности мясному скоту необходимо примерно 39 % зеленой массы, 33 % - грубых кормов, 8 % - силоса и 20 % - концентратов.

Резервы повышения экономической эффективности производства продукции скотоводства в «Рацин-Шали» связаны, в первую очередь, с рациональным расходованием кормов. Проведём анализ показателей эффективности использования кормов. В изучаемом предприятии наблюдается перерасход кормов.

Перерасход кормов – это условное дополнительно недополученное молоко и мяса КРС. Недополученное молоко за счет перерасходованных кормов рассчитаем в таблице 20.

Таблица 24 - Резервы увеличения производства продукции животноводства в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района за счет повышения эффективности использования кормов

Показатели	Молочное скотоводство	Мясное скотоводство
Расход кормов на 1 ц продукции, ц к. ед.: - по норме	1,0	12,0
- фактически	1,25	15,0
Перерасход кормов на 1 ц продукции, центнеров корм. ед.	0,25	3,0
Фактический объем производства, ц	20267	1278
Перерасход кормов на весь объем производства продукции, ц. к. ед.	5066,75	3834,00
Недополученная продукции, ц	5066,75	319,5

Возможный размер дополнительной выручки, тыс. руб.	6022,34	2390,15
--	---------	---------

Из анализа данной таблицы можно сказать, что на предприятии наблюдается перерасход кормов при производстве всех видов продукции животноводства.

Перерасход кормов объясняется тем, что качества кормов низкая и не сбалансирована по переваримому протеину. Исходя из проанализированных данных, предприятию нужно улучшить кормовую базу, рационы кормления и повысить качество скармливаемых кормов.

Основные направления организации эффективного кормопроизводства в ООО «Рацин-Шали»:

- восстановить площади под кормовыми культурами;
- совершенствовать структуры посевов;
- рационально сочетать биологические и техногенные факторы, обеспечивающих энерго- и ресурсосбережение;
- повысить энергетическую и протеиновую полноценность всех видов кормов;
- сохранить и повысить плодородию почв;
- получить экологически безопасную продукцию;
- охранять окружающую среду [17, с.18].

Полевая система кормопроизводства является наиболее интенсивная, по отношению использованных ресурсов и требует высокий уровень обеспеченности трудом, средствами производства, финансовыми ресурсами. Но только благодаря такой системе кормопроизводства можно получить высокий выход продукции животноводства, прежде всего, в расчете на единицу земельных угодий.

В полевой системе кормопроизводства применяется наиболее ценной и наиболее интенсивно используемой частью земельных угодий является пашня. Поэтому его нужно максимально рационально использовать для повышения эффективности кормопроизводства.

3.3 Интенсификация воспроизводства стада

Основным направлением повышения эффективности животноводства выступает широкая интенсификация, которая обеспечивает быстрое развитие отрасли. Надо отметить, что в скотоводстве интенсивный путь расширенного воспроизводства эффективнее сочетать с экстенсивным.

Продуктивность коров на прямую зависит от выхода приплода. Ученые доказали, что каждый лишний день сухостойного периода (норма 60 дней) отрицательно отражается на годовом надоикоровы. За последние годы показатели по воспроизводству стада и сохранности животных в ООО «Рацин-Шали» не благоприятные.

Для роста производства продукции в скотоводстве нужно обратить внимание на селекционно-племенную работу. Так как именно она позволяет совершенствовать качественный состав стада. Племенная работа, в основном, должна быть направлена на продление срока использования коров, так как за анализируемые 2014-2018 годы в ООО «Рацин-Шали» выбраковывалось ежегодно 14-17 % молочного стада, в то время как до 5-6 отелов продуктивность коров растет, а затем еще на протяжении 2-3 отелов остается высокой.

В ООО «Рацин-Шали» в расчете на каждые 100 коров недополучено 20 телят. На 510 голов получается недополучено 100 телят.

На предприятии в основном черно – пестрая порода коровы. Племенные характеристики этой породы говорит о том, что у них высокий генетический потенциал. Для полного их проявления, а именно повышения продуктивности коров можно только при обеспечении их полноценным кормлением и хорошим содержанием.

Для повышения продуктивности коров нужно правильно организовать пастбищный период. Потому что пастбищное содержание скота помогает укреплять у молодняка кости, развивать мышечные ткани и внутренние орга-

ны. Недостаток моциона у взрослых животных приводит к ухудшению их воспроизводительных функций, к снижению продуктивности. А выпас сухостойных коров приводит к улучшению прохождения отелов, к лучшему развитию приплода. К основным способам интенсивного летнего содержания скота относится загонная пастба при порционном стравливании травостоя. Так как эффективность стравливания повышается на 20-25 %.

Эффективная работа молочных ферм также зависит от способа содержания скота. самым распространенным и хорошо отработанным способом содержания коров является привязной, так как можно индивидуально кормить каждого скота. Это особенно важно для высокопродуктивных животных.

Нужно также обратить особое внимание на своевременное осеменение животных. Выявили, что первый осеменить телочек нужно при достижении ими $\frac{2}{3}$ массы взрослой коровы. Примерный возраст первого покрытия телок – 16-18 мес. Исследования учёных доказали, что телки, осеменные в этом возрасте, в будущем дадут больше молока по сравнению с коровами, оплодотворенными в первый раз в возрасте 24-27 мес. Такое выращивание телок ускоряют оборот стада, при этом повышая экономическую эффективность отрасли.

На сегодняшний день вопрос об оптимальной продолжительности сервис-периода является спорным. Некоторые ученые говорят, что оптимальная продолжительность 120-150 дней. Другие считают, что он не должен быть больше 90 дней. Увеличение продолжительности сервис-периода сокращает выход приплода в расчете на 100 коров и увеличивает яловости. Поэтому организация сервис-периода играет важную роль. Тем более в ООО «Рацин-Шали» уровень яловости очень высокая.

Уровень интенсивности животноводства тесно связана с сезонностью производства молока. Для того чтобы увеличить производство молока, нужно стремиться устранить сезонное поступление молока на протяжении всего года.

Сезонность производства молока в основном зависит от двух факторов: распределения отелов и организации кормления коров. Для равномерного получения продукции в течение года в ООО «Рацин-Шали» отелы нужно стремиться проводить в основном в осенне-зимний период. Так как коровы, отелившиеся в это время, имеют более высокую продуктивность, а также средняя жирность молока высокая. Такой подход поможет благоприятно развиваться молодняку. Телята, родившиеся в осенне-зимний период, более крепкие. Они при полноценном кормлении хорошо развиваются. Нужно подчеркнуть, послемолочный период их вскармливания совпадает с пастбищным содержанием и это, в свою очередь, обеспечит их полноценным питанием, способствуя получению высоких приростов живой массы.

Важной задачей для ООО «Рацин-Шали» является увеличение производства говядины. Данную задачу можно решить путём улучшения организации выращивания молодняка, а именно повышая среднесуточный прирост живой массы КРС на откорме и сдаточную живую массу 1 головы. Основной прирост говядины можно получить за счет внедрения интенсивных технологий. При увеличении производства говядины с минимальными затратами труда, нужно внедрить открытые механизированные площадки или помещения легкого типа для выращивания и откорма молодняка. Это приведёт к сокращению объема капитальных вложений и сроков их окупаемости до 2-3 лет, снижая эксплуатационные расходы.

Крупным резервом увеличения производства говядины является интенсификация использования мясного скота – сокращение сроков его откорма и повышение убойной массы. В этом случае не только возрастают темпы производства, но и примерно на 1/3 сокращается расход кормов на единицу продукции.

В ООО «Рацин-Шали» наблюдается несбалансированный рацион кормления животных. Если улучшить рацион кормления, можно за счёт увеличения сдаточного веса животных увеличить прибыль.

Таблица 25 - Резерв увеличения сдаточного веса животных в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ

Показатель	Резерв
Реализовано продукции, ц	804
Сдаточный вес на 2018год, ц	3,2
-голов	251
Сдаточный вес на перспективу, ц	3,5
-голов	230
Дополнительное количество животных, гол.	21
Дополнительно реализованная продукция, ц	73,5
Реализационная цена за 1ц, руб.	9866,9
Дополнительная выручка, тыс.руб	725,2

По таблице 25 можно сделать вывод, что при применении интенсивного метода, т.е. увеличения сдаточного веса животных можно будет увеличить выручку на 725,2 тыс.руб.

Для повышения эффективности откорма скота можно добиться путем межпородного скрещивания. Например, фермеры западных стран стремятся выбракованные молочные коровы осеменить семенем быков мясных пород. В результате эффекта гетерозиса им удастся мясную продуктивность повысить на 15-20 %, полнее используя биологический потенциал маточного стада.

Для увеличения мясных источников, нужно стремиться снизить яловость маточного поголовья, сокращать падеж скота и вынужденные убои молодняка.

При организации воспроизводства в товарном мясном животноводстве используют на предприятии естественную вольную случку. В этом есть свои плюсы и минусы. С одной стороны, при такой случке затраты намного ниже, но, с другой это приводит к увеличению яловости коров.

Зимой животные содержатся беспривязно на глубокой подстилке. Это помогает снижать затраты, также при этом даёт получить высококачественное органическое удобрение.

3.4 Рынок и совершенствование организации труда

Повышение экономической эффективности продукции животноводства напрямую связана с совершенствованием форм организации и материального стимулирования труда. Нормирование труда способствует рациональному использованию техники и рабочего времени, является необходимым условием применения передовых методов труда. Работа по нормированию труда неразрывно связана с совершенствованием технологических и трудовых процессов.

Важнейшее значение в повышении экономической эффективности животноводства нужно стремиться совершенствовать экономический механизм функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, применить прогрессивные формы организации производства, стимулирования труда.

Для снижения убыточности и стабилизации производства продукции скотоводства нужно применить маркетинговые методы. В первую очередь нужно изучить платежеспособный спрос, чтобы сформировать заказы на продукцию и оценить возможные объемы реализации по другим каналам.

Повысить прибыльность продукции животноводства можно путём реализации их по выгодным каналам. Также производителям продукции скотоводства нужно реализовать по прямым каналам - без посредников. Это может повысить средние цены реализации и получить больше прибыли, минимизируя убытки. В роли таких каналов могут выступать местные рынки, различные магазины, в том числе собственные торговые точки.

На сегодняшний день ООО «Рацин-Шали» реализует молоко по 1917,1 руб, хотя средняя реализационная цена по РТ составляет 2120,3 руб. А мясо по КРС по 9866,9 руб, когда по РТ 10205,0руб за 1ц.

Оценку резервов роста денежной выручки за счёт повышения уровня реализационных цен на молоко и мясо КРС рассмотрим на таблице 22.

Таблица 26 -Оценка резервов роста денежной выручки за счёт повышения уровня реализационных цен на молоко и мясо КРС в ООО «Рацин-Шали» на перспективу

Хозяйство	Реализационная цена, руб.	Объем реализации, ц.	Денежная выручка, тыс. руб.	Резерв повышения цены, руб.	Дополнительная денежная выручка, тыс. руб.
Молоко					
Исучаемое	1917,1	19164	30991	203,2	3893,2
В среднем по району	2120,3	-	-	-	-
Мясо КРС					
Исучаемое	9866,9	804	7933,0	338,1	271,8
В среднем по району	10205,0	-	-	-	-

Анализ таблицы 22 показал, что за счет повышения реализационных цен на молоко в ООО «Рацин-Шали» до уровня среднего по РТ, можно получить дополнительную выручку в размере 3893,2тыс.руб. А за счёт повышения реализационных цен на мясо КРС дополнительно 271,8 тыс.руб. денежной выручки.

На сегодняшний день в ООО «Рацин-Шали» используются аналитико-расчетный метод нормирования, на основе нормирования и тарификации труда. Предлагаю в ООО «Рацин-Шали» применить новую схему оплаты труда, обладающую мотивационным эффектом и направленную на выполнение производственных хозрасчетных заданий. Нужно устанавливать поощрение для административно-управленческого персонала, работников животноводческого комплекса, водителей, работников ремонтной мастерской, работников животноводства по следующей схеме:

Наименование	Проценты				
Выполнение хоз-расчетного задания, %	100-103	104-107	108-111	112-115	Свыше 115
Поощрение за выполнение хозрасчетного задания, %	5	10	15	20	25

При нарушении трудового законодательства, должностной инструкции, невыполнении плана по производству продукции нужно применить понижающие коэффициенты на 0,1, 0,2, 0,3 от начисленной заработной платы, а при их соблюдении такие же коэффициенты для повышения заработной платы.

Необходимо так же учитывать расход ресурсов. Если снижется прямые затраты в расчете на 1 ц прироста по сравнению с планом, нужно премировать в размере до 40-50% от суммы которую сэкономила бригада. Такой метод поможет увеличить интерес работников к своей работе. А в свою очередь повысится эффективность использования ресурсов организации.

Нужно ввести хозрасчётное задание. Если доярки будут перевыполнять на 105 % задание, то ей должна будет прилагаться к основной месячной оплате труда доплата в размере 5 % от суммы заработной платы.

Это приведёт к увеличению надоя молока, за счет более продуктивной и добросовестной работы доярки. А увеличения валовой продукции приводит к росту объема реализационного молока, что приносит предприятию дополнительную выручку (Табл. 27).

В среднем по предприятию среднемесячная заработная плата одной доярки составляет 13991 рублей. Если план будет выполнен на 105%, то доплата (5%) будет составлять 699,6 рублей в месяц. Таким образом, общая сумма оплаты труда доярки за месяц составит 14690,6 рублей. В среднем за год за-

работная плата доярки и составит около 176,3 тыс. руб. в год., вместо 167,9тыс.руб.

Таблица 27 - Экономический эффект от внедрения на предприятии коллективной мотивации труда

Показатели	2018 год
Валовой надой, ц.	21915
При перевыполнении плана на 5 %, ц.	23011
Отклонение, ц.	+1096
Цена реализации молока (в ценах 2018 года), руб. / ц.	1617,1
Получено дополнительной выручки при внедрении коллективной мотивации, тыс. руб.	1772,3
Общий фонд оплаты труда до внедрения новой оплаты труда, тыс. руб.	2518,4
Премии за выполнение плана на 5%, тыс. руб.	125,9
Общий фонд оплаты труда после внедрения новой оплаты труда, тыс.руб.	2644,3

Как видно из таблицы 23, после внедрения коллективной мотивации труда общий фонд оплаты труда возросла на 125,9 тыс.руб.. Это, в свою очередь, повлияет на полную себестоимость реализованной продукции. Но при этом увеличится валовой надой на 1096ц, а значит, данную продукцию можно будет реализовать и получить дополнительную выручку. Можно прогнозировать, что за счёт этой дополнительной выручки эти расходы закроются (Табл.28).

Таблица 28 - Эффективность внедрения на предприятии коллективной мотивации труда в ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ

Показатели	2018год	Перспектива
Объем реализованного молока, ц.	19164	20260
Цена реализации молока (в ценах 2018 г.), руб./ ц.	1917,1	1917,1
Выручка, тыс. руб.	30991	32763
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	31640	31765,6
Прибыль, полученная до проекта, тыс. руб.	-649	-
Прибыль, после внедрения коллективной мотивации труда, тыс.руб.	-	997,4
Уровень рентабельности, %	-2,1	3,1

После внедрения новой системы оплаты труда, можно прибыль можно будет увеличить на 997,4тыс.руб. Это связано с увеличением объемов реализации. С ростом прибыли, следовательно, растет и уровень рентабельности предприятия. Так с -2,1% можно будет увеличить рентабельность на 3,1%.

Такая система способствует повышению производительности труда на предприятии и увеличению доходов сельских работников. Нужно ещё учесть тот факт, это заинтересует работников в конечном результате своего труда, так как от этого зависит их оплата труда.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Отрасль скотоводства играет важную роль в экономике, так как именно эта отрасль обеспечивает страну стабильным и равномерным доходом в течение года. Биологические возможности животных, и организационно - экономические особенности отрасли позволяют рентабельно вести производство. Однако наблюдается снижению экономической эффективности отрасли. Это в первую очередь связана с колебанием цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, инфляцией, непродуманной кредитной политикой правительства, разрывом производственных связей в АПК.

Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства является особенно важной проблемой также для предприятия ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района РТ. Как показал проведенный анализ, успешное решение этой проблемы на уровне данного предприятия связана с решением целого комплекса задач технического, технологического и организационно-экономического характера. Повышение эффективности производства в сельском хозяйстве зависит и от природных, и от экономических условий хозяйствования. Поэтому при решении данной проблемы нужно учесть все тонкости, нюансы поставленной задачи.

Экономико-географическое положение ООО «Рацин-Шали» Пестречинского района достаточно благоприятно для дальнейшего формирования как высокоразвитого сельскохозяйственного предприятия. Климатические условия предприятия довольно благоприятные для возделывания и получения высокого урожая сельскохозяйственных культур. Основное производственное направление предприятия определяется производством продукции животноводства. В структуре товарной продукции наибольший удельный вес занимает продукция скотоводства и составляет 81,1 %. На втором месте производство зерна 18,3%. Рассчитанный коэффициент показал (0,73), что уровень специализации в ООО «Рацин-Шали» глубокая. Предприятие имеет скотоводческую специализацию. Углубление специализации до определенного (оптимального) уровня способствует повышению экономической эф-

фективности. А в ООО «Рацин-Шали» глубокая специализация скотоводства отрицательно сказывается в его экономическом состоянии.

Уровень обеспеченности основными производственными фондами на предприятии очень низкая. Энергооснащенность (51,5) и энерговооруженность (30,5) в 2 раза ниже среднереспубликанских данных. Это говорит о том, что производительность труда очень низкая, что сильно влияет на конечный результат.

Обеспеченность тракторами в хозяйстве очень низкая, например, в 2018 году обеспеченность составляет всего лишь 20,6%. Обеспеченность комбайнами в хозяйстве в 2018 тоже уменьшилась и составляет 33%. Отрицательная тенденция связана с тем, что земли соседнего села Екатериновка 2320га начали возделываться предприятием ООО «Рацин-Шали». Это говорит, что работы в растениеводстве выполняются не в свои сроки.

Среднегодовое число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в основном, из года в год увеличивается, это свидетельствует о том, что с ростом среднегодового числа работников увеличивается и годовой запас труда. В связи с этим уровень использования запаса труда тоже увеличивается. Только в 2018 году число работников снизился на 3 человека и составляет 105 человек. Если сравнить эти показатели со средними данными по республике, видно, что годовой запас труда в хозяйстве понизился, а уровень использования запаса труда, наоборот увеличилась. Это говорит о том, что имеющиеся трудовые ресурсы хозяйства используются более напряженно, что в итоге приводит к снижению производительности труда.

Характеризуя показатели экономической эффективности деятельности ООО «Рацин-Шали» можно сказать, что предприятие за изучаемый период работает неэффективно, т.е. в убыток.

Объем валовой продукции показывает главную задачу любого сельскохозяйственного предприятия: увеличение сельскохозяйственного производства. Уровень стоимости валовой продукции на 100га соизмеримой пашни имеет тенденцию снижения. Во многом это объясняется снижением стоимо-

сти валовой продукции, а также диспаритетом цен на продукцию. Стоимость валовой продукции на 1 работника в 2018 году 16,8 тыс. рублей. Эта цифра возросла из-за снижения численности работников. В тоже время стоимость валовой продукции в расчете на 100руб. основных производственных фондов за 4 года снижается. Причиной снижения является увеличение стоимости основных производственных фондов.

Нужно сказать, что предприятие в 2018 году показал неплохие результаты за 5 лет. Так как уровень убыточности удалось сократить. Для роста уровня рентабельности необходимо увеличение прибыли и снижение себестоимости, то есть применение энергосберегающих технологий, повышение урожайности культур, продуктивности животных и т.д.

После анализа структуры стада можно сделать вывод, что удельный вес коров в стаде на 2018 год составляет 33,7% (510 голов) от общего поголовья (1513 голов) - это соответствует структуре мясного скотоводства.

Показатели воспроизводства коров ООО «Рацин-Шали» показали, что снизился процент яловости коров, то есть уменьшилось количество маток не давших приплод в отчетном году. С учетом данных по структуре и обороту стада на предприятии за 2018 год выход телят на каждые 100 коров составляет 80 голов молодняка, когда норму выхода от 100 коров 100 телят. Это говорит о том, что в расчете на каждые 100 коров недополучено 20 телят. А падеж коров составляет 12 голов. Все эти показатели, в свою очередь, сильно влияют на эффективность производства и приводят к значительным убыткам. Поэтому, чтобы улучшить состояние экономической эффективности скотоводства, нужно провести целый комплекс мероприятий, которые направлены на повышение оплодотворяемости коров и телок, профилактики заболеваний, использования исключительно высококачественных производителей, для ежегодного получения теленка от каждой коровы.

Исходя из проведенного факторного анализа, влияющие на изменение объема производства молока и мяса, можно сказать, что на изменение валового производства в наибольшей степени влияет продуктивность животных. В

2018 году продуктивность коров увеличился на 4,73 ц, по сравнению с 2017 годом, и составил 42,97 ц. Увеличение продуктивности положительно повлияла объем валового производства. В 2018 году также за счёт увеличения продуктивности коров, удалось снизить себестоимость 1 ц молока на 208,7 руб. Если анализировать прирост КРС в 2018 году, то можно сказать, что по сравнению прошедших лет, удалось снизить себестоимость на 4634,5 руб.: за счёт увеличения продуктивности на 3249,5 руб, и за снижения затрат труда на 1385 руб.

В ООО «Рацин-Шали» внутрихозяйственный расчёт не ведется. Но для того, чтобы все подразделения предприятия были заинтересованы в эффективном ведении хозяйства, необходимо переводить их на внутрихозяйственный расчет.

Можно сделать вывод, что главными факторами повышения эффективности отрасли скотоводства ООО «Рацин-Шали» являются рост продуктивности при одновременном снижении себестоимости продукции и улучшения его качества: повышения жирности, снижения кислотности, уменьшения загрязненности. Продуктивность зависит от породы, массы животного и степени кормления. А на качество продукции кроме этого влияет также пол, возраст животного, его упитанность, условия его содержания, зооветеринарное обслуживание. Если учесть все эти факторы, в свою очередь, можно будет увеличить реализуемую продукции и получить прибыль. Тем самым также улучшатся финансовое состояние и экономические результаты производства.

Для реализации резервов предлагаются следующие мероприятия:

1. Совершенствование производственной структуры предприятия в целом и отрасли животноводства.

2. Внедрение интенсивной технологии производства продукции животноводства на основе:

- полноценного кормления при оптимальных условиях содержания;
- совершенствование элементов воспроизводства стада;

- повышение уровня зоотехнической работы и недопущение яловости коров;

- замена скота высокопродуктивными породами.

3. Внедрение комплексной механизации технологических процессов.

4. Внедрение рациональных форм материального стимулирования и организации труда. Внедрение систем премирования за достижение высоких показателей качества продукции.

5. Использовать выгодные каналы реализации продукции.

В ООО «Рацин-Шали» концентрированный тип кормления, в котором в большом количестве содержится сочные корма и незначительным содержанием грубые. Доля силоса в рационах должна быть снижена до 9 - 12 % , а сена увеличена до 22-25 % . Доля грубых кормов в ООО «Рацин-Шали» очень низкая 6,5%, она должна быть увеличена до 29 - 31 %. Такой несбалансированный рацион объясняется тем, что предприятие кормит коров не тем чем нужно, а тем на что хватает средств. Для увеличения молочной продуктивности нужно рационально использовать корма, так как в обратном случае, нерациональное использование кормов приводит к их перерасходу. А это приводит к повышению себестоимости молока.

Резервы повышения экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Рацин-Шали» связаны, прежде всего, с рациональным расходованием кормов. Анализ показателей эффективности использования кормов показал, что на предприятии наблюдается перерасход кормов. Если расход кормов на 1 ц продукции будет отвечать нормам, то предприятие сможет получить дополнительную выручку в размере 2390,15тыс.руб.

Племенная работа должна быть направлена на продление срока использования коров, так как за анализируемые 2014-2018 годы в ООО «Рацин-Шали» выбраковывалось ежегодно 14-17 % молочного стада, в то время как до 5-6 отелов продуктивность коров растет, а затем еще на протяжении 2-3 отелов остается высокой.

Как выяснили, в ООО «Рацин-Шали» наблюдается несбалансированный рацион кормления животных. Если улучшить рацион кормления, можно будет за счёт увеличения сдаточного веса животных увеличить прибыль и получить дополнительную выручку в размере 725,2 тыс.руб.

Повышение экономической эффективности продукции животноводства напрямую связана с совершенствованием форм организации и материального стимулирования труда. Поэтому предлагаю в ООО «Рацин-Шали» применить новую схему оплаты труда, обладающую мотивационным эффектом и направленную на выполнение производственных хозрасчетных заданий. Нужно устанавливать поощрение для административно-управленческого персонала, работников животноводческого комплекса, водителей, работников ремонтной мастерской, работников животноводства. При нарушении трудового законодательства, должностной инструкции, невыполнении плана по производству продукции нужно применить понижающие коэффициенты на 0,1, 0,2, 0,3 от начисленной заработной платы, а при их соблюдении такие же коэффициенты для повышения заработной платы.

Необходимо так же учитывать расход ресурсов. Если снижется прямые затраты в расчете на 1 ц прироста по сравнению с планом, нужно премировать в размере до 40-50% от суммы которую сэкономила бригада. Такой метод поможет увеличить интерес работников к своей работе. А в свою очередь повысится эффективность использования ресурсов организации.

Нужно ввести хозрасчётное задание. Если доярки будут перевыполнять на 105 % задание, то ей должна будет прилагаться к основной месячной оплате труда доплата в размере 5 % от суммы заработной платы. Это приведёт к увеличению надоя молока, за счет более продуктивной и добросовестной работы доярки. А увеличения валовой продукции приводит к росту объема реализационного молока, что приносит предприятию дополнительную выручку.

После внедрения новой системы оплаты труда, можно будет увеличить прибыль на 997,4 тыс.руб. Это связано с увеличением объемов реализации.

С ростом прибыли, следовательно, растет и уровень рентабельности предприятия. Так с -2,1% можно будет увеличить рентабельность на 3,1%.

Такая система способствует повышению производительности труда на предприятии и увеличению доходов сельских работников. Нужно ещё учесть тот факт, это заинтересует работников в конечном результате своего труда, так как от этого зависит их оплата труда.

Следует также отметить, что на предприятии существует большой резерв для увеличения среднесуточного удоя, так как он на предприятии составляет всего 42,97 ц, когда в передовых предприятиях этот показатель колеблется от 50-70 ц. Для этого нужно обеспечить животных качественными кормами на протяжении всего года.

Для повышения прибыльности продукции животноводства необходимы выгодные каналы сбыта для ООО «Рацин-Шали». На сегодняшний день предприятие реализует молоко по 1917,1 руб, хотя средняя реализационная цена по РТ составляет 2130,3 руб. Если удастся повысить реализационные цены на молоко до уровня среднего по РТ, то можно получить дополнительную выручку в размере 3893,2 тыс.руб. А за счёт повышения реализационных цен на мясо КРС дополнительно 271,8 тыс.руб. денежной выручки.

Итак, для повышения эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Рацин-Шали» нужно совершенствовать все элементы системы животноводства, повышать продуктивность скота, улучшать качество реализуемой продукции и другие факторы. Всё это положительно скажется как на показателях экономической эффективности животноводства, так и на общехозяйственных результатах деятельности ООО «Рацин-Шали» в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ (ред. 29.07.2018) «О развитии сельского хозяйства»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 30.01.2019.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ 13 от 14.07.2012 №717// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 07.02.2019).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 (ред. 12.09.2018) «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»// Официальный интернет-портал правовой информации [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). – 18.09.2018.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 г. № 98 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/552331108> (дата обращения: 15.01.2019).
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы» / Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. – М., 2017. – 52 с. 81.
6. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2016 № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства». – М., 2017. – 12 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71350102/#ixzz5Wzr2bQPA> (дата обращения: 12.02.2019).

7. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 15.02.2019)

8. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы// Интернет ресурс: [режим доступа] <http://mcx.ru> (дата обращения 22.02.2019)

9. Постановление КМ РТ от 05.03.2018 N 138 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.01.2018 № 17 «О мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса». – КонсультантПлюс , 1997-2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/rlaw/rlaw3282018-03-16.html/> (дата обращения: 06.02.2019).

10. Постановление КМ РТ от 05.03.2018 N 137 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.01.2018 N 42 «О мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса за счет средств бюджета Республики Татарстан». – КонсультантПлюс, 1997-2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/rlaw/rlaw3282018-03-16.html/> (дата обращения: 06.02.2019).

11. Аграрная экономика: учебник / под ред. М.Н. Малыша. – СПб.: Лань, 2002. – 688 с.

12. Грибов, В.Д., Грузинов В.П. Экономика предприятия: учебник. Практикум 5-е изд. перераб. и доп. – М.: КУРС:ИНФРА-М, 2013, -448с.

13. Коршунов, В. В. Экономика организации (предприятия): учебник для бакалавров / В.В. Коршунов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 433 с.

14. Любушин, Н. П. Экономический анализ: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям « Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит» / Н.П. Любушин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 575 с.
15. Методические рекомендации по адаптации импортного высокопродуктивного молочного скота в Российской Федерации. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 76 с.
16. Молочная отрасль 2018-2019: справ. [Текст] / сост.: А.С. Белов, М.Э. Жебит, Е.А. Московская, Т.Д. Неутов и др. – М.: Национальный союз производителей молока, 2018. – 388 с.
17. Передовые практики в отечественном племенном животноводстве: науч. аналит. обзор [Текст] / В.Ф. Федоренко, Н.П. Мишуров, Т.Н. Кузьмина, А.И. Тихомиров, С.В. Гуськова, И.Ю. Свиначев, В.А. Бекенев, Ю.А. Колосов, В.И. Фролова, И.В. Большакова – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 72 с
18. Предложения по интенсификации и повышению эффективности основных товарных отраслей растениеводства [Текст] / Гусаков В. Г. [и др.]. - Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2013. - 36 с.
19. Тузов И. Н. М94 Современные проблемы в скотоводстве: учеб. пособие [Текст] / И. Н. Тузов, М.Г. Григорьева – Краснодар: КубГАУ, 2016. 117 с.
20. Федоренко В.Ф., Мишуров Н.П., Маринченко Т.Е., Тихомиров А.И. Анализ состояния и перспективы улучшения генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород: науч. аналит. обзор. [Текст] – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 108 с.
21. Шумаков, Ю.Н., Винничек Л.Б., Алексеева С.Н., Максимова Т.А. Экономика труда в организациях АПК: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРАМ, 2013. – 223с. – (Высшее образование: Бакалавриат)

22. Амерханов Х.А. Состояние и развитие молочного скотоводства в Российской Федерации // Молочное и мясное скотоводство. – 2017. – № 1. – С. 2-5.
23. Барчо М., Бурса И. Комплексная оценка эффективности производства молока // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 62–69.
24. Головина Л., Анохина О. Имущественное положение и эффективность использования капитала сельхозорганизаций // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 69–73.
25. Гончаров А. И. Оценка платежеспособности предприятия: проблема эффективности критериев // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 3. С. 38–44.
26. Илясов Г. А. Оценка финансового состояния предприятия // Экономист. 2013. № 6. С. 49–54.
27. Кальченко О. Оценка эффективности инновационно-инвестиционных проектов предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2013. № 2. С. 88–93.
28. Каретникова М. С. Управление конкурентоспособностью предприятий молочноперерабатывающей отрасли // Аграрный вестник Урала. 2014. № 9. С. 81–84
29. Константинов С.А. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2000. - № 3. -С. 23-34.
30. Лубков А.Н. Повышение конкурентоспособности – приоритетная задача агропромышленного комплекса России в 2013-2020 гг. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №11. – С. 1-7.
31. Тетеркина А.М. Сущность эффективности сельскохозяйственного производства // Проблемы экономики: сборник научных трудов. - Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2007. - № 5. - С. 187-205.

32. Тихомиров А.И. Особенности территориально-отраслевого разделения труда в племенном животноводстве // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 6. – С. 89-93.
33. Тюнин С. Импортзамещение в России: и рыба, и мясо// Торговопромышленные ведомости. – 12 декабря 2014.
34. Усольцев В.Н. Показатели эффективности сельскохозяйственного производства. // Вестник университета. – 2013. – №4. – С. 238-241.
35. Щетинин В.П. Стратегические направления развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // Аналит. вестн. Совета Федерации. – 2018. – № 10 (699). – С. 6-9.
36. Deloitte: Обзор молочного рынка России. М.: Делойт, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva-milk.pdf> (дата обращения: 29.03.2019).
37. Актуальные вопросы развития мясного и молочного скотоводства в Российской Федерации: парламентские слушания. – 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/91585/> (дата обращения: 22.12.2018).
38. Всероссийский съезд производителей и переработчиков молока завершил работу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dairyunion.ru/> (дата обращения: 15.01.2019).
39. Животноводство России: Интернет ресурс: [режим доступа] <http://shbiznes.ru> (дата обращения 22.09.2018)
40. Животноводство России: основные виды и перспективы// Интернет ресурс: [режим доступа]: <https://сельхозпортал.рф> (дата обращения 22.09.2018)
41. Молочная отрасль России: предварительные итоги 2018 года и перспективы на 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [SouzMoloko.ru>materiali/10sezd/10_Съезд.pdf](http://SouzMoloko.ru/materiali/10sezd/10_Съезд.pdf) (дата обращения: 28.01.2019).

42. Национальные цели и стратегические задачи. Чего президент ждет от правительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/141123-kakie-nacionalnye-celi-i-strategicheskie-zadachiopredelil-prezident-v-novom-ukaze.html> (дата обращения: 20.01.2019).

43. Обзор Российского и мирового рынков молока и молочной продукции на 25.01.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kaicc.ru/sites/default/files/1/ОБЗОР%20РЫНКА%20молока%2025.01.2019.pdf> (дата обращения: 15.01.2019)

44. Программа повышения эффективности работы племенного молочного скотоводства в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://SouzMoloko.ru/netcatfiles/498/708/h> (дата обращения: 28.12.2018).

45. Проект «Германо-Российский аграрно-политический диалог» (BMEL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://agrardialog.ru/files/prints/18_09_molochnoe_zhivotnovodstvo_v_rossiyskoy_federatsii_sentyabr_2018.pdf (дата обращения: 15.02.2019).

46. ТОП-15 инвестиционных проектов в молочной отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/news/indst/top-15-investitsionnykh-proektov-molochnoj-otrasli.html> (дата обращения: 20.03.2019).

47. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / [E3S Web of Conferences](#) Volume 91, Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019

48. Mukhametgaliev F.N. / Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 -2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необхо-

димости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые

45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Рацин-Шали» Пестричинского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.