

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организационно-экономические меры повышения  
эффективности производства молока  
в обществе с ограниченной ответственностью  
«Корсинский МТС» Арского района  
Республики Татарстан**

Обучающийся:

Парфиненко Дарья Дмитриевна

Руководитель:

д. э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:

к.э.н., доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.  
«20» мая 2017г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
Парфиненко Дарьи Дмитриевны

- 1. Тема работы:** Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Корсинский МТС» Арского района Республики Татарстан
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2019г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические аспекты организации производства молока в сельскохозяйственных организациях; стратегические задачи по производству продукции молочного скотоводства в Российской Федерации; и интенсификация производства продукции скотоводства и методические подходы к оценке ее эффективности; повышение конкурентоспособности производства молока на основе инноваций; характеристика природных и экономических условий производства; анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве; совершенствование организации производства молока; организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока; обоснование производства молока в хозяйстве; экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве.
- 5. Перечень графических материалов:** \_\_\_\_\_

**6. Дата выдачи задания** «20» мая 2017г.

**Руководитель** Ф.Н.Мухаметгалиев

**Задание принял к исполнению** Д.Д. Парфиненко

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

| Наименование этапов<br>выпускной квалификационной работы                                                         | Сроки выполнения | Примечание |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b>                                                                                                  | 15.04.18         | выполнено  |
| <b>1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</b>               | 15.04.18         | выполнено  |
| 1.1.Стратегические задачи по производству продукции молочного скотоводства в Российской Федерации                |                  | выполнено  |
| 1.2.Перспективные направления организации производства продукции в отрасли молочного скотоводства                |                  | выполнено  |
| 1.3.Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства |                  | выполнено  |
| <b>2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС»АРСКОГО РАЙОНА РТ.</b>  | 15.10.18         | выполнено  |
| 2.1.Местоположение, природно-климатические условия хозяйства                                                     |                  | выполнено  |
| 2.2.Организационно-производственная структура и специализация предприятия                                        |                  | выполнено  |
| 2.3.Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами                                     |                  | выполнено  |
| 2.4.Динамика обобщающих показателей эффективности производства                                                   |                  | выполнено  |
| 2.5.Современное состояние молочного скотоводства                                                                 |                  | выполнено  |
| <b>3.СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ</b>              | 15.04.19         | выполнено  |
| 3.1.Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока                                |                  | выполнено  |
| 3.2.Обоснование параметров производства молока в                                                                 |                  | выполнено  |
| 3.3.Экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве               |                  | выполнено  |
| <b>ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b>                                                                                      | 10.05.19         | выполнено  |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>                                                                          | 10.05.19         | выполнено  |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>                                                                                                | 10.05.19         | выполнено  |

**Обучающийся  
Руководитель**

Д.Д. Парфиненко  
Ф.Н.Мухаметгалиев

Аннотация  
к выпускной квалификационной работе бакалавра  
Парфиненко Дарьи Дмитриевны  
на тему: «Организационно-экономические меры повышения эффективности  
производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Корсин-  
ский МТС» Арского района Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышения эффективности производства молока. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства молока в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства молока, его эффективности. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства молока на основе повышения качественных показателей молока за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation  
to the final qualification work of the bachelor  
Parfinenko Darya Dmitrievna  
subject: “Organizational and economic measures to improve the efficiency of milk  
production in the Korsinsky MTS Limited Liability Company, Arsky District of  
the Republic of Tatarstan”

The purpose of the final qualifying work is to study the organization and the economic rationale for improving the efficiency of milk production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the research, the scientific, practical significance of the final qualifying work. In the first chapter of the work, the essence and principles of the organization of effective milk production in market conditions are considered. The second chapter describes the natural and climatic conditions of the farm and analyzes the actual state of the organization of milk production and its effectiveness. The third chapter proposes ways to improve the organization of milk production on the basis of improving the quality indicators of milk by rationalizing agrotechnical measures and saving material and monetary resources. The conclusions and proposals formulated the main results of the final qualifying work.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ                                                                                                         | 5  |
| 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ                      | 8  |
| 1.1 Стратегические задачи по производству продукции молочного скотоводства в Российской Федерации                | 8  |
| 1.2 Перспективные направления организации производства продукции в отрасли молочного скотоводства                | 11 |
| 1.3 Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства | 15 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ.       | 21 |
| 2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства                                                     | 21 |
| 2.2 Организационно-производственная структура и специализация предприятия                                        | 27 |
| 2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами                                     | 32 |
| 2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства                                                   | 39 |
| 2.5 Современное состояние молочного скотоводства в хозяйстве                                                     | 41 |
| 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ                    | 49 |
| 3.1 Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока                                | 49 |
| 3.2 Обоснование параметров производства молока в хозяйстве                                                       | 56 |
| 3.3 Экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве               | 59 |
| ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ                                                                                             | 61 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ                                                                                 | 64 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ                                                                                                       | 68 |

## ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей материального производства. Его роль в создании совокупного общественного продукта и национального дохода, увеличения производства материальных благ для народа огромна. Эффективное развитие сельского хозяйства – ключевое условие выполнения программы продовольственной безопасности страны. В этой связи одной из неотложных задач является развитие сельскохозяйственного производства ускоренными темпами.

Важным потенциальным фактором повышения эффективности всех отраслей сельскохозяйственного производства является неиспользованные резервы. Они кроются в самой природе научно-технического прогресса; совершенствовании структуры производства, более полном использовании производственных фондов и инновации в хозяйственной деятельности. Резервы имеются в каждом субъекте хозяйствования. Важно выявить и умело их использовать для повышения экономической эффективности производства.

В связи с этим важнейшей задачей в молочном животноводстве является переход на интенсивные технологии производства молока, основными элементами которых являются: обеспечение стада высококачественными кормами с учетом планируемого уровня продуктивности; нормированное полноценное кормление животных по детализированным нормам; внедрение рационального доения коров на современных автоматизированных доильных установках; целенаправленная племенная работа, обеспечивающая систематический рост продуктивности стада; организация воспроизводства стада с направленным выращиванием молодняка; механизация и автоматизация трудоемких процессов, создания удобных для содержания животных и выполнения необходимых работ помещений с нормальным микроклиматом, отвечающим зооветеринарным требованиям; надежная защита ферм от заноса инфекционных заболеваний; организация труда рабочих.

Современное молочное животноводство, особенно при интенсификации и переводе его на промышленную основу, требует четкой специализации производства. Отраслевая специализация имеет два основных направления – племенное и товарное. В крупных и интегрированных сельскохозяйственных предприятиях создаются подразделения по производству молока, выращиванию ремонтных телок и нетелей, откормочные – по производству говядины. По этому принципу субъекты малого и среднего предпринимательства создают межхозяйственные кооперации. Специализация подразделений аграрных формирований позволяет лучше использовать материально-технические ресурсы, кадры и на основе этого добиваться более эффективного производства продукции. Специализация отрасли предопределяет и оптимальную концентрацию производства, что связана с укрупнением ферм. На мелких фермах трудно внедрять промышленные методы производства молока.

В успешной реализации комплекса мер по повышению эффективности производства молока, обеспечения устойчивого ее развития исключительно важное значение имеет объективная оценка условий и результатов сельскохозяйственного производства. В условиях жесткой конкуренции эти проблемы приобретают особый оттенок. Поэтому выявление фактов, обуславливающих различие в уровнях результативных показателей хозяйственной деятельности, комплексная оценка снижения их влияния на эффективность сельскохозяйственного производства, является задачей чрезвычайно актуальной и имеющая большое практическое значение.

Объектом исследования является в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ.

Целью исследования дипломной работы является выявление резервов и обоснование основных путей повышения экономической эффективности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Корсинский МТС» Арского района Республики Татарстан.

Поставленная цель требует решения следующих основных задач:

– раскрыть сущность категории «экономическая эффективность» выражающиеся системой показателей и выявить связи и взаимозависимости между ними;

– исследовать природно-экономические условия хозяйствования в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ;

- оценить достигнутый уровень эффективности и выявить факторы, оказывающие влияние на изменение показателей экономической эффективности производства молока исследуемого субъекта предпринимательства;

- выявить резервы, обосновать основные направления повышения эффективности производства молока в ООО «Корсинский МТС» Арского и рекомендовать конкретные.

В процессе выполнения в зависимости поставленных задач применялись различные методы и приемы, среди которых можно выделить: монографический, абстрактно-логический, балансовый, метод сравнительного анализа и расчетно-конструктивный.



# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

## 1.1 Стратегические задачи по производству продукции молочного скотоводства в Российской Федерации

Животноводство является одним из наиболее динамично развивающихся секторов аграрной экономики. Оно дает 40% стоимости мирового агропроизводства и обеспечивает существование почти 1 млрд. человек. За счет продукции отрасли в среднем человек получает 15% калорий (пищевая энергия) и 25% белка. Кроме того, продукция животноводства содержит широкий спектр различных жизненно важных микроэлементов, которые трудно получить из продуктов растительного происхождения. Чтобы удовлетворить спрос, мировое производство мяса необходимо увеличить, по прогнозам, с нынешних 228 млн. т до 463 млн. т к 2050 г. Ожидается, что численность КРС вырастет с 1,5 млрд. до 2,6 млрд. голов. Соответственно, стадо овец и коз увеличится с 1,7 млрд. до 2,7 млрд. голов [14].

Необходимость увеличения объемов производства молока, обусловлена еще тем, что Россия обладая 9% запасов мировой пашни, 52% черноземных почв, 20% запасов мировой пресной воды, производит 5% молока и 2% мяса [22,с.4]. Обеспеченность населения продуктами питания по отношению к рекомендуемым медицинским нормам, по мясу и молоку ниже на 25%, по рыбе – 45%, по овощам – на четверть.

На повышение эффективности молочного скотоводства весомое влияние оказывают технологии; сейчас наиболее прогрессивной считается поточно-цеховая система производства молока.

Комплексное освоение всех ее элементов дает возможность рационально использовать не только каждое ското-место, но и машины, оборудование, совершенствовать организацию труда, улучшать селекционно-племенную работу и зооветеринарное обслуживание животных.

Анализ показал, что комплексы и фермы с цеховой организацией производства экономически эффективнее: здесь ниже затраты труда и расход кормов на единицу продукции, выше молочная продуктивность животных, лучшие показатели выхода телят на 100 коров, достаточно высокая рентабельность [29].

В сложившихся экономических условиях предлагается два варианта выхода из кризисного состояния молочной отрасли России. Во-первых, необходима кооперация сельскохозяйственных и промышленных товаропроизводителей с учетом опыта развитых стран, при которой успешно решаются проблемы конкурентоспособности предприятий молочной промышленности и выхода их на мировой рынок. Во-вторых, чтобы заинтересовать крестьян в увеличении производства молока, есть и другой путь: правильно определить цену на закупаемое молоко в условиях рыночных отношений. Ранее в зарубежных странах, да и в нашей промышленности, оно оценивалось лишь по жирности. Однако 63-ей сессией Международной молочной Федерации были даны рекомендации об оплате молока не только по жиру, но и по белку [19].

Интенсивный путь развития животноводства позволит стабилизировать поголовье крупного рогатого скота на уровне 47,7 млн.голов, в том числе молочных коров 13 млн.голов. будет внедрена российская технология искусственного осеменения, обеспечивающая высокие результаты оплодотворения, применены современные методы профилактики и лечения животных.

Рост воспроизводства стада позволит значительно увеличить выход животноводческой продукции и снизить ее себестоимость на 10-15%.

Основные мероприятия по развитию животноводства, в том числе молочного скотоводства Республики Татарстан отражены в республиканской целевой программе «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2013-2020 годы» [2, с.27].

Реализация комплекса мероприятий по данному направлению создает условия для экономии прямых и косвенных затрат и повышения эффективности сельскохозяйственного производства Республики Татарстан.

В животноводстве мероприятия по ресурсосбережению направлены в первую очередь на внедрение новых прогрессивных технологий, а также на повышение уровня кормления и улучшение условий содержания животных. Одно из главных направлений в ресурсосбережении - круглогодичное одно-типное кормление животных и использование полноценных комбикормов. Решающее значение на увеличение продуктивности животных, снижение расхода кормов, а, следовательно, и повышение экономической эффективности имеет балансирование рационов кормления животных по питательным веществам, микро- и макроэлементам, протеину, незаменимым аминокислотам, витаминам. В связи с этим стратегическим направлением в животноводстве стало использование полноценных комбикормов и балансирующих добавок (БВМД и премиксов) для производства комбикормов в условиях хозяйств с максимальным использованием местных кормов.

Важнейшая задача в скотоводстве отводится к защитным зоотехническим и ветеринарным мероприятиям. Экономическая эффективность иммунопрофилактики крупного рогатого скота и свиней за счет сокращения падежа составляет ежегодно по крупному рогатому скоту 3,3 млн.рублей, свиньям – 5,5 млн.рублей. Экономический эффект при лечении паразитарных болезней крупного рогатого скота (фасциолез, диктиокаулез, стронгилятоз, сифункулятоз, гиподерматоз) составляет от 600 до 2000 рублей за счет дополнительного получения продукции (молоко 200 – 300 кг, привес 30 – 35 кг), а при лечении паразитарных болезней свиней (аскаридоз, трихоцефалез, эзофагостомоз, метостронгилез, эхинококкоз, стронгилоидоз, оlluланоз и др.) составляет от 400 до 1500 рублей в расчете на 1 голову за счет дополнительного получения продукции (привес 8 – 35 кг).

В целях стимулирования производства молока исполнительные власти субъектов Российской Федерации, принимают решения о выделении финансовых ресурсов производителям молока, включая хозяйств населения [31].

Основным фактором развития молочного производства в условиях рыночной экономики является обеспечение качества, безопасности и конкурен-

тоспособности продукции. В определенной мере уровень качества молока на предприятиях молочного направления характеризует его цена реализации. Качество как определенная совокупность потребительских свойств молочной продукции призвано потенциально или реально способствовать удовлетворению потребностей населения. В системе средних и крупных по мощности производства предприятий молочного направления актуально важным и жизненно необходимым является создание и рациональная организация маркетинговой службы. Дальнейшим развитием маркетинговой деятельности выступает формирование систем управления качеством, конкурентоспособности и безопасности молочных продуктов питания, что способствует повышению спроса на нее, росту эффективности производства и устойчивому поступлению финансовых средств на предприятия [26]. Для предприятий молочного скотоводства необходимо получить сертификат соответствия системы менеджмента по требованиям ГОСТ 9001-2001, а в производственный процесс внедрить системы ХАССП – предупредительную систему безопасности, используемой в пищевой промышленности. Официальной формой подтверждения действия системы ХАССП на предприятии является проведение добровольной сертификации. Внедрение этой системы дает предприятию возможность стабильно выпускать молочную продукцию, соответствующую установленным характеристикам, гарантировать ее безопасность в процессе потребления, работать без рекламаций потребителей.

## 1.2 Перспективные направления организации производства продукции в отрасли молочного скотоводства

Молочное скотоводство - отрасль сельского хозяйства, более восприимчива к нововведениям. Поэтому более главными предпосылками результативного формирования данной отрасли существовали и являются до сих пор научно – технические факторы. Ведь только благодаря научно-техническому прогрессу (НТП) стала невероятно возможна интенсификация молочного

скотоводства. И поэтому потребность в коренном изменении отношения к применению достижения науки и передовой практики в хозяйственной деятельности специализированных предприятий отраслей стало очевидно.

Все без исключения мероприятия по увеличению эффективности производства условно можно поделить на мероприятия, предлагающие достижение экономического эффекта в результате внедрения новейшей, наиболее производительной техники и организационных мероприятий. [28]

Цель экономической стратегии – рост материального и культурного уровня жизни.

Увеличения производства молока способно достигать посредством увеличения поголовья скота и посредством увеличения их продуктивности.

Рост и развития животных, их продуктивность, прежде всего, зависит от уровня их кормления, выражающихся в количестве применяемых кормов в расчете на 1 голову за установленный период (сутки, месяц, год). Повышения уровня кормления животных - основное условие интенсификации производства и увеличения его эффективности. При невысоком кормлении значительная часть кормов приходится на поддерживающий корм, а наименьшая часть – на продуктивный. Это приводит к росту расходов кормов на единицу продукции. А вот при наиболее значительном уровне кормления увеличивается доля продуктивной части корма, что ведет к увеличению продуктивности животных и сокращения расходов кормов на единицу продукции.

Одним из значимых резервов увеличения производства молока считается усовершенствование качества кормов, увеличения их энергетической и протеиновой питательности. Использование кормов нехорошего качества никак не гарантируют нужную продуктивность животных. Качество кормов непосредственно зависит от сроков и способов их заготовки и хранения, а так же от технологии их приготовления к скармливанию животным. [29]

Кроме того следует принимать во внимание сбалансированность кормов. В рационе животных обязаны находиться все питательные вещества, необходимые им в соответствии с их продуктивностью и физическим состоя-

нием. На многих фермах низкое качество кормов (грубых и сочных) стараются заменить, скармливая животным высокие доли концентратов. Но высокий удельный вес концентратов никак не гарантируют сбалансированность рационов по основным питательным веществам, если сочные и грубые корма обладают невысокими качествами. Более того, при таком кормлении у животных нарушается обмен веществ, и стабильность роста продуктивности никак не достигается. Чем состоятельнее у хозяйства запас сена, тем больше оно производит молока.

Так как расходы на корма – это наиболее значимая статья издержек производства, то в таком случае их экономия проявляет значительное воздействие на прибыльность.

Так же как и продуктивность животных проявляет огромное воздействие породный состав стада. Селекционно-племенная деятельность обязана являться ориентиром на повышения генетического потенциала продуктивности скота. Усовершенствование породных качеств животных, формирование новейших пород считается важным условием для значительного увеличения продуктивности животных, улучшения качества продукции и введение современных технологий. [30]

На продуктивность данного стада коров проявляет значительное влияние такой фактор, равно как повышение возрастного стада коров. Значительным резервом увеличения среднего уровня продуктивности коров считается замена старых, не очень высокопродуктивных коров чистопородными первотелками с удоями никак не менее 3000 кг. Это связано с тем, что удои коров уже после 6-7 лактаций со временем начинает понижаться. Самая главная задача при этом – обновления основного стада крупно - рогатого скота (КРС) не менее чем на 20-25% каждый год.

Продуктивность коров значительно зависит от яловости маточного поголовья скота, так как удои молока у яловых коров приблизительно на половину ниже, нежели у растелившихся, а так же вследствие яловости коров, хозяйства недополучает много телят.

Уменьшение яловости коров содействует полноценное питание и размеренное кормления животных, усовершенствование степени их содержания и ухода, улучшения организации искусственного осеменения. [31]

Значимым резервом повышения выхода продукции считается уменьшение падежа и принужденного убоя скота, по причине его заболеваемости и травматизме.

Большое воздействие на продуктивность коров проявляют организации труда на фермах, технология производства, тип и повышения содержания животных, а так же обеспечения хозяйства кадрами (животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно - технологических сотрудников).

Существенное значение имеет концепция оплаты труда, морального и материального поощрения сотрудников животноводства. [32]

В ходе анализа нам немаловажно определить уровень воздействия каждого фактора на уровень продуктивности животных. И на основе факторного анализа – установить величину не использованных, текущих и перспективных резервов повышения производства продукции.

Таким образом, исследование состояния формирования молочного скотоводства в стране и его регионах дает возможность сделать вывод, что основным направлением увеличения эффективности отрасли считаются нововведения и увеличения производства продукции на абсолютно всех этапах и во всех звеньях технологического процесса. Это предлагает внедрение более современной технологии, высокопродуктивных новейших пород животных, применение облегченных, более эффективных строительных конструкций при стоимости и реконструкции молочных комплексов и ферм, использование новых высокопроизводительных технологического оборудования. Другими словами, увеличение молочного скотоводства – это нововведения и высококачественное преобразование труда и производства во всех технологических звеньях отрасли.

### 1.3. Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства

Повышение эффективности молочного скотоводства в России необходимо осуществлять главным образом путем интенсификации. К числу приоритетных факторов этого направления, оказывающих существенное воздействие на увеличение производства молока, относятся: улучшение селекционно-племенной работы, рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота; внедрение прогрессивных технологий в данной под отрасли. Лучших показателей также можно добиться при комплексном освоении достижений науки, техники, передового опыта хозяйствования. Как отмечает И.С. Караева [18, с.28], перспективным направлением развития молочного скотоводства является максимальная реализация генетических потенциальных возможностей животных на основе интенсификации кормопроизводства, экономически обоснованного использования кормовых ресурсов и организации полноценного кормления скота.

По словам главы администрации Курской области С. Малахова перспективным направлением дальнейшего развития молочного скотоводства следует признать повышение молочной продуктивности животных за счет рационального использования имеющихся кормов и наибольшей реализации потенциальных возможностей скота. Успех здесь во многом определяется достаточным количеством высококачественных кормов.

Практика показывает – реализовать высокий генетический потенциал голштинизированного черно-пестрого скота эффективней всего путем оптимизации рационов кормления по всем питательным и биологически активным веществам, и в первую очередь – по энергии. По оценкам специалистов, на сегодняшний день из-за дефицита энергии в рационах лактирующих коров в хозяйствах недополучают от 20 до 40% молока [24]. Одной из направлений решения данной проблемы являются кормовые добавки, содержащие не только витамины и минеральные соли, но и макроэлементы, жиры, углеводы



(сахара). Индивидуальное балансирование рациона на основе анализа кормов, биохимии крови, физиологических особенностей стада можно обеспечить с помощью программы УВМККК «Фелуцен» - энергетический».

По мнению Н.Е. Папина, В.Т. Самохина [25, стр.49], наиболее подвижными (и может быть востребованными) из исследованных микроэлементов в крови коров в период молокообразования являются железо и цинк, а также в определенной степени медь. Данные сведения могут быть использованы при корректировке минерального обмена и при изготовлении комбикормов.

Технологии содержания и кормления животных должны соответствовать технологии производства, хранения, доработки и раздачи кормов, т.е. необходима система машин для возделывания и уборки кормовых культур, переработки, хранения и раздачи кормов. Производственные процессы, связанные с кормлением и содержанием скота, необходимо механизировать.

Важнейшим условием повышения продуктивности животных и роста объемов производства продукции является создание устойчивой кормовой базы. В 2017 году необходимо объем производства кормов довести до 258 млн.т.корм.ед., в том числе фуражного зерна до 67 млн.т. Самой острой проблемой является дефицит белка в кормовом балансе [34].

В соответствии с научным прогнозом общая потребность животноводства в переваримом протеине на 2020 год составит 27,3 млн.т. Главным источником кормового белка в настоящее время и на перспективу являются растительные корма, удельный вес которых составляет 94-95%. Из них 50-60% должно производиться за счет зернофуражных и кормовых культур, возделываемых на пашне, и 40-50% - на природных и улучшенных сенокосах, пастбищах, дающих самый дешевый корм. В стране создан высокий генетический потенциал молочной продуктивности животных. При повышении уровня и полноценности кормления в короткий срок возможно поднять удои коров в целом по Российской Федерации с 2740 до 4000-4500 кг. Однако при росте удоев в молочном стаде будет сокращаться численность коров и кон-

тингент поголовья скота для производства местной продукции говядины и телятины.

При интенсивном использовании молочных коров решить эту проблему представляется возможным только за счет развития специализированного мясного скотоводства, обоснования его доли во внутри отраслевой структуре скотоводства при разном уровне интенсивности использования животных с учетом его регионального размещения [32].

Районы Республики Татарстан, которые перешагнули 5-ти тысячные надои или близки к этому, должны радикально пересмотреть свою кормовую базу. Дальнейшее увеличение продуктивности коров и повышение эффективности возможно, имея в рационе кукурузный силос, выращенный по зерновой технологии, люцерновый (бобовый) сенаж, рапсовый жмых, патоку, обязательно сбалансированные корма, и в целом переход на однотипное кормление [25, стр.9].

По мнению консультантов фирмы «Консультант Агро» из г. Владимира в производстве молока работает закон «Качественный основной корм=Меньше концентратов=Больше прибыли». По их словам, в молочном скотоводстве основными причинами роста затрат и снижения прибыльности единицы продукции является необоснованный рост расхода концентрированных кормов, высокий процент ремонта стада, мотивация труда без взаимосвязки с производительностью [10, стр.78]. Ими установлены причины высокого ремонта стада и предложены проценты ремонта стада, в зависимости от продуктивности коров. Так, для стада с продуктивностью 4000 кг он не должен превышать 16%, 6000 кг -25%, 8000-10000 -30%. А пожизненная продуктивность в стаде не должна быть ниже 25 тыс.кг молока (скорректированного по жиру и белку).

Принято считать, что «физиологически безопасным» является потеря живой массы в период раздоя не более 8-10%. А поскольку в этот период потребление кормов ограничено, необходимо повышать концентрацию энергии и протеина в сухом веществе рационов. В практике кормления это решается

высокими нормами скармливания концентратов, которая имеет отрицательную сторону, заключающаяся в снижении переваримости клетчатки, а следовательно и поедаемости кормов. Повышение переваримости клетчатки, а значит и других питательных веществ кормов, может быть достигнуто с помощью кормовых добавок, способствующих нормализации рубцового пищеварения. К таким добавкам относится И-Сак1026, которая представляет собой живые дрожжевые клетки штамма *Saccharomyces cerevisiae* 1026. Использование кормовой добавки И-Сак1026 в кормлении высокопродуктивных коров среднесуточный удой молока повышает на 2,2 – 4,0 кг. Целесообразно скармливать кормовую добавку И-Сак 1026 не только лактирующим коровам, но и в сухостойный период за 3 недели до отела [20, стр.15].

В кормопроизводстве основной задачей остается снижение потерь при заготовке и повышение качества кормов, прежде всего, по энергетической питательности, содержанию протеина и витаминов. Этого можно добиться лишь при использовании новых эффективных ресурсосберегающих технологий заготовки кормов.

Основными направлениями формирования товарных ресурсов мясомолочной продукции, по мнению С.А. Измайловой [17, стр.30] является, внедрение энергосберегающих технологий с применением минимальной и нулевой обработки почвы, при возделывании кормовых культур; формирование агропромышленных финансовых групп в отрасли, что будет способствовать становлению производственно-хозяйственных связей между партнерами на основе максимального учета взаимных интересов сторон; улучшение заготовительной деятельности и др.

В последние годы учеными государственного научного учреждения «Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук» и ОАО «Научно-исследовательский центр кормовых добавок» разработаны ферменты-осахариватели. Обработка концентрированных кормов этими препаратами значительно повышает их усвояемость, доводит сахаропротеиновое соотно-

шение до оптимальных параметров за счет расщепления трудноперевариваемых полисахаридов (крахмал, клетчатка) до легкоперевариваемых (глюкоза, фруктоза). Также организовано производство премиксов для всех видов животных и птицы различных районов. Применение этих премиксов позволяет снизить до минимума дефицит минеральных веществ и витаминов. В 2005 году учеными государственного научного учреждения «Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук» разработана высокоэнергетическая кормовая добавка лакто-гарант, которая регулирует энергетический белковый и минеральный обмен новотельных коров в первые 100 дней лактации.

В воспроизводстве и сохранности скота планируется получить значительный эффект при внедрении современных технологий. Продолжится поглотительное скрещивание разводимых молочных пород семенем быков-производителей черно-пестрого голштинизированного скота. В результате этой работы произойдет полная замена животных комбинированного направления продуктивности специализированными молочными.

Повышение генетического потенциала существующего поголовья крупного рогатого скота, свиней и овец будет организовано за счет внедрения современных технологий искусственного осеменения. Только за счет искусственного осеменения по сравнению с осеменением быками на каждом осеменении можно сэкономить 680 рублей (стоимость одного осеменения быком – 981,04 рубля, стоимость одного плодотворного искусственного осеменения – 301,4 рубля). Экономический эффект при искусственном осеменении стада из 300 коров составляет 204 тыс.рублей в год, а стада из 300 свиноматок и свинок - 283 тыс.рублей.

Внедрение европейской технологии искусственного осеменения крупного рогатого скота позволит дополнительно получить более 34,0 млн.рублей (более 4,0 млн.рублей за счет снижения затрат на осеменение и 30,0 млн.рублей за счет дополнительного получения телят).

В настоящее время от 10 до 40% экономических потерь от яловости можно избежать путем внедрения технологии ранней диагностики стельности коров. При этом сокращается сервис-период, в отличие от ректального исключается передача инфекционных заболеваний (бруцеллез, туберкулез, хламидиоз, лейкоз и др.), исключается перерасход кормов на содержание яловых животных, улучшается зоотехнический учет.

Таким образом, внедрение новых пород животных, улучшение генетического состава, использование передовых методов в производстве продукции позволит увеличить объем производства молока и снизить ее себестоимость, что подтверждает результаты работы многих сельскохозяйственных предприятий РТ.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

### 2.1 Местоположение, природно-климатические условия хозяйства

Общество с ограниченной ответственностью «Корсинский МТС» расположено в северо-восточной части Арского района в 75 км от республиканского центра г. Казани и в 16 км от районного центра села Арск. Центральная усадьба хозяйства деревня Средняя Корса связана с республиканским и районным центрами автодорогой с твердым покрытием, а также оснащен хорошими средствами связи.

Климат в ООО «Корсинский МТС» Арского района умеренно-континентальный, отличается тёплым летом и умеренно-холодной зимой. Средняя температура января (самый холодный месяц) -16 °С, июля (самый теплый месяц) + 25 °С. Среднее количество осадков от 460 до 520 мм. Вегетационный период составляет около 170 суток. Максимум осадков приходится на июнь (51- 65 мм), минимум - на февраль (21- 27 мм). Снежный покров образуется после середины ноября, его таяние происходит в второй половине апреля. Продолжительность снежного покрова составляет 140-150 дней в году, средняя высота - 45- 50 см.

Почвенный покров ООО «Корсинский МТС» Арского района представлен, в основном светло-серые лесные и дерново-подзолистые почвы. Эти почвы подвержены как ветровой, так и водной эрозии. Эрозионная расчлененность рельефа создает массу склонов разной крутизны и способствует развитию на склонах овражно-балочной сети, овраги и балки приносят огромный вред сельскому хозяйству, значительно сокращая площадь пахотных земель, ухудшая плодородие окружающих полей, понижая уровень грунтовых вод и иссушая почву. Временные поверхностные воды, стекая в

овраги, уносят самые питательные элементы почвы, обедняя ее плодородные качества, в результате чего урожайность полей падает.

ООО « КорсинскийМТС», ранее ООО АФ «Курса», создана в результате реорганизации в 2005-2006 году СХПК «Курса» Арского района. Уставный капитал хозяйства составляет 54 тысяч рублей, данная сумма соответствует необходимым требованиям для создания ООО, согласно ФЗ РФ «Об ООО» и ГК РФ. ООО « КорсинскийМТС» Арского района имеет круглую печать с изображением своего наименования, штампы и бланки, необходимые для осуществления её деятельности.

Землевладение агрофирмы " КорсинскийМТС" расположено в восточной части Арского района, которое состоит из двух участков, разделенных между собой железной дорогой. На территории хозяйства находятся три населенных пункта - ВерхняяКорса, СредняяКорсаи НижняяКорса. Центральная усадьба расположена в селе Средняя Корсана расстоянии 4 км до ближайшей железнодорожной станции. Транспортные связи с административными центрами осуществляются по автомобильной дороге с асфальтным покрытием.

Во главе хозяйства стоит генеральный директор, который выбирается учредителями. Осуществлять управленческую деятельность ему помогает управленческий аппарат, состоящий из главных специалистов хозяйства. Председателю и главным специалистам подчиняются остальные звенья. Основными из них являются растениеводство и животноводство. Существуют дветракторно-полеводческие бригады, фермы КРС и свинотоварные фермы. Фермы КРС состоятизмолочных ферм и комплексов по выращиванию и откорму скота. Эти два цеха занимают большое место в структуре, так как на них основывается производство.

В хозяйстве имеется мельница, цех механизации, электрификации и газификации, в которыйвходятремонтнаямастерская, гараж, склад ГСМ и запчастей, электрохозяйство и отдел газификации, пилорама. Так же нужно отметить, что в хозяйстве существует служба соцобеспечения. Это очень

важно для непрерывности производственного процесса рабочими и создания должных социальных условий. Для этого построены ФАП, клуб, а для детей – школа и детский сад. Все они находятся на балансе организации.

Административно- хозяйственный центр ООО « КорсинскийМТС» расположен в селе Средняя КорсаАрского района РТ, в 16 км от центра района г. Арск, который является большим железнодорожным узлом и расположен в 45 км от столицы Республики Татарстан города Казани. Хозяйство имеет общую площадь земли – 5104 гектар, в том числе сельхозугодий 5104 гектар, пашни 4500 гектар, пастбищ 354 гектар и сенокосов 250 гектар

Территория Арского района представляет в основном холмистую равнину расчлененную речными долинами на широкие, пологие гряды. Местность имеет наклон поверхности в северо- восточном направлении. На севере хорошо прослеживаются в рельефе отроги Вятских Увалов, где находится наивысшая точка – 266 м.

Исследуемое предприятие - общество с ограниченной ответственностью « КорсинскийМТС» находится в Арском районе Республики Татарстан. Район расположен в западной части РТ около города Казани. Границы района проходят на юге с Тюлячинскимрайоном, на юго-западе с Высокогорским районом, на западе с Атнинскимрайонами, на севере с Республикой Марий-Эль.

Дорожная сеть хозяйства в основном асфальтирована. В районе и селе имеется хорошо наложенная телефонная сеть, все дома в хозяйстве электрифицированы, работает радио и телевидение. На территории села имеются объекты социальной инфраструктуры: сельская школа, большой детский сад, дом быта, поселковая столовая, дом культуры, библиотека, аптека и мечеть. На территории хозяйства располагаются и обслуживающие отрасли: тракторный парк с ремонтной мастерской, автохозяйство с большим автопарком склад горюче-смазочных материалов



с достаточным запасом топлива, подразделения теплоснабжения и службы энергетиков.

Предприятие расположено в зоне континентального климата с достаточно холодной зимой и относительно теплым летом. Количество осадков обычно умеренное за год. Средняя температура лета обычно 19 градусов, а зимы – 13 градусов. Поверхность района в основном равнины с небольшими холмами, иногда они разделены долинами, которые имеют хорошее развитие. Долины местами имеют небольшие склоны, водоразделы ровные. Иногда по склонам долин встречаются достаточно глубокие балки и редкие поросшие растительностью овраги. Рельеф территорий хозяйства определяется слабоизвилистой равниной в основном в площади водосбора реки Кисмесь. Породы пермской системы, являющимися наиболее древними геологическими отложениями, образуют в основном территорию всего района. Они представлены известняками сероватого цвета, иногда глинами, песчаными с характерной бурой или буро-сероватой окраской. Местами на дневную поверхность выходят породы Татарстанского яруса, которые имеют небольшое распространение и в этом месте являются почвообразующими. Эти ярусы в основном состоят из средних суглинков, мергелей, песчаников и иногда из известняков.

В районе в основном преобладают лесные и дерново-подзолистые почвы, встречаются и черноземы. Самыми плодородными почвами являются конечно черноземы, но они занимают небольшое количество процентов от всей площади почвы района.

Толщина гумусового слоя в районе небольшая. Увеличение пахотного слоя возможна за счет внесения большого количества органических удобрений. Таким образом почвы в ООО «Корсинский МТС» подвержены эрозии и низкого качества. Для улучшения данного положения в районе надо внедрять систему повышения плодородия почвы и систему мелиоративных мероприятий. Основным хозяйственным направлением считается

молочное скотоводство. Производимая продукция в хозяйстве: зерно, мясо, молоко реализуется на молочном и мясном комбинатах.

Климатические, географические и геологические особенности обуславливают разнообразие как почвенного, так и растительного покрова в пределах района. Преобладающими почвенными разностями в районе будут дерново-подзолистые почвы и светло-серые лесные. Первые очень бедны минеральными элементами представлены разной степенью оподзоленности. Занимает этот тип почв не только северную часть района, он встречается небольшими участками на всей территории. Светло - серые лесные почвы, занимающие центральную часть района, содержит гумуса от 1 до 3 %, свободной фосфатной кислоты до 3 мг на 100 г почвы. На оба типа почв приходится по 72% площади района. По механическому составу свыше 80% почв тяжелосуглинистые. Данный механический состав почв без достаточного внесения органических удобрений ведет к запылению ее и образованию почвенной корки на поверхности, что отрицательно сказывается на произрастании сельскохозяйственных культур. В почвы района ежегодно вносят по 15 - 20 тонн удобрений на 1 га. Под урожай 2018 года было вывезено на поля 724 тыс. тонн органических удобрений, что составляет по 4,1 тонны на один гектар пашни и более 14300 тонн различных минеральных удобрений, в том числе аммиачной воды. В настоящее время сельскохозяйственные предприятия района планируется вывести на поля и внести в почву 870 тыс. тонн органических удобрений, известковать кислых почв 1570 га, приготовить 38000 тонн компостов.

Наряду с природно-климатическими условиями на уровень производства продукции сельского хозяйства оказывает большое внимание и уровень условий экономического развития предприятия. При анализе которых обычно главное внимание обращают на степень использования основных трех факторов любого сельскохозяйственного производства: производственных основных фондов, земли хозяйств и его рабочей силы.

Рассмотрим изменение состава земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий за 2014-2018 гг.

Таблица 1 – Динамика состава земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО « Корсинский МТС» Арского района за 2014-2018 гг.

| Виды<br>угодий                                          | Годы                |                           |                     |                           |                     |                           |                     |                           |                     |                           | В среднем<br>по РТ за<br>2018 год. |                      |
|---------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------|
|                                                         | 2014                |                           | 2015                |                           | 2016                |                           | 2017                |                           | 2018                |                           |                                    |                      |
|                                                         | пло-<br>щадь,<br>га | стру-<br>кту-<br>ра,<br>% | пло-<br>щадь,<br>га | стру-<br>кту-<br>ра,<br>% | пло-<br>щадь,<br>га | стру-<br>кту-<br>ра,<br>% | пло-<br>щадь,<br>га | стру-<br>кту-<br>ра,<br>% | пло-<br>щадь,<br>га | стру-<br>кту-<br>ра,<br>% | пло-<br>щадь,<br>га                | струк-<br>тура,<br>% |
| всего<br>земель                                         | 5277                | х                         | 5277                | х                         | 5277                | х                         | 5277                | Х                         | 5104                | х                         | 6654                               | Х                    |
| в т.ч.<br>сель-<br>скохо-<br>зяйст-<br>венных<br>угодий | 5 104               | 100                       | 5104                | 100                       | 5104                | 100                       | 5104                | 100                       | 5104                | 100                       | 6442                               | 100                  |
| из них:<br>пашня                                        | 4500                | 88,1                      | 4500                | 88,1                      | 4500                | 88,1                      | 4500                | 88,1                      | 4500                | 88,1                      | 5650                               | 87,7                 |
| сенокосы                                                | 250                 | 4,9                       | 250                 | 4,9                       | 250                 | 4,9                       | 250                 | 4,9                       | 250                 | 4,9                       | 157                                | 2,4                  |
| пастби-<br>ща                                           | 354                 | 6,94                      | 354                 | 6,94                      | 354                 | 6,94                      | 354                 | 6,94                      | 354                 | 6,94                      | 620                                | 9,6                  |
| процент<br>распа-<br>ханнос-<br>ти, %                   | х                   | 88                        | х                   | 88                        | х                   | 88                        | х                   | 88                        | х                   | 88                        | х                                  | 87                   |

Показатели таблицы 1 свидетельствуют, что за анализируемый период размеры общего земельного фонда изменились незначительно. Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни, так как она является одной из наиболее продуктивных видов угодий. Этот показатель с 2014 года по 2018 год не изменился. Площади сельскохозяйственных угодий в 2014-2018 годах остается неизменной, также как и площадь сенокосов и пастбищ. Проводя сравнение показателей хозяйства за последний год с данными в среднем по республике можно заметить, что площадь сельхозугодий в ООО « Корсинский МТС» ниже среднереспубликанских данных на 1338 га. Площадь пашни в

хозяйстве в 2018 году меньше на 1150 га. В среднем за 5 лет в хозяйстве относительно высокий уровень распаханности. Это свидетельствует о том, что условия землепользования в ООО «Корсинский МТС» хорошие, следовательно, существует возможности для увеличения производства продукции.

## 2.2. Организационно-производственная структура и специализация предприятия

Производственная структура хозяйства определяется удельным весом в нем отдельных отраслей. Она отражает специализацию хозяйства, четко характеризует его тип. Организационная структура хозяйства – это совокупность количественно и качественно различных основных и вспомогательных производственных подразделений, различного рода служб.

Организационная структура ООО «Корсинский МТС» представляет собой состав и соотношение внутрихозяйственных подразделений. Роль и назначение внутрихозяйственных подразделений в производстве различные. Все они делятся на подразделения основного производства (отделения, бригады, фермы, звенья – они производят сельскохозяйственную продукцию), вспомогательного и обслуживающего (ремонтные мастерские, гаражи, хранилища – для обслуживания подразделений основного производства).

Обычно организационно-производственная структура в системе управления любым хозяйством играет основную и главную роль. Структура управления хозяйством и механизм управления считается основным элементом. Механизм управления предприятием начинается обычно с постановки цели и задач. Организационная структура состоит обычно из структурных подразделений хозяйственного бытового и культурного назначения. Организационная структура обычно реализуется на основе кооперации и разделения труда на предприятии.

Правильная организация структуры управления в любом сельскохозяйственном предприятии является одним из главных условий повышения экономической эффективности всего производства.

Организационно-производственную структуру предприятия можно рассмотреть в Приложении А. Как мы видим, во главе хозяйства стоит генеральный директор, который выбирается учредителями. Осуществлять управленческую деятельность ему помогает управленческий аппарат, состоящий из главных специалистов хозяйства. Директору и главным специалистам подчиняются остальные звенья. Основными из них являются растениеводство и животноводство. Существуют две тракторно-полеводческие бригады, фермы КРС и свиноводческие фермы. Фермы КРС состоят из молочных ферм и комплексов по выращиванию и откорму скота. Эти два цеха занимают большое место в структуре, так как на них основывается производство.

В хозяйстве имеется мельница, цех механизации, электрификации и газификации, в который входят ремонтная мастерская, гараж, склад ГСМ и запчастей, электрохозяйство и отдел газификации, пилорама. Так же нужно отметить, что в хозяйстве существует служба соцобеспечения. Это очень важно для непрерывности производственного процесса рабочими и создания должных социальных условий. Для этого построены ФАП, клуб, а для детей – школа и детский сад. Все они находятся на балансе организации.

В целом организационно-производственная структура хозяйства весьма рациональна и эффективна.

В хозяйстве ООО «Корсинский МТС» существует отраслевой тип управления (Приложение Б). Здесь отдельно имеются бухгалтерия и ее отделы, инженерный отдел, снабженческая служба, цех механизации, система растениеводства и система животноводства, отдел кадров, служба сбыта продукции и агрономический отдел.

Определим производственное направление и уровень специализации в ООО « КорсинскийМТС». Основным экономическим показателем специализации является структура товарной продукции, так как ее состав выражает экономическую связь любого сельскохозяйственного предприятия с народным хозяйством страны, а дополнительными (косвенными) – структура валовой продукции, производственных затрат, основных производственных фондов и оборотных средств, посевных площадей, животноводства, капитальных вложений, выход товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (в стоимостных и натуральных показателях) и др.

Товарная продукция представляет собой весь объем проданной сельскохозяйственной продукции по всем каналам реализации. Совокупный объем реализованной продукции предприятия определяется в стоимостной форме. Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой – либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции.

Направление определяется по главной или по их совокупности. Рациональной специализация, обеспечивающая полу в главной или основных отраслей возможного количества продукции при минимальных . Для полной характеристики специализации используется система показателей. Одними из самых важным среди этих показателей являются показатели структуры товарной продукции, структуры валовой продукции и структуры денежной выручки. специализации отрасли считается чение комбинациимаксимальновысококачественнойзатратах

Организационная структура тесно взаимосвязана со структурой управления. Совокупность элементов системы управления и установленных между ними связей, порядок их соподчиненности образует структуру управления.

От структуры управления и её соответствия условиям и факторам производства в значительной мере зависят эффективность системы управления сельскохозяйственным производством, четкость её функционирования.

Процесс формирования структуры управления заключается в выделении и организационном закреплении тех или иных функций за соответствующими звеньями или отдельными работниками аппарата управления. На предприятии структура управления, как и организационная структура, трехступенчатая, построенная по принципу: руководитель – начальник цеха – бригадир.

Первая ступень управления – руководство бригады, его осуществляет бригадир. Вторая ступень – управление цехом, оно возлагается на руководителя цеха. Высшей степенью управления, а вернее будет сказать, высшим органом управления является общее собрание членов трудового коллектива.

С размещением сельскохозяйственного производства связана специализация. Сокращение количества товарных отраслей и увеличение объема производства продукции главной отрасли приводят к углублению специализации. Специализация - это процесс концентрации деятельности предприятия, определенной зоны или экономического региона на развитии конкретной отрасли или производства определенных видов продукции. Чтобы определить специализацию хозяйства, необходимо воспользоваться структурой товарной продукции, приведенной в таблице 2.

Таблица 2 - Структура товарной продукции в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2015 – 2018 годы

| Виды<br>продук-<br>ции | Стоимость товарной продукции,<br>тыс.руб |      |      |      | Структура товарной про-<br>дукции, % |      |      |      | В среднем<br>за 2015 –<br>2018гг,<br>структура<br>товарной<br>продукции,<br>% |
|------------------------|------------------------------------------|------|------|------|--------------------------------------|------|------|------|-------------------------------------------------------------------------------|
|                        | Годы                                     |      |      |      | Годы                                 |      |      |      |                                                                               |
|                        | 2015                                     | 2016 | 2017 | 2018 | 2015                                 | 2016 | 2017 | 2018 |                                                                               |
|                        |                                          |      |      |      |                                      |      |      |      |                                                                               |



|                              |        |        |        |        |      |      |      |       |       |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|-------|-------|
| Зерно                        | 428,1  | 391,4  | 487,8  | 274,15 | 32,3 | 29,5 | 31,5 | 19    | 28,1  |
| Рапс                         | 29,5   | 31,5   | 37,4   | -      | 2,2  | 2,3  | 2,4  | -     | 1,7   |
| Сено                         | -      | 10     | -      | 15     | -    | 0,7  | -    | 1     | 0,42  |
| Молоко                       | 641,3  | 693,4  | 761,2  | 906,5  | 48,5 | 52,2 | 49,3 | 62,95 | 53,23 |
| Мясо<br>КРС                  | 223,3  | 201,3  | 258,9  | 245,3  | 16,8 | 15,1 | 16,7 | 17    | 16,4  |
| Мясо<br>лошадей              | 1,6    | 1,5    | 1,3    | -      | 0,12 | 0,1  | 0,08 | -     | 0,08  |
| Итого<br>по<br>хозяйст<br>ву | 1323,8 | 1329,1 | 1546,6 | 1440,9 | 100  | 100  | 100  | 100   | 100   |

На основе анализа данной таблицы при рассмотрении уровня товарности произведенных в хозяйстве видов продукции, мы видим, что наибольшее значение в среднем за рассматриваемый период занимает скотоводство (удельный вес 69,63%), второе место занимает зерно (28,1%), на третьем месте находится рапс (1.7%). Остальные виды товарной продукции: мясо лошадей, сено составляют небольшое количество процентов. Итак, ООО «Корсинский МТС» формирует главную часть финансовых результатов, получая прибыль от реализации этих трех видов продукции. В конце анализа данной таблицы, имея полученные результаты, можно сказать, что специализация в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ скотоводческая,

Для полной характеристики уровня специализации предприятия обычно используется коэффициент специализации. Величина его определяется на основе таблицы, которую рассмотрели выше и по формуле профессора Поповича И.В:

$$K_c = \frac{100}{\sum P (2j-1)},$$

где  $K_c$  – коэффициент специализации;

$P$  – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

$j$  – порядковый номер отрасли в ранжированном ряде по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшей.



$$Kc = \frac{100}{69,63(2 * 1 - 1) + 28,1(2 * 2 - 1) + 1,7(2 * 3 - 1) + 0,42(2 * 4 - 1) + 00,08(2 * 5 - 1)} = 0,6$$

ООО « КорсинскийМТС» имеет коэффициент специализации 0,6, что говорит о высоком уровне специализации.

Итак, как показал анализ, что исследуемое предприятие ООО « КорсинскийМТС» имеет скотоводческую специализацию молочного направления.

Специализация предприятия и природно-климатические условия всегда играют важную роль в создании эффективного производства, однако ни одно хозяйство и ни одно производство на предприятиях не будет эффективным, если в хозяйстве нет хорошо обученных трудовых ресурсов и современных производственных фондов. На наш взгляд, такая специализация соответствует природно- экономическим условиям зоны расположения нашего хозяйства. Как мы уже рассмотрели в начале, природные условия нашей зоны вполне благоприятны для производства продукции скотоводства. Это позволяет при имеющихся возможностях, повышать эффективность производства в этой отрасли и достичь еще более высоких результатов.

### 2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Ресурсное обеспечение организации обеспечивает работников организации необходимыми ресурсами для осуществления хозяйственной деятельности. Ресурсы предприятия классифицируются на пять групп:

- природные – потенциально пригодные для применения в производстве естественные силы и вещества;
- материальные – все созданные человеком средства производства, которые являются результатом производства;
- трудовые – население в трудоспособном возрасте;

- интеллектуально-информационные – интеллектуальный продукт и информация, созданные творческим трудом человека и используемые непосредственно в процессе производства и в процессе принятия управленческих решений;

- финансовые – денежные средства, которые выделяются на организацию производства продукта и его реализацию.

Рассмотрим уровень обеспеченности сельскохозяйственного предприятия основными производственными фондами. Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия основными фондами и эффективность их использования является важным фактором, от которого зависит результат хозяйственной деятельности, в частности, качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, объем производства продукции, ее себестоимость и финансовое состояние предприятия. Важная роль в обеспечении высоких результатов производства принадлежит средствам производства. Уровень обеспеченности предприятия основными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности. Повышение этих показателей, а также улучшения качества фондов, непосредственно оказывает воздействие на повышение эффективности производства. Для более точного изучения экономических условий работы ООО «Корсинский МТС» определим показатели использования основных и оборотных фондов предприятия трудовых ресурсов и энергетических мощностей. Рассмотрим данные об этих показателях в таблице 3.

Таблица 3- Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» за 2014- 2018 годы.

| Показатели                                                                        | Годы   |        |        |        |          | В среднем по республике за 2018 год |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|----------|-------------------------------------|
|                                                                                   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018     |                                     |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов с/х назначения, тыс. руб | 42 556 | 64 471 | 86 780 | 108702 | 130 2719 | 308 432                             |
| Площадь с/х угодий,                                                               | 5 104  | 5 104  | 5 104  | 5 104  | 5 104    | 6442                                |

|                                                                      |       |         |         |         |         |        |
|----------------------------------------------------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|--------|
| га                                                                   |       |         |         |         |         |        |
| Среднегодовая численность работников занятых в с/х производстве, чел | 104   | 89      | 99      | 90      | 90      | 98     |
| Фондооснащенность, тыс. руб на 100 га с/х угодий                     | 833,7 | 1 263,1 | 1 700,2 | 2 129,7 | 2 552,3 | 4787,8 |
| Фондовооруженность тыс. руб на 1 работника                           | 409,1 | 724,3   | 876,5   | 1 207,8 | 1 447,4 | 3142,6 |

Из таблицы 3 видно, что наблюдается тенденция роста фондооснащенности с 2014 по 2017 год. Фондооснащенность за 2018 год составила 2552 тыс.руб. Этот показатель ниже на 2235,5 тыс.руб, чем в среднем по республике Татарстан. Что касается фондовооруженности, то этот показатель также увеличивается по годам. Показатель фондовооруженности в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 1038,3 тыс. руб., и это ниже на 1695,2 тыс. руб., чем в среднем по республике. Так как показатели фондооснащенности и фондовооруженности характеризуют уровень развития материально-технической базы хозяйства, то они являются важными показателями.

Также на уровень развития материально-технической базы влияет состояние обеспеченности хозяйства энергетическими ресурсами. Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства

Обеспеченность энергоресурсами характеризуют показатели энергооснащенности и энерговооруженности. рассмотрим их в таблице 4

Таблица 4 - Уровень энергооснащенности производства и энерговооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014 - 2018 гг.

| Показатели                           | Годы  |       |       |       |       | В среднем по республике за 2018 год |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------|
|                                      | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                                     |
| Сумма энергетических мощностей, л.с. | 6 271 | 7 868 | 8 325 | 8 169 | 8 128 | 7769                                |

|                                           |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Площадь пашни, га                         | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 5650  |
| Число среднегодовых работников, чел       | 104   | 89    | 99    | 90    | 90    | 98    |
| Энергооснащенность в л.с. на 100 га       | 139,3 | 174,8 | 185   | 181,5 | 180,6 | 137,5 |
| Энерговооруженность в л.с. на 1 работника | 60,2  | 88,4  | 84,0  | 90,7  | 90,3  | 79,2  |

Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ, как показывает таблица 4, повышаются. Так, если в 2014 году она составила 139,3 л.с., то к 2018 году возросла и составила 180,6 л.с. Во многом это связано с изменениями мощности энергоресурсов хозяйства. Однако, надо отметить и то, что энергооснащенность хозяйства в период 2014-2018 годы превышает средние республиканские данные. Например, в 2018 году она равна 180,6 л.с, что больше на 43,1 л.с. по сравнению со средними республиканскими показателями. Энерговооруженность так же, как и энергооснащенность имеет выраженную тенденцию роста, что связано с изменением среднегодовой численности работников. По сравнению с республиканскими данными энерговооруженность на 1 работника в ООО «Корсинский МТС» за 2018 год выше на 11,1 л.с.

Теория доказана и на практике доказано, что результаты производства, производительность труда во многом зависят от наличия структуры и уровня использования трудовых ресурсов и, следовательно, от уровня использования производственного потенциала. Уровень использования рабочей силы определяется как отношение фактически работающих человеко-часов к их годовому запасу как в определенных категориях, так и в хозяйстве в целом.

Наиболее активной частью средств производства является техника, представляющая собой овеществленную силу знания, средство замены ручного труда машинным, удешевления производимого продукта, экономии затрат общественного труда. Потребность в них рассчитывается исходя из объема установленных сроков работ и их выработки за день, и рабочий период. Немаловажное значение имеет правильное определение потребности хозяй-

ства в тракторах, комбайнах, прицепных и навесных машинах. Лишь при правильном их соотношении тракторов и сельскохозяйственных машин можно обеспечить проведение всех работ в сжатые сроки повысить уровень и эффективность механизации производства в сельскохозяйственных предприятиях.

Рассмотрим состояние уровня технической оснащенности на предприятии ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ в таблице 5.

Показатели таблицы .5 свидетельствуют, что уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в период 2014-2017 годы возрастает, но к 2018 году опять уменьшается, что свидетельствует о том, что наше хозяйство не обеспечено необходимым количеством комбайнов. Уровень обеспеченности тракторами в 2018 году превышает средние данные по республике на 25%. В современных условиях хозяйствования остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами всех уровней.

Сокращение численности работников связано не только с глубоким кризисом, затронувшим все отрасли АПК, но и с возрастающей непривлекательностью сельскохозяйственного труда. Средняя заработная плата труженика остается самой низкой в сравнении с другими отраслями экономики. Социальные условия на селе остаются неудовлетворительными.

Таблица 5 – Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                                         | Годы  |       |       |       |       | В среднем по республике за 2018 год |
|----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------|
|                                                    | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                                     |
| Площадь пашни, га                                  | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 5650                                |
| Нормативная нагрузка пашни на 1 физ.трактор, 100га | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100                                 |
| Требуемое число эталонных тракто-                  | 45    | 45    | 45    | 45    | 45    | 57                                  |

|                                                              |       |       |       |       |       |      |
|--------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| ров, шт.                                                     |       |       |       |       |       |      |
| Имеется эталонных тракторов, шт.                             | 31    | 31    | 30    | 28    | 27    | 20   |
| Уровень обеспеченности тракторами, %                         | 68,8  | 68,8  | 66,6  | 62,2  | 60    | 35   |
| Площадь посева зерновых и зернобобовых, га                   | 2 223 | 2 522 | 2 493 | 2 600 | 2 300 | 2648 |
| Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га | 150   | 150   | 150   | 150   | 150   | 150  |
| Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.                | 15    | 17    | 17    | 18    | 15    | 18   |
| Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.                        | 9     | 9     | 7     | 7     | 6     | 5    |
| Уровень обеспеченности зерноуборочным комбайном, %           | 60    | 52,9  | 41,1  | 38,8  | 40    | 27,7 |

Существует определенная зависимость между уровнем использования запаса труда и его обеспеченностью. Как правило, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами приводит к снижению уровня его использования, и наоборот. На предприятиях, где наблюдается дефицит рабочей силы, происходит повышение уровня ее использования.

Далее определим уровень использования запаса труда ( таблица6).

Таблица 6 – Запас труда и уровень его использования в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели | Годы |      |      |      |      | В среднем по республике за |
|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|
|            | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |                            |

|                                               |       |       |       |       |       |          |
|-----------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
|                                               |       |       |       |       |       | 2018 год |
| Среднегодовое<br>число работни-<br>ков, чел   | 104   | 89    | 99    | 90    | 90    | 105      |
| Годовой запас<br>труда, тыс. чел<br>– час     | 189,2 | 161,9 | 180,1 | 163,8 | 163,8 | 191      |
| Фактически от-<br>работано, тыс.<br>чел - час | 257   | 254   | 215   | 197   | 172   | 207      |
| Уровень ис-<br>пользования<br>запаса труда, % | 135,8 | 156,8 | 119,4 | 120,2 | 105,0 | 108,4    |

Уровень использования запаса труда, приведенной в таблице 2.6, свидетельствует о трудовой нагрузке на работников в ООО «Корсинский МТС». Это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 105,0 %, это немного выше нормы. С 2014 года по 2018 год количество работников уменьшается на 14 человек. Уменьшение работников связано с интенсификацией, механизацией и автоматизацией сельскохозяйственного производства. Например, в животноводстве были приобретены доильные аппараты и кормораздатчики ДеЛаваль. Кроме того, величину использования запаса труда определяет дополнительная трудовая нагрузка, возникающая вследствие необходимости компенсации возможной нехватки трудовых ресурсов. Таким образом, трудовая нагрузка, рассчитанная на плановое число работников при их фактической нехватке, перераспределяется между ее фактическими работниками.

В ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ все работники предприятия, включая административно-управленческий персонал, осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Прило-

жение В). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется мероприятиям по физической культуре и спорта. (Приложение Г). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых выполнением своих трудовых функций, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвуют на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Д).

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

#### 2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства

Эффективность сельскохозяйственного производства – это его результативность. В общем случае экономическая эффективность производства определяется через соотношения полученного результата (эффекта) с затратами или применяемыми ресурсами. Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда. Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для ана-



лиза деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли. Проблема эффективности производства связана с потребностью товаропроизводителя в максимальной экономии производственных ресурсов. Производственно-экономическая эффективность отражает совокупное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма. Эффективность сельскохозяйственного производства зависит не только от обеспеченности главными факторами производства, но и от того, как они используются.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Рассмотрим показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                                                                           | Годы   |        |        |        |        | В среднем по РТ за 2018г. |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|
|                                                                                      | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |                           |
| Стоимость валовой продукции в расчете на:<br>-100 га соизмеримой пашни,<br>тыс. руб. | 234,6  | 236,3  | 211,8  | 227,3  | 213,1  | 246,2                     |
| 1 среднегодового работника,<br>тыс. руб.                                             | 29,1   | 34,2   | 27,6   | 32,5   | 30,5   | 41,4                      |
| 100 руб. основных производственных фондов, руб.                                      | 7,1    | 4,7    | 3,1    | 2,7    | 1,8    | 1,3                       |
| 100 руб. издержек производства, руб.                                                 | 2,5    | 2,2    | 2,1    | 2      | 1,9    | 1,9                       |
| Сумма валового дохода в расчете на:<br>100 га соизмеримой пашни,<br>тыс. руб.        | 4279,8 | 4535,0 | 5600,0 | 5473,7 | 5673,9 | 1992,1                    |
| 1 среднегодового работника,                                                          | 530    | 656,3  | 728,6  | 783,3  | 847,7  | 335,0                     |

|                                                                               |        |        |        |        |        |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| тыс. руб.                                                                     |        |        |        |        |        |       |
| 100 руб. основных производственных фондов, руб.                               | 129,5  | 90,6   | 83,1   | 64,9   | 52,7   | 10,7  |
| 100 руб. издержек производства, руб.                                          | 46     | 41,4   | 55,7   | 48,7   | 53,3   | 15,7  |
| Сумма прибыли(убытка) в расчете на:<br>100 га соизмеримой пашни,<br>тыс. руб. | 1694,0 | 1720,0 | 2148,0 | 2184,9 | 2417,8 | 503,6 |
| 1 среднегодового работника,<br>тыс. руб.                                      | 209,7  | 248,9  | 279,4  | 312,6  | 346,0  | 84,6  |
| 100 руб. основных производственных фондов, руб.                               | 51,27  | 34,3   | 31,8   | 25,8   | 23,9   | 2,7   |
| 100руб. издержек производства, руб.                                           | 18,2   | 15,6   | 19,9   | 19,4   | 21,7   | 4,0   |
| Уровень рентабельности, %                                                     | 33,1   | 23,4   | 28,0   | 29,3   | 26,0   | 5,8   |

По таблице 7, мы можем сказать, что производительность труда в целом с 2014 по 2018 года примерно на одном уровне, но значение отчетного года ниже изучаемого показателя в среднем по республике на 20,2%.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в отчетном 2018 году составила 5673,9тыс.руб., тогда как данный показатель в среднем по республике составляет 1992,1 тыс.руб., то есть данные по изучаемому хозяйству выше данных в среднем по республике в несколько раз. Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2018 году составила 346,8 тыс.руб., тогда как в предыдущем году данный показатель составила 312,6 тыс.руб., то есть по идет повышение.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2014-2018 года является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2014 году, которое составляет 33,1 %, к отчетному году наблюдается некоторое снижение показателя на 7,1 пунктов.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства способствуют эффективной организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

## 2.5. Анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве

Для оценки эффективности производства продукции скотоводства, нужно иметь в виду все его особенности, которые могут повлиять на конечный результат. Экономическую эффективность производства продукции животноводства можно охарактеризовать через систему натуральных и стоимостных показателей. Здесь самым важным показателем является натуральный показатель – продуктивность.

Для анализа продуктивности необходимо сначала рассмотреть два показателя: поголовье и валовое производство.

Объем валового производства продукции животноводства зависит от поголовья животных и продуктивности одной головы в год. Поголовье животных обычно зависит от специализации, от наличия кормов, помещений, а так также от руководителя и наличия денег у предприятия. А продуктивность более сложный показатель, на которую влияют такие факторы, как уровень кормления, качество и структура кормов, порода коров и условия содержания

Далее рассмотрим положение дел в животноводстве и приведем анализ достигнутого уровня производства молока в изучаемом хозяйстве.

Таблица 8.- Показатели экономической эффективности животноводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                                                                  | Годы |      |      |      |      | В среднем по району за 2018 год |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|---------------------------------|
|                                                                             | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |                                 |
| Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову скота, тыс.руб. | 0,7  | 0,8  | 1,4  | 1,5  | 0,8  | 1,1                             |
| 1 среднегодового работника, тыс.руб.                                        | 12,9 | 11,0 | 15,2 | 15,5 | 23,3 | 19,9                            |
| 100 руб. издержек производства, руб.                                        | 3,4  | 2,3  | 6,4  | 6,4  | 1,9  | 3,1                             |
| Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 1 условную голову скота, тыс.руб.      | 1,6  | 6,0  | -0,6 | 2,1  | 4,7  | 3,0                             |

|                                            |      |      |      |      |      |      |
|--------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 1 среднегодового работника, тыс. руб.      | 34,6 | 78,6 | -2,2 | 4,9  | 50,7 | 5,3  |
| 100 руб. издержек производства, руб.       | 3,2  | 16,1 | -2,7 | 3,6  | 11,2 | 3,8  |
| Уровень рентабельности, убыточности (-), % | 15,8 | 18,0 | -3,0 | 17,3 | 10,5 | 22,7 |

Анализируя эту таблицу можно сказать следующее: что стоимость валовой продукции в расчете на 1 условную голову скота в динамике с 2014 по 2017 года возрастает в 2 раза, но к отчетному году уже наблюдается некое снижение до значения 2015 года. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника за отчетный год составляет 23,3 тыс. руб.

Животноводство в изучаемом хозяйстве в 2016 году было убыточным, о чем свидетельствуют приведенные данные. Однако, к 2017 году отрасль животноводства в хозяйстве принес прибыль. Например, сумма прибыли в расчете на 1 условную голову скота за данный период составила 3,6 тыс. руб.

Уровень рентабельности животноводческой отрасли в 2018 году составляет 10,5 %, это ниже чем было в 2017 году на 6,8 пункта.

В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности.

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 9. – Динамика продуктивности коров в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                     | Годы  |       |       |       |       | В среднем за 5 лет |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
|                                | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |                    |
| Поголовье, гол.                | 700   | 700   | 700   | 700   | 700   | 700                |
| Надой на 1 фуражную корову, ц. | 58,4  | 50,8  | 50,8  | 50,1  | 54,4  | 52,9               |
| Валовое производство, ц.       | 40901 | 35567 | 35575 | 35056 | 38080 | 37036              |

Рассмотрев таблицу 9, мы видим, что надой на 1 фуражную корову снижается по годам, а к отчетному году составляет 5440 кг., что выше данного показателя за 2017 год на 8,6%.

Максимальное значение валового производства молока приходится на 2014 год, так как показатель поголовья коров за все изучаемые года не меняется и составляет 700 гол., соответственно, решающим фактором изменения валового производства молока в хозяйстве является продуктивность коров.

Каждое сельскохозяйственное предприятие будет успешно выполнять план по производству продукции, если будет иметь достаточное количество продуктивных животных.

Решающим фактором изменения валового производства является продуктивность животных, которая зависит от уровня кормления и содержания животных.

Таблица 10. - Динамика продуктивности и валового производства молока в ООО«Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Год<br>динамики | Продуктивность         |                |        | Производство молока |                |        |
|-----------------|------------------------|----------------|--------|---------------------|----------------|--------|
|                 | центнеров,<br>с 1 гол. | темпы роста, % |        | центнеров           | темпы роста, % |        |
|                 |                        | базисные       | цепные |                     | базисные       | цепные |
| 2014            | 58,4                   | 100            | 100    | 40901               | 100            | 100    |
| 2015            | 50,8                   | 86,9           | 86,9   | 35567               | 86,9           | 86,9   |
| 2016            | 50,8                   | 86,9           | 100    | 35575               | 86,9           | 100,0  |
| 2017            | 50,1                   | 85,8           | 98,6   | 35056               | 85,8           | 98,6   |
| 2018            | 54,4                   | 93,1           | 108,6  | 38080               | 93,1           | 108,6  |

Таким образом, в 2018 отчетном году по сравнению с 2017 годом среднегодовой удой на 8,6% возрастает, как и показатель валовой выход продукции. Главной целью является сохранение молока в свежем и качественном виде на более длительное время, потому что из молока с большим содержанием микроорганизмов и с повышенной кислотностью нереально получать качественные продукты.

Качество реализуемой продукции в хозяйстве изучим с помощью таблицы 11.

Таблица 11. – Основные показатели качества реализуемого молока в ООО«Корсинский МТС» Арского района РТ

| Показатели                    | Базис | Отчет 2018 | Отклонение отчетного года от базисного (+,-) |
|-------------------------------|-------|------------|----------------------------------------------|
| Физический вес, ц.            | 31377 | 34938      | +3561                                        |
| Зачетный вес, ц.              | 33223 | 36993      | +3770                                        |
| Жирность, %                   | 3,66  | 3,68       | +0,02                                        |
| Высший сорт:<br>Количество, ц | 27554 | 30635      | +3081                                        |
| 1 сорт:<br>Количество, ц      | 3618  | 4116       | +498                                         |
| 2 сорт:<br>Количество, ц.     | 205   | 187        | -18                                          |

По приведенным данным таблицы 11 можем утверждать, что данное хозяйство реализует вполне качественное молоко: преимущественно высшего сорта. Что говорит о том: при производстве молока большинство требований, предъявляемые к продукту, выполняются ответственно.

По данным таблицы 12 видим, что расход кормов на производство продукции в 2018 году по сравнению с базисным увеличился на 280 ц к. ед. Что произошло за счёт увеличения уровня кормления 1 коровы на 0,4 ц к. ед., так как второй фактор - поголовье коров в динамике по годам не меняется и составляет 700 гол.

Таблица 12 - Анализ расхода кормов по поголовью коров в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

| -Показатели                                          | Базис | Отчёт 2018 | Отклонение, +,- |
|------------------------------------------------------|-------|------------|-----------------|
| Уровень кормления (расход кормов на 1 гол), ц к. ед. | 116,5 | 116,9      | + 0,4           |
| Поголовье коров, гол                                 | 700   | 700        | -               |
| Расход кормов, ц к. ед.                              | 81550 | 81830      | +280            |
| Отклонение расхода кормов                            | X     | X          | +280            |
| в т.ч. за счёт:                                      | X     | X          | -               |

|                    |   |   |      |
|--------------------|---|---|------|
| - поголовья коров  |   |   |      |
| - уровня кормления | X | X | +280 |

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем освещаются все стороны деятельности предприятия: продуктивность животных, производительность труда, расходование материальных ресурсов и т. д. Следовательно, важно снизить себестоимость. И это является одним из самых актуальных задач для любого общества, предприятия, отрасли. Уровень себестоимости тесно влияет на сумму прибыли, уровень рентабельности, уровень цен на сельскохозяйственную продукцию в целом на финансовое положение предприятия. Поэтому нужно стремиться снизить себестоимость продукции и это задача является важной задачей любого предприятия

Анализ себестоимости производства молока представлен в таблице 13.  
Таблица 13. - Анализ себестоимости производства молока в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Статьи затрат               | Годы  |       |        |        |        |
|-----------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
|                             | 2014  | 2015  | 2016   | 2017   | 2018   |
| Себестоимость 1 ц., руб.    | 978,6 | 929,7 | 1140,2 | 1287,9 | 1534,4 |
| в том числе:                |       |       |        |        |        |
| оплата труда с отчислениями | 344,2 | 293,9 | 298,5  | 276,7  | 270,6  |
| корма                       | 335,7 | 377,8 | 739,7  | 733,6  | 1021,5 |
| содержание основных средств | 65,4  | 57,5  | 31,0   | 84,8   | 37,6   |
| электроэнергия              | 67,2  | 43,3  | 60,6   | 85,7   | 51,7   |

Анализ таблицы показал, что себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растет по годам, а именно в отчетном 2018 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 19,1 % по сравнению с 2017 годом.

Как видно из таблицы, самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 55-65 %, далее идут затраты на оплату с отчислениями на социальные нужды.

Таблица 14.- Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                                                  | Годы   |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                             | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
| Поголовье коров, гол.                                       | 700    | 700    | 700    | 700    | 700    |
| Продуктивность, ц. на 1 гол.                                | 58,4   | 50,8   | 50,8   | 50,1   | 54,4   |
| Полная себестоимость 1ц., руб.                              | 995,6  | 995,2  | 1195,3 | 1389,9 | 1791,2 |
| Затраты труда на 1 ц., чел-час.                             | 2,1    | 2,4    | 2,6    | 2,2    | 2,2    |
| Средняя реализационная цена 1ц., руб.                       | 1324,5 | 1529,7 | 1837,4 | 1985,5 | 2034,5 |
| Уровень товарности, %                                       | 90,8   | 88,6   | 93,4   | 93,2   | 91,7   |
| Сумма прибыли (убытка) в расчете на:<br>1 голову, тыс. руб. | 18,2   | 18,4   | 20,3   | 14,2   | 12,1   |
| 1 чел-час., руб.                                            | 146,2  | 150,6  | 168,2  | 121,4  | 100,0  |
| 100 руб. издержек производства, руб.                        | 31,6   | 34,7   | 27,4   | 18,5   | 13,0   |
| Уровень рентабельности, %                                   | 33,0   | 53,7   | 53,7   | 42,9   | 13,6   |

Анализируя таблицу 14 можно сказать, что среднегодовая численность поголовья коров за рассматриваемые года не меняется (700 гол.). Средняя реализационная цена 1ц. молока растет в динамике по годам, что немаловажно для эффективного производства, таким образом, данный показатель к отчетному году составляет 2034,5 руб., что выше показателя предыдущего года на 2,5 %. На увеличение прибыли влияет и уровень товарности продукции, так как с повышением данного показателя и увеличивается сумма денежной выручки и прибыли хозяйства, а высокая сумма прибыли дает больше возможностей для расширения производства. К отчетному году хозяйство теряет товарность молока на 1,5 пункта по сравнению с 2017 годом, что, несомненно, повлияло на эффективность отрасли.

Уровень рентабельности в 2018 году в молочном скотоводстве составляет 13,6%, что ниже значения базисного 2014 года на 19,4 пункта, а значения предыдущего года на 29,3 пункта.



Таблица 15. - Доля денежной выручки от реализации молока в денежной выручке организации в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ за 2014-2018 годы

| Показатели                                                             | Годы   |        |       |       |       | 2018г в<br>% к 2017<br>г. |
|------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|---------------------------|
|                                                                        | 2014   | 2015   | 2016  | 2017  | 2018  |                           |
| Денежная выручка организации, тыс. руб.                                | 200778 | 129944 | 87230 | 95275 | 99425 | 104,4                     |
| Выручка от реализации продукции животноводства, тыс. руб.              | 69354  | 68056  | 78565 | 88745 | 89062 | 100,4                     |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб.                                | 49189  | 48204  | 61051 | 64871 | 71081 | 109,6                     |
| Удельный вес выручки от реализации молока, %:<br>в выручке организации | 24,5   | 37,1   | 70,0  | 68,1  | 71,5  | 105,0                     |
| в выручке животноводства                                               | 70,9   | 70,8   | 77,7  | 73,1  | 79,8  | 109,2                     |

По таблице 15 можно сделать следующие выводы: денежная выручка организации в динамике по годам колеблется – самая высокая в базисном 2014 году, что больше в 2 раза, чем в отчетном 2018 году. Выручка от реализации продукции животноводства по годам с 2014 по 2018 увеличивается, темп роста с 2017 по 2018 года составляет 100,4%. Выручка от реализации молока в динамике за изучаемые года также растет. В 2018 году она составляет 71081 тыс. руб., что больше значения предыдущего года на 9,6%.

Наибольший удельный вес выручки от реализации молока в выручке организации наблюдается в 2018 году (71,5%), в выручке животноводства также в 2018 году (79,8%).

Таким образом, как итог ко второй главе мы можем утверждать, что производство молока в изучаемом хозяйстве рентабельно и обеспечивает ему довольно высокий уровень доходности.

### 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКАВ ООО «КОРСИНСКИЙ МТС» АРСКОГО РАЙОНА РТ

#### 3.1. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства молока

Перспективы развития молочного скотоводства определяются предстоящим усовершенствованием всей технологии и совершенствованием методов способом кормления, ухода за животными, доения. Также идут исследования в разработке различных помесей скота, для того чтобы получить высокопродуктивные породы.

Развитие молочного скотоводства дает возможность предприятиям производить большое количество молока более высокого качества. В условиях современного мировоззрения молочное скотоводство требует полной механизации, лишь в этом случае данная отрасль будет продолжать расти.

Предпосылками роста поголовья коров являются: вероятность собственного расширения стада, перераспределение племенного молодняка по регионам, возобновление производственных площадей на новом уровне.

Высокоэффективная разработка, которая базируются на применении механизированных и автоматизированных производственных линий, находит широкое применение в товарном производстве. За последние годы она претерпела значительные изменения и ориентирована на удовлетворение биологических и физиологических потребностей животных. Вместе все перечисленное должно обеспечить реализацию наследственно обусловленной продуктивности всего молочного скота. И наравне с ростом продуктивности животных, производства и рентабельности молока большое значение имеет повышение его качества, усовершенствовании

технологических свойств, ограничение потерь в процессе изготовления, первичной обработки и временного хранения[28].

Проблема воспроизводства крупного рогатого скота и бесплодия коров существенно понижает производство молочной продукции (до 40%). Задачей ветеринарной службы является понижение заболеваемости коров.

Увеличение оплаты труда способствует увеличению интереса работников в итогах личного труда, потому что в молочном скотоводстве заработная плата начисляется за 1 ц. молока. Таким образом, возможно увеличить производство молока на молочных фермах до конкретного значения.

С увеличением производственных издержек в животноводстве при рациональном их использовании и неплохой организации управления, возможно добиться высокой продуктивности скота и невысокой себестоимости продукции. Это все сумеет привести к резкому увеличению валового заработка в расчете на 1-го работника и окупаемости издержек в целом по определенному предприятию[21].

Основными направлениями для повышения роста экономической эффективности производства молока является внедрение в производство новых технологий доения и кормления, это помогает экономить ручной труд и заработную плату, энергоресурсы. При работе доильных аппаратов нового поколения нужен всего один работник, который обслуживает все стадо животных. Так же нужно использовать молокоохладители, которые помогут снизить потери молока, так же сохранять жирность и сортность этого скоропортящегося продукта. При внедрении рационов с витаминами увеличивается продуктивность коров и увеличивается их валовой надой. Нужно сократить использование молока на внутренние нужды, в первую очередь на кормление телят. Его прекрасно заменит заменитель цельного молока, составом он схож с натуральным продуктом, только стоимость его ниже.

Для увеличения производства молока рекомендуются следующие мероприятия:

1. Специализация производства.
2. Создания крепкой кормовой базы, которая способна удовлетворить потребности скота в питательных веществах.
3. Освоения мероприятий по усовершенствованию технологий содержания и питания скота.
4. Рационализации систем выращивания молодняка, которая гарантирует рост производства молока при улучшении оплаты корма продукцией.
- 5.Использования интенсивных пород молочного скота.
6. Углублениеселекционно-племенной работы по совершенствованию имеющихся и для создания новых пород молочного скота.

Продуктивность коров определяется, в целом, уровнем их кормления. Должны реализоваться мероприятия по улучшению естественных пастбищ, уделяться интерес к созданию долголетних культурных, обязаны реализоваться и использоваться осенне-зимние пастбища за счет посевов сорго, злаковых зерновых смесей и других культур.

Широко употребляются приготовление сенажа и силоса с использованием консервантов из различного сырья. Это формирует меньшую зависимость при разработке прочной кормовой базы скотоводства.

Должны улучшаться рецептуры изготовления премиксов и кормовых добавок. Использование оптимальных, малозатратныхприемов позволяет резко повысить экономику производства молока [22].

Интенсификация молочного скотоводства базируется на повышенной выбраковке коров и стремительной замены основного стада молодыми животными. Это сопровождается созданием таких критериев, чтоб любая корова в течение года давала жизнеспособного теленка, который станет выращиваться и пойдет в последствии на ремонт стада[25].

Важнейшей причиной интенсификации молочного скотоводства являются использование высокопродуктивных пород скота и

целенаправленная селекционно-племенная работа с ними по совершенствованию племенных свойств животных.

Важным фактором, которое приобретает все большее значение, является биотехнология. И основными методами являются клеточная и генная инженерия, она состоит в том, что можно выделить из генома одних животных и встроить в геном других. Это позволит придать скоту заранее заданные свойства.

Таким образом, использование всех причин интенсификации производства молока в скотоводстве позволяет приподнять ветвь на наиболее высокое место и сделать ее высокорентабельной.

Одним из главных направлений развития молочного скотоводства и повышения его рентабельности в условиях рыночных отношений является создание прочной кормовой базы. Применяя свои корма и переходя на высокоинтенсивную технологию можно повысить производство молока в условиях рыночной экономики. Это обеспечит эффективность и конкурентоспособность продукции. Для этого нужно вводить комплексную механизацию главных производственных процессов. За счет этого увеличим производительность и намного улучшим условия труда на рабочих местах трудящихся.

В каждом предприятии нужно разработать и выполнять меры, способствующие укреплению кормовой базы. Если широко применять в рационах комбинированный силос, зеленые корма и альтернативные формы кормов можно сэкономить концентрированные корма. Для совершенствования рациона кормления коров сельскохозяйственной организации используют фито добавки и белково-витаминно-минеральные добавки, которые повышают продуктивные показатели в среднем на 35 - 40 % и повышающие качественную характеристику получаемого от них молока [23].

По мнению ученых, сегодня обычный рацион, который предлагается с многокомпонентным набором кормов не удовлетворяет современные

требования и не соответствуют условиям, нужным для кормления крупного рогатого скота. Установлено, что более эффективное влияниемалокомпонентныхрационов сенажного типа на животных, чем многокомпонентные рационы силосного типа. Количество молока у впервые отелившихся коров увеличилось на 15,1 %, а жирность молока – на 0,18%.

Углубленная специализация ферм помогает увеличить экономическую эффективность производства молока. Более эффективно будет, если производить молоко, используя новейшие технологии. При этом процесс воспроизводства максимально будет соответствовать биологическим особенностям коров, включая определенный ритм выращивания и откорма молодняка на протяжении года и цикличность воспроизводства.

В условиях хозяйствования, в которых мы находимся сейчас, нужно исключить зависимость молочного скотоводства от отрицательных макроэкономических условий, искать индивидуально для каждого предприятия внутренний потенциал, чтобы отрасль успешно прогрессировало. На микроуровне главным экономическим фактором увеличения эффективности молочного скотоводства можно считать вложение инвестиций в освоение новых и перспективных технологий и средств производства, роста отрасли.

Эффективность молочного скотоводства так же можно достичь и в результате повышения качества молочной продукции. С ростом доли молока 1 сорта растет и средняя реализационная цена на молоко, что ведет к повышению рентабельности. Сегодня качество производимой продукции менеджерами всех уровней воспринимается не как дополнительные издержки, а как выгодное вложение ресурсов, дающее наивысшую отдачу и хорошую прибыль. Опыт и практика показали, что качественная продукция дает возможность получить больше отдачу, чем увеличение объемов продаж. Поэтому надо вложить свои ресурсы и денежные средства на

повышение качества продукции. А особенно это касается сельскохозяйственных организаций, которые уже достигли высокого уровня продуктивности. Повышение и поддержание качества продукции в значительной степени зависит от способов доения, от того есть ли в хозяйстве оборудование для очистки, охлаждения и хранения молока, а также от наличия машин для перевозки молока в перерабатывающие заводы. Конечно, лучше если у предприятия есть собственные фирменные магазины, перерабатывающие цехи. Это позволит сэкономить на затратах перевозки молока, а также вся прибыль полученная от продажи будет перечисляться в счета организации.

В наше время, главной целью любого предприятия или хозяйства является получение прибыли.

Хозяйства, определяя объем производства мяса и молока, получает возможность:

- эффективно использовать сырье и производственные ресурсы предприятия;
- планировать себестоимость, прибыль и рентабельность мяса и молока;
- обеспечивать потребительский спрос только высококачественной продукцией;
- исключать потери и возвраты нереализованной продукции.

Развитие молочного и мясного скотоводства связано с развитием кормовой базы, природных кормовых угодий и посевных площадей.

В наши дни, животноводство, благодаря появлению новых технологий, развивается быстрыми темпами.

Новейшие технологии в скотоводстве играют огромную роль, так как они дают возможность повысить качество мясной и молочной продукции и увеличивают объемы производства.

Полноценное кормление крупного рогатого скота является самым сильным движущим рычагом. Именно от кормления зависят хорошие удои

коров, способность к воспроизводству, здоровье скота, и наиболее важный показатель - срок производственного использования скота [6].

Важнейшей задачей для животноводства является обеспечение крупного рогатого скота полноценным и питательным рационом. Нормы рациона должны содержать такие важнейшие показатели, как: кормовые единицы; общий и перевариваемый белок; сахар; кальций; фосфор.

При составлении рациона должны учитываться витамины, макро- и микроэлементы. Чем более будет сбалансирован рацион, тем точнее будет расчет корма, а значит, повысится продуктивность и снизятся затраты на кормление.

На рацион кормления значительно влияет время года. Но животные приспособились к данному критерию и период лактации совпадает с теплым временем года, когда в рационе особенно много зеленых кормов, которые богаты большим содержанием витаминов и питательными веществами. А осенью, когда завершается молочный период, животные активно нагуливают жир в условиях, когда ухудшается кормовая база.

Сегодня, в крупных предприятиях рацион животных зависит от природных или сезонных изменений в меньшей степени. В крупных современных хозяйствах рацион кормления животных в зимний период не отличается от летнего. Сбалансированное питание состоит из силоса, сенажа, сена, концентратов и подкормок. Изменения в рацион могут вноситься только с учетом физиологических особенностей, продуктивности и возраста животного.

В более мелких хозяйствах и фермах, с традиционной технологией выращивания используются разноплановые рационы в зимний и летний периоды. Но и здесь есть свои особенности, необходимо избегать резкого колебания в переходные периоды, также необходимо постепенно увеличивать раздачу кормов, который характерен для следующего этапа.

Летом обязательно организовывать подкормку концентратами, хорошим вариантом является комбикорм, имеющий следующий состав:



дробленое зерно пшеницы – 28%;плющенный ячмень – 14%;плющенный овес – 8%;пшеничные отруби – 18%;травяная мука – 3%;рапсовый шрот – 14%;подсолнечный жмых – 7%;хлорид натрия – 1%;меласса – 5%;кальций-фосфатная смесь – 1%;микроэлементный премикс – 1%.

Молочное скотоводство в России завоевало большое признание. Так как продукты, которые получают от развития молочной отрасли, пользуются огромным спросом. Безусловно, молоко является важнейшим источником витаминов, минералов, питательных веществ, который ничем не заменим, благодаря своим химическим и пищевым свойствам. Что касается мяса, именно потребление говядины и телятины пользуется большим спросом.

Совершенствование кормовой базы является самым главным направлением интенсификации в скотоводстве. Каждое хозяйство должно разрабатывать и осуществлять мероприятия по укреплению кормовой базы. Использовать в рационах крупного рогатого скота зеленые корма, комбинированный силос и другие виды кормов, это позволит экономить концентрированные корма. Сельскохозяйственные предприятия для улучшения рациона кормления коров могут включить в него белковые, витаминные и минеральные добавки, а также фитодобавки, повышающие продуктивные показатели в среднем на 30 - 35 %, улучшающие качественные характеристики получаемого от них молока и мяса крупного рогатого скота.

### 3.2. Обоснование параметров производства молока в хозяйстве

Росту продуктивности коров значительно содействуют хорошие условия содержания животных, за счет реализации мероприятий по улучшению содержания животных, а также за счет племенной работы и повышения эффективности кормления хозяйство может увеличить производство продукции.

Теперь рассчитаем плановую продуктивность коров и валового объема производства молока, используя научно - обоснованные данные.

Таблица 16 - Плановая продуктивность молочного скота в ООО « КорсинскийМТС» Арского района РТ

| Вид продукции | Надой от одной коровы в среднем за 5 лет | Факторы увеличения продуктивности |                  |                      | Плановая продуктивность, ц |
|---------------|------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------|----------------------------|
|               |                                          | повышение эффективности кормления | племенная работа | улучшение содержания |                            |
| Молоко        | 52,9                                     | 1,8                               | 2,4              | 1,3                  | 58,4                       |

Использование этих резервов в следующем году позволит увеличить среднегодовой удой на 1 корову до 58,4 ц.

Далее рассчитаем потребность в кормах и их стоимость. Для этого изучим данные таблицы 17.

Таблица 17. – Потребность и стоимость кормов в планируемом году на молочное стадо в ООО « КорсинскийМТС» Арского района РТ

| Показатели                       | Проект  | Страховой фонд | Итого со страховым фондом | Стоимость кормов всего, тыс. руб. |
|----------------------------------|---------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| Поголовье, гол                   | 700     | -              | -                         | -                                 |
| Расход кормовых единиц, ц. к.ед. | 57,78   | -              | -                         | -                                 |
| Всего, ц. к. ед.                 | 40446   | -              | -                         | -                                 |
| Концентрированные корма:         |         |                |                           |                                   |
| кормовых единиц, ц               | 10111,5 |                |                           |                                   |
| физический вес, ц                | 8698,7  | 867,9          | 9566,6                    | 4613,5                            |
| Сено:                            |         |                |                           |                                   |
| кормовых единиц, ц               | 4853,5  |                |                           |                                   |
| физический вес, ц                | 9998,1  | 999,8          | 10997,9                   | 2489,2                            |
| Сенаж:                           |         |                |                           |                                   |

|                    |         |        |         |         |
|--------------------|---------|--------|---------|---------|
| кормовых единиц, ц | 3235,7  |        |         |         |
| физический вес, ц  | 9761,3  | 9726,1 | 19487,4 | 1377,7  |
| Корнеплоды:        |         |        |         |         |
| кормовых единиц, ц | 1213,4  |        |         |         |
| физический вес, ц  | 7796,3  | 3162,6 | 10958,9 | 2658,8  |
| Силос:             |         |        |         |         |
| кормовых единиц, ц | 8898,1  |        |         |         |
| физический вес, ц  | 48426,1 | 4842,6 | 53268,7 | 5491,5  |
| Зеленые корма:     |         |        |         |         |
| кормовых единиц, ц | 12133,8 |        |         |         |
| физический вес, ц  | 61998,4 | -      | 61998,4 | 3960,5  |
| Итого              | -       | -      | -       | 20591,2 |

Как показывают данные таблицы 17 в планируемом году стоимость кормов для молочного стада составит 20591,2 тыс. руб. Так, в рационе кормления молочного стада концентрированные корма составили 25% - 4613,5 тыс. руб.; сено 12% - 2489,2 тыс. руб.; сенаж 8% - 1377,7 тыс. руб.; корнеплоды 3% - 2658,8 тыс. руб.; силос 22% - 5491,5 тыс. руб.; зеленые корма 30% - 3960,5 тыс. руб.

При определении затрат на любую продукцию рассчитывают численность работников и фонд оплаты труда.

Так как работа основных работников отрасли животноводства напрямую связана с получением продукции, фонд оплаты труда увеличиваем на 30%. Проведем расчет фонда оплаты труда в таблице 18.

Таблица 18. – Расчет планового фонда оплаты труда в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ

| Показатели | Среднегодовое поголовье, гол. | Норма нагрузки | Численность работников | Затраты труда, чел. - дней | Тарифный разряд | Тарифная ставка руб. | Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб. | ФОТ увеличенный на 30%, тыс. руб. |
|------------|-------------------------------|----------------|------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Доярки     | 700                           | 25             | 28                     | 10220                      | 5               | 555,28               | 5675,0                               | 7377,5                            |
| Скотники   | 700                           | 125            | 6                      | 2190                       | 4               | 466,78               | 1022,2                               | 1328,9                            |
| Опера-     | 700                           | 300            | 3                      | 1095                       | 6               | 617,90               | 676,6                                | 879,6                             |

|                                |     |     |   |     |   |        |        |        |
|--------------------------------|-----|-----|---|-----|---|--------|--------|--------|
| тор по<br>осемен<br>ению       |     |     |   |     |   |        |        |        |
| Вете-<br>ринар-<br>ный<br>врач | 700 | 800 | 1 | 365 | 4 | 415,46 | 151,6  | 197,1  |
| Итого                          | -   | -   | - | -   | - | -      | 7525,4 | 9783,0 |

Данные таблицы 18 показывают, что в ООО « КорсинскийМТС» Арского района в плановом году фонд оплаты труда для работниковмолочно-товарной фермы составит 9783 тыс. руб.

Чтобы охарактеризовать сравнительную экономическую эффективность производства определенных видов продукции, отраслей, организаций в целом необходимо не только абсолютная величина прибыли, но еще нужно прибыль, которая была получена соотнести с издержками производства. Для того чтобы достичь цели используют уровень рентабельности. Уровень рентабельности - это относительный показатель.

Поэтому далее рассмотрим плановую себестоимость молока за 1 центнер. Это позволит нам более четко представить данные по каждой статье затрат и как они изменились по сравнению с отчетным периодом.

Таблица 19. – Структура себестоимости молока в плановом году в ООО « КорсинскийМТС» Арского района РТ

| Статьи затрат                                                      | Затраты, тыс. руб. | Структура, % |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды                    | 9783,0             | 17,7         |
| Корма                                                              | 20591,2            | 37,2         |
| Содержание основных средств                                        | 7239,8             | 13,1         |
| Производственные затраты                                           | 8118,1             | 14,7         |
| Всего прямых затрат                                                | 45732,1            | 82,7         |
| Общехозяйственные затраты на организацию производства и управление | 9548,0             | 17,3         |
| Итого                                                              | 55280,1            | 100          |

Таким образом, как видно по таблице 19, в структуре себестоимости молока в плановом году в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ наибольший удельный вес приходится на затраты на корма – 37,2%, далее идут затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – 17,7%.

### 3.3 Экономическая эффективность реализации организационно-экономических мероприятий в скотоводстве

На основе данных вышеприведенных таблиц можем рассчитать плановую себестоимость молока за 1 центнер, и исходя уже от этих данных и уровень рентабельности в производстве молока на перспективу. Данные отразим в таблице 20.

Таблица 20. – Эффективность производства молока в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ на перспективу

| Показатели                             | 2018   | Проект |
|----------------------------------------|--------|--------|
| Поголовье коров, гол.                  | 700    | 700    |
| Продуктивность 1 гол., ц.              | 54,4   | 58,4   |
| Валовое производство, ц                | 38080  | 40880  |
| Себестоимость 1ц, руб.                 | 1791,2 | 1352,3 |
| Средняя цена реализации 1ц, руб.       | 2034,5 | 2080,0 |
| Прибыль (убыток) на 1ц продукции, руб. | 243,3  | 727,7  |
| Уровень рентабельности, %              | 13,6   | 53,8   |

Как видим по данным таблицы 20, уровень рентабельности по проекту повышается до 53,8 %, то есть на 40,2 пункта, на что повлияли снижение себестоимости 1ц молока до 1352,3 руб., увеличение цены реализации до 2080,0 руб. Таким образом, на перспективу планируется достичь результатов 2015-2016 годов, когда уровень рентабельности также был на уровне 53,7%.

Данные таблицы 21 свидетельствуют о том, что в ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ, используя указанные резервы повышения производства молока, можем увеличить валовое производство молока от 38080 ц до 40880 ц.

Резюмируя, можно сказать, что в целом изучаемое хозяйство работает эффективно, природные и экономические условия полностью соответствует сложившейся специализации. Учитывая вышеуказанные меры, предприятие еще более может наращивать мощь своей деятельности, обеспечив себя стабильной прибылью.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Отрасль молочного скотоводства считается одной из наиболее важнейших отраслей в животноводстве. Она предназначена для получения таких ценных продуктов питания в нашей жизни, как молоко и мясо. Молочное скотоводство также является источником сырья в промышленности.

Среднегодовой удой молока на одну корову за последние несколько лет увеличился лишь на 8-10%. Этих результатов не хватает для того, чтобы обеспечить рост объемов молока по государственной программе. Если учесть ежегодное сокращение поголовья коров, достичь запланированных целей мы сможем только путем повышения молочной продуктивности коров и то при условии стабилизации маточного поголовья.

Арский район – один из самых больших в республике. На юге он подступает к Высокогорскому району, а на севере граничит с марийской тайгой.

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 5104 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 5104 га., пашни 4500 га, пастбищ 354 га.

Специализация ООО «Корсинский МТС» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС, 53,2 % и 16,4 % соответственно.

Необходимо отметить, что хозяйство рентабельное за все изучаемые года с 2014 по 2018, о чем свидетельствуют приведенные данные. Уровень рентабельности ООО «Корсинский МТС» в отчетном году составила 29,0 %, что выше данного показателя за предыдущий год на 1 пункт, но ниже среднереспубликанского показателя на 19,3 пункта.

Надой на 1 фуражную корову снижается по годам, а к отчетному году составляет 5440 кг., что выше данного показателя за 2017 год на 8,6%.

Максимальное значение валового производства молока приходится на 2014 год, так как показатель поголовья коров за все изучаемые года не меня-

ется и составляет 700 гол., соответственно, решающим фактором изменения валового производства молока в хозяйстве является продуктивность коров.

Таким образом, в 2018 отчетном году по сравнению с 2017 годом среднегодовой удой на 8,6% возрастает, как и показатель валовой выход продукции.

Себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растет по годам, а именно в отчетном 2018 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 19,1% по сравнению с 2017 годом. Самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 55-65 %, далее идут затраты на оплату с отчислениями на социальные нужды.

Средняя реализационная цена 1ц. молока растет в динамике по годам, что немаловажно для эффективного производства, таким образом, данный показатель к отчетному году составляет 2034,5 руб., что выше показателя предыдущего года на 2,5 %.

Уровень рентабельности в 2018 году в молочном скотоводстве составляет 13,6%, что ниже значения базисного 2014 года на 19,4 пункта, а значения предыдущего года на 29,3 пункта.

Перспективы развития молочного скотоводства определяются предстоящим усовершенствованием всей технологии и совершенствованием методов способом кормления, ухода за животными, доения. Также идут исследования в разработке различных помесей скота, для того чтобы получить высокопродуктивные породы.

Предпосылками роста поголовья коров являются: вероятность собственного расширения стада, перераспределение племенного молодняка по регионам, возобновление производственных площадей на новом уровне.

Росту продуктивности коров значительно содействуют хорошие условия содержания животных, за счет реализации мероприятий по улучшению содержания животных, а также за счет племенной работы и повышения эффективности кормления хозяйство может увеличить производство продукции.



Использование этих резервов в следующем году позволит увеличить среднегодовой удой на 1 корову до 58,4ц. уровень рентабельности по проекту повышается до 53,8 %, то есть на 40,2 пункта, на что повлияли снижение себестоимости 1ц молока до 1352,3 руб., увеличение цены реализации до 2080,0 руб. Таким образом, на перспективу планируется достичь результатов 2015-2016 годов, когда уровень рентабельности также был на уровне 53,7%.

По данным ученых в этой отрасли, для повышения экономической эффективности молочного скотоводства нужно:

- обеспечить современной материально-технической базой в сельхоз-предприятиях;
- проводить необходимое ветеринарно-зоотехническое обслуживание скота;
- обеспечить прочной кормовой базой;
- развивать селекцию в молочном направлении;
- вводить действенные приемы воспроизводства маточного поголовья;
- использовать новейшие технологии производства молока, наиболее интенсивных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование увеличение его производительности;
- искать новые и перспективные, выгодные каналы реализации;
- агропромышленное объединение и слияние в производстве молочной продукции.

Для прогрессирования молочного скотоводства необходимо повысить число высокопродуктивных пород коров, а также принимать меры по увеличению продуктивности коров. Эти направления нуждаются в больших капитальных вложениях и времени для получения значительных результатов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. [Электронный ресурс].URL:<http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19>
2. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2013-2020 годы». Утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 г. N 235
3. Социально-экономическое положение Республики Татарстан. Комплексный информационно-аналитический доклад. Январь – апрель 2016 г., Интернет-ресурс, открытый доступ:[http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tatstat/resources/d2af630043e8df11985cdbc92111eac8/i040009r.pdf](http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/d2af630043e8df11985cdbc92111eac8/i040009r.pdf)
4. Авдеева И.А. Организация производства и менеджмент: Учебное пособие / И.А. Авдеева, И.Ю. Проскурина - Воронеж:ВГЛУ им. Г.Ф. Морозова, 2013. - 264 с.
5. Арапов Д., Эзау К. Какие же факторы действительно влияют на рентабельность производства молока? // Новое сельское хозяйство.-2008г.- №4
6. Валитов Х.З., Карамаев С.В. Продуктивное долголетие коров в условиях интенсивной технологии производства молока. – Монография. – Самара: РИЦ СГСХА, 2012.-322 с.
7. Грудкин А.А., Грудкина М.А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства. // АПК: экономика, управление. – 2015. - №2. – с.69-73.
8. Губанов Р.С. Современные тенденции развития производства молока и его реализация в России и за рубежом // Экономика сельского хозяйства России.- 2015. - №1. – с.64-71

9. Животноводство – динамично развивающаяся отрасль. Экономическое обозрение. // Экономика сельского хозяйства России.– М. - 2010 г. - №3, с.77
10. Животноводство России в 2009 году. Статистический обзор. // Экономика сельского хозяйства России.–М. -2010 г. - №3, с.73.
11. ЗелепухинаА. Повышение эффективности использования производственного потенциала в скотоводстве // АПК: Экономика, управление» - 2011. - №8 - с.3-7.
12. Измайлова С.А. Основные направления формирования товарных ресурсов мясомолочной продукции. Измайлова С.А., Моисеенко Е.В.//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий- 2007 г. -№12
13. КараеваИ.С. Оптимизация кормовой базы как основа повышения эффективности молочного скотоводства.// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий -2007 г. -№3
14. Кириллова Г. Пути выхода молочной отрасли из кризисного состояния // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2010. -№4 - с.35-36.
15. Кирилов М., Виноградов В. , Кумарин С., Некрасов Р., РанцеваИ. Кормовая добавка И-Сак1026 в комбикормах для высокопродуктивных коров //Молочное и мясное скотоводство -2008 г.- №5
16. Козлов В.В., Уколов А.И. Роль целевой адресной поддержки и экстеншн-сервиса в инновационном развитии молочного животноводства (на примере Нижегородской области)//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2015. - №9, с.35
17. Медведев Д. Нужны не фрагментарные, а системные меры/ Д.Медведев. // Экономика сельского хозяйства России. – 2010 г. - №1. с.4

18. Мухаметгалиев Ф.Н. Организация и планирование производства на предприятиях АПК: Учебное пособие. Коллектив авторов. Казань: Изд-во «Дом печати». – 2004. – 269с.
19. Назаренко А. Ценовая ситуация на рынке молока и молокопродуктов // Экономика сельского хозяйства России. - 2004 - №11 . - с.37.
20. Нежданов А., Сергеева Л., Лободин К. Интенсивность воспроизводства и молочная продуктивность коров. // Молочное и мясное скотоводство. - 2008 г. - №4
21. Организация производства и управление предприятием: Учебник / О.Г. Туровец, В.Б. Родионов, М.И. Бухалков и др.; Под ред. О.Г. Туровца. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 544 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). (пер.) ISBN 5-16-002153-1
22. Папин Н.Е., Самохин В.Т. Микроэлементы в крови коров разной продуктивности. // Ветеринария. - 2008 г. - №11
23. Пизенгольц В.М. Становление качества и безопасности молочной продукции в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - №4. – с.45
24. Пыжикова Н.И., Овсянко А.В., Овсянко Л.А. Определение параметров развития молочного скотоводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2015 г. - №9. – с.78-80
25. Соболев О.С. Регулятор рентабельности производства молока и зерна в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2005. - №2 . - с.53-55.
26. Стрекозов Н.И., Чинаров В.И., Чинаров А.В. Стратегические направления развития молочного скотоводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №4. - с.11-15
27. Субсидии на молоко. Деловые новости. // Экономика сельского хозяйства России. – 2010 г. - №1. - с.3

28. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н., Бильков В.А. Повышение эффективности труда в молочном скотоводстве на основе инновационных технологий // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - №6. – с.30

29. Тушканов М.П. Организация производства и предпринимательство в АПК/М.П. Тушканов, Л.Д.Черевко, Л.Б. Винничек, Н.М. Гурьянова, А.А.Максимов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 278 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-011330-2

30. Хазипов Н. Н. Животноводство Татарстана: реалии и перспективы.// Агробизнес Татарстана -2008г. -№2.

31. Хайсанов Д.П. Молочная продуктивность коров в зависимости от генотипа, уровня кормления и технологий содержания // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - №4(16).- с.102-106

32. Чинарев А.В., Стрекозов Н.И., Чинаров В.И. Экономические методы государственного регулирования импорта замещения на внутреннем рынке мяса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - №1.- с.2-5

33. Экономика и организация производства: Учеб. / Ю.И.Трещевский, Ю.В.Вертакова и др.; Под ред. Ю.И.Трещевского и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 381 с.: 60х90 1/16 + ( Доп. мат. znanium.com). - ( Выс. обр.: Бакалавр.). (п) ISBN 978-5-16-006517-5, 500 экз.

34. Яковлев В.Б. Организация производства и предпринимательства в АПК: учеб. / В.Б.Яковлев, Б.И.Яковлев.- М.: Колос, 2014.- 424 с.

35. Официальный Татарстан [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://tatarstan.ru/index.htm/news/617786.htm>

## ПРИЛОЖЕНИЯ







## **ИНСТРУКЦИЯ**

### **по охране и безопасности труда для менеджера**

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

#### **1. Общие требования безопасности.**

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при

необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

## 2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

## 3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных дей-

ствий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

#### 4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запах газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

## Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

### Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.