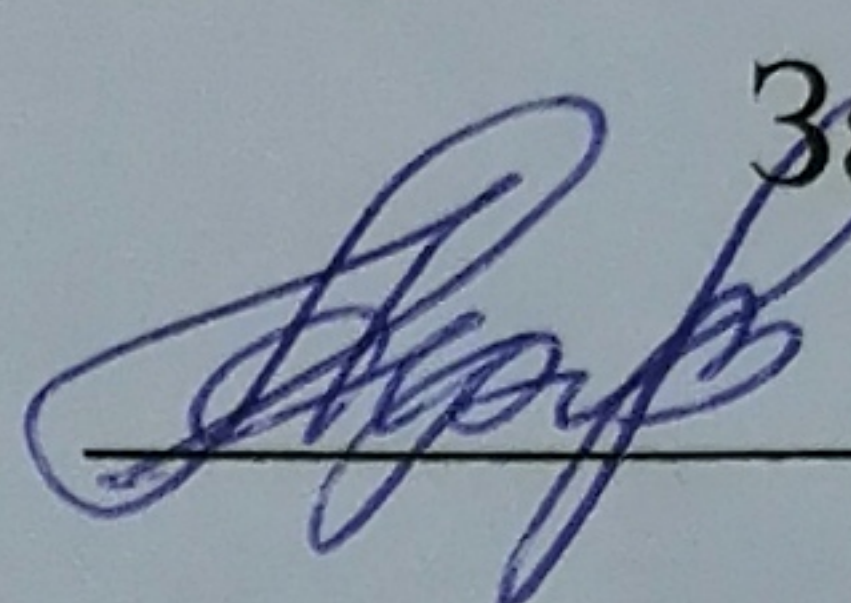


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Агрономический факультет
Направление подготовки 35.03.04 Агрономия
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

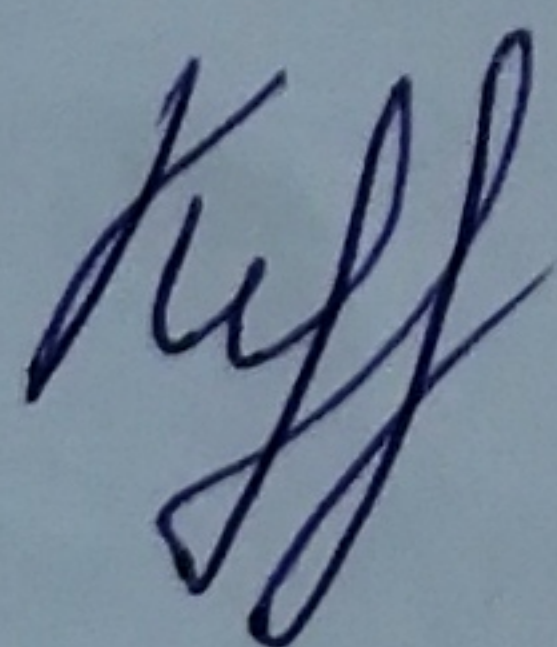
Допустить к защите

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

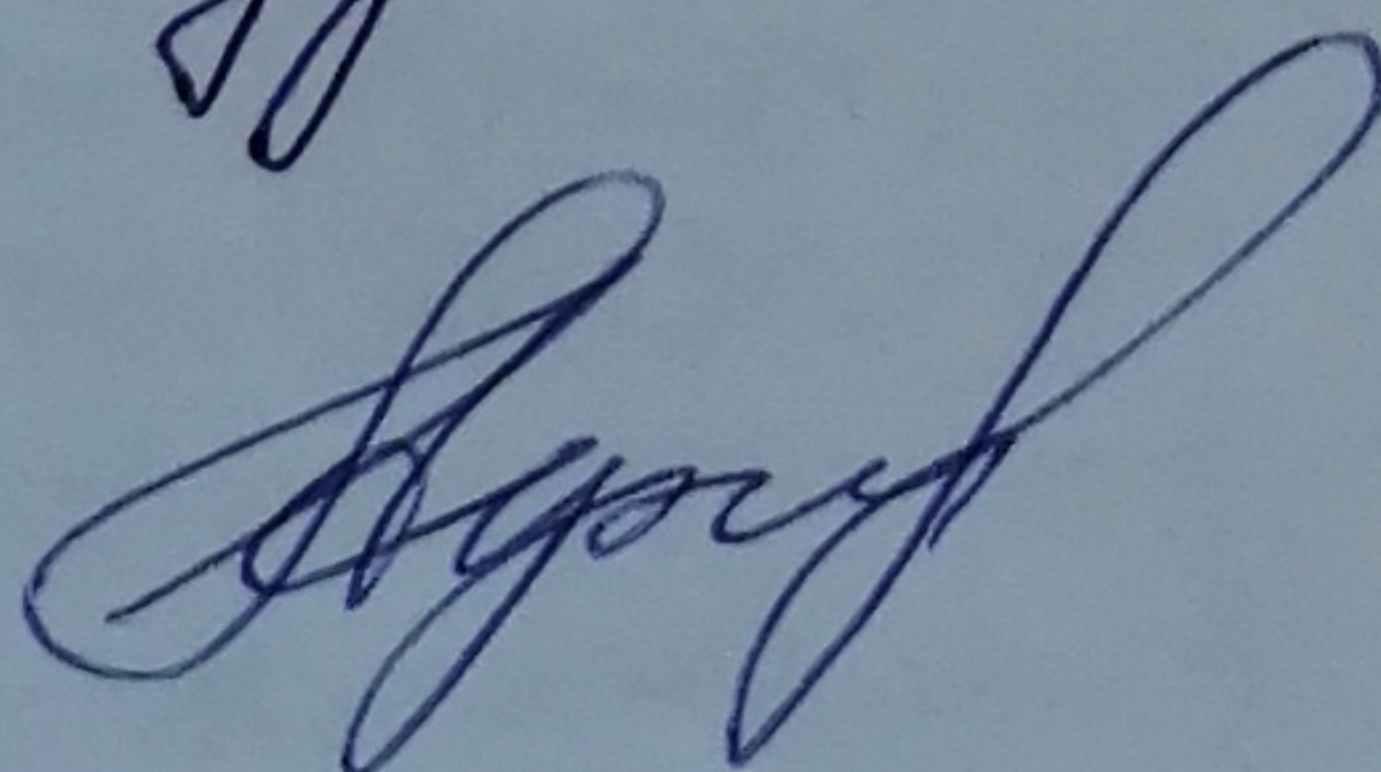
**Организационно-экономические меры повышения эффективности
производства подсолнечника в ООО «Агропромышленное предприятие
«Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области**

Обучающийся:



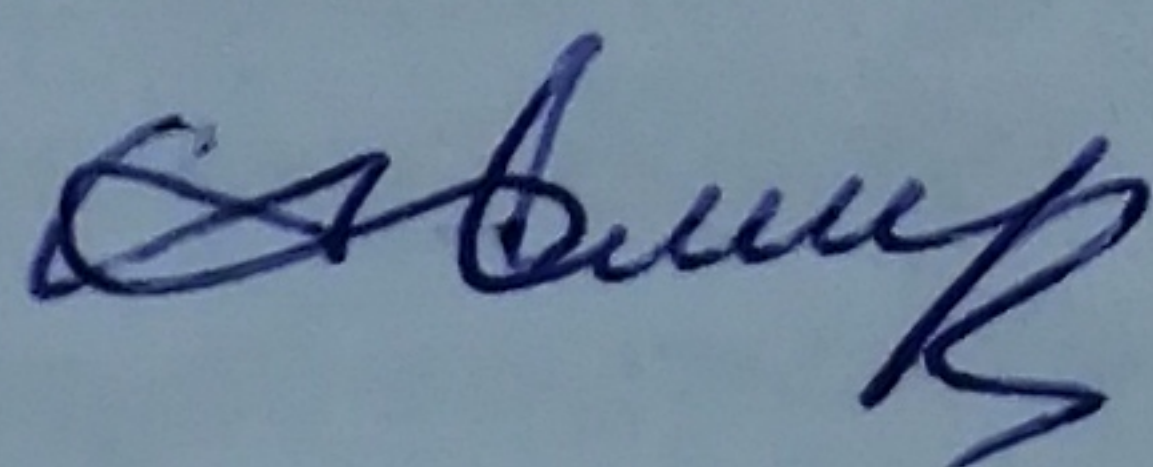
Кулахметова Адиля Ринатовна

Руководитель:
д.э.н., профессор



Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:
д.с.-х.н., профессор



Амиров Марат Фоатович

Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 35.03.04 Агрономия
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф.Н.

«07» декабря 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
Кулахметовой Адили Ринатовны

- 1. Тема работы** «Организационно-экономические меры повышения эффективности производства подсолнечника в ООО «Агропромышленное предприятие «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области»
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2020г.
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства Пензенской области, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** научные основы организации эффективного производства подсолнечника; организационно экономические проблемы эффективности переработки семян подсолнечника; система показателей эффективности производства, характеристика природных и экономических условий производства и современное состояние организации производства подсолнечника в ООО «Агропромышленное предприятие «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области; организационно-экономические мероприятия по совершенствованию организации производства подсолнечника; совершенствование организации севооборотов; рекомендуемая система обработки почвы; организация внедрения переработки семян подсолнечника; совершенствование организации и оплаты труда; обоснование урожайности и посевных площадей подсолнечника на перспективу; показатели экономической эффективности разработанных мероприятий по организации производства
- 5. Перечень графических материалов:**
- 6. Дата выдачи задания**
Руководитель
Задание принял к исполнению

«07» декабря 2019 г.

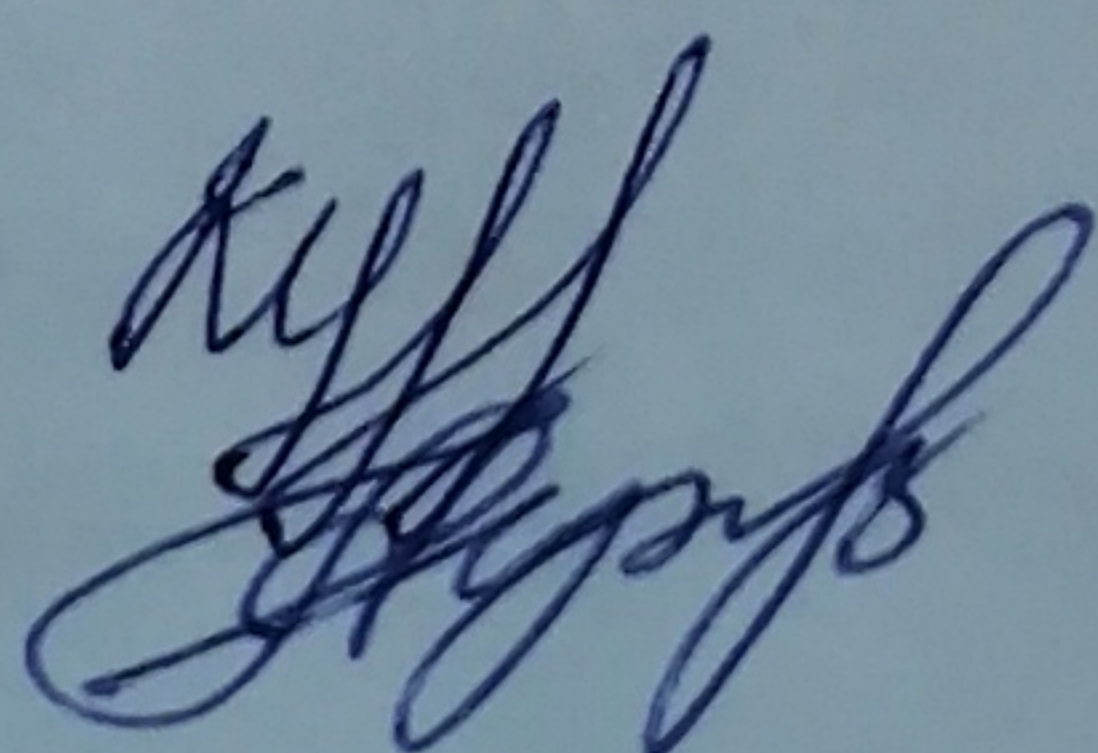
Ф.Н.Мухаметгалиев

А.Р Кулахметова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.19	Выполнено
1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА	15.04.19	Выполнено
1.1 Организационно-экономические проблемы эффективности производства подсолнечника		Выполнено
1.2 Организационно экономические проблемы эффективности переработки семян подсолнечника		Выполнено
1.3 Система показателей эффективности производства подсолнечника и факторы, влияющие на неё		Выполнено
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АП «ВОСТОК АГРО» КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	15.10.19	Выполнено
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		Выполнено
2.2 Организационно-производственная структура и специализация ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области		Выполнено
2.3 Оценка производственного потенциала и достигнутый уровень производства		Выполнено
2.4 Организация производства подсолнечника		Выполнено
2.5 Оценка экономической эффективности производства подсолнечника		Выполнено
3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА	15.04.20	Выполнено
3.1 Совершенствование организации севооборотов		Выполнено
3.2 Рекомендуемая система обработки почвы		Выполнено
3.3 Организация внедрения переработки семян подсолнечника		Выполнено
3.4 Совершенствование организации и оплаты труда		Выполнено
3.5 Обоснование урожайности и посевных площадей подсолнечника на перспективу		Выполнено
3.6 Показатели экономической эффективности разработанных мероприятий по организации производства		Выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.20	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.05.20	Выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.20	

Обучающийся
Руководитель



А.Р Кулахметова
Ф.Н.Мухаметгалиев

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Кулахметовой Адили Ринатовны

на тему: «Организационно-экономические меры повышения эффективности производства подсолнечника в ООО «Агропромышленное предприятие «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономического обоснования повышения эффективности производства подсолнечника. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства подсолнечника в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства подсолнечника и его эффективности в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства подсолнечника на основе повышения качественных показателей подсолнечника за счет рационализации агротехнических мероприятий и бережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Abstract
to the final qualification work of the bachelor
Kulakhmetova Adili Rinatovna

on the topic: "Organizational and economic measures to improve the efficiency of sunflower production in LLC "agro-Industrial enterprise" Vostok agro" Kuznetsky district of the Penza region»

The purpose of the final qualification work is to study the organization and economic justification for improving the efficiency of sunflower production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, and a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, goals and objectives of the study. In the first Chapter of the work, the essence and principles of organizing effective sunflower production in the market conditions are considered. In the second Chapter, the characteristics of natural and climatic conditions of the economy are given and the actual state of organization of sunflower production and its efficiency in LLC "AP "Vostok agro" of the Kuznetsky district of the Penza region is analyzed. The third Chapter suggests ways to improve the organization of sunflower production on the basis of improving the quality of sunflower indicators by rationalizing agricultural measures and saving material and monetary resources. The main results of the final qualification work are formulated in the conclusions and proposals.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАСЛОПРОИЗВОДСТВА	8
1.1. Состояние и народнохозяйственное значение производства под- солнечника для экономики АПК	8
1.2. Основные особенности возделывания подсолнечника	16
1.3. Рациональная организация как основной фактор повышения эффективности производства подсолнечника в сельскохо- зяйственных организациях	27
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АП «ВОСТОК АГРО» КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	33
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	33
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хо- зяйства	35
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	37
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	41
2.5. Размер и значение производства подсолнечника в экономике ООО «АП «Восток Агро»	44
2.6. Экономическая эффективность производства подсолнечника в ООО «АП «Восток Агро»	47
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНО- СТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АП «ВОС- ТОК АГРО»» КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	52
3.1. Организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение эффективности производства подсолнечника	52
3.2. Планирование и экономическое обоснование предлагаемых меро- приятий в ООО «АП «Восток Агро»	61
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое экономическое развитие сельского хозяйства невозможно без планомерности отраслей производства, включенных в него. Использование инноваций в маслопроизводстве позволяет улучшать качество произведенного продукта и увеличивать объемы производства продукции, тем самым способствует удовлетворять возрастающие потребности в данном продукте.

Подсолнечник занимает важное место в рационе питания россиян и является социально значимой культурой. В России стабильно производится около 30 млн. т. подсолнечника в год. В последние годы сельскохозяйственные и крестьянские (фермерские) хозяйства начали увеличивать площадь посадок подсолнечника. В 2018 году в сельскохозяйственных организациях она составила 230,6 тыс.га, в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 158,3 тыс.га и в хозяйствах населения - 184,2 тыс.га. Таким образом, в настоящее время в общественном секторе в общей сложности на основе современных машинных технологий подсолнечник выращивается на площади 388 тыс.га, что составляет 17,4% (в 2014 году - 87,8%) приходится на сектор хозяйств населения, где преобладает преимущественно мелкотоварный тип производства со значительной долей ручного труда.

Отличительная особенность маслопроизводства России - его ориентация главным образом на внутренний рынок, поэтому российский подсолнечник очень слабо представлен на международном рынке. Экспорт подсолнечника в последние годы не превышает 100 тыс.т в год, в то время как количество подсолнечника, поступающее в Россию по импорту, увеличивается. Еще одна особенность заключается в том, что в России на переработку используется менее 2% выращенного подсолнечника, тогда как в странах с хорошо развитым маслопроизводством на различные виды маслопродуктов перерабатывается 30-40% урожая.

Среднегодовая емкость российского рынка подсолнечника оценивается в 29-31 млн.т. При этом внутреннее потребление включает (млн.т):

использование на продовольствие (в свежем виде) – 15-16; на кормовые цели – 6,0-6,5; семена – 6,0-6,5; на переработку – 0,5-1,0. Экспорт подсолнечника оценивается на уровне 100 тыс.т в год, в то время как среднегодовое количество подсолнечника, поступающее в Россию по импорту, составляет 400-500 тыс.т. (более 1,5% от его общего валового производства).

Развитие отрасли невозможно вне связи с самой природой воспроизводства в сельском хозяйстве, диалектикой интересов отраслей в технологической цепочке производства конечного продукта, принципами рационального управления, концепцией функционирования самоорганизующихся систем. Это заставляет улучшать экономическую эффективность производства, основанную на рациональном управлении потоками ресурсов, на учете закономерностей развития отрасли и организации производства.

Сложность и разнообразие проблем отраслевого развития, недостаточная исследованность экономических вопросов, связанных с развитием маслопроизводства,предопределили выбор темы исследования и её актуальность.

В научных работах многих ученых были исследованы вопросы теоретического и методологического обоснования формирования рыночных отношений, продовольственных рынков, реализации продукции: С.И. Грядова, В.А. Добрынина, И.А. Минакова, А.С. Миндрина, Е.В. Серовой, И.Г. Ушачева, В.В. Шайкина и др.

К экономистам - аграрникам, исследовавшим в своих трудах проблемы стимулирования производства и сбыта подсолнечника можно отнести: Ю.И. Агирбова, В.А. Добрынина, О.Н. Карепкину, А.Я. Кибирова, Н.Я. Коваленко, М.А. Никифорова, О.М. Петрушину, Л.П. Силаеву, А.И. Терешонок, В.В. Тульчеева, Н.Г. Филимонову, Б.И. Яковлева, Н.И. Яремко и др.

Объектом исследования данной работы является сельскохозяйственный производственный кооператив (ООО) «АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области.

Целью данной работы является выявление и обоснование путей повышения экономической эффективности производства подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области.

Задачами данной выпускной квалификационной работы являются:

- раскрыть теоретические основы и обосновать систему показателей измерения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и маслопроизводства в частности;
- охарактеризовать природные и экономические условия производства в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района;
- проанализировать динамику показателей эффективности производства подсолнечника и выявить факторы, влияющих на их изменение;
- рекомендовать и обосновать резервы повышения экономической эффективности производства подсолнечника в изучаемом предприятии.

Теоретическим и методологическим основанием исследования были работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области сельскохозяйственной экономики, развития отрасли маслопроизводства.

Информационной базой исследования являются материалы Росстата РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и Пензенской области, данные бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий районов Пензенской области.

При выполнении работы использовались диалектический, монографический, абстрактно-логический, статистико-экономический методы и их приемы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Одним из наиболее распространенных является понятие об эффективности как результативности различных действий, проводимых мероприятий, производства в целом. Экономическая эффективность характеризуется путем сравнения полученного результата (эффекта) с использованными ресурсами или затратами [25].

В экономикетермин «эффективность производства» как экономическая категория стала использоваться в начале 20 века. К тому времени были сформированы различные подходы к пониманию природы и роли категории стоимости в регулировании экономических процессов, которые отражают другие представления относительно использования товарно-денежных отношений.

Дальнейшее развитие теория эффективности нашла в подготовке и оценке первых ежегодных и пятилетних планов, где производительность труда, стоимость продукции выступали как обязательные цели.

Фундаментальный аспект системного анализа проблемы заключается в том, что в самой интерпретации понятия экономической эффективности производства всё еще нет четкой определенности. Среди экономистов есть существенные различия в понимании сущности этой категории, методах и способах ее определения, критериев эффективности.

Одни ученые раскрывают сущность категории эффективности в ее исторической обусловленности способами производства. Критерий эффективности выводят из содержания основного экономического закона.

Другие считают, что критерий эффективности общественного производ-

ства имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы лидирующих отношений.

Остальные - вводят понятие нескольких видов эффективности - экономической, социальной, социально-экономической, социально-политической, производственно-экономической, технической, народнохозяйственной и говорят о необходимости признания многообразия ее критериев[12].

Различают два абсолютно противоположных подхода к определению эффективности производства: "затратный" и "ресурсный". Однако позиция некоторых авторов заключается в совмещении, отождествлении этих показателей.

Например по мнению А.И. Вострокнутова: "Стало общепризнанным и не дискутируется положение о том, что под эффективностью понимается соотношение эффекта с затратами на его создание"[7].

Некоторые ученые были категорически против такого мнения. Например, Т. Чечелева писала следующее: "для выбора научно обоснованного показателя, отражающего затраты общественного производства, необходимо уточнить, что включать в понятия категорий "ресурсы" и "затраты", и в зависимости от этого решать, какую из этих категорий надо учитывать при расчетах эффективности общественного производства"[32].

"Сопоставление затрат и результатов не дает исчерпывающей характеристики экономической эффективности. Затраты не в полной мере представляют ресурсы производства, а коэффициенты эффективности затрат могут не совпадать с коэффициентами эффективности ресурсов" - утверждал Г.Сорокин[30].

Увеличение экономической эффективности производства означает увеличение производства и национального дохода на каждую единицу затраченных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, и связанных с сельским хозяйством земельных ресурсов .

До недавнего времени определение экономической эффективности в нашей стране основывалось на марксистско-ленинском понятии материального производства, которое признает только производительную работу, стремящуюся восполнить потребленные средства производства. Поэтому в производствен-

ный процесс не включает оказание услуг.

Фундаментальным для этого понятия является подразделение на производственную и непроизводственную сферы деятельности. Отрасль включена в производственный сектор, если она создает богатства или увеличивает их стоимость, обслуживая процессы обращения и реализации. Эта группа отраслей служила основанием для вычисления валового национального продукта, иррационального дохода и других индикаторов по методологии баланса народного хозяйства, которые после использовались чтобы вычислить экономическую эффективность. Все остальные отрасли экономики по марксистско-ленинской теории относятся к непроизводственному сектору. Считалось, что отрасли, оказывающие непроизводственные услуги, не участвуют в создании социального продукта и национального дохода. Они существуют за счет национального дохода, произведенного в процессе перераспределения.

Решение проблемы выбора показателей, соответствующих критериям эффективности всех звеньев АПК, непосредственно связано с определением места последних в системе социального производства и их функционирования в условиях перехода к рыночным отношениям. Результатом сельскохозяйственных производств - это товар. В условиях рынка не любые формы товара являются полным выражением критерия эффективности деятельности различных субъектов производства.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства с точки зрения ее последовательного усиления, невозможно без объективной экономической оценки различных явлений, имеющих место в сельском хозяйстве. На основе одного критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства не может быть дана такая оценка. Потребуется определенная система показателей, отражающих влияние различных факторов на производственный процесс. Только система показателей допускает всесторонний анализ и надежные заключения о главных направлениях увеличения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Используя систему показателей можно определить предварительные показатели или подкритерии, чтобы выявить

обобщенные количественные и качественные особенности экономических процессов, связанных с экономической эффективностью. Практика показывает что для различных отраслей промышленности, уровней и целей должны быть применены различные показатели, которые, однако, должны быть органически связаны с основным критерием, чтобы они не противоречили ему и позволяли сравнить затраты. В оценке эффективности сельскохозяйственного производства должно приниматься во внимание ее особенности, имеющие большое влияние на конечные результаты.

Все производственные действия сельскохозяйственных предприятий непосредственно имели отношение к живым организмам, земле и зависят от ее плодородия и уровня использования. Таким образом, при определении экономической эффективности нельзя проигнорировать различия в производительности земли. На итоги производства значительно воздействуют температура воздуха и почвы, количество осадков и др.[27].

В современных условиях дополнительное развитие исследований, в первую очередь повышают эффективность внутренних запасов, усиливают промышленность. Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Для этого применяются натуральные и стоимостные показатели. К одним из наиболее важных относятся натуральные: урожайность и валовой сбор урожая. Их уровень оказывает прямое влияние на величину других показателей.

Но натуральные показатели показывают лишь отдельные стороны достигнутой эффективности. Для полного анализа экономического эффекта нужны данные по совокупным затратам труда, обеспечивающих достижение этих уровней урожайности или валового сбора урожая. Один и тот же показатель урожайности может достигаться при разных затратах труда и средств. Также на эффективность производства может повлиять и то, что качество продукции мо-

жет быть разным если даже урожайность одинаковая. Для достижения сопоставимых величин затрат и результатов производства, объем произведенной продукции переводят в стоимостную форму. У стоимостных показателей кроме учетных значений есть и экономическое, поскольку они задействованы в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке[12].

В современных экономических условиях важно дать обоснование наиболее эффективному варианту использования имеющегося природного и экономического потенциала.

Экономическая эффективность – это особая форма работы, дающая характеристику качественному аспекту производственной деятельности. Это вызвано строго определенными критериями и показателями эффективности и формой учета ее уровня.

Эффект – это последствие, результат определенных действий или мероприятий, предпринятых в растениеводстве, животноводстве, других отраслях АПК и т.д. Независимо от уровня развития материального производства экономической эффективности может быть решена через определение, названное «полезным эффектом». «Полезный эффект» присутствует, когда абсолютный результат превышает инвестиции живого и прошлого труда в производстве в его отрасли, сферы и т.д. В рыночном хозяйстве они и на начальных этапах его развития измерялись стоимостной мерой.

В итоге, в процессе воспроизводства образуется единая форма проявления полезного эффекта – прибавочный продукт. Оцениваемый в денежной оценке, он играет роль общего критерия эффективности, базы для ее анализа, определения системы показателей. Как результат, получаем синтетическую характеристику экономической эффективности как выражающий количественные и качественные стороны развития формы результативности производства[24].

Видно, что суммарные издержки или все используемые ресурсы в денежном выражении сравниваются со стоимостью полученной продукции в текущих или сопоставимых оценках. В случае их совпадения экономический эффект

«равен нулю». Если итог превышает затраты, то мы имеем дело с эффективной деятельностью, подразумевающей расширенное воспроизводство. Исходя из этого можно согласиться с определением, что «экономическая эффективность - категория расширенного, а не простого воспроизводства». Такой вывод неизбежен, так как из смысла категории экономической эффективности вытекает прямая ее связь с накоплением дополнительных инвестиций в производство и осуществлением всего процесса социально-экономического развития. В современных условиях рынка стоимостной подход к решению проблемы является ключом к достоверному научному анализу проблемы и целевого использования всех факторов роста эффективности, в первую очередь экономических стимулов и интересов прямых товаропроизводителей. Доказательством этому является общий мировой опыт эффективного развития экономики под активным воздействием механизма рыночных отношений при соответствующих этим отношениям, методах и инструментах государственного регулирования[27].

Экономическая эффективность технико-технологических решений в маслопроизводстве (себестоимость продукции, рентабельность) зависит от конъюнктуры изменяющихся рыночных цен на оплату труда, основные и оборотные средства и на товарную продукцию. Она рассчитывается для условий конкретного хозяйства и недостоверно отражает эффективность отрасли в целом.

Повышение уровня интенсивности технологии, обеспечиваемого высоким плодородием и степенью окультуренности почвы, сопровождается увеличением энергозатрат, овеществленных в оборотных средствах (удобрения, защитно-стимулирующие препараты). Повышение уровня интенсивности технологии обеспечивает снижение в разы энергозатрат живого труда за счет увеличения овеществленного в технических средствах и электроэнергии. При этом использование современной техники для реализации высокоинтенсивных технологий с энергетической точки зрения эффективно лишь в случае их интенсивной сезонной загрузки. По мере снижения сезонной загрузки техники энергетическая эффективность технологии в целом снижается, так как энергозатраты, овеществленные в технических средствах, распределяются на меньший

объем произведенной продукции.

На эффективность производства подсолнечника оказывает влияние многочисленные и разнообразные факторы. Одни из них зависят от деятельности конкретных предприятий, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов и внедрением достижений научно-технического прогресса.

1.2 Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства

В условиях рыночной экономики первостепенное значение приобретает не только степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, но и величина затрат живого и овеществленного труда на их производство, качество сельхозпродуктов и их конкурентоспособность, или, другими словами, – экономическая эффективность производимой сельскохозяйственной продукции.

Множество определений эффективности производства зависит от выбора критерия ее оценки. Проблема выбора критерия экономической эффективности среди ученых–экономистов является предметом острых обсуждений. В научной литературе появляются различные точки зрения по поводу существования одного или нескольких критериев экономической эффективности. Мнением сторонники единственного критерия является то, что это требование должно распространяться на все уровни хозяйствования. Эффективность производства должна планироваться на основе единого критерия путем сопоставления результатов производства с затратами живого и овеществленного труда или используемыми ресурсами. Другие экономисты говорят о необходимости использования различных критериев эффективности зависимости от уровня хозяйственного управления. По сколько каждое предприятие имеет собственную цель производства, то и должен быть собственный критерий эффективности, соответствующий его обособленным экономическим интересам [11].

Многие экономисты сходятся во мнении, что "главным критерием оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия...является показатель рентабельности"[30].

К. П. Оболенский писал, что "Критерий, определяющий экономическую эффективность сельскохозяйственного производства можно сформулировать как максимальное производство необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с каждого гектара земли при наименьших затратах общественного труда на единицу продукции"[28].

А вот Г.Г. Котов считал, что "в качестве единого обобщающего показателя оценки эффективности сельскохозяйственного производства и деятельности сельхоз предприятий можно взять произведенный в сельском хозяйстве чистый доход и прибыль"[21].

Основными критериями оценки эффективности сельскохозяйственного производства являются : валовой и чистый доходы, прибыль.

Следовательно, обобщающим критерием эффективности является прибыль, начисляемая в рамках экономически обоснованных цен, отвечающих принципу эквивалентности товарно-денежного обмена, а основным показателем – рентабельности.

Рентабельность продукции (коэффициент окупаемости затрат) – важнейшая экономическая категория, характеризующая экономическую эффективность любого товарного производства. Она показывает эффективность затрат живого и овеществленного труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства. Уровень рентабельности по своему экономическому содержанию выражает эффективность производства товарной продукции, окупаемость затрат на производство и реализацию:

$$R_{п.р.} = П_{п.р.} / СП * 100 ,$$

где $R_{п.р.}$ – рентабельность производства;

$П_{п.р.}$ – прибыль от реализации.

Одни ученые-аграрники при построении обобщающих показателей применяют "ресурсный подход к измерению эффективности производства, другие -

"затратный", третьи - пытаются объединить оба этих подхода в единых формулах[12].

Наиболее важными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются: отношение стоимости валовой продукции, валового дохода, чистого дохода и прибыли в расчете на:

- единицу (100 га) земельной площади, тыс. руб.;
- на одного среднегодового работника или на 1 затраченный чел.- час, руб.;
- на 100 руб. основных производственных фондов, руб.;
- на 100 руб. издержек производства, руб.;
- Уровень рентабельности, %;
- Норма прибыли, %.

К основным показателям экономической эффективности отраслей сельского хозяйства, в нашем случае растениеводства, можно отнести: урожайность, себестоимость единицы продукции, производительность труда, валовой и чистый доход на единицу земельной площади и на 1 чел.- час, прибыль и уровень рентабельности. Показатели валовой и товарной продукции выражают создание продукта, разработанного, чтобы удовлетворить потребительский спрос для основных продуктов и сырья.

Другими более конкретными показателями эффективности являются себестоимость, фондоотдача, урожайность, валовой сбор урожая, отражающие анализ эффективности специфику производства подсолнечника.

Состояние рынка подсолнечника определяется рядом факторов, формирующих его национальную специфику в долгосрочном периоде: Россия - один из мировых лидеров по валовому производству подсолнечника и его потреблению; в структуре производства подсолнечника значительную долю составляет частный сектор (личные подсобные хозяйства, дачи и т.д.) с невысокой эффективностью производства; коммерческий оборот подсолнечника уступает объемам его валового производства; большая часть производимого населением подсолнечника (70-80%) идет на личное потребление; традиционно большая часть

производимого подсолнечника потребляется в необработанном виде; промышленная переработка его развита недостаточно[31].

Основной целью сельскохозяйственного производства является удовлетворение постоянно возрастающих потребностей населения в продуктах питания и перерабатывающей промышленности в сырье. Для эффективного возделывания подсолнечника на продовольственные, технические и фуражные цели необходимо соблюдение всех элементов интенсивной технологии производства: селекция новых сортов, совершенствование системы семеноводства, внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, выполнение комплекса мероприятий по защите от вредных организмов, повышение материальной заинтересованности работников.

Экономическая эффективность производства подсолнечника характеризуется системой показателей, наиболее важными из которых являются:

- урожайность, ц с 1 га;
- трудоемкость производства единицы продукции, чел.-час на 1ц;
- выход валовой продукции в расчете на 1 работника, занятого в отрасли, или на 1 чел.-час затраченного рабочего времени при производстве данного продукта, ц;
- сумма материально-денежных затрат в расчете на 1 га посевной площади, на единицу произведенной продукции, руб.;
- совокупные производственные затраты на 100 руб. валовой продукции отрасли, руб.;
- уровень товарности отрасли, %;
- уровень средних реализационных цен за 1 ц реализованного подсолнечника, руб.;
- величина прибыли на 1 га посевной площади подсолнечника, на 1 затраченный чел.-час, на 100 руб. издержек производства в маслопроизводстве, руб.;
- уровень рентабельности отрасли, %.

А также:

- производительность труда (Пт, ц./чел.-час) - это производство продукции за единицу времени или затраты труда на единицу продукции :

$$ПТ = ВП/Т, ПТ = ВП/Р,$$

где, Т - затраты рабочего времени;

Р - среднегодовое количество работников.

- трудоемкость производства продукции (Тем, чел.-час/ц):

$$Тем = Т/ВП$$

- себестоимость (руб./ц);

- прибыль (Пр, руб.) в расчете на 1 га подсолнечника, на 1 кг д.в. NPK, на 1 ц подсолнечника, на 1 чел.-час, на 1 руб. валовой продукции:

$$Пр = В-СП,$$

где, В - выручка (определяется как произведение цены единицы продукции на количество реализованной продукции);

СП - полная себестоимость.

- Выход стандартных клубней (Вс, %);

$$Вс = ВПСТ/ВП * 100,$$

ВПСТ - объем стандартной продукции.

- Уровень механизации производства продукции (Уоб,%)

$$Уоб = Зт.м./Зт.общ*100,$$

где Зт.м. - затраты труда на механизированных работах, чел.-час;

З т.общ – общие затраты труда, чел.-час.

- Уровень товарности продукции (Ут, %):

$$Ут = ТП/ВП* 100,$$

где ТП - объем товарной продукции (в натуральном или денежном выражении).

В последние годы хозяйства мало внимания уделяли повышению качества семенного материала и использовали для посадки продовольственный подсолнечник. Недостаточно внимания уделяется улучшению конъюнктуры рынка отрасли, нет специалистов по маркетингу. Вследствие этого возникают трудности с реализацией продукции. В сырьевых зонах спиртовых и крахмалопаточных заводов нет постоянных хозяйств-поставщиков, низок

уровень концентрации посевов подсолнечника в них, нет контрактов со специализированными хозяйствами по производству технических сортов подсолнечника. Хозяйства, не специализированные на возделывании подсолнечника, не могут обеспечить высокого качества сырья. Возделывание разных по скороспелости сортов позволяет добиваться стабильности урожаев.

Важным показателем качества подсолнечника, используемого для переработки на спирт и крахмал, является крахмалистость, т.е. содержание и качество крахмала.

В условиях произошедших рыночных реформ производством подсолнечника занимаются различные товаропроизводители - коллективные сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства. Доля хозяйств в производстве подсолнечника существенно отличается и с годами претерпевает значительные изменения. Особенностью развития маслопроизводства в нашей стране является то, что значительная часть подсолнечника производится в индивидуальном секторе (личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих).

На хозяйства индивидуального сектора приходится свыше половины посевной площади подсолнечника в стране. Доля этого сектора в валовом производстве продукции отрасли составляет около 60%. В свою очередь, маслом в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих занято 75% всех посевов, а в общественном секторе - 2% [34].

Такое положение объясняется в основном недостаточным уровнем механизации производства подсолнечника в общественном секторе.

Размещение производства подсолнечника. Широко распространена культура

подсолнечника не исключает экономической целесообразности концентрации его в районах с наиболее благоприятными условиями для производства. За последние 15 лет посевная площадь под маслом во всех категориях хозяйств России сократилась с 3,31 до 3,23 млн. га, или 2,4 %, при значительно опережающем темпе уменьшения площадей в сельскохозяйственных

1,54 до 0,2 млн. га, или в 7,7 раза. Такое резкое уменьшение посевных площадей в сельхозпредприятиях обусловлено тем, что в последние годы посредники реализуют подсолнечник по ценам, слишком низким для сельхозпредприятий, вследствие чего они не могут закупать необходимую технику, физический износ которой достигает 80 % и более, и в то же время высоким для потребителей из-за их низкой платежеспособности [26].

С повышением масштабов реализации в последние годы зерносельскохозяйственных предприятий невольно продолжают сокращать площади посева подсолнечника. С ежегодным сокращением посевных площадей под маслом отрицательно сказывается на надежности снабжения крупных городов и промышленных центров России, севера, юга и востока страны, перерабатывающей промышленности, потребителей и т.д. Производственные мощности перерабатывающих предприятий загружены не более чем на 10-20%. К причинам неблагоприятного положения в маслопроизводстве нужно искать в основополагающих факторах организации производства подсолнечника. Одним из них является техническое обеспечение. Следующим основополагающим фактором устойчивого и эффективного производства подсолнечника является агрохимическое обеспечение. Подсолнечник отличается хорошей отзывчивостью на внесение удобрений с высоким содержанием калия и фосфора.

Из предоставленного анализа видно, что основные факторы урожайности подсолнечника «не работают». К этому следует добавить и то, что оплата тружеников поля на сельскохозяйственных предприятиях чрезвычайно низкая - в среднем 700 рублей. В месяц по основным маслопроизводящим регионам России. В целом же проблема реализации подсолнечника и в сельскохозяйственных предприятиях, и в личных подсобных хозяйствах состоит в диспаритете цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства, в данном случае подсолнечника [20].

При организации маслопроизводственного кластера в него войдут семеноводческие организации, обеспечивающие сельскохозяйственных товаропр-

изводителей под заказ посадочным материалом определенных характеристик, которые позволят получать подсолнечник нужного качества(форма клубней, размер, цвет мякоти, содержание белка, сухих веществ, сахара и другие признаки) в соответствии с потребностями перерабатывающих организаций и конечных потребителей. По-мнению некоторых ученых, развитие территориальных кластеров и вертикальных групп в маслопроизводстве в перспективе будут дополнять друг друга. Ядром кластера могут выступить крупные сельскохозяйственные организации, специализирующиеся на производстве подсолнечника. Предлагается центры формирующихся агропромышленных кластеров в регионах определять по показателям лидирующих специализированных сельскохозяйственных организаций[31].

По мнению исследователей, значение подсолнечника в питании человека в будущем возрастёт, из него будут производить новые пищевые продукты и полуфабрикаты. Если развивать и улучшать приёмы возделывания и уборки культуры, послеуборочной доработки и хранения клубней, можно достичь увеличения производства подсолнечника.

Эффективность маслопроизводства можно повысить за счёт интенсивного развития отрасли, предусматривающего рациональное сочетание агротехнических приёмов, средств защиты растений и механизации, внедрение прогрессивных форм организации труда.

Таким образом, можно заключить, что производство подсолнечника в сельском хозяйстве - это совершенно особая сфера производства, главная особенность которого - наличие земли в качестве основного средства производства.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО «АП «ВОСТОК АГРО» КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства

Общество с ограниченной ответственностью «Агропромышленное предприятие «Восток Агро» Кузнецкого района расположено в восточной части Приволжской возвышенности. Местность района лесостепная, лесные площади занимают 43,4% от всей площади района. Рельеф района в основном холмисто-равнинный. Ландшафт пестрый, лесостепные пространства чередуются с открытыми степными. Территория района пересечена овражно-болотистой сетью. На территории района протекают реки: Сура, Кадада, Шкудимка, Медаевка, Труев, Тютнярка. Все реки мелководные, в питании рек главную роль играют талые и снеговые воды. В хозяйстве развивается мясо-молочное скотоводство (молочная - голштино-фризская), в растениеводстве выращивают зерновые, зернобобовые, подсолнечник, многолетние травы.

По долям площади распределяются: черноземы выщелоченные - 40,6%, черноземы оподзоленные - 14,8%, серые лесные - 12,4%, дерново-подзолистые иллювиально-железистые - 7,2%, черноземы типичные - 7,1%, пойменные слабокислые и нейтральные - 6,3%, темно-серые лесные - 4,9%, светло-серые лесные - 3,8%, дерново-подзолистые преимущественно мелко- и неглубокоподзолистые - 1,4%, серые лесные неполноразвитые - 1,2%, черноземы остаточнокarbonатные - 0,4%.

Район характеризуется континентальным климатом с холодной, снежной зимой и теплым летом. Среднегодовая температура, воздуха составляет -1,5 °С. Среднемесячная температура в июле +28 °С, в январе -25 °С. Сумма средних

суточных температур выше 10 градусов составляет 1700-2000, вегетационный период 110-125 дней.

Климат умеренно-континентальный. Средняя температура января -11,5°C, июля +19,5°C. Средняя высота снежного покрова - 29 см, глубина промерзания почвы - 81 см, среднегодовое количество осадков - 515 мм. Вегетационный период продолжается $\approx$ 176 дней. Преобладающее направление ветра в летний период - южное и юго-восточное, в зимний - юго-восточное.

В организации всего сельхозугодий – 45 823 га, из них пашня 44 606 га, сенокосы 210 га и пастбища 1 007 га. Хозяевами пахотных земель на территории ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области являются члены общества.

Территория хозяйства покрыта лесами и травянистой растительностью. Она представлена такого рода растительностью, как луговая, культурная и сорная. Разнообразие материнских пород, рельеф местности и климатические условия обуславливают почвенный покров.

Почву хозяйства в основном составляют чернозёмы типичные, темно-серые лесные и чернозёмы выщелоченные. Гранулометрический состав почв - среднесуглинистый. Земли Спасского района, в том числе и земли ООО «АП «Восток Агро» слабо подвержены склоновой эрозии. Кроме этого они являются высокоперспективными и слабоизученными землями, на которых присутствуют месторождения торфа.

Климат - умеренно континентальный с тёплым летом и холодной зимой. Среднегодовая температура составляет +2,8°C, средняя температура января -13-14°C, июля +18-20°C. Продолжительность безморозного периода – 163 дня, а продолжительность теплого периода – 208 дней. Среднегодовое количество осадков составляет 430—500 мм, испаряемость — 550—570 мм.

Продолжительность вегетационного периода в среднем 145 дней, а пастбищного периода – 146.

Общая площадь землепользования хозяйства по состоянию на 31 декабря 2019 года составляет 45 823 га, столько же занимают сельхозугодия, из них 44 606 га пашни.

С целью наиболее полной характеристики природно-экономических условий следует провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из которых является эффективность использования земли.

Для проведения анализа состояния земельных угодий в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий отраженных в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Виды угодий	Годы							
	2016		2017		2018		2019	
	Пло- щадь, га	Стру- ктура, %	Пло- щадь, га	Стру- ктура, %	Пло- щадь, га	Стру- ктура, %	Пло- щадь, га	Стру- ктура, %
Всего земель	16780	х	16780	х	16780	х	45823	х
В т.ч. сельхозугодий	16780	х	16780	100	16780	100	45823	100
Из них: пашни	15563	92,7	15563	92,7	15563	92,7	44606	97,3
сенокосы	210	1,3	210	1,3	210	1,3	210	0,5
пастбища	1007	6,0	1007	6,0	1007	6,0	1007	2,2
Процент распаханности	х	92,7	х	92,7	х	92,7	х	97,3

Как видно из таблицы 2 в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области с 2016 по 2019 года общая земельная площадь хозяйства увеличилась в последнем году и составляет 45 823 га. Наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 97,3%. Процент распаханности равен этому значению и следовательно составляет 97,3%, что говорит об интенсивном использовании своей земли.

Пашня – это сельскохозяйственные угодья, которые ежегодно обрабатываются и используются под посев сельскохозяйственных культур, многолет-

них трав, чистые пары и площадь огородов. Это самый продуктивный вид сельскохозяйственных угодий и поэтому чем выше процент распаханности, тем у предприятия будет больше возможностей для производства продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий.

Также в структуре сельскохозяйственных угодий 1,3% занимают сенокосы и 6% - пастбища.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли в значительной мере характеризуют производственное направление и специализацию хозяйства.

2.2 Организационно-производственная структура и специализация в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области

Специализация хозяйства предполагает форму общественного разделения труда. Она отображает степень обособленности и разделения разных видов труда в обществе и находится в зависимости, в первую очередь, от уровня развития производительных сил. Чем выше этот уровень, тем больше разделен и специализирован труд, тем выше общественные связи между отдельными отраслями и производствами.

Специализация нацелена на обеспечение стабильности сельского хозяйства, повышения выхода продукции при большой производительности, и кроме того на решение образующихся трудностей на селе.

Специализация производства выполняет несколько важных функций: благодаря ней сосредотачиваются материальные и финансовые ресурсы на изготовлении конкурентоспособной продукции, формируются подходящие условия для научно-технологического прогресса, перехода сфер аграрного хозяйства на индустриальный путь развития, создаются возможности для улучшения форм организации труда, повышается экономическая эффективность производства.

Таблица 3 – Расчёт показателей стоимости товарной продукции в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Вид продукции	Годы							
	2016		2017		2018		2019	
	Объём, ц	Стоимость, тыс. руб.	Объём, ц	Стоимость, тыс. руб.	Объём, ц	Стоимость, тыс. руб.	Объём, ц	Стоимость, тыс. руб.
Зерновые и зернобобовые в том числе: пшеница	76748	727,4	126047	867,0	60836	1094,5	84219	1060,1
рожь	-	-	-	-	-	-	106735	635,9
просо	161	646,0	3 091	573,0	92	826,1	-	-
гречиха	-	-	-	-	286	818,2	-	-
кукуруза	-	-	18721	1090,9	81842	1059,3	225668	1349,0
ячмень	137651	727,6	58210	879,6	54182	994,2	52224	995,1
горох	34 506	909,8	23707	879,5	11226	1164,2	4174	1340,9
овёс	18376	636,4	23293	728,9	1605	857,9	1778	817,8
Подсолнечник	18641	1273,1	5711	907,6	-	-	-	-
Подсолнечное масло	2930	9059	20150	50232	15940	71109	15062	79563
Мясо КРС	-	-	-	-	1641	10650	7152	7973,4
Молоко	-	-	-	-	-	-	61099	2558,1
Итого	X	13979	X	56158	X	88573	X	96293

Из таблицы 3 видно, что стоимость товарной продукции, в основном, с каждым годом возрастает. Стоимость товарной продукции в 2019 году составила 96 293 тыс. руб., что на 82 314 тыс. руб. больше, чем в 2016 году. Такое резкое увеличение стоимости товарной продукции обусловлено введением новой отрасли в хозяйстве – животноводство и увеличение производства подсолнечного масла. Структура товарной продукции приведена в табл. 4.

Таблица 4 – Структура товарной продукции в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы, в %

Вид продукции	Годы				В среднем за 4 года
	2016	2017	2018	2019	
Зерно	26,1	8,9	7,7	6,4	12,3
Подсолнечник	9,1	1,6	-	-	2,7
Подсолнечное масло	64,8	89,5	80,3	82,6	79,2
Мясо КРС	-	-	12,0	8,3	5,1
Молоко	-	-	-	2,7	0,7
Всего	100	100	100	100	100

Из таблицы 4 видно, что в отчетном году наибольший удельный вес стало занимать подсолнечное масло, составляющее 82,6%.

Теперь рассчитаем коэффициент специализации, который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{сп}} = 100 / \sum [U_{\text{д}i} * (2n - 1)], \text{ где}$$

$U_{\text{д}i}$ - удельный вес отдельного вида товарной продукции в общем объеме;

n - порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

$$K_{\text{сп}} = 100 / 79,2(2*1-1) + 12,3(2*2-1) + 5,1(2*3-1) = 0,71$$

Величина до 0,20 – слабый уровень специализации, 0,20-0,40 – средний уровень, 0,40-0,60 – высокий уровень, выше 0,60 глубокий уровень специализации.

В нашем случае коэффициент специализации равен 0,71, что говорит о глубоком уровне специализации в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области. Можно сказать, что в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области специализация - производство подсолнечного масла с развитым зернопроизводством, так как первое место по удельному весу в стоимости товарной продукции приходится на подсолнечное масло, которое занимает 79,2%, а на втором месте находится производство зерна, занимающее 12,3%.

Сельскохозяйственные предприятия самостоятельно осуществляют собственную деятельность, распоряжаются произведённой продукцией и распределяют полученную прибыль. Они сами устанавливают форму организации труда, занимаются подбором и расстановкой сотрудников и формируют организационно-производственную структуру хозяйства.

В общем, структура хозяйства – это состав и пропорции его внутренних звеньев и подразделений. Она разделяется на производственную и организационную. Организационная структура предприятия - совокупность количественно и качественно различных основных и вспомогательных производственных под-

разделений разного рода служб. От размещения сельскохозяйственного производства зависит специализация хозяйства.

Организационная структура в свою очередь сильно влияет на производственную. Улучшение организационной структуры ведёт к совершенствованию производственной, формированию условий с целью её стремительной переориентировки на новые разновидности продукции и сокращению расходов на содержание производственных подразделений. Но следует принимать во внимание, что избыточное число различных оперативных решений способно послужить причиной неритмичности работы предприятия.

Организационно-производственная структура предприятия - это такое сплетение внутривозможностных подразделений и аппарата управления, при котором обеспечивается определенная организация и управление производством, закрепление и использование земли, иных средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше составляют расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Организационно-производственная структура предприятия зависит от размера хозяйства, специализации предприятия, состав отраслей и др.

Одной из наиболее распространённых организационно-производственных структур считается отраслевая (цеховая) структура. В хозяйствах формируются цеха, которые специализируются на производстве отдельных видов продукции и выполнении работ.

ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области имеет территориальную организационно-производственную структуру, которая применяется при территориальной организации построения отрасли в хозяйствах, в которых отсутствует внутривозможностная специализация. Таким образом, можно сделать вывод, что в этом хозяйстве на обусловленной территории изготавливается продукция растениеводства и животноводства.

Основными направлениями усовершенствования организационных форм являются:

- увеличение размеров организации и его подразделений;

- объединение или кооперация;
- углубление специализации.

2.3 Обеспеченность основными средствами и трудовыми ресурсами

Наиболее основным и важным ресурсом для каждого предприятия, безусловно, являются финансовые средства. Без применения основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Основные средства - это средства труда, без которых нельзя представить процесс производства. Простыми словами понятие основных средств можно изложить следующим образом. Основные средства (фонды) – это материальные объекты, которые предприятие использует для осуществления своей деятельности, которые не предназначены для продажи или переработки, срок эксплуатации которых составляет менее одного года, изнашиваются и постепенно теряют свою полезность (кроме земельных участков), но при этом их стоимость переносится на изготавливаемую продукцию.

Оборотные фонды - доля производственных фондов, которые полностью потребляются на протяжении одного кругооборота, меняют свою натурально-вещественную форму и полностью переносят свою стоимость на производимую продукцию. Это необходимый компонент процесса производства, наибольшая доля в себестоимости продукции. Логично, что если мы не хотим использовать сырье, материалы, топливо и энергию на единицу продукции, то экономически используется труд, который затрачивается на их добычу и изготовление и продукт становится дешевым. Для того, чтобы предприятие нормально функционировало в условиях рыночной экономики у него должно быть достаточно оборотных средств.

Проанализируем уровень обеспеченности в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения, рассчитаем показатели эффективности использования основных и оборотных средств.

Значительную роль в развитии сельскохозяйственного производства играют основные средства сельскохозяйственного назначения. А обеспеченность данными средствами обуславливается с помощью показателей фондооснащенности и фондовооруженности.

Таблица 5 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	304 289	374 645	598 672	1 024 690	235 998
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	16 780	16 780	16 780	45 823	6 309
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	106	162	179	666	110
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1 813,4	2 232,7	3 567,8	2 236,2	3 740,4
Фондовооруженность, тыс. руб. на одного работника	2 870,7	2 312,6	3 344,5	1 538,6	2 152,8

Исходя из данных таблицы 5, можно сделать вывод, что показатели фондооснащенности труда в хозяйстве, на протяжении всего исследуемого периода была ниже, чем средний показатель по Пензенской области (ПО). В отчетном году она составила 2 236,2 тыс. руб., что на 40,2% ниже среднего показателя. Про фондовооруженность можно сказать, что за период 2016-2018 годов она всегда была выше средних показателей по ПО, но в 2019 году стала ниже и составила 1538,6 тыс. руб. на одного работника, что на 28,5% ниже среднего показателя по ПО.

Энергетические ресурсы, наравне с иными основными производственными фондами, считаются наиболее активной составляющей материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Чем выше уровень данных показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с увеличением энерговооруженности труда уменьшаются общие затраты на единицу продукции.

Таблица 6 – Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	20 143	22 719	27 381	39 552	7 099
Площадь пашни, га	15 563	15 563	15 563	44 606	5 491
Число среднегодовых работников, чел.	106	162	179	666	110
Энергооснащенность, л.с. на 100 га пашни	129,4	146,0	175,9	88,7	129,3
Энерговооруженность, л.с. на 1 работника	190,0	140,2	153,0	59,4	64,8

Из таблицы 6 видно, что наблюдается тенденция роста энергооснащенности до 2018 года. В 2019 году она составила 88,7 л.с. на 100 га пашни, что на 31,4% ниже среднего показателя по ПО. В энерговооруженности нет стабильности, с каждым годом этот показатель то выше предыдущего, то ниже. Наибольшее значение зафиксировано в 2016 году и составило 190,0 л.с. на 1 работника. В отчетном году энерговооруженность составила 59,4 л.с. на 1 работника, что на 8,3% ниже среднего показателя по ПО.

Наравне с общей энергообеспеченностью предприятия следует продумать и степень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, потому что эти машины массово используются в разных процессах производства, и тем самым делает их наиболее активной составляющей энергетических ресурсов хозяйства.

Преимущественно активной составляющей средств производства является техника. Экономическая теория рассматривает равно как овеществленную силу познания, способ смены ручного труда машинным, удешевление производимого продукта, экологии расходов общественного труда. Одним из принци-

пиально значимых признаков техники считается ее подход к обрабатываемому предмету. Согласно данному принципу она разделяется на 2 категории: энергетические (двигательные) и рабочие (обрабатывающие предметы труда) машины.

Таблица 7 – Динамика уровня обеспеченности в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области основными видами техники за 2016-2019 годы

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	15 563	15 563	15 563	44 606
Нормативная нагрузка на 1 физический трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	156	156	156	447
Имеется физических тракторов, шт.	34	34	39	54
Уровень обеспеченности тракторами, %	21,8	21,8	25	12,1
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	13 794	12 010	10 718	24 782
Нормативная нагрузка посева на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	92	81	72	166
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	29	29	27	32
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	31,5	35,8	37,5	19,3

Исходя из данных таблицы 7, можно сказать, что уровень обеспеченности хозяйства машинами очень низкий. Так, в отчетном году уровень обеспеченности тракторами составил всего 12,1%, а зерноуборочными комбайнами 19,3%, хотя хорошо бы было приблизить его к 100%. Такие проблемы плохо влияют на сроки проведения посева, уборку урожая, удобрения, защиты от вредителей и др. Все это отрицательно сказывается на эффективности производства в целом. В создании сельхоз продукции принимают участие три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из перечисленных обладают своей материальной, вещественной сущностью. Отличие третьего заключается в том, что труд предполагает процесс взаимодействия человека и природы.

Главной и производительной силой общества являются трудовые ресурсы, представляющие собой один из самых важных факторов производства, при рациональном использовании которого обеспечивается рост производства и его экономической эффективности. Годовой запас труда и уровень его использования мы рассмотрим в таблице 8.

Таблица 8 – Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	150	216	260	773	119
Годовой запас труда, тыс. чел.-час.	273,0	393,1	473,2	1 406,9	216
Фактически отработано, тыс. чел.-час.	301	429	487	1 524	232
Уровень использования труда, %	110,3	109,1	102,9	108,3	107,6

Как видно из таблицы 8, в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области в основном уровень использования труда выше допустимого уровня, но почти наравне со средним показателем по ПО – это объясняется недостатком рабочей силы. В 2017 году уровень использования труда составляет 108,3%, это на 0,7% больше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области все работники предприятия включая работников аппарата управления осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется мероприятиям по физической культуре и

спорта. (Приложение Б). Также регламентировано и необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвуют на спортивных мероприятиях. С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области существуют правила общения на предприятии (Приложение В).

2.4 Динамика обобщающих показателей деятельности хозяйства

Эффективность аграрного производства находится в зависимости как от обеспеченности основными факторами производства, так и от того, как они используются. Она показывает то, насколько результативна финансово-хозяйственная деятельность предприятия, насколько оно способно гарантировать достижение наилучших показателей производительности, экономичности, доходности и качества продукции. Основная цель этого вида эффективности – получить наибольшее число сельскохозяйственной продукции и при этом затратить наименьшее число живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства благодаря следующим показателям, которые мы уже исчислили: производительность труда, рентабельность, себестоимость, фондоотдача, урожайность сельскохозяйственных культур и многие другие.

Для того чтобы наиболее полно дать оценку достигнутому уровню экономической эффективности производства, в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующая использование основных факторов производства – земли, труда и производственных фондов.

Экономические показатели, используемые для характеристики хозяйственной деятельности и экономики сельскохозяйственного предприятия, весьма многообразны. Они дополняют друг друга, позволяют выяснить многосторон-

ние связи и зависимости, характерные для сельскохозяйственного производства. Существуют натуральные и стоимостные показатели.

Таблица 9 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	195,6	192,7	295,5	181,2	277,8
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	49,8	34,1	43,4	25,7	40,7
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,5	2,0	1,9	1,9	1,9
- 100 руб. издержек производства, руб.	3,7	3,1	3,5	2,3	2,4
Сумма валового дохода в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1 672,3	2 606,8	7 730,5	2 782,5	2 639,6
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	425,7	460,8	1 135,3	393,9	387,2
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	21,0	26,6	49,3	29,7	18,0
- 100 руб. издержек производства, руб.	31,8	42,2	91,9	35,3	22,6
Сумма прибыли в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	465,1	262,6	398,5	96,6	1 188,0
- 1 среднегодового работника, тыс. руб.	118,4	46,4	58,5	13,7	174,3
- 100 руб.основных производственных фондов, руб.	5,8	2,7	2,5	1,0	8,1
- 100 руб. издержек производства, руб.	8,9	4,3	4,7	1,2	10,2
Уровень рентабельности (убыточности),%	8,6	3,2	4,2	1,2	12,3
Норма прибыли, %	8,9	4,3	4,7	1,2	4,5

По таблице 9 можно сказать, что экономическую эффективность использования земли можно увеличить, если увеличится сумма валовой продукции, валового дохода и прибыли. А если снизить издержки производства, то повысится использование трудовых ресурсов и производственных затрат.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в отчетном 2019 году составляет 2 782,5 тыс. руб., в то время когда этот показатель в среднем по Пензенской области составляет 2 639,6 тыс. руб. Сумма прибыли на одного среднегодового работника в отчетном году составляет 13,7 тыс. руб., а в базисном году этот показатель составляет 118,4 тыс. руб. Производство сельскохозяйственной продукции в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 года в целом является доходным. Из таблицы видно, что в 2016 году доходность составляет 8,6%, а в 2019 – всего лишь 1,2%, что в семь раз меньше, чем в базисном году.

В нашем хозяйстве норма прибыли имеет положительный знак, что говорит о прибыльности деятельности хозяйства. Производство сельскохозяйственной продукции в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области за 2016-2019 года в целом является доходным. Из таблицы видно, что в 2016 году доходность составляет 8,6%, а в 2019 – всего лишь 1,2%, что в семь раз меньше, чем в базисном году. В нашем хозяйстве норма прибыли имеет положительный знак, что говорит о прибыльности деятельности хозяйства.

2.5 Динамика экономической эффективности производства подсолнечника в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области

Растениеводство – одна из главных отраслей сельскохозяйственного производства. Оно включает в себя возделывание зерновых, технических, бахчевых, овощных, кормовых и других культур. Растениеводство является кормовой базой для развития животноводства.

Для характеристики растениеводства в ООО«АП «Восток Агро» рассмотрим таблицу экономической эффективности производства продукции растениеводства.

Таблица 7 -Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в спост.ценах 1994 г. в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	239,8	167,7	253,4	132,4	112,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	18,8	13,2	20,5	4,0	39,1
100 руб. издержек производства, руб.	4,2	2,6	3,9	0,8	4,2
Сумма прибыли, убытка (-) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	676,1	652,0	-211,4	147,7	201,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	53,1	51,1	-17,1	4,5	70,5
100 руб. издержек производства, руб.	11,9	10,3	-3,3	0,9	7,5
Уровень рентабельности, убыточности (-) товарной продукции, %	25,8	55,7	-7,7	6,4	10,9

По данным таблицы 7 видно, что за анализируемый период уровень использования земли в растениеводстве снижается.

За 2019 год показатель стоимости валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни составил 132,4 тыс. руб., что по сравнению с 2015 годом

меньше в 1,8 раз, а в сравнении с показателем по республике за 2019 год больше на 20,4 тыс. руб. Такое положение объясняется быстрым темпом снижения стоимости валовой продукции растениеводства при неизменной площади соизмеримой пашни.

Годовая производительность труда в растениеводстве падает, что связано с одновременным сокращением количества работников и объема валового производства.

Показатель окупаемости затрат также сокращается и в 2019 году равен 0,8 руб., что меньше уровня 2015 года и среднереспубликанского показателя на 81%, что вызвано быстрым темпом роста издержек производства.

Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни за анализируемый период существенно снизилась. Разница между показателями 2015 и 2019 годов составляет 528,8 тыс. руб., и за 2019 год меньше на 27% показателя по РТ.

Сумма прибыли в расчете на 1 среднегодового работника также снизилась и в 2019 году составила 4,5 тыс. руб., что на 92% меньше показателя 2015 года.

В 13 раз по сравнению с 2015 годом к 2019 году сократилась сумма прибыли в расчете на 100 руб. издержек производства. Данный показатель в 2019 году равен 0,9 руб., а по РТ он составляет 7,5 руб.

Уровень рентабельности составил в 2019 году 6,4%, что вызвано снижением денежной выручки и ростом себестоимости реализованной продукции. Разница со среднереспубликанским показателем в 2019 году составляет 4,5 п.п.

Показатели урожайности и валового сбора являются основными результативными показателями деятельности отрасли растениеводства на предприятии. На величину валовой продукции оказывают влияние два фактора: площадь посева и урожайность сельскохозяйственных культур.

Определим влияние данных факторов на валовое производство подсолнечника.

Таблица 8 -Анализ факторов, влияющих на величину валового производства подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Посевная площадь, га	120	130	100	100
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175
Валовое производство, ц	31800	30290	19600	17539
Отклонение (+, -) в валовом производстве - всего, ц	X	-1510	-10690	-2061
в том числе за счёт изменения:				
а) посевной площади	X	2650	-6990	-
б) урожайности	X	-4160	-3700	-2061

По данным таблицы 8 следует, что за исследуемый период посевная площадь подсолнечника сократилась на 20 га. За период с 2015 по 2019 годы снижение урожайности данной культуры составило 89,6 ц с га. В результате, объем валовой продукции так же снизился на 14261 ц. Резкое отклонение в валовом производстве (в сторону уменьшения)наблюдается в 2018 году, в результате чего хозяйство не получило 10690 ц подсолнечника, из них 6990 ц потеряли из-за сокращения посевной площади, а 3700 ц - по причине снижения урожайности.

Количественным фактором, оказывающим влияние на изменение валового производства подсолнечника, является площадь посева данной культуры.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур приведена в таблице 9.

В структуре посевных площадей ООО«АП «Восток Агро» наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры , кормовые и подсолнечник. Структура посевных площадей формируется под влиянием следующих факторов: специализации предприятия, спроса и предложения на конкретные виды продукции, природно-климатических условий и др.

Таблица 9 - Динамика состава посевных площадей и структуры использования пашни в ООО«АП «Восток Агро»
Кузнецкого района за 2015-2019 годы

Культуры	Годы								В среднем по ПОза 2019 год	
	2015		2017		2018		2019			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %
Зерновые и зернобобовые - всего	1160	44,5	1515	42,9	1357	38,5	1370	38,8	2754	47,5
Ряпс	80	3,0	100	2,8	100	2,8	130	3,7	178	3,1
Подсолнечник	120	4,6	130	3,7	130	3,7	100	2,8	10	0,2
Кормовые – всего	1040	39,9	1485	42,1	1613	45,7	1680	47,6	1817	31,3
Всего посевов	2400	92,0	3230	91,6	3200	90,7	3280	93,0	5052	87,1
Чистый пар	206	7,9	298	8,4	328	9,3	248	7,0	749	13,0
Всего пашни	2606	100	3528	100	3528	100	3528	100	5801	100

Для повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства нужно стремиться к повышению урожайности. Одним из самых главных факторов повышения урожайности является постоянное повышение плодородия почвы, применение минеральных и органических удобрений и т.д. Она также во многом зависит от качества семян.

Таблица 10 - Динамика урожайности подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175	180
Темп роста, %	100	87,9	84,1	89,3	X
Темп прироста, %	X	-12,1	-15,9	-10,6	X

Исходя из данных таблицы 10 можно сказать, что урожайность подсолнечника за исследуемый период имеет тенденцию к снижению. Темпы роста за данный период снижаются, в 2019 году составляет 89,3%, а темпы прироста характеризуются стабильным отрицательным значением.

Одним из условий роста производства подсолнечника является повышение производительности труда, которая приводит к снижению трудоемкости продукции. Одним из резервов снижения трудоемкости является уменьшение величины затрат труда путем механизации трудоемких процессов.

В растениеводстве количество затраченных часов на производство единицы продукции формируется под влиянием 2 факторов: затрат труда на 1 га и урожайности культуры.

Таблица 11 - Влияние факторов на трудоемкость производства подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района ПО за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Прямые затраты труда на 1 га, чел. -час.	417	354	490	380
Урожайность, ц с 1га	265	233	196	175
Затраты труда на 1 ц, чел. - час.	1,6	1,5	2,5	2,2
Отклонение (+, -) в трудоемкости всего, чел.- час.	X	-0,1	1,0	-0,3
в том числе за счёт изменения:				
а) затрат труда на 1 га	X	-0,3	0,6	-0,6
б) урожайности	X	0,2	0,4	0,3

По таблице 11 видно, что прямые затраты труда на 1 га посева подсолнечника в течении исследуемого периода снизились на 8,8% и в 2019 году составили 380 чел. - час. Урожайность, как уже отмечалось выше, снижается в сравнении с 2015 годом на 90 ц с 1 га. В результате, затраты труда на 1 ц увеличиваются. Наибольшее отклонение в трудоемкости выявлено в 2018 году. Оно составило 1 чел.- час. Использование метода цепных подстановок показало, что за счет увеличения затрат труда в расчете на 1 га подсолнечника на 136 чел.-час привело к росту трудоемкости 1 ц на 0,6 чел.-час.

Повышение уровня трудоемкости продукции является одной из причин увеличения себестоимости продукции.

Себестоимость – это часть стоимости произведенной продукции, представляющая затраты потребленных средств производства и на оплату труда в денежном выражении в расчете на единицу произведенного продукта. следовательно, основным резервом по повышению уровня рентабельности является снижение себестоимости.

Таблица 12 - Динамика себестоимости 1 ц подсолнечника в
ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района ПО за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Себестоимость 1 ц, руб.	393,7	441,5	612,0	654,5	617,9
Абсолютный прирост, руб.	X	47,8	170,5	42,5	X
Темп роста, %	100	112,1	138,6	106,9	X
Темп прироста, %	X	12,1	38,6	6,9	X

По таблице 12 видно, что себестоимость подсолнечника за 1ц за исследуемый период имеет устойчивую тенденцию роста. В 2019 году по сравнению с 2015 годом этот показатель возрос на 260,8 руб. и составил 654,5 руб. В 2018 году виден резкий скачок в повышении себестоимости 1 ц. Абсолютный прирост в 2018 году составил 170,5 руб., темп прироста 38,6%.

Для полного раскрытия причин роста себестоимости продукции необходимо рассмотреть её структуру, которая покажет за счет каких элементов и статей затрат происходит удорожание продукции за анализируемый период.

Таблица 13 - Динамика структуры себестоимости 1 ц подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района ПО
за 2015-2019 годы

Статьи затрат	Годы							
	2015		2017		2018		2019	
	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в об- щей сумме затрат, %
Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	81,4	20,7	68,6	15,5	239,8	40,4	196,6	31,1
Семена и поса- дочный матери- ал	55,8	14,2	134,1	30,4	151,5	25,5	184,4	29,2
Удобрения	95,8	24,3	63,1	14,3	58,7	9,9	96,1	15,2
Средства защиты	46,1	11,7	21,8	4,9	16,7	2,8	9,2	1,5
Электроэнергия	13,8	3,5	19,7	4,5	42,3	7,1	24,9	3,9
Нефтепродукты	9,4	2,4	10,9	2,5	36,2	6,1	93,6	14,9
Содержание ос- новных средств	91,4	23,2	123,3	27,9	48,8	8,2	26,8	4,2
Итого	393,7	100	441,5	100	594,0	100	631,6	100

По данным таблицы 14 видим, что себестоимость подсолнечника в динамике за исследуемый период имеет явную тенденцию роста. Также в динамике прослеживается снижение доли затрат на средства защиты растений и рост затрат на нефтепродукты в общей сумме затрат.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости подсолнечника приходятся на такие статьи расходов, как затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на семена и посадочный материал и на удобрения. Самый большой удельный вес затрат на оплаты труда с отчислениями на социальные нужды в структуре себестоимости продукции наблюдался в 2018 году. Доля затрат на удобрения за изучаемый период менялась в разных направлениях, однако к 2019 году вернулась к тому же уровню, какой был в 2015 году.

Стремительное увеличение доли затрат на нефтепродукты объясняется постоянным ростом цен на них, что не может регулироваться самим хозяйством.

На уровень себестоимости подсолнечника влияют урожайность культуры и размер затрат на 1 га посева.

По данным таблицы 14 можно определить влияние урожайности и уровня затрат на себестоимость подсолнечника. Затраты на 1 га в 2019 году по сравнению с 2015 годом выросли на 10465 руб. Урожайность за исследуемый период сократилась в 1,5 раза. В результате себестоимость 1 ц подсолнечника за период с 2015 по 2019 годы увеличилась на 66%.

Таблица 14 - Влияние урожайности и уровня затрат на 1 га посева на себестоимость подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района
ПО
за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Затраты на 1га, руб.	104325	102877	119960	114790
Урожайность, ц с1га	265	233	196	175
Себестоимость 1 ц, руб.	393,7	441,5	612,0	654,5
Отклонение (+, -) в себестоимости 1 ц - всего, руб.	X	47,8	170,5	42,5
в том числе за счёт изменения:				
а) уровня затрат на 1га	X	-5,5	73,3	-26,3
б) урожайности	X	53,3	97,2	68,8

Наибольшее отклонение в уровне себестоимости 1 ц подсолнечника от предыдущего года наблюдалось в 2018 году, что больше всего обусловлено влиянием урожайности. В результате, в 2018 году из-за снижения урожайности на 37 ц с 1 га себестоимость увеличилась на 97,2 руб. и на 73,3 руб. из-за увеличения затрат на 1 га на 17083 руб.

На уровень себестоимости подсолнечника, как показал проведенный анализ, оказывают влияние различные факторы. С целью установления влияния отдельных факторов на себестоимость 1 ц подсолнечника был проведен корреляционно-регрессионный анализ по совокупности хозяйств.

Результативным показателем (Y) является себестоимость 1 ц подсолнечника, факторными признаками выступают:

X1 - урожайность, ц с 1 га;

X2 - затраты на семена в расчете на 1 ц, руб.;

X3 - затраты на удобрения в расчете на 1 ц, руб.

X4 - затраты труда в расчете на 1 ц, чел.-час.

По результатам первичного решения (прил.4) из модели были исключены факторы X1, X3, X4 силу того, коэффициент парной корреляции показателя X1 свидетельствовал об отсутствии связи между признаками, а коэффициент парной корреляции показателей X3 и X4 - о слабой связи между признаками.

Задача была решена повторно. Исходя из результатов решения (прил. 5) корреляционно-регрессионное уравнение имеет вид:

$$y=328,135+1,326X_1$$

Коэффициенты регрессии в нашем случае показывают, что если затраты на семена в расчете на 1 ц увеличатся на 1 руб., то это приведет к увеличению себестоимости на 132,6 руб. и наоборот, снижение затрат на семена на 1 руб. принесет снижение себестоимости на 132,6 руб.

В настоящее время на первом месте для предприятия должен встать вопрос о повышении урожайности культуры, с целью получения большего дохода. Использование качественных семян, соблюдение технологий подготовки почвы, своевременное проведение посевных работ и всех защитных мероприятий, внедрения новых технологий минерального питания и др. обеспечивают рост урожайности, а, следовательно и определяют рентабельность маслопроизводства.

Таблица 15 - Уровень рентабельности подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»
Кузнецкого района ПО за 2015-2019 годы, %

Вид продукции	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Подсолнечник	76,3	54,8	-26,1	1,2	5,9
В целом по растениеводству	25,8	55,7	-7,7	6,4	10,9

По данным таблицы 15 видно, что в 2019 году уровень рентабельности подсолнечника за исследуемый период снизился на 98,4%, а значение данного уровня по ПО за 2019 год составило 5,9%, что на 4,7 п.п. выше показателя пред-

приятия за 2019 год. Показатель уровня рентабельности в целом по растениеводству с 2015 по 2019 годы тоже снижается. В 2019 году этот уровень составлял 6,4%, что ниже показателей за 2015 год и среднего по ПО в 4 и 1,7 раза соответственно. В 2018 году у обоих показателей наблюдаются отрицательные значения, вследствие того, что темпы роста показателя себестоимости значительно превысили темпы роста суммы денежной выручки.

Уровень рентабельности является важнейшим показателем экономического развития предприятия, определяющий его возможности для расширенного воспроизводства.

Уровень товарности показывает результат реализации продукции, который в свою очередь определяет размер денежной выручки. Суть данного показателя состоит в том, что с ростом уровня товарности при других равных условиях увеличивается вклад хозяйства в продовольственный фонд страны, сумма денежной выручки и прибыли.

Таблица 16 - Уровень товарности подсолнечника в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района ПО за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Объем валовой продукции, ц	31800	30290	19600	17539	1670
Объем товарной продукции, ц	22185	1976	11887	7914	751
Уровень товарности, %	69,8	6,5	60,6	45,1	45,0

По данным таблицы 16 видно, что объем валовой продукции год из года уменьшается. За исследуемый период, то есть с 2015 по 2019 годы он сократился в 2 раза. Как следствие сократился и объем товарной продукции. Резкое уменьшение объема товарной продукции в 2017 году объясняется кризисным 2016 годом. В 2019 году разница с показателем 2015 года составила 36%. И в

результате, уровень товарности подсолнечника в хозяйстве снизился за этот период на 25 п.п. и составил 45,1%, что больше среднереспубликанского показателя 2019 года на 0,1%. Резкие изменения уровня товарности могут принести неблагоприятные последствия для предприятия.

Основным финансовым результатом реализации продукции является прибыль, на величину которой оказывают влияние уровень товарности, средняя реализационная цена и себестоимость реализованной продукции.

Таблица 17 - Уровень средней реализационной цены и коммерческой себестоимости подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района
ПО за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по ПО за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Средняя реализационная цена 1ц,руб.	517,1	1294,5	367,7	675,5	751,8
Коммерческая себестоимость 1ц,руб.	293,4	836,0	497,6	667,3	709,7
Прибыль, убыток (-) на 1 ц,руб.	223,8	458,5	-129,9	8,2	42,1

По таблице 17 можно сказать, что показатель средней реализационной цены за исследуемый период увеличился и в 2019 году составил 675,5 руб., что на 158,4 руб. больше показателя за 2015 год и меньше на 76,3 руб. среднереспубликанского значения.

Себестоимость 1 ц подсолнечника также повышается. По сравнению с 2015 годом в 2019 году этот показатель возрос на 127,4%, однако в данном году его уровень меньше среднего показателя по республике на 6,0%. Из всего этого следует, что прибыль на 1 ц реализованного подсолнечника уменьшается. Это вызвано тем, что темп роста себестоимости опережает темп роста средней реализационной цены.

Для того, чтобы оценить степень влияния этих показателей на величину прибыли, проанализируем таблицу 18.

Таблица 18 - Влияние факторов на сумму прибыли от реализации подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района ПО за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Сумма денежной выручки, тыс. руб.	11472	2558	4371	5346
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	6508	1652	5915	5281
Прибыль, убыток(-), тыс. руб.	4964	906	-1544	65
Отклонение (+, -) в прибыли, убытке(-) - всего, тыс. руб.	X	-4058	-2450	1609
в том числе за счёт изменения:				
а) выручки от реализации	X	-8914	1813	937
б) полной себестоимости	X	4856	-4263	634

Данные приведенной таблицы свидетельствуют, что выручка от реализации подсолнечника в 2019 году по сравнению с 2015 годом сократилась в 2 раза. Полная себестоимость реализованной продукции тоже снизилась и разница с 2015 годом в 2019 году составляет 18,9%. Как следствие, размер прибыли за 4 года меняется в сторону уменьшения, то есть прибыль сократилась с 4964 тыс. руб. до 65 тыс. руб.

Наибольшее отклонение в сумме прибыли выявлено в 2017 году, что объясняется значительным сокращением суммы денежной выручки по сравнению с данными 2015 года. В 2017 году хозяйство недополучило прибыли на сумму 4058 тыс. руб. В большей степени на потерю прибыли оказало снижение выручки от реализации, однако сокращение полной себестоимости все же на 50% компенсировало потерянную прибыль из-за выручки. С целью повышения экономической эффективности производства на предприятии с каждым годом следует повышать уровень рентабельности, а для этого, необходимо повысить-

объем производства и снизить издержки, а также увеличить сумму денежной выручки.

В растениеводстве используют следующие фигуры компании работы: бригады, звено, работники категории, специальные подразделения и т.д. Любая с их осуществляет конкретные функции в концепции социального распределения, кооперации работы и захватывает собственное конкретное роль.

Главная модель компании работы в ООО«АП «Восток Агро» непрерывная сложная команда с общим правлением, содержащая в себе сотрудников, какие обслуживают ряд неоднородных согласно используемой технологические процессы сфер хозяйства: скотоводства и полеводства. Таким образом, конечности данного рабочего группы в этом случае захвачены созданием некоторых типов продукта (продукт животноводства и сферы растениеводства).

Стабильность состава сотрудников, что рассчитана в осуществление аграрных трудов, какие производятся в прикрепленных зонах в согласовании с производственными задачами и проектами определяет производственную бригаду.

С сумм, прибавленных из-за произведенный размер трудов в согласовании с общепризнанными мерками выработок и сумм, прибавленных из-за число сделанной продукта - формируется доход производственных работников хозяйства.

С этого, равно как создано вещественное поощрение находятся в зависимости подход лица к труду, его действия в ходе работы, осуществлении и изготовления продукта.

Материальное поощрение - данное преднамеренно организуемая предприятием концепция поощрений и взысканий, обеспечивающая взаимозависимость получаемых сотрудником актуальных удобств с его индивидуального рабочего вноса и приложенного денежных средств. Оплата деятельность считается более важным инструментом материального стимулирования и основным базой выполнения потребностей работников. Равно как и плата работы, значимыми приборами вещественного стимулирования

считаются доплаты, надбавки к заработной плате, компенсации, вознаграждение.

Доплатам характерны особенности льготных конфигураций вещественного стимулирования. Дополнительный платеж считается конфигурацией гонорары из-за вспомогательные итоги работы. Доплаты ведь приобретают только эти, кто именно принимает участие в набирании добавочных итогов работы. Повышение объема доплат находится в зависимости основным способом с увеличения персональной производительности работы определенного сотрудника и его вноса в совместные итоги. Присутствие уменьшения характеристик деятельности доплаты имеют все шансы являться никак не только лишь снижены, однако и целиком аннулированы.

Надбавка к заработной плате – данное валютные выплаты сверхнормированной заработной платы, какие подстегиваю сотрудника к увеличению производительности работы.

Компенсации – валютные выплаты, определенные в мишенях воздаяния сотрудникам расходов, сопряженных с осуществлением выделяться их обязательств.

Премирование считается важным течением вещественно-валютного стимулирования. Вознаграждение побуждает специальные высокие итоги работы и её основой считается актив вещественного одобрения.

Премия в собственной доли обладает неуравновешенный вид. Её размер способен являться разной, возлюбленная способен и никак не начисляться. Данное основное различие премии с доплаты к заработной плате.

На настоящий период вещественное поощрение работы – данное один с наиболее результативных концепций с целью побуждения сотрудников к интенсивной рабочий работы.

Тарифная концепция считается один с ключевых компонентов организации заработной платы и предполагает собою комплекс нормативных сведений, позволяющих установить степень квалификации сотрудника и разграничить плату разного согласно трудности и ответственности исполнения работы. С её

поддержкой присутствие одинаковых финансовых обстоятельствах поддерживаются целостность мероприятия работы и его оплаты, равноправная оплата из-за равнозначный деятельность, разделение главной доли заработной платы в связи с условий, определяющих свойства работы. Совместно с этим в обстоятельствах тарифной концепции сотрудник в отдельности приобретает оплату из-за осуществление общепризнанных мерок либо многофункциональных обязательств, в отдельности — из-за перекрывание общепризнанных мерок, в отдельности — из-за требование работы, в отдельности — из-за трудность трудов и квалификацию. Подобным способом, его заработная оплата формируется с совокупии оценок его рабочего вноса и в весьма небольшой уровня находится в зависимости с окончательных итогов деятельность определенного отделения, в коем некто функционирует, и компании в полном.

Основными компонентами тарифной концепции считаются: тарифно-искусные справочники, тарифные ставки, тарифные сетки, тарифные коэффициенты и областные коэффициенты. Любой с данных компонентов располагает в близком содействии, то что присутствие верном использовании гарантирует эффективную концепцию вещественной интереса в очень эффективном труде.

Имеется 2 главные формы оплаты труда – повременная и сдельная, а кроме того в дополнение к ним – премиальная.

В ОООАП «Восток Агро», равно как в растениеводстве, таким образом и в животноводстве любому типу трудов определены общепризнанных мерок формирования и общепризнанных мерок сервиса. Главной тип оплаты работы сотрудников в ООО«АП «Восток Агро» выполняется отталкиваясь с размера произведенных трудов либо проработанного периода в соответствии с нынешнему расположению и официальным окладом, подтвержденным начальником.

В связи с обстоятельств изготовления используются с выработки-премиальная, поштучно-премиальная, периодичная, периодически-штучная и штучная концепции оплаты работы.

Сдельная модель оплаты работы базируется в балле проделанного объёма деятельность либо произведённой продукта. Присутствие этой фигуре оплаты работы очевидно прямолинейная взаимозависимость среди объёмом проделанной деятельности и получаемым возмездием. Минус этой фигуры оплаты работы - желание артистов совершить равно как возможно более значительный объём деятельности, то что зачастую приводит к уменьшению ее свойства. С целью ликвидации отрицательного влияния штучной фигуры оплаты работы используют разнообразные выплаты, побудительные сотрудников увеличивать свойство.

Указанного нехватки отнята периодичная модель оплаты работы, что выполняется из-за по сути проработанное период согласно тарифной ставке зажа того ряда. Главные недочеты периодичной фигуры оплаты работы - возлюбленная мало побуждает насыщенность работы и в установленной уровня уравнивает плату работы сотрудников, обладающих существенные личные отличия. Использование периодичной фигуры оплаты работы рационально в сплочённых, маленьких согласно количества трудящийся коллективах с большой ступенью взаимозаменяемости.

Основная доля оплаты работы в исследуемом хозяйстве выполняется отталкиваясь с тарифных пруд и размера произведенных трудов. Тарифные ставки показаны в тарифном соглашении среди дирекцией ООО и членами комиссии согласно охране работы.

Плата работы сотрудников растениеводства в ООО«АП «Восток Агро» выполняется согласно поштучно-премиальной концепции – из-за произведенный размер аграрных трудов и приобретенную продукцию. Присутствие установлении цен актив оплаты согласно культуре разделяют в норму изготовления продукта. Предоплата выделяется сотрудникам вплоть до конечного расплаты из-за окончательные итоги деятельность.

С целью качественного и своевременного исполнения в целом трудов, а помимо этого повышения материального стимулирования устанавливают вспомогательную оплату в процентах к основной плате деятельность. Из-за реали-

зация сезонных вопросов с непревзойденным качеством трактористам-машинистам и другим работникам, участвующим в трудах, вручаются семенами, 7 кг. из-за 1 норму замену. Оплата деятельности работников, занятых в болванке кормов, производится из-за окончательные результаты деятельности – в соответствии с расценками из-за штучку провианта с учетом ее качества и сроков выполнения трудов. Качество трудов определяет госкомиссия в составе агронома, зоотехника, экономиста, бригадира.

С целью этого, для того чтобы повысить вещественную обязанность и уместное осуществление уборочных трудов делают плату работы согласно ценам из-за штучку трудов с учетом их свойства. Все без исключения типы вещественного одобрения платится уже после приемки пустотелое комиссией, серьезной из-за проведении уборочных трудов в соответствии с действием ревизорских обмолов.

Ассистентам комбайнеров и машинистов, занимающихся в высадке и уборке урожая плату делают в объеме 75% с оплаты комбайнеров.

Присутствие плате работы сотрудник теряется абсолютно всех премий из-за несоблюдение рабочий выдержки, из-за пребывание в трудовом участке в пьяном пребывании, из-за невыход на работу и из-за осуществление деятельность с невысоким качеством.

Надбавки кроме того используются из-за отличность либо из-за профессионализм.

Работникам, занимающимся в трудах, плата работы согласно ОООАП «Восток Агро»

1. Плата работы сеяльщикам выполняется в объеме 80%, а водителям 70% с оплаты тракториста, какие захвачены в посеве аграрных цивилизаций.

2. Если засев ведется с синхронным внесением удобрений, в таком случае плата деятельности сеяльщикам выполняется согласно высоким ценам в 20%.

3. Плата работы ассистентам присутствия бороновании выполняется 20-30% с заработной платы тракториста.

4.Плата работы прицепщикам, трактористам и сеяльщикам выполняется, равно как присутствие исполнению общепризнанных мерок присутствие подготовке грунта с около столбов электро сетей, фрагментов вязких территорий, переломных полос, снова определенных путей и т.д.

5.В току, с целью погрузки удобрений, акцентируются 4 индивид с целью 2-х вставной деятельность. Их оплаты выполняются в объеме 75% с трактористов, какие захвачены в внесении удобрений около культуры.

6.Из-за ненормированный работник период экспертам предоставляется вознаграждение в объеме 1-го зарплаты.

7.Трактористу, какой захвачен в рыхление зяби и парочка из-за прицеппика плату делают в объеме 20-30% с оплаты тракториста.

Для увеличения вещественной интереса в уместном проведении трудов трактористам-машинистам, занимающимся в подготовке грунта, севе аграрных цивилизаций вводится вознаграждение с размера и типа трудов.

В целях усиления заинтересованности в повешении квалификации работникам растениеводства выплачиваются надбавки за классность (начисляется к тарифу без учета доплат и премий):

Трактористам-машинистам и водителям: за 1 класс - 20% от основной оплаты; а за 2 класс – 10% от основной оплаты; за 3 класс надбавки не начисляются.

Доплата за стаж работы: от 2 до 5 лет – 10% (размер надбавки в % к месячному заработку); от 5 до 10 лет – 15%; от 10 до 15 лет – 20%; от 15 до 20 лет – 25%; свыше 20 лет – 30%

За дополнительно отработанные часы выплачивается премия: за 1 час - 150 руб.; 2 час – 300 руб.; 3 час – 300 руб.

В целях производительного использования тракторного парка увеличиваются расценки в зависимости от срока эксплуатации: с 10 лет – 15%; с 11 лет – 20%; с 15 лет – 25%; свыше 25 лет – 30%.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ООО«АП «Восток Агро» КУЗНЕЦКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Общие направления повышения экономической эффективности производства подсолнечника

Подсолнечник - эта культура, которую можно успешно возделывать во всех почвенно-климатических зонах нашей страны. На песчаных почвах и суглинках, на торфяниках и черноземах, в районах вечной мерзлоты Крайнего Севера и в условиях теплого юга и юго-востока при правильной агротехнике вполне реально получение хорошего урожая подсолнечника.

Рассматривая подсолнечник как продовольственную культуру, не следует забывать и его земледельческую функцию. Как пропашная культура подсолнечник при правильном возделывании способствует очищению полей от сорняков и является хорошим предшественником зерновых и других культур, в том числе озимых. Подсолнечник хорошо растет на бедных почвах и лучше многих культур переносит повторное возделывание на одном месте. Исходя из этого, насыщение им севооборотов всегда было достаточно высоким и в структуре полевых севооборотов Нечерноземной зоны составляло 6-7%. Хорошими предшественниками являются лишь незасоренные многолетние травы, а поля после многолетнего использования очень часто бывают засорены и не пригодны как предшественник для возделывания подсолнечника. Не рекомендуется размещать подсолнечник после перепашки лугопастбищных угодий, так как вследствие медленной минерализации на поле остаются растительные остатки, которые сильно осложняют работу техники по уходу и уборке. При этом также сохраняется опасность поражения клубней проволочниками (личинками жуков-щелкунов). Поэтому лучше всего размещать подсолнечник второй культурой, что значительно снижает вероятность поражения вредителем. Освоение и соблюдение севооборота

обходится значительно дешевле, чем ежегодное дополнительное применение агротехнических и химических мероприятий, направленных на устранение отрицательного влияния бессменных посадок подсолнечника. Кроме того, агромероприятия, применяемые в севообороте, обеспечивают более высокую эффективность, чем без севооборота. Правильное размещение подсолнечника в севообороте является одним из важнейших факторов роста урожайности. Для получения высоких и устойчивых урожаев подсолнечник необходимо выращивать в специализированных севооборотах по лучшим предшественникам, оставляющим много корневых и пожнивных остатков, способствующих очищению полей от сорняков и предупреждающих накопление и размножение в почве вредителей, возбудителей грибных и бактериальных болезней (пласт и оборот пласта многолетних трав, однолетние бобовые и злаковые травы, озимые по чистому и занятому парам и т.д.). В изучаемом хозяйстве внедрены полевые севообороты, характеризующиеся сочетанием культур, не требующих специальных условий при выращивании.

В последнее время в специализированных масловодческих хозяйствах используют севообороты с более короткой ротацией - пятипольные, позволяющие ускоренно создавать мощный пахотный слой для подсолнечника, более частому применению глубокой вспашки. Кроме того, подсолнечник в коротких севооборотах эффективнее использует удобрения, облегчается борьба с сорняками. Однако во избежание распространения болезней и вредителей возвращать посадки семенного подсолнечника на прежнее место ранее, чем через три года не следует.

Подсолнечник требователен к качеству обработки почвы. Особенно сильно он реагирует на ее уплотнение. Обработка почвы под подсолнечник должна создать благоприятные условия для прорастания клубней и роста растений, обеспечить оптимальный водно-воздушный и питательный режимы. Корневая система подсолнечника расположена главным образом в пахотном слое почвы. Чем глубже пахотный и подпахотный горизонт и тем больший объем почвы охватывается корнями, и растения полнее обеспечиваются

питательными веществами и водой, лучше развиваются, и формируют более высокие урожаи. Рыхлая почва способствует нормальному развитию клубней, поскольку уменьшается механическое сопротивление частиц почвы. Растения на таких почвах меньше тратят энергии на раздвигание почвенных частиц клубнями, что в свою очередь повышает их продуктивность.

Урожайность подсолнечника чаще всего лимитируется влагообеспеченностью и все мероприятия должны быть направлены на сохранение почвенной влаги, улучшение влагосберегающей способности и уменьшения испарения.

Подготовка почвы включает основную (зяблевую) и предпосевную обработки. Зяблевая обработка почвы предусматривает рыхление пахотного горизонта, что способствует большему накоплению в почве влаги в осенне-весенний период и обеспечивает переход некоторых питательных веществ в усвояемые формы. Кроме того, зяблевая обработка почвы является надежным средством борьбы с сорняками, вредителями и болезнями. Система обработки осуществляется дифференцировано - в зависимости от предшественника, типа почвы, характера засоренности.

В комплексе мероприятий по получению высокого урожая подсолнечника большое значение принадлежит качеству посадочного материала. Для посадки следует использовать здоровые, неповрежденные хорошо сформированные и типичные для сорта клубни. Среди основных факторов, сдерживающих рост урожайности и производства подсолнечника, особенно актуальна проблема отсутствия в полной потребности качественного семенного материала для эффективного сортообновления и сортосмены.

Для получения семенного материала, отвечающего агротехническим требованиям, подсолнечник необходимо выгружать из хранилища не позднее 2-3 недель до посадки. Для ускорения появления всходов и повышения урожайности, особенно для получения товарной продукции в более ранние сроки, обязательным приемом является проращивание клубней на свету.

Необходимость увеличения производства подсолнечника ставит перед наукой задачу выведения высокопродуктивных сортов различного хозяйственного назначения. При внедрении рекомендованных и перспективных для данных почвенно-климатических условий сортов значительно возрастает урожайность, повышается устойчивость отрасли и улучшается качество продукции. Таким образом, в современном земледелии сорт выступает как самостоятельный фактор повышения урожайности и наряду с агротехникой имеет большое, а в отдельных случаях определяющее значение для получения высоких устойчивых урожаев.

В исследуемом хозяйстве возделывают подсолнечник раннего сорта Розара (товарная урожайность 20,2-31,0 т/га) и среднеранний сорт - Невский (товарная урожайность 34,6-50,1 т/га). Для того, чтобы более полно использовать почвенно-климатические условия, рационально использовать технику и трудовые ресурсы в хозяйстве желательно возделывать 3-4 сорта подсолнечника разной скороспелости. В силу того, что сорт Невский является одним из устаревающих сортов, его урожайность постепенно снижается, несмотря на все мероприятия, предпринимающиеся против этого. Для изучаемого предприятия хотелось бы предложить уменьшить объем возделываемого сорта Невский и внедрить среднеспелый сорт Луговской. Это можно обосновать высокой товарной урожайностью - 30,5-41,6 т/га, устойчивостью сорта многим заболеваниям, хорошей лежкостью клубней. При внедрении этого предложения в хозяйстве будут возделываться ранний, среднеранний и среднеспелый сорта подсолнечника, что приведет к более рациональному распределению ресурсов, затрачиваемых на их возделывание, а также обеспечит поступательное движение "живых" денежных средств от реализации подсолнечника.

Одним из наиболее важных условий высокой эффективности удобрений во всех зонах страны является применение минеральных удобрений совместно с органическими. Это улучшает физико-химические и агрохимические свойства почвы, и как правило, обеспечивает высокий эффект.

Органические и минеральные удобрения влияют на структуру почвы, реакцию почвенного раствора, интенсивность микробиологических процессов, тем самым активно участвуя в повышении ее плодородия. Повышение плодородия почвы приводит к росту урожайности сельскохозяйственных культур.

В изучаемом хозяйстве удобрения заготавливаются в необходимом количестве. Однако в силу того, что для достижения оптимальных качеств удобрения требуются специальные условия хранения, необходимо построить специальные хранилища вблизи животноводческих ферм.

Таблица 19 - Изменение урожайности подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района за счет количества и эффективности использования удобрений

Показатель	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Количество внесенных удобрений на 1 га посева подсолнечника, ц NPK	5,0	4,3	4,6	4,0
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175
Окупаемость 1 ц NPK , руб.	66,3	54,2	42,6	43,8

При анализе таблицы, представленной выше, видно, что уровень внесенных удобрений за исследуемый период снижается, что является одним из факторов, оказавших влияние на снижение урожайности. Это в свою очередь приводит к понижению окупаемости вносимых удобрений. Так, в 2019 году окупаемость составила 43,8 руб., что на 33,9% меньше показателя за 2015 год. Таким образом, приходим к тому, что необходимо увеличивать количество вносимых удобрений для повышения урожайности и соответственно, для увеличения уровня окупаемости затрат на удобрения. С этой целью нами рекомендует-

ся увеличить уровень внесения удобрений в изучаемом хозяйстве до 4,5 ц NPK в расчете на 1 га посева подсолнечника.

Подсолнечник подвержен поражению многими грибными, бактериальными, вирусными, фитоплазменными и виroidными заболеваниями. Наиболее распространены и приносят большие потери фитофтороз, альтернариоз, парша, черная ножка, кольцевая гниль, закручивание листьев, столбурное увядание. Во время хранения в результате развития различных видов гнилей потери могут составлять 30-40%. К основным болезням в период хранения относятся фитофтороз, фузариоз (сухая гниль), фомоз, мокрая бактериальная гниль.

В ООО«АП «Восток Агро» чаще всего встречаются такие заболевания, как: фитофтороз, парша, фузариоз.

Основной мерой борьбы с фитофторозом является внедрение устойчивых сортов подсолнечника. Наиболее эффективными методами борьбы с этим заболеванием служат химический и агротехнический.

Вредители подсолнечника подразделяются на специфичные и многоядные. К специфичным относятся стеблевая нематода, подсолнечникная нематода, колорадский жук и подсолнечникная коровка, которые поражают только подсолнечник. К многоядным - внутрестебельные совки, совки-гаммы, озимые совки, проволочники, медведки, хрущи, блошки и др., они повреждают также многие другие культуры. [3]

К основным вредителям в хозяйстве можно отнести колорадского жука и проволочника. Меры борьбы с ними заключаются в применении химических и биологических (биопрепаратов) средств борьбы, своевременном известковании почвы, соблюдении плодосмена .

Среди представленных на сегодняшний день на агропромышленном средств защиты и удобрений можно предложить следующий. Предпосадочная обработка клубней подсолнечника удобрением Изагри Фосфор из расчета 1,25-1,5 л/т (или внесение в рядки при посадке из расчета - 5 л/га) способствует активному развитию корневой системы, активному росту растений. Отличительной особенностью удобрения Изагри Фосфор является наличие в нем 20,5%

фосфора в легко усваиваемой форме и комплекса биологически-активных веществ.

В качестве комплексной программы защиты подсолнечника можно предложить следующее.

Таблица 20 - Система мер борьбы с вредителями и болезнями подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района на перспективу

Вредные объекты	Наименование препарата	Доза внесения	Фаза развития
Насекомые, жуки	Акиба	0,08-0,1 л/т	до посадки
Ризоктонияз, фузариоз	Протект	0,4 т/л	до посадки
Все двудольные и злаковые сорняки	Тотал	2,0-5,0 л/га	прорастание
Однолетние двудольные и злаковые сорняки	Голден Ринг Сойл	2,0 л/га 0,7-1,4 кг/га	до посадки- всходы
	Маис	0,05 кг/га	всходы- смыкание рядов
Однолетние и многолетние злаковые сорняки	ТаргетГипер	0,4-0,8 л/га	активный рост - формирование клубней
	Таргет Супер	2,0-4,0 л/га	
Дефицит бора	Баро-Н	1,0 л/га	активный рост- бутионизация
Фитофтороз, альтернариоз	Улис	0,6 кг/га	активный рост - цветение
жук	Гринда	0,025-0,04 кг/га	активный рост- созревание
	Колорадо Це- пеллин	0,1 л/га 0,07-0,1 л/га	
Тли - переносчики вирусов, подсолнечникная моль	Рогор-С	2,0-2,25 л/га	активный рост- созревание
		1,5-2,0 л/га	
Десикация	Голден Ринг	2,0 л/га	созревание- начало увядания ботвы
Гнили при хранении	Протект	0,2 л/т	После уборки

Хозяйство оснащено техникой для производства подсолнечника, однако эта техника была выпущена 20-30 лет назад. Современной техники, обслуживающей именно маслопроизводстве мало, что говорит о необходимости закупки более современных аналогов. На сегодняшний день в хозяйстве имеются следующие виды техники, применяемой в маслопроизводстве: маслокопатели (11 ед.), маслосажалки (8 ед.), ботвоудалитель (1 ед.), маслосортировальный комплекс (1 ед.), маслосортировальный пункт (1 ед.)

В изучаемом хозяйстве нет отдельного звена, отвечающего за возделывание данной культуры. Это в свою очередь снижает ответственность работников, увеличивает нерациональное распределение нагрузки на них. Для достижения более эффективной работы коллектива для выращивания подсолнечника можно предложить создать отдельно звено, отвечающее за весь цикл производства подсолнечника. Работники, входящие в него после завершения всего цикла выращивания подсолнечника, привлекались бы к другим трудовым процессам растениеводства. Также необходимо разработать меры материального стимулирования для данного звена, что повысило бы их заинтересованность в результатах своего труда. В частности за повышение урожайности подсолнечника 20% к основному заработку, за качество выполненных работ - 10%.

3.2 Экономическая оценка резервов эффективности производства подсолнечника на перспективу в ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области

В современных условиях требуются дополнительные разработки в исследовании, прежде всего внутрихозяйственных резервов повышения эффективности интенсификации отрасли.

Улучшение системы севооборотов, повышение уровня внесения удобрений, совершенствование системы защиты растений от вредителей, болезней и сорной растительности, возделывания более урожайных сортов разной скоро-

спелости в первую очередь отразится на повышении урожайности подсолнечника.

Таблица 21 - Внутрихозяйственные резервы повышения урожайности подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района Пензенской области на перспективу

Направление реализации мер по повышению урожайности	Прибавка урожайности, ц
Совершенствование системы севооборотов	0,88
Совершенствование системы защиты растений от сорной растительности, вредителей, болезней	1,75
Повышение уровня внесения удобрений	2,19
Внедрение высокоурожайных сортов	1,40
Итого	6,22

Таким образом, при внедрении всех вышеперечисленных мер по повышению урожайности можно достичь прибавку урожайности в 62,2 ц.

Рост урожайности культуры приведет к увеличению валового производства продукции.

Таблица 22 - Расчет сопоставимых показателей валового производства подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района ПО на перспективу

Вид культуры	Площадь посева, га	Урожайность, ц с 1га	Валовое производство, ц
Подсолнечник	100	23,75	2375

По данным таблицы 22 видно, что при сохранении площади посева подсолнечника в 100 га и перспективной урожайности 23,75 ц с 1 га, можно будет получить подсолнечник в объеме 2375 ц.

Изменение объемов производства продукции скажется на росте издержек производства.

Таблица 23 - Расчет сопоставимых издержек производства в маслопроизводстве в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района РТ на перспективу

Вид продукции	Валовое производство, ц	Себестоимость 1 ц, руб.	Сумма издержек производства, тыс. руб.
Подсолнечник	2375	576,0	13680

По расчетам, представленным выше, при увеличенном валовом производстве на 6220 ц и себестоимости на 1 ц 576,0 руб., сумма издержек производства в маслопроизводстве составит 13680 тыс.руб., что больше фактических затрат на производство подсолнечника в 2019 году на 2207 тыс. руб.

Изменение производственных показателей отразится и на финансовых результатах от продажи данной продукции.

Таблица 24 - Финансовые результаты от реализации подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района РТ на перспективу

Вид продукции	Объем товарной продукции, ц	Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	Себестоимость 1 ц, руб.	Денежная выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Сумма прибыли, тыс. руб.
Подсолнечник	14250	743,1	587,2	10589,2	8367,6	2221,6

Как видно из таблицы 24,повышение уровня товарности подсолнечника, рост средних реализационных цен в результате продажи более качественной продукции, снижение себестоимости единицы реализованной продукции приведет к росту денежной выручки и полной себестоимости. Под влиянием всех этих изменений сумма прибыли увеличится на 2156,6 тыс.руб. по сравнению с данными 2019 года, что приведет к еще более устойчивому финансовому состоянию как отрасли, так и хозяйства в целом.

Изменения абсолютных величин производственных и финансовых результатов положительно отразятся на показателях экономической эффективности производства подсолнечника на перспективу.

Таблица 25 - Оценка резервов роста эффективности производства подсолнечника в ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района РТ

Показатели	Фактически (2019 год)	На перспективу	Отклонение (+,-)
Урожайность, ц с 1 га	17,53	23,75	+6,22
Трудоемкость 1 ц, чел.-час	2,2	2,0	-0,2
Себестоимость 1 ц, руб.	654,5	576,0	-78,5
Сумма прибыли в расчете на: 1 га посева, тыс. руб.	0,7	22,2	+21,5
1 чел.-час, руб.	1,7	58,5	+56,8
100 руб. издержек производства, руб.	0,6	16,2	+15,6
Уровень рентабельности, %	1,2	26,6	+25,4

Совершенствование элементов земледелия и экономического механизма хозяйствования в маслопроизводстве способствует повышению урожайности культуры на 62,2 ц с 1 га, снижению трудоемкости 1 ц на 0,2 чел.-час, понижению себестоимости 1 ц на 78,5 руб. Как результат, получаем рост суммы прибыли на 1 га посева на 21,5тыс. руб., на 1 чел.-час на 56,8 руб. и на 100 руб. из-

держек производства на 15,6 руб. Уровень рентабельности при улучшении этих показателей составит 25,4%. Повышение уровня рентабельности производства продукции маслопроизводства положительно скажется на рентабельности производства продукции растениеводства и в целом на сельскохозяйственном производстве.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного анализа показателей производственной деятельности ООО«АП «Восток Агро» можно сделать следующие выводы:

1. Подсолнечник занимает важное место в рационе питания россиян и является социально значимой культурой.

2. Среди ученых-экономистов существуют различные точки зрения относительно сущности эффективности производства, критериев его оценки, методики определения и системе показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и эффективности производства подсолнечника. Экономическая эффективность производства подсолнечника характеризуется системой показателей, наиболее важными из которых являются:

- урожайность, ц с 1 га;
- трудоемкость производства единицы продукции, чел.-час на 1ц;
- выход валовой продукции в расчете на 1 работника, занятого в отрасли, или на 1 чел.-час затраченного рабочего времени при производстве данного продукта, ц;
- сумма материально-денежных затрат в расчете на 1 га посевной площади, на единицу произведенной продукции, руб.;
- совокупные производственные затраты на 100 руб. валовой продукции отрасли, руб.;
- уровень товарности отрасли, %;
- уровень средних реализационных цен за 1 ц реализованного подсолнечника, руб.;

- величина прибыли на 1 га посевной площади подсолнечника, на 1 затраченный чел.-час, на 100 руб. издержек производства в маслопроизводстве, руб.;

- уровень рентабельности отрасли, %.

3. Природно-климатические условия изучаемого предприятия можно оценить как относительно благоприятные, но требующие строго соблюдения технологии производства, особенно в растениеводстве, в целях получения стабильных высоких урожаев.

4. ООО«АП «Восток Агро»Кузнецкого района имеет скотоводческую специализацию с развитым свиноводством со средним уровнем.

5. Показатели фондооснащенности и фондовооруженности за исследуемый период на предприятии возросли на 98% и 80% соответственно. Энергооснащенность и энерговооруженность за последние 3 года снизились. Наблюдается рост уровня использования запаса труда на предприятии.

6.Уровень использования ресурсного потенциалапредприятия в динамике увеличился на 12,8% и в 2019 году составил120,8%.Анализ показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО«АП «Восток Агро»показывает, что годовая производительность труда к 2019 году снизилась по сравнению с 2015 на 4,2% и составила 13,7 тыс. руб., что по сравнению с показателем по республике меньше почти в 2 раза. Такая ситуация связана с уменьшением трудовых ресурсов и валового производства на предприятии.При рассмотрении показателя фондоотдачи с 2015 по 2018 год наблюдается тенденция снижения, а в 2019 году он остался на уровне предыдущего года и составил 1,4 руб., что ниже среднереспубликанского показателя на 0,3 руб. Снижение уровня этого показателя в динамике объясняется тем, что темпы роста стоимости основных производственных фондов опережают темпы снижения стоимости валовой продукции.Уровень показателя окупаемости затрат в изучаемом хозяйстве за исследуемый период также снижается. Это обусловлено опережением темпов роста издержек производства над темпами повышения стоимости валовой продукции. Рост издержек производства обусловлен постое-

янным повышением затрат на энергоресурсы, нефтепродукты, семена, удобрения. Так, в 2019 году показатель окупаемости затрат составил 2,6 руб., что в 1,5 раза меньше значения в 2015 году и на 7,7% больше среднереспубликанского показателя. Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства на предприятии за исследуемый период повысился и составил 30,7%. Это объясняется тем, что темпы роста денежной выручки в хозяйстве обгоняют темпы роста себестоимости. В сравнении со среднереспубликанским значением показатель в 2019 году больше на 22,6 п.п. В итоге, можно сделать вывод, что предприятие ООО «АП «Восток Агро» Кузнецкого района Пензенской области является прибыльным и финансово устойчивым хозяйством.

7. Основываясь на данных динамики показателей экономической эффективности производства подсолнечника нами выявлены следующие результаты. Валовое производство снизилось в изучаемый период, что вызвано снижением урожайности и сокращением посевной площади.

Показатели затрат труда на 1 ц и себестоимости единицы продукции увеличиваются. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости подсолнечника приходятся на такие статьи расходов, как затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на семена и посадочный материал и на удобрения.

Проведенный корреляционно - регрессионный анализ по совокупности хозяйств республики показал, что наибольшее влияние на себестоимость 1 ц подсолнечника оказывают затраты на семена на 1 га.

В 2019 году уровень рентабельности подсолнечника за исследуемый период снизился на 98,4%, а уровень товарности - на 35,4%. Сумма прибыли от реализации подсолнечника ввиду вышеизложенной динамики показателей уменьшилась, чему поспособствовало также снижение средних реализационных цен и суммы денежной выручки.

Проведенный анализ показал, что изучаемое предприятие располагает определенными резервами для роста эффективности производства подсолнечника.

8. Основными направлениями повышения экономической эффективности производства подсолнечника являются:

1) совершенствование элементов системы земледелия: системы севооборотов, сортосмены, применения удобрений, обработки почвы, системы защиты растений от вредителей, заболеваний и сорных растений;

2) совершенствование экономического механизма хозяйствования.

9. Реализация рекомендованных мероприятий позволит существенным образом повысить урожайность подсолнечника.

Реализация более качественной продукции скажется на росте средних реализационных цен, увеличение уровня товарности, а также снижение себестоимости единицы реализованной продукции будут способствовать повышению эффективности производства данной продукции.

При внедрении всех предложенных мер повышения эффективности производства подсолнечника сумма прибыли может составить 2221,6 тыс.руб. Из анализа показателей экономической эффективности производства подсолнечника в изучаемом хозяйстве на перспективу следует, что совершенствование элементов земледелия и экономического механизма хозяйствования в маслопроизводстве способствует повышению урожайности культуры на 62,2 ц с 1 га, снижению трудоемкости 1 ц на 0,2 чел.- час, понижению себестоимости 1 ц на 78,5 руб. Как результат, получаем рост суммы прибыли на 1 га посева на 21,5 тыс. руб., на 1 чел.-час на 56,8 руб. и на 100 руб. издержек производства на 15,6 руб. Уровень рентабельности при улучшении этих показателей составит 25,4%. Повышение уровня рентабельности производства продукции маслопроизводства положительно скажется на рентабельности производства продукции растениеводства и в целом на сельскохозяйственном производстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2019-2020 годы//Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №9.
2. Постановление правительства Российской Федерации "О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года". Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/26308.htm>, свободный.
3. Агирбов Ю.И. Особенности и перспективы российского рынка подсолнечника/ Ю.И.Агирбов, Р.Р.Мухаметзянов//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №11. - С.51-54
4. Апкаева Е. Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизводства/ Е.Апкаева, Н.Бондина // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. - №1. - С.33-34.
5. Бор М. Планирование эффективности общественного производства/М.Бор, Т.Якунина // Плановое хозяйство. - 1977. - №1. - С.101-102.
6. Владимиров В.П. Подсолнечник в лесостепи Поволжья: Учебное пособие/В.П. Владимиров. - Казань: Изд-во "Центр инновационных технологий", 2012. - 308с.
7. Вострокнутов А.И. Эффективность общественного труда/ А.И.Вострокнутов. - М:Изд-во МГУ, 1978. - 156с.
8. Гешель В. Теоретические аспекты оценки эффективности аграрного производства/ В.Г.Гешель//АПК: экономика, управление. - 2014. - №4.- С.37 - 44.
9. Голубев А.В. Внутренние резервы повышения эффективности аграрного производства/ А.В.Голубев, А.А.Голубева// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - №3. - С.12-14.

10. Гончаров В.Д. Размещение и специализация производства технических культур в России/ В.Д.Гончаров, С.В.Котеев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - №4. - С.25-28.
11. Долгий А. Критерий коммерческой эффективности сельхозорганизаций/ А.Долгий// АПК: экономика, управление. - 2018. - №8. - С.55-61.
12. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения / В.П.Захаров. - Казань: Изд-во КСХИ, 1994.-295с.
13. Козик А.Н. Подсолнечник второй хлеб / А.Н. Козик // ООО Центр конверсии и агробизнеса для АПК. - 2018. - №2. - С.25-29.
14. Кокоев Н.Ш. Высокие урожаи подсолнечника и овощей — еще не предел / Н.Ш. Кокоев, Г.М. Сариев // Ваш сельский консультант. - 2017.-№3. - С.32-33.
15. Колчин Н.Н. Отечественному масловодству нужна государственная поддержка / Н.Н. Колчин // Подсолнечник и овощи. - 2018. - №4. - С.2-4.
16. Коршунов А.В. Управление содержания нитратов в масло (Рекомендации). / А.В. Коршунов М.: ЦНГИПР, 2017.-29 с.
17. Косачев Г.Г. Подсолнечник от поля до потребителя. / Г.Г. Косачев, В.В. Тульчеев. - М.: Агропромиздат, 2017. - 48 с.
18. Косачев Г.Г. Планирование, функционирование и управление маслопродуктовым подкомплексом/ Г.Г.Косачев, В.В.Тульчеев// -М.: ИЭ АН РФ, 2018.
19. Кострюков С.П. В СПК ПЗ «Илькино» выращивают высокие урожаи подсолнечника / С.П. Кострюков // Подсолнечник и овощи. - 2016. - № 8.- С.5-6.
20. Косьянчук В.П. Актуальные проблемы инновационного развития маслопродуктового подкомплекса АПК Брянской области/ В.П.Косьянчук// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №11. - С.25-27.

21. Котов Г.Г. Методы оценки эффективности сельскохозяйственного производства/ Г.Г.Котов// Экономика сельского хозяйства. - 1970. - №3. - С.11-14
22. Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции в России рейтинги и тенденции// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - №1. -С.31-41.
23. Лиходеевский А.В. Маслопродуктовый подкомплекс: проблемы формирования и функционирования/ А.В. Лиходеевский// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2018. - №3. - С.53-56.
24. Личко К.П. Прогнозирование и планирование агропромышленного комплекса: Учебник. / К.П. Личко М.: Изд-во Гардарики, 2017.- 264с.
25. Макарец Л.И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции: Учеб. пособие. / Л.И. Макарец, М.Н. Макарец СПб.: Изд-во «Лань», 2018. - 224 с.
26. Макарова О.В. Рациональное размещение отрасли маслопроизводства в региональных АПК. / О.В. Макарова. - Рязань: ВНИИМС, 2017. -147 с.
27. Новичкова О.В. Актуальные проблемы эффективности сельскохозяйственного производства/ О.В.Новичков// Вестник Алтайского ГАУ. - 2018. - №11. - С.100-103.
28. Оболенский К.П. Определение и показатели эффективности производства/ К.П.Оболенский// Экономика сельского хозяйства. - 1972. - №3. - С.62-67.
29. Семенова Е. Развитие маслопроизводства России/ Е.Семенова, Д.Чепяков// АПК: экономика, управление. - 2018. - №4. - С.67-74.
30. Силаева Л. Развитие и размещение производства подсолнечника в России/ Л.Силаева// АПК: экономика, управление. - 2019. - №7. - С.48-53.
31. Симаков Е.А. Подсолнечник России: ресурсы и ситуация на рынке/ Е.А.Симаков, Б.В.Анисимов, В.С.Чугунов, О.Н.Шатилова// Подсолнечник и овощи. - 2019. - №3. - С.23-26.

32. Смирнов П. О показателях эффективности/ П.Смирнов// Экономика сельского хозяйства. - 1971.- №6. - С.104-109.

33. Сорокин Г. К теории экономической эффективности при социализме/ Г.Сорокин// Вопросы экономики. - 1975. - №4. - С.112-124.

34. Тульчеев В. Рынок подсолнечника и продуктов его переработки/ В.Тульчеев, Е.Симаков, О.Ягфаров// АПК: экономика, управление. - 2019. - №3. - С.65-67.

35. Чечелева Т.Народнохозяйственная эффективность - методы ее оценки и анализа// Т.Чечелева// Вопросы экономики. - 1975. - №5. - С.127-128.

ПРИЛОЖЕНИЯ