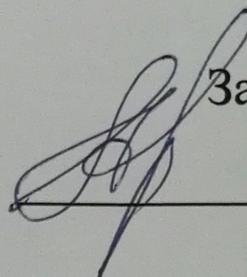


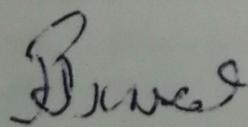
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

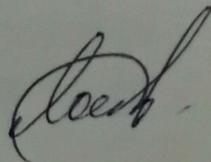
Агрономический факультет
Направление подготовки 35.03.04 Агрономия
Кафедра организация сельскохозяйственного производства

 Допустить к защите
Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
яровой пшеницы в обществе с ограниченной ответственностью
«Битаман» Высокогорского района Республики Татарстан**

Обучающийся:  Ахмадуллин Альфис Рамилович

Руководитель:
к.э.н., доцент  Ситдикова Ландыш Фаритовна

Рецензент:
к.с.х.н., доцент Нижегородцева Любовь Степановна

Казань 2020

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

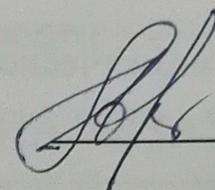
Агрономический факультет

Направление подготовки 35.03.04 Агрономия

Профиль экономика и управление в агропромышленном комплексе

Кафедра организация сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ:

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Ахмадуллина Альфиса Рамиловича

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства яровой пшеницы в обществе с ограниченной ответственностью «Битаман» Высокогорского муниципального района Республики Татарстан
 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2020г.
 3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок
 4. Перечень подлежащих разработке вопросов: Общие вопросы отрасли производства яровой пшеницы; состояние и народнохозяйственное значение отрасли производства яровой пшеницы; уровень развития отрасли производства и пути повышения экономической эффективности производства яровой пшеницы; характеристика природных и экономических условий производства; организационно-производственная структура и специализация хозяйства; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; система машин и организация рабочих процессов в производстве зерновых культур в ООО «Битаман» Высокогорского муниципального района РТ; экономическая эффективность производства яровой пшеницы в ООО «Битаман» Высокогорского муниципального района РТ; Обоснование доли зерновых и яровой пшеницы в структуре посевных площадей и места в севообороте; Организация товарной обработки и хранения, повышение качества продукции; Перспективы развития и повышение эффективности яровой пшеницы в ООО «Битаман» Высокогорского района РТ
 5. Перечень графических материалов: _____
 6. Дата выдачи задания _____
- Руководитель _____
- Задание принял к исполнению _____

«07» декабря 2018 г.

Ситдикова Л.Ф.
Ахмадуллин А.Р.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.19	Выполнено о
1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	.	Выполнено о
1.1 Современное состояние и перспективные направления развития производства пшеницы		Выполнено о
1.2 Понятие экономической эффективности, критерий экономической эффективности		Выполнено о
1.3 Показатели экономической эффективности предприятия и отрасли		Выполнено о
2 МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ, РАЗМЕРЫ, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ	15.10.19	Выполнено о
2.1 Характеристика природных и организационно-экономических условий производства в ООО «Битаман». Специализация производства		Выполнено о
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсам. Динамика обобщающих показателей эффективности производства		Выполнено о
2.3 Экономическая эффективность производства яровой пшеницы ООО «Битаман» Высокогорского района РТ		Выполнено о
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.20	Выполнено о
3.1 Обоснование доли яровой пшеницы в структуре посевных площадей		Выполнено о
3.2 Организация товарной обработки и хранения, повышение качества продукции		Выполнено о
3.3 Перспективы развития и повышение экономической эффективности яровой пшеницы в ООО «Битаман»	10.05.20	Выполнено о
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.20	Выполнено о
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.05.20	Выполнено о

Обучающийся
Руководитель

Ахмадуллин
Ситдикова

А.Р. Ахмадуллин
Л.Ф. Ситдикова

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Ахмадуллина Альфиса Рамиловича
на тему: «Пути повышения экономической эффективности производства
яровой пшеницы в ООО «Битаман» Высокогорского района Республики
Татарстан»

В выпускной квалификационной работе рассматриваются теоретические основы повышения экономической эффективности производства яровой пшеницы в организации. В частности, раскрывается значение понятия экономическая эффективность производства, рассматриваются перспективные направления развития отрасли производства яровой пшеницы и описываются показатели оценки экономической эффективности.

Во второй главе приводится характеристика организационно-экономического состояния ООО «Битаман» Высокогорского района РТ, дается анализ обеспеченности хозяйства производственными фондами, трудовыми ресурсами, проводится оценка динамики обобщающих показателей. Производится анализ эффективности производства яровой пшеницы в хозяйстве.

В третьей главе раскрыты способы повышения экономической эффективности производства яровой пшеницы. Обоснована доля размещения яровой пшеницы. Рассмотрены направления повышения качества зерна и способов ее хранения. Также предложены перспективные направления развития отрасли и определенные пути и источники повышения экономической эффективности производства яровой пшеницы.

Annotation
on for final qualifying work of the bachelor
Akhmadullin Alfis Ramilovich
on the topic: «Ways to increase the economic efficiency of spring wheat
production in LLC «Bitaman» of the Vysokogorsky district of the Republic of
Tatarstan»

In the final qualifying work, the theoretical foundations of increasing the economic efficiency of spring wheat production in the organization are considered. In particular, the meaning of the concept of economic efficiency of production is revealed, perspective directions of development of the spring wheat production industry are considered, and indicators of economic efficiency assessment are described.

The second chapter gives a description of the organizational and economic status of LLC «Bitaman» of the Vysokogorsky district of the Republic of Tatarstan, analyzes the security of the economy with production assets, labor resources, and assesses the dynamics of generalizing indicators. An analysis is made of the efficiency of production of spring wheat in the economy.

The third chapter describes ways to increase the economic efficiency of spring wheat production. The share of spring wheat placement is justified. The directions of improving the quality of grain and methods of its storage are considered. It also proposed promising areas for the development of the industry and certain ways and sources of increasing the economic efficiency of spring wheat production.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА.....	7
1.1 Современное состояние и перспективные направления развития производства пшеницы.....	7
1.2 Понятие экономической эффективности, критерий экономической эффективности	11
1.3 Показатели экономической эффективности предприятия и отрасли	19
2. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ, РАЗМЕРЫ, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ	26
2.1 Характеристика природных и организационно-экономических условий производства в ООО «Битаман». Специализация производства	26
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсам. Динамика обобщающих показателей эффективности производства .	30
2.3 Экономическая эффективность производства яровой пшеницы ООО «Битаман» Высокогорского района РТ.....	42
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ	45
3.1 Обоснование доли яровой пшеницы в структуре посевных площадей	45
3.2 Организация товарной обработки и хранения, повышение качества продукции	48
3.3 Перспективы развития и повышение экономической эффективности яровой пшеницы в ООО «Битаман»	49
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

Введение

Сельское хозяйство – является одной из главных сфер материального производства, которая является источником обеспечения населения промышленным и продовольственным сырьем. Оно представляет собой общность нескольких отраслей, имеющих уникальные особенности. Каждую из которых требуется учитывать во время организации и разработке планов сельского хозяйства. Одной из наиболее значимых отраслей сельского хозяйства является – растениеводство. Большую часть кормов для животных, основные продукты питания и сырье для остальных отраслей производства, люди получают от растениеводства. А в растениеводстве производства зерна является одной из основных отраслей.

Одной из важных задач развития сельского хозяйства является увеличение производства зерна. Решение этой задачи поможет покрыть растущие потребности населения в продуктах питания и развитию животноводческой отрасли. Зернопроизводство имеет значимое влияние для пищевой промышленности, из-за того, что хлеб и хлебные продукты выпекают из зерна, который в свою очередь является основным продуктом питания человека.

Зерно — основа стабильности сельскохозяйственного производства в формировании товарного рынка, ему принадлежит особое место в формировании продовольственных ресурсов страны. От уровня развития зернового хозяйства зависит не только удовлетворение потребности населения в главном продукте — хлебе, но и развитие других отраслей агропромышленного комплекса. Успешное развитие, животноводства не возможно без качественных комбикормов, основное сырье для производства которых — зерно.

Интенсификация сельского хозяйства повысила требования к основным показателям сортов пшеницы - потенциалу урожайности, качеству зерна, способности противостоять неблагоприятным факторам среды и эффективно использовать почвенно-климатические условия.

Актуальность отмеченных проблем и их значимость явились основой для выбора темы, цели и задач контрольной работы.

Основная цель данной выпускной квалификационной работы заключается в определении и рекомендации возможных путей повышении экономической эффективности производства яровой пшеницы на примере конкретного предприятия – ООО «Битаман», расположенного в Высокогорском районе Республики Татарстан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать, насколько эффективно производство зерновых культур и яровой пшеницы в частности;
- провести анализ динамики посевных площадей, урожайности и валовых сборов яровой пшеницы;
- провести анализ экономической эффективности производства зерновых и яровой пшеницы в хозяйстве;

В качестве информационной базы использованы данные годовых отчетов ООО «Битаман», материалы нормативно-справочных изданий, результаты личных наблюдений автора и другая информация.

1 Теоретическое обоснование путей повышения и экономической эффективности производства зерна.

1.1 Современное состояние и перспективные направления развития производства пшеницы.

На сегодняшний день увеличение экспортных ресурсов пшеницы проводится в условиях низкой эффективности производства. На экономику страны не оказывается должное положительное влияние из-за низкого качества зерна и сравнительно высокой себестоимости ее производства. Увеличение затрат на производство и сбыт пшеницы происходит из-за нерационального использования производственного и природного потенциала отдельно взятых регионов, что констатирует низкоэффективное использование материальных, трудовых финансовых и земельных ресурсов национальной территории.

Из-за необходимости увеличения уровня конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках страны, вызывает целесообразность повышения эффективности производства пшеницы.

Пшеница в России является основной экспортной и продовольственной зерновой культурой. На сегодняшний день доминирующее положение в мире по экспорту пшеницы занимает Россия. Хотя и по объему экспорта Россия добилась положительных результатов, по качественным показателям она сильно уступает остальным. В настоящих экономических условиях для сохранения и улучшения позиций страны на внешнем зерновом рынке, необходимо и перспективно уделить внимание расширению производства и увеличению конкурентоспособности отечественного высококачественного зерна пшеницы. В стране необходимо на долгую перспективу обеспечить устойчивое эффективное развитие производства пшеницы.

Больше половины зернового клина России и валового сбора зерновых занимает пшеница, доля которых, соответственно, составляет 58,5 и 63,5

процентов. Доля посевов и валового сбора пшеницы, за последние десять лет, имела тенденцию роста в структуре зернового клина и производстве зерна, и соответственно увеличилась с 57% до 58,5% и с 58,9% до 63,5%. Так урожайность пшеницы в целом по стране выросла, и практически каждый год остается выше среднероссийских значений урожайности других зерновых культур.

Но также, в стране, за прошедшее десятилетие площади посевов пшеницы увеличились на 4 млн. га, а объемы ее производства – увеличились в 2,2 раза. В структуре площадей посева зерновых, доля пшеницы составляла от 54,7% до 61,6%, а удельный вес в производстве зерна составляла от 53,2 до 68,1%.

За прошедшие десять лет произошли существенные изменения в производстве озимой и яровой пшеницы. В результате которых ведущее место в структуре зернового клина и структуре посевов пшеницы в целом, заняла озимая культура. В структуре площадей посева всей пшеницы на долю озимой и яровой пшеницы приходятся 52,1% и 47,9% соответственно. А удельный вес в зерно-производстве составляет 71,8% и 28,2%. По таким показателям как продуктивность и валовой сбор, озимая пшеница превосходит яровую культуру.

Площади посева озимой пшеницы увеличиваются, а яровой культуры наоборот уменьшаются, что все равно приводит к расширению общей площади занятой пшеницей. Урожайность пшеницы по стране, за последние десять лет, увеличилась с 24,5 до 31,9 ц/га, в том числе по озимой и яровой культуре – с 33,9 до 41,4 ц/га и с 15,6 до 18,5 ц/га. Но при этом заметен высокий уровень колебания урожайности. Так, показатели урожайности озимой и яровой культур в уровне 2009 года к уровню 2019 года менялись от 21,6 до 41,4 ц/га и от 9,5 до 18,5 ц/га соответственно. Такие колебания в уровне урожайности пшеницы являются важной проблемой в ее производстве, которые показывают неустойчивое развитие отрасли зерно-производства.

Яровая пшеница в основном сконцентрирована в степной и лесостепной зоне, куда приходится свыше 90% площадей посева и объема производства зерна. В стране самыми крупными регионами по производству яровой пшеницы являются три федеральных округа, такие как Приволжский, Сибирский и Уральский. Больше половины валового сбора, общих посевов и удельного веса в структуре зернового клина яровой пшеницы приходится на эти три региона.

Произошли увеличения доли Южного и Центрального федеральных округов из-за структурного изменения валового сбора и размещения посевов пшеницы. При этом удельный вес Сибирского федерального округа уменьшился.

Качество зерна пшеницы в современном мире имеет чрезвычайно важное значение в нынешних условиях повышающейся конкуренции. Наша страна располагает плодородными черноземными почвами, имеет у себя разного рода ресурсы, такие как природные и генетические, которые могут позволить получать зерно пшеницы высокого качества в больших объемах, однако все равно производство пшеницы первого и второго класса, составляет всего 2%, а третьего около 21% от всего объема производства. В то же время, большая часть товарного объема пшеницы приходится на четвертый класс. Поэтому на экспорт используется пшеница четвертого и пятого класса, из-за чего заметно уменьшается уровень доходов от экспорта и конкурентоспособность его на мировом рынке.

У зерно-производителей нет заинтересованности в производстве высококачественного зерна, из-за несущественной дифференциации цен на пшеницу по классам. Из-за того, что происходят годовые и сезонные колебания цен на зерно пшеницы, происходит перекрывание качества зерна, и из-за этого не стимулируют к производству высококачественной продукции.

Из-за действий внешних экономических факторов возделывание пшеницы становится низко эффективным, что в последствии приводят к

перебоям воспроизводственного процесса. К примеру, отношение цен на горюче смазочные материалы и пшеницу, составляющая ощутимую часть статьи расхода в процессе производства. Так, за период с 2011 по 2019 год цена на дизельное топливо увеличилась в 5,3 раза, а цена пшеницы в 3,9 раза. При том в 2011 году объем пшеницы, которое приходилось на тонну дизельного топлива равнялось 2,9 тоннам, а на 2019 год это значение равно 3,9 тонн. Так, развитие производства пшеницы тормозится диспаритетом цен на дизельное топливо и пшеницу.

От взаимодействия различного рода факторов происходит определение направления развития возделывания пшеницы. Среди этих факторов основными являются природный и генетический потенциал культуры. Ведение производства в пшеницы в оптимальных условиях почвенно-климатического режима, повышает эффективность ведения отрасли зерно-производства, усиливает процесс производства, рационализирует использование биоклиматического потенциала и ресурсов производства страны и обеспечивает увеличение урожайности зерна высокого качества с более низкими затратами на нее. В производственном процессе пшеницы очень большую роль имеет обеспечение благоприятствования, потому что только эти условия при интенсификации производства могут обеспечить хорошие результаты экономического функционирования производителей.

Существуют множество способов углубления процесса производства пшеницы, которые ведут в сторону повышения качества зерна. Из них семеноводство является максимально выгодным. Этот способ помогает рациональному применению почвенно-климатических ресурсов, благодаря ему качественно осваиваются достижения научно технического процесса, из-за чего увеличиваются темпы повышения производства пшеницы высокого качества. К примеру, использование в производственном процессе новых сортов высокого качества, повышает в товарном зерне количество протеина, минимум на 0,8-1%, что намного увеличивает полезные свойства в хлебопекарне.

Если производство пшеницы берет направление, ориентированное на экспорт, то тогда необходимо оценивать, как количественные показатели, так и определенные направления развития качественных показателей производства культуры. Для этого, есть определенный ряд связанных факторов, которые необходимо учитывать:

-природных, которые определяют размещение производства яровой и озимой пшеницы по территории страны с учетом максимально эффективного использования биоклиматического потенциала отдельных регионов;

-биологических, способных максимально продуктивно реализовать генетический потенциал культуры;

-материальных, обеспечивающих производство пшеницы современными ресурсосберегающими техническими и технологическими производственными ресурсами;

-экономических, позволяющих результативно осуществить переход производства пшеницы на инновационно-инвестиционный путь развития;

-организационных, через разработку и внедрение эффективного организационно-экономического механизма, способствующего развитию инновационных и воспроизводственных процессов в производстве пшеницы, его рациональному размещению с концентрацией посевов озимой и яровой форм культуры в благоприятных ареалах, путем создания специализированных зон товарного производства зерна высококачественной сильной, твердой и ценной пшеницы.

1.2 Понятие экономической эффективности, критерий экономической эффективности

Одной из важнейших проблем производственных предприятий, является обеспечение экономической эффективности, которая показывает результативность его функционирования в общем во всем комплексе и совместной работе ее направлений и элементов. Данная проблема набирает

свою актуальность в нескольких случаях, таких как кризисные ситуации в экономике страны, осуществление конкурентной борьбы и при недостатке сырьевых ресурсов и повышении предпринимательских рисков.

Экономическая эффективность является трудной категорией экономической науки. Можно сказать, что для количественных критериев принимаемых решений она является основой, пронизывающей разные сферы деятельности человека и уровни общественного производства. Категория «экономическая эффективность» включает в себя такие важные характеристики деятельности, как к примеру, многомерность, целостность, взаимосвязь и динамичность ее всяческих черт. И решение всех проблем обязаны быть логичным и рациональным изменениям внешней среды. В нынешней экономике необходимо создание новых подходов к термину экономической эффективности, которая охватывала бы и динамичное и стабильное состояние хозяйства, учета связи компонентов экономических и социальных структур.

Обзор экономической литературы по вопросам оценки эффективности деятельности предприятий показал, что набор показателей и методика их расчета представлены достаточно широко по отдельным видам ресурсов и отдельным обобщающим показателям эффективности. При этом большинство показателей построено на основе ресурсного подхода, что приводит к ограниченности результатов оценки в части эффективности затрат предприятия. В настоящее время нет единства подходов к определению эффективности, характеристике ее видов в зависимости от различных признаков, классификации показателей эффективности. Несмотря на проведенные исследования, в области определения эффективности отсутствует обобщенная система показателей оценки эффективности.

Необходимо четко представить и различать содержание понятия «эффект» и «эффективность».

Эффект характеризуется абсолютной величиной, отражающей результат конкретного процесса, определенной деятельности. как в качестве

эффекта-результата от производственной деятельности предприятия следует рассматривать объем валовой, товарной, чистой продукции, а от производственно-хозяйственной в целом -объем реализованной продукции, финансовый результат от обычной деятельности, чистую прибыль. Отметим, что сама по себе абсолютная величина не дает полного представления об изучаемом явлении. Один и тот же результат можно получить с помощью разных затрат и, наоборот, используя одинаковые затраты (ресурсы), можно получить разные результаты. Поэтому помимо определения абсолютной величины эффекта необходимо сопоставлять данный эффект с затратами на его достижение. В этом и состоит суть понятия «эффективности», как относительной величины, характеризующей результативность деятельности предприятия.

Рассмотрение эффективности с точки зрения целей и ресурсов концентрируется на двух условиях: достижения цели является необходимым условием эффективной деятельности предприятия, и результативное использование ресурсов является необходимым, но не достаточным условием для эффективности.

В экономической науке понятие «эффективность производства» как экономическая категория сформировалось в конце 20-х годов XX в. В то время существовали различные подходы к пониманию сущности и роли стоимостной категории в деле регулирования хозяйственных процессов, что отражало различные взгляды на использование товарно-денежных отношений.

Свое дальнейшее развитие теория эффективности нашла при составлении и оценке первых годовых и пятилетних планов, где производительность труда, себестоимость продукции утверждались, в качестве обязательных плановых заданий.

Наибольшее развитие теория эффективности в ее современной трактовке получила в конце 50-х и в первой половине 60-х годов, когда были опубликованы работы академиков С.Г. Струмилина, Т.С. Хачатурова, С.С.

Сергеева и др. В настоящее время теория эффективности развивается в различных аспектах, которые находят отражение в трудах ведущих ученых-экономистов всех направлений.

Экономические словари под эффективностью понимают соотношение эффекта (или достигнутого результата) и затрат на его получение. В свою очередь эффективность системы представляет собой свойство системы, заключающееся в достижении поставленной цели.

Большинство авторов утверждают, что эффективность любой деятельности принято выражать с помощью отношения результата к затратам. Целевая ориентация такого отношения - стремление к максимизации. При этом ставится задача максимизировать результат, приходящийся на единицу затрат. Возможно и обратное соотношение, когда показатель затрат относят к показателю результата. В этом случае сравнительный показатель минимизируется.

В самом узком понимании эффективность - способность системы (не только экономической системы, но и иной, технической, социальной) в процессе ее функционирования производить экономический эффект (потенциальная эффективность) и действительное создание такого эффекта (фактическая эффективность). По нашему мнению, данная трактовка является не применимой в контексте экономической эффективности предприятия, так как не учитываются условия, поставленные цели, при которых достигается эффект.

Наиболее широкую трактовку эффективности дает А.Н. Асаул. Он определяет эффективность как качественную категорию, связанную с интенсивностью развития предпринимательства. Она отражает глубинные процессы совершенствования, происходящие во всех его элементах. Такая трактовка эффективности не противоречит узконаправленному ее пониманию. Широко известны показатели эффективности производства: его результативность, интенсивность функционирования системы, степень достижения цели, уровень организованности системы и т.д. Это

свидетельствует, с одной стороны, о многогранности категории эффективности, с другой - о сложности ее представления в показателях и измерителях.

В свою очередь Л.И. Лопатников при определении экономической эффективности деятельности считает необходимым рассмотреть категорию «эффективность экономических решений» (мероприятий), принимаемых в процессе экономической деятельности предприятия, и определяет ее как меру изменения эффективности рассматриваемой экономической системы в результате реализации оцениваемых решений (мероприятий). В хозяйственной практике обычно характеризуется дополнительным экономическим эффектом, получаемым за некоторый интервал времени (плановый горизонт, расчетный срок, определенный год) с учетом вероятностного характера последствий принимаемых решений.

Как считает О.Г. Туровец, «основное содержание эффективности производственной системы составляет реализация целей». При этом требование экономичности деятельности производственной системы предполагает установление определенного соответствия между результатами и затратами на их достижение.

Соотношение получаемых результатов и понесенных затрат описывается понятием эффективности. По мнению В.Н. Родионовой, главной целью развития является обеспечение высокой экономической и социальной эффективности функционирования производственной системы.

По мнению Е. Н. Чижовой, «эффективность - это взаимосвязь научно-технического, социально-экологического и экономического эффектов. Каждый из этих эффектов является разным по своему качеству, их нельзя суммировать для получения обобщающего результата, так как каждый из них характеризует результат хозяйственной деятельности только по соответствующим критериям и показателям».

А. Томсон утверждает, что «эффективность - это отношение между количеством источников для производства, используемых предприятием, и качеством товара, произведенных при использовании данных источников».

Согласно мнению Д. Норты, «эффективность - это система, которая воспроизводит условия экономического роста, поскольку только экономический рост способствует увеличению благосостояния (богатства)».

Можно сказать, что экономическая эффективность предприятия – это результативность форм, инструментов, методов и затрат на повышение эффективности в использовании ресурсов предприятия в инвестиционной, финансовой и производственной деятельности.

Методологический ключ к определению путей повышения экономической эффективности производства - это обеспечение роста результата или снижения затрат, или одновременно - и роста результата, и снижения затрат, что в конечном счете должно приводить к увеличению полезных результатов на единицу совокупности затраченных ресурсов.

Поэтому разработка мероприятий по повышению экономической эффективности производства связана с необходимостью: получить больший? результат при неизменных затратах ресурсов; получить тот же результат при уменьшении затрат ресурсов; достичь более высокого темпа роста результата по сравнению с темпом роста ресурсных затрат; обеспечить рост результата при одновременном снижении затрат.

Также, если рассматривать эффективность сельскохозяйственного производства, можно сказать, что сущность эффективности сельскохозяйственного производства может быть также выражена через виды и критерии. Критерий – это признак, на основании которого производится оценка эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Признак – отличительная характеристика объекта.

При решении вопроса о критерии эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия необходимо учитывать, что материальные блага создаются при совместном использовании всех факторов

производства. Объёмы производства продукции зависят от рационального использования ресурсов и их сбалансированности. Одновременно конечный финансовый результат в условиях рынка в значительной степени определяется применением ресурсосберегающих технологий и проведением грамотной маркетинговой политики, т.е. зависит от уровня менеджмента. Частные показатели, характеризующая отдачу пусть даже и наиболее важных факторов, таких, как земля, труд, капитал, не дают полной характеристики уровня эффективности. Поэтому в качестве критерия необходим показатель, отражающее совокупное влияние всех факторов.

Критерий экономической эффективности должен отражать сущность экономических отношений в процессе воспроизводства.

Так, при рассмотрении проблемы эффективности производства и реализации отдельного продукта правомерно в качестве критерия использовать размер полученного дохода на единицу совокупных издержек. Для оценки эффективности деятельности отдельного товаропроизводителя критерием его эффективности может выступать максимум прибыли при наличных и используемых производственных ресурсах.

В сельскохозяйственном производстве критерием экономической эффективности является увеличение валового дохода при минимальных затратах живого и овеществленного труда, что возможно за счет рационального использования всех элементов производства – земельных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. Показатели эффективности использования ресурсов проявляются в показателях результативности производства и могут быть представлены как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

Исследования показывают, что проблема эффективности сельского хозяйства является весьма сложной, поскольку она должна отражать результативность многообразной деятельности людей в процессе производства ими материальных благ. Поэтому сложность и многогранность категории эффективности не позволяет выявить один критерий её измерения

и вынуждает разграничивать эффективность на ряд видов и раскрывать понятие каждого из них.

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности: народнохозяйственную; отраслевую; отдельных отраслей сельского хозяйства; хозяйственной деятельности предприятий; внутрихозяйственных подразделений; эффективность производства отдельных видов продукции и отдельных хозяйственных мероприятий; эффективность использования различных ресурсов.

Ряд ученых пошли дальше в разграничении видов эффективности. Они выделили экономическую, социальную, народнохозяйственную, хозрасчётную, а также локальную – отдельных регионов и хозяйственных звеньев и частную – отдельных факторов производства, распределения, обмена и потребления.

Сельское хозяйство можно представить в виде социально-экономической системы, состоящей из функциональных (технологическая, экономическая, социальная, экологическая) и организационных (формы хозяйствования и управления) подсистем.

Технологическая подсистема – совокупность ресурсного потенциала, технологии и организации производства (оказание услуг, проведение работ), обеспечивающих преобразование ресурсов в определенный результат (продукция, работа, услуги).

Экономическая подсистема – совокупность экономических отношений и соответствующая им система элементов экономического механизма хозяйствования, направленная на обеспечение оптимального функционирования и развития сельскохозяйственной организации.

Социальная подсистема – элементы социально-территориальной общности населения (городского, сельского): семья, социальные типы, социальная инфраструктура и кадры, обеспечивающие ее функционирование. Применительно к определенной сельскохозяйственной организации –

социальная подсистема – это коллектив предприятия, социальная инфраструктура, соответствующее кадровое обеспечение.

Экологическая подсистема – совокупность элементов земельно-природного потенциала и ресурсов природоохранной и природовосстановительной деятельности, обеспечивающих сохранение и развитие природной среды.

Управленческая подсистема – форма функционирования (формы собственности, хозяйствования и организации деятельности) технологической, экономической, социальной и экологической подсистем.

Различают нормативную и фактическую технологическую эффективность. Нормативная технологическая эффективность находит отражение в технологической карте производства определенной сельскохозяйственной культуры. Технологическая карта, разработанная сельским товаропроизводителем для продукции растениеводства, характеризует нормативный уровень для конкретных условий производства растениеводческой сельскохозяйственной продукции. То же имеет место и в части продукции животноводства.

1.3 Показатели экономической эффективности предприятия и отрасли

Исходя из принципов системно-воспроизводственного подхода, показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства исследуемой системы и ее подсистем, кругооборота капитала и состоять из групп, характеризующих наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, ее распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показателей, учитывающей взаимосвязи исследуемого объекта и отражающей элементы и стадии процесса воспроизводства. На основе системного подхода показатели эффективности сельскохозяйственного производства могут быть представлены в виде двух

взаимосвязанных частей: частных показателей эффективности, которые характеризуют определенные стороны процесса производства, использование отдельных видов ресурсов (затрат) и обобщенного показателя эффективности производства, на формирование которого оказывают влияние частные показатели системы. Приведенная классификация видов эффективности позволяет обоснованно подойти к выделению соответствующих групп показателей, так как одни и те же показатели применяются и для оценки эффективности использования ресурсов, производства продукции или работы предприятия в целом.

В таблице 1 приводится система оценочных показателей по видам эффективности.

Таблица 1 - Система критериев и показателей эффективности сельскохозяйственного производства

Виды и критерии эффективности	Основные показатели эффективности
1	2
<p>1. Технологическая</p> <p>Критерий, определяемый системой земледелия: уровень выхода продукции с единицы земли, головы скота и птицы при сохранении природной среды</p>	<p>Урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства</p> <p>Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах:</p> <ul style="list-style-type: none"> -на 1 га сельхозугодий, условной пашни -на одного работника -на 1000 руб. основных производственных средств сельхозназначения <p>Валовая продукция растениеводства в сопоставимых ценах:</p> <ul style="list-style-type: none"> -на 1 га сельхозугодий -на 1 га пашни <p>Валовая продукция животноводства в сопоставимых ценах:</p> <ul style="list-style-type: none"> -на одну переводную голову скота -на 1 га кормовой площади <p>Производство отдельных видов животноводческой продукции:</p> <ul style="list-style-type: none"> -на 1 га сельхозугодий -на 1 га пашни <p>Прирост производства валовой продукции в сопоставимых ценах на единицу затраченных ресурсов</p>

1	2
<p>2. Социальная Критерий: степень достижения нормативного уровня жизни работника сельскохозяйственной организации и его семьи</p>	<p>Размер фонда потребления в расчете на среднегодового работника Совокупные реальные доходы Оплата труда Демографические показатели воспроизводства населения Текущее потребление на одного человека Физическая масса реализованных товаров на одного человека Объем платных услуг на одного человека Соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного минимума</p>
<p>3. Экологическая Критерий: предотвращение ухудшения окружающей среды, ее улучшение, повышение экологичности производства</p>	<p>Уменьшение загрязнения окружающей среды Рост экономической эффективности природоохранной и природовосстановительной деятельности Увеличение производства экологической продукции</p>
<p>4. Экономическая Критерий: уровень доходов, обеспечивающий расширенное воспроизводство</p>	<p>Себестоимость продукции (по видам) Стоимость валовой продукции в текущих ценах, валовой доход и прибыль: -на 1 га сельхозугодий -на 1 га пашни одного среднегодового работника -на 1000 руб. основных производственных средств хозяйственного назначения -на 1000 руб. совокупных средств Рентабельность: -окупаемости издержек производства (в целом и по видам продукции) -продаж (в целом и по видам продукции) -доходность капитала и его частей Финансовая устойчивость Платежеспособность</p>

Как видно из таблицы 1, технологическая эффективность характеризуется комплексом показателей, отражающих степень использования земельных, трудовых и материальных ресурсов в процессе производства. По отдельным сельскохозяйственным культурам и видам скота (птицы) обобщающими показателями технологической эффективности являются соответственно урожайность и продуктивность.

Что бы выявить технологическую эффективность применяются показатели стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (условной пашни), одного среднегодового работника, 1000 руб. производственных средств сельскохозяйственного назначения. Величина освоения животноводства и систем земледелия показывается в степени технологической эффективности и определяется сравнением 43 фактических данных с соответствующими нормативными показателями, в качестве которых используется уровень производства продукции, соответствующий рациональному уровню интенсивности для средних погодных условий (технологическая карта).

Проблема объединения ресурсов разного качества к одной величине связано с получением совокупного показателя технологической эффективности. При решении этой задачи логичнее применение методов математической статистики.

Такие показатели как прибыль, себестоимость, рентабельность, валовой доход, финансовая устойчивость и платежеспособность применяются для оценки экономической эффективности.

А при определении экономической эффективности отдельного вида птицы, скота и культуры, желательно использование показатели валового дохода и прибыли на 1 га посева, одну голову скота (птицы), что способствует совершению сравнительного анализа эффективности производства продукции сельского хозяйства между другими хозяйствами, которое будет проанализировано в динамике.

В условиях инфляции, диспаритета цен на продукцию, потребляемую и реализуемую сельским хозяйством, стоимостные показатели искажают динамику экономической эффективности сельскохозяйственного производства. При анализе эффективности производства нужно брать во внимание тот факт, что продолжительность цикла производства большинства культур в сельском хозяйстве имеет большую длительность. В основном это относится к продукции растениеводства и некоторых видов продуктов животноводства, для которых время между затратами ресурсов и получением готовой продукции имеет большой промежуток. Это такие виды продукции как картофель, технические культуры, продукция овцеводства и зерновые культуры. Из-за последствий инфляции, выручка за продукцию и затраты на нее несоизмеримы.

Уровень рентабельности является одним из главных показателей. Благодаря ему происходит оценка будущих перспектив для осуществления реализации расширенного воспроизводства. Но только в условиях, когда соблюдаются паритетные экономические взаимоотношения среди членов агропромышленного комплекса. А если происходит диспаритет, то рентабельность не может никак обеспечить расширение воспроизводственного процесса.

Возможность нового производственного цикла определяется показателями рентабельности благодаря полученным денежным средствам о реализации продукции производства. Если рентабельность находится на уровне 13-15 процентов, считается что хозяйство самоокупается, а если же это значение выше, то это уже возможность самостоятельного финансирования производства. Однако, при диспаритете цен и инфляции данная тенденция теряет свою актуальность. Происходит рост цены продукции реализации, но также намного быстрее повышается цена ресурсов, приобретаемых хозяйством. Из этого происходит то, что тот объем ресурсов, которые мы использовали в прошлом цикле производства, невозможно купить на нынешний объем выручки. Хотя и рентабельность

нашего производства высокая. В конечном счете объем выручки будет на том же уровне, что и объем затрат на производство.

При этих условиях инфляции этот уровень рентабельности будет охарактеризовать такой термин, как «инфляционная рентабельность». А уровень прибыли при расчете его, охарактеризует термин «инфляционная прибыль». Эти термины искажают возможные перспективы расширения воспроизводственного процесса.

В сельском хозяйстве наблюдается уменьшение стоимости материальных затрат и отчислений по амортизации. Это является предпосылкой увеличения цикла производства при выявлении размера рентабельности, объема прибыли и валового дохода.

Роль таких показателей как платежеспособность и финансовая устойчивость становится ощутимо значимой. Это происходит в условиях самостоятельного финансирования и во время рыночных отношений.

При определении социальной эффективности основными являются несколько показателей. В их счет входят такие как, демографический рост населения, общие доходы, отношение смертности и рождаемости и конечно размеры оплаты труда. Анализ объема услуг платного характера, отношение размера потребительской корзины к уровню доходов населения, так же уровень потребления продуктов и товаров различных сфер и многих других является весьма значительной.

А при оценке показателей экологической эффективности необходимо учитывать фактические значения показателей загрязнения земельных, водных, лесных, почвенных ресурсов, качества воздуха в соотношении к предельно допустимым значениям коэффициентов.

При оценке эффективности производства продукции сельского хозяйства, применяются комплекс различных показателей. Наиболее полно разработаны и успешно используются показатели, характеризующие эффективность каждого фактора производства в отдельности. При получении данных об эффективности производства бывают некоторые сложности, из-за

того, что показатели этого хозяйства имеют разную направленность. Из-за этого есть необходимость в оценке общих показателей эффективности, которые показывают применение разных от этих факторов производственного процесса. Но так же, должно обеспечиваться надежность оценок, сопоставимость на разных управленческих уровнях и возможность экономической трактовки его показателей.

В силу определенной условности получаемых результатов определить обобщающий показатель эффективности весьма сложно, что связано с необходимостью обеспечения сопоставимости результатов по объектам анализа, так как в процессе производства участвуют качественно различные ресурсы, наличие и сочетание которых в сравниваемых объектах также различно. Использование методов, помогающих в выявлении сравнительного уровня воздействия на итоговые результаты производства, поможет в обеспечении сопоставимости ресурсов. К ним относятся экономико-статистические и экономико-математические методы. Первые позволяют в среднем по совокупности изучаемых объектов выявить взаимосвязь между факторами и результатами производства и на этой основе дать комплексную оценку эффективности производства. Вторые обеспечивают возможность на основе оптимизации определить нормативные показатели эффективности имеющегося производственного потенциала, сравнение которых с фактической их величиной позволяет судить об эффективности производства анализируемого объекта.

2 МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ, РАЗМЕРЫ, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

2.1 Характеристика природных и организационно – экономических условий производства в ООО «Битаман». Специализация производства

Высокогорский муниципальный район расположен в северо-западной части Республики Татарстан и граничит с городом Казань, с Зеленодольским, Арским, Атнинским, Пестречинским районами и Республикой Марий-Эл. Административным центром является поселок ж/д. ст. Высокая Гора.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ население района составляет 50,5 тыс. человек.

ООО «БИТАМАН» образовано в 2004 году и располагается на территории Республики Татарстан Высокогорского района в селе Большой Битаман, который находится на расстоянии 65 километров от столицы республики, 39 километров до железнодорожной станции Высокая гора.

Природно-климатические условия на территории расположения предприятия можно охарактеризовать следующим образом. Климатический регион в ООО «Битаман» умеренно континентальный с холодным зимним и теплым летними погодными условиями. Среднегодовая температура составляет +2,7 °С, средняя температура января показывает -13,1°С, а июля +20,5°С. Сумма температур выше 10°С составляет от 2025 до 2153°С. Средняя продолжительность вегетационного периода –160 дней. Снежный покров достигает от 28 до 42 см. Снежный покров растаивает в конце апреля. Атмосферных осадков летнего периода в среднем: 320 – 340 мм, а зимнего 160 – 180 мм. Среднегодовая сумма осадков равна 395-519 мм. Гидротермический коэффициент составляет 1,4 – 1,5.

Гидрографическая сеть представлена рекой Ашит, и несколькими озёрами, разбросанными по территории хозяйства.

Территория зоны расположения ООО «Битаман» представляет собой всхолмленную равнину, характеризуется развитой овражно-балочной системой.

На территории ООО «Битаман» преобладает дерново-подзолистые (ПД) почвы – 16,8% и серые лесные почвы (Л₂) – 58,7%.

Обобщая все вышеперечисленное, можно сказать что природно-климатические условия в целом благоприятны для ведения сельхозпроизводства.

Закупку товарно-материальных ценностей, сельскохозяйственной техники и запчастей осуществляется в основном в городе Казани.

В состав данного предприятия входят 4 населенных пункта. Все населенные пункты, входящие в её состав, полностью газо- и электрифицированы, обеспечены телефонной связью. Имеют дороги с твердым асфальтовым покрытием.

В сельском хозяйстве земля имеет основное значение. Оно является неотъемлемой частью производственного процесса. Поэтому, при рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства решающее влияние оказывает структура и состав земельного фонда, поскольку земля является основным средством производства в сельском хозяйстве.

Наличие земельных ресурсов, их состав и структура земельного фонда приведены на таблице 2

Таблица 2 - Состав и структура земельного фонда в ООО «Битаман»

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ	
	2016		2017		2018		2019			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %						
Всего земель	2740	х	3401	Х	3401	Х	3810	Х	6556	Х
Из них сельскохозяйственные угодья	2740	100	3401	100	3401	100	3810	100	6307	100
в т. ч. пашня	2210	80,7	2871	84,4	2871	84,4	3250	85,3	5555	88,1
Сенокосы	-	-	-	-	-	-	-	-	128	2,0
Пастбищ	530	19,3	530	15,6	530	15,6	560	14,7	618	9,8
Процент распаханности	Х	80,7	Х	84,4	Х	84,4	Х	85,3	Х	88,1

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что за период с 2016 по 2019 годы состав земельного фонда ООО «Битаман» Высокогорского района заметно увеличился. Прирост составил 39%.

Как показывают приведенные данные, в структуре сельскохозяйственных угодий в 2019 году наибольший удельный вес приходится на пашню, а остальная часть приходится на территории пастбищ.

Несмотря на размеры земель хозяйства, эффективность их использования является основным ее показателем. Для этого необходимо рассмотреть процент ее использования, то есть процент распаханности. На 2019 год процент распаханности земли в ООО «Битаман» составляет 85.3%, что на 2,8% ниже чем в среднем по Республике Татарстан. Данный результат

является весьма приемлемым, который в будущем может достигнуть среднего значения. Качество обрабатываемых земель и почв остается на уровне средних значений по региону расположения.

Углубление специализации является одной из главных составляющих рациональной, а главное эффективной организации производственного процесса на сельхоз предприятии. Также нельзя забывать о правильном и рациональном сочетании отраслевых комплексов.

Специализацию хозяйства определяют по структуре товарной продукции на основе сопоставимых цен.

Для определения специализации предприятия используют удельный вес отраслей в структуре товарной продукции. И исходя из стоимости товарной продукции определяют структуру производства.

Таблица 3- Структура товарной продукции в ООО «Битаман»

Культуры, отрасли	Годы				В среднем за 2016- 2019 годы	
	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	тыс. руб.	%
Зерновые	40,2	52,8	54,3	26,7	43,5	3,6
Рапс	-	2,2	-	-	0,6	0,1
Картофель	-	-	-	-	-	-
По растениеводству	40,2	55,0	54,3	26,7	44,1	3,7
Скотоводство	956,3	1105,5	1243,2	1275,1	1145,0	96,1
в т.ч. молоко	810,0	907,4	933,8	1054,3	926,4	77,8
Коневодство	3,1	0,9	2,2	-	2,1	0,2
Свиноводство	-	-	-	-	-	-
Овцеводство	-	-	-	-	-	-
По животноводству	959,4	1106,4	1245,4	1275,1	1146,6	96,3
Другие отрасли	-	-	-	-	-	-
Всего по хозяйству	999,6	1161,4	1299,7	1301,8	1190,6	100

Как видно из таблицы 3 в структуре товарной продукции в среднем за 2016-2019 года, животноводческая сфера доминирует и занимает 96.3%. Эта сфера представлена двумя видами продукции. Это производство молока- 77.8% и мяса крупнорогатого скота – 18,5%. А на зерновую продукцию приходится 3,6%.

Из всего этого можно сделать вывод, что ООО «Битаман» Высокогорского муниципального района имеет животноводческую специализацию.

Так же, с помощью этой таблицы рассчитываем показатель, который характеризует уровень специализации СХ.

Коэффициент специализации определяется по следующей формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum U m_i (2i - 1)}$$

где, $U m$ – сумма удельных весов товарной продукции отдельных отраслей;

i – порядковый номер товарной продукции по удельному весу.

$$K_c = 100 / (96,1 * (2 * 1 - 1) + (3,6 * (2 * 2 - 1)) + (0,2 * (2 * 3 - 1)) + (0,1 * (2 * 4 - 1))) = 0,92$$

По сделанному расчету можно подытожить, что уровень специализации в ООО «Битаман» имеет высокий показатель.

2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами. Динамика обобщающих показателей эффективности производства.

Трудовые ресурсы и средства производства являются одними из наиболее важных элементов обеспечения хозяйства. Поэтому мы проанализируем их показатели, что бы точнее охарактеризовать экономические условия функционирования ООО «Битаман».

Средствами производства в предприятиях являются несколько групп. Это машины, оборудования, здания и сооружения, рабочий и продуктивный

скот и сельхоз инвентарь. Для оценки структуры и состава основных фондов нам понадобятся данные таблицы 4.

Таблица 4 - Состав и структура основных фондов ООО «Битаман»

Виды основных фондов	2016 г тыс. руб.	2017 г тыс. руб.	2018 г тыс. руб.	2019 г тыс. руб.	2019 г в % отношении к 2016 г
Здания, сооружения	7701	14384	20982	27469	356,7
Машины и оборудования	18413	24260	34768	40676	220,9
Транспортные средства	21806	22718	22718	22718	104,2
Производственный и хозяйственный инвентарь	-	-	-	-	-
Рабочий скот	83	96	103	148	178,3
Продуктовый скот	14798	15342	15684	16388	110,7
Итого	62801	76800	94246	107399	171,0

Из таблицы 4 можно увидеть, что за последние четыре года хозяйствования стоимость основных фондов увеличилась на 71%. Особенно повышение стоимости основных фондов заметно в графе зданий, сооружений, машин и оборудования. Оно увеличилось в 3,5 и 2,2 раза соответственно. Это говорит о том, что хозяйство вкладывает большинство ресурсов в новые комбайны, агрегаты, технику и помещения для разных отраслей, таких как зерно хранение и скотоводство. На это также указывает увеличение фондов, относящихся к рабочему и продуктивному скоту. И только лишь фонды транспортных средств практически не изменились, поскольку закупка новых легковых машин не производилась, из-за ненужности.

Роль экономического анализа эффективности использования основных фондов для успешного функционирования всего предприятия переоценить невозможно. При этом обычно используются несколько основных показателей, таких как фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность и фондооснащенность. Как правило, рассматривается их изменение в динамике.

На основании результатов исследования делаются выводы о рациональности либо нерациональности использования имеющихся средств, вскрываются ошибки и проблемы, появляются возможности обнаружения резервов повышения эффективности использования основных фондов.

Для того чтобы более подробно охарактеризовать экономические условия функционирования ООО «Битаман» проанализируем эти показатели в таблице 5.

Таблица 5 - Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Битаман»

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	
1	2	3	4	5	6
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	56521	69120	84830	96670	342706
Стоимость произведенной продукции в текущих ценах, тыс. руб.	98110	112845	131737	161985	X
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	2740	3401	3401	3810	6307
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	54	46	46	50	96

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	2062,8	2032,3	2494,3	2537,3	5434,0
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	1046,7	1502,6	1844,1	1933,4	3584,5
Фондоотдача, руб.	1,7	1,6	1,5	1,7	-
Фондоёмкость, тыс. руб.	0,6	0,5	0,7	0,6	-

По таблице 5 можно сделать следующие выводы. Большинство показателей в ООО «Битаман» имеют тенденцию роста, что не может не радовать. Это к примеру, среднегодовая стоимость основных фондов сельхоз назначения, площадь сельскохозяйственных угодий. В последние года они выросли на 70 и 40 процентов соответственно.

Среднегодовая численность работников, как мы можем увидеть, уменьшалась за предыдущие годы, но в 2019 все же увеличилась, что показывает рост рабочей силы, который положительно влияет на всю производственную сферу.

Показатели фондоотдачи и фондоёмкости в течении всех этих лет колеблются на примерно одном и том же уровне, что является приемлемым для хозяйства результатом.

Фондооснащенность – это показатель который зависит от двух фактор, таких как среднегодовая стоимость основных производственных фондов и площадь сельскохозяйственных угодий. Данный показатель имеет тенденцию роста потому, как мы отмечали ранее, влияющие на нее факторы только ощутимо увеличиваются. А что касемо фондовооружённости, хоть и в предыдущие 3 года она снижалась, то к 19 году она обратно начало расти,

так как этот показатель привязан на прямую к среднегодовой численности работников.

В конечном счете можно сказать, что показатели ООО «Битаман» находятся на вполне приемлемом уровне, хоть и на много отстают от средних значений по Республике Татарстан.

Материально-техническая база является одним из важных составляющих процесса производства. Её наличие, уровень развития зависит в основном от состояния обеспеченности энергоресурсами. И поэтому что бы охарактеризовать энергообеспеченность хозяйства, используется два показателя – энергооснащенность и энерговооруженность труда.

Энергооснащенность – это суммарная мощность всех видов энергии, которая приходится на 100 га пашни.

А энерговооруженность, это суммарная мощность, приходящаяся на 1 работника, занятого в хозяйственном процессе.

Все необходимые данные для расчета этих показателей в ООО «Битаман» приведены в таблице 6.

Таблица 6- Уровень энергооснащенности предприятия и энерговооруженности труда в ООО «Битаман»

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	
Сумма энергетических мощностей, л. с.	4550	5900	6316	6596	8088
Площадь пашни, га	2210	2871	2871	3250	5555
Число среднегодовых работников сельского хозяйства, чел.	54	46	46	50	96
Энергооснащенность, в л. с. на 100 га	205,9	205,5	220,0	203,0	145,6
Энерговооруженность, в л. с. на 1 работника	84,3	128,3	137,3	131,9	84,6

Изучив таблицу 6 можно сделать следующие выводы. Энергооснащенность в изучаемом хозяйстве имеет изменчивую тенденцию. Хотя в последний год он немного уменьшился, по сравнению с предыдущими, оснащенность ООО «Битаман» находится на более высоком уровне, чем в среднем по РТ. К тому же, последнее снижение связано с ощутимым увеличением пашни.

Если рассматривать энерговооруженность, то тут можно сказать что она за предыдущие 3 года она ощутимо росла, только в отчетном году произошло снижение показателя, из-за увеличения среднегодового числа работников.

Трудовые ресурсы хозяйства, это главная производительная сила. Она является важным фактором производства, при правильном и рациональном использовании которого повышается уровень производства продукции сельского хозяйства и его экономическая эффективность.

На примере таблицы 7 рассмотрим изменение числа работников в ООО «Битаман».

Таблица 7- Динамика численности работников ООО «Битаман»

Категория работников	Годы			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5
Среднегодовая численность работников -всего	56	48	48	52
в т.ч. работники, занятые в с-х производстве	54	46	46	50
в т.ч. постоянные рабочие	41	35	35	39
из них, трактористы- машинисты	8	6	8	12
операторы машинного доения	15	11	11	13
скотники КРС	10	10	10	6

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5
Служащие	13	11	11	11
из них, руководители	6	6	6	6
Специалисты	7	5	5	5
Работники, занятые в подсобных промышленных производствах	1	1	1	1
Работники, занятые в сфере торговли	1	1	1	1

По данным таблицы 7 видно, что число работников за 4 года менялся в обе стороны. Так к 2016 году численность рабочих составляла 56 человек, к 2017-2018 годам количество уменьшилось до 48 человек. Но в 19 году мы видим увеличение работников. Прирост произошел благодаря увеличению численности трактористов-машинистов и операторов машинного доения.

Из всего этого можно сказать, что хозяйство идет в сторону повышения производительной силы.

Так же, с учетом увеличения рабочей силы, в хозяйстве уделяется особое внимание охране и безопасности труда. Каждый член производственного процесса, согласно нормам, принятым в хозяйстве и Республике ознакамливается с инструкцией по охране и безопасности труда. Это инструкция представлена в приложении А.

Не маловажную роль играет физическая культура на производстве, так как она является одним из важных факторов повышения производительности труда. Каждый работник согласно приложению Б, во время своих обязательных пауз, занимается разминкой и растяжкой тела, для обеспечения бодрого и работоспособного состояния организма.

Ко всему прочему, в ООО «Битаман» Высокогорского района разработаны и приняты локальные нормативные документы, на тему

культуры делового общения. Они разработаны для повышения и стимулирования деловой формы речи работников сельскохозяйственного предприятия. Более подробно список документов представлен в приложении В.

Таблица 8- Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «Битаман» за 2016-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	
Среднегодовое число работников предприятия, чел.	56	48	48	50	102
Годовой запас труда, тыс. чел.- дней	14,7	12,5	12,5	13	27,6
Фактически отработано, тыс.чел. – дней	17	13	14	15	28,2
Уровень использования запаса труда, в %	117,2	104,0	112,0	115,4	102,2

Основываясь на данные таблицы 8 об уровне использования трудовых ресурсов, мы можем сделать выводы о том, что хозяйство испытывает недостаток в рабочей силе. Хотя ранее отмечали что идет рост численности работников. По этому показателю ООО «Битаман» значительно отстает от среднереспубликанских значений на 13.2%. Это отражается на работниках предприятия, так как это приводит к их переработке.

Факторами, влияющими на интенсивность использования рабочей силы и эффективность сельскохозяйственного производства являются трудовые ресурсы.

Для более отчетливой оценки ситуации в хозяйстве приведу данные динамики роста производительности труда в ООО «Битаман» в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика роста производительности труда

Показатели	Годы				2019 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	
1. Затраты труда в чел/ч на 1 ц продукции:					
Зерно	0,40	0,30	0,44	0,31	77,5
-озимые	0,94	0,95	0,75	0,38	40,4
-яровые	1,64	1,62	1,58	1,03	62,8
-зернобобовые	0,91	0,53	0,74	0,15	16,5
- кукуруза на зерно	0,52	0,55	0,53	1,01	194,2
Картофель	-	-	-	-	-
Кукуруза на силос	0,05	0,03	0,04	0,04	80,0
Мн. травы на сено	0,37	0,23	0,23	0,38	102,7
Зеленые корма	0,02	0,01	0,02	0,04	200,0
Однолетние травы на сено	-	-	-	-	-
Зеленые корма	0,09	0,04	0,04	0,03	33,3

По данным таблицы 9 видно, что затраты труда на производство зерновых культур снизилось в течении анализируемого периода. Это обусловлено использованием в посеве и дальнейшей обработке новых машин и агрегатов, которые снижают количество людей, сил и времени, требуемого для выполнения операций.

Но так же, видно повышение затрат труда в сфере заготовки кормов для животноводства. Это обусловлено повышением количества животных в хозяйстве.

Для более комплексной и точной оценки эффективности сельхоз производства в ООО «Битаман» Высокогорского муниципального района, используется система показателей, которая показывает использование основных факторов сельскохозяйственного производства. Это показатели, такие как земля, трудовые ресурсы и производственные фонды предприятия. Важнейшие из них приведены в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «БИТАМАН»

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции - всего:	1853	2060	2008	2255	X
В т. ч. 100 га соизм. пашни, тыс. руб.	282,2	244,7	238,5	237,3	269.6
1 среднегод. работника, тыс. руб.	34,3	44,8	43,7	43,3	45.7
100 руб. издержек производства, руб.	2,2	2,3	2,2	2,0	1.9
100 руб. основных производственных фондов.	3,3	3,0	2.4	2,3	1.3
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	68040	75775	69697	89382	X
Себестоимость реализованных продукции, тыс. руб.	59373	64584	63447	77572	X
Сумма прибыли: - всего	8667	11191	6250	11810	X
в расчете на: 100 га пашни, тыс. руб.	1320,0	1329,3	742,4	1242,9	1044,9
1 среднегод. работника, тыс. руб.	160,5	243,3	135,9	236,2	177,0
100 руб. издержек производства, руб.	10,3	12,6	6,7	10,3	7,3
100 руб. основных производственных фондов.	15,3	16,2	7,4	12,2	4,9
Уровень рентабельности хозяйства, %	14,6	17,3	9,9	15,2	10,8

По данным таблицы 10 можно сказать что экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в ООО «Битаман» находится в основном на одном уровне, и не сильно меняется.

Если рассмотреть таблицу подробнее, видно, что все же стоимость валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни имеет тенденцию снижения в отчетный период. Одним из факторов этого является увеличение площадей пашни. Однако остальные показатели из года в год меняются то в одну, то в другую сторону. Хотя эти изменения не сильные. Несмотря на них показатели остаются выше чем средние результаты по Республике.

Если рассмотреть сумму прибыли, то показатели так же имеют изменчивость в сторону увеличения и снижения. Но не смотря эти снижения

показатель также ощутимо выше чем у других хозяйств в Республике Татарстан.

Таким образом, можем сделать вывод что все эти показатели так же влияют на рентабельность хозяйства, то есть на его колебания. И можно увидеть, что рентабельность в последние два года идет в сторону увеличения, и составляет 15,2%, что на 4,4% выше чем в Республике Татарстан.

Что бы рассмотреть объем затрат, которые приходится на определенные элементы, проанализируем структуру себестоимости продукции растениеводства в обществе с ограниченной ответственностью «Битаман» Высокогорского района, который представлен в таблице 11.

Таблица 11- Структура себестоимости продукции растениеводства в ООО «Битаман» Высокогорского района РТ

Элементы затрат	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	затраты	%	затраты	%	затраты	%	затраты	%
Затраты на оплату труда с отчислениями на соц. страхование и соц. обеспечение	3038	10,9	3147	10,4	4106	13,5	5427	13,9
Материальные затраты вошедшие в стоимость продукции:	19442	69,9	22699	75,2	23057	76,0	29663	75,9
в т.ч. на семена и посадочные материалы	4369	15,7	3893	12,9	3602	11,9	4505	11,5
прочая продукция с/х (навоз и т.д.)	144	0,5	296	1,0	561	1,8	-	-
минеральные и органические удобрения	5480	19,7	7176	23,8	5391	17,8	7822	20,0
средства защиты растений	628	2,3	673	2,2	661	2,2	983	2,5
Нефтепродукты	5585	20,1	7311	24,2	7647	25,2	10194	26,1
электроэнергия и газ	338	1,2	396	1,3	409	1,3	298	0,8
запасные части, ремонтные и строительные материалы	2898	10,4	2954	9,8	4786	15,8	5861	15,0
Оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями	1904	6,9	1375	4,6	665	2,2	985	2,5
в т.ч. транспортные работы по обслуживанию производства	1774	6,4	1375	4,6	665	2,2	835	2,1
улучшению земель, химизация почв и др. агрохимические работы	130	0,5	-	-	-	-	-	-
по текущему ремонту техники	-	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация основных средств	2438	8,8	1466	4,9	2518	8,3	3001	7,7
Страховые платежи урожая	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие затраты	978	3,5	1468	4,9	-	-	-	-
Итого затрат	27800	100	30155	100	30346	100	39076	100

По данным таблицы 11 видно, что по всем элементам идет увеличение затрат материальных средств. На 2019 год самый большой удельный вес имеют затраты на нефтепродукты. Это в первую очередь связано с увеличением сельскохозяйственных земель, количества техники и увеличением цен на горюче-смазочные материалы. Затраты на них увеличились практически в два раза.

Увеличились и затраты на удобрения и средства защиты растений. Это тоже связано с увеличением цены на эти товары, и интенсификацией их использования в хозяйственном процессе.

Отдельно нужно отметить статью затрат на оплату труда и социальную сферу. В период с 2016 по 2019 год эта статья увеличилась на 3%. Связано это в первую очередь с ростом числа работников, и самим повышением размера оплаты труда. Хоть рост и не большой, все же это не может не радовать.

2.3 Экономическая эффективность производства яровой пшеницы ООО «Битаман» Высокогорского района РТ

В сельскохозяйственном процессе ООО «Битаман» Высокогорского района, яровая пшеница занимает значимую для хозяйства нишу. Она возделывается для двух целей, это корм животным и продажа на зерно.

Для более наглядного рассмотрения объемов, урожайности и экономической эффективности возделывания яровой пшеницы рассмотрим таблицу 12.

Таблица 12- Показатели экономической эффективности возделывания яровой пшеницы в ООО «Битаман»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
	Яровая пшеница	Яровая пшеница	Яровая пшеница	Яровая пшеница
Площадь, га	40	50	100	80
Урожайность, ц/га	35,5	33,1	45	56,4
Валовой сбор, ц	1412	1653	4499	4515
Объем реализации, ц	217	751	1202	589
Себестоимость 1 ц, руб.	552,99	460,71	528,29	797,95
Цена реализации 1 ц, руб.	746,54	585,89	747,92	949,07
Прибыль (убыток) тыс. руб.	42	94	263	89
Рентабельность %	35	27	41,5	18,9

Исходя из данных таблицы 12 можно сделать несколько выводов.

Первое, за период с 2016 по 2018 наблюдается увеличение площадей посевов в более чем 2 раза, за которым следует уменьшение посевов на 20 процентов в 2019 году. Но вместе с этим за весь период анализа ощутимо выросла урожайность культуры на 59%.

Объем реализации пшеницы меняется от года к году. Этот показатель зависит от нужд хозяйства, потому что когда пшеница требуется в корм животным, он мало используется для продажи, и наоборот.

Второе, в рентабельности пшеницы в хозяйстве прослеживается сильная динамика от высоких показателей до низких. Так к, примеру в 16-м году если она составляла 35%, то уже на следующий год упала до 27%, а уже в 2018 году выросла до рекордных для хозяйства 41,5%, но в отчетном году

резко упала до 18,9%. На эти скачки есть несколько сильно влияющих показателей. Одними из основных являются себестоимость производства зерна и цена его реализации. Из-за того, что себестоимость производства растет сильнее чем цена реализации, происходит такое сильное снижение рентабельности. На себестоимость в этом случае влияют несколько факторов. Один из них это повышение урожайности. То есть, как мы указывали выше, урожайность сильно возросла, это произошло благодаря использованию большего количества удобрений, средств защиты растений, новых сортов семян. Также из-за сложной экономической ситуации в стране цена реализации зерновой продукции не высокая, что напрямую влияет на рентабельность.

Ко всему этому нельзя забывать, что в себестоимость входят множество других параметров, таких как траты на ГСМ, оплата труда рабочих, амортизация основных средств и другие.

Исходя из всего вышесказанного можно сказать, что на эффективность возделывания яровой пшеницы влияют множество факторов, которые необходимо контролировать. Поэтому, можно сделать вывод что в ООО «Битаман» Высокогорского района, возделывание яровой пшеницы имеет значимую роль в хозяйственном процессе, и которая находится на вполне приемлемом уровне.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ООО «БИТАМАН» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Обоснование доли яровой пшеницы в структуре посевных площадей.

Валовой сбор является одним из важнейших показателей при ведении сельского хозяйства. Получение большего объема продуктов при затрате меньшего количества физических и экономических ресурсов являлось наиважнейшим испокон веков. От объема валового сбора продукции напрямую зависело направление движения предприятия с экономической стороны. Потому как это влияло на дальнейшее экономическое состояние хозяйства.

Он влиял на объем реализации продукции. От него зависело сколько голов крупно рогатого скота будет в хозяйстве так как от этого зависело количество имеющихся кормов.

Что бы получать большой объем валового сбора, необходимо выстроить и изучить структуру посевных площадей. При изучении использования площадей посева, необходимо изучить изменения в структуре и размере посевных площадей. Также выявить возможности дальнейшего их расширения в хозяйстве.

Поэтому для более детального изучения состояния и перспектив развития производства яровой пшеницы рассмотрим структуру посевных площадей в ООО «Битаман» Высокогорского района Республики Татарстан которые приведены в таблице 13.

Таблица 13- Структура посевных площадей в ООО «Битаман»
Высокогорского района РТ

Культуры	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019	
	га	%	га	%	га	%	га	%
Зерновые всего	1001,0	45,3	1111,0	38,7	1120,0	39,0	1140,0	35,1
в т.ч. оз. пшеница	80,0	3,6	80,0	2,8	50,0	1,7	-	-
озимая рожь	420,0	19,0	420,0	14,6	450,0	15,7	282,0	8,7
яровая пшеница	50,0	2,3	50,0	1,7	100,0	3,5	80,0	2,5
ячмень	180,0	8,1	200,0	7,0	200,0	7,0	418,0	12,9
овес	121,0	5,5	171,0	6,0	130,0	4,5	80,0	2,5
вика	-	-	-	-	-	-	-	-
горох	100,0	4,5	140,0	4,9	140,0	4,9	230,0	7,0
кукуруза на зерно	50,0	2,3	50,0	1,7	50,0	1,7	50,0	1,5
Картофель	-	-	-	-	-	-	-	-
Рапс	-	-	130,0	4,5	-	-	160,0	4,9
Кормовые культуры всего	1159,0	52,4	1360,0	47,4	1410,0	49,1	1630,0	50,1
Кукуруза на силос	150,0	6,8	200	7,0	150	5,2	230,0	7,0
другие силосные	-	-	-	-	-	-	-	-
Мн. травы на сено	260	11,8	280	9,8	340	11,8	288,0	8,9
Зеленые корма	600	27,1	580	20,2	520	18,1	572,0	17,6
Однолетние травы на сено	-	-	-	-	-	-	-	-
Зеленые корма	149	6,7	300	10,4	400	13,9	540,0	16,6
Всего посевов	2160,0	97,7	2601,0	90,6	2530	88,1	2930,0	90,2
Чистый пар	50	2,3	270,0	9,4	341	11,9	320,0	9,8
Всего пашни	2210,0	100	2871,0	100	2871,0	100	3250,0	100

Рассматривая таблицу 13, мы видим, что в хозяйстве на отчетный год есть 3250 гектаров пашни. Из них под посеvy отведено 2930 гектаров. В структуре посевных площадей под зерновые культуры приходится 35,1% земли. Из этой таблицы можно увидеть, что яровая пшеница в хозяйстве

возделывается на небольшой территории и в небольших объемах. Всего под яровой пшеницей занято 2,5% от всей пашни. В приоритетах хозяйства стоят такие культуры как ячмень, озимая рожь и горох. В общей сумме эти культуры занимают 28,6% пашни. Данные культуры занимают такую часть пашни из-за своих свойств и методов их применения. К примеру, ячмень занимает 12,9% из-за своих биологических свойств, так как он содержит полноценный белок и крахмал, из-за чего является отличным концентрированным кормом для скота. Озимая рожь является более продуктивной озимой культурой по сравнению с озимой пшеницей в данных природно-климатических условиях. А горох это один из ценнейших культур, восстанавливающих свойства и состав почвы, а также его урожайность, благодаря азотофиксирующим бактериям на корнях.

Несмотря на это, яровая пшеница является также ценной для хозяйства, так как является источником валовой продажи и концентрированным кормом для скота хозяйства. К тому же, яровая пшеница, это неотъемлемая часть в севооборотах хозяйства, которая обеспечивает рациональное расположение всех культур.

При рассмотрении таблицы, мы видим не колеблющуюся динамику изменения площадей посева и их удельный вес в структуре за период с 2016 по 2019 год. Если смотреть в общем, то площадь посевов увеличилась за четыре года. Но рассматривая тенденцию изменения, видно, что в период с 2016 по 2018 площади только увеличивались, а к 2019 году есть спад как в площади, так и в процентном отношении.

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать выводы что, хоть и в хозяйстве возделывается яровая пшеница, но она имеет небольшие в сравнении с другими культурами объемы. И остается сравнительно на одном уровне.

3.2 Организация товарной обработки и хранения, повышение качества продукции.

Потери продукции зерно-производства, это большая проблема сельского хозяйства в целом и ООО «Битаман» в частности. Потери зерна бывают нескольких видов. Это потери при уборке урожая, потери при транспортировке зерна, потери при обработке и хранении зерна. Все перечисленные проблемы имеют большой вес в анализируемом хозяйстве и в частности при производстве яровой пшеницы.

Первая проблема, это потеря зерна яровых и других культур при уборочных работах. Она составляет значимую долю. Есть несколько факторов и причин из-за которых происходят эти потери.

Первая, это время уборки зерна. Так, во время уборочных работ происходят задержки в уборке, нехватка времени и рабочих сил, не соблюдение времени уборки. Этот фактор не такой значительный в хозяйстве так как все работы проводятся вовремя.

Вторая причина, и самая основная, это техническое состояние уборочных машин. Так на 2019 год в составе хозяйства имеются четыре уборочных комбайна таких как один Across, один Палессе, и два ДОН-1500. Половина этих комбайнов имеет долгий эксплуатационный срок в хозяйстве, что повлияло на их техническое состояние, хоть проводится ежегодный полный технический осмотр. Из-за их технического состояния, происходит осыпание зерен растений на землю при самой уборке. Это весьма заметное количество, так как даже при последующей обработке почв эти опавшие зерна начинают прорастать на полях.

Второй проблемой является потеря зерна при первичной обработке. После того как убранное зерно привозят на сушилки она часто складывается на землю, из-за не хватки складов и ангаров. Хоть и поверхность заасфальтированная, все равно некоторое количество остается, а учитывая объемы это в конце превращается значительную долю.

Еще одной проблемой является потеря продукции из-за не правильных условий хранения и недостаточно оснащенных помещений под хранение. Так в хозяйстве на данный имеется более 5 мест хранения зерна. Больше половины из них, это новые постройки, которые практически соответствуют требованиям хранения. Но есть и помещения, недостаточно оснащенные под хранение. В них нарушаются такие важные условия как температура, влажность. Еще в этих складах появляются вредители, такие как разного рода грызуны, в основном мыши. Из-за всего этого часть продукции на хранении гниет, плесневеет, портится, подъедается мышами. В совокупности все это выливается в ощутимые потери, из-за чего снижается экономическая эффективность зерновых культур, и в частности яровой пшеницы.

Исправление всех этих недочетов приведет к повышению качества продукции. Ведь по сути, от качества зерна, например, яровой пшеницы, будет зависеть цена и объемы его реализации в данный момент времени и в будущем. Так же будет большой буфер для в заготовке концентрированных кормов.

3.3 Перспективы развития и повышение экономической эффективности яровой пшеницы в ООО «Битаман».

Повышение экономической эффективности любой культуры, является важнейшим вопросом в производственной деятельности хозяйства. Из года в год разные хозяйства ищут пути, методы и способы повышения экономической эффективности возделывания культур.

Одним из главных путей увеличения эффективности производства яровой пшеницы – это уменьшение себестоимости, и при этом увеличение размера выручки. Его увеличение можно достичь в основном за счет увеличения урожайности. К другим способам увеличения эффективности возделывания можно отнести методы организации. Данные методы будут ориентированы на снижение расходов производства и ликвидацию

всевозможных потерь. Так же, на увеличение производительности труда и исследовании возможных денежных ресурсов для покупки вспомогательной техники и агрегатов, которые будут в дальнейшем использованы при производстве продукции. Внесение в почву большего количества минеральных удобрений поможет в увеличении урожайности. Из-за качества продукции реализации цена на зерно находится на низком уровне. Что бы улучшить качество зерна, хозяйству необходимо выполнять несколько незамысловатых приемов. В их счет входит применение высококачественной техники при агропроизводстве, соблюдение всех сроков посева и уборки зерновых, применять в необходимых дозах и в нужные сроки качественные средства защиты растений и сложные минеральные удобрения. Также необходимо усовершенствовать и придумать новые методы организации сбыта продукции.

Чтобы уменьшить себестоимость производства, нужно начать применять в хозяйственном процессе высококачественные сорта семян, которые подходят под климатический район хозяйства. Необходимо ввести в процесс производства интенсивные технологии, снижающие затраты капитала и труда в расчете на единицу продукции.

Также нужно анализировать возможности воздействия на урожайность, а через неё на себестоимость и далее на повышение эффективности производства зерновых. В ООО «Битаман» Высокогорского района такие значительные показатели состояния производства, как материальные и трудовые ресурсы эксплуатируются не в полной мере.

Условия рыночной экономики открывают обширные возможности для совершенствования хозяйства. Поэтому, для дальнейшего совершенствования хозяйства, руководитель должен принимать во внимание данные условия и возможности.

От материальной заинтересованности работников хозяйства, во многом зависит эффективность и качество итогового результата. Поэтому

обеспечение этого условия является одним из путей повышения эффективности производственного процесса.

Материальное вознаграждение за соблюдение временных рамок и качественное выполнение работ на полях, хороший ремонт и тому подобные, эффективно показала себя по всей России и в некоторых хозяйствах Республики, в частности. Следующее, ресурсы хозяйства эксплуатируются не в полной мере. Если применять интенсивные методики в производственном процессе, такие как соблюдение временных рамок, отведенных на определенную работу, доскональное соблюдение технологии возделывания, использование необходимых химикатов в нужных концентрациях, то значительно поднимется урожайность культур.

Представленные методы потребуют не маленьких затрат, но в конечном счете по истечении некоторого времени они окупятся. При нынешней ситуации на рынке, предприятия должны идти на смелые решения, которые в конечном итоге приведут к победным результатам.

Так же, в нынешних экономических условиях, когда диспаритет цен, и инфляция имеют большой вес, с экономической стороны выгодно использовать в хозяйстве интенсивные технологии возделывания зерновых культур.

Интенсивное применение минеральных удобрений является одним из основных условий высоко-урожайности культур. Опыты, примененные на практике и научные исследования показывают, что повышение урожайности при правильно подсчитанном и обоснованном с научной стороны количества минеральных удобрений, вносимых под яровую пшеницу в среднем равняется 2,5-4 центнерам с 1 гектара. Цена удобрений, которую вносят на 1 гектар равна 0,8-1 центнеру пшеницы. Поэтому, прибавка продукции покрывает траты на удобрения. Однако, для закупки достаточным количеством удобрения, в хозяйстве нет денежных средств. Что бы производство яровой пшеницы росло, при этом почва не теряла своих плодородных свойств, необходима поддержка со стороны государства. Это

могут быть как товарные кредиты, так и льготные кредиты, и иные меры поддержки.

Урожайность яровой пшеницы с 1 гектара во многом зависит от качества семян. На посеве в хозяйстве используют обычно семена 1-го класса посевного стандарта, хотя также используются и семена элитного класса. Необходимо увеличить объем использования семян элиты, для более лучшей урожайности из-за высокой всхожести семян.

Ощутимое увеличение валовых сборов и урожайности зерна может быть достигнут за счет минимизации потерь при уборочных работах. Исходя из опыта передовых хозяйств, производящих зерно, уборочные работы, выполненные сроком в 11-15 дней, повышают сохранность урожая на 15-20%.

Также на производстве для снижения затрат и себестоимости производства необходимо пересмотреть технологическую составляющую технологического процесса. А именно, это уменьшение количества выполняемых процессов при весенне-полевых работах.

Сюда мы относим использование посевных комплексов вместо использования нескольких отдельных процессов. К примеру, в данный момент в хозяйстве использовалась следующая система посева:

-Вспашка земли в связке агрегатов ДТ-75 и ПЛН-6-35

-Культивация почвы в связке агрегатов К-701 и культиватор предпосевной;

-Посев яровой пшеницы и внесение минеральных удобрений в связке агрегатов МТЗ-82 и СЗ-5,4;

-Прикатывание в связке агрегатов МТЗ-82 и кольчато-шпоровыми катками;

Но если начать использовать посевной комплекс, такой как комбинированный посевной комплекс FEAT в связке с трактором К-735 то это позволит сделать из трёх разных процессов один комбинированный. То есть будет проводиться культивация, посев и внесение минеральных

удобрений, прикатывание посеянных территорий. Это позволит снизить затраты на техническое обеспечение узлов и механизмов тракторов и их агрегатов, снизит затраты на дизельное топливо и горюче-смазочные материалы.

И все же, в нынешних экономических условиях страны и отрасли, при высокой инфляции, диспаритете цен на товары и продукцию, низкой платежеспособности сельскохозяйственного предприятия своим работникам, высокорентабельное производство зерновых культур, и в частности возделывания яровой пшеницы, без поддержки со стороны государства - невозможно. Государство должно обеспечить компенсацию или льготные программы покрытие части материальных затрат на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений от сорняков и вредителей, горюче-смазочных материалов, техники и агрегатов сельскохозяйственного назначения и электроэнергию.

Поэтому, для стабильного функционирования хозяйства, государство, при регулировании сельскохозяйственного производства, должно опираться на принцип минимальной доходности.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В современном мире от эффективности возделывания всевозможных культур зависит уровень рентабельности культуры, отрасли и хозяйства в целом. От этого уровня зависит будущее хозяйства и направление его развития. Поэтому повышение экономической эффективности производства культуры, является важной проблемой для каждого хозяйствующего субъекта. Решение этой проблемы на данный момент является главной на «повестке дня», у каждого руководителя, у каждого агронома и у каждого хозяйства в целом.

Проанализировав показатели экономической эффективности ООО «Битаман» Высокогорского муниципального района Республики Татарстан, стоит отметить, что хозяйство развивается в правильном направлении, учитывая многие нюансы, связанные с производством зерновых и в частности яровой пшеницы.

Хозяйство имеет в своем распоряжении 3810 гектаров земельного фонда, и все они приходятся под сельскохозяйственные угодья.

Природно-климатические условия в которых находится территория хозяйства в целом хорошо подходит для ведения хозяйственного процесса.

Так как в структуре товарной продукции в ООО «Битаман» преобладающий удельный вес имеет производство молока за последние четыре года, ее специализация является животноводческой. Коэффициент специализации в хозяйстве равен 0,92, что показывает высокую специализацию.

У данного хозяйства хорошие показатели обеспеченности материально-технической базой. Это видно по высоким показателям энергообеспеченности и энерговооруженности, которые находятся выше уровня среднереспубликанских значений. Так же и показатели фондовооруженности и фондооснащенности имеют тенденцию ощутимого роста, хоть и находятся ниже средних значений по Республике Татарстан.

Исходя из приведенных данных можно сделать выводы производство яровой пшеницы достаточно рентабельно, хоть и имеет колеблющуюся динамику.

Так же по данным видно, что в хозяйстве есть тенденция повышенной нагрузки на рабочую силу, из-за нехватки численности работников, которая не устраняется даже несмотря на увеличение количества рабочих.

Подводя итоги по всему хозяйству в виде показателей экономической эффективности таких как стоимость валовой продукции и суммы прибыли общей, на 100 гектаров пашни, на 1 работника, на 100 рублей издержек и основного производства можно увидеть, что эффективность его растет. Это заметно по всем показателям, по их тенденции роста из года в год в течении периода с 2016 по 2019 года, хоть и некоторые из них отстают от среднереспубликанских значений. По тем же данным видно, что и рентабельность всего хозяйства находится на вполне приемлемом уровне.

Однако, несмотря на все это, есть пути повышения эффективности производства яровой пшеницы, которые так же отразятся на общей рентабельности ООО «Битаман».

Эти методы повышения эффективности, которые предлагаются в этой работе хоть и весьма понятны, и очевидны, однако достаточно действенны. Это такие методы как:

- увеличение размеров посева яровой пшеницы в посевной структуре хозяйства за счет, увеличения валового продукта которого, увеличится объем реализации;

- использование более современных, новых и надежных агрегатов и сооружений для уборки и хранения зерновой продукции;

- применение совершенных технологий и методов в обработке почвы и посева яровой пшеницы и других культур, то есть использование современных посевных комплексов, снижающих объем затрачиваемых трудовых ресурсов;

- увеличение внесения сложных минеральных удобрений в почву, за счет которых ощутимо будет повышаться выход валового продукта, который будет покрывать затраченные средства на эти удобрения.

И подытоживая все выше сказанное, можно сказать, что все эти методы могут быть реализуемы и будут действенными только благодаря экономической помощи со стороны государства. Потому что большинство этих мер требуют изначального вложения денежным и материальных средств, которых не будет достаточно в данном хозяйстве для реализации. Поэтому, в первую очередь государство должно сделать первые шаги на встречу хозяйству что бы разорвать «порочный круг».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Авхадиев Ф.Н. Повышение устойчивости производства зерна (на материалах Республики Татарстан)/ Ф.Н. Авхадиев, Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова//Вестник Казанского государственного аграрного университета.–2016.Т.11.–№4.–С.104-108.
2. Алтухов А. Основные направления стимулирования повышения качества сельхозпродукции/ А.Алтухов// АПК: экономика, управление. – 2017. - №1. - С.4-14.
3. Алтухов, А. Техничко–технологический потенциал зернового хозяйства страны и необходимость его модернизации [Текст] / А. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – N 1. – С. 12–26.
4. Алтухов А.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России. Москва, 2015. С. 351
5. Беляев В.И., Бутакова М.М., Соколова О.Н. Выпускная квалификационная работа бакалавра по экономике и управлению: методы и организация исследований, оформление и защита, (Учебное пособие) // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №11 – С. 93-95
6. Боговиз, А. Экономическая эффективность специализации сельскохозяйственных организаций зернового типа / А. Боговиз, С. Воробьев, В. Воробьева // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – N 9. – С. 43–49.
7. Горбачева, Т. В. Повышение урожайности яровой пшеницы на семеноводческих посевах [Текст] / Т. В. Горбачева // Защита и карантин растений. – 2014. – N 6. – С. 43.
8. Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Низомов С.С. Состояние зернового хозяйства в регионе и пути повышения эффективности производства зерна // Агропродовольственная политика России №9 2016. – 102с

9. Евдокимов, М. Г. Новый сорт твердой яровой пшеницы омская степная [Текст] / М. Г. Евдокимов, В. С. Юсов, Ю. В. Колмаков // Достижения науки и техники АПК. – 2016. – N 12. – С. 17–20.

10. Еряшев, П. А. Организационно-экономический аспект развития зернопродуктового подкомплекса [Текст] / П. А. Еряшев // Актуальные вопросы современного земледелия: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения академика РАСХН Н. С. Немцева, 30 октября 2015 года / Федеральное гос. бюджетное науч. учреждение "Ульяновский научно-исследовательский ин-т сельского хоз-ва". – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – С. 95–100.

11. Ильинская, И. Н. Эффективность использования ресурсов при возделывании озимой пшеницы на черноземах обыкновенных / И. Н. Ильинская // Достижения науки и техники АПК. – 2016. – N 2. – С. 65–68.

12. Каримова, Л. З. Изучение приемов основной обработки почвы и удобрений при выращивании яровой пшеницы [Текст] / Л. З. Каримова // Агрохимический вестник. – 2015. – N 6. – С. 11–13.

13. Кононова А.Н. Алгоритм применения системы сбалансированных показателей для оценки результативности деятельности сельскохозяйственной организации/ А.Н.Кононова, Е.А.Федулова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 1. – С.12-17.

14. Кошелев, Б. Перспективы развития конкурентных преимуществ зернового производства [Текст] / Б. Кошелев, М. Червонных // Экономист. – 2016. – N 3. – С. 87–90.

15. Лаптиев, А. Б. Новые препараты для защиты яровых зерновых культур от семенной и почвенной инфекции [Текст] / А. Б. Лаптиев, О. В. Кунгурцева // Защита и карантин растений. – 2016. – N 2. – С. 20–23.

16. Ленточкин А. М. Оценка состояния посевных площадей зерновых культур // Пермский аграрный вестник. - 2018.- № 4(24) - С. 55-62.

17. Липовский, М. И. Повышение эффективности уборки зерновых культур [Текст] / М. И. Липовский // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2014. – N 5. – С. 6–9.
18. Никитин, А. В. Особенности государственного регулирования рынка зерна в России на современном этапе [Текст] / А. В. Никитин, С. А. Жидков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих. – 2017. – N 6. – С. 57–60.
19. Новые сорта яровой мягкой пшеницы селекции ТатНИИСХ [Текст] / Н. З. Василова // Земледелие. – 2015. – N 8. – С. 46–48.
20. Оленин, О. А. Биологизация технологии возделывания яровой пшеницы и производство экологически безопасного зерна / О. А. Оленин // Земледелие. – 2016. – N 2. – С. 8–12.
21. Петрова, И. Инновационно–инвестиционный путь развития зернового хозяйства – основа повышения его эффективности и устойчивости [Текст] / И. Петрова, И. Свешникова // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – N 7. – С. 25–31.
22. Поляков, Г. Н. Трехфазный способ уборки зерновых культур [Текст] / Г. Н. Поляков, П. А. Болоев, С. Н. Шуханов // Аграрная наука. – 2016. – N 5. – С. 28–30.
23. Почвенно–разбросной посев зерновых культур [Текст] / П. А. Емельянов [и др.] // Сельский механизатор. – 2016. – N 5. – С. 16.
24. Разина, А. А. Удобрения, средства защиты растений и качество зерна яровой пшеницы [Текст] / А. А. Разина // Защита и карантин растений. – 2015. – N 11. – С. 29–31.
25. Розанова Н.М. Научно-исследовательская работа студента: Учебно-практическое пособие / Розанова Н.М. – М.: Кнорус, 2015 - 256 с.
26. Российский экспорт зерна и его инфраструктурное обеспечение [Текст] / А. Алпатов [и др.] // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – N 1. – С. 18–25.

27. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Савицкая Г.В., - 6-е изд., испр. и доп. - М.:ИНФРА-М, 2017 - 284 с.
28. Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник/Савицкая Г. В., 7-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 608
29. Сальникова, Е. Факторы эффективности инновационного развития зернового производства [Текст] / Е. Сальникова // АПК: экономика, управление. – 2013. – N 7. – С. 69–74.
30. Серков А.Ф. Повышение доходности как фактор устойчивости и ускорения развития сельского хозяйства/ А.Ф.Серков// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015. - №10. – С.8-12.
31. Троц, В. Б. Особенности формирования урожая яровой мягкой пшеницы при обработке семян биопрепаратами [Текст] / В. Б. Троц // Аграрная Россия. – 2016. – N 1. – С. 15–17.
32. Технология возделывания яровых зерновых культур в Центральном Федеральном округе РФ [Текст]: рекомендации / А. С. Васютин [и др.]. – Москва: [б. и.], 2014. – 92 с.
33. Украинцева И.В.Предпринимательская деятельность и ее особенности в сельском хозяйстве/ И.В.Украинцева, А.И.Авдеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 23. – С. 100–103.
34. Файзрахманов Д.И. Стратегические задачи развития сельского хозяйства Республики Татарстан/ Файзрахманов Д.И., Мухаметгалиев Ф.Н.,Ситдикова Л.Ф. // Вестник Казанского ГАУ. - 2015. – №1. – С.45-50.
35. Шарипов С. Оценка эффективности использования производственных ресурсов АПК/ С.Шарипов, Г.Харисов//АПК: экономика, управление. – 2017. -. №3. - С.65-72.
36. Шарипов, С. Состояние производства и пути повышения качества продовольственного зерна [Текст] / С. Шарипов // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – N 5. – С. 47–54.

37. Шилова, Н. Методика оценки экономической эффективности инновационного развития зернового хозяйства [Текст] / Н. Шилова // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – N 10. – С. 56–59.

38. Issues on increasing efficiency of agricultural business in the Republic of Tatarstan / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, A.R. Battalova, F.F. Mukhametgalieva // Journal of Environmental Treatment Techniques, 2019, – Special Issue on Environment, Management and Economy, – pp. 930-934

39. Organizational and economic mechanism or improving the efficiency of grain production at the level / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, A.R. Battalova, O.A. Ignatjeva // International journal of emerging technologies, 2019, –№ 10(2a), – pp. 112-116

40. Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev.// Studies on Russian Economic Development, 2019, Vol. 30, No. 2, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и

проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма, работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с

включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера-специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого, согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Битаман» Высокогорского района Республики Татарстан, и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

