

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский государственный аграрный университет»

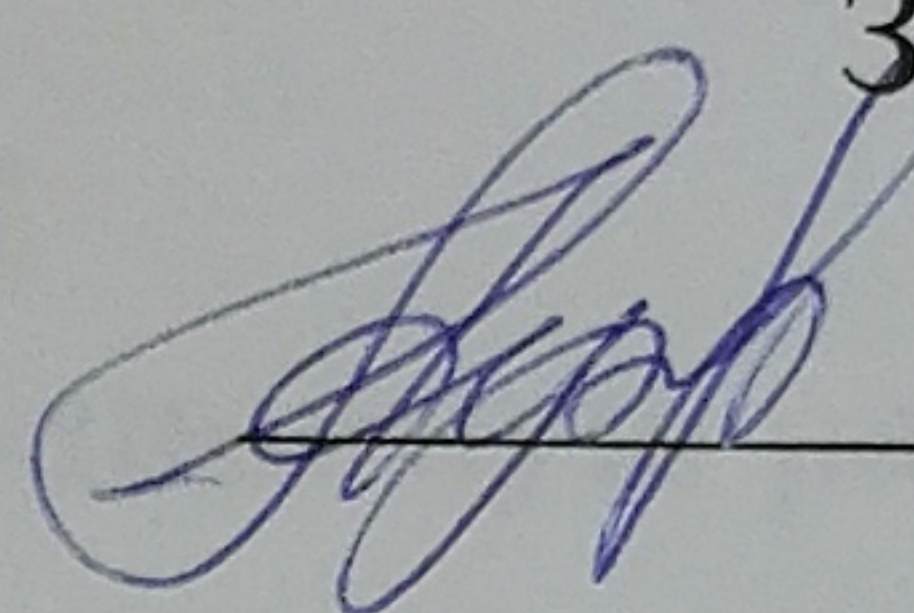
Агрономический факультет

Направление подготовки 35.03.04 Агрономия

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой



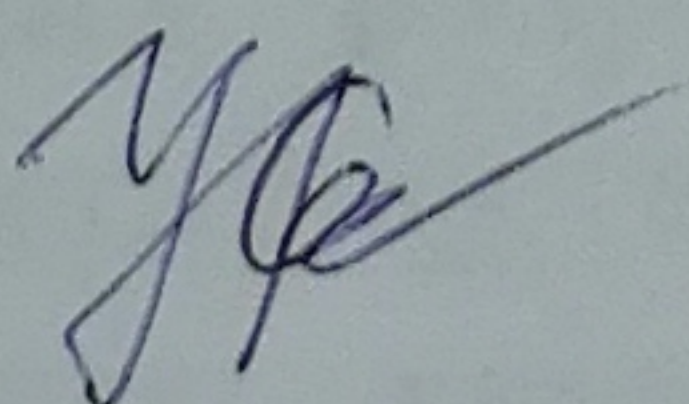
Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Совершенствование организации производства сахарной
свеклы в обществе с ограниченной ответственностью
«Агрофирма «Восток» Заинского района Республики Татарстан**

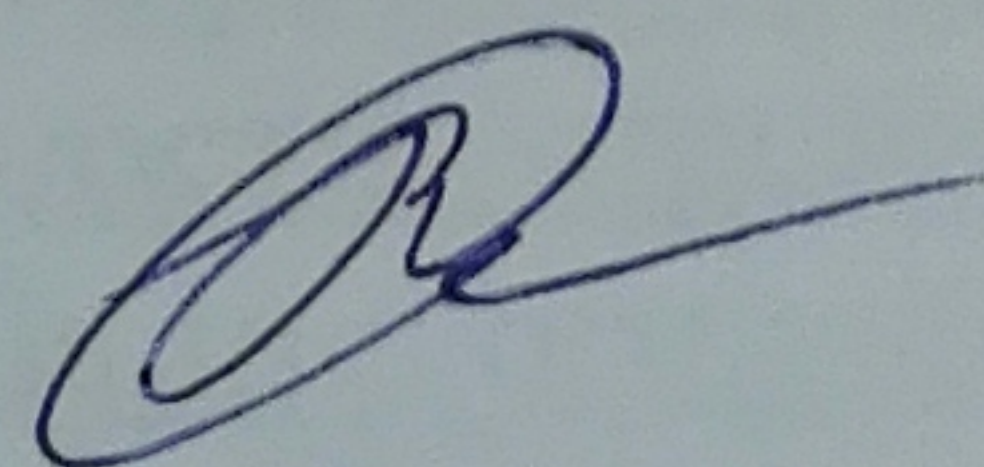
Обучающийся:



Усманов Айдар Рашитович

Руководитель:

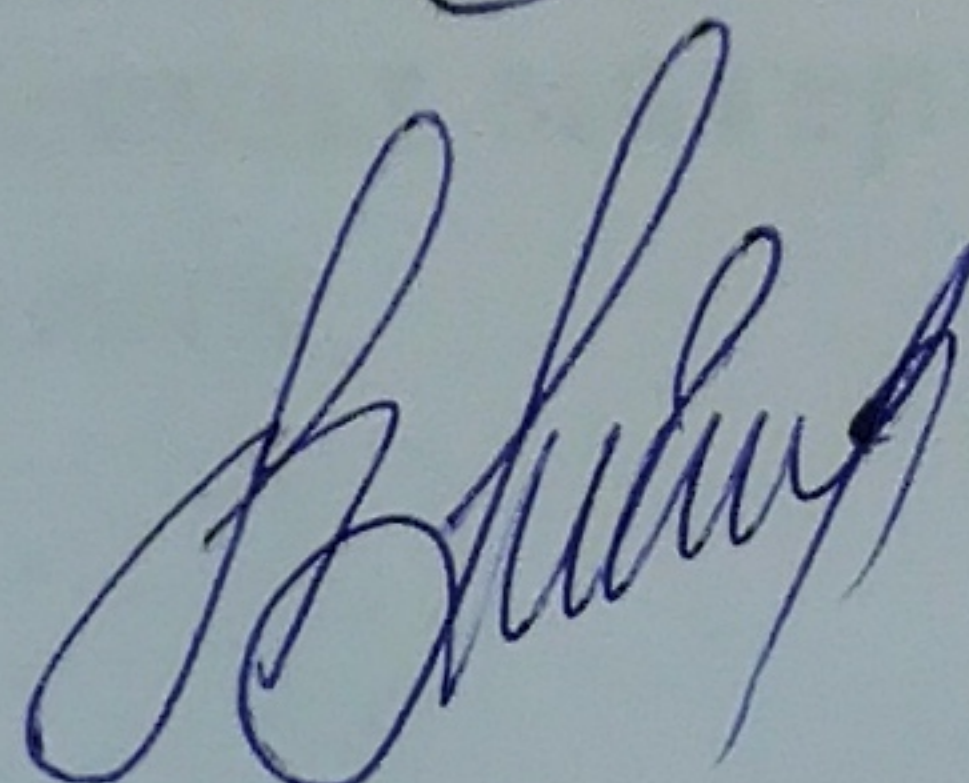
к.э.н., доцент



Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

д.с.-х.н., профессор



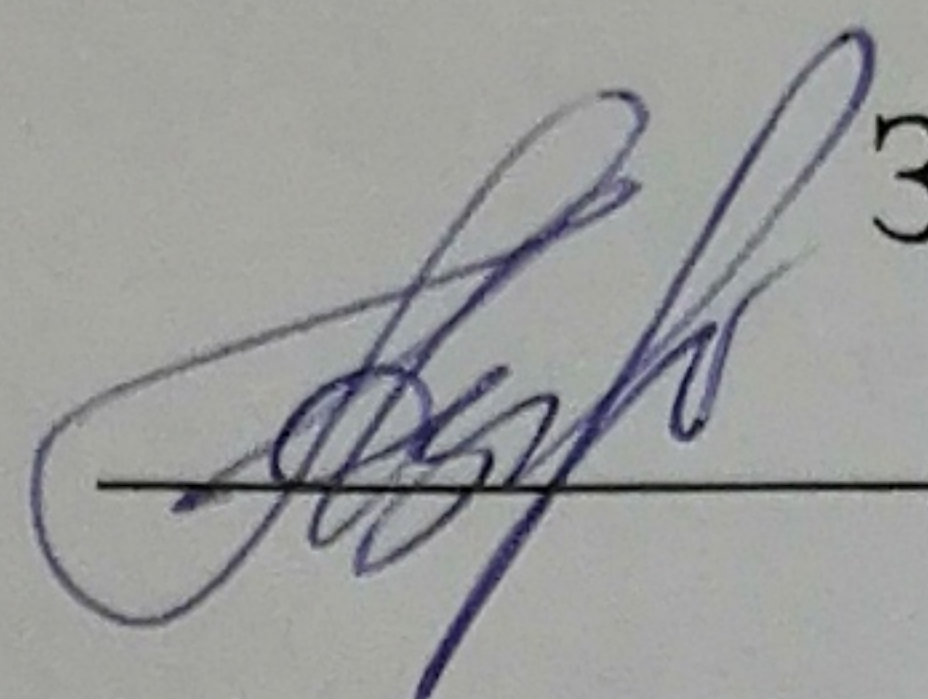
Миникаев Рагат Вагизович

Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
АГРОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Направление подготовки 35.03.04 Агрономия
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ



Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018 г.

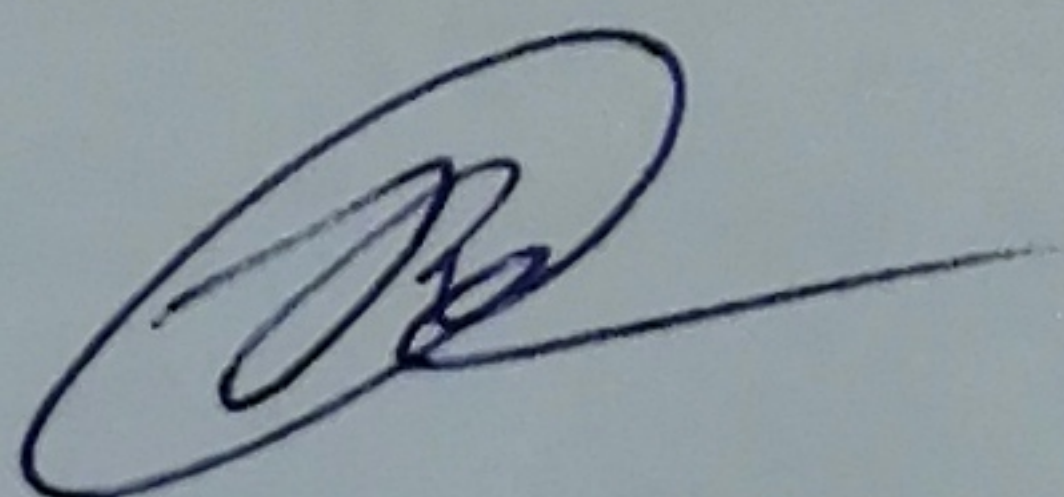
ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Усманова Айдара Рашитовича

1. **Тема работы:** Совершенствование производства сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Восток» Заинского района Республики Татарстан
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «21» мая 2020г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерств сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчеты сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы экономической эффективности производства в сельском хозяйстве и показатели ее измерения; характеристика природных и экономических условий в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ; пути повышения эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ.
5. **Перечень графических материалов:** _____
6. **Дата выдачи задания** _____

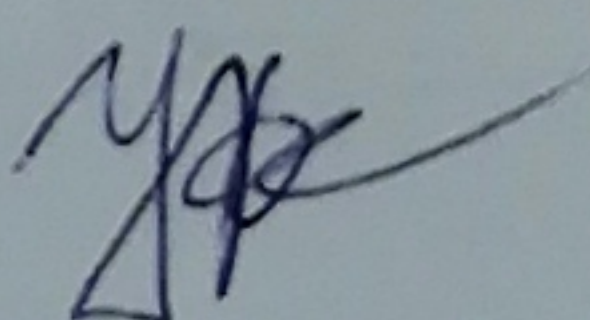
«07» декабря 2018 г.

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

Задание принял к исполнению

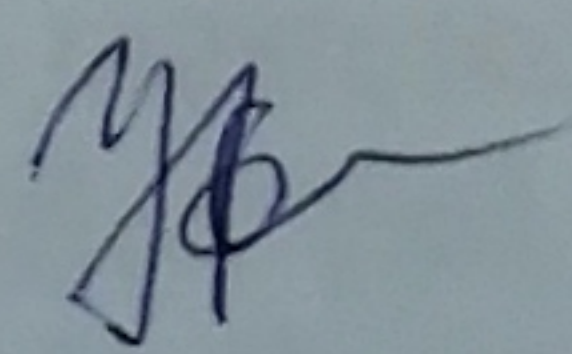


А.Р. Усманов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

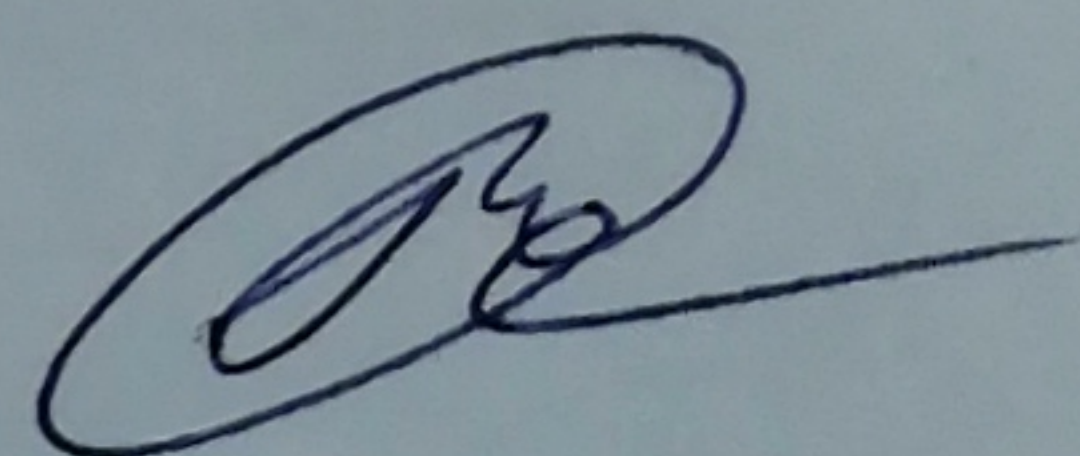
	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
	ВВЕДЕНИЕ	15.04.19	Выполнено
1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ	15.04.19	Выполнено
1.1.	Сущность организации экономической эффективности производства		Выполнено
1.2.	Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций		Выполнено
1.3.	Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства		Выполнено
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНО- МИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «АГРОФИРМА «ВОСТОК» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ	15.10.19	Выполнено
2.1.	Местоположение, размеры землепользования и природные условия		Выполнено
2.2.	Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		Выполнено
2.3.	Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности		Выполнено
2.4.	Экономическая эффективность производства сахарной свеклы		Выполнено
3.	ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОФИРМА «ВОСТОК» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.20	Выполнено
3.1.	Совершенствование технологии производства сахарной свеклы		Выполнено
3.2.	Внедрение хозрасчетных методов управления производством		Выполнено
3.3.	Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу		Выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	15.05.20	Выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	15.05.20	Выполнено
	ПРИЛОЖЕНИЯ	15.05.20	Выполнено

Обучающийся



А.Р. Усманов

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

к выпускной квалификационной работе бакалавра
Усманова Айдара Рашитовича на тему: Совершенствование производства сахарной
свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Восток» Заинского
района Республики Татарстан

Выпускная квалификационная работа изложена на 92 страницах, включает 24 таблицы и 4 приложений. Для ее написания использовано 36 источников. Работа состоит из введения, трех глав и выводов и предложений.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка путей повышения эффективности производства сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Восток» Заинского района Республики Татарстан

В 1 главе работы рассмотрены теоретические основы экономической эффективности производства в сельском хозяйстве и показатели ее измерения.

В практической части рассмотрены текущее состояние и пути повышения эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ.

Работа основана на практических материалах исследуемого объекта, что позволило разработать практически значимые рекомендации.

Работа выполнена на достаточно высоком уровне. Компетенции, предусмотренные программой государственной итоговой аттестации, освоены в полном объеме. Полученные автором результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы и могут быть рекомендованы к внедрению в практическую деятельность сельскохозяйственных организаций.

Abstract

of final qualifying work
Usmanov Aydar Rashitovich

on the topic: Improvement of sugar beet production in the limited liability company
"Agrofirma Vostok" of the Zainsky district of the Republic of Tatarstan

The final qualifying work is presented on 92 pages, includes 24 tables and 4 appendices. 36 sources were used for its writing. The work consists of an introduction, three chapters, and conclusions and suggestions.

The main Goal of this final first qualifying stage of work is to develop ways to improve the efficiency of sugar beet production in the company accompanied by a limited liability company "Agrofirma" Vostok "Zainsky district and the district of the purchasing Republic of Tatarstan

In the 1st Chapter of the work, the theoretical foundations of economic efficiency of production in agriculture and indicators of its measurement are considered.

In the practical part, the current state and ways to improve the efficiency of sugar beet production in LLC "Agrofirma Vostok "of the Zainsky district of the Republic of Tatarstan are considered.

The work is based on practical materials of the object under study, which allowed us to develop practical recommendations.

The work was done at a fairly high level. The competencies provided for in the state final certification program have been fully mastered. The results obtained by the author are reliable, conclusions and suggestions are justified and can be recommended for implementation in the practical activities of agricultural organizations.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ	11
1.1. Сущность организации экономической эффективности производства	11
1.2. Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций	15
1.3. Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства	20
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «АГРОФИРМА «ВОСТОК» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ	30
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия	30
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	33
2.3. Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности	36
2.4. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы	43
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОФИРМА «ВОСТОК» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ	53
3.1. Совершенствование технологии производства сахарной свеклы	53
3.2. Внедрение хозрасчетных методов управления производством	59
3.3. Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу	67
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	79

ВВЕДЕНИЕ

В развитии АПК важную роль занимает свеклосахарный подкомплекс, которое также нуждается в решении всесторонних проблем организационно-экономического характера.

Сахарная свекла – одна из основных технических культур в России и единственный сахароносный вид растений, возделываемый в почвенно-климатических условиях нашей страны. Продукция свекловодства, растениеводства, в настоящее время в стоимостном выражении составляет около четверти всей валовой продукции сельского хозяйства и в значительной мере определяет как общیهкономические показатели этой сферы производства, так и обеспечение населения сахаром, часть продукции. как корма является основой производства мяса, молока, яиц, шерсти, сахарная свекл, составляют сырьевую базу для перерабатывающей промышленности. Отсюда ясно, что от результатов работы свеклосахарной отрасли во многом зависит благосостояниетружеников нашей страны.

В исследованиях многих авторов, в развитии сельского хозяйства, прежде всего свекловодства имеются серьезные недостатки. Основной — это недостаточная эффективность использования в отрасли мощного производственного потенциала, земель, удобрений и других ресурсов.

При разработке стратегии развития агропромышленного комплекса страны было тщательно проанализировано, разработан комплекс мер организационного, экономического и технологического характера, направленных на коренное изменение положения в сельском хозяйстве.

Важнейшими из намеченных мероприятий являются: ускоренный перевод этой отрасли на интенсивный путь развития, широкое внедрение в производство энерго- и ресурсосберегающих технологий, достижений научно-технического прогресса, повышение эффективности использования земли, материально-технической базы и других ресурсов.

Особое внимание при этом уделено всемерному модернизацию развития свеклосахарной промышленности. Это связано с тем, что площадь используемой земли очень ограничена и ее доля на душу населения уменьшается. Поэтому требуется резко увеличить сбор продукции с единицы площади земельных угодий. В связи с этим правильное использование земли, расширенное воспроизводство ее плодородия — важнейшие задачи тружеников села.

К решению этой проблемы необходим системный подход: ведь только на основе знания состояния земельного фонда конкретного района и хозяйства, а также особенностей природных условий можно решить сложную задачу повышения эффективности использования земли на основе интенсификации производства.

Интенсификация включает широкий круг показателей, и которые наряду с мерами по совершенствованию научно-технического потенциала и увеличению урожайности сельскохозяйственных культур входят меры по повышению окупаемости капитальных вложений за счет снижения себестоимости полученной продукции, сокращению ее потерь, улучшению хранения, переработки и реализации, росту производительности труда, рентабельности производства и др.

Производство сахарной свеклы является одним из самых капиталоемких по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. Затраты на 1 га посевов при соблюдении технологии возделывания в 2017 году превысили 40 тыс. руб. [27].

Для свеклосахарной отрасли 2019 год стал сложным. Если в феврале 2019г. Министерство сельского хозяйства РФ рассчитывало, что урожай сахарной свеклы сохранится на уровне 2018-го и составит около 41 млн т, из которых будет выработано примерно 6 млн т сахара, то по ходу уборочной кампании и запуска сахарных заводов оценки стали стремительно расти. Общая площадь сахарной свеклы в 2019 году составила 1,1 млн.га, в т.ч. 20%

приходилось на Приволжский федеральный округ, из них 5,6% на Республику Татарстан. За последнее десятилетие рост площадей под сахарную свеклу выросли на 40%. Средняя урожайность сахарной свеклы в России в 2019 году составляла 464,8 ц/га (в Республике Татарстан – 439,2 ц/га), что на 44% больше чем в 2009 году. В итоге отрасль в сезоне-2019/20, вышла на уровень 7,4 млн т сахара, при этом излишки превысили 1 млн т, а цены опустились ниже уровня себестоимости производства и составили 18-20 руб/кг. В этой ситуации ФАС предупредила о рисках банкротства сахарных заводов, а Минсельхоз запланировал сокращение посевов сахарной свеклы на 15%.

Следовательно, анализ внутренних и внешних факторов производства, влияющих на себестоимость производства и реализации продукции, изыскание резервов повышения экономической эффективности свекловодства является первостепенной задачей. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является разработка путей повышения эффективности производства сахарной свеклы. Достижение поставленной цели предполагает решение тесно связанных между собой задач:

- изучение теоретических основ организации повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях;
- анализ современного положения свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации и Республике Татарстан;
- оценка достигнутого уровня эффективности производства сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве;
- оценка резервов и обоснование путей повышения эффективности сахарной свеклы.

Объектом исследования являются организационно-экономические и технологические меры производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинскогорайона РТ.

При выполнении настоящей работы были использованы монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный метод.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ

1.1. Сущность организации экономической эффективности производства

Сельское хозяйство – это одна из отраслей экономики, которая также является средой обитания значительной части населения любой страны. Обеспечение дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства является главной задачей государства. Потому что именно сельское хозяйство удовлетворяет потребности населения в продуктах питания, а промышленность в сырье.

Для повышения экономической эффективности самым перспективным путём является её интенсификация. А именно развитие комплексной механизации и автоматизации производственных сил, использование инвестиционно-инновационного потенциала, который поможет увеличить объемы производства продукции, при этом сокращая себестоимость произведённой продукции и увеличивая прибыль. Большинство экономистов-аграрников под интенсификацией понимают расширенное воспроизводство, когда на основе дополнительных вложений растёт производство сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении экономической эффективности ее производства [1, с. 407-413].

По мнению Черешнева А.В.[36, с. 12] процесс интенсификации в аграрном секторе специфичен и его нужно изучить, как самостоятельную проблему. Он также считает, что две формы расширенного производства (интенсивная и экстенсивная) должны выступать «сообща», но ведущее место должна занять интенсификация, а результаты закрепляться экстенсификацией. Л.И. Агапов тоже считает, что интенсивная и

экстенсивная форма расширенного производства всегда находятся в зависимости и дополняют друг друга. [1, с. 15].

А вот И.А. Минакова отмечает, что экстенсификация положительно влияла на увеличение производства продукции в ранних этапах развития сельского хозяйства. И на сегодняшний день идёт освоение новых земель, но история развития ведущих стран доказывает, что самым современным и результативным путем развития сельского хозяйства является её интенсификация. В свою очередь, О.А. Минакова выделяет 3 направления интенсификации[14, с. 23-24]:

1. Устойчивый рост производства продукции, путём совершенствования материально-технической базы, повышения агротехнологических параметров растений.

2. Снижение затрат производства, путём механизации и электрификации, совершенствования организации оплаты труда.

3. Создание благоприятных условий для эффективного использования производственных ресурсов, путём специализации, концентрации и кооперации, совершенствования форм собственности и т. д.

А И.Т.Крячков, И.П.Салтыквыделяют такие направления интенсификации производства[13, с. 11-13]:

- коренная перестройка экономических отношений;
- сохранение произведённой продукции, уменьшение потерь;
- освоение интенсивных ресурсосберегающих технологий.

В настоящее время есть множество трактовок понятия экономической эффективности, находящие свое отражение в трудах многих авторов. Эффективность, в общем представлении, обозначает развитые различные системы, явления и процессы.

Как понятие, эффективность показывает конечный результат. Понятие «эффективность» происходит от латинского слова «effectus» – исполнение, действие и занимает одно из центральных мест в современной

экономической теории и практике. В научной литературе обыденное, донаучное понятие эффективности обозначает такие слова, как действенность, результативность, производительность. А статус понятия эффективности закрепила экономическая наука. Большинство авторов отмечают, что когда характеризуется конечный результат нужно различить понятия эффект и эффективность. Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых при производстве продукта. А эффективность – это результативность мероприятий, которая определяется путём соотношения полученного эффекта и понесённых затрат.

В сельскохозяйственном производстве это прежде всего получение максимальной продукции с единицы площади земли или головы скота при расходовании наименьших затрат живого и овеществленного труда, а также улучшение качества и полезности производимой продукции.

Среди отечественных ученых существует несколько различных подходов, которые освещают вопросы, касающиеся эффективности производства. Нужно отметить, что на сегодняшний день среди экономистов нет единого подхода, по определению, характеристике сущности эффективности. Одни ученые определяют сущность эффективности по ее исторической обусловленности. Другие считают, что критерий эффективности имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих отношений. А третьи раскрывают понятие эффективности в нескольких видах. Таких, как экономический, социальный, социально-экономический, социально-политический, производственно-экономический, технический, производственно-технологический, народнохозяйственный, хозрасчетный. [6,с.187].

Эффективность производства непременно связана с достижением окончательной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. Это понятие относится к числу непременно главных категорий рыночной экономики.

В общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат.

Многие авторы [смотреть, например, 19,20,25], отмечают, что определяется экономическая эффективность через количественное соотношение результатов производства и материально-вещественных и трудовых ресурсов, вложенных в него.

Различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственная;
- отраслевая;
- сельскохозяйственного производства предприятий и объединений;
- отдельных мероприятий.

Суть народнохозяйственной эффективности сельскохозяйственного производства заключается в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания, а также в решение народнохозяйственных задач с помощью финансового вклада отрасли.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала потребленных ресурсов в сельском хозяйстве. Другие виды эффективности характеризуют результативность разных форм организации производства, подразделений, проведение мероприятий и производство отдельных видов продукции.

Отсюда можно сделать вывод, что эффективность широкое понятие, чем производительность труда, себестоимость продукции и другие понятия, которые характеризуют лишь отдельные стороны эффективности производства.

Различный подход к характеристике разных аспектов категории эффективности проявляется и при изменении ее уровня сельском хозяйств.

Таким образом, эффективность производства – весьма сложная категория многосторонне отражающая его объективные характеристики. Рост

эффективности производства есть важнейшее средство для решения социально-экономических задач, главное условие достижения высоких конечных народно-хозяйственных результатов.

Различный подход авторов к сопоставляющим категориям эффективности в наибольшей мере обнаруживается в формулировке критерия и обосновании систем показателей для оценки достигнутого уровня эффективности. Особую дискуссионность решение этих вопросов приобрело в аграрном секторе экономики.

В наибольшей мере это находит отражение в формулировке критерия и системы показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства.

1.2. Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

Современные методологические подходы к определению эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций строятся на положениях, раскрывающих возможные резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При экономической оценке сельского хозяйства в целом и в отдельных его отраслях необходимо учитывать особенности сельского хозяйства, как отрасли, которая оказывает существенное влияние на результаты производства. К этим особенностям относят прежде всего различия в почвенно-климатических условиях, а также в обеспечении основными факторами сельскохозяйственного производства. Поэтому для обеспечения объективности достигнутого уровня показателя эффективности необходимо применить нормативно-ресурсный подход, учитывая различия в условиях производства.

Указанные исходные методические положения, применяемые при оценке эффективности сельскохозяйственного производства в целом,

являются основой для измерения достигнутого уровня ее эффективности в конкретных отраслях сельского хозяйства, в том числе и в свекловодстве.

Исходя из методических положений, на наш взгляд, для оценки состояния развития и достигаемой эффективности производства сахарной свеклы необходимо применять следующую систему показателей: урожайность сахарной свеклы, ц с 1 га; трудоемкость; себестоимость 1 ц, руб.; сахаристость, %; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1 га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

Приведенная выше система оценочных показателей во многом увязывается с факторным подходом к оценке эффективности сельскохозяйственного производства в целом, в том числе и сахарной свеклы. Деятельность предприятий всех форм собственности весьма многообразна, и результаты их работы зависят не только от условий производства, но и от целого ряда разнообразных факторов. Поэтому при анализе результатов деятельности любого предприятия, состояния развития любой отрасли очень важно определить и точно подсчитать размер влияния отдельных факторов на динамику тех или иных показателей, характеризующих достигнутый уровень эффективности. Под фактором при экономических исследованиях следует понимать причины, оказывающие влияния на хозяйственные процессы и результаты.

Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций необходимо оценивать с позиции временного и пространственного аспектов. Пространственные границы позволяют иметь представление об эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций этих формирований в разрезе субъектов Российской Федерации и внутри их по каждому объекту наблюдения.

Использование временного фактора при оценке экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций дает возможность учитывать изменения организационно-правовых и экономических условий, которые доминировали при их создании. В этом

случае приобретает значение определение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций институциональной деятельности. Она выявляет степень соответствия созданного кооперативного или сельскохозяйственной организации его институциональной роли, обусловленной действующими законодательными нормами и правилами.

Для того чтобы определить влияние интеграционных механизмов на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций агропромышленного производства, требуется учитывать факторы внутренней и внешней среды воздействия.

Для того чтобы своевременно реагировать на факторы внешней среды и прогнозировать их возможное влияние на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, необходимо обладать информацией о ситуации на рынке. Для информационного обеспечения принимаемых решений нужен оперативный мониторинг и маркетинговая служба. Воздействие на факторы внутренней среды осуществляется принятием со стороны управляющей компании управленческих решений, включая постановка задач.

На эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности влияет как внешний фактор и наличие конкурента. Для снижения их воздействия могут быть задействованы также интеграционные механизмы. В таком случае агропродовольственные компании расширяют сферу деятельности с целью усилении позиций на продовольственных рынках, используя принципы конгломератной интеграции и диверсификации.

На условия создания и деятельности сельскохозяйственных организаций, а также его участников влияют нормы гражданского и пантового законодательства. Особенно это касается формирования имущества и механизмов движения товарных и финансовых потоков. Поэтому необходимо в полной мере использовать налоговые льготы, которые предоставлены сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В современных условиях хозяйствования измерение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций - это не только расчет объемных и стоимостных Показателей, но и совершенствование инструментов управления эффективностью деятельности сельскохозяйственных организаций бизнеса. Одним из таких инструментов выступает сбалансированная система показателей (BalancedScorecard) или сокращенно BSC. Она строится на концепции стратегического развития компании, которая получила широкое распространение в западной экономике в начале 90-х годов. Эту концепцию разработали Д. Нортон и Р. Каплан, основные положения которой базируются на взаимодействии внешней и внутренней среды. Стратегическое развитие рассматривается по четырем взаимосвязанным направлениям (инвестиции и финансы, ресурсы и продукция, инновации, организация и управление), с разделением на внутренние и внешние процессы. Технология реализации BSC с точки зрения стратегического менеджмента отличается от методик SWOT- или PEST-анализа возможностью интегрировать все направления воедино и выявить причинно-следственную связь между ними [7, с. 23-24].

Вышесказанное обуславливает необходимость выработки определенного круга показателей для ведения мониторинга участников кооперативных и интегрированных формирований с целью выявления их экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

При определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, должен учитываться функционально-целевой признак, т.е. показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций рассчитываются отдельно по каждой из её составляющей. Но синтетическим показателем эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций служит рентабельность, расчет которой осуществляется через систему коэффициентов: а) по организации в целом; б) производства; в) продаж г) оборотных и внеоборотных активов.

Рентабельность хозяйственной деятельности, включая рентабельность капитала, дает оценку всех ресурсов. Рентабельность производства показывает, насколько эффективен тот или иной вид производственной деятельности, а также отдачу конкретных ресурсов (например, размер прибыли, приходящийся на единицу земельной площади, одного работника, один рубль фондов).

Рентабельность продаж отражает долю прибыли через выручку от реализации продукции, т.е. показатель в обобщающем виде свидетельствует об эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской (коммерческой) деятельности. Этот показатель также используется для сравнения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской стратегии разных компаний, но функционирующих в одном сегменте рынка.

Что касается оборотных и внеоборотных активов, то для их расчета применяются инструменты финансового анализа (анализ инвестиций и добавленной стоимости). Инвестиционный анализ используется достаточно широко.

Современная методология в отличие от подходов, применяемых в плановой экономике (анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций капитальных затрат) основывается на дисконтировании денежных потоков.

Во всех случаях целевым показателем выступает выручка от реализации, поскольку она является источником распределения. Но в этом показателе не видно, как реализуются интересы собственников и наемных работников. В наибольшей степени этому критерию отвечает добавленная стоимость. Однако этот показатель остается на сегодня менее проработанным в методологическом плане, так как не является общепринятым при определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности организаций в различных сегментах экономики, включая и отрасли АПК.

1.3. Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства

В экономической практике последних лет используются разные показатели, которые призваны охарактеризовать в обобщенном виде те или иные стороны хозяйственной деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, групп предприятий, отраслей, народнохозяйственных комплексов, экономики в целом.

В плановой экономике потребность в таких показателях определилась спецификой самой экономической системы. Формирование и использование общественных фондов перераспределения не могли осуществляться без учета многих параметров, игравших роль измерителей эффективности отраслей, подотраслей и отдельных предприятий. Многие считали, что в условиях рынка это будет не нужно. Большие надежды возлагались на «невидимую руку рынка», которая более справедливо разрешит противоречия в системе производства и распределения продукции. Точка зрения по данным вопросам после 19 лет реформирования изменилась. С экономикой стран мира в эти годы тесно столкнулись люди разных профессий, занимающие в общественной лестнице разные ступени. Единой схемы экономики и ее управления не существует. Страны мира решительно отстаивают право на национальную специфику во всех сферах общественной и социально-экономической жизни. Подтвердились многие положения экономической науки, которые были отвергнуты на начальном этапе реформирования.

Отечественная управленческая элита, перед которой возникла задача организации прорыва в экономике, науке и идеологии, вынуждена была вернуть государство в рыночную экономику и, подталкиваемая новым экономическим кризисом, готовиться к прорыву и в этом направлении своей деятельности. В результате изменились акценты в научных фундаментальных

и прикладных исследованиях. На смену копированию зарубежного опыта должно прийти творческое конструирование эффективных модулей и блоков экономики, учитывающих собственный и зарубежный опыт хозяйствования в различных странах. Потребовался пересмотр и собственной экономической истории. В частности, это относится к критериям и показателям эффективности, к требованиям, которые к ним предъявляются.

Одни из них традиционные и используются много лет, другие — новые, которые введены в оборот в связи с заимствованием систем учета, прогнозирования и управления у стран с развитой рыночной экономикой, например, с системой национального счетоводства. В экономический обиход вошли такие показатели, как валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, валовое и чистое накопление, реальные располагаемые доходы и т.д. Наиболее известным показателем, выражающим состояние отрасли, является темп прироста валовой продукции в сопоставимых ценах. Он рассчитывается органами государственной статистики. Показатель вновь созданной стоимости, как справедливо отмечают ученые ВНИЭТУСХ, также выражает уровень и темп роста (снижения) эффективности производства на уровне отдельных хозяйств, интегрированных объединений, субъектов Российской Федерации и экономики в целом. Он выражает собой часть воспроизведенного продукта, добавленную в текущем периоде. По своему содержанию он близок к валовому доходу (чистой продукции), рассчитываемому в советский период. Темп прироста национального дохода, используемый в качестве основного показателя эффективности общественного производства в течение ряда лет оправдывал свое назначение и использовался в странах плановой и рыночной экономики.

Фактические показатели дополняются то нормативными, то индикативными значениями. Среди них особое место всегда занимал показатель рентабельности. Рентабельность — показатель эффективности

предприятия или отрасли, так как представляет собой отношений прибыли (экономический результат) к затратам или к активам отрасли (к ресурсам). Рентабельность рассчитывается по разным схемам. Прибыль от реализации продукции и услуг при этом является основой, так как в наибольшей степени выражает собой уровень и эффективность производства. В то же время чистая прибыль сельскохозяйственной организации полнее выражает итоги хозяйствования. Она служит источником инвестиций, развития всех видов деятельности, формирования фондов. По чистой прибыли рассчитывается также публикуемый органами государственной статистики уровень рентабельности по видам деятельности. Нами предлагается ввести в экономический оборот редко употребляемые понятия «предпринимательская прибыль и предпринимательская рентабельность». Это словосочетание подчеркивает органическую принадлежность к рынку и отличия от прибыли и рентабельности, используемых в директивной плановой экономике.

Многообразие форм выражения числителя и знаменателя порождает различные виды рентабельности. Рентабельность рассчитывается по различным субъектам деятельности: от частных предпринимателей до отдельных отраслей и страны в целом. Каждый вышестоящий уровень служит средней нормой для нижестоящего. Его роль заключается в обеспечении выбора направлений движения и перелива капитала из малоприбыльных и убыточных сфер в более доходные.

Рентабельность по видам ресурсов характеризует результативность использования ресурсов экономического субъекта, складывающихся из двух, вытекающих одна из другой, форм движения стоимости: совокупного капитала и активов. Первая форма отражает стоимостные позиции предпринимательской деятельности и, в первую очередь, эффективность собственного капитала, а также заемного и привлеченного капитала. Эти показатели выражают интересы собственников капитала, прежде всего, учредителей и владельцев предприятия. Вторая форма показывает

эффективность функциональной сферы бизнеса — многочисленных разновидностей активов.

Рентабельность по видам затрат или издержек производства и реализации может быть исчислена применительно к отдельным элементам затрат (потребленные основные средства, материалы, сырье) и себестоимости в целом. Наибольшее применение получили рентабельность изделия и продукции.

По видам эффекта — прибыли (убытка), имеется несколько видов проявления: прибыль одного изделия, прибыль выпуска изделия, прибыль товарной продукции, прибыль реализованной продукции, прочая прибыль, чистая прибыль. Для оценки производственно-коммерческой деятельности особенно значим показатель рентабельности, рассчитываемой как отношение прибыли от продаж к себестоимости проданной продукции, работ и услуг. В бухгалтерской отчетности этот показатель рассчитывается путем вычитания из валовой прибыли коммерческих и управленческих расходов. На ее размер не влияют «прочие доходы и расходы», в состав которых входят субсидии из бюджетов всех уровней. Вот пример. В сводном годовом отчете Минсельхоза России по сельскому хозяйству приводятся следующие данные за 2013 г. от реализации продукции и услуг сельскохозяйственные организации получили валовую прибыль в 120 млрд. руб., внереализационные доходы составили 177 млрд. руб., из которых 100 млрд. руб. представляли собой субсидии из бюджетов всех уровней. В то же время, внереализационные расходы равнялись 161 млрд. руб. Если использовать для расчета рентабельности различные показатели прибыли к одной и той же величине себестоимости, то рентабельность затрат, рассчитанная по отношению к валовой прибыли равна 15,6%, к прибыли от продаж — 12,5%, к прибыли до налогообложения — 15,3%, к чистой прибыли — 14,7%, рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж к выручке) составила — 10,9%. Таким образом, на рентабельность хозяйственной деятельности влияют не только соотношения между ценами и издержками производства, но и распределительные факторы,

прежде всего, поступление средств из государственного бюджета, полученные и уплаченные проценты и многое другое, что в полной мере расшифровать весьма сложно.

Опыт использования нормативных показателей в интересах аграрной экономики в России имеется. Индикаторы экономической деятельности в нашей практике занимают все более высокое место. Это объясняется тем, что они заполняют вакуум, образовавшийся после отказа от многих нормативов, которые имели место ранее. Поэтому целесообразно изложить наше понимание соответствующей терминологии.

Если сравнить нормативы совокупной рентабельности советского периода и индикаторы рентабельности, то в их экономическом содержании наблюдаются как сходства, так и различия. Они выражают необходимый уровень эффективности затрат, обеспечивающий расширение производства. На их основе могут быть приблизительно определены объемы потребности в материальных ресурсах. Различия коренятся в неодинаковом предназначении. В плановой экономике органы власти использовали нормативы рентабельности при проведении аграрной политики, прежде всего, при определении плановых капиталовложений в сельское хозяйство, при распределении ресурсов бюджета между территориями. Индикатор рентабельности ориентирует ее на тот уровень, при котором достигаются и социальные и экономические цели. Она не может носить нормативного (приказного, директивного) характера, хотя и является сигналом для принятия решений по оказанию государственной поддержки сельскому хозяйству методами и в формах, присущих рыночной экономике.

Во всех случаях, как обязательные, используются основные производственные факторы — средства производства (основные и оборотные) и рабочая сила. Различается лишь их динамика. Она характеризует их сокращение, либо повторение в том же объеме, либо увеличение. Поскольку динамика относится одновременно к разнородным

видам продукции, применяются денежные (стоимостные) измерители. Для их натурально-вещественного выражения используются неизменные цены, не подверженные воздействию меняющихся цен.

Бухгалтерские данные и статистическая информация о сельскохозяйственных организациях и других категориях хозяйств позволяют рассчитать приросты или сокращение основного, оборотного и человеческого капитала в сельском хозяйстве по сравнению с предшествующим периодом (годом, двумя или тремя годами). В результате удастся подсчитать объемы ресурсов, недостающих и необходимых сельскому хозяйству для обеспечения потребностей простого и расширенного воспроизводства.

Важная роль в воспроизводственном методе определения нормативов государственной поддержки сельского хозяйства отведена ценам, которые являются инструментом изъятия дохода и части фонда возмещения из сельского хозяйства.

Ценовые соотношения и условия воспроизводства для сельского хозяйства нами характеризуются как неблагоприятные. Это проявляется в диспаритете цен и в фактических показателях, обобщающих деятельность сельскохозяйственных организаций, которые значительно ниже нормативных характеристик. В качестве норматива расходов на воспроизводство рабочей силы использованы показатели, рассчитанные на основе прожиточного минимума трудоспособного населения. Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Они дополнены расходами на содержание детей, которые приняты на уровне 50% от его фактического значения.

Расходы на уровне приведенных выше нормативов обеспечивают прирост физического объема валовой продукции сельского хозяйства, равный 11,5% в год. Основанием для этого послужили фактические соотношения на

уровне отрасли между приростом валовой продукции сельского хозяйства на 1-2% в год и уровнем бюджетного финансирования в 60-80 млрд. руб. в год. Принята во внимание возможность некоторого уменьшения благоприятных погодных условий.

Индикативные значения цен и рентабельности выражают ориентиры, достижение которых представляется реальным для значительного числа производителей отрасли или региона. Это значит, что основная масса товаропроизводителей может приблизиться, достигнуть или превзойти параметры индикаторы. Индикативная цена не должна существенно отличаться от сложившейся рыночной цены. В противном случае она перестает служить ориентиром. Более высокая рентабельность в этом случае достигается за счет внедрения инноваций, повышения культуры производства, экономии ресурсов.

Отраслевой индикатор прибыли и рентабельности сельскохозяйственных организаций позволяет определить тот же показатель для растениеводства и животноводства. Практическая потребность в таких показателях появляется, когда анализируется система цен, подготавливаются предложения по ценообразованию или мерам по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. При расчетах рекомендуется принимать во внимание следующее.

Индикативная рентабельность сельскохозяйственной продукции, по нашему мнению, имеет нижний предел: ее уровень не должен быть меньше темпа инфляции; такое условие связано с тем, что в период переходы к рыночной экономике, как правило, рентабельность в целом по экономике, в основных отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве, была ниже темпов инфляции. Это обстоятельство объясняет тот факт, что даже рентабельное предприятие (отрасль, экономика в целом) в условиях высоких темпов инфляции не имеет перспектив для нормального устойчивого развития и не

служит источником социального оптимизма, который особенно значим для России периода рыночных реформ.

Себестоимость является результатом производственного процесса и вместе с выпущенными из производства товарами переходит из фазы производства в фазу обращения. В условиях инфляции оценка продукции, перешедшей из предыдущих периодов, при расчете себестоимости может корректироваться.

В хозяйственной практике, в экономических расчетах показатель себестоимости применяется повсеместно. В известной степени он служит мерой эффективности производства, базой при формировании цен предложения, фактором роста или снижения рентабельности. Управление затратами, финансовый менеджмент использует показатели себестоимости чрезвычайно широко, причем основное внимание уделяется экономии затрат. Для этого требуется сравнительный и факторный анализ, переоценка переходящих запасов сырья и материалов, сопоставление их фактического и расчетного (нормативного, индикативного) уровней.

В плановой экономике разработке нормативов затрат уделялось большое внимание. Были созданы экономические службы, которые разрабатывали технологические, экономические и другие нормативы во всех отраслях народного хозяйства. В пореформенной России они в основном утратили свою роль. В рыночной экономике административные методы управления и распределения ресурсов уже не действуют, поэтому потребность в нормативах, которые служили бы основанием для межотраслевого распределения бюджетных средств или определения долгосрочных инвестиций, отпала. В то же время, органы управления и руководители предприятий заинтересованы в информации, позволяющей им ориентироваться в сложившейся хозяйственной ситуации. Для этой цели можно использовать систему показателей-индикаторов, которые заняли место нормативов.

Индикативные показатели затрат, урожайности, товарности, выхода продукции с единицы площади могут использоваться на федеральном и региональном уровнях:

- для анализа эффективности сельскохозяйственного производства;
- при определении потенциальной прибыли и рентабельности сельского хозяйства;
- в расчетах по определению индикативных цен, прибыли и рентабельности;
- в системе расчетов по оценке сельскохозяйственных угодий.

На уровне отдельных отраслей в растениеводстве наиболее широко применяемыми показателями эффективности являются: урожайность культур, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства.

Для определения экономической эффективности производства продукции растениеводства можно использовать следующие показатели:

1. Показатель уровня и экономической эффективности использования земли под культурой, который определяется отношением стоимости валовой продукции, суммы валового и чистого дохода или прибыли к единице площади земли:

$$\text{ЭЭз} = \text{ЧД(ПР)} / \text{S}; \quad \text{ЭЭз} = \text{ВД} / \text{S};$$

2. Показатели уровня и экономической эффективности использования живого труда:

$$\text{ЭЭр} = \text{ЧД(ПР)} / \text{Р}; \quad \text{ЭЭр} = \text{ВД} / \text{Р}, \text{ где}$$

Р –затраты живого труда.

3. Показатели уровня и экономической эффективности использования производственных фондов, которые определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к стоимости производственных фондов:

$$\text{ЭЭф} = \text{ЧД(ПР)} / \text{Ф}; \quad \text{ЭЭф} = \text{ВД} / \text{Ф}.$$

4. Показатели, характеризующие эффективность текущих производственных затрат, определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к издержкам производства:

$$УР=(ЧД(ПР)/ИП)*100\%; \text{ ЭЭип}=ВД/ИП.$$

В растениеводстве же обобщающими показателями экономической эффективности являются: стоимость валовой продукции, сумма валового и чистого дохода, прибыль на 100га земли, 1 среднегодового работника, 100 руб. производственных фондов, 100 руб. издержек производства [27].

На наш взгляд, для оценки уровня и экономической эффективности производства картофеля следует применять следующую систему показателей: посевная площадь, га; валовой сбор, ц; урожайность, ц с 1га; производственная себестоимость 1ц, руб.; затраты на транспортировку 1ц продукции, руб.; коммерческая себестоимость 1ц, руб.; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «АГРОФИРМА «ВОСТОК» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение, размер землепользования и природные условия

Изучаемое сельскохозяйственное предприятие ООО «Агрофирма «Восток» располагается в г.Заинск Заинского района Республики Татарстан. Заинск - город у слияния рек Степной и Лесной Зай, близ одноименной железнодорожной станции на линии Агрыз-Акбаш. Центр Заинского района.

Автодорога - Альметьевск-Набережные Челны. Расстояние до Казани - 287 км. Через Заинск проходит автомобильная дорога Набережные Челны-Альметьевск. Юридический адрес хозяйства: 423522, Республика Татарстан, Заинский район, город Заинск, улица Макарова, 17.

В Заинском районе преобладает умеренно-континентальный климат. Зимы длительные и умеренно холодные. Лето умеренно теплое и короткое. Самый теплый месяц Июль - средняя температура 20 градусов, самый холодный месяц Январь - средняя температура -11 градусов. Среднее годовое количество осадков составляет 560 мм. Средняя относительная влажность воздуха - 73%.

ООО «Агрофирма «Восток» входит в сельскохозяйственный холдинг «АГРОСИЛА». В состав холдинга входит 25 сельскохозяйственных предприятий, расположенных на территории Республики Татарстан. Вертикально-интегрированный холдинг включает предприятия по выращиванию, приему, хранению и обработке зерновых и технических культур, производству продукции животноводства и птицеводства, производству сахара, а также реализации готовой продукции и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники.

Объем земельного банка холдинга «АГРОСИЛА» превышает 330 тысячи гектар в Тукаевском, Азнакаевском, Заинском, Сармановском, Мензелинском, Нижнекамском и Муслюмовском районах Республики Татарстан. На сегодняшний день агрохолдинг входит в число крупнейших землевладельцев России. В планах компании - войти в десятку крупнейших российских производителей сельскохозяйственной продукции.

Растениеводческое направление деятельности холдинга представлено 12 агрофирмами, расположенными на территории республики Татарстан: «Нуркеево», «Сарман», «Джалиль», «Зай», «Заинский сахар», «Восток», «Кама», «Азнакай», «Тубян Кама», «Намус», «Мензелинские зори» и «Нива».

Основными посевными культурами являются пшеница, рожь, ячмень, овес, горох, люпин, кукуруза, рыжик, подсолнечник, рапс и сахарная свекла. Сегодня урожайность основных культур, выращиваемых в агрофирмах холдинга «АГРОСИЛА» стабильно превышает средние показатели по региону. В 2018 году агрофирмами было выращено 410 тысяч тонн зернобобовых культур, 50 тысяч тонн масличных культур, 16 тысяч тонн кукурузы и 1 миллион 50 тысяч тонн сахарной свеклы.

Холдинг «АГРОСИЛА» активно развивает животноводческое направление. Мясо-молочное направление холдинга «АГРОСИЛА» представлено 5 молочно-товарными производственными комплексами: «Нуркеево», «Зай», «Тан», «Восток», «Азнакай». Общее поголовье КРС в МТПК холдинга составляет 35,1 тысяч голов, в том числе 12,8 тысяч дойных коров. Ежегодно холдинг реализует более 5 000 тонн мяса в живом весе и более 67 000 тонн молока.

В составе холдинга входит также сахарный завод ОАО «Заинский сахар». На сегодняшний день завод является одной из самых мощных производственных площадок в России: мощность переработки на предприятии достигает 8000 тонн сахарной свеклы в сутки, показатель выработки превышает 1200 тонн. По этим показателям предприятие входит в пятерку лучших заводов Российской Федерации.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Для характеристики состояния использования земельного фонда и структуры сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ рассмотрим таблицу1.

Таблица 1 показывает, что в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ общая земельная площадь и площадь сельскохозяйственных угодий уменьшаются в 2019 году. Так, данные 2019 года показывают, что в сравнении с 2018 годом, земельные площади сократились на 7,5%, так же уменьшились площади сельскохозяйственных угодий на 24,4%. Площади

пашни за рассматриваемый период уменьшились на 27,9%. С 2015 по 2019 годы площади сенокосов и пастбищ уменьшились не значительно. Сравнивая показатели со средними данными по РТ за 2019 год, видим, что процент распаханности земель ниже среднереспубликанских данных на 14,2 пункта; площадь сенокосов выше на 1,4 пункта; площадь пастбищ выше на 12,9 пункта.

Таблица 1 – Состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий ООО «Агрофирма «Восток» Заинскогорайона РТ за 2015 – 2019 годы

Виды угодий	Годы										В среднем по РТ за 2019 г.	
	2015		2016		2017		2018		2019			
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Всего земель	37469	X	37469	X	37469	X	37469	X	34670	X	6 556	x
в том числе селхозугодий	37456	100	37456	100	37456	100	37456	100	28323	100	6 307	100,0
из них: Пашня	29048	77,5	29048	77,5	29048	77,5	29048	77,5	20930	73,9	5 555	88,1
Сенокосы	1342	3,6	1342	3,6	1342	3,6	1342	3,6	955	3,4	128	2,0
Па стбища	7066	18,9	7066	18,9	7066	18,9	7066	18,9	6438	22,7	618	9,8
Пр оцент распаханности	X	77,5	X	77,5	X	77,5	X	77,5	X	73,9	x	88,1

В целом, природно-климатические условия региона можно считать благоприятными для ведения сельского хозяйства. Пашенные угодья и пастбища нуждаются в комплексном улучшении. План комплексного улучшения земель и противоэрозийных мероприятий предусматривает: освоение новых земель, осушение земель, расчистка кустарников, поверхностное улучшение пастбищ, содержание культурных пастбищ, противоэрозийные мероприятия, в том числе лукование зяби, дождевые противоэрозийные мероприятия, прочие виды работ по борьбе с эрозией.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Любое предприятие имеет в своем составе множество внутренних хозяйственных подразделений, составляющих организационную

структуру предприятия. В условиях рыночной экономики в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства не маловажное значение имеет рациональная организация труда, а также управление ею. По этому возрастает необходимость в обеспеченности хозяйства квалифицированными кадрами. Действенность экономической системы предприятия определяется прежде всего четкой и слаженной ее работой, а также в значительной мере организацией деятельности экономической службы. В этих целях предприятием для работников экономического отдела была разработана инструкция по технике безопасности и охране труда для экономиста, в которой излагаются общие требования безопасности, требования перед работой, в процессе и по окончании работ, а также требования по охране труда в аварийных ситуациях (ПРИЛОЖЕНИЕ А) Соблюдая данные требования, экономисты не только обезопасят себя, но и повысят качество выполняемых ими работ.

Также немаловажным правилом для трудящихся в экономическом отделе является применение физической культуры при работе на предприятии. Предприятием, в этих целях, было введено положение о физической культуре на производстве (ПРИЛОЖЕНИЕ Б И В), в котором прописываются требования к осуществлению физической культуры работниками. А именно, в установленном месте, во время перерывов, выполнять упражнения для зрения и для всего тела, так как работники экономического отдела работают преимущественно в положении сидя и перед компьютером. Данные требования могут укрепить и сохранить психическое и физическое здоровье сотрудников, повышая тем самым трудоспособность, что благоприятно повлияет на эффективность деятельности предприятия.

Следует отметить, в каждом предприятии возникает необходимость и важность в деятельности персонала роли культуры делового общения или корпоративного общения (ПРИЛОЖЕНИЕ Г). Данное понятие

представляет собой модель по ведению внутри предприятия со трудников экономического отдела. Кодекс помогает со трудникам регулировать и организовывать свои отношения со гласно этическим принципам и ценностям как внутри собственного коллектива, так и со сторонними лицами, посредством исключения любых ситуаций, противоречащих принципам справедливости, честности, открытости, беспристрастности и непредвзятости.

С размещением сельскохозяйственного производства связана специализация. Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции.

Сокрытие количества товарных отраслей и увеличение объема производства продукции главной отрасли приводят к углублению специализации.

Для характеристики уровня специализации хозяйства используется показатели коэффициентов специализации и формула, предложенная профессором Поповичем И. В.

$$K_c = 100 / (P_i (2i - 1)), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P_i – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в стоимости товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах до 0,2 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйств, от 0,2-0,4 – о среднем, от 0,4-0,6 – о высоком, и от 0,6 – о глубоком уровне специализации.

Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственных предприятий применяется система показателей,

наиболее важными из которых являются по показателям структуры товарной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015 – 2019 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции, тыс.руб.					В среднем за 5 лет	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Стоимость товарной продукции, тыс.руб.	Структура, %
Зерно	321,5	352,0	152,2	467,7	185,1	295,7	38,56
Сарная свекла	371,5	290,4	264,1	235,3	148,6	262,0	34,17
Подсолнечник	-	-	-	19,0	43,4	12,5	1,63
Рыжик	-	5,0	6,1	0,4	5,4	3,4	0,45
Рапс	16,8	12,4	17,0	42,9	44,2	26,7	3,48
МясокРС	61	23,3	70,3	56,7	186,6	79,6	10,38
Мясо лошадей	0,04	-	-	0,2	-	0,05	0,01
Молоко	85,1	69,9	131,8	134,9	12,2	86,8	11,32
ИТОГО	855,94	753,0	641,5	957,1	625,5	766,75	100

$$K_c = 100 / 38,56 * (2 * 1 - 1) + 34,17 * (2 * 2 - 1) + 21,7 * (2 * 3 - 1) + 3,48 * (2 * 4 - 1) + 1,63 * (2 * 5 - 1) + 0,45 * (2 * 6 - 1) + 0,01 * (2 * 7 - 1) = 0,34$$

Из приведенного расчета видно, что величина коэффициента специализации в интервалах от 0,2 до 0,4 свидетельствует о среднем уровне специализации ООО «Агрофирма «Восток».

Из таблицы 2 видно, что в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимают: продукция растениеводства – 78,29% (зерно – 38,56%, сарная свекла – 34,17%) и мясного скотоводства – 21,7% (молоко – 11,32%, мясокРС – 10,38%). Исходя из расчетов товарной продукции, за пять лет можно определить, что ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района специализируется в зерно-свекловичном производстве и имеет развитое мясное скотоводство.

Со став (количество) и ра змещение вн утрихозяйственных по дразделений по те рритории пр едприятия со ставляет его ор ганизационную ст руктуру или ор ганизационные подразделения.

Ор ганизационная ст руктура за висит от ра змера хозяйства, сп ециализации производства, ко личества на селенных пунктов. Вн утрихозяйственные по дразделения се льскохозяйственных пр едприятий об љединяются в бо лее кр упные по дразделения или по от раслевому или те рриториальному принципу.

В ООО «Аг рофирма «Восток» тр ехступенчатая ор ганизационная ст руктура це хового типа. В хо зяйстве 2 ос новных це ха (ра стениеводства и животноводства), од ин об служивающий (ме ханизации и электрификации) и од ин вс помогательный (строительства).

2.3. По казатели эк ономической эф фективности хо зяйственной деятельности

Ва жная ро ль в об еспеченности вы соких ре зультатов пр оизводства пр инадлежит ср едствам производства. Ур овень об еспеченности пр едприятия ос новными фо ндами ха рактеризуется по казателями фондооснащённ ости и фондовооружённости. По вышение эт их показателей, а та кже ул учшения ка чества фондов, не посредственно ок азывает во здействие на по вышение эф фективности производства. Ра ссмотрим да нные об эт их по казателях в та блице 3.

Ис ходя из та блицы 3 видим, что за ра ссматриваемый пе риод по казатель фо ндооснащенности ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона РТ им еет те нденцию увеличения, та ким образом, в 2019 го ду ур овень по казателя фо ндооснащенности яв ляется са мым высоким. За ра ссматриваемый пе риод фо ндооснащенность ув еличилась в 1,6 ра за и со ставила 3901,1 тыс. руб.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015 – 2019 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	919388	904082	936208	993403	1104899	342706
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	37456	37456	37456	37456	28323	6307,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	531	488	543	501	314	96,0
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельхозугодий	2454,6	2413,7	2499,5	2652,2	3901,1	5434,0
Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	1731,4	1852,6	1724,1	1982,8	3518,8	3584,5

Фондовооруженность труда ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района имеет тенденцию увеличения. За рассматриваемый период данный показатель увеличился в 2 раза и составил 3518,8 тыс. руб. Если сопоставить показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда ООО «Агрофирма «Восток» со среднереспубликанскими данными 2019 года, то показатель фондооснащенности ниже на 28,2%, показатель фондовооруженности труда ниже на 1,8%, чем в среднем по Республике Татарстан. Следовательно, ООО «Агрофирма «Восток» имеет более низкие показатели фондообеспеченности.

Уровень развития материально – технической базы хозяйства во многом зависит от обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергетическими ресурсами. Обеспеченность сельского хозяйства

энергоресурсами характеризуется по показателями энергооснащенности и энерговооруженности (таблица 4). Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции.

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015 – 2019 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	39201	39539	39539	38464	37929	8088
Площадь пашни, га	29048	29048	29048	29048	20930	5555
Число среднегодовых работников, чел.	531	488	543	501	314	96
Энергооснащенность, л.с. в расчете на 100 га пашни	135,0	136,1	136,1	132,4	181,2	145,6
Энерговооруженность, л.с. в расчете на 1 работника	73,8	81,0	72,8	76,8	120,8	84,6

По таблице 4 мы видим, что в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ энергооснащенность труда колеблется по годам. Самый высокий уровень энергооснащенности наблюдается в 2019 году. В целом, в период с 2015 по 2019 годы энергооснащенность увеличилась на 34,2%. Энерговооруженность труда также колеблется по годам. По уровню энерговооруженности труда самый высокий показатель достигнут в 2019 году. В 2019 году по сравнению с 2015 годом энерговооруженность увеличилась на 63,7%. ООО «Агрофирма «Восток» имеет чуть более высокие показатели энергооснащенности и энерговооруженности по сравнению со среднереспубликанскими показателями. Исходя из этого можно сказать, что изучаемая организация более обеспечена энергоресурсами.

На ряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства современными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства (таблица 5).

Рассмотрев таблицу 5, мы увидим, что уровень оснащенности тракторами в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ в среднем за изучаемые 5 лет составляет 36,8%. Обеспеченность современными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве низкая. Таким образом, желательным было бы данный показатель приблизить к 100%.

Таблица 5 – Уровень обеспеченности тракторами и комбайнами в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015 – 2019 годы

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	29048	29048	29048	29048	20930
Имеется тракторов (на начало года), шт.	116	116	102	109	109
Требуется тракторов	207	207	221	214	124
Количество тракторов на 100 га пашни, шт.	0,4	0,4	0,35	0,37	0,5
Нормативная нагрузка паши на 1 трактор, га	90	90	90	90	90
Фактическая нагрузка паши на 1 трактор, га	250,4	250,4	284,8	266,5	192,0
Уровень обеспеченности тракторами, %	35,9	35,9	31,6	33,7	46,8
Площадь зерновых культур, га	14929	13866	13994	12857	10440
Нормативная нагрузка площади зерновых культур на 1 комбайн, га	150	150	150	150	150
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	25	25	22	22	22
Требуется зерноуборочных комбайнов, шт.	75	68	72	64	48
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	25	26,9	23,4	25,6	31,4

Площадь зерновых и зернобобовых культур сократилась на 30%. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами незначительно увеличилась на 6,4 пункта до 31,4%, что является низким показателем обеспеченности зерноуборочными комбайнами.

Чтобы изучать проблемы трудовых ресурсов определяется общий запас труда, то есть потенциальные возможности трудовых ресурсов. Для определения годового запаса труда и уровня его использования следует рассчитать показатели таблицы 6.

Из таблицы 6 видно, что за рассматриваемый период в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ годовой запас труда уменьшился на 41%. Уровень использования запаса труда в ООО «Агрофирма «Восток» с 2015 по 2019 годы снизился на 12 п.п. и составил 90%.

Таблица 6 – Использование трудовых ресурсов в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы					В среднем за 5 лет
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое численность работников хозяйства, чел.	541	498	552	508	321	484
Годовой запас труда, тыс.чел.-час.	1020	939	1041	958	605	912
Фактически отработано, тыс. чел.-час.	1036	1092	1120	1015	546	962
Уровень использования запаса труда, %	102	116	108	106	90	105

Трудовые ресурсы являются основными фактором производства, поэтому средства производства приводятся в действие трудовыми ресурсами, не водействия на них они не создают продукцию. По этому рабочая сила считается производительной силой общества.

В настоящее время одним из важнейших вопросов остается проблема повышения эффективности работы предприятий. Для решения этого вопроса организации необходимо владеть хорошей базой основных производственных факторов и сельскохозяйственных угодий. Для определения эффективности сельскохозяйственного производства можно воспользоваться системой показателей, в которую включены следующие показатели: производство валовой продукции, валовой доход, прибыль и

рентабельность. Перейдем к характеристике показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Сумма валового дохода в расчете на: 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	2497,5	2216,6	1839,8	2736,0	2869,7	688,8
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	3220,3	2858,2	2372,4	3528,0	3883,4	2683,0
1 среднегодового работника, тыс.руб.	1729,1	1667,2	1248,4	2017,3	2532,0	454,4
100 руб. ос новных производственных фондов, руб.	101,7	91,8	73,6	103,2	73,6	12,7
100 руб. из держек производства, руб.	10,6	9,9	9,1	9,5	9,8	18,7
Сумма прибыли в расчете на: 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	222,5	9,5	9,1	3,7	1,9	268,3
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	286,9	12,3	11,8	4,8	2,5	1044,9
1 среднегодового работника, тыс. руб.	154,0	7,2	6,2	2,7	1,7	177,0
100 руб. ос новных производственных фондов, руб.	9,1	0,4	0,4	0,1	0,05	4,9
100 руб. из держек производства, руб.	0,9	0,04	0,05	0,01	0,01	7,3
Уровень рентабельности (убыточности), %	8,9	0,3	0,4	0,1	0,02	10,8

Из таблицы 7 видно, что в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ уровень использования земли увеличился на 20,6%. По сравнению со среднереспубликанскими данными за 2019 год уровень использования земли в хозяйстве выше на 44,7%. За рассматриваемый

период экономической эффективности использования земли увеличилась на 97,6%.

Производительность труда по валовому доходу в изучаемой организации колеблется по годам, так в 2019 году по сравнению с 2015 годом она увеличилась на 46,4%. По сравнению со среднереспубликанскими данными за 2019 год производительность труда в хозяйстве выше 5,6 раз. Эффективность использования основных производственных фондов по валовому доходу в 2019 году по сравнению с 2015 годом снизилась на 27,6%. По сравнению со среднереспубликанскими данными фондоотдача в ООО «Агрофирма «Восток» выше в 5,8 раз.

Сумма прибыли на 100 га соизмеримой пашни до 2019 года снижалась и составила 2,5 тыс.руб. В 2019 году по сравнению с 2015 годом сумма прибыли на 100 га соизмеримой пашни уменьшилась на 284,4 тыс.руб.

Как видно из таблицы 7 ООО «Агрофирма «Восток» является прибыльным хозяйством. Анализируя показатель «уровень рентабельности (убыточности)», можно сказать, что он колеблется по годам и наивысшим он был в 2015 году. В 2019 году по сравнению с 2015 годом уровень рентабельности существенно уменьшился до 0,02%, что является достаточно низким показателем и говорит о том, что предприятие достигло точки безубыточности и при сохранении данной динамики в следующие отчетные периоды предприятие может быть убыточным. В сравнении со средними данными по РТ за 2019 год уровень рентабельности в ООО «Агрофирма «Восток» существенно ниже (по РТ – 10,8%, на предприятии 0,02%).

В ООО «Агрофирма «Восток» показатели производительности в 2019 году выше среднереспубликанских данных, однако по финансовым результатам ниже.

Из всего вышесказанного мы можем сказать, что изучаемое хозяйство имеет довольно низкие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

2.4. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы

Основные задачи предприятий, занятых возделыванием сельскохозяйственных культур, заключается в получении прибыли, выполнения договорных обязательств по реализации продукции и обеспечению кормами животных. При этом должно соблюдаться требование улучшения качества продукции.

В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет в изучаемом хозяйстве сахарная свекла занимает 34,17%. Организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом зависит от почвенных условий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Для возделывания сахарной свеклы в Татарстане имеются благоприятные природные и климатические условия. Сахарная свекла относится к культурам, весьма требовательным к условиям выращивания. Ей не обходимо почвы, обладающие хорошими физическими свойствами, высоким плодородием, глубоким пахотным слоем.

Рациональная структура по севным площадям обеспечивает с организационной точки зрения – производство необходимого количества продукции растениеводства. При разработке рациональной структуры по севным площадям, необходимо отводить лучшие площади паши под наиболее ценные, экономически выгодные культуры. В таблице 8 рассмотрим сложившуюся структуру по севным площадям.

Изучив таблицу 8, мы можем сделать следующие выводы: основную часть в структуре по севным площадям занимают зерновые и зернобобовые культуры – более половины площадей, в 2019 году – 55,9%.

Са харная св екла за нимают до вольно вы сокий уд ельный вес в ст руктуре сельхозугодий, по рядка 15% в от четном 2019 году.

Та блица 8 - Ст руктура по севных пл ощадей в ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона РТ за 2015-2019 го да

Ви ды уг одий	Годы									
	2015		2016		2017		2018		2019	
	Площа дь, га	Структу ра, %	Площа дь, га	Структу ра, %	Площа дь, га	Структу ра, %	Площа дь, га	Структу ра, %	Площа дь, га	Структу ра, %
Зе рновые и зе рнобобо вые - всего:	14929	61,1	13866	56,8	13551	56,3	12062	47,9	9616	55,9
В том числе: оз имые зе рновые	3704	15,2	4706	19,3	5272	21,9	4477	17,8	3660	21,3
яр овые зе рновые	10498	43,0	8545	35,0	7666	31,8	7585	30,1	5956	34,6
зе рнобобо вые	727	2,9	615	2,5	613	2,6	-	-	-	-
Ра пс	1249	5,1	1188	4,9	674	2,8	1566	6,2	1896	11,0
Подсолнеч ник	-	-	-	-	1002	4,2	1510	6,0	1025	6,0
Ку куруза на зе рно	-	-	1293	5,3	443	1,8	795	3,2	824	4,8
Са харная св екла	3587	14,7	4045	16,5	4013	16,7	3338	13,3	2554	14,9
Рыжик	-	-	426	1,7	324	1,3	254	1,0	314	1,8
Ку куруза на си лос и зе леный ко рм	1500	6,1	726	3,0	1454	6,0	958	3,8	135	0,8
Од нолетн ие тр авы	853	3,5	387	1,6	885	3,7	1305	5,2	-	-
Мн оголет ние тр авы	2310	9,5	2497	10,2	1739	7,2	3380	13,4	824	4,8
Вс его по севов	24428	100	24428	100	24085	100	25168	100	17188	100

С э к ономической то чки зр ения ра циональная ст руктура по севных пл ощадей об еспечивает на иболее пр оизводительное пр именение пашни, ос новных ср едств производства, ра бочей си лы и пр оизводство пр одукции с ми нимальными затратами. В со ответствии со ст руктурой по севных

пл ощадей вв одится се вооборот со сл едующим со четанием по лей и культур:

1. Чи стый пар.
2. Оз имая пшеница.
3. Са харная свекла.
4. Яр овые зерновые.
5. Ячмень.

В ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона РТ пр едшественником са харной св еклы яв ляется оз имая пшеница. Ос енью по сле уб орки пр едшественника в хо зяйстве пр оводят лу щение ст ерни и вс пашку зяби. В пе риод с де кабря по фе враль пр оводят снегозадержание.

При со ставлении пл ана по требности в се менах пр едусматриваются по сев се менами вы соких кондиций, но вых и ра йонированных сортов. По требность в се менах хо зяйство об еспечивает по лностью за сч ет со бственного производства. В хо зяйстве ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона со рт са харной св еклы «Энвел» и ги бриды «Урази», «Пират», «Милан», «Армин», «Берни», «Геро», «Грим», «Радомир». Все ос новные тр удовые пр оцессы за ранее ук азываются в те хнологической карте. Для эф фективного и ра ционального ве дения ра стениеводства ва жно ор ганизационные моменты. В на чале года, по сле ут верждения по севов на пл анируемый год сп ециалистами хо зяйства со ставляется те хнологическая карта.

Вн есение сб алансированных по эл ементам пи тания ми неральных уд обрений по зволяет по лучить вы сокий ур ожай са харной св еклы с хо рошей са харистостью [3]. Ка ждый це нтнер ми неральных уд обрений (NPK) в ос новных св еклющихся ра йонах при пр авильном пр именении да ет ок оло 10 це нтнеров до бавочного урожая, или 1,5 це нтнеров с ге ктара сахара. В хо зяйстве ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона по сле бо ронование по чвы с це лью за крытия вл аги на тр акторе МТЗ-1221 вн осят

удобрение. Химическая защита посевов в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района проводят опрыскивание посевов 3 раза против сорняков препаратом «Миура» 1,2 кг на 1 га, «Лонтрел» 0,4 кг на 1 га, «Бицепс Гарант» 2,7 кг на 1 га, «Пилот» 1,5 кг на 1 га, «Бицепс 22» 1,5 кг на 1 га и «Карибу» 0,03 кг на 1 га.

Уборка урожая в хозяйстве ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района начинаются в той мере, в какой сентябрь или с конца августа. Уборку свеклы проводят поточно-периодическим способом. Уборка корнеплодов проводится свеклоуборочными комбайнами РОПА-ТАГЕР и РОПА-МАУС, затем на временное хранение корнеплодов отвозятся в кагаты, откуда с помощью свеклопогрузчика грузятся на транспорт и доставляются на переработку на сахарный завод.

В организации оплаты труда работников занятых на выращивании сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ применяется аккордно-премиальная система. Устанавливаются расценки за единицу продукции исходя из нормы производства и тарифного фонда заработной платы. До расчетов за полученную продукцию работникам выплачиваются авансы по сдельным расценкам за объем выполненных работ. По окончанию уборки сахарной свеклы выдается разница между заработной платой, выплачиваемой в качестве аванса по сдельным расценкам за выполненные работы.

Дополнительная оплата работникам, участвующим на уборке сахарной свеклы устанавливается в размере до 100% тарифного фонда за сверхвременное и качественное выполнение работ, обеспечение выхода контрольного урожая, премий до 50% за работу за выполнение сложных и сезонных заданий.

Надбавка за квалификацию к заработной плате трактористам-машинистам – 1 класс-20%, 2 класс-10%.

Работникам, участвующим на полевых работах (обработка почвы, посев), предусмотрены следующие доплаты: за отличное качество-75%, за хорошее качество-50%, за удовлетворительное качество-0%.

Оплата труда механизаторов на работах с применением средств химической защиты растений от вредителей, болезней и сорняков в из учаемом хозяйстве:

- за работу в ночное время дополнительно 20% к тарифной ставке;
- вредность 25% от тарифной ставки;
- работникам работающих на изготвлении раствора 2,4 руб за 1 га; при опрыскивании не менее 2500 га выдается в виде на тур оплаты.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет года в из учаемым хозяйстве с/х с/к за нимает 34,62%. Организация и эффективность производства с/х с/к во многом зависит от зональных условий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Для возделывания с/х с/к в Татарстане имеются благоприятные природные и климатические условия. С/х с/к от носится к культурам, весьма требовательным к условиям выращивания. Ей не обходимы почвы, обладающие хорошими физическими свойствами, высоким плодородием, глубоким пахотным слоем.

Эффективность производства продукции земледелия во многом зависит от урожайности сельскохозяйственных культур и их валовых сборов. Урожайность сельскохозяйственных культур является основным

фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. В хозяйстве данному показателю уделяется мало внимания. При анализе урожайности должна быть изучена динамика ее роста за продолжительный период времени и установить, какие меры принимает хозяйство, чтобы добиться по дьема урожайности.

Далее рассмотрим динамику урожайности и валового производства сахарной свеклы.

Таблица 9 – Динамика урожайности и валового производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 года

Год динамики	Урожайность			Производство сахарной свеклы		
	центнеров, с 1 га	темпы роста, %		центнеров	темпы роста, %	
		базисные	цепные		базисные	цепные
2015	404,5	100	100	1451030	100	100
2016	371,0	91,7	91,7	1500500	103,4	103,4
2017	382,7	94,6	103,2	1535784	105,8	102,4
2018	425,0	105,1	111,1	1418650	97,8	92,4
2019	461,6	114,1	108,6	1178900	81,2	83,1

По данным таблицы 9 мы можем сказать, что урожайность на протяжении 5 лет колеблется: сахарная свекла собирается в 2019 году и составляет 461,6 ц с га. Темпы роста урожайности сахарной свеклы с 2015 года к 2016 составляет 114,1%.

Сахарный сок объем производства сахарной свеклы на собирается в 2017 году 1535784 ц. В целом, с 2015 по 2019 года объем производства сахарной свеклы уменьшился на 18,8%.

Далее необходимо установить факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции, зависит от размера посевной площади и урожайности культур.

Таблица 10 – Расчет влияния факторов на валовой сбор сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 года

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
По севная площадь, га	3587	4045	4013	3338	2554
Урожайность, ц/га	404,5	371,0	382,7	425,0	461,6
Всего сбора, ц	1451030	1500500	1535784	1418650	1178900
Отклонение по валовому сбору, ц, всего	х	+49470	+84754	-32380	-272130
В том числе за счет:					
- площади посева	х	+185261	+172317	-100720	-417849
- урожайности	х	-135791	-87563	+68340	+145719

Данные таблицы 10 свидетельствуют о том, что урожайность в 2019 году сахарной свеклы растет, что позволяет достичь объема производства за счет урожайности на 145719 ц., но за счет снижения по себестоимости площадей снижается на 417849 ц.

Результативность предприятия означает эффективное сельскохозяйственное производство. В общем случае экономическую эффективность производства можно определить через соотношение полученного результата (эффекта) с затратами или примененными ресурсами. Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ и услуг. Анализ себестоимости продукции имеет очень важное значение. Он позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

В процессе анализа необходимо учитывать структуру издержек по экономическому содержанию, то есть по элементам затрат. Группировка затрат по элементам необходима для того, чтобы учитывать материалоемкость, энергоемкость, трудоемкость и установить влияние технического прогресса на структуру затрат.

По данным таблицы 11 можно сделать следующие выводы: себестоимость 1 ц сахарной свеклы с 2015 по 2019 года меняется по годам,

а за от четный 2019 год она снизилась по сравнению с 2015 годом на 10,7% и составила 124,3 руб.

За траты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды колеблются на протяжении 5 лет: самые низкие в 2015 году, самые высокие в 2017-2018 годах 16 руб. За траты на себестоимость на протяжении 5 лет снижаются.

Таблица 11 – Динамика производственной себестоимости сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 года

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	139,2	163,2	138,6	165,0	124,3
в том числе: оплата труда с отчислениями на социальные нужды	2,1	7,9	16,0	16,0	10,7
себестоимость	20,1	19,4	18,1	17,4	18,1
удобрения	28,4	38,8	20,9	18,6	23,4
средств за щиты растений	29,5	36,7	28,8	17,9	17,0
электроэнергия и нефтепродукты	2,3	3,4	3,0	3,8	1,4
содержание основных средств	0,4	0,6	0,4	0,2	0,1

В структуре себестоимости продукции на наибольший удельный вес занимают затраты на удобрения (18,8%), далее идут затраты на себестоимость (14,6% за отчетный период).

Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение суммы прибыли.

Таблица 12 – Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 года

Показатели	Годы
------------	------

	2015	2016	2017	2018	2019
Объем реализации, ц	1451030	1500500	1535784	1418650	1178900
Уровень товарности, %	100	100	100	100	100
За траты труда на 1 ц, чел-час.	0,12	0,1	0,09	0,05	0,06
Произведено сахарной свеклы, кг на 1 чел. – час	815,2	1020,7	1081,5	2117,4	1637,4
Полная себестоимость 1 ц, руб.	139,2	163,2	138,6	165,0	124,3
Цена реализации 1 ц, руб.	256,0	193,6	172,0	165,9	126,0
Прибыль (+), убыток (-) 1 ц, руб.	116,8	30,4	33,4	0,9	1,7
Рентабельность (+), убыточность (-), %	84,0	18,6	24,0	0,9	1,4

По итогам 12 таблицы можно сделать следующие выводы: объем реализации сахарной свеклы в динамике с 2015 по 2019 года варьирует. Исходя из показателя уровня товарности в 100%, можем прийти к выводу, что вся произведенная продукция в хозяйстве полностью идет на реализацию.

За траты труда на 1 ц с 2015 по 2019 года снижается на 50%. Производство сахарной свеклы на 1 чел. - час увеличивается в 2 раза по сравнению с 2015 годом.

Самая высокая цена реализации наблюдается в 2015 году, которая составляла 256 руб. Самая минимальная цена зафиксирована в 2019 году – 126 руб., что на 50,8% меньше по сравнению с 2015 годом. Во все изучаемые 5 лет в хозяйстве наблюдается прибыль от производства сахарной свеклы. В отчетном году прибыль от производства сахарной свеклы составила 1,7 руб. на 1 ц., что существенно ниже по сравнению с 2015 годом (116,8 руб.).

Таким образом, производство сахарной свеклы рентабельно, но его уровень существенно сократился в 2018-2019 годы. Рентабельность в 2019 году составила 1,4%, что выше показателя 2015 года на 82,6 пункта.

Таблица 13 – Доля дежурной выручки от реализации сахарной свеклы в дежурной выручке организации в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы					2019 г в % к 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Де нежная вы ручка организации, тыс. руб.	935445	830260	689130	1024805	812788	79,3
Вы ручка от ре ализации пр одукции растениеводства, тыс. руб.	751807	669129	440639	765972	498956	65,1
Вы ручка от ре ализации са харной свеклы, тыс. руб.	371489	290448	264114	235321	148555	63,1
Уд ельный вес вы ручки от ре ализации са харной свеклы, %: в вы ручке ор ганизации	39,7	35,0	38,3	23,0	18,3	79,6
в вы ручке ра стениеводства	49,4	43,4	60,0	30,7	29,8	97,1

По та блице 13 мо жно сд елать сл едующие выводы: де нежная вы ручка ор ганизации в ди намике по го дам ме няется – са мая вы сокая в 2018 году, это на 9,6% больше, чем в ба зисном 2015 году. В 2019 го ду вы ручка со ставила 812788 тыс.руб., что на 20,7% ни же ур овня 2018 года.

Вы ручка от ре ализации пр одукции ра стениеводства по го дам с 2015 по 2019 колеблется, к 2019 го ду составила 498956 тыс. руб. По ср авнению с 2018 го дом вы ручка от ре ализации пр одукции ра стениеводства к 2019 го ду уменьшилась на 34,9%.

Вы ручка от ре ализации са харной св еклы с 2015 по 2019 го да ум еньшается на 60% (371489 тыс. руб. и 148555 тыс.руб.), а по ср авнению с 2018 го дом сни жается на 36,9%.

На и больший уд ельный вес вы ручки от ре ализации са харной св еклы в вы ручке ор ганизации на блюдается в 2015 го ду (39,7%), а в вы ручке ра стениеводства в 2017 го ду (60%).

Та ким образом, как ит ог мы мо жем утверждать, что пр оизводство са харной св еклы в из учаемом хо зяйстве ООО «Аг рофирма «Восток» За инского ра йона РТ рентабельно, но за по следние го ды она су щественно сни зилась и ха рактеризуется ни зким ур овнем доходности, та кже сни жаются аб солютные показатели, что яв ляется от рицательным

фа ктором для да льнейшего ра звития да нной сп ециализации на предприятии.

3. ПУ ТИ ПО ВЫШЕНИЯ ЭФ ФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СА ХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГ РОФИРМА «ВОСТОК» ЗА ИНСКОГО РА ЙОНА РТ

3.1. Со вершенствование те хнология про изводства са харной св еклы

По вышение эк ономической эф фективности про изводства са харной св еклы в хо зяйстве связано, пр ежде всего, с вс есторонним со вершенствованием вс ех эл ементов си стемы земледелия.

В на чале го да до ка ждого зв ена со гласно те хнологическим ка ртам до водится за дание по про изводству са харной св еклы и ли миты затрат. Зд есь же оп ределяется пл ановая тр удоемкость ед иници пр одукции на ос нове де йствующих но рм выработки, ко личество но рмосмен и чи сленности об служивающего персонала, за нятого на ее выращиивании.

Пр актикой же доказано, что ус тойчивое ра звитие св екловодства мо жет ба зироваться то лько на вы сокоразвитом земледелии. Од ним из ва жных мо ментов при эт ом яв ляется со вершенствование севооборотов.

Исследованиями установлено, что введение сидерального пара в севооборот повышает сахаристость корнеплодов на 0,2-1,9% в сравнении с чистым паром [2, с. 247].

К тому же введение сидерального пара в севооборот служит во спрощению плодородия почвы и уменьшению потребности в минеральных и органических удобрений.

Учитывая этот фактор, мы предлагаем следующее чередование культур в севообороте:

1. Сидеральный пар
2. Озимая пшеница
3. Сахарная свекла
4. Яровая пшеница

Таблица 14 - Состав севооборота в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ на 2019 год

№ поля	Культура	Площадь, га
Свекловичный севооборот		
Общая площадь 378 га, средний размер поля 86 га		
1	Сидеральный пар	77
2	Озимая пшеница	98
3	Сахарная свекла	85
4	Яровая пшеница	118

Таким образом, за счет внедрения сидерального пара в севооборот у нас повысится сахаристость корнеплодов в среднем на 1%, что в свою очередь скажется и на повышении цены реализации сахарной свеклы.

Рассмотрим полученный эффект от совершенствования севооборота в таблице 15.

Таблица 15 – Влияние севооборота на сахаристость корнеплодов

Средняя сахаристость за 2017 – 2019 гг., %	Прибавка сахаристости от севооборота, %	Плановая сахаристость, %
--	---	--------------------------

17	1	18
----	---	----

Так как сахарной свекле требуется нейтральная среда ($pH = 6$) осенью проводится известкование почвы и внесение калийных удобрений (300 кг/га). Также немаловажным фактором для получения хорошего урожая является углубление пахотного горизонта на глубину 35-40 см. Осенняя обработка земли проводится на тракторах «Фендт» оборотными плугами «Каторс», обеспечивающими ровную слитную поверхность всего поля.

Весеннюю подготовку почвы под сахарную свеклу начинаем с внесения минеральных удобрений разбрасывателями Amozone модели ZG-B-700: диаммофоска в количестве 800 кг/га (10:26:26) и аммиачная селитра – 200 кг/га. Весной разбрасывателями проводится боронование в 2 следа боронами БЗТС-1,0, агрегатируемые со сцепками СП-16. С азотом боронами идет агрегатирование междоугольного производства Комбайн с шириной захвата 6 м, агрегируемый с тракторами FEND-926. Он за один проход выполняет несколько операций: предпосевную культивацию на глубину заделки семян 3 см, рыхление почвы, выравнивание, каткование и заделку минеральных удобрений.

К посеву приступают одновременно с ранними яровыми культурами, когда почва на глубине 10 см прогревается до 5-6 градусов.

Сев проводится сеялками точного высева «ОПТИМА», «MONOPIL». Для посева используется доработанные семенами междоугольного производства фирмы KWS следующие сорта: «Геркулес», «Маша», «Ювена», «Победа». Нормы высева семян 1,1 – 1,2 п. ед. Ширина междурядий 45 см.

Надо отметить, что эта культура до самого конца вегетации нуждается в постоянном уходе, поддержании почвы в рыхлом и чистом от сорняков состоянии. Для этого проводится обработка посевов гербицидами: «Бифор эксперт», «Карибу» против двудольных, «Фюзилад

супер» против одностольных злаковых, «Агрон» против многолетних двудольных. Норма расхода каждого препарата устанавливается для каждого поля индивидуально исходя из засоренности. За один сезон в среднем приходится 3 обработки гербицидами. Обработка проводится в утреннее и вечернее время, когда температура воздуха ниже 20 °С опрыскивателями AMOZONE модели «UG-3000 NOVA». Так как сахарная свекла подвержена поражению болезнями проводится профилактическая обработка фунгицидом «Феразим» (норма расхода 0,5 л/га). За 25-30 дней до уборки проводят опрыскивание препаратом Фарт (3л/га). Цель – повышение сахаристости корнеплодов.

Завершающий этап – это уборка урожая. К ней приступают в зависимости от технической спелости и сорта сахарной свеклы. К этому времени окраска ботвы светлеет и приобретает желтоватый оттенок, а на ружные листья начинают усыхать, что происходит обычно во второй декаде августа. Рассмотрим выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки (табл. 16).

Таблица 16 - Выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки в 2019 году в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ

Показатели	Сроки уборки						
	до 28.08	с 28.08 по 07.09	с 07.09 по 18.09	с 18.09 по 30.09	с 30.09 по 04.10	с 04.09 по 15.10	по сле 15.10 по 25.10
Убрано площади, га	402	481	436	319	151	445	319
Убрано площади, %	15,8	18,8	17,1	12,5	5,9	17,4	12,5
Урожайность, ц с 1 га	290	303	309	317	354	375	361
Загрязненность, %	8,7	9,2	9,5	9,7	9,8	10,2	10,3
Сахаристость, %	16,1	16,4	16,9	17,5	17,8	18,0	18,3
<i>Справочно: Выход сахара с 1 га, ц</i>	46,6	49,6	52,2	55,5	63,0	67,5	66,0

Чем позже убираешь урожай, тем больше и урожайность, и сахаристость и выход сахара с 1 га. Ранняя уборка не дает таких положительных результатов как поздняя кроме одного, при ранней уборке на меньшая загрязненность, чем при поздней уборке, что связано с климатическими условиями.

Уборка урожая ведется свеклоуборочными комбайнами фирмы «ROPA» модели «EUROTIGER». Данный комбайн за один проход удаляет ботву, выкапывает свеклу и позволяет не вывезенную на завод свеклу укладывать во временные катаны высотой до 3,5 м, что значительно сокращает потери корнеплодов в массе и сахаристости. Уборка проводится круглые сутки.

Погрузка сахарной свеклы в транспортные средства осуществляется погрузчиком немецкой фирмы «ROPA» модели «EUROMAUS».

При возделывании сахарной свеклы из почвы выносятся значительное количество питательных веществ, что усложняет процесс минерализации органических веществ и снижает содержание гумуса. Минеральные элементы имеют низкое содержание подвижного фосфора и обменного калия.

Основные удобрения, вносимые осенью под глубокую вспашку, должны составлять не менее 70-90 % годовой нормы, но к сожалению хозяйство не вносит их в таком количестве, а это ведет к снижению урожайности корнеплодов на 30-40 %.

Рассмотрим дозы внесения минеральных удобрений в таблице 17.

Таблица 17 - Расчет минеральных удобрений в расчете на единицу площади по севообороту под сахарную свеклу в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Дозы минеральных удобрений	144	480	722

на 1 га посевов, кг			
в том числе: N	48	160	202
P ₂ O ₅	48	160	260
K ₂ O	48	160	260

Из приведенной в данной таблице 17 видно, что идет увеличение внесения минеральных удобрений с каждым годом, его вносят больше, чем в предыдущем. В хозяйстве от внесения минеральных удобрений согласно данным таблицы, должно наблюдаться увеличение урожайности сахарной свеклы, но из-за сложившихся условий эффекта не наблюдается.

Эффективность от внесения органических удобрений будет проявляться не один год и не сразу полностью будут задействованы все питательные вещества, которые в нем содержатся. По этому мы возьмем в расчет 5 кг. д.в. в 1 тонне навоза, итого от его внесения будет: $10 \cdot 5 = 50$ кг д.в. на 1 га. Рассмотрим норматив расхода минеральных удобрений в расчете на единицу продукции сахарной свеклы в таблице 18.

Прибавка от применения органических и минеральных удобрений в урожайности сахарной свеклы составляет – 0,283 ц в расчете на 1 кг NPK. Итого на 1 га прибавка урожайности составит: $350 \cdot 0,283 = 99$ ц с 1 га.

Таблица 18 – Нормативы расхода минеральных удобрений под сахарную свеклу и прибавка урожайности

Но рмы вн есения ор ганических уд обрений в кг д.в. на 1 га	Но рмы вы сева ми неральных уд обрений в кг д.в. на 1 га				До зы ми неральных и ор ганических уд обрений в кг д.в. на 1 га	Пр ибавка ур ожайности в кг в ра счете на 1 кгNPK
	в том чи сле			Вс его		
	N	P ₂ O ₅	K ₂ O			
50	90	120	90	300	350	28,3

При правильном применении удобрений, если мы их вносим в соответствии с указанной технологией мы получим прибавку 99 ц с 1 га. И довести урожайность до 561 ц с 1 га.

В рыночных условиях у свиноводов расширяется выбор предлагаемых районированных и перспективных сортов и гибридов. Из

приведенных учеными на более перспективные и приспособленные сорта это «Доминика» и «Фиделия» (табл. 19).

Таблица 19 – Продуктивность различных сортов и гибридов сахарной свеклы

Сорт, гибрид	Урожайность, ц с 1 га	Сахаристость, %	Выход сахара в расчете на 1 га, т
Выделяется в настоящее время в ООО «Агрофирма «Восток»			
Ювена	472	16,30	7,70
На перспективу			
Доминика	500	17,2	8,60
Фиделия	530	16,9	8,96

Они на более адаптированы к нашим климатическим условиям с резкими колебаниями температуры и резко континентальными условиями вегетации и проявляют достаточно высокую устойчивость к засухливому условиям наряду с одним из выделяемых сортов в ООО «Агрофирма «Восток» является гибрид «Ювена».

При правильном выращивании средняя урожайность которую можно получить у данного сорта равна 500 ц 1 га и более.

На перспективу же мы предлагаем выделять нечисленные на данный момент сорта. Они превосходят не только по урожайности, но и по проценту сахаристости и выхода сахара в расчете на 1 га у них также высок.

Кроме того, как мы уже сказали выше, эти сорта полностью адаптированы и выращиванию в наших условиях.

Если мыведем новый перспективный сорт, например, Доминика то прибавка урожая составит 28 ц с 1 га, выход сахара 0,9 тонн.

3.2. Внедрение хозяйственных методов управления производством

Поиск новых, более эффективных, форм управления сельскохозяйственным производством, осуществляемый повсеместно, в

определенной степени коопсулся и форм организации труда. Однако бригадная форма, проверенная временем и всемохо дом развития сельского хозяйства, остается основной. В ней наиболее удачно сочетаются интересы коллектива с личнот материальной заинтересованностью, более успешно решаются сложные задачи социального развития. В бригадах, как основных формах производственных подразделений предприятий, закладывается конечный результат производства, в значительной мере предопределяется его эффективность.

При заработной плате расчетных заданий бригадам, звеньям, отрядам важное значение имеет обеспечение тщательно выверенных показателей урожайности, объема производства продукции, уровня оплаты труда, его производительности, оценки результатов.

Установление необоснованно высоких показателей урожайности, производительности труда, использования фондов снижает уровень заинтересованности работников, ведет к неверию в собственные силы и не может служить мобилизующим фактором организации производства. Наоборот, низкий, легко достижимый уровень этих показателей дискредитирует саму сущность хозяйсчета, порождает безответственность в использовании ресурсов.

Рассмотрим заработку технологических карт и механизм доведение расчетных заданий в растениеводстве на примере ООО «Агрофирма «Восток».

Хозяйственное задание будет состоять из следующих основных разделов.

1. Состав отделения (руководитель, его помощник, учетчик, трактористы-машинисты, с указанием классности и стажа работы, постоянные разнорабочие).

2. Земельные угодья (площадь всей земли, в том числе сельскохозяйственные угодья, из них пашня, сенокосы, пастбища).

3. Основные средства производства, закрепленные за отделением (трактора по маркам и хозяйственным номерам, комбайны, другие сельскохозяйственные машины и оборудования, постройки и сооружения, рабчий скот).

4. Лимиты материальных затрат (количество и стоимость семян, удобрений и ядохимикатов, горючего и смазочных материалов и др.).

5. Объем работ и производства продукции (объем тракторных механизированных работ, площади посева культур, их урожайность, валовой сбор, стоимость продукции, объем не завершенного производства под урожай будущих лет и т.д.).

6. Общепроизводственные и общеприказные расходы (оплата труда руководителей отделения и обслуживающего персонала, содержание общепроизводственных построек и сооружений, транспорта, износ материального и бытового инвентаря и приспособлений, текущий ремонт и др. расходы, объем которых зависит от деятельности отделения).

7. Анализ выполнения хозяйственного задания, расчет доплат за продукцию, премии за производство продукции сверх среднего многолетнего уровня, или плана за экстенсивные затраты.

Центральным расчетом хозяйственного задания являются данные об объеме работ и объеме производства продукции, т.е. производственное задание хозяйственному подразделению.

В данном разделе производится расчет планового уровня урожайности. Выполнив расчет планового уровня урожайности по всем культурам, потребность в продукции которых определена, приступают к расчету плановых площадей их посева.

По сле оп ределения пл ана по сева ку льтур пр иступают к ра зработке те хнологических карт.

Те хнологические ка рты яв ляются ос нованием для ра зработки Пл ана тр акторных работ, ко торый вм есте с ни ми (Технокартами) является: пр иложением к хо зрасчетному заданию.

На ос нове Пл ана тр акторных ме ханизированных ра бот оп ределяется по требность в горюче-см азочных ма териалах на ра боту тракторов, комбайнов.

Ра счет та рифного фо нда оп латы тр уда ра ботников хо зрасчетного от деления пр оизводится в те хнологической ка рте по ус тановленным в хо зяйстве см енным но рмам выработки, та рифным ст авкам и чи сленности персонала, об служивающего тр акторные ме ханизированные аг регаты и вы полняющего пр очие работы.

До плата на уб орке уро жая (по вышенная оп лата труда) ис числяется в ра счете на фо нд оп латы труда, пр ичитающегося на работах, св язанных с уб оркой уро жая по пр инятым в хо зяйстве нормам. Для этого, пр ежде всего, по дсчитывается по те хнологическим ка ртам та рифный фо нд оп латы труда, вы деленный на ра боты по уб орке урожая, за тем оп ределяется су мма доплат.

Су мма пр очих до плат (пр емии за св оевременное и вы сококачественное вы полнение ра бот и др.) на числяется по ус тановленным в хо зяйстве но рмам на че тко об означенный кр уг ра бот в со ответствии с По ложением по оп лате труда.

Для ра счета ли мита за трат на вы полнение об ъема ра бот и пр оизводство пр одукции в от делении пр ежде вс его ус танавливается пе речень (круг) затрат, аб солютный ра змер ко торых в ко нечном сч ете за висит от ур овня ор ганизаторской де ятельности ру ководителей отделений, от до бросовестности ра боты ка ждого его члена.

В целом внедрение хозрасчетных методов управления производством в ООО «Агрофирма «Восток» даст производственным отделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по достаточно точному принципу.

Одним из условий повышения эффективности и качества работы выступает постоянное совершенствование материального стимулирования труда [18, 3].

При начислении оплаты труда в сельском хозяйстве применяются тарифные сетки.

В хозяйстве применяются следующие формы оплаты труда: сдельная и повременная (сдельно-премиальная, аккордно-премиальная и повременная системы). На начисление оплаты труда работников, занятых на возделывании сахарной свеклы, производится по тарифным ставкам для трактористов-машинистов и работников на конно-ручных работах, исходя из минимального размера оплаты труда (МРОТ) 12130 рублей, и на основе установленных норм и расценок. Они зарабатываются в хозяйстве главным экономистом, согласовывается со специалистами и утверждается руководителем хозяйства.

Оплата труда работников бригад, занятых на возделывании сахарной свеклы ведется по аккордно-премиальной системе. Она предусматривает оплату за центнер продукции с учетом ее качества или за стоимость в денежном выражении по фактическим реализационным ценам. Расценки за продукцию определяются на основании установленного годового плана производства и 100% тарифного фонда заработной платы, исчисляемого на основании технологических карт.

До расчетов за продукцию рабочим выдается заработная плата в виде аванса. В счет оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объем выполненных работ, рассчитанная с учетом тарифных ставок,

предусмотренных действующем соглашением и установленным нормам выработки.

Так, норма выработки к примеру на посев сахарной свеклы сеялкой «Оптима» с внесением удобрений составляет 25 га, работа относится к 5-му разряду, следовательно, тарифная ставка за норму для трактористов-машинистов сдельщиков будет равна 953,80 рублей, а за каждый гектар – 38,15.

Таблица 20 – Дневные тарифные ставки для рабочих ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ на 2020 год

Показатели	Разряды					
	1	2	3	4	5	6
Трактористы-машинисты для расчета за продукцию	660,7	712,4	790,6	896,7	1015,2	1192,8
Для авансирования до получения продукции	619,6	671,3	742,9	834,5	953,3	1107,8

Как известно материальное стимулирование играет важную роль в повышении производительности труда.

В ООО «Агрофирма «Восток» так же применяют меры материального стимулирования. Так доплаты и надбавки в % к основной оплате применяются:

- трактористам, занятым на грузочных и энергонасыщенных тракторах до 30%, при почасовой оплате доплата производится до 30%.

Таблица 21 – Доплата к заработной плате трактористов – машинистов производится за проведение ЕО-1, ТО-1,ТО-2, ТО-3 и текущего ремонта с учетом службы тракторов:

Марка тракторов	Сроки эксплуатации тракторов		
	1-3 года	4-7 лет	8 и более лет
К-700, FEND-926	67	134	195
Т-150К	43	110	183
ДТ-75М, МТЗ-1221	43	116	189
Колесные трактора	31	61	104

(MT3-80, MT382)			
-----------------	--	--	--

- трактористам-машинистам, имеющим звание «мастер растениеводства» 1 класса – 20%, 2 класса – 10%.

За качественное и своевременное выполнение весенних работ в растениеводстве:

- трактористам-машинистам, другим работникам, занятым на работе по подготовке почвы, севооборотной свеклы, погрузке, выгрузке и вывозе минеральных удобрений и семенного материала ус танавливается дополнительная оплата за качественное выполнение работ – до 100%;

- на уборке севооборотной свеклы за своевременное и качественную уборку на комбайнах «Ропэ» ус тановлена заработная плата в размере 100 рублей за 1 га уборки севооборотной свеклы;

- за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве ежемесячно в соответствии с категориями работников от 2 до 5 лет – 10%, от 5 до 10 лет – 15%, от 10 до 20 лет – 20%, от 20 до 25 лет – 30%, свыше 25 лет – 50%.

- за высокую квалификацию и достижения в труде до 50%, за выполнение особо важной работы на определенный срок до 40%.

Денежные премии вы даются в следующих случаях:

- трактористы-машинисты, посеявшие свыше 300 га севооборотной свеклы за 6 рабочих дней с хорошим качеством и в оптимальные сроки (прямолинейность, на 3 погонных метра 16 растений), награждаются денежной премией в размере 5000 рублей;

- трактористы-машинисты, выполнявшие на весенней минеральных удобрений на агрегате МТЗ-82 «Amazon» с хорошим качеством не менее 30 н/см, награждаются денежной премией в размере 3000 рублей;

- трактористы-машинисты, выполнившие на опрыскивании по севооборотной свеклы 30 н/см, награждаются премией в размере 15000 рублей;

- за экономии расхода горюче-смазочных материалов трактористам-машинистам ус танавливается денежная премия в размере 25 % в

за висимости от ср ока эк сплуатации тракторов: при эк сплуатации до 5 лет – до 90% ра схода ГСМ от нормы, св ыше 5 лет – 95% ра схода ГСМ от нормы.

В ус ловиях не достатка де нежных средств, для вы дачи за рплаты по же ланию ра ботников хо зяйством ус танавливаются на туральная оп лата вз амен де нежной в ра змере до 50% на численной суммы, при эт ом пр одукция оц енивается по до говорным ценам, но не ни же ее себестоимости.

Но, к сожалению, до ход св екловодов и специалистов, за нятых на вы ращивании са харной св еклы фо рмируется не от ра змера ре ализуемой пр одукции или от су ммы ре ализации са харной свеклы. Для ма териальной за интересованности ра ботников в ув еличении об ъема пр оизводства и по вышение ка чества продукции, со кращение за трат на ее пр оизводство не обходимо пр именять си стему оп латы тр уда от ва лового дохода, ко торая яв ляется пр отивозатратной системой.

Ва ловой до ход пр едставляет со бой ра зницу ме жду ст оимостью пр одукции и ма териальными затратами. Ва ловой до ход яв ляется ис точником пр емирования и оп латы труда, а та кже ос новой са мофинансирования при ра сширенном воспроизводстве. По этому по св оей су ти оп лата от ва лового до хода на целивается на до стижение вы соких ко нечных результатов.

При та кой оп лате тр уда ус танавливают ко ллективные для вс ех чл енов подряда, бр игады но рмативы или ра сценки за 100 руб. ва лового до хода на ос нове со ответствующих но рмативных или пр актических по казателей за 3-5 пр едшествующих лет. Их ра ссчитывают по ка ждому ви ду продукции, а при ст абильной ст руктуре пр оизводства – в це лом по подразделению.

Для рабочих-ме ханизаторов (трактористов, комбайнеров) ус тановлена ед иная пр офессия – тракторист-машинист. В за висимости от зн аний и оп ыта ра боты ме ханизаторам пр исваивают зв ание шо феров 1,2,3 классов.

Работники, имеющие 1 и 2 классы квалификации, получают надбавки к оплате труда в случае достижения ими конкретных производственных результатов по данной профессии (за 1 класс – 20 %, за 2 класс – 10%).

Для лиц занятых на важных сельскохозяйственных работах устанавливаются дополнительные надбавки за высокое качество и своевременное выполнение работ.

Перечень, сроки выполненных работ и размеры доплат должны устанавливаться в хозяйстве в соответствии с важностью тех или иных сельскохозяйственных работ.

Предприятие утверждает правила и нормы распределения на туральной оплаты, исходя из своих возможностей, по требности работников и спросу на данный продукт на рынке.

Оценка продукции, выданной в форме туральной оплаты, производится по государственным регулируемым ценам, а в случае их отсутствия – по свободным (рыночным ценам) на дату получения дохода. Она включается в совокупный доход работника.

Одним из главных побудителей и стимулов поднятия сельского хозяйства и вывода его из кризиса является достойная оплата труда крестьянина. Она должна быть такой, чтобы стимулировать его добиваться высоких результатов. А этого, к сожалению, пока нет в нашем хозяйстве.

3.5. Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу

Для более обоснованных выводов, углубленного анализа урожайности сахарной свеклы, выявления факторов, оценки резервов и определения путей увеличения урожайности в хозяйстве необходимо привлечь дополнительные методы по изучению данного вопроса.

По сле вс ех пр оведенных мероприятий, а им енн о от сортообновления, вн едрения ин тенсивной те хнологии с научно-об основанными норма ми, вн есения уд обрений мы по лучим пр ибавку к ур ожайности са харной св еклы 127 ц с 1 га.

Ит ого пл ановая ур ожайность до лжна со ставлять 588,6 ц с 1 га по сле пр оведенных на ми вы ше ме роприятий (табл. 22.).

Та блица 22 – Ра счет пл ановой ур ожайности са харной свеклы

Ур ожайность за 2019 г, ц с 1 га	Пр ибавка ур ожайности от сортообновления, ц с 1 га	Пр ибавка ур ожайности от вн есения ми неральных и ор ганических удобрений, ц с 1 га	Пл ановая урожайность, ц с 1 га
461,6	28	99	588,6

В ООО «Аг рофирма «Восток» су ществует пр облема не достатка ав тотранспорта для пе ревозки са харной свеклы, ми неральных удобрений. Для ре шения пр облемы пр едлагаем об новить па рк ав тотранспорта. Пл анируется за купить у ОАО «КамАЗ» два гр узовых ав томобилей КамАЗ-6520 (Сам. 20 т) и дв ух пр ицепов НЕФАЗ-8560 (Сам. 10 т).

Пр оизведем ра счета по их за купки (табл. 23).

Та блица 23 – Ра счет по за купки те хники

На именование техники	Марка техники	Грузоподъемность, тонн	Цена, руб.	Количество, штук	Итого, руб.
Ав томашина КамАЗ	6520-26020-63	20	2587740	2	5175480
Прицеп	НЕФАЗ-8560-082-02	10	445000	2	890000

Ит ого за траты по да нным та блицы 23 со ставят 6065480 руб.

Да лее ра ссчитаем эк ономическую эф фективность от пр едложенных на ми ме роприятий (табл. 24).

Так не одна интенсивная технология не осуществляется без дополнительных затрат, то и в данном случае затраты по данным технологическим карт увеличиваются на 11,3% за счет:

- сортообновления, внедрения более перспективных сортов и гибридов сахарной свеклы;
- системы удобрений, с учетом всех технологий.

За счет обновления парка грузовых автомобилей затраты увеличатся на 2,5%. В целом затраты увеличатся на 13,8%. Срок окупаемости данного проекта составляет 11,2 месяца. Но они окупаются, так как себестоимость 1 ц продукции снизится за счет увеличения выхода продукции. Так себестоимость 1 ц снизится на 10,5 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализации сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 138,9 руб., то есть на 12,9 рублей по сравнению с фактом (126 рублей). Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 228918 тыс. руб.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий урожайность сахарной свеклы увеличилась до 588,6 ц с 1 га. Объем реализации увеличился на 469180 ц и составил 1648080 ц. Себестоимость 1 ц. сахарной свеклы снижалась до 113,8 руб., а цена реализации увеличилась до 138,9 руб. за 1 ц. продукции. Таким образом, уровень рентабельности на перспективу повысилась с 1,4% до 22%. На современном этапе развития АПК особое место в системе организационно-экономических факторов занимает человеческий фактор.

Таблица 24 – Резервы роста сопоставимых показателей эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района РТ на перспективу

Показатели	Факт 2019 г.	Показатели на перспективу	Изменение, +/-
Площадь посева, га	2554	2800	+246

Урожайность с 1 га, ц	461,1	588,6	+127,5
Валовое производство, ц	1178900	1648080	+469180
Объем реализации, ц	1178900	1648080	+469180
Уровень товарности, %	100,0	100,0	-
Себестоимость 1ц, руб.	124,3	113,8	-10,5
Цена реализации 1ц, руб.	126,0	138,9	+12,9
Прибыль (+), убыток (-) – 1 ц., руб.	1,7	25,1	+23,4
Рентабельность (+), убыточность (-), %	1,4	22,0	+20,6 п.п.

Исследования ученых-экономистов показывают, что производственные отношения сельскохозяйственного хозяйства должны постоянно совершенствоваться.

Одной из существенных причин, сдерживающих распространение новых форм экономических взаимоотношений (рыночных структур), является недостаточная компетентность многих руководителей и специалистов. Этим и объясняется шаблонный «негибкий» подход к проблеме внедрения чего-либо нового. В связи с этим, а также в связи с переходом к рынку возрастает необходимость направленного обучения работников управления всех уровней во вопросам применения новых эффективных приемов работы.

Успешное решение проблемы повышения эффективности производства может быть достигнуто только на основе хорошо поставленной экономической работы (изучение и внедрение передовых технологий и опыта передовых хозяйств, организации работы по экономической просвещенности), овладение экономическими методами хозяйствования, что ведет к необходимости выработки у всех работников сельского хозяйства со временного экономического мышления в условиях рынка предпринимчивости и деловитости.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Исучив состояние свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации нужно сказать, что она переживает не лучшие времена, так как остро проблемой является то, что состояние служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость

отрасли. Это происходит из-за объективных и субъективных причин, возникших из-за экономического кризиса, которое переживает наше государство в связи с переходом на новые рыночные отношения. В Российской Федерации сахарная свекла – единственный источник сырья для производства сахара. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (утверждено Постановлением Правительства №717 от 14 июля 2012 г.) предусматривает обеспечение собственной продукцией свекловичного сахара до 93,2% от его общих ресурсов.

В 2019 году урожайность сахарной свеклы побила все рекорды, составив 441,6 центнеров с гектара против 180 центнеров с га в 2018 году. Ее посеяли на площади в 63,7 тыс. га. Валовый сбор составил 2,6 млн тонн. На сахароперерабатывающих заводах в 2019 г. заготовлено 1,23 млн тонн корнеплодов. Данные факты свидетельствует об увеличении объемов производства за счет экстенсивных и интенсивных факторов. Однако учитывая факт снижения закупочных цен на сахарный песок на 30%, ставится задача, по сохранению посевных площадей сахарной свеклы на прежнем уровне, с сохранением текущего уровня урожайности сахарной свеклы и развитием маркетинговой программы реализации сахара песка, в т.ч. и на экспорт.

Далее рассмотрев экономические условия производства можно сделать вывод, что ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района специализируется на производстве сахарной свеклы, то есть имеет свекловодческую специализацию расположено в благоприятной по природным и климатическим условиям зоне, подходящей для выращивания такой технической культуры как сахарная свекла.

Хозяйство обладает неплохим производственным потенциалом. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве ниже среднереспубликанских показателей.

Не смотря на тенденцию роста производительности труда, мы видим, что в отчетном 2019 году рентабельность производства в хозяйстве резко снизилась до 1,4%.

Выращивание сахарной свеклы в хозяйстве является рентабельным. Но в то же время есть немало трудностей, с которыми сталкивается хозяйство в силу объективных и субъективных причин.

Некоторые технологические операции выполняются не полностью или с некоторым опозданием, что отрицательно сказывается на выходе продукции. Урожайность сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении изучаемого периода меняется, при этом самый высокий ее уровень наблюдался в 2019 году и составлял 461,6 ц с 1 га. Если рассматривать темп роста урожайности, то можно отметить, что он увеличился на 14%. Это связано прежде всего с внесением минеральных удобрений, использованием гербицидов и других средств защиты растений, выполнением полного комплекса систем агротехнических и других мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почвы, а также на повышение урожайности. Это трудоемкая культура и использование зарубежных высокопроизводительных машин позволяет практически все операции выполнять механизировано.

В условиях рыночной экономики для того чтобы работать эффективно, с положительной отдачей необходимо повысить производство. Основными направлениями повышения эффективности производства сахарной свеклы являются:

1. Повышение урожайности и качества продукции на основе повышения культуры земледелия.
2. Повышение производительности труда на основе комплексной механизации, правильного использования трудовых ресурсов, рациональной организации, нормирования и оплаты труда.

3. Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства на основе правильного использования экономических факторов.

Для увеличения урожайности и сахаристости сахарной свеклы необходимо провести следующие мероприятия: внедрение интенсивной технологии возделывания с научно обоснованными нормами внесения удобрений, выращивание более высокоурожайных гибридов и сортов, приспособленных к длительному хранению и имеющих более высокие выход сахара на 1 га.

По результатам сопоставления производственной программы пришли к следующим выводам, что предлагаемые в главе 3 агротехнические и экономические мероприятия позволят повысить урожайность сахарной свеклы до 588,6 ц с 1 га. Таким образом, объем реализации увеличится на 469180 ц и составит 1648080 ц. Себестоимость 1 ц. сахарной свеклы снизится до 113,8 руб., уровень рентабельности на перспективу повысится с 1,4% до 22%.

Снижение себестоимости должно происходить за счет увеличения выхода продукции, а также за счет проведения в хозяйстве организационно-экономических мероприятий, таких как:

- жесткий контроль и экономия всех затрат со стороны хозяйства;
- доведение хозяйственных заданий до коллективов, внутрихозяйственных заведений по производству продукции ее реализации и лимита расходов на ее производства.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в хозяйстве даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

Для достижения вышесказанных результатов в хозяйстве необходимо выстроить четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Агрофирма «Восток» Заинского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для этого предлагается следующие мероприятия:

- Урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества используемых семян и удобрений. По этому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ;

- Повысить сахаристости корнеплодов;

- Улучшить агротехнику, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный эффект;

- Применение удобрений в процессе выращивания плодородия почвы;

- Перейти на новые технологии;

- Внедрить внехозяйственный расчет, который даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат;

- Совершенствовать систему организационно-экономической мероприятия, то есть экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов А.Н. Обоснование способа предпосевной обработки почвы для точного высева семян/ А.Н.Агапов// Сахарная свекла. – 2014. - №10.– С.15-16
2. Алексеев К. Техническая модернизация свекловодства/ К.Алексеев//АПК: экономика, управление –2016. – № 08. – С.55-57
3. Белинский А.В. Обоснование перекрытия при внесении удобрений из известковании почв/А.В.Белинский//Сахарная свекла. – 2017. – №10.С.17-18
4. Вронских М.Д. Рынок сахара и сахарной свеклы/ М.Д.Вронских,О.Д.Чеботарь// Сахарная свекла. – 2017. - №3. – С.15-18
5. Гамуев В.В. Значение почвенных гербицидов в системе защиты Сахарнойсвеклы от сорняков/ В.В.Гамуев// Сахарная свекла.– 2016.-№3. – С.16-17
6. Гуреев И.И. Модернизированный технологический комплекспроизводства сахарной свеклы/ И.И.Гуреев// Сахарная свекла. – 2016. – №8. – С.13-15
7. Журавлева Н. Факторный подход к оценке эффективности свеклосахарного производства/Н.Журавлева//АПК: Экономика, управление. – 2015.-№6.- С.91
8. Зенин Л.С. Выбор ширины междурядий и схем посева/ Л.С.Зенин//Сахарная свекла. – 2017. - №3. – С.24-26
9. Зенин Л.С. Как правильно подготовиться к севу/ Л.С.Зенин// Сахарнаясвекла. – 2012. - №2. – С.21-20
10. Зенин Л.С. Резервы ресурсосбережения и экономическая безопасностьпривозделывании сахарной свеклы/ Л.С.Зенин// Сахарная свекла. –2017. - №1. – С.19-22
11. Иванов Е.В. О структуре и роли сахарного завода будущего/Е.В.Иванов// Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.7-8

12. КалиничеваЕ. Прогнозирование производства сахарной свеклы/Е.Калиничева//Экономическое развитие сельского хозяйства России. - 2013.- №6.- С.81
13. Крячков И.Т. Экономические рычаги и стимулы развития организационно-экономического механизма хозяйствования свеклосахарногоподкомплекса/И.Т.Крячков, // Сахарная свекла. – 2014. – №9. – С.11-15
14. Минакова О.А. Можно ли улучшить экологически чистую продукцию при длительном внесении удобрений /О.А.Минакова//Сахарная свекла.-2004. - №10. – С.23-24
15. Молотилин Ю.И. Сахарная свекла - наша общая забота / Ю.И.Молотилин, А.Г.Шевченко // Сахарная свекла. – 2006. - №3. – С.26-28
16. НанаенкоА.К. Весенний день кормит/ А.К.Нанаенко//Сахарная свекла.-2008. - №2.- С.18-20
17. Нанаенко А.К. Как восстановить севообороты в свеклосеющиххозяйствах/А.К.Нанаенко, А.А.Нанаенко // Сахарная свекла. – 2015.-№1. – С.9-12
18. Нанаенко А.К. Местные условия и дозы гербицидов / А.К.Нанаенко //Сахарная свекла. – 2008. - №4. – С.28-29
19. Нанаенко А.К. Технология получения максимальных урожаев/А.К.Нанаенко// Сахарная свекла. – 2007. - №1. – С.8-11
20. НанаенкоА.К. Чистоеполе–важнейший фактор урожая/А.К.Нанаенко//Сахарная свекла. – 2006. - №5. – С.17-19
21. Никитин А.Ф. Размеры корнеплодов и содержание сахара А.Ф.Никитин// Сахарная свекла. – 2008. - №5. –С.45-48
22. Прингас Х.Н. Сахарная свекла совершает обгон /Х.Н.Прингас/Сахарная свекла. – 2008. -№2. – С.36-37
23. Пыркин В.И. Факторы роста эффективности технологии/ В.И.Пыркин,О.А.Кисель// Сахарная свекла. – 2007. - №1. – С.28-30

24. Пыркин В.И. Эффективность интенсивной технологии выращивания сахарной свеклы/ В.И.Пыркин, О.А.Кисель, Л.Н.Гизбуллина//Сахарная свекла. – 2016. - №5. – С.8-11
25. Рымарь В.Т. Питательный фон и продуктивность сахарной свеклы/В.Т.Рымарь// Сахарная свекла. – 2015. – №2. – С.27-28
26. Салтык И.П. Обоснование вариантов развития свеклосахарного комплекса/И.П.Салтык// Сахарная свекла. – 2015. - №7. – С.7-9
27. Самыкин В.Н. Экономические показатели различных способов возделывания сахарной свеклы/ В.Н.Самыкин// Сахарная свекла. – 2016. - №8. – С.11-13
28. Скорочкин Ю.П. Сахарная свекла и севооборот/ Ю.П.Скорочкин//Сахарная свекла. – 2017. - №9. – С.21-23
29. Спичак В.В. Со временные требования к сахарной свекле/ В.В.Спичак, Н.М.Сапронов// Сахарная свекла. – 2017. - №7. – С.2-3
30. Стурюа А. Со временное состояние свеклосахарного подкомплекса России/А.Стурюа//Экономика сельского хозяйства России. - 2016.- №5.- С.4649
31. Сушков М.Д. Технологии возделывания сахарной свеклы в каждом элементе/ М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2016. - №10. – С.13
32. Сушков М.Д. Комплексная защита посевов – залог высоких урожаев/М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2016. - №4. – С.5-7
33. Усанов Н.А. Возможности увеличения продуктивности семенников/Н.А.Усанов, Л.Н.Данковцева// Сахарная свекла. – 201. -№2. – С.31-32
34. Федулова Т.П. Генетически модифицированные растения сахарной свеклы: проблемы и перспективы использования /Т.П.Федулова//Сахарная свекла. – 2015. - №10. – С.18-19

35. Филимонов И.Р. Секреты выращивания урожаев
/И.Р.Филимонов//Сахарная свекла. – 2014. - №7. – С.18-20

36. Чернышев А.Т. Повышение эффективности
использования посадочных корнеплодов и продуктивности гибридных
семян/А.Т.Чернышев,
Н.В.Куликова//Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.9-13

Приложения

ИНСТРУКЦИЯ

по охране труда для экономиста

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1. К самостоятельной работе экономистом допускаются лица в возрасте не менее 18 лет, прошедшие соответствующую подготовку, инструктаж и проверку знаний по охране труда, медицинский осмотр и не имеющие противопоказаний по состоянию здоровья.

1.2. Экономист извещает своего непосредственного руководителя о любой ситуации, угрожающей жизни и здоровью людей, о каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, об ухудшении состояния своего здоровья, в том числе о проявлении признаков острого заболевания.

1.2. Опасными и вредными факторами для работника могут быть:

- разъездной характер работы;
- выполнение работы, связанной с перевозкой и хранением документов.

1.3. Работники обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка, режим труда и отдыха и строго соблюдать инструкцию по охране труда для оператора ПВЭМ.

1.4. В случаях травмирования и неисправностей в оборудовании работник немедленно прекращает работу и сообщает своему непосредственному начальнику о случившемся, оказывает себе или другому работнику первую доврачебную помощь и организует, при необходимости, доставку в учреждение здравоохранения.

1.5. Работник обязан знать и соблюдать правила личной гигиены:

- приходить на работу в чистой одежде и обуви;
- постоянно следить за чистотой тела, рук, волос;
- мыть руки с мылом после посещения туалета, соприкосновения с

загрязненными предметами, по окончании работы.

1.6. Запрещается хранить на своем рабочем месте пожаро и взрывоопасные вещества.

1.7. Учитывая разрядной характер работы, работники должны приходить на работу в удобной одежде и обуви, соответствующей сезону.

1.8. За нарушение (невыполнение) требований нормативных актов об охране труда работник привлекается к дисциплинарной, а в соответствующих случаях – материальной и уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством РФ.

1.9. На рабочем месте работник получает первичный инструктаж по безопасности труда и проходит: стажировку; обучение устройству и правилам эксплуатации используемого оборудования; проверку знаний по электробезопасности (при использовании оборудования, работающего от электрической сети), теоретических знаний и приобретенных навыков безопасных способов работы.

1.10. Во время работы работник проходит:

- повторный инструктаж по безопасности труда на рабочем месте работник должен проходить один раз в полгода.

2. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРЕНАЧАЛОМ РАБОТЫ

2.1. Убрать из карманов булавки, иголки, бьющиеся и острые предметы.

2.2. Подготовить рабочую зону для безопасной работы:

- проверить оснащенность рабочего места, исправность оборудования, электропроводки на видимые повреждения. При неисправности сообщить непосредственному руководителю.

- проверить внешним осмотром достаточность освещенности и исправность выключателей и розеток.

3. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВО ВРЕМЯ РАБОТЫ

3.1. Выполнять только ту работу, по которой прошел обучение, инструктаж по охране труда и к которой допущен работником, ответственным за безопасное выполнение работ.

3.2. Не поручать свою работу посторонним лицам.

3.3. Во время нахождения на рабочем месте работники не должны совершать действия, которые могут повлечь за собой несчастный случай:

- не касаться на стуле;
- не касаться оголенных проводов;
- не работать на оборудовании мокрыми руками;
- не размахивать острыми и режущими предметами.

3.4. Соблюдать правила перемещения в помещении и на территории организации, пользоваться только установленными проходами. Не загромождать установленные проходы и проезды.

3.5. Учитывая разрядной характер работы, работники должны знать и выполнять ПДД, соблюдать меры безопасности при пользовании общественным транспортом.

3.6. Хранить документацию в шкафах в специально оборудованном кабинете.

3.7. Вследствие того, что большая часть времени посвящена работе на компьютере, необходимо каждые два часа, отвлекаться и делать перерыв 15 минут, для снижения утомляемости общефизического характера.

4. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

4.1. В аварийной обстановке следует оповестить об опасности окружающих людей и действовать в соответствии с планом ликвидации аварий.

4.2. В случае возникновения возгорания или пожара, необходимо немедленно сообщить об этом в пожарную часть, оповестить окружающих людей и принять меры для тушения пожара.

4.3. При травмировании, отравлении или внезапном заболевании прекратить работу и обратиться за помощью к мед.работнику, а в случае его отсутствия оказать себе или другим пострадавшим первую доврачебную медицинскую помощь и сообщить о случившемся непосредственному руководителю, далее действовать по его указанию.

4.4. В ситуациях, угрожающих жизни и здоровью – покинуть опасный участок.

5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПО ОКОНЧАНИИ РАБОТЫ

5.1. Произвести уборку рабочего места.

5.2. Проверить противопожарное состояние кабинета.

5.3. Закрыть окна, отключить свет, пилот, закрыть двери.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Комплекс упражнений при производственной гимнастике для сотрудников экономической службы

Сидя на стуле и опираясь на него руками, встают на носки, потягиваясь, руки поднимают в стороны и вверх — вдох, возвращаются в исходное положение — выдох. Повторяют 3-4 раза.
Стоя возле стула, руки кладут на спинку стула, отставляя одну ногу назад разводят руки в стороны — вдох, возвращаются в исходное положение — выдох. Повторяют 3-4 раза каждой ногой
Стоя возле стула, руки кладут на спинку стула, отставляя правую ногу в сторону, левую руку поднимают над головой — выдох, возвращаются в исходное положение — вдох. Повторяют 5-6 раз для каждой ноги.
Стоя спиной к стулу, руки опускают вдоль тела, ноги вместе, поднимают руки вверх — вдох, сгибаясь, опускают руки вниз и назад и до трагиваются ими до стула - выдох. Повторяют 3-4 раза.
Стоя перед стулом, руки опускают вдоль тела, приседают держась вытянутыми руками за спинку стула, повторяют 4-5 раз, приседая — выдох, выпрямляясь — вдох.
Стоя перед стулом с опущенными вдоль тела руками, поднимают обе вытянутые руки и, поворачиваясь туловищем попеременно вправо и влево, до трагиваются до спинки стула, при повороте выдох, при возвращении в исходное положение — вдох. Повторяют 5-6 раз.
Сидя на стуле и опираясь руками на него, вытянутые вперед ноги попеременно приподнимают и опускают, повторяют 6-8 раз, дыхание произвольное. 17 — сидя на стуле и опираясь на него руками, ноги вытягивают, поднимают руки в стороны и вверх — вдох, возвращаются в исходное положение — выдох. Повторяют 3-4 раза.
Стоя боком к стулу, левую руку кладут на спинку стула, отводят правую ногу в сторону, правую руку поднимают вперед — вдох, возвращаясь в исходное положение выдох. То же для левой руки и ноги,

по вторяют 5-6 раз в каждую сторону.

Стоя боком к стулу, левую руку кладут на спинку стула, правую руку поднимают вверх и кладут на затылок — вдох, возвращаясь в исходное положение — выдох, то же для левой руки. Повторяют для каждой стороны 3-4 раза.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Зарядка для глаз от профессора Жданова

1. Поочередно глазки вверх, вниз, вверх, вниз, вверх, вниз. Поморгали-поморгали-поморгали.

2. Сфокусируйте глазки вправо, влево, вправо, влево, вправо, влево. Поморгали.

3. «Диагональ». Сначала вправо вверх — влево вниз, вправо вверх — влево вниз, вправо вверх — влево вниз. Поморгали. Обратная «диагональ». Влево вверх — вправо вниз. Так же 3 раза. Поморгали.

4. «Прямоугольник». Поочередно глазки наверх, «нарисовали» верхнюю сторону прямоугольника, правую боковую сторону, нижнюю, левую боковую, снова верхнюю, и так 3 раза подряд. Поморгали. В обратную сторону «рисуем» прямоугольник (против часовой стрелки). Верхняя сторона, боковая левая, нижняя, правая. 3 раза. Поморгали.

5. «Циферблат». Представьте перед вами огромный циферблат. Вы осматриваете его по часовой стрелке. Поочередно глазки на 12 часов — 3 часа, 6, 9, 12. И так 3 круга. Поморгали. В обратную сторону «Циферблат». Поочередно глазки на 12 часов, 9, 6, 3, 12... 3 круга. Поморгали.

6. «Змейка». Начинаем рисовать с хвоста. Глазки влево вниз — вверх, вниз — вверх, вниз — вверх и голова. Поморгали. Назад. От головы «змеи». Вниз — вверх, вниз — вверх, вниз — вверх и хвост. Поморгали.

7. «Бант». Глазки влево вниз. Рисуем боковину бантика, диагональ, правую боковину, диагональ... 3 раза. Поморгали.

8. «Песочные часы». Поочередно глазки вверх: верхушечка, диагональ вниз, нижняя сторона, диагональ вверх... 3 раза. Поморгали.

9. «Спираль». Раскручиваем ее глазами по часовой стрелке начиная от носа. Маленький круг, второй побольше, третий еще больше. А четвертый — по стене, потолку, другой стене, по полу. Поморгали. А

теперь закручиваем спираль. Глазки вниз в пол, по стене, потолку, другой стене! Вторым круг поменьше, третий еще меньше. И четвертый круг – со всем маленький. Поморгали.

10. Горизонтальная «спираль». Представьте: перед вами ЛЕЖИТ (на уровне глаз) толстая стелющаяся труба. Вы наematываете на нее глазами 5 витков веревки. Глазки влево. Первый виток на трубу, второй, третий – перед собой, четвертый, пятый. Сматываем веревку. Раз виточек, два, перед собой сматали – три, четыре и пять. Поморгали.

11. Вертикальная «спираль». Перед вами СТОИТ огромная стелющаяся труба. Взгляд на пол. Витки веревки на полу – раз, на уровне груди – два, на уровне носа – три, на уровне волос – четыре и на потолке – пять. Сматываем. Виток на потолке, на уровне волос – два, на уровне носа – три, на уровне груди – четыре, на полу – пять. Поморгали.

12. «Глобус». Представьте, перед вами большой стелющийся глобус. Вы пытаетесь его раскрутить по экватору глазами. Можно еще велить ушами, головой, волосами. Один круг по экватору, второй, третий, четвертый, пятый, шестой! Поморгали. А теперь в обратную сторону раскручиваем глобус глазами. Сначала 6 кругов по экватору.

КОДЕКС ДЕЛОВОЙ ЭТИКИ

ООО «Агрофирма «Восток»

I. Общие положения

1. Кодекс представляет собой совокупность общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться работники общества (далее – работники) независимо от занимаемой ими должности.

2. Каждый работник должен принимать все необходимые меры для соблюдения положений Кодекса, а каждый гражданин Российской Федерации вправе ожидать от работника поведения в соответствии с ним в соответствии с положениями Кодекса.

3. Знание и соблюдение работниками положений Кодекса является одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и трудовой дисциплины.

II. Основные обязанности, принципы и правила служебного поведения работников

10. В соответствии со статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации работник обязан:

- добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором;
- соблюдать правила внутреннего трудового распорядка;
- соблюдать трудовую дисциплину;
- выполнять установленные нормы труда;

соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда;

- быть режиссером от носителя к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников;

- незамедлительно сообщать работодателю либо не посредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества).

11. Основные принципы служебного поведения работников являются основой поведения граждан в связи с нахождением их в трудовых отношениях с обществом.

Работники, осознавая свою ответственность перед гражданами, обществом и государством, призваны:

- исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности общества;

- обеспечивать эффективную работу предприятия;

- осуществлять свою деятельность в пределах предмета и целей деятельности общества;

- при исполнении должностных обязанностей не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

- включать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

- соблюдать беспристрастность, включающую возможность влияния на их деятельность решений политических партий и общественных объединений;

- соблюдать нормы профессиональной этики и правила делового поведения;

- проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

- проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

- воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении работником должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету общества;

- не использовать должностное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан при решении вопросов личного характера;

- воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности общества, его руководителя, если это не входит в должностные обязанности работника;

- соблюдать установленные в обществе правила предоставления служебной информации и публичных выступлений;

- уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе общества, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке;

- постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере его ответственности;

- противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном действующим законодательством;

- проявлять при исполнении должностных обязанностей честность, беспристрастность и справедливость, не допускать коррупционно опасного поведения (поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки, как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки либо как возможность совершить иное коррупционное правонарушение).

12. В целях противодействия коррупции работнику рекомендуется:

- уведомлять работодателя, органы прокуратуры, правоохранительные органы обо всех случаях обращения к работнику каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- не получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения);

- принимать меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов, не допускать при исполнении должностных обязанностей личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов, уведомлять своего непосредственного руководителя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

13. Работник может обучаться и передавать служебную информацию при соблюдении действующих в обществе норм и

требований, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Работник обязан принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, за не санкционированное разглашение которой он несет ответственность или (и) которая стала известна ему в связи с исполнением им должностных обязанностей.

14. Работник, назначенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим работникам, должен стремиться быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в организации либо ее подразделении благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата.

Работник, назначенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим работникам, призван:

- принимать меры по предупреждению коррупции, а также меры к тому, чтобы подчиненные ему работники не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением подают пример честности, безпристрастности и справедливости;

- не допускать случаев принуждения работников к участию в деятельности политических партий, общественных объединений и религиозных организаций;

- по возможности принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов в случае, если ему стало известно о возникновении у работника личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Руководитель общества обязан представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в соответствии с законодательством Российской Федерации.

III. Рекомендательные этические правила служебного поведения работников

15. В служебном поведении работнику не приходится из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

16. В служебном поведении работник воздерживается от:

- любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

- грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, не заслуженных обвинений;

- угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение;

- приёма пищи, курения во время служебных совещаний, бесед, иного служебного общения с гражданами.

17. Работники призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Работники должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

18. Внешний вид работника при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий трудовой деятельности должен способствовать уважительному отношению граждан к обществу, а также,

при необходимости, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают сдержанность, традиционность, аккуратность.