

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«11» января 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
молока в обществе с ограниченной ответственностью «Логос»
Рыбно-Слободского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Гизетдинов Рамиль Ильфакевич

Руководитель:
к.э.н., доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Рецензент:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«07» декабря 2017г.

ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу

_____ Гизетдинова Рамиля Ильфаковича

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Логос» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «10» января 2018г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы повышения эффективности молочного скотоводства; сущность экономической эффективности, ее виды; основные направления повышения и показатели эффективности производства продукции животноводства; устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства; характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ; местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; состояние организации производства молока и экономическая эффективность молочного скотоводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района; пути повышения эффективности производства молока с ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ; совершенствование структуры стада в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ; условия содержания и уровень механизации в скотоводстве; расчет резервов повышения эффективности молочного скотоводства на перспективу

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2017г.

Руководитель

И.Н. Сафиуллин

Задание принял к исполнению

Р.И. Гизетдинов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	Выполнен
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	15.04.18	Выполнен
1.1. Сущность экономической эффективности, ее виды		Выполнен
1.2. Основные направления повышения и показатели эффективности производства продукции животноводства		Выполнен
1.3. Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства		Выполнен
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «ЛОГОС» РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ	15.09.18	Выполнен
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		Выполнен
2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		Выполнен
2.3. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве		Выполнен
2.4. Состояние организации производства молока и экономическая эффективность молочного скотоводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района.		Выполнен
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ЛОГОС» РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ	15.12.18	Выполнен
3.1. Совершенствование структуры стада в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ		Выполнен
3.2. Условия содержания и уровень механизации в скотоводстве		Выполнен
3.3. Расчет резервов повышения эффективности молочного скотоводства на перспективу		Выполнен
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнен
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.01.19	Выполнен
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнен

Обучающийся

Р.И. Гизетдинов

Руководитель

И.Н. Сафиуллин

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	8
1.1. Сущность экономической эффективности, ее виды	8
1.2. Основные направления повышения и показатели эффективности производства продукции животноводства	24
1.3. Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства	38
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «ЛОГОС» РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ	44
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	44
2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	48
2.3. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	53
2.4. Состояние организации производства молока и экономическая эффективность молочного скотоводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района.	55
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ЛОГОС» РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ	64
3.1. Совершенствование структуры стада в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ	64
3.2. Условия содержания и уровень механизации в скотоводстве	69
3.3. Расчет резервов повышения эффективности молочного скотоводства на перспективу	80
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	102

ВВЕДЕНИЕ

В Республике Татарстан основные направления развития животноводческих отраслей были определены национальными проектами «Развитие АПК». В дальнейшем, при реализации задач, определенных республиканской целевой программой «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2013-2020 годы», за счет опережающего развития животноводства, производство мяса и молока в отрасли выросла на 5-7%. Но несмотря на предпринимаемые меры, поголовье крупного рогатого скота продолжает уменьшаться, а рентабельность отрасли остается низкой.

Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» на 2013-2020 годы, предусматривает производство молока в Республике Татарстан к 2020 году увеличить до 2,335 млн.тонн [2].

По отрасли животноводства РТ во всех категориях хозяйств в 2017 году реализовано мяса скота и птицы 486,2 тыс.тн (103,8% к предыдущему периоду), в т.ч. в сельхозформированиях 359 тыс.тн (106%). Производство молока составил 1 млн. 765 тыс.тн (101%), из них в сельхозформированиях 1,2 млн.тн (102,7%). Серьезной поддержкой в достижении этих результатов была и реализация 3-х летней республиканской программы по капитальному ремонту коровников, силосно-сенажных траншей, которой воспользовались более 200 хозяйств. Всего отремонтировано 830 объектов, в том числе в этом году - 295 коровников.

В республике принимаются меры по недопущению сокращения поголовья скота, увеличению производства продукции животноводства. В целях эффективного использования имеющегося поголовья и повышения продуктивности животных, в республике еженедельно проводится мониторинг надоя и реализации молока в сельхозформированиях республики по отдельной методике. Вопросы воспроизводства и сохранности взяты под особый контроль, за проблемными районами закреплены рабочие группы. Для

укрепления племенной базы и повышения генетического потенциала продуктивности молочного скота импортируются племенные телки.

В Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013 - 2020 годы»[2], в Подпрограмме "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства" выделены следующие основные мероприятия:

государственная поддержка племенного животноводства;

развитие молочного скотоводства;

развитие овцеводства и козоводства;

обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий;

государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

управление рисками в подотраслях животноводства.

Индикаторами реализации указанной Подпрограммы являются объемы производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий, сыров, масла сливочного, производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке. Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах), к предыдущему году должна составлять 102 %.

Для обеспечения животноводства полноценными, сбалансированными кормами, необходимо на треть увеличить их производство – до 5 млн. тонн кормовых единиц, в том числе половину из них должны составить концентрированные корма.

На сегодня особой остротой стоит вопрос о необходимости повышения конкурентоспособности молочной отрасли за счет обновления породного состава животных, применения передовых технологий, улучшения кормления и содержания скота, повышения продуктивности животных и качества реализуемого молока и за счет этих факторов и цены реализации. Этим обуславливается выбор темы выпускной квалификационной работы.

Таким образом, целью выпускной квалификационной работы является, совершенствование организации и обоснование путей повышения эффективности молочного скотоводства на перспективу в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ. Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- раскрытие теоретических аспектов проблемы эффективности молочного скотоводства и путей ее повышения, и изучение опыта организации молочного скотоводства в передовых сельскохозяйственных и зарубежных странах;
- характеристика условий производства в хозяйстве, с точки зрения возможностей повышения эффективности молочного скотоводства;
- анализ и оценка достигнутого уровня развития молочного скотоводства в хозяйстве;
- выявить резервы и обосновать пути повышения эффективности производства молока.

Методической основой исследований являлись принципы материалистической диалектики и выбранные на сегодняшний день экономической наукой теоретические положения по рассматриваемой проблеме, работы отечественных и зарубежных ученых-аграрников, решения государственных органов власти по проблеме развития сельского хозяйства, в условиях перехода к рынку.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались разнообразные приемы: монографического, расчетно-конструктивного, балансового, абстрактно-логического, статистически-экономического и других методов исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

1.1. Сущность экономической эффективности, ее виды

Сельское хозяйство — одна из важнейших отраслей материального производства, входящих в АПК. Его роль в создании совокупного общественного продукта и национального дохода, в увеличении производства материальных благ и обеспечении продовольственной безопасности для народа огромна. В настоящее время примерно три четверти всего фонда народного потребления формируется из продукции сельского хозяйства. В этой связи одной из неотложных задач развития сельскохозяйственного производства является перевод его ускоренными темпами на индустриальную основу, что позволит решать наиболее актуальные и взаимосвязанные социально-экономические задачи, такие, как: повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства; рост производительности труда и высвобождение рабочей силы из сельского хозяйства; более полное использование трудовых и материальных ресурсов.

Развитие сельского хозяйства сопровождается расширением и углублением его межотраслевых связей. Решение приведенных задач возможно только в едином комплексе отраслей сельского хозяйства и промышленности. Комплексное решение проблемы повышения эффективности производства позволит ликвидировать имеющиеся в нем диспропорции и крупные потери продукции при транспортировке, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственного сырья. А это будет способствовать значительному увеличению объема производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции лучшего качества, что является главной задачей современного этапа развития общества.

Для успешного функционирования системы регионального агропромышленного комплекса требуется сравнительно высокий уровень концен-

трации производства и переработки конкретных видов сельскохозяйственной продукции в соответствии с особенностями местного природно-экономического потенциала.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальных проблем, успешное развитие которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией [16].

Эффективность общественного производства — одно из центральных понятий экономической теории. Однако до настоящего времени между экономистами нет единств, взглядов в определении сущности и содержания самой категории эффективности. Нет единого подхода к обоснованию ее критерия и системы показателей.

В трудах экономистов присутствует понятие производственного эффекта, где качественную и количественную сторону экономического эффекта раскрывают, обосновывая рост действительного богатства общества путем увеличения эффективности производства, через понятия «результат труда», «полезный эффект» и их размеры, эффективность применяемых средств производства при интенсивной форме расширенного воспроизводства, эффективность плодородия почвы [29].

Из этих положений вытекает следующее: 1) производительность труда является решающим фактором и показателем роста эффективности производства; 2) повышение эффективности и развитие общественного производства зависят не только от роста производительности труда, но и от степени обеспеченности теми факторами и условиями производства, теми производственными ресурсами, которыми располагает труд, а своевременное качественное улучшение и совершенствование их становится важнейшим источником расширенного воспроизводства.

Повышение производительности труда В. И. Ленин считал одной из главных задач, без решения которой невозможен окончательный переход к коммунизму. При этом он обращал внимание на использование как матери-

альных, так и трудовых ресурсов. Например, говоря об эффективном развитии хозяйства, В. И. Ленин указывал на необходимость «... наиболее целесообразно сочетать использование материальных ресурсов производства и труда» [22].

В современных условиях подтверждается этот основополагающий вывод о том, что производительность труда — это самое главное, самое важное для победы нового общественного строя. Однако эффективность общественного производства не есть производительность, их нельзя отождествлять. Эффективность общественного производства более широкое понятие и охватывает все элементы производственного процесса, а производительность общественного труда касается лишь затрат живого труда. Из эффективности общественного производства как экономической категории проистекает экономический эффект, представляющий собой относительную результативность по отношению к затратам совокупного труда.

Экономическая эффективность производства в самом общем виде означает результативность производственного процесса, т. е. соотношение между результатами, достигнутыми в процессе производства, и затратами живого и овеществленного труда. Одни и те же результаты производственного процесса могут быть получены при различной экономической эффективности. Поэтому важным моментом является определение эффекта, соответствующего результату [6].

Результат производственного процесса может быть материальным и стоимостным, что обусловливается двойственной природой труда. Эффективность отражает общую результативность производственных ресурсов, всех факторов производства, а полезный эффект — разницу между материальными результатами производства (П) и издержками производства (З):

$$\text{ПЭ} = \text{П} - \text{З}$$

Полезный эффект выступает в виде чистого дохода, который и принимается за критерий эффективности. Следовательно, эффективность вы-

ражает производственные отношения в процессе достижения наибольших результатов (П) при наименьших совокупных затратах труда (З):

$$\Xi = \Pi / \text{З}$$

Эффективность с количественной стороны представляет собой величину относительную. И эта относительность вытекает не только из того, что эффективность представляет собой частное от деления результата на совокупные затраты, обусловившие его достижение, но также из того, что об эффективности можно судить, сравнивая ее с таким же отношением другого результата к затратам. Отсюда важно конкретизировать определение результата и затрат на его получение. Правильный выбор результата и затрат зависит от того, какую относительную результативность выражает категория эффективности. Естественно, полезных результатов немало, но из них в качестве критерия эффективности может быть принят один, тот, который придает ей конкретную определенность. Под критерием эффективности производства мы понимаем главный признак, по которому оценивается соотношение полезного эффекта и затрат. Здесь следует отличать критерий эффективности производства от критерия оценки работы предприятия, так как последний характеризует степень выполнения плановых заданий.

Критерием эффективности производства выступает тот главный признак, который выделяется среди других своей общностью, соизмеримостью и сопоставимостью. Основное его содержание — это отражение эффективности затрат для получения полезного эффекта. Например, содержание критерия экономической эффективности в условиях рыночной экономики заключается в максимизации прибыли. Оно проявляется под действием стихийно складывающихся экономических обстоятельств.

Из ряда предлагаемых критериев, которые можно встретить в литературных источниках, следует выделить такие, как национальный доход, чистая продукция, прибавочный продукт, конечный продукт и т.д. Однако сравнивая расчетные величины, можно заметить, что полученные результа-

ты весьма различны, так как каждый из них выражает ту или иную сторону эффективности.

С точки зрения определения народнохозяйственной эффективности и в масштабе всей страны наиболее приемлемым критерием является максимизация объема национального дохода по отношению к примененным ресурсам рабочей силы и производственным фондам. Однако считать национальный доход основным критерием нельзя в силу того, что он больше подходит для анализа народнохозяйственной эффективности и измерения производительности живого труда [1, 4, 5, 12, 19, 24, 35, 36].

Без прибавочного продукта (чистого дохода) невозможно расширенное воспроизводство. Чистый доход позволяет определить, насколько рационально ведется хозяйственная деятельность и какой вклад вносит то или иное предприятие в общенародный фонд накоплений.

Против принятия чистого дохода в качестве критерия эффективности общественного производства выдвигается такое возражение, что в дальнейшем в связи с повышением уровня заработной платы работников материального производства доля его в национальном доходе якобы будет уменьшаться. Однако, как показывает работа многих сельскохозяйственных предприятий, несостоятельность подобного утверждения доказывается полностью. В формировании национального дохода в условиях интенсификации общественного производства все большую и большую роль играет именно чистый доход. Он является не только источником роста благосостояния работников, но и накопления для расширенного воспроизводства [3,23, 25].

Математически чистый доход может быть представлен функциональной зависимостью от производства валовой продукции за определенный период и затрат на ее получение, т. е.

$$Ч_д = П - З,$$

где $Ч_д$ — чистый доход; $П$ — валовая продукция; $З$ — совокупные затраты на производство валовой продукции.

Если валовая продукция и затраты будут представлены в стоимостном выражении, тогда критерий эффективности будет количественно определенным.

Критерий, как и сама категория эффективности, предполагает соотношение обеих сторон производства — результата и затрат. Достичь максимальной величины чистого дохода можно за счет минимума затрат на производство единицы продукции. Отношение величины чистого дохода к затратам определяет рентабельность, которая является одним из важнейших экономических показателей:

$$P = (Ч_d / З) 100\% = ((П - З) / З) 100\% = (П / З - 1) 100\%.$$

Рентабельность, как и чистый доход, определена функциональной зависимостью результата и затрат.

Из приведенной формулы видно, что для расширенного воспроизводства необходимо, чтобы $П / З - 1 > 0$, или $П > З$, т. е. результат производства в стоимостном выражении должен быть не меньше затрат для получения этого результата. К тому же затраты, представляемые в знаменателе, не должны равняться нулю.

При интенсивном процессе производства числитель выражения $П - З$ / $З$ всегда представляет собой положительную величину. Цель сводится к тому, чтобы минимизировать затраты для достижения полезного эффекта, т. е. критерий эффективности и показатель рентабельности предполагают оптимальное соотношение затрат и результата. Однако как чистый доход, так и рентабельность не могут быть приняты в качестве оценки эффективности, поскольку они не полностью отражают результаты и затраты.

Возникает вопрос, почему до настоящего времени нет единодушия в выборе критерия экономической эффективности. По нашему мнению, главная причина здесь кроется в том, что принятие, например, чистого дохода в качестве критерия эффективности требует существенной перестройки всего хозяйственного механизма. Как отмечают некоторые экономисты, ориентация на прибавочный продукт и его денежную форму как на основной крите-

рий эффективности требует существенной перестройки хозяйственного механизма, прежде всего системы цен, изменения методов планового управления, усиления в нем экономических рычагов [17].

При анализе эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно применять не один, а несколько показателей, что позволяет точнее отражать конечные результаты, их динамику. В связи с этим важной задачей является разработка системы количественных показателей, посредством которой можно осуществлять контроль и управлять эффективностью производства. Избранная система показателей будет давать нам более реальное отражение эффективности производства в хозяйствах, находящихся примерно в одинаковых почвенно-климатических условиях и имеющих сходную отраслевую структуру. Данная система должна учитывать совокупность количественных и качественных факторов, отражать возможность дальнейшего расширенного воспроизводства на основе интенсификации и комплексной механизации.

С развитием общественного производства расширяются его потребности, возникают экономическая необходимость и возможность не только увеличения его объема, но и улучшения качества продукции, которое тесно связано с затратами труда на ее производство и потребление. Объективной основой улучшения качества продукции служит проявление закона повышающейся производительности труда.

Улучшение качества продукции может вызвать на определенный период некоторое повышение затрат на ее изготовление, но зато уменьшит количественную потребность и значительно сократит затраты у потребителя. Проблемы повышения качества продукции и эффективности ее производства должны решаться комплексно. Они затрагивают все стороны общественного производства. Главным повышением качества продукции является постоянное использование научно-технических достижений, инновационных технологий и всего нового. Практика, однако, показывает, что в этом плане про-

цесс интеграции науки с производством пока еще развивается медленно.

Дальнейшее увеличение и повышение качества производимой продукции сельского хозяйства в перспективе будут обуславливаться широкой индустриализацией производственных процессов на основе комплексной механизации и автоматизации, внедрения в производство достижений науки и передового опыта, совершенствования экономического механизма. Увеличение объема продукции и повышение ее качества являются неперенными требованиями рыночной экономики. В то же время производство продукции лучшего качества характеризует уровень научно-технического прогресса. Ведь на качество продукции, а вместе с тем и на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства значительное влияние оказывают средства производства, поставляемые отраслями промышленности. Поэтому качество сельскохозяйственной продукции нельзя рассматривать изолированно от развития других отраслей. Механизм взаимосвязи отраслей сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства должен способствовать увеличению объема продукции высокого качества и этим самым — повышению эффективности производства [9, 10].

Ведущая роль в развитии общественного производства и повышении его эффективности принадлежит трудовым ресурсам. Как показывает практика некоторых интегрированных формирований по переработке сельскохозяйственной продукции — сахарной свеклы, овощей, картофеля, фруктов и т. д., имеющиеся резервы труда для повышения эффективности производства используются пока не полностью. Причина здесь кроется в том, что значительная масса рабочей силы используется лишь периодами. Например, на сахарном заводе по переработке свеклы активный период продолжается до шести месяцев,

остальное время рабочие заняты на ремонтных работах, часть рабочей силы используется непосредственно в растениеводстве [7, 28].

Рассматривая основные задачи, стоящие перед сельским хозяйством, следует заметить, что в настоящее время благодаря ускоренному развитию научно-технического прогресса и укреплению материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий усиливается процесс интенсификации земледелия и животноводства, совершенствуются формы и методы концентрации и специализации субъектов предпринимательства.

В условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в настоящее время функционируют крупные агрохолдинги, интегрированные аграрные формирования, кооперации субъектов малого и среднего предпринимательства и ассоциации. В них рождаются эффективные формы организации и использования техники, капиталовложений, материальных, трудовых и других ресурсов. Как правило, в таких предприятиях и организациях выполняются работы с меньшими издержками, а продукции на 1 чел.-день производится в два с лишним раза больше, чем в отдельных сельскохозяйственных предприятиях.

Планирование развития АПК базируется на закономерностях развития подразделений и производств трех его сфер. Поскольку в составе АПК важнейшая роль принадлежит комплексобразующей отрасли — сельскому хозяйству, возникает необходимость в изучении направлений развития сельскохозяйственного производства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Материальной основой совершенствования производства отдельных видов продукции, способов использования ресурсов и форм организации предприятий являются уровень развития их производительных сил, возможности промышленности, качество и количество поставляемой техники. Развитие сельскохозяйственного машиностроения и совершенствование техно-

логии сельскохозяйственного производства постоянно выдвигают задачу обеспечения соответствия между уровнем концентрации ведущих отраслей и требованиями эксплуатации новых машин и орудий, эффективное использование которых возможно лишь при определенном уровне концентрации производства.

На различных этапах развития производительных сил общества развитие сельского хозяйства происходило по-разному. Выделяются три основные этапа, приведшие к повышению уровня концентрации сельскохозяйственного производства и совершенствованию организационной структуры предприятий: концентрация производства за счет укрупнения территории сельскохозяйственных предприятий; углубление внутривоспроизводительной специализации; кооперирование сельскохозяйственного производства и агропромышленная интеграция [18].

Укрупнение производства сделало необходимым выделение отдельных цехов — растениеводство, животноводство, машинно-тракторный парк, в пределах которых осуществляется руководство. При этом одни цеха получают развитие во всех подразделениях, другие (машинно-тракторный парк, строительство) обслуживают хозяйство в целом. В растениеводстве различия в обеспеченности трудовыми ресурсами, плодородии почв и др. приводят к специализации подразделений на производстве отдельных продуктов. Явно проявляется тенденция к превращению в отдельную отрасль производства каждого вида продукции. Тот же процесс, но медленнее, происходит в животноводстве.

Внутривоспроизводительная специализация позволила использовать преимущества тех или иных подразделений. Если животноводство сосредотачивается в одних подразделениях, то для других конечной продукцией становятся корма. Коллектив кормодобывающих подразделений получает вознаграждение за качество и количество произведенных кормов, а средства на эти цели выделяют подразделения, реализующие государству товарную продукцию.

За счет перераспределения средств внутри хозяйства обеспечивается равномерное развитие всех отраслей.

Концентрация производства внутри хозяйства имеет свои границы. Они определяются в первую очередь наличием ресурсов и технологическими особенностями отдельных отраслей. Влияние ресурсов предприятий очевидно: чем меньше площадь сельскохозяйственных угодий, численность работников и в конечном счете запасы кормов и др., тем меньшее поголовье скота может иметь, хозяйство. Уровень концентрации животноводства зависит также от роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности кормовых угодий. По мере укрепления кормовой базы пропорционально во всех хозяйствах возрастало поголовье, наблюдалась тенденция к уравнительному его распределению. Таким образом, на основе внутривоспроизводственной специализации не может быть достигнут высокий уровень концентрации животноводства.

Возможность расчленения процесса воспроизводства животных на ряд самостоятельных технологических звеньев и производство разных видов продукции от животных одного вида создали предпосылки межхозяйственной специализации. Существенно изменилось и материально-техническое оснащение сельского хозяйства. Эффективное использование современных систем машин и орудий предполагает наличие достаточного уровня концентрации. Кроме того, внедрение в производство высокопроизводительной техники, строительство современных производственных объектов связаны со значительными капитальными вложениями, а это требует объединения материальных, денежных и трудовых ресурсов, т.е. создания межхозяйственных предприятий.

Возможности повышения уровня концентрации и углубления специализации различны и зависят от конкретных зональных и экономических условий. В одних зонах эти процессы находят выражение в межхозяйственной специализации, в создании производственных или отраслевых объединений, в других они не наблюдаются вообще или развиваются медленно. К

факторам, предопределяющим формы специализации, прежде всего, следует отнести неодинаковый уровень интенсивности в зонах страны.

Зональные условия оказывают влияние и на формы кооперирования сельскохозяйственных предприятий. В одних случаях получают развитие производственные территориальные объединения, в других — отраслевые. Первые создаются преимущественно в зонах, где хозяйства имеют близкие, но невысокие показатели экономического развития, относительно слабо развита транспортная сеть, направления их производственной деятельности в основном одинаковые. Отраслевое кооперирование предполагает сотрудничество специализированных предприятий независимо от места их расположения и реально возможно в условиях хорошо развитой инфраструктуры: дорог, коммуникаций и т.д. Такие объединения преимущественно распространены вокруг индустриальных центров.

Углубление межхозяйственной специализации тесно связано с экономическими отношениями и хозяйственной самостоятельностью сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Интересы укрепления хозяйственной самостоятельности общества с ограниченной ответственностью, крестьянских (фермерских) и других сельскохозяйственных формирований требуют, чтобы вопрос об участии отдельных хозяйств в кооперации по производству конечного или промежуточного продукта решался в первую очередь и главным образом на их уровне. При этом Министерства сельского хозяйства и органы управления муниципальных районов, располагая данными о сравнительной эффективности производства отдельных видов продукции в хозяйствах, будут иметь возможность высказать свое мнение о том, какие варианты кооперации более эффективны. В результате будет принято решение, отвечающее интересам и хозяйствующих субъектов, и АПК в целом.

Деятельность межхозяйственных объединений регламентируется договорами между кооперирующимися предприятиями, существенным элементом которых являются расчетные цены. Расчетные цены должны включать нормативную себестоимость и оптимальную прибыль. На этой основе каж-

дое предприятие получает равные возможности для осуществления расширенного воспроизводства.

Независимо от форм кооперации развитие производительных сил сельского хозяйства может быть успешным лишь при учете особого характера сельскохозяйственного производства, переплетения биологических и экономических факторов. Пропорциональное развитие различных отраслей возможно в том случае, если вопросы их сочетания в хозяйствах решаются комплексно. Увеличение площади посевов отдельной культуры будет обоснованным, если оно согласуется с производственными мощностями предприятия.

Повышение уровня концентрации в животноводстве возможно в условиях высокомеханизированных ферм или животноводческих комплексов, на развитие которых оказывают влияние инновационная деятельность и организационно-технологические особенности производства. В молочном скотоводстве, например, с одной стороны, в результате инновационной деятельности появляются новые продукты, технологии и формы организации и управления производством. С другой стороны, развитие молочного скотоводства связано с использованием дешевых зеленых и пастбищных кормов, для чего требуются определенные площади естественных пастбищ или посевных трав (из расчета примерно 0,5 га на 1 голову). Отсюда следует, что поголовье коров в хозяйстве в определенной мере ограничивается ресурсами кормовых угодий и посевами трав на пашне. Использование дешевых пастбищных кормов предполагает развитие в каждом сельскохозяйственном предприятии скотоводства. Откорм молодняка крупного рогатого скота и выращивание первотелок для воспроизводства основного стада в силу их физиологических особенностей (меньшей потребности, чем коров, в пастбищном и зеленом корме) предполагают более высокую концентрацию поголовья на той же площади. При переходе к откорму молодняка в современных технологических комплексах производство говядины будет осуществляться при полном или частичном скормливании зеленого корма в помещении. Отсюда следует

вывод, что животноводческие комплексы по откорму молодняка могут создаваться на базе нескольких хозяйств муниципального района. Животноводческий комплекс по выращиванию первотелок может обслуживать все хозяйства кооперированных или интегрированных в рамках муниципального района, так как он призван обеспечивать лишь восстановление основного стада. Изложенные соображения не противоречат выводам о том, что в муниципальном районе может быть несколько комплексов по откорму крупного рогатого скота [8, 14, 26].

С точки зрения возможностей строительства животноводческих комплексов и совершенствования технологии сельскохозяйственное производство находится на этапе перехода от многоотраслевой экономики предприятий к развитию производства на промышленной основе в условиях кооперирования и создания интегрированных аграрных формирований. Очевидно, переходный период будет не одинаковый для всех зон страны (вследствие различий в уровнях экономического развития и др.). В условиях недостаточности ресурсов и в силу других причин наряду со строительством животноводческих комплексов развитие животноводства, в первую очередь скотоводства, будет осуществляться путем реконструкции и расширения до оптимальных размеров имеющихся животноводческих помещений.

Высокий уровень концентрации поголовья на крупных животноводческих комплексах, мегафермах предполагает возможность обеспечения их кормами как за счет собственных, так и за счет поступления концентрированных (концентрированные корма и травяная мука) из соседних или специализированных хозяйств. Таким образом, рядом с предприятиями, имеющими крупные животноводческие комплексы, получают развитие хозяйства малого и среднего предпринимательства, важным элементом деятельности которых будет производство концентрированных кормов для собственного поголовья и на реализацию. В совокупности эти хозяйства (субъекты малого и среднего предпринимательства) образуют группу кооперирующихся пред-

приятый. В роли интегратора выступает хозяйство — потребитель кормов, крупное сельскохозяйственное предприятие [33].

В первых работах, посвященных формированию крупных агропромышленных объединений, развитие животноводства предусматривалось осуществлять преимущественно на собственных кормах. Такой подход сдерживал кооперирование производства, так как в межхозяйственной кооперации были заинтересованы в первую очередь передовые хозяйства, которые в основном исчерпали возможности повышения уровня концентрации на базе собственных ресурсов. Хозяйства, производящие товарную продукцию и поставляющие корма, должны иметь равные возможности для расширенного воспроизводства, что может быть достигнуто за счет регулирования цен на корма и более обоснованного планирования производства продукции в предприятиях — поставщиках кормов. Так как мощности животноводческих комплексов быстро нарастают и производителями кормов для них, главным образом концентрированных, являются несколько хозяйств, в которых число товарных отраслей сокращается, можно предположить, что животноводческие комплексы будут определять характер и особенности кооперирования предприятий районного АПК. Вместе с тем, говоря о сокращении числа отраслей, нельзя не согласиться с мнением, что для повышения производительности труда дополнительные отрасли должны быть крупными. Углубление разделения труда в растениеводстве ориентировано на распределение между хозяйствами функций по производству семян и конечной продукции.

Особенность кооперирования состоит в том, что по мере развития производительных сил субъектов малого и среднего предпринимательства будет усиливаться дифференциация предприятий по составу производимой продукции. Однако оно должно осуществляться в соответствии с темпами роста уровня технической оснащенности сельского хозяйства.

Экономии материально-денежных средств способствует сокращение транспортных издержек, что предполагает кооперирование рядом расположенных сельскохозяйственных предприятий. Вместе с тем принцип компакт-

ности территории исключает замкнутость группы кооперирующихся хозяйств. Вначале эта особенность кооперирования не учитывалась. Предусматривалось создание интегрированных объединений, представляющих собой замкнутую производственную группировку. Диалектика же производственных связей субъектов малого и среднего предпринимательства такова, что по мере совершенствования механизма взаиморасчетов и коммуникаций кооперирование рядом расположенных хозяйств, входящих в разные межхозяйственные объединения (в первую очередь территориальные), могло обеспечить больший эффект, чем при кооперировании с единственным крупным предприятием. Таким образом, в создании кооперационных объединений нескольких сельскохозяйственных предприятий заложено отрицание изолированных друг от друга объединений. Эта особенность кооперирования сельскохозяйственных предприятий делает условными границы между территориальными производственными объединениями или группами кооперирующихся предприятий внутри муниципального района и указывает на необходимость разработки программы развития сельского хозяйства в рамках сельского района. Граница интегрированными предприятиями или групп кооперирующихся субъектов малого и среднего предпринимательства аграрного сектора экономики, очевидно, будет проходить между сельскохозяйственными предприятиями, отличающимися менее тесными производственными связями.

Пути повышения уровня концентрации могут быть реализованы только при разработке программы развития всей совокупности сельскохозяйственных предприятий муниципального района. Применительно к отдельным группам кооперирующихся предприятий, рассматриваемым изолированно от других подобных групп, решить правильно вопросы рациональных межхозяйственных связей невозможно.

Развитие межхозяйственных производственных связей создает условия для перехода к управлению производством по территориально-отраслевому принципу, который означает, что совместные предприятия по отраслям будут

создавать интегрированные предприятия, субъекты малого и среднего предпринимательства в рамках муниципального района. Эти выводы подтверждаются опытом развития аграрного сектора экономики во многих зонах страны.

Таким образом, кооперирование сельскохозяйственных предприятий, как между собой, так и с промышленными и перерабатывающими предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции, дальнейшее углубление разделения труда в них, налаживание ритмичности производства непосредственно связаны с пропорциональным развитием. В свою очередь устранение диспропорций в развитии сельскохозяйственных предприятий зависит от согласования их производственных программ и материального обеспечения. А эта проблема может быть успешно решена на уровне АПК муниципального района.

1.2. Основные направления повышения и показатели эффективности производства продукции животноводства

В сельском хозяйстве как сложной динамической системе функционирует множество показателей экономической эффективности производства. Обуславливается это тем, что ни один из них не может со всей полнотой отразить результаты производственного процесса.

За основу исчисления показателя эффективности общественного производства, как правило, принимается национальный доход, который представляет собой вновь созданную стоимость и является источником дальнейшего развития производства и роста народного потребления.

Исходя из определения сущности эффективности как отношения полезного результата (эффекта) к затратам, произведенным для его достижения, иногда используется критерий, характеризуемый отношением объема произведенной чистой продукции (валового дохода) к за-

тратам живого и овеществленного труда на производство этой продукции. В математической форме это можно записать так:

$$K_9 = B / (Z_{\text{ж}} + Z_{\text{ов}}),$$

где B — валовой доход сельскохозяйственного предприятия; $Z_{\text{ж}}$ — затраты живого труда; $Z_{\text{ов}}$ — затраты овеществленного труда.

Критерий эффективности может расти за счет увеличения валового дохода, а также снижения размеров использования живого труда. Критерий эффективности нельзя отождествлять с категорией прибыли. Как форма превращения прибавочного продукта прибыль, получаемая отдельными хозяйствами, зависит прежде всего от таких факторов, которые определяются условиями распределения труда, а также от вновь созданной стоимости на накопление и потребление. Однако рост валовой продукции, валового и чистого доходов в динамике отражает эффективность производства на одном предприятии по сравнению с другим. Этот рост достигается за счет различных производственных факторов: в результате повышения производительности труда, увеличения численности работников, средств производства и т. д. При этом отражается только степень увеличения или уменьшения объема производства, но не эффективность использования средств производства и живого труда. Более реально эффективность производства будет отражаться в этих же показателях тогда, если их соотнести с затратами. Попутно отметим, что повышение эффективности производственных затрат характеризуется экономией рабочего времени, ростом производительности труда.

Как известно, показатели производительности труда в сельском хозяйстве выражаются:

- объемом валовой продукции растениеводства или животноводства на 1 чел-день (1 чел-ч), одного среднегодового работника (руб.);
- количеством продукции в натуре (овощей, картофеля и др.) в расчете на 1 чел-день (1 чел-ч), одного среднегодового работника (ц);

– затратами рабочего времени на единицу продукции по видам, единицу сельскохозяйственных работ, одну голову скота по видам животных (чел-ч).

Следовательно, производительность труда определяется множеством показателей [19, 21].

Отношение стоимости валовой продукции к затратам живого труда отражает его эффективность. Однако производительность труда характеризуется совокупными затратами живого и овеществленного труда на единицу продукции. Доля живого труда должна уменьшаться, а общее количество рабочего времени на единицу продукции — сокращаться. В конечном итоге производительность труда определяет массу произведенных потребительных стоимостей, а также предметов личного потребления, т. е. тем самым она определяет величину реальной заработной платы.

Вместе с тем в аграрном производстве приходится учитывать показатель производительности труда в сокращении затрат рабочего времени на единицу сельскохозяйственных работ по их видам. Показатель производительности труда в любом сельскохозяйственном предприятии и на любом участке работы, выражающийся в сокращении затрат рабочего времени на производства единицы продукции при неизменном объеме ее выпуска, не полностью отражает требования к производству, так как из виду упускается увеличение объема валовой продукции. Поэтому показатель снижения затрат рабочего времени на производство валовой продукции должен использоваться в единстве с последним [30].

На повышение производительности труда оказывают влияние множество факторов, которые представляют собой технические, технологические и организационно-экономические процессы или отдельные явления в развитии сельскохозяйственного производства. К. Маркс считал, что производительность труда «...определяется разно-

образными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями» [10].

Влияние множества факторов на производительность труда характеризуется их тесной взаимосвязанностью. Важнейшими факторами повышения производительности труда являются такие, которые обеспечивают технический прогресс. Производительные силы сельского хозяйства развиваются преимущественно на основе технического прогресса. В результате достижений науки и техники возможность их развития не имеет предела.

Рост валовой продукции — одного из важных экономических показателей эффективности сельскохозяйственного производства — должен сопровождаться увеличением прибавочного продукта для общества. При определении объема производства сельскохозяйственной продукции используются такие показатели, как ее валовой выход на 1 га сельскохозяйственных угодий, 1 га пашни, 1 руб. производственных фондов, среднегодового работника, 1 чел.-день (1 чел.-ч).

Более обобщающим показателем экономической эффективности производства по сравнению с валовой продукцией является валовой доход, представляющий собой вновь созданную стоимость. Теперь, в условиях все углубляющегося и развивающегося процесса специализации и кооперирования сельскохозяйственного производства, рациональное использование валового дохода приобретает исключительно важное значение. Оно может ускорить этот процесс, повысить эффективность сельского хозяйства.

Важнейшим экономическим показателем является также чистый доход как наиболее общая форма выражения стоимости прибавочного продукта. Чистый доход характеризует результаты работы хозяйства за текущий период, в то время как прибыль может отражать результаты прошлых лет, но не отражать результаты текущего года [15].

В системе показателей экономической эффективности важное место занимает себестоимость, которая характеризует затраты предприятия на производство продукции. Несмотря на значительное снижение различных затрат, себестоимость почти всех видов продукции сельского хозяйства тем не менее из года в год растет. Одним из факторов ее снижения является рациональное использование всех ресурсов: земли, удобрений, техники и т. д.

Недостатком показателя себестоимости является несовершенство самой методики исчисления ее уровня. Дело в том, что этот показатель исчисляется без учета качества продукции, а также изменения цен ее реализации. Важнейшими направлениями снижения уровня себестоимости единицы продукции является повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, рациональное использование собственных кормов, внедрение прогрессивных технологий, рациональное использование средств механизации, углубление специализации и агропромышленной интеграции, совершенствование форм и методов организации труда всех работников, занятых производством продукции сельского хозяйства.

С повышением в настоящее время себестоимости продукции снизилась и ее рентабельность, что незамедлительно сказалось на платежеспособности субъектов малого и среднего предпринимательства. А ведь хорошо известно, что сельскохозяйственное предприятие с низким уровнем рентабельности не могут осуществлять воспроизводство только за счет своих средств. Поэтому для укрепления экономики сельскохозяйственных формирований, повышения уровня рентабельности большое значение имеют Государственная программа поддержки АПК. Также важными направлениями повышения рентабельности сельскохозяйственных предприятий являются применение энерго- и ресурсосберегающих технологий, бережное отношение к земле, технике, улучшение качества пашни и сортов сельскохозяйственных культур, подъем их урожайности, а также продуктивности животных. Рост рентабельности стимулирует расширение производства и повышение его эффективности, а

этим самым создаются условия для улучшения материального благосостояния сельского населения [27,31].

Рост производства кормов и кормовой базы должны осуществляться путем оптимального соотношения полевого и лугового кормопроизводства, совершенствования структуры посевных площадей, семеноводства, внедрением прогрессивных технологий возделывания кормовых культур, заготовки, хранения кормов и углублением специализации кормопроизводства. Дальнейшее развитие животноводства невозможно без постоянной интенсификации кормопроизводства. Первоочередная задача - придать устойчивость кормопроизводству.

Недостаточный уровень производства продукции животноводства в настоящее время связан также с относительно малой плотностью поголовья скота и еще низкой продуктивностью.

Основной путь развития животноводства на данном этапе - интенсификация. Главным условием этого является дальнейшая специализация и концентрация производства на базе меж хозяйственной кооперации, всемерная и полная механизация и автоматизация трудоемких процессов в животноводстве в сочетании с новой технологией производства, дальнейшая электрификация ферм, улучшение породных и продуктивных качеств скота, а также реконструкция существующих помещений и оборудования [2].

На долю продукции животноводства приходится почти половина всей валовой продукции сельского хозяйства. А показатель потребления продукции животноводства на душу населения характеризуют благополучие нации, так как именно мясная продукция относится к неотъемлемому элементу продовольственной безопасности любой страны. Поэтому повышение эффективности животноводческой отрасли занимает важное место в рыночных условиях.

Понятие «эффективность» происходит от латинского слова «effectus» – исполнение, действие и занимает одно из центральных мест в современной экономической теории и практике. В научной литературе обыденное,донаучное понятие эффективности обозначает такие слова, как действенность, ре-

зультативность, производительность. А статус понятия эффективности закрепила экономическая наука.

Большинство авторов отмечают, что когда характеризуется конечный результат нужно различить понятия эффект и эффективность. Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых при производстве продукта. А эффективность – это результативность мероприятий, которая определяется путём соотношения полученного эффекта и понесённых затрат.

В сельскохозяйственном производстве это прежде всего получение максимальной продукции с единицы площади земли или головы скота при расходовании наименьших затрат живого и овеществленного труда, а также улучшение качества и полезности производимой продукции.

Среди отечественных ученых существует несколько различных подходов, которые освещают вопросы, касающиеся эффективности производства. Нужно отметить, что на сегодняшний день среди экономистов нет единого подхода, по определению, характеристике сущности эффективности. Одни ученые определяют сущность эффективности по ее исторической обусловленности. Другие считают, что критерий эффективности имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих отношений. А третьи раскрывают понятие эффективности в нескольких видах. Таких, как экономический, социальный, социально-экономический, социально-политический, производственно-экономический, технический, производственно-технологический, народнохозяйственный, хозрасчетный.

Критерии и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства должны быть органически связаны с повседневной работой рабочих сельского хозяйства, которые направлены на увеличение производства продукции с каждого гектара земли, повышение урожайности культур, продуктивности животных, сокращение затрат труда и средств на единицу продукции.

Взаимосвязь и зависимость между показателем и критериями эффективности проявляются в увеличении валовой продукции, которая сопровождается увеличением чистого и валового дохода. Это наметает увеличение накопления и потребления. С увеличением чистого дохода повышается рентабельность производства, а повышение фондовооруженности улучшает производительность труда и производство валовой продукции и т.п.

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит от особенностей отрасли, обусловленные, во-первых, значительной величиной прибавочного продукта, дифференциальной земельной рентой, создаваемой в этой отрасли, во-вторых, использованием в составе производственных ресурсов специфического и главного средства производства в сельском хозяйстве – земли.

Первая особенность выявляет величину эффекта производства, которая в нынешней системе реализации и распределении прибавочных продуктов учитывается в соответствующих показателях лишь частично (на уровне предприятий и отрасли). Недоучтенная по месту производства часть эффекта сельского хозяйства реализуется на этапе формирования стоимости, цены готовой продукции и относится на результаты соответствующих отраслей и сфер народного хозяйства.

Вторая особенность обуславливается необходимостью сопоставимо соизмерять разнородные по своему вещественному составу средства производства, а именно основные фонды, оборотные средства с земельными ресурсами различного качества, т.е. по плодородия.

В научной литературе существуют разные точки зрения по выбору критериальных показателей эффективности сельскохозяйственного производства. Большая трудность возникает в выборе самих показателей. Эти трудности связаны, в первую очередь, с разнообразием показателей, которые применяют учёные в качестве критериальных. Одни предлагают считать таким показателем продуктивность земли. А другие производительность труда; третьи – валовой и чистый доход; четвертые – уровень рентабельности; пя-

тые – зачетную продукцию, расчетный чистый доход, нормативно-чистую продукцию [15, с.121].

Эффективность сельскохозяйственного производства является многогранным и широким, чем отдельные экономические показатели. Поэтому её одним показателем невозможно оценить.

Эффективность формируется и зависит из двух групп показателей:

Первая группа показывает результаты производства и проведенных мероприятий безотносительно к затраченным материально-денежным ресурсам. По другому это называется абсолютный экономический эффект. Такой эффект выражается через валовую продукцию, валовой и чистый доход, прибыль, их прибавкой и экономией в затратах.

Вторая группа показателей показывает затраты на получение эффекта. Такие затраты, которые направлены на производство валовой продукции, реализацию товарной продукции. Также среднегодовая стоимость совокупных основных и оборотных фондов, объем капитальных вложений. Таким образом, общая формула эффективности:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Эффект (результат)}}{\text{Затраты}}$$

Рост эффективности приводит к увеличению эффекта на единицу затрат. Это помогает при имеющихся ресурсах производить больше продукции. Получение такого результата очень важно для любого предприятия, так как цены на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства возрастают.

С ростом эффективности себестоимость единицы продукции снижается. Благодаря этому увеличивается чистый доход, уровень рентабельности, улучшаются возможности расширенного воспроизводства, а также социальные условия рабочих [5, с.115].

Народнохозяйственные критерии, под экономической эффективностью сельского хозяйства подразумевают увеличение производства продоволь-

ствия и сырья в нужном ассортименте и качестве в расчете на душу населения.

Сумма прибыли от реализации продукции является главным показателем для оценки эффективности производства молока. Прибыль предприятия зависит в основном от реализационных цен продукции, а также от объема товарной продукции. Сами цены на молоко формируются в зависимости от спроса и предложения. Также зависят от путей и каналов реализации продукции.

При характеристике экономической эффективности сельскохозяйственного производства используются системы натуральных и стоимостных показателей. Эти показатели являются базой при расчете стоимостных показателей, таких как валовая и товарная продукция, валовой и чистый доход, прибыль и рентабельность производства [6, с. 448].

На современных условиях развития сельского хозяйства сокращаются затраты живого труда, а также затраты на единицу производимой продукции. Поэтому в хозяйствах, где совокупный труд затрачивается меньше, эффективность производства молока выше. Но при определении эффективности по затратам совокупного труда на единицу продукции, в сельском хозяйстве возникают трудности. А производительность живого труда не полностью её характеризует. Именно поэтому, когда оценивают эффективность, используют систему результативных показателей. Такие как:

- 1) Выход валовой продукции сельского хозяйства, валового дохода, условного чистого дохода и прибыли в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, на 1 среднегодового работника

- 2) Выход валовой продукции (в натуральном и стоимостном измерении), валового дохода, условного чистого дохода и прибыли в расчете на 1 чел.-ч., затраченный в животноводстве, на 1 голову животных, на 1000 рублей основных и оборотных фондов и на 1 рубль производственных затрат; себестоимость продукции.

- 3) Уровень рентабельности производства.

- 4) Затраты труда на 1 ц. продукции.
- 5) Себестоимость ед. продукции.
- 6) Прибыль от реализации молока.

Когда рассчитывают экономическую эффективность производства молока рассчитывают следующие показатели:

1. Уровень товарности $= (\text{ВП} / \text{Реализованная продукция}) \cdot 100\%$, %
2. Цена реализации, руб.

$\text{Ц}_{\text{сна}} = \text{Выручка} : \text{кол-во реал.продук.} \cdot 1000$

3. Прибыль от реализации $= \text{Выручка} - \text{полная себестоимость}$, тыс.руб.
4. Рентабельность продаж, %

$\text{Р}_{\text{П}} = \text{Прибыль от реализации} : \text{выручка} \cdot 100\%$

Важнейшим показателем эффективности отрасли, которая оказывает влияние на изменение всех показателей, является продуктивность животных [7, с.37]. На снижение продуктивности животных влияют изменение уровня кормления и неэффективное использование кормов.

Во многих сельскохозяйственных предприятиях наблюдается несбалансированный рацион по основным элементам питания, и это приводит к перерасходу кормов на единицу продукции.

В сельскохозяйственных предприятиях показатель выхода приплода очень низкий. Для того чтобы решить данную проблему, нужно стремиться улучшить уровень зоотехнической работы.

Во многих предприятиях низкая и не вовремя выплачиваемая заработная плата. Из-за этого наблюдается снижение заинтересованности работников в результатах своего труда. В молочном скотоводстве производительность труда определяет уровень молочной продуктивности и затраты труда в расчете на одну корову. Производительность труда за счёт увеличения его затрат на содержание и ухода за животными ведёт к его возрастанию, если в расчете на 1 чел.-ч. будет производиться больше молока. Но есть такие моменты, когда дополнительные затраты труда приводят к недостаточному ро-

сту продуктивности. Это в итоге приводит к снижению общей производительности труда. Иногда, из-за нежелания улучшить условия содержания животных и низкого уровня механизации основных технологических процессов, берут дополнительные трудовые ресурсы. Поэтому на сегодняшний день трудоемкость возросла в 1,8 раза [8, с.52].

Важная задача молочного скотоводства заключается в том, чтобы сокращать затраты труда и средств на производство единицы продукции. На сегодняшний день затраты на производство молока очень высокие и их выручка от продаж не покрывает. Хозяйства ставят цель больше производить молока, но получается, что они терпят больше убытков. Низкие цены на молоко не дают возможность рентабельно вести отрасль скотоводства. А в результате производство молока не эффективна. Государственная поддержка не достаточно влияет на результаты хозяйственной деятельности.

На уровень экономических показателей также влияют природные условия. Степень использования природных ресурсов во многом зависит от состояния техники, технологии и организации производства. Вместе с этим на экономические показатели также влияют социальные условия жизни производственных коллективов хозяйствующих субъектов. Все эти условия определяют степень использования средств труда, предметов труда и самого труда. Интенсивное использование ресурсов выражается в обобщающих показателях, таких как фондоотдача, материалоемкость и производительность труда. Эффективное использование производственных ресурсов определяется через объем и качество произведенной и реализованной продукции; в величине потребления или затрат ресурсов на производство; в величине примененных ресурсов, т. е. авансированных основных средств и оборотных фондов [9, с.64].

Получается, что результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий зависят не только от условий производства, но также и от различных факторов. Поэтому при анализе результатов деятельности любого предприятия, нужно определить и точно подсчитать размер влияния отдельных факто-

ров на отклонения по тому или иному показателю. Под фактором понимается причины, оказывающие положительные или отрицательные влияния на хозяйственные процессы и их результаты. Для удобства анализа факторов, влияющих на результаты работы предприятия, их классифицируют по наиболее отличительным признакам.

В методических рекомендациях факторы сельскохозяйственного производства, которые влияют на эффективность, объединяют в следующие группы:

- I гр. – это факторы, которые отражают наличие, состояние и использование производительных сил, т.е. трудовых ресурсов, средств и предмет труда, их качественную и количественную характеристику, соотношение, технологию, организацию и управление;
- II гр. – факторы, которые выражают производственные отношения, т.е. содержание экономического механизма хозяйствования;
- III гр. – факторы, которые показывают специфические условия сельскохозяйственного производства, т.е. природно-климатические условия, сезонность производства и т.д.

Первая группа факторов показывает процесс производства, которая связана с процессом интенсификации. Вместе с этим отражает количественное и качественное изменение ресурсов производства.

Вторая группа факторов определяет качественные изменения процесса производства, осуществляющие с помощью интенсификации и производственных отношений. Данная группа факторов связана со всеми стадиями процесса воспроизводства.

Третья группа факторов непосредственно связана с процессом собственно производства и оказывает на него существенное влияние на стадии распределения, обмена и потребления» [10, с.15].

Когда анализируются основные факторы, влияющие на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий, нужно учесть такие факторы, как создание агропромышленных комплексов и межхозяй-

ственных объединений, интенсификации производства, повышение производительности труда, совершенствование технологии и управление производством.

Эффективность организационно-экономического механизм АПК во многом зависит от рационального построения системы управления сельским хозяйством и другими отраслями АПК на всех уровнях. Для успеха любого предприятия нужно эффективно осуществлять управленческие функции по трем основным направлениям [11, с.16]:

- 1) установить и регулировать организационно-экономические связи между производственными и обслуживающими подразделениями предприятия;
- 2) обеспечить эффективное взаимодействие предприятия с внешней средой, т.е. потребителями продукции, поставщиками ресурсов и услуг, финансовыми органами, государственными органами, местным самоуправлением и т.д.;
- 3) создать такой механизм, в котором каждый член предприятия был бы заинтересован в его эффективной деятельности. Для этого нужно материально и морально стимулировать организацию труда.

На нынешних условиях экономики страны, ситуация на рынке резко ухудшилась. Отсутствуют обоснованные планы, централизованные поставки, нет ценовых барьеров, ни других, предписанных сверху установок. Поэтому предприятиям приходится самой планировать, сколько производить и продать продукцию исходя из рыночного спроса. А также самостоятельно вести закупку материально-технических ресурсов по рыночным ценам, самим искать покупателей, для реализации своей продукции.

Положение руководителей осложняется также тем, что отсутствуют минимально необходимая рыночная инфраструктура, не совершенствована законодательная база, существует диспаритет цен, монополизм поставщиков материально-технических ресурсов, переработчиков сельскохозяйственной продукции, сферы агросервисного обслуживания, самоустранение государ-

ства от регулирования социально-экономических процессов и т.д. Одним словом, предприятия АПК работают в неопределённых, непредсказуемых условиях. Такая ситуация наблюдается как в области макроэкономики, так и в поведении микроэкономического окружения (сбой в системе сбыта, банкротство партнеров, задержка в оплате за реализованную продукцию и т.д.). А это говорит о том, что управленческие решения приходится принимать без твердой уверенности и идти на непредсказуемые риски. В таких сложных ситуациях роль руководителей очень велика, так как от них зависит дальнейшая деятельность предприятия. Поэтому они должны уметь оперативно оценивать влияние внешних факторов и принимать верные управленческие решения. Также предвидеть вероятное развитие событий, в значительной мере уменьшая отрицательные последствия.

В связи с сложившимися ситуациями в стране, государство разработал программу, которая подготовлена Минсельхозом России и с другими министерствами, ведомствами в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» для развития скотоводства на 2013 -2020 годы. Она направлена на развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

1.3. Устойчивая кормовая база и улучшение племенного дела – основа повышения эффективности молочного скотоводства

Повышение эффективности молочного скотоводства в России необходимо осуществлять главным образом путем интенсификации. К числу приоритетных факторов этого направления, оказывающих существенное воздействие на увеличение производства молока, относятся: улучшение селекционно-племенной работы, рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота; внедрение прогрессивных технологий в данной под отрасли. Лучших показателей также можно добиться при комплексном освоении достижений науки, техники, передового опыта хозяй-

ствования. Как отмечает И.С. Караева [18, с.28], перспективным направлением развития молочного скотоводства является максимальная реализация генетических потенциальных возможностей животных на основе интенсификации кормопроизводства, экономически обоснованного использования кормовых ресурсов и организации полноценного кормления скота.

По словам главы администрации Курской области С. Малахова перспективным направлением дальнейшего развития молочного скотоводства следует признать повышение молочной продуктивности животных за счет рационального использования имеющихся кормов и наибольшей реализации потенциальных возможностей скота. Успех здесь во многом определяется достаточным количеством высококачественных кормов.

Практика показывает – реализовать высокий генетический потенциал голштинизированного черно-пестрого скота эффективней всего путем оптимизации рационов кормления по всем питательным и биологически активным веществам, и в первую очередь – по энергии. По оценкам специалистов, на сегодняшний день из-за дефицита энергии в рационах лактирующих коров в хозяйствах недополучают от 20 до 40% молока [24]. Одной из направлений решения данной проблемы являются кормовые добавки, содержащие не только витамины и минеральные соли, но и макроэлементы, жиры, углеводы (сахара). Индивидуальное балансирование рациона на основе анализа кормов, биохимии крови, физиологических особенностей стада можно обеспечить с помощью программы УВМККК «Фелуцен» - энергетический».

По мнению Н.Е. Папина, В.Т. Самохина [25, стр.49], наиболее подвижными (и может быть востребованными) из исследованных микроэлементов в крови коров в период молокообразования являются железо и цинк, а также в определенной степени медь. Данные сведения могут быть использованы при корректировке минерального обмена и при изготовлении комбикормов.

Технологии содержания и кормления животных должны соответствовать технологиям производства, хранения, доработки и раздачи кормов, т.е. необходима система машин для возделывания и уборки кормовых культур,

переработки, хранения и раздачи кормов. Производственные процессы, связанные с кормлением и содержанием скота, необходимо механизировать.

Важнейшим условием повышения продуктивности животных и роста объемов производства продукции является создание устойчивой кормовой базы. В 2017 году необходимо объем производства кормов довести до 258 млн.т.корм.ед., в том числе фуражного зерна до 67 млн.т. Самой острой проблемой является дефицит белка в кормовом балансе [34].

В соответствии с научным прогнозом общая потребность животноводства в переваримом протеине на 2020 год составит 27,3 млн.т. Главным источником кормового белка в настоящее время и на перспективу являются растительные корма, удельный вес которых составляет 94-95%. Из них 50-60% должно производиться за счет зернофуражных и кормовых культур, возделываемых на пашне, и 40-50% - на природных и улучшенных сенокосах, пастбищах, дающих самый дешевый корм. В стране создан высокий генетический потенциал молочной продуктивности животных. При повышении уровня и полноценности кормления в короткий срок возможно поднять удои коров в целом по Российской Федерации с 2740 до 4000-4500 кг. Однако при росте удоев в молочном стаде будет сокращаться численность коров и контингент поголовья скота для производства местной продукции говядины и телятины.

При интенсивном использовании молочных коров решить эту проблему представляется возможным только за счет развития специализированного мясного скотоводства, обоснования его доли во внутри отраслевой структуре скотоводства при разном уровне интенсивности использования животных с учетом его регионального размещения [32].

Районы Республики Татарстан, которые перешагнули 5-ти тысячные надои или близки к этому, должны радикально пересмотреть свою кормовую базу. Дальнейшее увеличение продуктивности коров и повышение эффективности возможно, имея в рационе кукурузный силос, выращенный по зерновой технологии, люцерновый (бобовый) сенаж, рапсовый жмых, патоку,

обязательно сбалансированные корма, и в целом переход на однотипное кормление [25, стр.9].

По мнению консультантов фирмы «Консультант Агро» из г.Владимира в производстве молока работает закон «Качественный основной корм=Меньше концентратов=Больше прибыли». По их словам, в молочном скотоводстве основными причинами роста затрат и снижения прибыльности единицы продукции является необоснованный рост расхода концентрированных кормов, высокий процент ремонта стада, мотивация труда без взаимоувязки с производительностью [10, стр.78]. Ими установлены причины высокого ремонта стада и предложены проценты ремонта стада, в зависимости от продуктивности коров. Так, для стада с продуктивностью 4000 кг он не должен превышать 16%, 6000 кг -25%, 8000-10000 -30%. А пожизненная продуктивность в стаде не должна быть ниже 25 тыс.кг молока (скорректированного по жиру и белку).

Принято считать, что «физиологически безопасным» является потеря живой массы в период раздоя не более 8-10%. А поскольку в этот период потребление кормов ограничено, необходимо повышать концентрацию энергии и протеина в сухом веществе рационов. В практике кормления это решается высокими нормами скармливания концентратов, которая имеет отрицательную сторону, заключающаяся в снижении переваримости клетчатки, а следовательно и поедаемости кормов. Повышение переваримости клетчатки, а значит и других питательных веществ кормов, может быть достигнуто с помощью кормовых добавок, способствующих нормализации рубцового пищеварения. К таким добавкам относится И-Сак1026, которая представляет собой живые дрожжевые клетки штамма *Saccharomyces cerevisiae* 1026. Использование кормовой добавки И-Сак1026 в кормлении высокопродуктивных коров среднесуточный удой молока повышает на 2,2 – 4,0 кг. Целесообразно скармливать кормовую добавку И-Сак 1026 не только лактирующим коровам, но и в сухостойный период за 3 недели до отела [20, стр.15].

В кормопроизводстве основной задачей остается снижение потерь при заготовке и повышение качества кормов, прежде всего, по энергетической питательности, содержанию протеина и витаминов. Этого можно добиться лишь при использовании новых эффективных ресурсосберегающих технологий заготовки кормов.

Основными направлениями формирования товарных ресурсов мясомолочной продукции, по мнению С.А. Измайловой [17, стр.30] является, внедрение энергосберегающих технологий с применением минимальной и нулевой обработки почвы, при возделывании кормовых культур; формирование агропромышленных финансовых групп в отрасли, что будет способствовать становлению производственно-хозяйственных связей между партнерами на основе максимального учета взаимных интересов сторон; улучшение заготовительной деятельности и др.

В воспроизводстве и сохранности скота планируется получить значительный эффект при внедрении современных технологий. Продолжится поглотительное скрещивание разводимых молочных пород семенем быков-производителей черно-пестрого голштинизированного скота. В результате этой работы произойдет полная замена животных комбинированного направления продуктивности специализированными молочными.

Повышение генетического потенциала существующего поголовья крупного рогатого скота, свиней и овец будет организовано за счет внедрения современных технологий искусственного осеменения. Только за счет искусственного осеменения по сравнению с осеменением быками на каждом осеменении можно сэкономить 680 рублей (стоимость одного осеменения быком – 981,04 рубля, стоимость одного плодотворного искусственного осеменения – 301,4 рубля). Экономический эффект при искусственном осеменении стада из 300 коров составляет 204 тыс.рублей в год, а стада из 300 свиноматок и свинок - 283 тыс.рублей.

Внедрение европейской технологии искусственного осеменения крупного рогатого скота позволит дополнительно получить более 34,0

млн.рублей(более 4,0 млн.рублей за счет снижения затрат на осеменение и 30,0 млн.рублей за счет дополнительного получения телят).

В настоящее время от 10 до 40% экономических потерь от яловости можно избежать путем внедрения технологии ранней диагностики стельности коров. При этом сокращается сервис-период, в отличие от ректального исключается передача инфекционных заболеваний (бруцеллез, туберкулез, хламидиоз, лейкоз и др.), исключается перерасход кормов на содержание яловых животных, улучшается зоотехнический учет.

Таким образом, внедрение новых пород животных, улучшение генетического состава, использование передовых методов в производстве продукции позволит увеличить объем производства молока и снизить ее себестоимость, что подтверждает результаты работы многих сельскохозяйственных предприятий РТ.

Использование внутренних резервов в совокупности с вышеуказанными мерами должно послужить увеличению уровня рентабельности производства молока в обществе с ограниченной ответственностью «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «ЛОГОС»РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства

Рыбно-Слободский район расположен в центральной части республики на правом берегу р. Кама. Входит в Предкамскую природно-экономическую зону. Граничит с Лаишевским, Пестречинским, Тюлячинским, Сабинским, Мамадышским, Чистопольским и Алексеевским районами республики.

Место нахождения общества: 422650, РТ, Рыбно - Слободский район, п.г.т. Рыбная Слобода, ул. Октябрьская, д. 4.

Расстояние от хозяйства до республиканского центра г. Казани – 91 км. Транспортные связи с районным центром и пунктами сдачи и получения грузов осуществляются по федеральной магистрали г. Москва - г. Уфа.

Хозяйство обеспечено электросвязью. Во всех населенных пунктах имеется телефонная связь.

Территория хозяйства находится в зоне умеренно континентального климата. Основные климатические факторы – тепло и влагообеспеченность, определяющие урожайность возделываемых культур для данного хозяйства являются достаточно благоприятными.

Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми и светло-серыми почвами.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 26,4.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность исполь-

зования земли. Земля – основа сельскохозяйственного производства, а улучшение использования земельных фондов – одна из важнейших задач.

Общая земельная площадь ООО «Логос» Рыбно-Слободского района составляет 15680 га, в том числе сельхозугодий 15680 га, пашни 13532 га и пастбищ 2148 га.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Виды земельных угодий	Площадь, га			Структура сельхозугодий, %			В среднем по РТ за 2017 г.
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Общая земельная площадь	15680	15880	15680	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	15680	15880	15680	100	100	100	100
Пашня	13532	13732	13532	86,3	86,5	86,3	87,6
Сенокосы	-	-	-	-	-	-	1,9
Пастбища	2148	2148	2148	13,7	13,5	13,7	10,2
Процент распаханности	х	х	х	86,3	86,5	86,3	87,6

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в динамике с 2016 по 2017 года общая земельная площадь хозяйства уменьшается на 200 га и составляет 13532 га. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 86,3% в среднем за 3 года. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 86,3%.

Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в оборо-

те. В структуре сельскохозяйственных угодий площадь под сенокосы в хозяйстве не выделяют.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

Одним из принципов рациональной организации производства на сельскохозяйственных предприятиях является углубление специализации и рациональное сочетание отраслей.

Развитие сельского хозяйства направлено на осуществление научно-обоснованного размещения сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам, более углубленной специализации с преимущественным ростом производства того вида продукции, для которого имеются наилучшие условия, и достигается экономия затрат.

Специализация отражает процесс общественного разделения труда, что направлено на повышение его производительности. Специализация хозяйств увеличивает размеры производства сельскохозяйственной продукции, повышает рентабельность сельхозпредприятий, а также позволяет поднять жизненный уровень людей.

Уровень специализации для хозяйства важен с той точки зрения, что позволяет сосредоточить основные средства производства и трудовых ресурсов на производство одного, двух или трех основных продуктов, а не распылять их по множеству мелких производств.

Специализацию хозяйства можно определить по удельному весу различных отраслей и видов продукции, в общей выручке хозяйства от реализации сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2- Стоимость и структура товарной продукции вООО «Логос»
Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Вид продукции	Годы						В сред- нем за 3 года
	2015		2016		2017		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Зерно	1289,1	47,3	959,7	45,0	1124,2	38,1	43,5
Рапс	556,9	20,4	417,3	19,5	575,9	19,5	19,8
Подсолнечник	-	-	-	-	581,3	19,7	6,6
Молоко	688,5	25,2	564,8	26,5	467,9	15,9	22,5
Мясо КРС	193,7	7,1	192,1	9,0	201,6	6,8	7,6
Итого	2728,2	100	2133,9	100	2950,9	100	100

Из таблицы 2 можно сказать, что специализация вООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ зерноводческо-скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 3 года занимает производство зерна, молока и мяса КРС.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 4.6 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1) , \text{где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 43,5(2*1-1)+30,1(2*2-1)+19,8(2*3-1)+6,6(2*4-1) = 0,36$$

Коэффициент специализации равен 0,36, что свидетельствует о среднем уровне специализации вООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ.

Несмотря на средний уровень специализации хозяйства, её все же необходимо развивать для наиболее полного использования особенностей

природных условия, имеющихся трудовых ресурсов и производственных фондов.

2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Производственные фонды сельского хозяйства представлены различными видами средств труда и предметов, используемых в хозяйстве. По своему экономическому содержанию производственные фонды разделяются на основные и оборотные. Вещественным содержанием основных производственных фондов выступают средства труда, а оборотных предметы труда.

Одним из показателей, свидетельствующих о состоянии материально-технической базы, является фондооснащенность. Основным показателем, характеризующим вооруженность труда основными фондами, является фондовооруженность труда.

Самым главным и необходимым ресурсом для каждого предприятия, несомненно, являются финансовые средства. Без использования основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 г.
	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	225411	262342	307027	265228
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	15680	15880	15680	6290
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	46	42	38	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	1437,6	1652,0	1958,1	4216,7
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	4900,2	6246,2	8079,7	2706,4

Как видно по таблице 3 показатели фондовооруженности труда в хозяйстве на довольно высоком уровне по сравнению с данными показателями в среднем по республике, и они с каждым годом возрастают. Так, например, показатель фондовооруженности труда в динамике с 2015 по 2017 года идет к росту и к отчетному году составляет 8079,7 тыс. руб. на 1 работника, что выше среднереспубликанского показателя почти в 3 раза. Показатели фондооснащенности труда в 2017 году выше по сравнению с данным показателем за 2016 год на 18,5%, если же сравнивать со среднереспубликанским показателем, то ниже в 2 раза.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	8433	9985	9985	6477
Площадь пашни, га	13532	13732	13532	5508
Число среднегодовых работников, чел.	46	42	38	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	62,3	72,7	73,8	117,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	183,3	237,7	262,8	66,1

Данные таблицы 4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности и энергооснащенности труда в хозяйстве за изучаемый период. В отчетном году по сравнению с базисным 2015 годом выявили рост уровня энергооснащенности труда на 18,5%. Показатели энерговооруженности труда в динамике за изучаемые года также возрастают, таким образом, максимальное значение по данному показателю наблюдается в 2017 году, которое составля-

ет 262,8 л. с. на 100 га.пашни, что выше в 4 раза в сравнении со среднереспубликанскими данными.

Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции.

При анализе использования производственных фондов решаются такие задачи как определение и анализ показателей экономической эффективности использования основных средств и факторы ее определяющие, а также анализ воспроизводства основных фондов, анализ показателей тракторного и автомобильного парка, выявление причин их изменения и т.д.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Наиболее активной частью средств производства является техника.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами вООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Площадь пашни, га	13532	13732	13532
Нормативная нагрузка на 1 физ. трактор, га	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	135	137	135
Имеется физических тракторов, шт.	20	21	21
Уровень обеспеченности тракторами, %	14,8	15,3	15,6
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	6110	6110	7178
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	41	41	48
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	7	8	9
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	17,1	19,5	18,8

При анализе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве на очень низком уровне. Таким образом, уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2017 году составила лишь 15,6%, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве также очень низкая, хотя данный показатель также желательно бы привести до 100%.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

Система машин должна быть рациональной и отвечать следующим требованиям:

- соответствовать биологическим и агротехническим особенностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;
- обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение механизированных работ;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции;
- улучшать условия труда и повышать производительность.

Рассмотрим следующий фактор – использование трудовых резервов.

Трудовые ресурсы представляют собой часть населения страны, обладающую совокупностью физических возможностей, знаний и практического опыта для работы в народном хозяйстве. Они включают трудоспособное население в возрасте от 16 до 55 лет для женщин и от 16 до 60 лет для мужчин, а также лиц старше и моложе трудоспособного возраста, фактически занятых в народном хозяй-

стве.Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности.

Производство продукции во многом зависит от степени обеспеченности хозяйства рабочей силой.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Показатели	Годы			В среднем по РТ в 2017 г.
	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	54	49	38	106
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	98,3	89,2	69,2	192,4
Фактически отработано, тыс. чел-час	180	200	223	213
Уровень использования запаса труда, %	183,1	224,2	322,3	110,7

Как видно из таблицы 6, в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ в 2015-2017 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В 2017 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 322,3%, что означает численность работников должна быть больше в 3 раза на предприятии.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом

2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. Экономическую эффективность производства можно определить через соотношение полученного результата с затратами. С помощью правильной оценки экономической эффективности мы сможем выявить и оценить резервы повышения эффективности производства и разработать мероприятия их совершенствования

Экономическая эффективность производства определяется через соотношение полученного результата с затратами или применяемыми ресурсами. Показатели, характеризующие использование главных факторов производства несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Уровень рентабельности предприятия зависит от размеров чистого дохода, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной площади достаточно полно выражает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и дальнейшей интенсификации сельского хозяйства.

Показатели эффективности сельскохозяйственного производства характеризуют конечный эффект от применения средств производства, живого труда, отдача земли и совокупных вложений. Относительные показатели экономической эффективности дают возможность сопоставлять их при изменении обеспеченности ресурсами, а также с показателями других предприятий, в частности со средне-республиканскими данными.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов производства – земли, производственных фондов и труда.

Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в

расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ за 2015-2017 года

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 г.
	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на:				
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	174,1	95,9	104,5	301,7
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	144,9	88,6	105,3	49,3
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	3,0	1,4	1,3	1,8
- 100 руб издержек производства, руб.	4,3	1,7	1,6	2,5
Сумма валового дохода в расчете на:				
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	4409,0	2999,3	3265,4	2186,7
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	3669,0	2770,8	3289,5	357,0
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	74,9	44,4	40,7	13,3
- 100 руб издержек производства, руб.	108,1	53,7	49,3	17,9
Сумма прибыли в расчете на:				
- 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1224,3	744,3	1210,7	746,2
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	1018,8	687,6	1219,6	121,8
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	20,8	11,0	15,1	4,5
- 100 руб издержек производства, руб.	30,0	13,3	18,3	6,1
Уровень рентабельности, %	48,0	20,5	26,8	9,7

По таблице 7 мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился базисный 2015 год,

об этом свидетельствуют приведенные данные таблицы. Таким образом, производительность труда в целом с 2015 по 2017 года снижается на 37,6%, но значение отчетного года выше изучаемого показателя предыдущего года на 18,8%.

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2017 году составила 1219,6 тыс. руб., тогда как в предыдущем 2016 году данный показатель составила вдвое меньше.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2017 года является рентабельным. Таким образом, уровень рентабельности в 2017 году составляет 26,8%, что ниже базисного показателя за 2015 год на 21,2 пункта, но выше значения 2016 года на 6,3 пункта и также выше значения в среднем по республике на 17,1 пункта.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

2.4. Состояние организации производства молока и экономическая эффективность молочного скотоводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района.

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в валовой продукции, но и значительным влиянием на экономику сельского хозяйства, являясь сосредоточением товарных отраслей. Животноводство отличается от земледелия большей изоляцией от условий внешней среды, а следовательно

меньшей сезонностью. Она способствует более равномерному использованию трудовых ресурсов в течение года, повышению производительности труда.

ООО «Логос» занимается производством двух видов товарной продукции животноводства: молоко, мясо КРС. Имеется несколько животноводческих ферм для содержания дойных коров, помещение для откорма молодняка КРС и откормочного поголовья.

На фермах коров содержат в основном привязным способом, летом в летних лагерях беспривязным способом. Раздачей корма занимается скотник, в основном смесителями-кормораздатчиками.

Доеение коров происходит 2 раза утром и вечером с помощью доильных аппаратов в молокопровод. Производство основных видов продукции животноводства представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Объемы производства продукции животноводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ (ц).

Виды продукции	2013	2014	2015	2016	2017
Молоко	31200	31204	33131	35349	35657
Мясо КРС	2120	2269	2516	2402	2622

Анализируя таблицу 8, можно сказать следующее: производство молока и мяса КРС в динамике повышается,.

Основой экономики молочного скотоводства является оптимальное увеличение поголовья, главным образом за счет быстрорастущих племенных животных. Важным фактором повышения продуктивности скотоводства является повышение уровня кормления, чему в хозяйстве уделяется большое внимание. В хозяйстве структура посевных площадей разрабатывается исходя из необходимости обеспечения кормами животноводство.

Решающим фактором изменения производства продукции является продуктивность животных, которая зависит от уровня кормления и содержания животных (табл.9).

Таблица 9 – Динамика продуктивности сельскохозяйственных животных в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	Годы				В среднем по району
	2014	2015	2016	2017	
Надой на 1 фуражную корову, кг	6240	6626	7069	6727	6440
Надой на 1 фуражную корову с учетом нетелей, кг	4015	4011	4446	4583	
Среднесуточный привес КРС, гр	468,8	497,3	448,8	456,0	616,0
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол	78	79	89	92	

За анализируемый период производство молока и мяса КРС повысилась 14,2 и 23,6% соответственно. Продуктивность коров за 4 года повысилась на 7,8%. В изучаемом хозяйстве за отчетный год она была выше, чем по району на 287 кг молока с 1 коровы или на 4,5%.

В то же время следует иметь в виду, что учитывая количество голов переведенного в основное стадо нетелей, в расчете на 1 фуражную корову с учетом нетелей, продуктивность ниже и составляет 4583 килограмма.

Привес КРС имело тенденцию снижения по сравнению с 2014 годом, снижение составила 3%. Среднесуточный привес КРС в хозяйстве очень низкий, в пределах 450-500 гр.

Выход телят в динамике имеют стабильно устойчивую тенденцию роста, по выходу телят со 100 коров с учетом нетелей, можно сказать, что она приближается от 100 голов 100 приплода, и в отчетном году составила 92 головы со 100 коров.

Таким образом, продуктивность молочного стада в хозяйстве находится на достаточно высоком уровне, за исключением откорма КРС. Это значит, что содержанию животных и их кормлению в хозяйстве уделяется значительное внимание, что свидетельствует о хорошей и качественной организации данной отрасли в хозяйстве.

Прежде чем рассмотреть экономическую эффективность необходимо рассмотреть результаты реализации молока. Для этого рассмотрим, очередную таблицу (табл.10).

Таблица 10 - Показатели качества реализуемого молока в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ.

Показатели	2014	2015	2016	2017
Производство, (в физ. весе), ц	31204	33131	35349	35657
Реализовано, (зачетном весе), ц	29571	30178	33827	34339
Уровень товарности, %	94,7	91,1	95,6	96,3
Сортность реализованного молока				
Высший сорт, ц	28003	28548	31526	31248
%	95,4	94,6	93,2	90,1
1 сорт, ц	1568	1630	2301	3091
%	4,6	5,4	6,8	9,9
Не сортовое, ц	-	-	-	-
%	-	-	-	-
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	1478,9	1729,3	1743,8	1992,6

По данным таблицы 10 видно, что производство молока растет и за последние 4 года рост валового производства составляет 14,2% (включительно 2017 год), в то же время уровень товарности несколько снижается. Рассмотрев качество реализованного молока, видим, что удельный вес молока реализованного высшим сортом имеет тенденцию снижения с 95,4% до 90,1%. Таким образом, в хозяйстве в основном молоко реализуется высшим сортом, а не сортового молока и молока 2 сорта вообще нет. Качество реализованного молока влияет на цену реализации и соответственно на получаемую прибыль. Средняя цена реализации за 1 центнер возросло с 1478,9 рублей до 1992,6 рублей в 2017 году, т.е. на 34,7%. Поэтому необходимо и в дальнейшем приложить усилия работников на получение молока только высшего сорта, так как, на молоко высшего сорта цена реализации значительно выше.

Следующим этапом нашего исследования является изучение себестоимости молока и факторов влияющих на нее.

Таблица 11 - Влияние факторов на себестоимость молока в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ.

Показатели	Годы				2017	В среднем по РТ за 2017 год	Отклонение от РТ за 2017 год, +/-
	2014	2015	2016	2017	г. к 2014 г., %		
Среднегодовое поголовье, гол.	500	500	500	530	1,06	466	+64
Надой от одной коровы, кг	6240	6626	7069	6727	1,07	4788	+1939
Затраты на содержание 1 коровы, тыс. руб.	75,83	100,42	97,95	105,7	139,4	86,9	+18,8
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1049,99	1288,4	1231,8	1402,0	133,5	1698,02	-296,02

Анализируя данные таблицы 11 видим, что поголовье коров за изучаемый период увеличилась на 30 голов. Надой молока от одной коровы в динамике колеблется и к 2017 году повысилась на 487 кг. Продуктивность коров в исследуемом хозяйстве выше чем по республике на 1939 кг или 40%. Затраты на содержание одной головы из года в год возрастают и к 2017 году увеличились до 105,7 тысяч рублей, что на 18,8 тысяч рублей на 1 голову выше, чем по РТ. В то же время следует отметить, что данные затраты окупаются дополнительной продукцией скотоводства, т.е. молоком.

Данные таблицы 11 показывают, что продуктивность коров за 4 года повысилась на 7%, а затраты на содержание одной коровы выросли на 39,4%. Это показывает, что себестоимость молока в основном выросла за счет повышения затрат на содержание коров на 33,5%.

Себестоимость молока имеет прямую взаимосвязь с затратами на содержание коров и надоем молока. Рассмотрим структуру затрат на производство молока в динамике (табл.12).

Таблица 12 - Структура затрат на производство молока в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

Статьи затрат	Годы								В среднем по РТ за 2017 год	
	2014		2015		2016		2017			
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	11976	31,6	11853	23,6	12558	25,6	14376	25,7	3800466	19,04
Материальные затраты, всего, в т.ч.:	17825	47,0	21537	42,9	23665	48,3	30418	54,3		
-корма	14025	37,0	15381	30,7	17675	36,09	25285	45,1	8912246	44,6
-электроэнергия	700	1,8	1949	3,8	2069	4,2	644	1,1		
-нефтепродукты	3100	8,2	4207	8,4	3921	8,0	4489	8,0		
Содержание основных средств	5127	13,5	13722	27,4	12553	25,6	9002	16,1	2792876	14,0
Прочие затраты	2990	7,9	3012	6,0	200	0,4	2250	4,0		0
Всего затрат	37918	100	50124	100	48976	100	56046	100	19960883	100

Затраты на производство молока имеет тенденцию к увеличению и за анализируемый период они возросли на 18128 тыс.рублей или в 1,5 раза. В структуре затрат на производство молока наибольший удельный вес занимают корма – от 37,0 до 45,1%, а также оплата труда от 25,7-31,6%.

Заключительным этапом анализа состояния организации производства продукции скотоводства является изучение показателей эффективности производства основных видов продукции.

Одним из основных показателей экономической эффективности производства молока является уровень рентабельности. Главным фактором повышения уровня рентабельности производства молока является снижение его себестоимости, улучшение его качества.

Экономическая эффективность производства продукции животноводства определяется системой показателей, характеризующих уровень использования трудовых, материальных и финансовых результатов, степень доходности осуществляемых затрат. Их мы рассмотрим в таблице 13.

Таблица 13- Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	Годы				2017 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	
1. Производство, (в физ. весе), ц	31204	33131	35349	35657	114,2
2. Реализовано, (зачетном весе), ц	27287	28291	31759	32257	118,2
3. Уровень товарности, %	87,4	85,4	89,8	90,5	3,1 п.
4. Себестоимость 1 ц, руб.	1049,99	1288,4	1231,8	1402,0	133,5
5. Цена реализации 1 ц, руб.	1478,9	1729,3	1743,8	1992,6	134,7
6. Прибыль(+), убыток(-), руб/ц.	428,91	440,9	512,0	590,6	137,6
7. Уровень рентабельности (убыточности), %	40,8	34,2	41,5	42,1	1,3 п.

По таблице 13 можно сделать следующие выводы: производство молока с 2014 по 2017 гг. увеличивается, рост составляет 14,3%. Объемы реализации также увеличились и к отчетному году составили 32257 центнеров или 118% к 2014 году. Уровень товарности за 4 года повысилась с 87,4% до 90,5 %, рост составила 3,1 п.п. Это связано снижением продуктивности коров. Се-

бестоимость 1 ц молока также растет, в связи, в основном, с увеличением расходов на корма. Хозяйство реализует молоко по цене, которая покрывает расходы на получение молока и обеспечивает рентабельность реализации молока на уровне 34,2-42,1%.

Уровень рентабельности с 2014 года имеет тенденцию роста с 40,8% до 42,1%. Цена реализации единицы продукции за анализируемый период выросла на 34,7%, а себестоимость молока на 33,5%. Это позволило хозяйству получить прибыль с 1 центнера реализованного молока 590,6 рублей.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, в основном, определяется двумя группами факторов: внешние факторы, не зависящие от предприятия (ценообразование, налогообложение, кредитование, рыночный спрос, инфляционные процессы и т.д.) и внутренние факторы, зависящие от конкретного хозяйства. Одно из главных направлений повышения экономической эффективности животноводства – снижение себестоимости получаемой продукции и улучшение ее качества. Еще один фактор – применение интенсивных технологий производства, внедрение новой техники, совершенствование организации производственных процессов.

Анализ состояния организации производства продукции скотоводства показал, что в молочном скотоводстве ООО «Логос» Рыбно-Слободского района имеются следующие резервы по увеличению объемов производства молока и повышению эффективности производства:

- удельный вес коров в молочном стаде ниже, чем рекомендовано для хозяйств мясо-молочного направления на 10-12%. Таким образом, при формировании структуры стада необходимо увеличить поголовье коров на 500-60 гол.

- около 10 % молока на сегодняшний день реализуется 1 сортом, что приводит к недополучению выручки, по сравнению со сдачей молока высшим сортом;

- несмотря на отставание темпов роста производительности труда от темпов роста оплаты труда, оплата основной категории работников необхо-

димо осуществлять по тарифным ставкам, рассчитанным исходя из ММРОТ 12000 рублей в месяц.

- некоторые трудовые процессы полностью не механизировано, это касается в первую очередь приготовление кормов и раздачу кормов;

- норма обслуживания коров фактически составляет 20 голов, что значительно ниже рекомендуемых для данных условий производства, т.е. 25 голов.

В заключении можно сказать, что результаты анализа развития молочного скотоводства и его экономической эффективности показал, что данная отрасль работает рентабельно, но еще есть резервы и возможности развивать и совершенствовать отрасль молочного скотоводства в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОБЩЕСТВЕ С ООО «ЛОГОС» РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Совершенствование структуры стада в ООО «Логос» Рыбно- Слободского района РТ

Продукция скотоводства ценится за высокие питательные свойства. Среди всех продуктов животноводства молоко имеет особое значение. Это единственный пищевой продукт, который обеспечивает организм всеми необходимыми питательными веществами и является важным компонентом питания.

В экономике хозяйства производство молока является одним из главных. Молочное скотоводство в республике Татарстан является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства. Дальнейшее развитие этой отрасли должно обеспечивать население молочными продуктами по научно обоснованной норме - 420 л на одного человека в год.

В структуре товарной продукции изучаемого хозяйства в среднем за 5 лет молоко занимает 59,1 %.

Производственное направление скотоводства молочно-мясное. Производственное направление данной отрасли и воспроизводство стада зависит от структуры стада.

Данные таблицы 14 показывают, что за изучаемый период среднегодовое поголовье крупного рогатого скота имеет тенденцию роста. В основном поголовье пополняется за счет молодняка и покупки скота со стороны, в основном племенных телок старше 2-х лет. Поголовье молочного стада остается стабильной на уровне 500 голов.

Таблица 14- Структура стада крупного рогатого скота в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

Виды и группы животных	Годы										В среднем за 5 лет, %	Рекомендуемая структура, %
	2013		2014		2015		2016		2017			
	гол	%	гол	%	гол	%	гол	%	гол	%		
Быки производители	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коровы	500	32,0	500	30,9	500	26,5	500	25,4	535	26,7	28,3	40,0
Нетели	245	15,7	277	17,2	326	17,3	295	15,0	248	12,4	15,5	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,0
Молодняк старше года	250	16,0	242	14,9	403	21,4	462	23,5	503	25,1	20,1	8,0
Телята до года	565	36,2	596	36,9	657	34,8	709	36,1	715	35,7	35,9	32,3
Итого	1560	100	1615	100	1886	100	1966	100	2001	100	100	100

Анализ структуры поголовья КРС показывает, что она в данном хозяйстве не соответствует рекомендуемой. Так, удельный вес коров в структуре в среднем за 5 лет составляет 28,3%, а рекомендуемая норма 40%.

Исходя из анализа структуры стада, хозяйству можно рекомендовать следующее: необходимо довести количество коров до рекомендуемых норм от 28,3% до 35-40% от общего поголовья КРС, а количество нетелей снизить на 5,8% необходимо довести до 9,5-10%. Хозяйству необходимо также формировать группу телок старше 2-х лет, доводя их количество до рекомендуемых 10%.

Производство молока в хозяйстве рассмотрим в таблице 15.

Таблица 15- Влияние факторов на производство молока в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	Годы					Отклонение 2017 г. от 2013 года
	2013	2014	2015	2016	2017	
Валовое производство молока, ц	31200	31204	33131	35349	35657	+4457,0
Среднегодовое поголовье коров, гол.	500	500	500	500	530	+30
Удой на 1 корову, ц	6240	6240	6626	7069	6727	+487
Отклонение в объеме производства за счет:						
а) поголовья	х	-	-	-	2120,7	+1872
б) продуктивности	х	+4	+1927	+2218	-2462,7	+2585

Из таблицы 15 видно, что валовое производство молока за изучаемый период колеблется. С 2013 по 2017 гг. наблюдается увеличение валового производства на 4457 центнеров. Увеличение происходило в основном за счет повышения продуктивности коров за этот период на 487 кг. В целом анализ продуктивности коров показывает, что она имеет тенденцию повышения, если в 2013 году удой с одной коровы составила 6240 кг, то к 2017 году она выросла до 6727 кг.

Анализ уровня производства продукции молочного скотоводства показывает, что молоко в хозяйстве производится на 100 га СХУ в 2,9 раза выше, чем по республике, а мяса в 3,0 раза больше, соответственно 779,2 и 57,3 центнеров на 100 га СХУ (табл.16).

Таблица 16 - Производство и реализация продукции молочного скотоводства в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4587	4587	4587	4579	4576	
Валовое производство ц:						
- молоко	31200	31204	33131	35349	35657	-
- прирост живой массы	2120	2269	2516	2402	2622	-
Реализовано – всего, ц:						
- молоко	26780	27287	28291	31759	32257	-
- скот в живой массе	2120	2350	2355	2442	2393	-
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:						
- молоко	680,2	680,3	722,3	772,0	779,2	303,0
-прирост живой массы	46,2	49,5	54,9	52,5	57,3	18,9
Реализовано на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:						
- молоко	583,8	594,9	616,8	693,6	704,9	246,0
- прирост живой массы	46,2	51,2	51,3	53,3	52,3	23,2
Уровень товарности, %:						
- молоко	85,8	87,4	85,4	89,8	90,5	81,2
скот в живой массе	100	103,6	93,6	101,7	91,3	122,7

Уровень товарности молока имеет в динамике стабильный уровень и колеблется в пределах 85-90%, что в отчетном году на 9,3% выше, чем в среднем по республике. А товарность живой массы КРС составляет 91-103,6%, немного ниже, чем по республике. Таким образом, по этим показателям можно судить о том, что интенсивность производства молока и мяса КРС в изучаемом хозяйстве достаточно высокий, выше, чем по республике на 2,9 и 3,0 раза, товарность произведенной продукции высокая. Имеющиеся по данным показателям резервы в

исследуемом хозяйстве в отрасли молочного скотоводство используются наиболее полно.

В повышении эффективного ведения скотоводства большую роль играет воспроизводство основного стада. Основными источниками воспроизводства и роста поголовья является выход делового приплода (таблица 17).

Таблица 17 - Выход приплода и использование маточного поголовья в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	Годы					Отклонение 2017г. от 2013г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Наличие на начало года:						
а) коров, гол	500	500	500	500	530	+30
б) нетелей и телок старше 2 лет, гол	245	277	326	295	248	+3
Получено приплода, гол	566	596	657	709	715	+149
Пало, гол	28	26	38	34	39	+11
Выход делового приплода, гол	538	570	619	675	676	+138
- в т.ч. на 100 коров, гол	72	73	75	85	87	+15
Отклонение (+/-) за счет:						
а) маточного поголовья	х	-	-	-	-13	-
б) выхода приплода	х	+32	+49	+56	+15	-

Как видно из таблицы 17 в 2017 году по сравнению с 2013 годом выход делового приплода увеличилась на 138 головы. Это означает, что увеличение выхода приплода произошло, как за счет увеличения поголовья коров и нетелей, так и за счет выхода телят со 100 голов. Выход делового приплода на 100 коров к 2017 году составляет 87 голов, что на 15 голов больше, чем в 2013 году.

Для улучшения качества стада в хозяйстве ежегодно проводится бонитировка основного стада и составляется план обновления стада. Выбраковка коров ежегодно составляет 27-28%. Пополнение осуществляется за счет своих и покупаемых нетелей, которых в 2017 году было выращено 248 голов, куплено 2 головы. Не менее важное значение в скотоводстве имеет продолжительность сервис периода, которое в хозяйстве составляет 70-80 дней.

Отелы коров в течение года происходят неравномерно, что влияет на производство молока. Основное поступление приплода приходится на первый квартал. Положительной стороной является то, что производится наиболее дешевое молоко за счет зеленых кормов. Одна из задач воспроизводства стада заключается в разведении чистопородных животных.

В нашем хозяйстве выращивается черно-пестрая голштинизированная порода. Живая масса взрослых коров достигает 500-550 кг. Молочная продуктивность при полноценном кормлении может составить 6000-6500 килограмм в год. Средняя жирность молока 3,6-3,8%.

Эта порода отличается выносливостью, устойчивостью к заболеваниям и приспособлена к нашим суровым условиям.

3.2. Условия содержания и уровень механизации в скотоводстве

В современных условиях индустриализации сельского хозяйства наряду с размерами предприятий решающее значение приобретает концентрация производства конкретных видов продукции. Связано это с тем, что в индустриальном сельском хозяйстве для производства каждого конкретного вида продукции создается специфическая производственная база (система машин, здание, сооружение и т. д.) и прогрессивная технология. Поэтому концентрация производства конкретных видов продукции становится основным условием достижения его высокой экономической эффективности.

По мере развития производительных сил сельского хозяйства возрастает роль машин в животноводстве. Механизация влияет на продуктивность животных, в качестве фактора улучшения их кормления и содержания. В изучаемом хозяйстве на механизацию трудоемких процессов в животноводстве уделяется большое внимание. Рассмотрим уровень механизации трудоемких процессов в скотоводстве.

В хозяйстве достигнут сравнительно высокий уровень механизации трудоемких процессов.

Наиболее трудоемкий процесс в молочном скотоводстве - доение коров. На его выполнение приходится в среднем 40% всех затрат труда по обслуживанию.

Механизация доения позволяет увеличить нагрузку скота на каждого работника фермы в 4-5 раз. Среди способов механизированного доения наиболее распространенными остаются доение непосредственно в стойлах коровника в бидоны, а также доение в молокопровод с применением установок с отдельным вакуумпроводом. Они различаются между собой технологическими показателями, производительностью, а самое главное организацией труда операторов машинного доения. В хозяйстве применяются доильные агрегаты с молокопроводом АДМ-8А-1. Этот способ позволяет учесть индивидуальные особенности животного и соответственно установить продолжительность доения и норму выдачи концентратов.

Таблица18 - Уровень механизации основных процессов в молочном скотоводстве в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

Производственные процессы	Уровень механизации, %	
	Молочно-товарная ферма	Молодняк на выращивании и откорме
Водоснабжение	100	100
Доение	100	-
Очистка помещений	65	50
Раздача кормов	75	65

В настоящее время в зимний стойловый период применяется привязная система содержания коров. Сущность этой системы состоит в следующем: коровы находятся на привязи в стойлах длиной 160 см и шириной 120 см. В стойлах есть кормушки, автопоилки, места для отдыха коров. Главный недостаток привязного содержания в стойловый зимний период - это недостаток движения.

Это приводит к физиологическим нарушениям и неблагоприятно отражается на здоровье животных. Чтобы избежать этого ежедневно выпускают коров на выгульные площадки на 2-3 часа.

Привязной способ содержания животных еще имеет такие недостатки как: высокую трудоемкость продукции, тяжелые условия труда операторов машинного доения, а также менее гигиенические условия получения молока.

В летний период применяется пастбищно-лагерная система содержания коров. Она позволяет снизить затраты труда на производство молока и иметь дешевые корма.

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. При этой системе коров, с учетом их физиологического состояния, разделяют на 3 технологические группы, и содержат в следующих цехах: сухостойных коров, отела, раздоя и осеменения и промышленный по производству молока. В цех сухостойных коров животных приводят до 45-60 дней до отела, что позволяет обеспечить им необходимые условия содержания и кормления.

За 7-10 дней до предполагаемых отелов коров переводят в цех отела, который состоит из дородовой, родовой и послеродовой и профилактория. После отела коровы содержатся в родильном отделении 10 дней.

После тщательного обследования физически здоровых, хорошо приспособленных для машинного доения коров переводят в цех раздоя и производства. Кормление проводится в зависимости от уровня продуктивности и индивидуальным карточкам раздоя.

Внедрение поточно-цеховой системы организации труда оказывает положительное влияние на экономику молочного скотоводства. Повышается продуктивность коров, снижаются затраты труда на единицу продукции (табл.19.).

Таблица 19 - Темпы роста производительности и оплаты труда в молочном скотоводстве в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ.

Показатели	Годы					2017 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.:						
- молоко	3,38	3,33	2,77	2,82	2,37	70,1
- прирост скота	26,8	26,4	17,88	19,56	14,8	55,2
Оплата труда 1 ц, руб.:						
- на производстве молока	384,5	383,7	357,76	355,3	403,2	104,8
- на производстве мяса КРС	972,9	969,5	1280,6	1851,8	2186,1	224,6
Произведено молока, кг:						
- на 1 чел.-час	29,34	30,0	36,01	35,3	40,98	139,6
- на 1 руб. заработной платы	0,27	0,26	0,28	0,28	0,24	88,8
Выращено скота в живой массе, кг:						
- на 1 чел.-час	3,81	3,78	5,59	5,11	6,72	176,3
- на 1 руб. заработной платы	0,11	0,10	0,078	0,054	0,045	40,9

Данные таблицы 19 показывают, что затраты труда на 1 центнер молока в динамике по годам снижаются с 3,38 чел.ч в 2013 году до 2,37 чел.ч к 2017 году, т.е. примерно на 30%. Это говорит о довольно высокой производительности труда. Так в изучаемом хозяйстве на 1 чел.час произведено молока в 2013 году 29,34 кг, а в 2017 году 40,98 кг, что на 39,6% выше, чем в 2013 году. Таким образом, по производству молока производительность труда выросла на 39,6% или в среднем прирост за 1 год составила 7,9%.

На производстве мяса КРС затраты труда снизились на 44,8 % и в целом при выращивании КРС на мясо затраты труда в хозяйстве 2017 году составили 14,8 чел.-час, что в 1,2 раза ниже, чем по республике. Это также свидетельствует о высокой производительности труда в отрасли. Производительность труда на производстве мяса КРС за 5 лет выросла 1,8 раза, что превышает среднереспубликанский показатель.

Оплата труда на производстве молока за 5 лет выросла только на 4,8% и к 2017 году составила 403,2 рублей за 1 центнер продукции, а у скотников рост за 5 лет составил 2,2 раза и составил 2186,1 рублей за 1 центнер продукции. Таким образом, следует констатировать, что уровень заработной платы основной категории работников молочного скотоводства ниже, чем оплата труда работников на выращивании мяса КРС.

По данным таблицы видно, что индекс роста оплаты труда за 5 лет составил у доярок 1,04, а рост производительности труда 1,39, у скотников соответственно рост оплаты и производительности труда составил 2,24 и 1,76 раза. Таким образом, на производстве мяса КРС рост заработной платы превышает темпы роста производительности труда, а на производстве молока наоборот.

Рассмотрим мероприятий по совершенствованию организации труда в молочном скотоводстве и рассчитаем эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу.

В разделе 2.4 отмечалось, что на ферме где содержатся коровы, условия содержания соответствуют установленным санитарно-гигиеническим требованиям.

Однако необходимо проводить ряд мероприятий по улучшению содержания:

1. Для ремонта животноводческих помещений необходимо использовать строительные материалы с хорошими теплозащитными свойствами.
2. Необходимо провести 2 раза в год очистку и дезинфекцию животноводческих помещений.
3. Организация ежедневной уборки помещений, чистку животных, что положительно повлияет на продуктивность коров.
4. Обустроить помещения вентиляцией, для удаления из помещения влажного воздуха, вредных газов.

5. Формирование микроклимата в помещениях: оптимальная температура для коров 8-12°C, относительная влажность воздуха 60-70%, содержание углекислого газа 0,25%, аммиака - 20 мм/м³.

Для увеличения продуктивности коров важным является выбор режима кормления. Различают следующие режимы кормления:

1. Фиксированный кормовой рацион

При скармливании фиксированного кормового рациона коровы получают одинаковое количество концентратов в течение всего или части лактационного периода. Потребление концентратов ограничивается, а грубый корм скармливается в неограниченном количестве.

Энергетические потребности коровы и ее потребности в питательных элементах варьируются в зависимости от стадии лактации. Ввиду фиксированного количества концентратов скармливание фиксированного кормового рациона связано с мобилизацией жира.

Излишки питательных веществ в период средней и поздней лактации откладываются в жировой ткани тела. Корова использует эти излишки, когда в них возникает большая потребность, в частности, в период ранней лактации. Мобилизация жира в период ранней лактации может вызвать кетоз у высокопродуктивных коров. Обычно коров недокармливают в период ранней лактации и перекармливают в период поздней лактации.

Скармливание фиксированного кормового рациона обычно рекомендуется для стран с экстенсивным производством молочных продуктов и обширными пастбищами, такими как: Новая Зеландия, Аргентина, Ирландия и Австралия.

2. Кормление с учетом физиологического состояния и продуктивности

Кормление коров с учетом физиологического состояния и продуктивности обеспечивает их питательными веществами, необходимыми для средней и поздней стадии лактации.

Кормление с учетом физиологического состояния и продуктивности применяется в странах с интенсивным производством продуктов питания. преимуще-

ства этого метода заключаются в том, что коров удастся поддерживать в надлежащем физиологическом состоянии и что каждая корова получает все шансы, чтобы продемонстрировать свой продуктивный потенциал. Для этого есть весьма значительные побудительные мотивы. Каждый дополнительный литр во время пика лактации может увеличить общий уровень молокоотдачи до 200 литров за лактацию (Мишель Ф. Хатженс).

Этот метод кормления делится на две фазы в зависимости от разных стадий лактации:

А) Кормление с учетом физиологического состояния осуществляется в период ранней лактации. Этот способ предполагает кормление каждой коровы независимо от продуктивности, причем максимальное количество концентратов включается в кормовой рацион в течение 4–6 недель после отела. Этот способ дает всем коровам возможность продемонстрировать свой продуктивный потенциал. Это позволяет выявить несправедливо недооцененных коров. Как уже говорилось выше, каждый дополнительный литр во время пика лактации может означать увеличение молокоотдачи на 200 литров за весь период лактации.

Б) Вторая фаза – кормление с учетом продуктивности – начинается приблизительно через 100 дней после отела. Корова получает рацион в зависимости от ее молочной продуктивности. Этот подход предполагает индивидуальное кормление каждой коровы. Этот способ позволяет сэкономить корм и снижает риск ожирения коров. В больших стадах кормление с учетом продуктивности требует использования современного оборудования для облегчения работы и более эффективного ведения хозяйства.

3. Фазовое кормление. Фазовое кормление – это вид кормления с учетом физиологического состояния и продуктивности. Разные виды кормов скармливаются в разные фазы на протяжении периода лактации.

В период ранней лактации коровам скармливаются высококачественные концентраты. Затем эти высококачественные концентраты могут заменяться ме-

нее дорогостоящими концентратами, содержащими больше грубых кормов более низкого качества.

Фазовое кормление может улучшить физическое состояние рубца за счет скармливания более качественных кормов в период ранней лактации.

4. Неограниченное кормление. Неограниченное кормление означает, что животным позволяют есть столько, сколько они захотят. Таким способом обычно скармливаются грубые корма.

Различают системы кормления. Самыми распространенными системами кормления молочных коров являются следующие:

1. Раздельное кормление концентратом (РКК);
2. Полный смешанный рацион (ПСР);
3. Частично смешанный рацион (ЧСР).

Раздельное кормление концентратом (РКК). При раздельном кормлении концентратом грубые корма и концентраты скармливаются раздельно. Эта система допускает индивидуальное кормление, как грубыми кормами, так и концентратами, но грубый корм обычно скармливается неограниченно, а концентраты – с ограничением.

РКК в коровниках беспривязного содержания. В коровниках беспривязного содержания грубый корм скармливается в неограниченном количестве из кормушек, а концентраты – на откормочных пунктах или из кормушек доильных станков.

Оптимальная система РКК при использовании кормушек доильных станков зависит от того, каким образом фермер (скотник) может контролировать кормушки. Некоторые системы предусматривают индивидуальное кормление коров; при использовании других систем все коровы должны получать одинаковое количество корма в доильном зале. Кормление в доильном зале позволяет улучшить пропускную способность доильного зала. Недостатком этого метода является возможность скармливания только небольшого концентратного рациона. На

поедание больших рационов уходит слишком много времени, что отрицательно сказывается на состоянии рубца.

РКК в коровниках с привязным содержанием. Раздельное кормление – обычная система кормления в коровниках с привязным содержанием. Концентраты часто скармливают индивидуально, а грубый корм – в неограниченном количестве. Некоторые фермеры, особенно те, которые используют фазовое кормление, также скармливают грубый корм индивидуально.

Обычно в коровниках с привязным содержанием применяется кормление с учетом физиологического состояния и продуктивности.

Полный смешанный рацион (ПСР). При использовании системы ПСР концентраты и грубые корма смешиваются в смесительных тележках. Смесь обычно подается корове непосредственно из смесительной тележки, но также может подаваться через конвейер или кормораздаточную тележку.

ПСР обычно используется в больших коровниках беспривязного содержания, но может применяться и в коровниках привязного содержания. ПСР часто скармливается без ограничений, но может и ограничиваться.

Один ПСР. Эта система кормления предполагает приготовление и скармливание только одного рациона. Он составляется с учетом потребностей высокопродуктивных коров, а менее продуктивные коровы будут есть в меньшем количестве. Во избежание ожирения коров очень важно правильно сбалансировать рацион. Эта система лучше всего подходит для высокопродуктивных пород и стад, таких как Голштинская и Джерси. Если коровы разделены на группы и высокопродуктивные коровы получают неограниченный рацион, можно скармливать им только одну смесь, а следующей группе дать некоторое количество смеси и в неограниченном количестве солому или сено. Одним из главных преимуществ использования одного кормления ПСР является то, что коровам не приходится менять корм.

Несколько рационов ПСР. Существует много способов деления коров на группы. Их можно группировать по продуктивности, физиологическому состоя-

нию, стадии лактации, также можно разделить в отдельную группу первотелок. Кормовой рацион может быть составлен с учетом потребностей каждой конкретной группы животных. Правильность подбора рациона улучшается с увеличением количества разных групп. В то же время рациональная основа этой системы утрачена. Много времени приходится тратить на перемещение коров из одной группы в другую по мере изменения их продуктивности. Для того чтобы обеспечить потребности каждой группы, приходится готовить и скармливать несколько смесей.

Частично смешанный рацион(ЧСР).Частично смешанный рацион (ЧСР) – это режим кормления, сочетающий в себе ПСР и РКК. Этот режим кормления предполагает смешивание грубого корма и определенного количества концентратов в миксерной тележке. Уровень концентратов соответствует потребностям низкопродуктивных коров. Высокопродуктивные животные получают дополнительное количество концентрата в кормораздаточных пунктах, из кормушек в доильном зале или кормораздаточных тележек.

При скармливании более чем одного вида грубого корма и побочных продуктов, ЧСР является наиболее плавной системой кормления, если имеется надобность кормить коров концентратами индивидуально. Если некоторые из концентратов смешиваются с грубым кормом, потребление корма увеличивается и снижается риск ацидоза рубца.

На перспективу предлагаем следующие мероприятия по технологическим процессам. Для того, чтобы сбалансировать корма и измельчать их перед скармливанием необходимо использовать современные смесители-кормораздатчики. Кормосмеситель - кормораздатчик компании Де-Лаваль смешивает и раздает различные виды кормов: длинностебельчатые, силосы, сенажи, концентраты и корнеклубнеплоды. Хозяйству необходимо переходить к кормлению с учетом физиологического состояния коров и их продуктивности, а режим кормления выбирать как частично смешанный рацион (ЧСР).

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может измельчать и смешивать длинностебельчатую солому и сено с другими видами кормов. Миксер (оптимикс) Де Лаваль оснащен тремя шнеками и специальными ножами и противоножами.

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может быть использован в комбинации с подвесным кормораздатчиком и станциями кормления коров концентратами.

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может быть оснащен программируемой электронной весовой системой и работать со 100 рационами по 32 компонентам. Это позволит коровам получать идеальный рацион, соответствующий их продуктивности и физиологическому состоянию.

Кормосмеситель - кормораздатчик Де Лаваль выпускается с 8 м³, 12 м³ и 17 м³ объемом бункера в различных комплектациях. Может быть оснащен силосопогрузчиком, различными весовыми системами и транспортером различной длины.

Преимущества. При использовании различных видов кормов, кормосмеситель - кормораздатчик поможет составить и смешать индивидуальный рацион. Смешанный корм позволяет стабилизировать pH рубца и уменьшить риск нарушения обменных процессов в организме коровы.

Для поения животных применяют автопоилки ПА-1 из расчета: одна поилка при привязном содержании на 2 коровы, при беспривязном – на 10-12 коров.

Для удаления навоза применяют транспортеры типа ТСН-160, и погружают на самосвальные тракторные прицепы СПТС-4м или 2ПТС-6.

Для доения коров применяют молокопроводные устройства АДМ-8; АД-100А; ДАС-2Б. Марка доильного аппарата «Волга», ДА-2А, марка вакуумной установки УВУ-60,45,46.

Для первичной обработки и повышения качества молока применяют молочную цистерну ДФ-0,6; охладитель молока-РВМЦ-2; ТОВ-1; ТО-2, очиститель-охладитель молока – ОМ-1; пропариватель фляг – ПФ-М

Таким образом, использование мобильных смесителей-кормораздатчиков обеспечит приготовление и раздачу кормов миксерами, позволит обслужи-

вать 800 голов КРС, а два механизатора на раздаче корма заменяют 8-10 скотников. В нашем хозяйстве вышеуказанные технологические процессы частично механизированы, ручной труд применяется при раздаче грубых кормов, чистке стойл, кормодворов и проходов.

За счет механизации технологических процессов, по мере повышения мастерства работников ферм можно постепенно увеличить норму обслуживания коров.

С целью устранения недостатков, указанных в третьей главе дипломной работы, и повышения ответственности и заинтересованности внутрихозяйственных подразделений нам предстоит существенно изменить организацию племенной работы в скотоводстве, организацию нормирования и оплаты, а также трудовых (рабочих) процессов.

3.3 Расчет резервов повышения эффективности молочного скотоводства на перспективу

Главным фактором повышения продуктивности коров является целенаправленная племенная работа.

В качестве основы для отбора используют результаты комплексной оценки животных по экстерьеру и конституции, молочной продуктивности (удой, содержанию жира и белка в молоке), живой массе, пригодности к машинному доению, происхождению, качеству потомства.

В хозяйстве необходимо составить перспективный план ведения племенной работы.

1. Определить племенное ядро в основном стаде.
2. Составить график скрещивания и получения приплода.
3. Создать оптимальные условия выращивания молодняка, года через 4 появятся первые результаты скрещивания.

Одним из важнейших факторов, влияющих на темпы воспроизводства поголовья, уровень выхода продукции и ее себестоимость, является структура стада. Она зависит от направления отрасли, темпов роста поголовья, сезонность отелов, поставки молодняка на откорм и других условий, специализации хозяйства. Рассмотрим планируемую структуру стада (табл.20).

Таблица 20 - Фактическая и планируемая структура стада в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Группа животных	Фактическая (среднем за 5 лет)		Планируемая	
	гол.	%	гол.	%
Быки-производители	-	-	-	-
Коровы	507	28,0	800	40,0
Нетели	278	15,4	194	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	200	7,0-10,0
Молодняк старше 1 года	372	20,6	160	8,0
Телята рождения планируемого года	648	35,9	720	32,3-36,0
Итого	1805	100	2074	100

Примерная структура крупного рогатого скота при 10% росте поголовья [24,стр.113], обеспечивает расширенное воспроизводство. Из таблицы 24 видно, что удельный вес коров и нетелей необходимо увеличить в 1,6 раза, а количество молодняка на откорме снижаются. Выход делового приплода составит 90 голов на 100 коров.

Рост и развитие животных, их продуктивность зависят в первую очередь от уровня кормления, т.е. от количества и качества использованных кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных - главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организации животных и меньшая - на получение продукции в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в

рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и в первую очередь их энергетический и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность, в связи, с чем не обеспечивает необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от способов и сроков их заготовки и хранения, технологии приготовления к скармливанию.

Улучшению качества кормов способствует: а) строительство капитальных силосных и сенажных хранилищ, б) сенных сараев с активной вентиляцией, в) складов для хранения травяной муки, зернофуража и комбикормов, г) строительство кормовых цехов для приготовления кормов. В специализированных кормокухнях корма проходят специальную обработку (измельчение, запаривание, сдабривание), в результате чего значительно увеличивается их усвояемость организмом животного.

На основе анализа было установлено, что надой молока зависит от кормления. В хозяйстве средняя продуктивность коров составляет по данным годовых отчетов 6727 кг молока с одной коровы. В то же время мы сомневаемся в реальности данного показателя, так как эта продуктивность получается при распределении валового надоя на поголовье 530 голов коров, в то же время, полученное количество приплода на такое количество коров составляет более 120 голов приплода на 100 коров, что не реально. В хозяйстве скорее имеются не учтенное поголовье коров, в связи с этим продуктивность на учитываемое поголовье получается высокой. Оставив ответственность за отчетные данные на совести руководителей, при планировании продуктивности и валового производства молока мы в расчетах будем исходить от планового (рекомендуемого) поголовья коров и фактически достигнутого уровня продуктивности.

Таблица 21 –Плановая продуктивность и объем валового производства молока на перспективу в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Показатели (среднее за 5 лет)	В среднем за 5 лет	Прибавки продуктивности, кг			Плановые (расчетные) показатели
		От улучшения содержания	От кормления	От племенной работы	
Надой на 1 корову, кг.	6580	-	200	-	6780
Поголовье коров, гол.	506	х	х	х	800
Валовой надой, ц.	33308	х	х	х	54240

За счет улучшения кормления и сбалансирования ее микроэлементами, а также кормление коров с учетом физиологического состояния и продуктивности даст возможность увеличения продуктивности на 200 л от одной коровы за период лактации. На данном этапе за 5 лет средний надой молока составил 6580 кг, значить на перспективу возможно получить 6780 кг и валовой надой составит 54240 центнеров.

Как уже отмечалось продуктивность в молочном скотоводстве, зависит на 75% от кормов. Кроме того, было установлено, что в структуре себестоимости молока корма занимают 50%. Все это подчеркивает значение кормов для увеличения надоя молока.

Под кормовой базой хозяйства понимают размеры и состав источников получения кормов, их объем качество и организация производства и использования. Принципы рациональной организации следующие:

- соответствие зональным условиям и специализации;
- общий объем кормовых ресурсов должен опережать рост поголовья скота и его продуктивность;
- эффективное использование земли на основе оптимального сочетания полевого и культурного лугопастбищного кормопроизводства с природными кормовыми ресурсами;
- равномерное и бесперебойное обеспечение животных биологически полноценными кормами;

- максимальная экономическая эффективность, т.е. оптимальное удовлетворение потребности скота в полноценных кормах при минимальных затратах труда и средств на их единицу.

Рациональная организация труда на ферме по производству молока должна обеспечивать интенсивное использование животных в течение всего производственного цикла, высокопроизводительную работу средств механизации и оборудования, их рациональное использование, а также использование помещений и земельных угодий с максимальной отдачей. При этом необходимо учитывать требования нормального режима работы и отдыха, санитарно-гигиенических условий и охраны труда работников.

Основной формой организации труда должен быть постоянная производственная бригада - коллектив работников с единым руководителем, занятый обслуживанием определенных технологий.

Одно из направлений в совершенствовании организации труда на животноводческих фермах - создание специализированных звеньев, дальнейшее углубление разделения труда между отдельными группами работников, т.е. передача второстепенных функций и обязанностей (например, раздачи кормов на молочной ферме), выполняемых основными работниками (в данном случае доярками), вспомогательным (скотникам). При этом основные работники могут уделять значительно больше внимания выполнению наиболее важных операций, связанных с процессом дойки коров, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на рост квалификации доярок и на конечные результаты производства.

Организация специализированных звеньев создает необходимые предпосылки и реальные возможности для наиболее полного использования преимуществ специализации и концентрации производства, повышения эффективности разделения и кооперации общественного труда.

Большой эффект на фермах дают организация 2-х сменной работы, применение 5-дневной рабочей недели с двумя выходными днями. Наиболее рационально решаются вопросы, связанные с режимом труда и отдыха, у трудящихся

остается больше времени на культурно-бытовые мероприятия, сокращается текучесть кадров. Труд становится более организованным, привлекательным и содержательным. Затраты труда и средств на единицу продукции уменьшаются на 15-20% и более.

Заработная плата является основным мотивом к труду. Она обладает мотивационным эффектом. Деньги заставляют работать, а их количество стимулирует трудовую активность.

Оплата труда представляет собой цену сельскохозяйственной рабочей силы. Поскольку рабочая сила подчиняется рыночным законам, то на этой основе строится и оплата труда. Ее уровень должен соответствовать конъюнктуре рынка труда с учетом спроса и предложения на рабочую силу.

Главной составляющей системы материального стимулирования работников сельскохозяйственных предприятий является основная и дополнительная оплата труда. К основной оплате относится оплата по тарифным ставкам (должностным окладам) и доплата за продукцию. Дополнительная оплата включает в себя: поощрение за своевременное и качественное выполнение работ, повышение продуктивности животных, более полное их сохранение, различные премии, надбавки за классность, звание, стаж и доплаты за совмещение профессий.

Оплата труда работников животноводства производится по сдельно-премиальной системе. Рассчитаем сдельную расценку за продукцию для определения заработной платы для определения заработной платы доярки нашего хозяйства.

Для доярки установлена норма обслуживания коров - 20 голов. Планом предусмотрено надоить от каждой коровы по 6780 кг молока при жирности 3,6% и получить 90 телят от 100 коров. Исходя из этого, для доярки принята следующая годовая норма производства продукции: молока при жирности 3,6% -1356 центнеров, телят - 18 голов. Поэтому оплату труда доярки будет производиться за молоко с учетом жирности и приплода.

Прежде чем рассчитать расценку за продукцию, исчисляется годовой фонд заработной платы доярки. Он будет равен: $ТФ=532,83 \times 365 \times 1,25=194482$ рублей. Из них на молоко 90% или 175033 рублей и 10% за приплод, т.е. 19448 рублей.

Таким образом, расценка за один центнер молока составит 129,08 рублей, а за 1 голову приплода 1080,4 рублей. Расценки могут быть скорректированы по сезонам и даже по месяцам. Кроме того расценка может увеличиваться в зависимости от надоя за день на одну корову. Чем выше надой от одной коровы в день, тем выше расценка, т.к. включается премирование за сверхплановую продукцию.

Кроме того, необходимо предусмотреть систему материального стимулирования, что должно обеспечить, с одной стороны, высокий заработок при достижении высоких показателей и качества продукции, а с другой стороны материальную ответственность за нарушения.

Премирование коллективов бригад и отдельных работников может производиться за экономию затрат, предусмотренных в задании, в размере до 70% полученной экономии. Премирование производится также за: перевыполнение плана производства, повышении продуктивности животных, достигнутым за предшествующие 3-5 лет и т.д. Рассмотрим показатели оплаты труда и производительности труда в молочном скотоводстве на перспективу в таблице 27.

Таблица 22- Производительность труда на производстве молока в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	2017 год	На перспективу
Среднегодовая численность работников, чел.	43	43
Производство молока, ц	35657	54240
Валовое производство молока на 1 работника, ц	829,2	1261,4
Стоимость валовой продукции скотоводства (в соп. ценах), тыс.руб	1056,6	1607,3
Производительность труда в расчете на 1 работника, тыс. руб.	24,6	37,4

Из таблицы 22 видно, что объем производства молока увеличится на 18583 центнера при той же численности работников, занятых на производстве молока. Валовое производство увеличится в основном за счет увеличения поголовья коров на 265 голов, по мере совершенствования структуры стада и доведения поголовья коров в структуре до 40%.

А также за счет перехода к кормлению с учетом физиологического состояния коров и их продуктивности, и внедрения режима кормления по типу частично смешанного рациона (ЧСР). С повышением объемов производства молока производительность труда возрастает на 52%.

Основной путь повышения рентабельности молочной отрасли – это ее модернизация, направленная на интенсивное использование животных при экономически и зоотехнически целесообразных трудовых, материальных затрат, обеспечивающих надежность производства.

Удельный вес животноводства в валовой продукции сельского хозяйства, несмотря на ее весомое снижение в процессе проведения аграрной реформы, в течение последних лет, тем не менее, составляет 45%.

Рассчитываем плановые затраты на молочное стадо в изучаемом хозяйстве. При расчетах затрат на перспективу исходим из необходимости обоснования затрат по кормам и по оплате труда, так как они занимают наибольший удельный вес в структуре затрат. Остальные затраты берем пропорционально количеству роста поголовья коров, исходя из уровня затрат на 1 голову по данным 2017 года по молочному стаду.

Потребность в кормах планируем исходя из принятой структуры кормления животных на планируемый год и из расчета потребности в кормах 1,05 ц.к.ед. на 1 молока при продуктивности коровы 6780 кг молока. Стоимость каждого вида кормов рассчитано исходя из плановой себестоимости кормов на 2017 год, используя данные по технологическим картам по возделыванию кормовых культур на плановый год.

Таблица 23 - Потребность и стоимость кормов на планируемый год на производство молока

Наименование показателей	Требуется кормов		в том числе по видам кормов					
	на 1 ц продукции	всего	концентраты	сено	солома	сенаж	силос	зел. корма
1	3	4	5	6	7	8	12	13
Структура рациона кормления, %	-	-	26	11	2	19	13	29
Потребность в кормах, ц.к.ед.	1,05	56952	14807,52	6264,72	1139,04	10820,88	7403,76	16516,1
Страховой запас, ц.к.ед	-	47042,4	16288,3	7517,7	1366,8	12985,1	8884,5	-
Всего потребность, ц.к.ед.	-	103994,4	31095,8	13782,4	2505,9	23805,9	16288,3	16516,1
Содержится к.ед. в 1 ц корма	-	-	1,11	0,47	0,22	0,32	0,18	0,19
Всего потребность, ц	-	320539,5	28014,2	29324,2	11390,4	74393,6	90490,4	86926,7
Стоимость 1 ц кормов, руб.	-	-	520,0	150,0	35,0	79,0	69,0	28,0
Стоимость кормов всего, тыс.руб.	-	33919,6	14567,4	4398,6	398,7	5877,1	6243,8	2433,9

Как видно из таблицы 23 стоимость кормов составит 33919,6 тыс. рублей.

Прочим прямым затратам относятся ветеринарное обслуживание коров из расчета 1334 рублей на 1 голову. А также затраты на искусственное осеменение из расчета 2 дозы или 200 рублей на 1 голову. Затраты на электроэнергию берем из расчета 12,5 квт. час на 1 ц молока, по стоимости 1 квт.ч 6,09 рублей.

Таблица 24 - Плановые затраты по содержанию дойного стада коров в ООО «Логос»Рыбно-Слободского района РТ

Статьи затрат	На перспективу	
	тыс. руб.	%
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	10159,9	18,8
Корма	33919,6	48,3
Содержание основных средств	9002	12,8
Электроэнергия	4129	5,9
Нефтепродукты	4489	6,4
Организация производства и управления (7% от прямых затрат)	4318,9	6,1
Прочие прямые затраты (ветобслуживание, осеменение и т.д.)	1227	1,7
Всего затрат	70293,37	100

Из всего затрат на молочное стадо 90% относим на молоко, в 10% на приплод. Таким образом, затраты на производство молока и на приплод составят: 63264,033 и 7029,337 тысячи рублей, соответственно. Таким образом, проектируемая производственная себестоимость 1ц молока составит:

63 264 033 руб.: 54240 ц = 1166,37рублей.

Основным направлением повышения эффективности скотоводства является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

Прогрессивные технологии в каждой природно-экономической зоне должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала. В заключении рассмотрим экономическую эффективность производства молока на перспективу, которую рассмотрим в таблице 26.

Таблица 25 - Экономическая эффективность производства молока на перспективу в ООО «Логос» Рыбно-Слободского района РТ

Показатели	2017 год	На перспективу
Поголовье коров, гол.	530	800
Удой на 1 голову, кг	6727	6780
Выход приплода на 100 коров, гол.	87	90
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,38	1,05
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час	2,37	2,02
Стоимость валовой продукции скотоводства (в соп. ценах), тыс. руб	1056,6	1607,3
Производительность труда в расчете на 1 работника, тыс. руб.	24,6	37,4
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1402,0	1166,37
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1992,6	2000,0*
Уровень рентабельности (убыточности), %	42,1	71,4

* на уровне среднегодовой величины

После совершенствования структуры стада по рекомендованной, поголовье коров в хозяйстве увеличивается до 800 голов. Удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с 2017 годом на 53 килограмма. По мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, по сбалансированному кормлению с учетом физиологического состояния и продуктивности коров по режиму частично смешанного рациона, повышается продуктивность коров и увеличивается валовой надой, соответственно, снижается плановая себестоимость на 235,6 рублей. Цена реализации 1 центнера молока на данном этапе составляет 1992,6 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из непредсказуемости конъюнктуры рынка молочной продукции, планируем на уровне среднегодовой величины базисного года в раз-

мере 2000 рублей за 1 центнер. Сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения качества молока, т.е. при условии реализации товарной части молока только высшим сортом. С учетом реализации всех выявленных резервов, можно достичь уровень рентабельности производства молока 71,4%, что выше на 29,3 пунктов, по сравнению с уровнем 2017 года.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На сегодня особой остротой стоит вопрос о необходимости повышения конкурентоспособности молочной отрасли за счет применения передовых технологий, улучшения кормления и содержания скота, повышения продуктивности животных и качества реализуемого молока и за счет этих факторов и цены реализации. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы. Ее конечной целью является выявление резервов и обоснование путей повышения эффективности производства молока в молочном скотоводстве ООО «Логос» Рыбно-Слободского района Республики Татарстан.

Хозяйство специализируется на производстве молока, специализация хозяйства скотоводческая молочного направления. Коэффициент специализации показывает, что уровень специализации в хозяйстве высокий, т.к. он равен 0,60.

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает отрасль скотоводства – 75,5%, из них молоко 59,1%. Второе место в ранжированном ряду занимает производство зерна, удельный вес которого в товарной продукции составляет 13,0%. На долю растениеводства приходится в среднем 19,3% товарной продукции, из них на картофель – 6,3%.

Площадь пашни составляет 4079 га, пастбищ и сенокосов - 367 и 130 га соответственно. Процент распаханности составляет 89,1%, что на 2.3 п.п. выше, чем по республике.

Показатель фондовооруженности имеет тенденцию роста в период с 2013 по 2017 года на 466,4 тыс. руб. или на 128%. Это произошло за счет увеличения стоимости основных производственных фондов и сокращения численности работников.

Стоимость основных производственных фондов в исследуемом хозяйстве в 2,2 раза ниже, чем в среднем по РТ. Соответственно, показатели фондовооруженности и фондовооруженности ниже на 43% и 138%. Все это говорит о

необходимости обновления производственных основных фондов, модернизации имеющегося технического парка.

Мощность энергетических ресурсов в 2016 году уменьшилась на 2869 л.с. по сравнению с предыдущим годом и на 1988 л.с. ниже среднего РТ уровня.

Что касается энерговооруженности, то она из-за высокой численности работников ниже, чем в среднем по РТ на 16,5 л.с. Из этого можно сделать следующий вывод, что в составе основных фондов в изучаемом хозяйстве большое место занимает техника, и машинный парк хозяйства пополнен новыми, более энергооснащенной техникой, чем в среднем по республике.

Стоимостные показатели эффективности производства имеют тенденцию роста:

- стоимость валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни выросла на 33%, и они выше на 5,2%.

- стоимость валовой продукции на 100 руб. основных производственных фондов колеблется, выше республиканского значения на 30%.

- стоимость валовой продукции на 100 руб. издержек производства ниже республиканских на 9%.

Стоимость валового дохода в 2016 году по сравнению с республиканскими показателями в расчете:

- на 100 га соизмеримой пашни выше на 35%;

- на 100 руб. ОПФ выше на 53%;

- на 100 руб. издержек выше на 25%;

- на 100 га соизмеримой пашни повысилась на 975,9 тысячи рублей или на 44,6%.

Затраты труда и среднегодовое количество работников в исследуемом хозяйстве снизилась, соответственно на 37,8 и 26,1%. В целом затраты на производство продукции растениеводства и животноводства выросли за 5 лет на 87,9 и 61,8%, в выручка от реализации продукции данных отраслей увеличилась на 61,8%. Наблюдается опережающий рост денежной выручки по

сравнению с себестоимостью реализованной продукции. Прибыль в расчете на 1 га СХУ и на 1-го работника также выросла 25 и 101,2 %, соответственно.

В целом от реализации продукции хозяйство имеет рентабельность на уровне 27,1%, что говорит об эффективности производства и реализации продукции в основных отраслях производства.

Рентабельность в 2017 году выше республиканского значения на 14,8 процентных пункта. Несмотря на это, хозяйству необходимо выработать определенные пути для дальнейшего совершенствования деятельности, а именно, снизить материальные затраты и издержки производства.

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. При этой системе коров, с учетом их физиологического состояния, разделяют на 3 технологические группы, и содержат в следующих цехах: сухостойных коров, отела, раздоя и осеменения и промышленный по производству молока.

За анализируемый период производство молока и мяса КРС повысилась 14,2 и 23,6% соответственно. Продуктивность коров за 4 года повысилась на 7,8% и составила к отчетному году 6727 кг. В изучаемом хозяйстве за отчетный год она была выше, чем по району на 287 кг молока с 1 коровы или на 4,5%.

Привес КРС имело тенденцию снижения по сравнению с 2014 годом, снижение составила 3%. Среднесуточный привес КРС в хозяйстве очень низкий, в пределах 450-500 гр.

Выход телят в динамике имеют стабильно устойчивую тенденцию роста, по выходу телят со 100 коров с учетом нетелей, можно сказать, что она приближается от 100 голов 100 приплода, и в отчетном году составила 92 головы со 100 коров.

Таким образом, продуктивность молочного стада в хозяйстве находится на достаточно высоком уровне, за исключением откорма КРС. Это значит, что содержанию животных и их кормлению в хозяйстве уделяется значительное внимание, что свидетельствует о хорошей и качественной организации данной отрасли в хозяйстве.

Валовое производство молока за изучаемый период выросла на 4457 центнеров. Увеличение происходило в основном за счет повышения продуктивности коров за этот период на 487 кг. В целом анализ продуктивности коров показывает, что она имеет тенденцию повышения, если в 2013 году удой с одной коровы составила 6240 кг, то к 2017 году она выросла до 6727 кг.

Анализ уровня производства продукции молочного скотоводства показывает, что молоко в хозяйстве производится на 100 га СХУ в 2,9 раза выше, чем по республике, а мяса в 3,0 раза больше, соответственно 779,2 и 57,3 центнеров на 100 га СХУ

Уровень товарности молока имеет в динамике стабильный уровень и колеблется в пределах 85-90%, что в отчетном году на 9,3% выше, чем в среднем по республике. Таким образом, интенсивность производства молока и мяса КРС в изучаемом хозяйстве достаточно высокий, выше, чем по республике на 2,9 и 3,0 раза, товарность произведенной продукции высокая. Имеющиеся по данным показателям резервы в исследуемом хозяйстве в отрасли молочного скотоводства используются наиболее полно.

Оплата труда на производстве молока за 5 лет выросла только на 4,8% и к 2017 году составила 403,2 рублей за 1 центнер продукции, а у скотников рост за 5 лет составила 2,2 раза и составила 2186,1 рублей за 1 центнер продукции. Таким образом, следует констатировать, что уровень заработной платы основной категории работников молочного скотоводства ниже, чем оплата труда работников на выращивании мяса КРС.

Индекс роста оплаты труда за 5 лет составило у доярок 1,04, а рост производительности труда 1,39, у скотников соответственно рост оплаты и производительности труда составила 2,24 и 1,76 раза. На производстве молока темпы роста производительности труда опережают темпы роста оплаты труда.

Затраты на производство молока имеет тенденцию к увеличению и за анализируемый период они возросли на 18128 тыс.рублей или в 1,5 раза. В

структуре затрат на производство молока наибольший удельный вес занимают корма – от 37,0 до 45,1%, а также оплата труда от 25,7-31,6%.

По результатам анализа показателей молочного скотоводства, можно сделать следующие выводы: производство молока с 2014 по 2017 гг. увеличивается, рост составляет 14,3%. Объемы реализации также увеличились и к отчетному году составили 32257 центнеров или 118% к 2014 году. Уровень товарности за 4 года повысилась с 87,4% до 90,5 %, рост составила 3,1 п.п. Себестоимость 1 ц молока также выросла в связи, в основном, за счет увеличения расходов на корма. Хозяйство реализует молоко по цене, которая покрывает расходы на получение молока и обеспечивает рентабельность реализации молока на уровне 34,2-42,1%.

Уровень рентабельности с 2014 года имеет тенденцию роста с 40,8% до 42,1%. Цена реализации единицы продукции за анализируемый период выросла на 34,7%, а себестоимость молока на 33,5%. Это позволило хозяйству получить прибыль с 1 центнера реализованного молока 590,6 рублей.

Анализ состояния организации производства продукции скотоводства показал, что в молочном скотоводстве ООО «Логос» Рыбно-Слободского района имеются следующие резервы по увеличению объемов производства молока и повышению эффективности производства:

- удельный вес коров в молочном стаде ниже, чем рекомендовано для хозяйств мясо-молочного направления на 10-12%. Таким образом, при формировании структуры стада необходимо увеличить поголовье коров на 500-60 гол.

- около 10 % молока на сегодняшний день реализуется 1 сортом, что приводит к недополучению выручки, по сравнению со сдачей молока высшим сортом;

- несмотря на отставание темпов роста производительности труда от темпов роста оплаты труда, оплата основной категории работников необходимо осуществлять по тарифным ставкам, рассчитанным исходя из ММРОТ 8252 рублей в месяц.

- некоторые трудовые процессы полностью не механизировано, это касается в первую очередь приготовление кормов и раздачу кормов;

- норма обслуживания коров фактически составляет 20 голов, что значительно ниже рекомендуемых для данных условий производства, т.е. 25 голов.

Использование вышеуказанных резервов и мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве будут способствовать:

- росту поголовья коров в хозяйстве с 530 до 800 голов;

- удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с 2017 годом на 53 килограмма;

- по мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности коров по режиму частично смешанного рациона повышается продуктивность коров и увеличивается валовой надой, соответственно, снижается плановая себестоимость;

С учетом реализации всех выявленных резервов, можно достичь уровня рентабельности на производстве молока 71,4%, что выше на 29,3 пунктов, по сравнению с уровнем 2017 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2011г. №120. [Электронный ресурс].URL:<http://www.mcx.ru/dokumtnts/12214/19>
2. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2014-2020 годы». Утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2014 г. N 235
3. Социально-экономическое положение Республики Татарстан. Комплексный информационно-аналитический доклад. Январь – апрель 2017 г., Интернет-ресурс, открытый доступ: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/d2af630043e8df11985cdbd92111eac8/i040009r.pdf
4. Авдеева И.А. Организация производства и менеджмент: Учебное пособие / И.А. Авдеева, И.Ю. Проскурина - Воронеж:ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, 2016. - 264 с.
5. Арапов Д., Эзау К. Какие же факторы действительно влияют на рентабельность производства молока?//. Новое сельское хозяйство.-2009г.- №4. - с.2-3
6. Валитов Х.З., Карамаев С.В. Продуктивное долголетие коров в условиях интенсивной технологии производства молока. – Монография. – Самара: РИЦСГСХА, 2015.-322 с.
7. Грудкин А.А., Грудкина М.А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства. //АПК: экономика, управление. – 2016. - №2. – с.69-73.
8. Губанов Р.С. Современные тенденции развития производства молока и его реализация в России и за рубежом //Экономика сельского хозяйства России.- 2016. - №1. –с.64-71

9. Животноводство – динамично развивающаяся отрасль. Экономическое обозрение. // Экономика сельского хозяйства России.– М. - 2017 г. - №3, с.77
10. Животноводство России в 2010 году. Статистический обзор. //Экономика сельского хозяйства России.–М. -2017 г. - №3, с.73.
11. Зелепухин А. Повышение эффективности использования производственного потенциала в скотоводстве // АПК: Экономика, управление» - 2016. - №8- с.3-7.
12. Измайлова С.А. Основные направления формирования товарных ресурсов мясомолочной продукции. Измайлова С.А., Моисеенко Е.В.//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий- 2016 г. -№12 - с.39-43
13. Караева И.С. Оптимизация кормовой базы как основа повышения эффективности молочного скотоводства.// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий-2016 г. -№3- с.21-23.
14. Кириллова Г. Пути выхода молочной отрасли из кризисного состояния // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2016. -№4- с.35-36.
15. Кирилов М., Виноградов В. , Кумарин С., Некрасов Р., Ранцева И. Кормовая добавка И-Сак1026 в комбикормах для высокопродуктивных коров//Молочное и мясное скотоводство -2018 г.- №5.- с.39-43
16. Козлов В.В., Уколов А.И. Роль целевой адресной поддержки и экстеншн-сервиса в инновационном развитии молочного животноводства (на примере Нижегородской области)//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2016. - №9, с.35.- с.23-36
17. Медведев Д. Нужны не фрагментарные, а системные меры/ Д.Медведев. // Экономика сельского хозяйства России. – 2017 г. - №1.- с.4-с.39-43.

18. Мухаметгалиев Ф.Н. Организация и планирование производства на предприятиях АПК: Учебное пособие. Коллектив авторов. Казань: Изд-во «Дом печати». – 2004. –269с.
19. Назаренко А. Ценовая ситуация на рынке молока и молокопродуктов // Экономика сельского хозяйства России. - 2017 - №11. - с.37.- с.23-36.
20. Нежданов А., Сергеева Л., Лободин К. Интенсивность воспроизводства и молочная продуктивность коров. // Молочное и мясное скотоводство. - 2009 г. - №4.- с.33-35
21. Организация производства и управление предприятием: Учебник / О.Г. Туровец, В.Б. Родионов, М.И. Бухалков и др.; Под ред. О.Г. Туровца. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 544 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). (пер.) ISBN 5-16-002153-1
22. Папин Н.Е., Самохин В.Т. Микроэлементы в крови коров разной продуктивности. //Ветеринария.- 2017 г. -№11.- с.21-24
23. Пизенгольц В.М. Становление качества и безопасности молочной продукции в России //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2014. - №4. –с.45
24. Пыжикова Н.И., Овсянко А.В., Овсянко Л.А. Определение параметров развития молочного скотоводства //Экономика сельского хозяйства России. – 2016г. -№9. –с.78-80
25. Соболев О.С.Регулятор рентабельности производства молока и зерна в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015. -№2. - с.53-55.
26. Стрекозов Н.И., Чинаров В.И., Чинаров А.В. Стратегические направления развития молочного скотоводства //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №4.- с.11-15
27. Субсидии на молоко. Деловые новости.// Экономика сельского хозяйства России. – 2018 г. - №1. - с.3

28. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н., Бильков В.А. Повышение эффективности труда в молочном скотоводстве на основе инновационных технологий // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. - №6. – с.30
29. Тушканов М.П. Организация производства и предпринимательство в АПК / М.П. Тушканов, Л.Д. Черевко, Л.Б. Винничек, Н.М. Гурьянова, А.А. Максимов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 278 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-011330-2
30. Хазипов Н. Н. Животноводство Татарстана: реалии и перспективы. // Агробизнес Татарстана-2018г. -№2.- с.8-14
31. Хайсанов Д.П. Молочная продуктивность коров в зависимости от генотипа, уровня кормления и технологий содержания // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. - №4(16).- с.102-106
32. Чинарев А.В., Стрекозов Н.И., Чинаров В.И. Экономические методы государственного регулирования импортозамещения на внутреннем рынке мяса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №1.- с.2-5
33. Экономика и организация производства: Учеб. / Ю.И.Трещевский, Ю.В.Вертакова и др.; Под ред. Ю.И.Трещевского и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 381с.: 60х90 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). - (Выс. обр.: Бакалавр.). (п) ISBN 978-5-16-006517-5, 500 экз.
34. Яковлев В.Б. Организация производства и предпринимательства в АПК: учеб. / В.Б.Яковлев, Б.И.Яковлев.- М.: Колос, 2015.- 424 с.
35. Официальный Татарстан [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://tatarstan.ru/index.htm/news/617786.htm>

