

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«11» января 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения экономической эффективности производства
сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью
«Цильна» Дрожжановского района Республики Татарстан**

Обучающийся:

Губайдуллин Данис Камилович

Руководитель:
к.э.н., доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Рецензент:
ст. преподаватель

Михайлова Лилия Валериковна

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Газетдинов М.Х.
«07» декабря 2017г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Губайдуллина Даниса Камилевича

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «10» января 2018г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчеты сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы эко-

номической эффективности производства в сельском хозяйстве и показатели ее измерения; сущность экономической эффективности производства; методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций; рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства; характеристика природных и экономических условий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ; местоположение, размеры землепользования и природные условия; организационно-производственная структура и специализация хозяйств; показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности экономическая эффективность производства сахарной свеклы; современное состояние организации производства сахарной свеклы; пути повышения эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского Района РТ; совершенствование технология производства сахарной свеклы; внедрение хозрасчетных методов управления производством; резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу,

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2017г.

Руководитель

И.Н. Сафиуллин

Задание принял к исполнению

Д.К. Губайдуллин

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
	ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	Выполнено
1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ	15.04.18	Выполнено
1.1	Сущность экономической эффективности производства		Выполнено
1.2	Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций		Выполнено
1.3	Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства		Выполнено
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	15.09.18	Выполнено
2.1	Местоположение, размеры землепользования и природные условия		Выполнено
2.2	Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		Выполнено
2.3	Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности		Выполнено
2.4	Экономическая эффективность производства сахарной свеклы		Выполнено
2.5	Современное состояние организации производства сахарной свеклы		Выполнено
3.	ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	15.12.18	Выполнено
3.1	Совершенствование технологии производства сахарной свеклы		Выполнено
3.2	Внедрение хозяйственных методов управления производством		Выполнено
3.3	Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу		Выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.01.19	Выполнено
	ПРИЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнено

Обучающийся
Руководитель

Д.К. Губайдуллин
И.Н. Сафиуллин

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙ- СТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ	8
1.1. Сущность экономической эффективности производства	8
1.2. Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций	12
1.3. Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства	26
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	26
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия	26
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хо- зяйства	28
2.3. Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности	30
2.4. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы	37
2.5. Современное состояние организации производства сахарной свек- лы	47
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	48
3.1. Совершенствование технология производства сахарной свеклы	48
3.2. Внедрение хозрасчетных методов управления производством	55
3.3. Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу	62
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

В развитии АПК важную роль занимает свеклосахарный подкомплекс, которое также нуждается в решении всесторонних проблем организационно-экономического характера.

Сахарная свекла – одна из основных технических культур в России и единственный сахароносный вид растений, возделываемый в почвенно-климатических условиях нашей страны. Продукция свекловодства, растениеводства, в настоящее время в стоимостном выражении составляет около четверти всей валовой продукции сельского хозяйства и в значительной мере определяет как общезакономические показатели этой сферы производства, так и обеспечение населения сахаром, часть продукции. как корма является основой производства мяса, молока, яиц, шерсти, сахарная свекла, составляют сырьевую базу для перерабатывающей промышленности. Отсюда ясно, что от результатов работы свеклосахарной отрасли во многом зависит благосостояние трудящихся нашей страны.

В исследованиях многих авторов, в развитии сельского хозяйства, прежде всего свекловодства имеются серьезные недостатки. Основной — это недостаточная эффективность использования в отрасли мощного производственного потенциала, земель, удобрений и других ресурсов.

При разработке стратегии развития агропромышленного комплекса страны было тщательно проанализировано, разработан комплекс мер организационного, экономического и технологического характера, направленных на коренное изменение положения в сельском хозяйстве.

Важнейшими из намеченных мероприятий являются: ускоренный перевод этой отрасли на интенсивный путь развития, широкое внедрение в производство энерго- и ресурсосберегающих технологий, достижений научно-технического прогресса, повышение эффективности использования земли, материально-технической базы и других ресурсов.

Особое внимание при этом уделено всемерному модернизации развития свеклосахарной промышленности.. Это связано с тем, что площадь используе-

мой земли очень ограничена и ее доля на душу населения уменьшается. Поэтому требуется резко увеличить сбор продукции с единицы площади земельных угодий. В связи с этим правильное использование земли, расширенное воспроизводство ее плодородия — важнейшие задачи тружеников села.

К решению этой проблемы необходим системный подход: ведь только на основе знания состояния земельного фонда конкретного района и хозяйства, а также особенностей природных условий можно решить сложную задачу повышения эффективности использования земли на основе интенсификации производства.

Интенсификация включает широкий круг показателей, и которые наряду с мерами по совершенствованию научно-технического потенциала и увеличению урожайности сельскохозяйственных культур входят меры по повышению окупаемости капитальных вложений за счет снижения себестоимости полученной продукции, сокращению ее потерь, улучшению хранения, переработки и реализации, росту производительности труда, рентабельности производства и др.

Производство сахарной свеклы является одним из самых капиталоемких по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. Затраты на 1 га посевов при соблюдении технологии возделывания в 2017 году превысили 40 тыс. руб. [27]. Острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли. Нарращивание объемов промышленного производства сахарной свеклы остается острой проблемой. Для доведения выработки сахара к 2020 г. до уровня, предусмотренного Госпрограммой, потребуется увеличить объемы производства свеклосырья на 7-8 млн. т. При этом валовой сбор свеклы по России должен составить 35-36 млн. т, посевная площадь доведена до 1 млн. га, а урожайность — до 360 ц/га [28].

Следовательно, анализ внутренних и внешних факторов производства, влияющих на себестоимость производства и реализации продукции, изыскание резервов повышения экономической эффективности свекловодства является

первостепенной задачей. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является разработка путей повышения эффективности производства сахарной свеклы. Достижение поставленной цели предполагает решение тесно связанных между собой задач:

- изучение теоретических основ повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях;
- анализ современного положения свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации и Республике Татарстан;
- оценка достигнутого уровня эффективности производства сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве;
- оценка резервов и обоснование путей повышения эффективности сахарной свеклы.

Объектом исследования являются организационно-экономические и технологические меры производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ.

При выполнении настоящей работы были использованы монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный метод.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ

1.1. Сущность экономической эффективности производства

Сельское хозяйство – это одна из отраслей экономики, которая также является средой обитания значительной части населения любой страны. Обеспечение дельнейшего роста сельскохозяйственного производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства является главной задачей государства. Потому что именно сельское хозяйство удовлетворяет потребности населения в продуктах питания, а промышленность в сырье.

Для повышения экономической эффективности скотоводства самым перспективным путём является её интенсификация. А именно развитие комплексной механизации и автоматизации производственных сил, использование инвестиционно-инновационного потенциала, который поможет увеличить объёмы производства продукции, при этом сокращая себестоимость произведённой продукции и увеличивая прибыль. Большинство экономистов-аграрников под интенсификацией понимают расширенное воспроизводство, когда на основе дополнительных вложений растёт производство сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении экономической эффективности ее производства [1, с. 407-413].

По мнению Черешнева А.В.[36, с. 12] процесс интенсификации в аграрном секторе специфичен и его нужно изучить, как самостоятельную проблему. Он также считает, что две формы расширенного производства (интенсивная и экстенсивная) должны выступать «сообща», но ведущее место должна занять интенсификация, а результаты закрепляться экстенсификацией. Л.И. Агапов тоже считает, что интенсивная и экстенсивная форма расширенного производства всегда находятся в зависимости и дополняют друг друга. [1, с. 15].

А вот И.А. Минакова отмечает, что экстенсификация положительно влияла на увеличение производства продукции в ранних этапах развития сельского хозяйства. И на сегодняшний день идёт освоение новых земель, но

истории развития ведущих стран доказывает, что самым современным и результативным путем развития сельского хозяйства является её интенсификация. В свою очередь, О.А. Минакова выделяет 3 направления интенсификации[14, с. 23-24]:

- 1) Устойчивый рост производства продукции , путём совершенствования материально-технической базы, повышения агротехнологических параметров растений.
- 2) Снижение затрат производства, путём механизации и электрификации, совершенствования организации оплаты труда.
- 3) Создание благоприятных условий для эффективного использования производственных ресурсов, путём специализации, концентрации и кооперации, совершенствования форм собственности и т. д.

А И.Т.Крячков, И.П.Салтыквыделяют такие направления интенсификации производства[13, с. 11-13]::

- коренная перестройка экономических отношений;
- сохранение произведённой продукции, уменьшение потерь;
- освоение интенсивных ресурсосберегающих технологий.

В настоящее время есть множество трактовок понятия экономической эффективности, находящие свое отражение в трудах многих авторов Эффективность, в общем представлении, обозначает развитые различные системы, явления и процессы.

Как понятие, эффективность показывает конечный результат. Понятие «эффективность» происходит от латинского слова «effectus» – исполнение, действие и занимает одно из центральных мест в современной экономической теории и практике. В научной литературе обыденное, донаучное понятие эффективности обозначает такие слова, как действенность, результативность, производительность. А статус понятия эффективности закрепила экономическая наука. Большинство авторов отмечают, что когда характеризуется конечный результат нужно различить понятия эффект и эффективность. Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых при произ-

водстве продукта. А эффективность – это результативность мероприятий, которая определяется путём соотношения полученного эффекта и понесённых затрат.

В сельскохозяйственном производстве это прежде всего получение максимальной продукции с единицы площади земли или головы скота при расходовании наименьших затрат живого и овеществленного труда, а также улучшение качества и полезности производимой продукции.

Среди отечественных ученых существует несколько различных подходов, которые освещают вопросы, касающиеся эффективности производства. Нужно отметить, что на сегодняшний день среди экономистов нет единого подхода, по определению, характеристике сущности эффективности. Одни ученые определяют сущность эффективности по ее исторической обусловленности. Другие считают, что критерий эффективности имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих отношений. А третьи раскрывают понятие эффективности в нескольких видах. Таких, как экономический, социальный, социально-экономический, социально-политический, производственно-экономический, технический, производственно-технологический, народнохозяйственный, хозрасчетный. [6,с.187].

Эффективность производства непременно связана с достижением окончательной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. Это понятие относится к числу непременно главных категорий рыночной экономики.

В общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат.

Многие авторы [смотреть, например 19,20,25], отмечают, что определяется экономическая эффективность через количественное соотношение результатов производства и материально-вещественных и трудовых ресурсов, вложенных в него.

Различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственная;
- отраслевая;
- сельскохозяйственного производства предприятий и объединений;
- отдельных мероприятий.

Суть народнохозяйственной эффективности сельскохозяйственного производства заключается в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания, а также в решении народнохозяйственных задач с помощью финансового вклада отрасли.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала потребленных ресурсов в сельском хозяйстве. Другие виды эффективности характеризуют результативность разных форм организации производства, подразделений, проведение мероприятий и производство отдельных видов продукции.

Отсюда можно сделать вывод, что эффективность широкое понятие, чем производительность труда, себестоимость продукции и другие понятия, которые характеризуют лишь отдельные стороны эффективности производства.

Различный подход к характеристике разных аспектов категории эффективности проявляется и при изменении ее уровня в сельском хозяйстве.

Таким образом, эффективность производства – весьма сложная категория многосторонне отражающая его объективные характеристики. Рост эффективности производства есть важнейшее средство для решения социально-экономических задач, главное условие достижения высоких конечных народно-хозяйственных результатов.

Различный подход авторов к сопоставляющим категориям эффективности в наибольшей мере обнаруживается в формулировке критерия и обосновании систем показателей для оценки достигнутого уровня эффективности. Особую дискуссионность решение этих вопросов приобрело в аграрном секторе экономики.

В наибольшей мере это находит отражение в формулировке критерия и системы показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства.

1.2. Методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

Современные методологические подходы к определению эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций строятся на положениях, раскрывающих возможные резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При экономической оценке сельского хозяйства в целом и в отдельных его отраслях необходимо учитывать особенности сельского хозяйства, как отрасли, которая оказывает существенное влияние на результаты производства. К этим особенностям относят прежде всего различия в почвенно-климатических условиях, а также в обеспечении основными факторами сельскохозяйственного производства. Поэтому для обеспечения объективности достигнутого уровня показателя эффективности необходимо применить нормативно-ресурсный подход, учитывая различия в условиях производства.

Указанные исходные методические положения, применяемые при оценке эффективности сельскохозяйственного производства в целом, являются основой для измерения достигнутого уровня ее эффективности в конкретных отраслях сельского хозяйства, в том числе и в свекловодстве.

Исходя из методических положений, на наш взгляд, для оценки состояния развития и достигаемой эффективности производства сахарной свеклы необходимо применять следующую систему показателей: урожайность сахарной свеклы, ц с 1га; трудоемкость; себестоимость 1ц, руб.; сахаристость, %; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

Приведенная выше система оценочных показателей во многом увязывается с факторным подходом к оценке эффективности сельскохозяйственно-

го производства в целом, в том числе и сахарной свеклы. Деятельность предприятий всех форм собственности весьма многообразна, и результаты их работы зависят не только от условий производства, но и от целого ряда разнообразных факторов. Поэтому при анализе результатов деятельности любого предприятия, состояния развития любой отрасли очень важно определить и точно подсчитать размер влияния отдельных факторов на динамику тех или иных показателей, характеризующих достигнутый уровень эффективности. Под фактором при экономических исследованиях следует понимать причины, оказывающие влияния на хозяйственные процессы и результаты.

Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций сельскохозяйственных участников сельскохозяйственных организаций необходимо оценивать с позиции временного и пространственного аспектов. Пространственные границы позволяют иметь представление об эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций этих формирований в разрезе субъектов Российской Федерации и внутри их по каждому объекту наблюдения.

Использование временного фактора при оценке экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций дает возможность учитывать изменения организационно-правовых и экономических условий, которые доминировали при их создании. В этом случае приобретает значение определение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций институциональной деятельности. Она выявляет степень соответствия созданного кооперативного или сельскохозяйственных организаций его институциональной роли, обусловленной действующими законодательными нормами и правилами.

Для того чтобы определить влияние интеграционных механизмов на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций агропромышленного производства, требуется учитывать факторы внутренней и внешней среды воздействия.

Для того чтобы своевременно реагировать на факторы внешней среды и прогнозировать их возможное влияние на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, необходимо обладать информацией о ситуации

на рынке. Для информационного обеспечения принимаемых решений нужен оперативный мониторинг и маркетинговая служба. Воздействие на факторы внутренней среды осуществляется принятием со стороны управляющей компании управленческих решений, включая постановку задач..

На эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности влияет как внешний фактор и наличие конкурента. Для снижения их воздействия могут быть задействованы также интеграционные механизмы. В таком случае агропродовольственные компании расширяют сферу деятельности с целью усиления позиций на продовольственных рынках, используя принципы конгломератной интеграции и диверсификации.

На условия создания и деятельности сельскохозяйственных организаций, а также его участников влияют нормы гражданского и публичного законодательства. Особенно это касается формирования имущества и механизмов движения товарных и финансовых потоков. Поэтому необходимо в полной мере использовать налоговые льготы, которые предоставлены сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В современных условиях хозяйствования измерение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций - это не только расчет объемных и стоимостных Показателей, но и совершенствование инструментов управления эффективностью деятельности сельскохозяйственных организаций бизнеса. Одним из таких инструментов выступает сбалансированная система показателей (Balanced Scorecard) или сокращенно BSC. Она строится на концепции стратегического развития компании, которая получила широкое распространение в западной экономике в начале 90-х годов. Эту концепцию разработали Д. Нортон и Р. Каплан, основные положения которой базируются на взаимодействии внешней и внутренней среды. Стратегическое развитие рассматривается по четырем взаимосвязанным направлениям (инвестиции и финансы, ресурсы и продукция, инновации, организация и управление), с разделением на внутренние и внешние процессы. Технология реализации BSC с точки зрения стратегического менеджмента отличается от методик SWOT- или PEST-анализа возможно-

стью интегрировать все направления воедино и выявить причинно-следственную связь между ними[7, с. 23-24]:.

Вышесказанное обуславливает необходимость выработки определенного круга показателей для ведения мониторинга участников кооперативных и интегрированных формирований с целью выявления их экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

При определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, должен учитываться функционально-целевой признак, т.е. показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций рассчитываются отдельно по каждой из её составляющей. Но синтетическим показателем эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций служит рентабельность, расчет которой осуществляется через систему коэффициентов: а) по организации в целом; б) производства; в) продаж г) оборотных и внеоборотных активов.

Рентабельность хозяйственной деятельности, включая рентабельность капитала, дает оценку всех ресурсов. Рентабельность производства показывает, насколько эффективен тот или иной вид производственной деятельности, а также отдачу конкретных ресурсов (например, размер прибыли, приходящийся на единицу земельной площади, одного работника, один рубль фондов).

Рентабельность продаж отражает долю прибыли через выручку от реализации продукции, т.е. показатель в обобщающем виде свидетельствует об эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской (коммерческой) деятельности. Этот показатель также используется для сравнения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской стратегии разных компаний, но функционирующих в одном сегменте рынка. Например, в разделе 2 дается анализ рентабельности производственно-коммерческой деятельности агрохолдингов разного уровня управления и имущественной принадлежности.

Что касается оборотных и внеоборотных активов, то для их расчета применяются инструменты финансового анализа (анализ инвестиций и добавленной стоимости). Инвестиционный анализ используется достаточно широко.

Современная методология в отличие от подходов, применяемых в плановой экономике (анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций капитальных затрат) основывается на дисконтировании денежных потоков.

Во всех случаях целевым показателем выступает выручка от реализации, поскольку она является источником распределения. Но в этом показателе не видно как реализуются интересы собственников и наемных работников. В наибольшей степени этому критерию отвечает добавленная стоимость. Однако этот показатель остается на сегодня менее проработанным в методологическом плане, так как не является общепринятым при определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности организаций в различных сегментах экономики, включая и отрасли АПК.

1.3. Рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства

В экономической практике последних лет используются разные показатели, которые призваны охарактеризовать в обобщенном виде те или иные стороны хозяйственной деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, групп предприятий, отраслей, народнохозяйственных комплексов, экономики в целом.

В плановой экономике потребность в таких показателях определилась спецификой самой экономической системы. Формирование и использование общественных фондов перераспределения не могли осуществляться без учета многих параметров, игравших роль измерителей эффективности отраслей, подотраслей и отдельных предприятий. Многие считали, что в условиях рынка это будет не нужно. Большие надежды возлагались на «невидимую руку рынка», которая более справедливо разрешит противоречия в системе производства и распределения продукции. Точка зрения по данным вопросам после 17 лет реформирования изменилась. С экономикой стран мира в эти годы тесно столкнулись люди разных профессий, занимающие в обществен-

ной лестнице разные ступени. Единой схемы экономики и ее управления не существует. Страны мира решительно отстаивают право на национальную специфику во всех сферах общественной и социально-экономической жизни. Подтвердились многие положения экономической науки, которые были отвергнуты на начальном этапе реформирования.

Отечественная управленческая элита, перед которой возникла задача организации прорыва в экономике, науке и идеологии, вынуждена была вернуть государство в рыночную экономику и, подталкиваемая новым экономическим кризисом, готовиться к прорыву и в этом направлении своей деятельности. В результате изменились акценты в научных фундаментальных и прикладных исследованиях. На смену копированию зарубежного опыта должно придти творческое конструирование эффективных модулей и блоков экономики, учитывающих собственный и зарубежный опыт хозяйствования в различных странах. Потребовался пересмотр и собственной экономической истории. В частности, это относится к критериям и показателям эффективности, к требованиям, которые к ним предъявляются.

Одни из них традиционные и используются много лет, другие — новые, которые введены в оборот в связи с заимствованием систем учета, прогнозирования и управления у стран с развитой рыночной экономикой, например, с системой национального счетоводства. В экономический обиход вошли такие показатели, как валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, валовое и чистое накопление, реальные располагаемые доходы и т. д. Наиболее известным показателем, выражающим состояние отрасли, является темп прироста валовой продукции в сопоставимых ценах. Он рассчитывается органами государственной статистики. Показатель вновь созданной стоимости, как справедливо отмечают ученые ВНИЭТУСХ, также выражает уровень и темп роста (снижения) эффективности производства на уровне отдельных хозяйств, интегрированных объединений, субъектов Российской Федерации и экономики в целом. Он выражает собой часть произведенного продукта, добавленную в текущем периоде. По своему содержанию он близок к валовому доходу (чистой продукции), рассчитывае-

мому в советский период. Темп прироста национального дохода, используемый в качестве основного показателя эффективности общественного производства в течение ряда лет оправдывал свое назначение и использовался в странах плановой и рыночной экономики.

Фактические показатели дополняются то нормативными, то индикативными значениями. Среди них особое место всегда занимал показатель рентабельности. Рентабельность — показатель эффективности предприятия или отрасли, так как представляет собой отношений прибыли (экономический результат) к затратам или к активам отрасли (к ресурсам). Рентабельность рассчитывается по разным схемам. Прибыль от реализации продукции и услуг при этом является основой, так как в наибольшей степени выражает собой уровень и эффективность производства. В то же время чистая прибыль сельскохозяйственной организации полнее выражает итоги хозяйствования. Она служит источником инвестиций, развития всех видов деятельности, формирования фондов. По чистой прибыли рассчитывается также публикуемый органами государственной статистики уровень рентабельности по видам деятельности. Нами предлагается ввести в экономический оборот редко употребляемые понятия «предпринимательская прибыль и предпринимательская рентабельность». Это словосочетание подчеркивает органическую принадлежность к рынку и отличия от прибыли и рентабельности, используемых в директивной плановой экономике.

Многообразие форм выражения числителя и знаменателя порождает различные виды рентабельности. Рентабельность рассчитывается по различным субъектам деятельности: от частных предпринимателей до отдельных отраслей и страны в целом. Каждый вышестоящий уровень служит средней нормой для нижестоящего. Его роль заключается в обеспечении выбора направлений движения и перелива капитала из малоприбыльных и убыточных сфер в более доходные.

Рентабельность по видам ресурсов характеризует результативность использования ресурсов экономического субъекта, складывающихся из двух, вытекающих одна из другой, форм движения стоимости: совокупного капи-

тала и активов. Первая форма отражает стоимостные позиции предпринимательской деятельности и, в первую очередь, эффективность собственного капитала, а также заемного и привлеченного капитала. Эти показатели выражают интересы собственников капитала, прежде всего, учредителей и владельцев предприятия. Вторая форма показывает эффективность функциональной сферы бизнеса — многочисленных разновидностей активов.

Рентабельность по видам затрат или издержек производства и реализации может быть исчислена применительно к отдельным элементам затрат (потребленные основные средства, материалы, сырье) и себестоимости в целом. Наибольшее применение получили рентабельность изделия и продукции.

По видам эффекта — прибыли (убытка), имеется несколько видов проявления: прибыль одного изделия, прибыль выпуска изделия, прибыль товарной продукции, прибыль реализованной продукции, прочая прибыль, чистая прибыль. Для оценки производственно-коммерческой деятельности особенно значим показатель рентабельности, рассчитываемой как отношение прибыли от продаж к себестоимости проданной продукции, работ и услуг. В бухгалтерской отчетности этот показатель рассчитывается путем вычитания из валовой прибыли коммерческих и управленческих расходов. На ее размер не влияют «прочие доходы и расходы», в состав которых входят субсидии из бюджетов всех уровней. Вот пример. В сводном годовом отчете Минсельхоза России по сельскому хозяйству приводятся следующие данные за 2013 г. от реализации продукции и услуг сельскохозяйственные организации получили валовую прибыль в 120 млрд. руб., внереализационные доходы составили 177 млрд. руб., из которых 100 млрд. руб. представляли собой субсидии из бюджетов всех уровней. В то же время, внереализационные расходы равнялись 161 млрд. руб. Если использовать для расчета рентабельности различные показатели прибыли к одной и той же величине себестоимости, то рентабельность затрат, рассчитанная по отношению к валовой прибыли равна 15,6%, к прибыли от продаж — 12,5, к прибыли до налогообложения — 15,3%, к чистой прибыли — 14,7%, рентабельность продаж (отношение при-

были от продаж к выручке) составила — 10,9% . Таким образом, на рентабельность хозяйственной деятельности влияют не только соотношения между ценами и издержками производства, но и распределительные факторы, прежде всего, поступление средств из государственного бюджета, полученные и уплаченные проценты и многие другое, что в полной мере расшифровать весьма сложно.

Опыт использования нормативных показателей в интересах аграрной экономики в России имеется. Индикаторы экономической деятельности в нашей практике занимают все более высокое место. Это объясняется тем, что они заполняют вакуум, образовавшийся после отказа от многих нормативов, которые имели место ранее. Поэтому целесообразно изложить наше понимание соответствующей терминологии.

Если сравнить нормативы совокупной рентабельности советского периода и индикаторы рентабельности, то в их экономическом содержании наблюдаются как сходства, так и различия. Они выражают необходимый уровень эффективности затрат, обеспечивающий расширение производства. На их основе могут быть приблизительно определены объемы потребности в материальных ресурсах. Различия коренятся в неодинаковом предназначении. В плановой экономике органы власти использовали нормативы рентабельности при проведении аграрной политики, прежде всего, при определении плановых капиталовложений в сельское хозяйство, при распределении ресурсов бюджета между территориями. Индикатор рентабельности ориентирует ее на тот уровень, при котором достигаются и социальные и экономические цели. Она не может носить нормативного (приказного, директивного) характера, хотя и является сигналом для принятия решений по оказанию государственной поддержки сельскому хозяйству методами и в формах, присущих рыночной экономике.

Во всех случаях, как обязательные, используются основные производственные факторы — средства производства (основные и оборотные) и рабочая сила. Различается лишь их динамика. Она характеризует их сокращение, либо повторение в том же объеме, либо увеличение. Поскольку динамика от-

носится одновременно к разнородным видам продукции, применяются денежные (стоимостные) измерители. Для их натурально-вещественного выражения используются неизменные цены, не подверженные воздействию меняющихся цен.

Бухгалтерские данные и статистическая информация о сельскохозяйственных организациях и других категориях хозяйств позволяют рассчитать приросты или сокращение основного, оборотного и человеческого капитала в сельском хозяйстве по сравнению с предшествующим периодом (годом, двумя или тремя годами). В результате удастся подсчитать объемы ресурсов, недостающих и необходимых сельскому хозяйству для обеспечения потребностей простого и расширенного воспроизводства.

Важная роль в воспроизводственном методе определения нормативов государственной поддержки сельского хозяйства отведена ценам, которые являются инструментом изъятия дохода и части фонда возмещения из сельского хозяйства.

Ценовые соотношения и условия воспроизводства для сельского хозяйства нами характеризуются как неблагоприятные. Это проявляется в диспаритете цен и в фактических показателях, обобщающих деятельность сельскохозяйственных организаций, которые значительно ниже нормативных характеристик. В качестве норматива расходов на воспроизводство рабочей силы использованы показатели, рассчитанные на основе прожиточного минимума трудоспособного населения. Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Они дополнены расходами на содержание детей, которые приняты на уровне 50% от его фактического значения.

Расходы на уровне приведенных выше нормативов обеспечивают прирост физического объема валовой продукции сельского хозяйства, равный 1-1,5% в год. Основанием для этого послужили фактические соотношения на

уровне отрасли между приростом валовой продукции сельского хозяйства на 1-2% в год и уровнем бюджетного финансирования в 60-80 млрд. руб. в год. Принята во внимание возможность некоторого уменьшения благоприятных погодных условий.

Индикативные значения цен и рентабельности выражают ориентиры, достижение которых представляется реальным для значительного числа производителей отрасли или региона. Это значит, что основная масса товаропроизводителей может приблизиться, достигнуть или превзойти параметры-индикаторы. Индикативная цена не должна существенно отличаться от сложившейся рыночной цены. В противном случае она перестает служить ориентиром. Более высокая рентабельность в этом случае достигается за счет внедрения инноваций, повышения культуры производства, экономии ресурсов.

Отраслевой индикатор прибыли и рентабельности сельскохозяйственных организаций позволяет определить тот же показатель для растениеводства и животноводства. Практическая потребность в таких показателях появляется, когда анализируется система цен, подготавливаются предложения по ценообразованию или мерам по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. При расчетах рекомендуется принимать во внимание следующее.

Индикативная рентабельность сельскохозяйственной продукции, по нашему мнению, имеет нижний предел: ее уровень не должен быть меньше темпа инфляции; такое условие связано с тем, что в период переходы к рыночной экономике, как правило, рентабельность в целом по экономике, в основных отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве, была ниже темпов инфляции. Это обстоятельство объясняет тот факт, что даже рентабельное предприятие (отрасль, экономика в целом) в условиях высоких темпов инфляции не имеет перспектив для нормального устойчивого развития и не служит источником социального оптимизма, который особенно значим для России периода рыночных реформ.

Себестоимость является результатом производственного процесса и

вместе с выпущенными из производства товарами переходит из фазы производства в фазу обращения. В условиях инфляции оценка продукции, перешедшей из предыдущих периодов, при расчете себестоимости может корректироваться.

В хозяйственной практике, в экономических расчетах показатель себестоимости применяется повсеместно. В известной степени он служит мерой эффективности производства, базой при формировании цен предложения, фактором роста или снижения рентабельности. Управление затратами, финансовый менеджмент использует показатели себестоимости чрезвычайно широко, причем основное внимание уделяется экономии затрат. Для этого требуется сравнительный и факторный анализ, переоценка переходящих запасов сырья и материалов, сопоставление их фактического и расчетного (нормативного, индикативного) уровней.

В плановой экономике разработке нормативов затрат уделялось большое внимание. Были созданы экономические службы, которые разрабатывали технологические, экономические и другие нормативы во всех отраслях народного хозяйства. В пореформенной России они в основном утратили свою роль. В рыночной экономике административные методы управления и распределения ресурсов уже не действуют, поэтому потребность в нормативах, которые служили бы основанием для межотраслевого распределения бюджетных средств или определения долгосрочных инвестиций, отпала. В то же время, органы управления и руководители предприятий заинтересованы в информации, позволяющей им ориентироваться в сложившейся хозяйственной ситуации. Для этой цели можно использовать систему показателей-индикаторов, которые заняли место нормативов.

Индикативные показатели затрат, урожайности, товарности, выхода продукции с единицы площади могут использоваться на федеральном и региональном уровнях:

- для анализа эффективности сельскохозяйственного производства;
- при определении потенциальной прибыли и рентабельности сельско-

го хозяйства;

—в расчетах по определению индикативных цен, прибыли и рентабельности;

—в системе расчетов по оценке сельскохозяйственных угодий.

На уровне отдельных отраслей в растениеводстве наиболее широко применяемыми показателями эффективности являются: урожайность культур, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства.

Для определения экономической эффективности производства продукции растениеводства можно использовать следующие показатели:

1. Показатель уровня и экономической эффективности использования земли под культурой, который определяется отношением стоимости валовой продукции, суммы валового и чистого дохода или прибыли к единице площади земли:

$$\text{ЭЭз} = \text{ЧД(ПР)} / \text{S} ; \quad \text{ЭЭз} = \text{ВД} / \text{S} ;$$

2. Показатели уровня и экономической эффективности использования живого труда:

$$\text{ЭЭр} = \text{ЧД(ПР)} / \text{Р} ; \quad \text{ЭЭр} = \text{ВД} / \text{Р} ,$$

где Р –затраты живого труда.

3. Показатели уровня и экономической эффективности использования производственных фондов, которые определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к стоимости производственных фондов:

$$\text{ЭЭф} = \text{ЧД(ПР)} / \text{Ф} ; \quad \text{ЭЭф} = \text{ВД} / \text{Ф} .$$

4. Показатели, характеризующие эффективность текущих производственных затрат, определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к издержкам производства:

$$\text{УР} = (\text{ЧД(ПР)} / \text{ИП}) * 100\% ; \quad \text{ЭЭип} = \text{ВД} / \text{ИП} .$$

В растениеводстве же обобщающими показателями экономической эффективности являются: стоимость валовой продукции, сумма валового и

чистого дохода, прибыль на 100га земли, 1 среднегодового работника, 100 руб. производственных фондов, 100 руб. издержек производства [27].

На наш взгляд, для оценки уровня и экономической эффективности производства картофеля следует применять следующую систему показателей: посевная площадь, га; валовой сбор, ц; урожайность, ц с 1га; производственная себестоимость 1ц, руб.; затраты на транспортировку 1ц продукции, руб.; коммерческая себестоимость 1ц, руб.; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение, размер землепользования и природные условия

Изучаемое сельскохозяйственное предприятие ООО «Цильна» располагается в селе Малая Цильна Дрожжановского района Республики Татарстан. Данное хозяйство отдалено от республиканского центра г. Казань на 200 км и от районного центра на 28 км. Дорожное сообщение из центральной усадьбы с. М. Цильна к центрам районного и республиканского назначения осуществляется по автодорогам Ст. Дрожжаное – Буинск. Ближайшая железнодорожная станция Бурундуки располагается в 30 км, речная пристань Тетюши – 100 км. Юридический адрес хозяйства: 422463, РТ, Дрожжановский район, с. Малая Цильна, ул. Крупская, д.6. Фактический адрес: 422463, РТ, Дрожжановский район, с. Малая Цильна, ул. Крупская, д.6

Дрожжановский район находится в пределах Средне-Свияжского возвышенно-равнинного, остепененного, физико-географического района лесостепной провинции Приволжской возвышенности. По рельефу территория Дрожжановского района представляет собой возвышенную равнину с абсолютными высотами 170-220 м.

Так как Дрожжановский район располагается на крайнем юго-западе республики, он является одним из наиболее теплых районов республики. Характеризуется умеренно-континентальным климатом. Среднегодовая температура воздуха составляет 2,9 °С, среднемесячная температура января равна - 13,2 °С, июля - 19,1 °С, продолжительность вегетационного периода составляет 133-136 дней. Сумма осадков за этот период превышает 230 мм, из них 90-95 мм выпадает в первую половину вегетации. Продолжительность безморозного периода 132-135 дней. Устойчивый снежный покров образуется в начале третьей декады ноября. Продолжительность залегания снежного покрова 145-150 дней, средняя дата его разрушения - 10 апреля. Весной и летом в отдельные годы наблюдается засуха (до 10-11 дней в году).

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Для характеристики состояния использования земельного фонда и структуры

сельскохозяйственных угодий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ рассмотрим таблицу 1.

Таблица 1 – Состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013 – 2017 годы

Виды угодий	Годы										В среднем по РТ за 2017 г. структура, %
	2013		2014		2015		2016		2017		
	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	Пло- щадь, га	Струк- тура,%	
Всего земель	8254	X	6566	X	6551	X	6551	X	6500	X	x
в том числе сельхозугодий	8089	100	6401	100	6368	100	6368	100	6368	100	100
из них: Пашня	7107	87,7	5419	84,7	5386	84,6	5386	84,6	5386	84,6	87,6
Сенокосы	137	1,8	137	2,1	137	2,2	137	2,2	137	2,2	1,9
Пастбища	832	10,3	832	13,0	832	13,1	832	13,1	832	13,1	10,2
Многолетние насаждения	13	0,2	13	0,2	13	0,2	13	0,2	13	0,2	-
Процент рас- паханности	X	87,7	X	84,7	X	84,6	X	84,6	X	84,6	87,6

Таблица 1 показывает, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ общая земельная площадь и площадь сельскохозяйственных угодий уменьшаются в динамике с 2013 года. Так, данные 2014 года показывают, что в сравнении с 2013 годом, земельные площади сократились на 20,5 %, так же уменьшились площади сельскохозяйственных угодий на 20,9 %. В отчетном году общая земельная площадь равна 6500 га. Тенденция уменьшения хоть и незначительная, но сохраняется. Так к 2017 году, если сравнивать с 2013 годом, общая земельная площадь уменьшилась на 21,3 %. Площадь, занимаемая сельскохозяйственными угодиями, с 2015 года неизменна и составляет 6368 га. Площади пашни за рассматриваемый период уменьшились на 24,2 %. С 2013 по 2017 годы площади сенокосов, пастбищ и многолетних насаждений не изменились. Сравнивая показатели со средними данными по РТ за

2017 год, видим, что процент распаханности земель ниже среднереспубликанских данных на 3,0 пункта; площадь сенокосов выше на 0,3 пункта; площадь пастбищ выше на 2,9 пункта.

Почвенный покров довольно однообразен и представлен плодородными почвами черноземного типа, на долю которых приходится 84,7% от площади всех сельскохозяйственных угодий или 72,5% от общей площади района. Значительные площади заняты типичными черноземами, которые занимают до 33% площади сельхозугодий. В целом, природно-климатические условия региона можно считать благоприятными для ведения сельского хозяйства. Экономическая оценка сельскохозяйственных угодий равна 38,62 баллам.

Из вышеизложенного видно, что пахотные угодья и пастбища нуждаются в мелиоративном улучшении. План мелиоративного улучшения земель и противоэрозийных мероприятий предусматривает: освоение новых земель, осушение земель, расчистка кустарников, поверхностное улучшение пастбищ, содержание культурных пастбищ, противоэрозийные мероприятия, в том числе лункование зяби, дорожные противоэрозийные мероприятия, прочие виды работ по борьбе с эрозией.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

С размещением сельскохозяйственного производства связана специализация. Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции.

Сокращение количества товарных отраслей и увеличение объема производства продукции главной отрасли приводят к углублению специализации.

Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственных предприятий применяется система показателей, наиболее важными из которых являются показатели структуры товарной продукции (таблица 2.2).

Из таблицы 2.2 видно, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимают: продукция скотоводства – 51,69 % (молоко – 44,76 % и прирост КРС – 6,93 %) и сахарная свекла – 34,62 %. Исходя из расчетов товарной продукции, за пять лет можно определить, что ООО «Цильна» Дрожжановского района имеет скотоводческую специализацию.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013 – 2017 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции, тыс.руб.					В среднем за 5 лет	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Стоимость товарной продукции тыс.руб.	Структура, %
Зерно	413,4	718,0	401,1	469,7	424,3	485,3	11,55
Сахарная свекла	2318,4	952,1	1025,3	1257,2	1719	1454,4	34,62
Прирост КРС	275,1	255,0	286,1	313,9	326,3	291,28	6,93
Прирост свиней	426,4	-	-	-	-	85,28	2,03
Прирост лошадей	-	-	11,8	8,4	-	4,04	0,10
Молоко	1471,4	1712,3	1956,8	2101,4	2160,3	1880,44	44,76
ИТОГО	4904,7	3637,4	3681,1	4150,6	4629,9	4200,74	100

Для характеристики уровня специализации хозяйства используется показатели коэффициентов специализации и формула, предложенная профессором Поповичем И. В.

$$K_c = 100 / (\sum P_i (2 i - 1)), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P_i – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в стоимости товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах до 0,20 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйств, от 0,20-0,40 – о среднем, от 0,40-0,60 – о высоком, и от 0,60 – о глубоком уровне специализации.

$$K_c = 100 / 51,69*(2*1-1)+34,62*(2*2-1)+11,55*(2*3-1)+2,03*(2*4-1)+0,10*(2*5-1) = 0,43$$

Из проведенного расчета видно, что величина коэффициента специализации в интервалах от 0,40 до 0,60 свидетельствует о высоком уровне специализации ООО «Цильна».

Состав (количество) и размещение внутрихозяйственных подразделений по территории предприятия составляет его организационную структуру или организационные подразделения.

Организационная структура зависит от размера хозяйства, специализации производства, количества населенных пунктов. Внутрихозяйственные подразделения сельскохозяйственных предприятий объединяются в более крупные подразделения или по отраслевому или территориальному принципу.

В ООО «Цильна» трехступенчатая организационная структура цехового типа. В хозяйстве 2 основных цеха (растениеводства и животноводства), один обслуживающий (механизации и электрификации) и один вспомогательный (строительства).

2.3. Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности

Важная роль в обеспеченности высоких результатов производства принадлежит средствам производства. Уровень обеспеченности предприятия основными фондами характеризуется показателями фондооснащённости и фондовооружённости. Повышение этих показателей, а также улучшения качества фондов, непосредственно оказывает воздействие на повышение эф-

фективности производства. Рассмотрим данные об этих показателях в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013 – 2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	144321	170455	203983	214333	242339	265228
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	8089	6401	6368	6368	6 368	6290
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	137	130	130	130	136	98
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	1784,2	2662,9	3203,2	3365,8	3805,6	4216,7
Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	1055,6	1311,2	1569,1	279,3	285,3	2706,4

Исходя из таблицы 3 видим, что за рассматриваемый период показатель фондооснащенности ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ имеет тенденцию увеличения, таким образом, в 2017 году уровень показателя фондооснащенности является самым высоким. За рассматриваемый период фондооснащенность увеличилась в 2,1 раза и составила 3805,6 тыс. руб.

Фондовооруженность труда ООО «Цильна» Дрожжановского района имеет тенденцию уменьшения. За рассматриваемый период данный показатель уменьшился на 73,0 % и составил 285,3 тыс. руб. Если сопоставить показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда ООО «Цильна» со среднереспубликанскими данными 2017 года, то показатель фондооснащенности ниже на 9,7 %, показатель фондовооруженности труда ниже на 89,5%, чем в среднем по Республике Татарстан. Следовательно, ООО «Цильна» имеет более низкие показатели фондообеспеченности.

Уровень развития материально – технической базы хозяйства во многом зависит от обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергетическими ресурсами. Обеспеченность сельского хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности (таблица 2.4). Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции.

Таблица 4 – Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013 – 2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	15876	16002	17722	17784	18171	6477
Площадь пашни, га	7107	5419	5386	5386	5 386,0	5508
Число среднегодовых работников, чел.	137	130	130	130	136	98
Энергооснащенность, л.с. в расчете на 100 га пашни	223,4	295,3	329,0	279,3	285,3	117,6
Энерговооруженность, л.с. в расчете на 1 работника	115,9	123,1	136,3	136,8	133,6	66,1

По таблице .4 мы видим, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ энергооснащенность труда колеблется по годам. Самый высокий уровень энергооснащенности наблюдается в 2015 году. В целом, в период с 2013 по 2017 годы энергооснащенность увеличилась на 27,7 %. Энерговооруженность труда также колеблется по годам. По уровню энерговооруженности труда самый высокий показатель достигнут в 2016 году. В 2017 году по сравнению с 2013 годом энерговооруженность увеличилась на 15,3 %. ООО «Цильна» имеет более высокие показатели энергооснащенности и энерговооруженности по сравнению со среднереспубликанскими показателями (в 2

раза). Исходя из этого можно сказать, что изучаемая организация более обеспечена энергоресурсами.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень обеспеченности тракторами и комбайнами в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013 – 2017 годы

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Площадь пашни, га	7107	5419	5386	5386	5386
Имеется тракторов (на начало года), шт.	46	46	43	43	40
Требуется тракторов	79	60	60	60	60
Количество тракторов на 100 га пашни, шт.	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7
Нормативная нагрузка пашни на 1 трактор, га	90	90	90	90	90
Фактическая нагрузка пашни на 1 трактор, га	154,5	117,8	125,3	125,3	134,65
Уровень обеспеченности тракторами, %	58,3	76,4	71,8	71,8	66,8
Площадь зерновых культур, га	2440	2800	2800	2550	2380
Нормативная нагрузка площади зерновых культур на 1 комбайн, га	150	150	150	150	150
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	7	7	8	8	7
Требуется зерноуборочных комбайнов, шт.	16	19	19	17	16
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	43,8	36,8	42,1	47,1	43,7

Рассмотрев таблицу 5, мы увидим, что уровень оснащенности тракторами в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ в среднем за изучаемые 5 лет составляет 69,02 %. Обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве низкая. Таким образом, желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Площадь зерновых и зернобобовых культур увеличилась на 4,5 %. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами незначительно сни-

зился на 0,1 пункта. Так, например, изучаемый показатель в ООО «Цильна» в 2017 году составил 43,7%.

Чтобы изучать проблемы трудовых ресурсов определяется общий запас труда, то есть потенциальные возможности трудовых ресурсов. Для определения годового запаса труда и уровня его использования следует рассчитать показатели таблицы 6.

Таблица 6 – Использование трудовых ресурсов в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	147	140	140	140	152	106
Годовой запас труда, тыс.чел.-час.	268	255	255	255	276	192,4
Фактически отработано, тыс. чел.-час.	315	301	301	301	300	213
Уровень использования запаса труда, %	118	118	118	118	108,7	110,7

Из таблицы 6 видно, что за рассматриваемый период в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ годовой запас труда увеличился на 3,0 %. Уровень использования запаса труда в ООО «Цильна» с 2013 по 2016 годы оставался неизменным, но в 2017 году он уменьшился на 9,3 пункта. Уровень использования запаса труда в 2017 году ниже среднереспубликанских данных на 2,0 пункта.

Трудовые ресурсы являются основными фактором производства, потому что средства производства приводятся в действие трудовыми ресурсами, не воздействуя на них они не создают продукцию. Поэтому рабочая сила считается производительной силой общества.

В настоящее время одним из важнейших вопросов остается проблема повышения эффективности работы предприятий. Для решения этого вопроса организации необходимо владеть хорошей базой основных производственных фондов и сельскохозяйственных угодий. Для определения эффективности сельскохозяйственного производства можно воспользоваться системой

показателей, в которую включены следующие показатели: производство валовой продукции, валовой доход, прибыль и рентабельность. Перейдем к характеристике показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства (таблица 7.).

Таблица 7. – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	200,1	253,5	647,2	305,65	295,39	301,7
1 среднегодового работника, тыс.руб.	41,9	44,1	91,4	51,35	47,44	49,3
100 руб. основных производственных фондов, руб.	4,0	3,4	7,1	3,11	2,66	1,8
100 руб. издержек производства, руб.	3,1	2,8	6,5	2,23	2,03	2,5
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	3558,7	5154,9	10324,1	7528,6	7033,1	2186,7
1 среднегодового работника, тыс.руб.	744,6	897,4	1776,5	1264,93	1129,55	357,0
100 руб. основных производственных фондов, руб.	70,7	68,4	113,2	76,72	63,39	13,3
100 руб. издержек производства, руб.	55,7	56,0	104,0	55,04	48,34	17,9
Сумма прибыли в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	1686,7	2377,5	3279,3	3702,5	2401,0	746,2
1 среднегодового работника, тыс. руб.	352,9	413,5	564,3	622,08	385,63	121,8
100 руб. основных производственных фондов, руб.	33,5	31,6	36,0	37,73	21,64	4,5
100 руб. издержек производства, руб.	26,4	25,8	33,0	27,07	16,50	6,1
Уровень рентабельности (убыточности), %	23,3	24,7	32,7	34,9	21,9	9,7

Из таблицы 7 видно, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ уровень использования земли увеличился на 47,6 %. По сравнению со среднереспубликанскими данными за 2017 год уровень использования земли в хозяйстве ниже на 2,1 %. За рассматриваемый период экономическая эффективность использования земли увеличилась на 97,6 %. По сравнению со среднереспубликанскими данными за 2017 год эффективность использования земли в ООО «Цильна» выше в 3,2 раза.

Производительность труда в изучаемой организации колеблется по годам, так в 2017 году по сравнению с 2013 годом она увеличилась на 13,2 %. По сравнению со среднереспубликанскими данными за 2017 год производительность труда в хозяйстве ниже на 3,8 %. Производство валового дохода в расчете на одного работника в 2017 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 51,7 %. По сравнению со среднереспубликанскими данными сумма валового дохода в расчете на одного работника в хозяйстве выше 3,2 раза.

Эффективность использования основных производственных фондов в 2017 году по сравнению с 2013 годом увеличилась на 35,0 %. По сравнению со среднереспубликанскими данными фондоотдача в ООО «Цильна» выше на 47,8%.

Сумма прибыли на 100 га соизмеримой пашни до 2017 года увеличивалась и составила в 2016 году 3702,5 тыс.руб. В 2017 года по сравнению с 2016 годом сумма прибыли на 100 га соизмеримой пашни уменьшилась на 35,2 %.

Как видно из таблицы 7 ООО «Цильна» является прибыльным хозяйством.

Анализируя показатель «уровень рентабельности (убыточности)», можно сказать, что он колеблется по годам и наивысшим он был в 2016 году. В 2017 году по сравнению с 2013 годом уровень рентабельности уменьшился на 1,4 пункта. В сравнении со средними данными по РТ за 2017 год уровень рентабельности в ООО «Цильна» выше на 12,2 пункта.

В ООО «Цильна» показатели экономической эффективности в 2017 году выше среднереспубликанских данных.

Из всего вышесказанного мы можем сказать, что изучаемое хозяйство имеет довольно высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

2.4. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы

Основные задачи предприятий, занятых возделыванием сельскохозяйственных культур, заключается в получении прибыли, выполнения договорных обязательств по реализации продукции и обеспечению кормами животных. При этом должно соблюдаться требование улучшения качества продукции.

В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет в изучаемом хозяйстве сахарная свекла занимает 34,6 %. Организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом зависит от зональных условий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Для возделывания сахарной свеклы в Татарстане имеются благоприятные природные и климатические условия. Сахарная свекла относится к культурам, весьма требовательным к условиям выращивания. Ей необходимы почвы, обладающие хорошими физическими свойствами, высоким плодородием, глубоким пахотным слоем.

Рациональная структура посевных площадей обеспечивает с организационной точки зрения – производство необходимого количества продукции растениеводства. При разработке рациональной структуры посевных площадей, необходимо отводить лучшие площади пашни под наиболее ценные, экономически выгодные культуры. В таблице.8 рассмотрим сложившуюся структуру посевных площадей

Таблица .8. - Структура посевных площадей в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 года

Виды угодий	Годы									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %	Пло- щадь, га	Струк- тура, %
Зерно- вые и зернобо- бовые - всего:	2140	34,9	2440	34,3	2800	38,3	2800	38,1	2550	35,6
В том числе: озимые зерно- вые	700	11,4	700	9,8	901	12,3	1100	15,0	870	12,2
яровые зерно- вые	1200	19,5	1500	21,1	1659	22,7	1460	19,9	1440	20,1
зернобо- бовые	240	3,9	240	3,4	240	3,3	240	3,3	240	3,4
Рапс	-	-	650	9,1	450	6,2	400	5,4	400	5,6
Кукуру- за на зерно	-	-	-	-	-	-	-	-	200	2,8
Сахар- ная свекла	1000	16,3	700	9,8	550	7,5	700	9,5	700	9,8
Кукуру- за на си- лос и зеленый корм	700	11,4	782	11,0	762	10,4	750	10,2	550	7,7
Силос- ные культу- ры	595	9,7	750	10,6	751	10,3	772	10,5	688	9,6
Одно- лет-ние травы	250	4,1	500	7,0	490	6,7	458	6,2	400	5,6
Много- летние травы	1210	19,7	1285	18,1	1514	20,7	1472	20,0	1670	23,3
Всего посевов	6135	100	7107	100	7317	100	7352	100	7158	100

Изучив таблицу 8, мы можем сделать следующие выводы: основную часть в структуре посевных площадей занимают кормовые культуры. Наибольшая площадь под зерновые и зернобобовые культуры в изучаемом хозяйстве было отведено в 2015-2016 годы 2800 га.

Многолетние травы занимают довольно высокий удельный вес в структуре сельхозугодий, 23,3 % в отчетном 2017 году.

Сахарная свекла же занимает 9,8% в структуре сельхозугодий за отчетный период, это ниже уровня базисного 2013 года на 6,5 пункта.

С экономической точки зрения рациональная структура посевных площадей обеспечивает наиболее производительное применение пашни, основных средств производства, рабочей силы и производство продукции с минимальными затратами. В соответствии со структурой посевных площадей вводится севооборот со следующим сочетанием полей и культур:

1. Чистый пар
2. Озимая пшеница
3. Сахарная свекла
4. Яровые зерновые
5. Ячмень

В ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ предшественником сахарной свеклы является озимая пшеница. Осенью после уборки предшественника в хозяйстве проводят лущение стерни и вспашку зяби. В период с декабря по февраль проводят снегозадержание.

При составлении плана потребности в семенах предусматриваются посев семенами высоких кондиций, новых и районированных сортов. Потребность в семенах хозяйство обеспечивает полностью за счет собственного производства. В хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района сорт сахарной свеклы «Энвел» и гибриды «Урази», «Пират», «Милан», «Армин», «Берни», «Геро», «Грим», «Радомир». Все основные трудовые процессы заранее указываются в технологической карте. Для эффективного и рационального ведения растениеводства важно организационные моменты. В начале

года, после утверждения посевов на планируемый год специалистами хозяйства составляется технологическая карта.

Внесение сбалансированных по элементам питания минеральных удобрений позволяет получить высокий урожай сахарной свеклы с хорошей сахаристостью.[3]. Каждый центнер минеральных удобрений (NPK) в основных свеклосеющих районах при правильном применении дает около 10 центнеров добавочного урожая, или 1,5 центнеров с гектара сахара. В хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района после боронования почвы с целью закрытия влаги на тракторе МТЗ-1221 вносят удобрение. Химическая защита посевов в ООО «Цильна» Дрожжановского района проводят опрыскивание посевов 3 раза против сорняков препаратом «Миура» 1,2 кг на 1 га, «Лонтрел» 0,4 кг на 1 га, «Бицепс Гарант» 2,7 кг на 1 га, «Пилот» 1,5 кг на 1 га, «Бицепс 22» 1,5 кг на 1 га и «Карибу» 0,03 кг на 1 га.

Уборка урожая в хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района начинают во второй декаде сентября или с конца августа. Уборку свеклы проводят поточно-перевалочным способом. Уборка корнеплодов проводится свеклоуборочными комбайнами РОПА-ТАГЕР и РОПА-МАУС, затем на временное хранение корнеплодов отвозятся в кагаты, откуда с помощью свеклопогрузчика грузятся на транспорт и доставляются на переработку на сахарный завод.

В организации оплаты труда работников занятых на выращивании сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ применяется аккордно-премиальная система. Устанавливаются расценки за единицу продукции исходя из нормы производства и тарифного фонда заработной платы. До расчетов за полученную продукцию работникам выплачиваются аванс по сдельным расценкам за объем выполненных работ. После окончания уборки сахарной свеклы выдается разница между заработной платой, выплачиваемой в качестве аванса по сдельным расценкам за выполненные работы.

Дополнительная оплата работникам, участвующим на уборке сахарной свеклы устанавливается в размере до 100% тарифного фонда за своевременное и качественное выполнение работ, обеспечение выхода контрольного

урожая, премий до 50% заработка за выполнение сменных и сезонных заданий.

Надбавка за квалификацию к заработной плате трактористам-машинистам – 1 класс-20%, 2 класс-10%.

Работникам участвующим на полевых работах (обработка почвы, посев) предусмотрены следующие доплаты: за отличное качество-75%, за хорошее качество-50%, за удовлетворительное качество-0%.

Оплата труда механизаторов на работах с применением средств химической защиты растений от вредителей, болезней и сорняков в изучаемом хозяйстве:

- за работу в ночное время дополнительно 20% к тарифной ставке;
- вредность 25% от тарифной ставки;
- работникам работающих на изготовлении раствора 2,4 руб за 1 га;

При опрыскивании не менее 2500 га выдается в виде натур оплаты.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет года в изучаемом хозяйстве сахарная свекла занимает 34,62 %. Организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом зависит от зональных условий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Для возделывания сахарной свеклы в Татарстане имеются благоприятные природные и климатические условия. Сахарная свекла относится к культурам, весьма требовательным к условиям выращивания. Ей необходимы почвы, обладающие хорошими физическими свойствами, высоким плодородием, глубоким пахотным слоем.

Эффективность производства продукции земледелия во многом зависит от урожайности сельскохозяйственных культур и их валовых сборов.

Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. В хозяйстве данному показателю уделяется мало внимания. При анализе урожайности должна быть изучена динамика ее роста за продолжительный период времени и установить, какие меры применяет хозяйство, чтобы добиться подъема урожайности.

Далее рассмотрим динамику урожайности и валового производства сахарной свеклы.

Таблица 9. – Динамика урожайности и валового производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 года

Год динамики	Урожайность			Производство сахарной свеклы		
	центнеров, с 1 га	темпы роста, %		центнеров	темпы роста, %	
		базисные	цепные		базисные	цепные
2013	400,0	100	100	400000	100	100
2014	701,7	175,4	175,4	414000	103,5	103,5
2015	472,7	118,2	67,4	260000	65,0	62,8
2016	400,0	100,0	84,6	280000	70,0	107,7
2017	490,4	122,6	122,6	343313	85,8	122,6

По данным таблицы 9 мы можем сказать, что урожайность на протяжении 5 лет колеблется: самая высокая наблюдается в 2014 году и составляет 701,7 ц с га. Темп роста урожайности сахарной свеклы с 2013 года к 2014 составляет 200,5%, что свидетельствует о том, что происходит увеличение данного показателя в 2 раза.

Самый высокий объем производства сахарной свеклы наблюдается также в 2014 году 414000 ц. В целом, с 2013 по 2017 года объем производства сахарной свеклы уменьшился на 14,2%.

Далее необходимо установить факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции, зависит от размера посевной площади и урожайности культур.

Таблица 10. – Расчет влияния факторов на валовой сбор сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 года

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Посевная площадь, га	1000	700	550	700	700
Урожайность, ц/га	400	701,7	472,7	400	490,4
Валовой сбор, ц	400000	414000	260000	280000	343313
Отклонение по валовому сбору, ц, всего	x	+14000	-154000	+20000	+63313
В том числе за счет:	x				
- площади посева	x	-120000	-28065	+70890	-
- урожайности	x	+134000	-125935	-50890	+63313

Данные таблицы.10 свидетельствуют о том, что урожайность в 2017 году сахарной свеклы растет, что повлек дальнейший рост объема производства за счет урожайности на 63313 ц., так как посевная площадь с 2016 по 2017 года не меняется.

Результативность предприятия означает эффективное сельскохозяйственное производство. В общем случае экономическую эффективность производства можно определить через соотношение полученного результата (эффекта) с затратами или примененными ресурсами. Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ и услуг. Анализ себестоимости продукции имеет очень важное значение. Он позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции .

В процессе анализа необходимо изучить структуру издержек по экономическому содержанию, то есть по элементам затрат. Группировка затрат по

элементам необходима для того, чтобы изучить материалоемкость, энергоемкость, трудоемкость и установить влияние технического прогресса на структуру затрат

Таблица 11. – Динамика производственной себестоимости сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 года

Показатели	Годы					В среднем по району за 2017 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	81,1	105,8	112,1	132,0	141,0	128,5
в том числе:						
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	5,3	22,6	20,6	20,0	23,0	28,9
семена	8,6	8,8	14,9	16,9	19,1	13,2
удобрения	23,5	15,9	14,9	21,9	23,8	8,9
средства защиты растений	22,7	22,8	28,3	40,6	41,3	13,8
содержание основных средств	15,9	11,3	10,9	10,4	8,4	13,6

По данным таблицы 11 можно сделать следующие выводы: себестоимость 1 ц сахарной свеклы с 2013 по 2017 года растет, а за отчетный 2017 год она составила 141,0 руб.

Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды колеблются на протяжении 5 лет: самые низкие в 2013 году, самые высокие в 2017 году 23,0 руб. А вот затраты на семена на протяжении 5 лет возрастают.

В структуре себестоимости продукции наибольший удельный вес занимают затраты на химические средства защиты растений (41,3% за отчетный период), далее идут затраты на удобрения (23,8 %).

Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к увеличению прибыли. Если же продукция яв-

ляется убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение суммы прибыли.

Таблица 12. – Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 года

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Объем реализации, ц	340000	414000	260000	280000	343313
Уровень товарности, %	85,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Затраты труда на 1 ц, чел-час.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Произведено сахарной свеклы, кг: на 1 чел. – час	433,0	115,0	104,0	103,7	104,0
Полная себестоимость 1 ц. , руб.	81,1	105,6	112,0	132,0	141,0
Цена реализации 1 ц, руб.	132,5	142,7	142,6	175,6	183,6
Прибыль (+), убыток (–) 1 ц., руб.	51,4	37,1	30,6	43,6	42,6
Рентабельность (+), убыточность (–), %	63,4	35,1	27,3	33,0	30,2

По итогам 12 таблицы можно сделать следующие выводы: объем реализации сахарной свеклы в динамике с 2013 по 2017 года варьирует. Исходя из показателя уровня товарности в 100,0%, можем прийти к выводу, что вся произведенная продукция в хозяйстве полностью идет на реализацию (исключением является лишь 2013 год с уровнем товарности 85,0%).

Затраты труда на 1 ц с 2014 по 2017 года держатся на одном уровне (0,1 чел.-час.). Производство сахарной свеклы на 1 чел. - час. уменьшается в 4 раза по сравнению с 2013 годом.

Самая высокая цена реализации наблюдается в отчетном году, которая составляет 183,6 руб. Во все изучаемые 5 лет в хозяйстве наблюдается прибыль от производства сахарной свеклы. В отчетном году прибыль от производства сахарной свеклы составляет 42,6 руб. на 1 ц., это на 2,3 % ниже, чем в 2016 году.

Таким образом, производство сахарной свеклы рентабельно для изучаемого хозяйства, рентабельность в 2017 году составила 30,2 %, что выше показателя 2015 года на 2,9 пункта, но ниже показателя 2013 года на 33,2 пункта.

Таблица 13. – Доля денежной выручки от реализации сахарной свеклы в денежной выручке организации в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2013-2017 годы

Показатели	Годы					2017 г в % к 2016 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Денежная выручка организации, тыс. руб.	245232	255524	271538	297625	312773	105,1
Выручка от реализации продукции растениеводства, тыс. руб.	95227	102167	86006	88219	106591	120,8
Выручка от реализации сахарной свеклы, тыс. руб.	45050	59093	37074	49162	63030	128,2
Удельный вес выручки от реализации сахарной свеклы, %:						
в выручке организации	18,5	23,2	13,7	16,5	20,2	122,4
в выручке растениеводства	47,3	57,9	43,1	55,7	59,1	106,1

По таблице 13 можно сделать следующие выводы: денежная выручка организации в динамике по годам увеличивается – самая высокая в 2017 году, это на 27,5 % больше, чем в базисном 2013 году, а на 5,1 % выше уровня 2016 года.

Выручка от реализации продукции растениеводства по годам с 2013 по 2015 колеблется, к 2016 году составляет 88219 тыс. руб. По сравнению с 2016 годом выручка от реализации продукции растениеводства к 2017 году увеличилась на 20,8 %.

Выручка от реализации сахарной свеклы с 2014 по 2016 года уменьшается (59093 тыс. руб. и 49162 тыс.руб.), но к отчетному 2017 году набирает максимальное значение показателя 63030 тыс.руб.

Наибольший удельный вес выручки от реализации сахарной свеклы в выручке организации наблюдается в 2014 году (23,2%), а в выручке растениеводства в 2017 году (59,1%).

Таким образом, как итог мы можем утверждать, что производство сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ рентабельно и обеспечивает ему довольно высокий уровень доходности.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Совершенствование технология производства сахарной свеклы

Повышение экономической эффективности производства сахарной свеклы в хозяйстве связано, прежде всего, с всесторонним совершенствованием всех элементов системы земледелия.

В начале года до каждого звена согласно технологическим картам доводится задание по производству сахарной свеклы и лимиты затрат. Здесь же определяется плановая трудоемкость единицы продукции на основе действующих норм выработки, количества нормосмен и численности обслуживающего персонала, занятого на ее выращивании.

Практикой же доказано, что устойчивое развитие свекловодства может базироваться только на высокоразвитом земледелии. Одним из важных моментов при этом является совершенствование севооборотов.

Исследованиями установлено, что введение сидерального пара в севооборот повышает сахаристость корнеплодов на 0,2-1,9 % в сравнении с черным паром [2, с. 247].

К тому же введение сидерального пара в севооборот служит воспроизводству плодородия почвы и уменьшению потребности в минеральных и органических удобрениях.

Учитывая этот фактор, мы предлагаем следующее чередование культур в севообороте:

1. Сидеральный пар
2. Озимая пшеница
3. Сахарная свекла
4. Яровая пшеница

Таблица 14. - Состав севооборота в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на 2017 год

№ поля	Культура	Площадь, га
Свекловичный севооборот Общая площадь 378 га, средний размер поля 86 га		
1	Сидеральный пар	77
2	Озимая пшеница	98
3	Сахарная свекла	85
4	Яровая пшеница	118

Таким образом, за счет внедрения сидерального пара в севооборот у нас повысится сахаристость корнеплодов в среднем на 1 %, что в свою очередь скажется и на повышении цены реализации сахарной свеклы.

Рассмотрим полученный эффект от совершенствования севооборота в таблице 15.

Таблица 15. – Влияние севооборота на сахаристость корнеплодов

Средняя сахаристость за 2015 – 2017 гг., %	Прибавка сахаристости от севооборота, %	Плановая сахаристость, %
17,0	1,0	18,0

Так как сахарной свекле требуется нейтральная среда ($pH = 6$) осенью проводится известкование кислых почв и внесение калийных удобрений (300 кг/га). Также немаловажным факторов для получения хорошего урожая является углубление пахотного горизонта на глубину 35-40 см. Осенняя обработка зяби проводится на тракторах «Фендт» оборотными плугами «Каторс», обеспечивающими ровную слитную поверхность всего поля.

Весеннюю подготовку почвы под сахарную свеклу начинаем с внесения минеральных удобрений разбрасывателями Amozone модели ZG-B-700: диам-

мофоска в количестве 800 кг/га (10:26:26) и аммиачная селитра –200 кг/га. Вслед за разбрасывателями проводится боронование в 2 следа боронами БЗТС-1,0, агрегатируемые со сцепками СП-16. Сразу за боронами идет агрегат немецкого производства Компактор с шириной захвата 6 м, агрегатируемый с тракторами FEND-926. Он за один проход выполняет несколько операций: предпосевную культивацию на глубину заделки семян 3 см., рыхление почвы, выравнивание, каткование и заделку минеральных удобрений.

К посеву приступают одновременно с ранними яровыми культурами, когда почва на глубине 10 см прогревается до 5-6 градусов.

Сев проводится сеялками точного высева «ОПТИМА», «MONOPIL». Для посева используется дражированные семена немецкого производства фирмы KWS следующих сортов: «Геракл», «Маша», «Ювена», «Победа». Норма высева семян 1,1 – 1,2 п. ед. Ширина междурядий 45 см.

Надо отметить, что эта культура до самого конца вегетации нуждается в постоянном уходе, поддержании почвы в рыхлом и чистом от сорняков состоянии. Для этого проводится обработка посевов гербицидами: «Бифор эксперт», «Карибу» против двудольных, «Фюзилад супер» против однодольных злаковых, «Агрон» против многолетних двудольных. Норма расхода каждого препарата устанавливается для каждого поля индивидуально исходя из засоренности. За один сезон в среднем приходится 3 обработки гербицидами. Обработка проводится в утреннее и вечернее время, когда температура воздуха ниже 20 С° опрыскивателями AMOZONE модели «UG-3000 NOVA». Так как сахарная свекла подвержена поражению болезнями проводится профилактическая обработка фунгицидом «Феразим» (норма расхода 0,5 л/га). За 25-30 дней до уборки проводят опрыскивание препаратом Фарта (3л/га) Цель – повышение сахаристости корнеплодов.

Завершающий этап это уборка урожая. К ней приступают в зависимости от технической спелости и сорта сахарной свеклы. К этому времени окраска ботвы светлеет и приобретает желтоватый оттенок, а наружные листья начинают усыхать, что происходит обычно во второй декаде августа. Рассмотрим выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки (табл. 16.).

Таблица 16. - Выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки в 2017 году в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ

Показатели	Сроки уборки						
	до 28.08	с 28.08 по 07.09	с 07.09 по 18.09	с 18.09 по 30.09	с 30.09 по 04.10	с 04.09 по 15.10	после 15.10 по 25.10
Убрано площади, га	378	452	410	300	142	418	300
Убрано площади, %	15,8	18,8	17,1	12,5	5,9	17,4	12,5
Урожайность, ц с 1 га	180	188	192	197	220	233	224
Загрязненность, %	8,7	9,2	9,5	9,7	9,8	10,2	10,3
Сахаристость, %	16,1	16,4	16,9	17,5	17,8	18,0	18,3
Выход сахара с 1 га, ц	25,1	26,3	27,3	28,2	31,9	34,1	32,9

Чем позже убираешь урожай, тем больше и урожайность, и сахаристость и выход сахара с 1 га. Ранняя уборка не дает таких положительных результатов как поздняя кроме одного, при ранней уборке наименьшая загрязненность, чем при поздней уборке, что связано с климатическими условиями.

Уборка урожая ведется свеклоуборочными комбайнами фирмы «ROPA» модели «EUROTIGER». Данный комбайн за один проход удаляет ботву, выкапывает свеклу и позволяет невывезенную на завод свеклу укладывать во временные кагаты высотой до 3,5 м, что значительно сокращает потери корнеплодов в массе и сахаристости. Уборка проводится круглые сутки.

Погрузка сахарной свеклы в транспортные средства осуществляется погрузчиком немецкой фирмы «ROPA» модели «EUROMAUS».

При возделывании сахарной свеклы из почвы выносятся значительное количество питательных веществ, что ускоряет процесс минерализации органических веществ и снижает содержание гумуса. Многие пахотные земли имеют низкое содержание подвижного фосфора и обменного калия.

Основные удобрения, вносимые осенью под глубокую вспашку, должны составлять не менее 70-90 % годовой нормы, но к сожалению хозяйство не вносит их в таком количестве, а это ведет к снижению урожайности корнеплодов на 30-40 %.

Рассмотрим дозы внесения минеральных удобрений в таблице 17.

Таблица 17. - Расход минеральных удобрений в расчете на единицу площади посевов под сахарную свеклу в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Дозы минеральных удобрений на 1 га посевов, кг	144	480	722
в том числе: N	48	160	202
P ₂ O ₅	48	160	260
K ₂ O	48	160	260

Из приведенной в данной таблице 17. видно, что идет увеличение внесения минеральных удобрений с каждым годом, его вносят больше, чем в предыдущем. В хозяйстве от внесения минеральных удобрений согласно данным таблицы 3.3, должно наблюдаться увеличение урожайности сахарной свеклы, но из-за сложившихся условий эффекта наблюдается.

Эффективность от внесения органических удобрений будет проявляться не один год и не сразу полностью будут задействованы все питательные вещества, которые в нем содержатся. Поэтому мы возьмем в расчет 5 кг. д.в. в 1 тонне навоза, итого от его внесения будет: $10 \cdot 5 = 50$ кг д.в. на 1 га. Рассмотрим норматив расхода минеральных удобрений в расчете на единицу продукции сахарной свеклы в таблице 18.

Таблица 18. – Нормативы расхода минеральных удобрений под сахарную свеклу и прибавка урожайности

Нормы внесе- ния органиче- ских удобре- ний в кг д.в. на 1 га	Нормы высева минеральных удобрений в кг д.в. на 1 га				Дозы мине- ральных и ор- ганических удобрений в кг д.в. на 1 га	Прибавка урожайности в кг в расчете на 1 кгNPK
	в том числе			Всего		
	N	P ₂ O ₅	K ₂ O			
50	90	120	90	300	350	28,3

Прибавка от применения органических и минеральных удобрений в урожайности сахарной свеклы составит – 0,283 ц в расчете на 1 кг NPK. Итого на 1 га прибавка урожайности составит: $350 \cdot 0,283 = 99$ ц с 1 га.

При правильном применении удобрений, если мы их вносим в соответствии с указанной технологией мы получим прибавку 99 ц с 1 га. И довести урожайность до 572 ц с 1 га.

В хозяйстве существуют проблема с транспортировкой сахарной свеклы на завод. Здесь отрицательным моментом является то, что Буинский сахарный завод расположен в среднем в 80 км от хозяйства. Следует отметить и то, что мощности завода не хватает, по этой причине сельхозпредприятиям приходится отступать от оптимальных сроков уборки, которое приходится на октябрь. Острой проблемой в хозяйстве остается и то, что собственного автопарка не хватает, за счет вышеизложенных проблем хозяйство вовремя не успевает с транспортировкой и в отдельные годы приходится оставаться на зимний период. С целью успеть уложиться в оптимальные сроки транспортировки сахарной свеклы на завод, хозяйству приходится привлекать частных перевозчиков, но их привлечение остается весьма сложной проблемой. Отрицательным моментом является то, что завод за каждый сделанный рейс частнику платит строго определенную сумму, которая от расстояния перевозки не зависит.

В целом же эти причины и служат главным фактором получения низких показателей при возделывании и реализации сахарной свеклы в хозяйстве.

Все вышеизложенные причины в хозяйстве ведут к увеличению трудоемкости и снижению производительности труда при производстве сахарной свеклы. Ее снижение также происходит из-за плохой организации труда и безответственности работников. Работники свекловодства и специалисты хозяйства не заинтересованы в получении положительных результатов от выращивания этой культуры, так как нет достойной оплаты их труда, к тому же выдача заработной платы в хозяйстве осуществляется несвоевременно.

Безусловно, главной проблемой остается низкие закупочные цены на сахарную свеклу, которые не растут с 2014 года. Диспаритет цен служит барьером развития не только свекловодства, но и всего АПК в целом по стране.

В рыночных условиях у свекловодов расширяется выбор предлагаемых районированных и перспективных сортов и гибридов. Из приведенных учеными наиболее перспективные и приспособленные сорта это «Доминика» и «Фиделия» (табл. 19.).

Таблица 19. – Продуктивность различных сортов и гибридов сахарной свеклы

Сорт, гибрид	Урожайность, ц с 1 га	Сахаристость, %	Выход сахара в расчете на 1 га, т
Возделывается в настоящее время в ООО «Цильна»			
Ювена	472	16,30	7,70
На перспективу			
Доминика	500	17,2	8,60
Фиделия	530	16,9	8,96

Они наиболее адаптированные к нашим климатическим условиям с резкими колебаниями температуры и резко континентальными условиями ве-

гетации и проявляют достаточно высокую устойчивость к засушливым условиям наряду одним из возделываемых сортов в ООО «Цильна» является гибрид «Ювена».

При правильном возделывании средняя урожайность которую можно получить у данного сорта равна 500 ц 1 га. и более

На перспективу же мы предлагаем возделывать перечисленные нами выше сорта. Они превосходят не только по урожайности, но и по проценту сахаристости и выхода сахара в расчете на 1 га у них также высок.

Кроме того, как мы уже сказали выше, эти сорта полностью адаптированы и выращиванию в наших условиях.

Если мы введем новый перспективный сорт, например Доминика то прибавка урожая составит 28 ц с 1 га. выход сахара 0,9 тонн.

3.2. Внедрение хозрасчетных методов управления производством

Поиск новых, более эффективных, форм управления сельскохозяйственным производством, осуществляемый повсеместно, в определенной степени коснулся и форм организации труда. Однако бригадная форма, проверенная временем и всем ходом развития сельского хозяйства, остается основной. В ней наиболее удачно сочетаются интересы коллектива с личной материальной заинтересованностью, более успешно решаются сложные задачи социального развития. В бригадах, как основных формах производственных подразделений предприятий, закладывается конечный результат производства, в значительной мере предопределяется его эффективность.

При разработке хозрасчетных заданий бригадам, звеньям, отрядам важное значение имеет обеспечение тщательно выверенных показателей урожайности, объема производства продукции, уровня оплаты труда, его производительности, оценки результатов.

Установление необоснованно высоких показателей урожайности, производительности труда, использования фондов снижает уровень заинтересованности работников, ведет к неверию в собственные силы и не может слу-

жить мобилизующим фактором организации производства. Наоборот, низкий, легко достижимый уровень этих показателей дискредитирует саму сущность хозрасчета, порождает безответственность в использовании ресурсов.

Рассмотрим разработку технологических карт и механизм доведение хозрасчетных заданий в растениеводстве на примере ООО «Цильна».

Хозрасчетное задание будет состоять из следующих основных разделов.

1. Состав отделения (руководитель, его помощник, учетчик, трактористы-машинисты, с указанием классности и стажа работы, постоянные разнорабочие).
2. Земельные угодья (площадь всей земли, в том числе сельскохозяйственные угодья, из них пашня, сенокосы, пастбища).
3. Основные средства производства, закрепленные за отделением (трактора по маркам и хозяйственным номерам, комбайны, другие сельскохозяйственные машины и оборудования, постройки и сооружения, рабочий скот).
4. Лимиты материальных затрат (количество и стоимость семян, удобрений и ядохимикатов, горючего и смазочных материалов и др.).
5. Объем работ и производства продукции (объем тракторных механизированных работ, площади посева культур, их урожайность, валовой сбор, стоимость продукции, объем незавершенного производства под урожай будущих лет и т. д.).
6. Общепроизводственные и общебригадные расходы (оплата труда руководителей отделения и обслуживающего персонала, содержание общепроизводственных построек и сооружений, транспорта, износ малоценного и быстроизнашивающегося инвентаря и приспособлений, текущий ремонт и др. расходы, объем которых зависит от деятельности отделения).
7. Анализ выполнения хозрасчетного задания, расчет доплат за продукцию, премий за производство продукции сверх среднего многолетнего уровня, или плана за экономию затрат.

Центральным разделом хозрасчетного задания являются данные об объеме работ и объеме производства продукции, т.е. производственное задание хозрасчетному подразделению.

В данном разделе производится расчет планового уровня урожайности. Выполнив расчет планового уровня урожайности по всем культурам, потребность в продукции которых определена, приступают к расчету плановых площадей их посева.

После определения плана посева культур приступают к разработке технологических карт.

Технологические карты являются основанием для разработки Плана тракторных работ, который вместе с ними (Технокартами) является: приложением к хозрасчетному заданию.

На основе Плана тракторных механизированных работ определяется потребность в горюче-смазочных материалах на работу тракторов, комбайнов.

Расчет тарифного фонда оплаты труда работников хозрасчетного отделения производится в технологической карте по установленным в хозяйстве сменным нормам выработки, тарифным ставкам и численности персонала, обслуживающего тракторные механизированные агрегаты и выполняющего прочие работы.

Доплата на уборке урожая (повышенная оплата труда) исчисляется в расчете на фонд оплаты труда, причитающегося на работах, связанных с уборкой урожая по принятым в хозяйстве нормам. Для этого, прежде всего, подсчитывается по технологическим картам тарифный фонд оплаты труда, выделенный на работы по уборке урожая, затем определяется сумма доплат.

Сумма прочих доплат (премии за своевременное и высококачественное выполнение работ и др.) начисляется по установленным в хозяйстве нормам на четко обозначенный круг работ в соответствии с Положением по оплате труда.

Для расчета лимита затрат на выполнение объема работ и производство продукции в отделении прежде всего устанавливается перечень (круг) затрат,

абсолютный размер которых в конечном счете зависит от уровня организаторской деятельности руководителей отделений, от добросовестности работы каждого его члена.

В целом внедрение хозрасчетных методов управления производством в ООО «Цильна» даст производственным отделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

Одним из условий повышения эффективности и качества работы выступает постоянное совершенствование материального стимулирования труда [18, 3].

При начислении оплаты труда в сельском хозяйстве применяются тарифные сетки.

В хозяйстве применяются следующие формы оплаты труда: сдельная и повременная (сдельно-премиальная, аккордно-премиальная и простая повременная системы). Начисление оплаты труда работников, занятых на возделывании сахарной свеклы, производится по тарифным ставкам для трактористов-машинистов и работников на конно-ручных работах, исходя из минимального размера оплаты труда (МРОТ) 12000 рублей, и на основе установленных норм и расценок. Они разрабатываются в хозяйстве главным экономистом, согласовывается со специалистами и утверждается руководителем хозяйства.

Оплата труда работников бригад, занятых на возделывании сахарной свеклы ведется по аккордно-премиальной системе. Она предусматривает оплату за центнер продукции с учетом ее качества или за стоимость в денежном выражении по фактическим реализационным ценам. Расценки за продукцию определяются на основании установленного годового плана производства и 100 % тарифного фонда заработной платы, исчисляемого на основании технологических карт.

До расчетов за продукцию рабочим выдается заработная плата в виде аванса. В счет оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объем выпол-

ненных работ, рассчитанная с учетом тарифных ставок, предусмотренных действующем соглашением и установленным нормам выработки.

Так, норма выработки к примеру на посеве сахарной свеклы сеялкой «Оптим» с внесением удобрений составляет 25 га, работа относится к 5-му разряду, следовательно, тарифная ставка за норму для трактористов-машинистов сдельщиков будет равна 953,80 рублей, а за каждый гектар – 38,15.

Таблица 20. – Дневные тарифные ставки для рабочих ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на 2018 год

Показатели	Разряды					
	1	2	3	4	5	6
Трактористы-машинисты для расчета за продукцию	660,7	712,4	790,6	896,7	1015,2	1192,8
Для авансирования до получения продукции	619,6	671,3	742,9	834,5	953,3	1107,8

Как известно материальное стимулирование играет важную роль в повышении производительности труда.

В ООО «Цильна» так же применяют меры материального стимулирования. Так доплаты и надбавки в % к основной оплате применяются:

- трактористам, занятым на гусеничных и энергонасыщенных тракторах до 30 %, при почасовой оплате доплата производится до 30 %;

Таблица 21. – Доплата к заработной плате трактористов – машинистов производится за проведение ЕО-1, ТО-1,ТО-2, ТО-3 и текущего ремонта с учетом службы тракторов:

Марка тракторов	Сроки эксплуатации тракторов		
	1-3 года	4-7 лет	8 и более лет
К-700, FEND-926	67	134	195
T-150K	43	110	183
ДТ-75М, MT3-1221	43	116	189
Колесные трактора (MT3-80, MT3-82)	31	61	104

- трактористам-машинистам, имеющим звание «мастер растениеводства» 1 класса – 20 %, 2 класса – 10 %.

За качественное и своевременное выполнение весенних работ в растениеводстве:

- трактористам-машинистам, другим работникам занятым на работе по подготовке почвы, севу сахарной свеклы, погрузке и выгрузке и вывозе минеральных удобрений и семенного материала устанавливается дополнительная оплата за качественное выполнение работ – до 100%;

- на уборке сахарной свеклы за своевременное и качественную уборку на комбайнах «Роба» установлена заработная плата в размере 100 рублей за 1 га уборки сахарной свеклы;

- за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве ежемесячно всем категориям работников от 2 до 5 лет – 10 %, от 5 до 10 лет – 15 %, от 10 до 20 лет – 20 %, от 20 до 25 лет – 30 %, свыше 25 лет – 50 %.

- за высокую квалификацию и достижения в труде до 50 %, за выполнение особо важной работы на определенный срок до 40 %;

Денежные премии выдаются в следующих случаях:

- трактористы-машинисты, посеявшие свыше 300 га сахарной свеклы за 6 рабочих дня с хорошим качеством и в оптимальные сроки (прямолинейность, на 3 погонных метра 16 растений), награждаются денежной премией в размере 5000 рублей;

- трактористы-машинисты, выработавшие на внесении минеральных удобрений на агрегате МТЗ-82 «Амаzone» с хорошим качеством не менее 30 н/см, награждаются денежной премией в размере 3000 рублей;

- трактористы-машинисты, выполнившие на опрыскивании посевов сахарной свеклы 30 н/см, награждаются премией в размере 15000 рублей;

- за экономию расхода горюче-смазочных материалов трактористам-машинистам устанавливается денежная премия в размере 25 % в зависимости от срока эксплуатации тракторов: при эксплуатации до 5 лет – до 90 % расхода ГСМ от нормы, свыше 5 лет – 95 % расхода ГСМ от нормы.

В условиях недостатка денежных средств, для выдачи зарплаты по желанию работников хозяйством устанавливаются натуральная оплата взамен денежной в размере до 50 % начисленной суммы, при этом продукция оценивается по договорным ценам, но не ниже ее себестоимости.

Но, к сожалению, доход свекловодов и специалистов, занятых на выращивании сахарной свеклы формируется не от размера реализуемой продукции или от суммы реализации сахарной свеклы. Для материальной заинтересованности работников в увеличении объема производства и повышение качества продукции, сокращение затрат на ее производство необходимо применять систему оплаты труда от валового дохода, которая является противозатратной системой.

Валовой доход представляет собой разницу между стоимостью продукции и материальными затратами. Валовой доход является источником премирования и оплаты труда, а также основой самофинансирования при расширенном воспроизводстве. Поэтому по своей сути оплата от валового дохода нацеливается на достижение высоких конечных результатов.

При такой оплате труда устанавливают коллективные для всех членов подряда, бригады нормативы или расценки за 100 руб. валового дохода на основе соответствующих нормативных или практических показателей за 3-5 предшествующих лет. Их рассчитывают по каждому виду продукции, а при стабильной структуре производства – в целом по подразделению.

Для рабочих-механизаторов (трактористов, комбайнеров) установлена единая профессия – тракторист-машинист. В зависимости от знаний и опыта работы механизаторам присваивают звание шоферов 1,2,3 классов.

Работники, имеющие 1 и 2 классы квалификации, получают надбавки к оплате труда в случае достижения ими конкретных производственных результатов по данной профессии (за 1 класс – 20 %, за 2 класс – 10%).

Для лиц занятых на важных сельскохозяйственных работах устанавливают дополнительные надбавки за высокое качество и своевременное выполнение работ.

Перечень, сроки выполненных работ и размеры доплат должны устанавливаться в хозяйстве в соответствии с важностью тех или иных сельскохозяйственных работ.

Предприятие утверждает правила и нормы распределения натуральной оплаты, исходя из своих возможностей, потребности работников и спросе на данный продукт на рынке.

Оценка продукции, выданной в форме натуральной оплаты, производится по государственным регулируемым ценам, а в случае их отсутствия – по свободным (рыночным ценам) на дату получения дохода. Она включается в совокупный доход работника.

Одним из главных побудителей и стимулов поднятия сельского хозяйства и вывод его из кризиса является достойная оплата труда крестьянина. Она должна быть такой, чтобы стимулировать его добиваться высоких результатов. А этого, к сожалению, пока нет в нашем хозяйстве.

3.5. Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу

Для более обоснованных выводов, углубленного анализа урожайности сахарной свеклы, выявления факторов, оценки резервов и определения путей увеличения урожайности в хозяйстве необходимо привлечь дополнительные методы по изучению данного вопроса.

После всех проведенных мероприятий, а именно от сортообновления, внедрения интенсивной технологии с научно-обоснованными нормами, внесения удобрений мы получим прибавку к урожайности сахарной свеклы 72,6 ц с 1 га.

Итого плановая урожайность должна составлять 563ц с 1 га после проведенных нами выше мероприятий (табл. 22.).

Таблица 22. – Расчет плановой урожайности сахарной свеклы

урожайность за 2017 г, ц с 1 га	Прибавка урожайности от сортообновления, ц с 1 га	Прибавка урожайности от внесения минеральных удобрений, ц с 1 га	Плановая урожайность, ц с 1 га
490,4	24,2	48,4	563,0

В ООО «Цильна» существует проблема недостатка автотранспорта для перевозки сахарной свеклы, минеральных удобрений. Для решения проблемы предлагаем обновить парк автотранспорта. Планируется закупить у ОАО «КамАЗ» два грузовых автомобиля КамАЗ-6520 (Сам. 20,0 т.) и двух прицепов НЕФАЗ-8560 (Сам. 10,0).

Произведем расчеты по их закупки (табл. 23.).

Таблица 23. – Расчет по закупки техники

Наименование техники	Марка техники	Грузоподъемность, тонн	Цена, руб.	Количество, штук	Итого, руб.
Автомашина КамАЗ	6520-26020-63	20,0	2587740	2	5175480
Прицеп	НЕФАЗ-8560-082-02	10,0	445000	2	890000

Итого затраты по данным таблицы 23 составят 6065480 тыс. руб.

Финансирование происходит за счет средств хозяйства, которое вкладывает в развитие свеклосахарной отрасли хозяйства для закупки минеральных удобрений, высококлассных семян, обновления автопарка 32468000 рублей в счет выращенного урожая.

Далее рассчитаем экономическую эффективность от предложенных нами мероприятий (табл. 3.10.).

Так не одна интенсивная технология не осуществляется без дополнительных затрат, то и в данном случае затраты по данным технологических карт увеличиваются на 11,3 % за счет:

- сортообновления, внедрения более перспективных сортов и гибридов сахарной свеклы;

- системы удобрений, с учетом всех технологий.

За счет обновления парка грузовых автомобилей затраты увеличатся на 2,5 %. В целом затраты увеличатся на 3,8 процентных пункта. Срок окупаемости данного проекта составит 11,2 месяца. Но они окупаются, так как себестоимость 1 ц продукции снизится за счет увеличения выхода продукции. Так себестоимость 1 ц снизится на 10,9 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализации сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 159,25 руб., то есть на 16,97 рублей по сравнению с фактом (142,28 рублей). Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 51039 тыс. руб.

Таблица 24. – Резервы роста сопоставимых показателей эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на перспективу

Показатели	Факт 2017 г.	Показатели на перспективу	Изменение, +. -
Площадь посева, га	700	730	+30
Урожайность с 1 га, ц	490,4	563,0	+72,6
Валовое производство, ц	343313	410990	+67677
Объем реализации, ц	343313	410990	+67677
Уровень товарности, %	100,0	100,0	-
Себестоимость 1ц, руб	141,0	120,5	-20,5
Цена реализации 1ц, руб	183,6	187,5	+3,9
Прибыль(+), убыток(-) – 1 ц., руб	42,6	67,0	+24,4
Рентабельность (+), убыточность(-), %	30,2	55,6	+13п.п.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий урожайность сахарной свеклы увеличилась до 563,0 ц с 1 га. Объем реализации увеличился на 67677 ц и составил 410990 ц. Себестоимость 1 ц. сахарной свеклы снизилась до 120,5 руб., а цена реализации увеличилась до 187,5 руб. за 1 ц. продукции. Таким образом, уровень рентабельности на перспективу повысилась с 30,2 % до 55,6 %. На современном этапе развития АПК особое место в системе организационно-экономических факторов занимает человеческий фактор.

Исследования ученых-экономистов показывают, что производственные отношения системы сельского хозяйства должны постоянно совершенствоваться.

Одной из существенных причин, сдерживающих распространение новых форм экономических взаимоотношений (рыночных структур), является недостаточная компетентность многих руководителей и специалистов. Этим и объясняется шаблонный «негибкий» подход к проблеме внедрения чего-либо нового. В связи с этим, а так же в связи с переходом к рынку возрастает необходимость направленного обучения работников управления всех уровней вопросам применения новых эффективных приемов работы.

Успешное решение проблемы повышения эффективности производства может быть достигнуто только на основе хорошо поставленной экономической работы (изучение и внедрение передовых технологий и опыта передовых хозяйств, организации работы по экономической просвещенности), овладение экономическими методами хозяйствования, что ведет к необходимости выработки у всех работников сельского хозяйства современного экономического мышления в условиях рынка предприимчивости и деловитости.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Изучив состояние свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации нужно сказать, что она переживает не лучшие времена, так как острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли. Это происходит из-за объективных и субъективных причин, возникших из-за экономического кризиса, которое переживает наше государство в связи с переходом на новые рыночные отношения. В Российской Федерации сахарная свекла – единственный источник сырья для производства сахара. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (утверждено Постановлением Правительства №717 от 14 июля 2012 г.) предусматривает обеспечение собственной продукцией свекловичного сахара до 93,2 % от его общих ресурсов. Для этого, в подотрасли Государственной программы "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" предусматривает увеличение производства сахарной свеклы - до 41 млн. тонн и выработку сахара из сахарной свеклы - до 5,4 млн. тонн.

В республике посевные площади сахарной свеклы по состоянию к 2017 году по сравнению с 1996-2000 гг. увеличились в 1,75 раза, а урожайность в 1,35 раз, что свидетельствует об увеличении объемов производства за счет экстенсивных факторов. Поэтому ставится задача, сохраняя посевные площади сахарной свеклы на уровне 85 - 100 тыс.га, повысить урожайность сахарной свеклы до 350-400 ц/га.

Далее рассмотрев экономические условия производства можно сделать вывод, что ООО «Цильна» Дрожжановского района специализируется на производстве сахарной свеклы, то есть имеет свекловодческую специализацию, расположено в благоприятной по природным и климатическим условиям зоне, подходящей для выращивания такой технической культуры как сахарная свекла.

Хозяйство обладает неплохим производственным потенциалом. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве выше среднерайонных показателей. Даже в не благоприятные годы благодаря грамотной работе руководителя и специалистов удалось сохранить рентабельное производство. . показывают, что производство в ООО «Цильна» рентабельно. Несмотря на тенденцию роста уровня рентабельности вплоть до 2016 года, мы видим, что в отчетном 2017 году рентабельность производства в хозяйстве резко снизилась до 21,9%, однако по сравнению со среднереспубликанскими данными уровень рентабельности в хозяйстве выше на 12,2 п.п.

Возделывание сахарной свеклы в хозяйстве является рентабельным. Но в то же время есть немало трудностей, с которыми сталкивается хозяйство в силу объективных и субъективных причин.

Некоторые технологические операции выполняются не полностью или с некоторым опозданием, что отрицательно сказывается на выходе продукции. Урожайность сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении изучаемого периода меняется, при этом самый высокий ее уровень наблюдался в 2013 году и составлял 701,7 ц с 1 га. Если рассматривать темп роста урожайности, то можно отметить, что он увеличился практически в 2 раза.. Это связано прежде всего с внесением минеральных удобрений, использованием гербицидов и других средств защиты растений, выполнением полного комплекса систем агротехнических и других мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почвы, а также на повышение урожайности. Это трудоемкая культура и использование зарубежных высокопроизводительных машин позволяет практически все операции выполнять механизировано.

В условиях рыночной экономики для того чтобы работать эффективно, с положительной отдачей необходимо повысить производство. Основными направлениями повышения эффективности производства сахарной свеклы являются:

1. Повышение урожайности и качества продукции на основе подъема культуры земледелия.

2. Повышение производительности труда на основе комплексной механизации, правильного использования трудовых ресурсов, рациональной организации, нормирования и оплаты труда.

3. Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства на основе правильного использования экономических факторов.

Для увеличения урожайности и сахаристости сахарной свеклы необходимо провести следующие мероприятия: внедрение интенсивной технологии возделывания с научно обоснованными нормами внесения удобрений, выращивание более высокоурожайных гибридов и сортов, приспособленных к длительному хранению и имеющих более высокий выход сахара на 1 га.

По результатам составления производственной программы пришли к следующим выводам, что предлагаемые в главе 3 агротехнические и экономические мероприятия позволят повысить урожайность сахарной свеклы до 563,0 ц с 1 га. Таким образом, объем реализованной продукции увеличится на 67677 ц и окончательная цифра составит 410990 ц. Несмотря на рост объемов производства, мы получаем снижение себестоимости 1 ц сахарной свеклы до 120,5 руб. за 1 ц продукции, и таким образом приходим к цифре рентабельности на перспективу в 55,6 %.

Снижение себестоимости должно происходить за счет увеличения выхода продукции, а также за счет проведения в хозяйстве организационно-экономических мероприятий, таких как;

- жесткий контроль и экономия всех затрат со стороны хозяйства;
- доведению хозрасчетных заданий до коллективов, внутрихозяйственных заданий по производству продукции ее реализации и лимита расходов на ее производства.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в хозяйстве даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

За счет всех этих мер себестоимость 1 ц сахарной свеклы можно довести до 120,5 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализа-

ции сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 187,5., то есть на 4 рубля по сравнению с фактом. Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 77060 тыс. руб.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий уровень рентабельности сахарной свеклы можно довести до 55,6 %, что на 25,4п.п. выше фактического значения.

Для достижения высоких результатов в хозяйстве необходимо вести четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для этого предлагается следующие мероприятия:

- Урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества используемых семян и удобрений. По этому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ;
- Повысить сахаристости корнеплодов;
- Улучшить агротехнику, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный эффект;
- Применение удобрений в процессе повышения плодородия почвы;
- Перейти на новые технологии;
- Внедрить внутрихозяйственный расчет, который даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат;
- Совершенствовать систему организационно-экономической мероприятия, то есть экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов А.Н.: Обоснование способа предпосевной обработки почвы для точного высева семян/ А.Н.Агапов// Сахарная свекла. – 2014. - №10.– С.15-16
2. Алексеев К.: Техническая модернизация свекловодства/ К.Алексеев//АПК: экономика, управление –2016. – № 08. – С.55-57
3. Белинский А.В.: Обоснование перекрытия при внесении удобрений известковании почв/А.В.Белинский//Сахарная свекла. – 2017. – №10.- С.17-18
4. Вронских М.Д.: Рынок сахара и сахарной свеклы/ М.Д.Вронских,О.Д.Чеботарь// Сахарная свекла. – 2017. - №3. – С.15-18
5. Гамуев В.В.: Значение почвенных гербицидов в системе защиты Сахарнойсвеклы от сорняков/ В.В.Гамуев// Сахарная свекла.– 2016.-№3. – С.16-17
6. Гуреев И.И.: Модернизированный технолого-технический комплекспроизводства сахарной свеклы/ И.И.Гуреев// Сахарная свекла. – 2016. – №8. – С.13-15
7. Журавлева Н.: Факторный подход к оценке эффективности свекло-сахарного производства/Н.Журавлева//АПК: Экономика, управление. – 2015.- №6.- С.91
8. Зенин Л.С.: Выбор ширины междурядий и схем посева/ Л.С.Зенин//Сахарная свекла. – 2017. - №3. – С.24-26
9. Зенин Л.С.: Как правильно подготовиться к севу/ Л.С.Зенин// Са-харнаясвекла. – 2012. - №2. – С.21-20
10. Зенин Л.С.: Резервы ресурсосбережения и экономическая безопас-ностьпривозделывании сахарной свеклы/ Л.С.Зенин// Сахарная свекла. –2017. - №1. – С.19-22
11. Иванов Е.В.: О структуре и роли сахарного завода будущего/Е.В.Иванов// Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.7-8

12. КалиничеваЕ.: Прогнозирование производства сахарной свеклы/Е.Калиничева//Экономика сельского хозяйства России. - 2013.- №6.- С.81
13. Крячков И.Т.: Экономические рычаги и стимулы развития организационно-экономического механизма хозяйствования свеклосахарногоподкомплекса/И.Т.Крячков, // Сахарная свекла. – 2014. – №9. – С.11-15
14. Минакова О.А.: Можно ли получить экологически чистую продукцию при длительном внесении удобрений /О.А.Минакова//Сахарная свекла.- 2004. - №10. – С.23-24
15. Молотилин Ю.И.: Сахарная свекла - наша общая забота / Ю.И.Молотилин, А.Г.Шевченко // Сахарная свекла. – 2006. - №3. – С.26-28
16. НанаенкоА.К.:Весенний день кормит/ А.К.Нанаенко//Сахарная свекла.-2008. - №2.- С.18-20
17. Нанаенко А.К.: Как восстановить севообороты в свеклосеющиххозяйствах/А.К.Нанаенко, А.А.Нанаенко // Сахарная свекла. – 2015.-№1. – С.9-12
18. Нанаенко А.К.: Местные условия и дозы гербицидов / А.К.Нанаенко //Сахарная свекла. – 2008. - №4. – С.28-29
19. Нанаенко А.К.: Технология получения максимальных урожаев/А.К.Нанаенко// Сахарная свекла. – 2007. - №1. – С.8-11
20. НанаенкоА.К.:Чистое поле–важнейший фактор урожая/А.К.Нанаенко//Сахарная свекла. – 2006. - №5. – С.17-19
21. Никитин А.Ф.: Размеры корнеплодов и содержание сахара А.Ф.Никитин// Сахарная свекла. – 2008. - №5. –С.45-48
22. Прингас Х.Н.: Сахарная свекла совершает обгон/ Х.Н.Прингас/Сахарная свекла. – 2008. -№2. – С.36-37
23. Пыркин В.И.: Факторы роста эффективности технологии/ В.И.Пыркин,О.А.Кисель// Сахарная свекла. – 2007. - №1. – С.28-30
24. Пыркин В.И.: Эффективность интенсивной технологии выращиваниясахарной свеклы/ В.И.Пыркин, О.А.Кисель, Л.Н.Гизбуллина//Сахарная свекла. – 2016. - №5. – С.8-11

25. Рымарь В.Т.: Питательный фон и продуктивность сахарной свеклы/В.Т.Рымарь// Сахарная свекла. – 2015. – №2. – С.27-28
26. Салтык И.П.: Обоснование вариантов развития свеклосахарного комплекса/И.П.Салтык// Сахарная свекла. – 2015. - №7. –С.7-9
27. Самыкин В.Н.: Экономические показатели различных способов возделывания сахарной свеклы/ В.Н.Самыкин// Сахарная свекла. – 2016. - №8. – С.11-13
28. Скорочкин Ю.П.: Сахарная свекла и севооборот/ Ю.П.Скорочкин//Сахарная свекла. – 2017. - №9. – С.21-23
29. Спичак В.В.: Современные требования к сахарной свекле/ В.В.Спичак, Н.М.Сапронов// Сахарная свекла. – 2017. - №7. – С.2-3
30. Стуруа А.: Современное состояние свеклосахарного подкомплекса России/А.Стуруа//Экономика сельского хозяйства России.- 2016.- №5.- С.46-49
31. Сушков М.Д.: В технологии возделывания сахарной свеклы важен каждый элемент/ М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2016. - №10. – С.13
32. Сушков М.Д.: Комплексная защита посевов – залог высоких урожаев/М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2016. - №4. – С.5-7
33. Усанов Н.А.: Возможности увеличения продуктивности семенников/Н.А.Усанов, Л.Н.Данковцева// Сахарная свекла. – 201. -№2. – С.31-32
34. Федулова Т.П.: Генетически модифицированные растения сахарной свеклы: проблемы и перспективы использования/ Т.П.Федулова//Сахарная свекла. – 2015. - №10. – С.18-19
35. Филимонов И.Р.: Секреты высоких урожаев/ И.Р.Филимонов//Сахарная свекла. – 2014. - №7. – С.18-20
36. Чернышев А.Т.: Повышение эффективности использования посадочных корнеплодов и продуктивности гибридных семян/А.Т.Чернышев, Н.В.Куликова//Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.9-13

Приложения