

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ...	8
1.1.Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства.....	8
1.2.Критерий и система показателей оценки эффективности производства	24
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОВОДСТВА В ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	29
2.1.Характеристика природных и экономических условий производства.....	29
2.2.Достигнутый уровень эффективности производства продукции животноводства	39
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА	46
РТ.....	
3.1. Факторный анализ показателей эффективности производства продукции животноводства.....	46
3.2. Резервы повышения эффективности производства продукции животноводства.....	57
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор в экономике любой страны занимает особое место. По существу, уровень развития сельского хозяйства во многом определяет уровень экономической безопасности страны. В современных условиях действия экономических санкций против Российской Федерации остро встал вопрос импортозамещения и, прежде всего, продуктов питания.

Таким образом, в структуре национальной экономики сельское хозяйство приобретает ключевое положение, а вопрос повышения эффективности сельскохозяйственного производства на всех уровнях хозяйствования должен быть решен в первую очередь. Поэтому обоснование приоритетных направлений её решения является весьма актуальной задачей для любого хозяйствующего субъекта.

Повышение эффективности производства является основной целью для всех сельскохозяйственных предприятий. Эта проблема также актуальна для отрасли животноводства

Очевидно, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечения ускоренного и устойчивого развития аграрной сферы необходимо задействовать все имеющиеся факторы и резервы на уровне конкретных хозяйствующих субъектов. Именно этим, прежде всего, определяется актуальность и практическая значимость темы исследования выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в обоснование основных направлений повышения экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района Республики Татарстан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность категории «экономическая эффективность производства», рассмотреть систему показателей ее измерения и факторов в сельском хозяйстве;

- дать характеристику природных и экономических условий производства ООО «Алан» Тюлячинского района РТ с точки зрения оценки их влияния на эффективность производства, изучить достигнутый уровень и динамику показателей экономической эффективности производства продукции животноводства, выявить факторы, влияющие на их изменение;

- обосновать основные направления повышения экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

Данная выпускная квалификационная работа выполнена на материалах первичной учетной документации, форм отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК за 2015-2017 годы, полученных результатах прохождения производственной и преддипломной практик в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

При выполнении работы использовались разнообразные методы и приемы научного исследования, а именно: монографический, расчетно-конструктивный, балансовый, статистико-экономический, экономико-математический и др.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Одной из самых актуальных проблем, затрагивающих интересы каждого человека, каждого хозяйства, всего общества остается проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

Именно уровень эффективности предопределяет степень обеспечения населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий - сырьем.

Эффективность производства - экономическая категория, основанная на действии системы объективных экономических законов и отражающая одну из главных его сторон - результативность. Это форма выражения цели производства [14].

Вместе с тем при рассмотрении эффективности сельскохозяйственного производства необходимо учитывать некоторые особенности сельского хозяйства. Одной из таких особенностей является исключительно важная роль его в общественном производстве. В сельском хозяйстве, как ни в одной отрасли народного хозяйства, рост производства продукции имеет наибольшее значение для общества. Это обусловлено тем, что сельское хозяйство является основным, незаменимым источником продуктов питания для населения.

Общество заинтересовано не только в получении большего количества продукции, но и в снижении затрат средств и труда на производство единицы

продукции. От того, насколько успешно решаются эти две взаимосвязанные задачи, зависит эффективность общественного производства.

Сложившаяся социально - экономическая ситуация в силу целого ряда объективных причин затормозила исследование проблем эффективности в народном хозяйстве и в том числе в агропромышленном комплексе. А между тем исторически, по мере развития общества внимание к этим проблемам постепенно возрастал [15].

Многочисленные исследования, посвященные проблеме эффективности производства, и, в частности, в сельском хозяйстве, убедительно свидетельствуют о том, что данная категория является весьма сложной, воспринимается неоднозначно, и многими учеными она рассматривается как многоуровневое понятие.

Наиболее важные общеметодологические аспекты теории эффективности общественного производства, предопределяющие различия в позициях авторов и направленности их исследований, охватывают следующий круг вопросов: 1)определение сущности категории эффективности производства; 2)формулировка критерия эффективности; 3) обоснование системы показателей оценки эффективности на разных уровнях хозяйствования [7, с. 116].

Утвердилось несколько различных подходов к освещению каждого из указанных аспектов. Необходимо отметить, что даже по исходному положению теории эффективности – определению ее сущности – среди ученых - экономистов нет единства взглядов.

Рассмотрим важнейшие показатели эффективности сельскохозяйственного производства, которые наиболее часто используются при экономическом анализе.

При анализе хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий используется как показатели конечных результатов, так и качественные показатели. К показателям, характеризующим конечные результаты производства, относятся: производство различных видов

продукции земледелия и животноводства, валовая продукция в стоимостном выражении, чистая продукция, масса валового и чистого дохода. Каждый из них характеризует эффективность основных факторов производства- земли, труда и средств производства. В качественные показатели эффективности сельскохозяйственного производства входят производительность труда, себестоимость, рентабельность, норма прибыли. Они исчисляются как в целом по хозяйству, так и по отраслям, видам продукции [27, с. 79].

К числу основных экономических показателей сельскохозяйственного производства относится себестоимость продукции. Она показывает, во что обходится предприятию ее производство. Ее уровень зависит не только от расхода материальных и трудовых ресурсов в натуре, но и от их стоимости.

Всякое изменение в ценах на корма, семена, горюче-смазочные материалы, запасные части машины и другие материально-технические средства непосредственно отражается на себестоимости продукции [25,с.98].

Снижение себестоимости достигается посредством экономии затрат на потребляемые средства производства и повышения производительности живого труда. Снижение цен на потребляемые средства производств ведет к снижению себестоимости, а рост цен на них при тех же условиях - к ее повышению.

Снижение себестоимости продукции является важным фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производств. Чем меньше издержки производства на единицу продукции при данных закупочных ценах, тем больше размер чистого дохода (прибыли) в колхозах и совхозах. Наилучшие результаты достигаются в тех хозяйствах, где одновременно с увеличением выхода продукции с единиц земельной площади растет производительность труда и снижается себестоимость продукции. работающих. Сокращение численности и производительности труда может происходить при одном и том же или меньшем объеме производства. Важными показателями экономической эффективности производства являются: объем валовой продукции, исчисленный в сопоставимых ценах

расчете на единицу земельной площади, объем валовой продукции на рубль производственных затрат, объем валовой продукции на рубль фондов. В экономической литературе последний показатель называется фондоотдачей [20, с. 30].

В сельскохозяйственном производстве, где основным средством производства является земля, прирост количества и совершенствование качества основных средств производства позволяют более интенсивно использовать землю, повысить производительность труда. В результате снижается потребность в рабочей силе, улучшаются условия труда. Социальные последствия роста фондооснащенности производства положительно сказываются на развитии сельского хозяйства. Поэтому падение фондоотдачи еще не означает снижения эффективности использования фондов[22].

Рассмотренные выше показатели дают возможность определить эффективность использования земли, материально-технических ресурсов с точки зрения достижения главной цели производства - получение необходимой обществу продукции. Однако они не отражают ни качества продукции, ни относительной экономии затрат на ее производство.

Судить об эффективности сельскохозяйственного производства с точки зрения его доходности позволяет чистый доход (прибыль). Он представляет собой разницу между стоимостью произведенной продукции (текущих ценах) и издержками производства. В экономической литературе наряду с чистым доходом употребляется показатель прибыли. Она отражается в годовых отчетах совхозов, а в колхозах соответствует реализованному чистому доходу. И чистый доход, и прибыль суммируют в себе как рост производства продукции с единицы земельной площади, так и относительную экономию затрат на производство и качество продукции [17,121].

Для характеристики эффективности производства при экономическом-анализе чистый доход относят к единице земельной площади, на 100 руб.

производственных затрат и на 100 руб. производственных фондов. Отношение чистого дохода к стоимости производственных фондов отражает эффективность использования всех средств, участвующих в процессе производства.

Процентное отношение чистого дохода к стоимости производственных фондов называется нормой прибыли. Норма прибыли характеризует возможности дальнейшей интенсификации производства. Однако этот показатель применяется только при анализе деятельности хозяйства или отрасли в целом. Исчисление же его по отдельным видам продукции затруднительно ввиду использования одних и тех же основных производственных фондов в отдельных отраслях. Поэтому наряду с нормой прибыли применяют показатель уровня рентабельности, который представляет собой отношение чистого дохода к производственным затратам, выраженное в процентах. Этот показатель дает возможность сопоставить выгодность производственных затрат в различных отраслях, при выращивании сельскохозяйственных культур, содержании отдельных видов скота [31,с.14]. Кроме того, рентабельность отражает влияние структуры затрат на их окупаемость.

Вместе с тем при одной и той же рентабельности масса чистого дохода и (прибыли) может существенно различаться за счет более высокой продуктивности земли. Масса чистого дохода и прибыли в большей мере зависит от производства продукции на единицу земли, чем от уровня рентабельности. Если уровень рентабельности отражает экономическую эффективность потребленных средств производства и труда, то норма прибыли - применяемых.

Большинство ученых-экономистов считает, что наиболее полным, обобщающим показателем, характеризующим эффективность производства, является размер валового дохода (чистой продукции) на единицу производственных ресурсов [8, 11, 14]. Валовой доход характеризует размер вновь созданной стоимости, являющейся источником личного потребления и

расширения производства. Вместе с тем как показатель эффективности производства он не лишен некоторых недостатков. Одним из них является то, что составной частью его является оплата труда, которая входит издержки производства.

Повышение оплаты труда в некоторых случаях может привести к удорожанию продукции, даже если размер чистого дохода на единицу земельной площади возрастает. Это означает, что увеличивается размер необходимых вложений в расчете на гектар для получения того же количества продукции, т.е. растет фондоемкость и себестоимость продукции. За известным пределом повышение себестоимости продукции приводит к уменьшению абсолютной величины чистого дохода, а, следовательно, и возможностей расширенного воспроизводства.

Анализ обобщающих показателей эффективности производства свидетельствует о том, что ни один из них не дает всеобъемлющей характеристики эффективности производства. Только совместное их использование может отразить эффективность производства во всей ее полноте. Для более детального анализа эффективности отдельных факторов сельскохозяйственного производства используются частные показатели, так, например, при анализе эффективности использования техники в сельском хозяйстве применяют следующие показатели: выработка на 1 трактор или комбайн, число дней работы году, коэффициент сменности, себестоимость единицы выполненных работ и др.

Выяснение сущности и показателей эффективности сельскохозяйственного производства имеет не только методологическое, и практическое значение. Оно необходимо, прежде всего, для определения конкретных путей и способов ее повышения. Объективную оценку эффективности сельскохозяйственного производства в конкретном хозяйстве, районе на основе того или другого показателя можно дать лишь в том случае, если сопоставить его уровень в хозяйствах, районах со сходными условиями хозяйствования. Однако в практике сельскохозяйственного

производства такие условия редко встречаются. Если одинаково качество земель, то разные уровни фондооснащенности или трудообеспеченности, и наоборот.

Это означает, что сочетание объективных факторов, определяющих в значительной степени эффективность производства, в конкретных условиях различно. Необходимо се разнообразие этих факторов привести к одному измерителю или критерию.

Критерий оценки сходства условий хозяйствования может быть определен лишь на основе учета взаимосвязи факторов между собой и влияния каждого из них на результаты производства. Речь идет об использовании для этих результатов многофакторного корреляционного анализа. Комплексным показателем, наиболее аккумулирующим влияние объективных условий сельскохозяйственного производства, может быть показатель возможного уровня производства валовой продукции растениеводства с учетом объективных факторов производства. Это обусловлено, во-первых, тем, что взаимосвязь между качеством земель и продукцией растениеводства более тесная, чем со всей валовой продукцией. Во-вторых, около 70% продукции растениеводства потребляется в виде кормов, что идет к повторному счету показателе всей валовой продукции. Последнее искажает взаимосвязь между результативным признаком (всей валовой продукцией) и определяющими его факторами (объективными условиями производства). Основные из них – качество земли, фондооснащенность и трудообеспеченность [22, с. 55].

Следует отметить, что рассмотренные выше критерии и показатели эффективности сельскохозяйственного производства носят главным образом промежуточный, отраслевой характер. С народнохозяйственной точки зрения важно не только то, сколько и с какими затратами производится сельскохозяйственной продукции, но и то, сколько ее доходит до потребителя.

Учитывая тесную взаимосвязь и взаимозависимость всех отраслей агропромышленного комплекса, необходим единый критерий экономической эффективности производства, который бы позволил упорядочить системы экономического стимулирования отраслей, составляющих агропромышленный комплекс.

Таким критерием является конечный продукт агропромышленного комплекса. Он включает реализованные на непроизводственное потребление (личное и общественное) продукты сельского хозяйства и продукты из сельскохозяйственного сырья, а также на накопление и экспорт. По материально-вещественному составу конечный продукт агропромышленного комплекса представляют продукты сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственного сырья.

Эффективность и качество работы предприятий зависит от состояния и функционирования важнейших производительных сил: земли, средств производства и рабочей силы – и характеризуется уровнем соответствующих показателей. Экономическая эффективность показывает конечный результат, конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, а также отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального объема продукции при наименьших затратах. Эффективность производства измеряется системой показателей, среди которых одно из главных мест занимает прибыль и валовой доход. Валовой доход – это более полный доход для сельского хозяйства, однако по абсолютным показателям прибыли и валового дохода нельзя дать оценку работе хозяйств и подразделений. Для этого необходимо использовать относительные показатели:

- 1) отношение прибыли, чистого дохода, валового дохода к площади земли (соизмеримой пашне) характеризует экономическую эффективность использования земли;
- 2) величина прибыли, чистого дохода, валового дохода по отношению к стоимости основных и оборотных производственных фондов

характеризует экономическую эффективность их использования, первая величина – прибыль в процентном отношении называется нормой прибыли;

- 3) отношение прибыли, чистого дохода, валового дохода к сумме издержек производства (полной себестоимости продукции) выраженное в процентах называется уровнем рентабельности.

АПК должно постоянно развивающимся, в нее должны внедряться новые инновации. Сельское хозяйство должно быть правильно и эффективно организовано. И конечно государство должно давать эти условия. Однако как только начинается поддержка и квотирование, так сразу начинается рост цен на продукцию этого сектора для населения и постепенное загнивание самого производителя.

В рамках проводимых аграрной политики государство хотя и пыталось финансировать капитальные вложения в аграрный сектор, но они не обеспечили ожидаемого результата вследствие недостаточного объема выделяемых на эти цели средств.

Одной из актуальных проблем АПК остается организация эффективного агропромышленного производства, которая в условиях рыночной экономики невозможна без объединения трудовых, материально-технических и финансовых резервов всех участников воспроизводственного процесса.

Среди всего многообразия проблем, связанных с выводом из кризисного состояния аграрного сектора экономики страны и ее регионов, одной из центральных на современном этапе является повышение эффективности сельскохозяйственного производства. В связи с этим возникает необходимость изучения теоретических основ сущности эффективности производства и путей ее повышения в новых условиях функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во-первых, по мере формирования рыночной экономики и возрастания масштабов производства относительно уменьшаются возможности

расширения производства за счет вовлечения дополнительных ресурсов (роста рабочей силы, увеличения парка машин, освоения новых земельных площадей) и, соответственно, растет значение фактора использования уже накопленных ресурсов. Во - вторых, усложнение структуры общественного производства, рост фондовооруженности работников приводит к повышению значимости наряду с рабочей силой разнообразных средств производства. В таких условиях частные показатели эффективности (рост выработки и фондоотдачи) становятся недостаточными и возникает проблема обобщенного представления об эффективности использования всей совокупности производственных ресурсов. В - третьих, для экономики развитой страны характерны сбалансированность отраслей и достаточно налаженный механизм взаимосвязей между государством, предприятием и работником. В - четвертых, повышение эффективности производства имеет большое значение для повышения темпов расширенного воспроизводства, роста оплаты труда, улучшения социальных и культурно - бытовых условий.

Различным аспектам проблемы повышения эффективности производства в последние десятилетия уделялось значительное внимание. Это нашло свое отражение в многочисленных научных публикациях и работах отечественных и зарубежных авторов. Выявленные ими тенденции и закономерности, позволили выработать ряд общепринятых теоретических положений и создали необходимые предпосылки для дальнейших исследований.

Вместе с тем, и сегодня в теории и практике эффективности общественного производства остается немало "белых пятен", многие аспекты данной проблемы продолжают оставаться дискуссионными и не находят однозначного решения. Часть концептуальных позиций требует переосмысления в связи с новыми запросами практики, обусловленными формированием рыночного механизма хозяйствования [11].

Эффективность производства - эта сложная экономическая категория, в которой отражается действие экономических законов. По мнению

подавляющего большинства экономистов она является формой выражения цели производства, означает результативность, меру принесения пользы. Развитие производства совершается по закону "максимизация продукции и дохода при минимизации затрат". Конкретизируя это, можно сказать, что все совершенствования в организации производства в конечном счете преследуют одну единственную цель - увеличение личного дохода и улучшение условий жизни работника. А для этого он должен добиваться увеличения производства продукции, повышения ее качества, выгодности для себя и общества.

С другой стороны, критерий эффективности есть степень выполнения конкретного социального заказа, предъявленного обществом своему конкретному товаропроизводителю. Этот заказ не является чем - то застывшим, раз и навсегда данным. Он все время меняется с развитием и изменением потребностей общества. Следовательно, можно считать, что эффективность производства есть наибольший выход качественной продукции при наименьших затратах средств и труда, направленный на удовлетворение потребностей населения в дешевых продуктах питания и сырья для промышленности. Этот критерий социально - экономической эффективности един в своей основе, определяемый сопоставлением получаемого результата и эффекта с затратами и ресурсами. Это основополагающее положение приобретает особую актуальность в сегодняшних условиях, когда функционирование рынка происходит благодаря наличию четырех основных элементов в действительности определяющих рыночный механизм: спроса, предложения, конкуренции и системы цен. Логика их взаимодействия следующая. Стремление получить прибыль заставляет направлять ресурсы в производство тех товаров и услуг, в которых общество больше всего нуждается, за которые люди готовы платить. Спрос и предложение определяют количество покупаемых и продаваемых товаров и образуют систему цен на них. Цены, в свою очередь, выступают сигналом, дающим информацию об условиях на рынке, как для

потребителей, так и для производителей, поскольку сообщают о наличии и массиве необходимых товаров, издержках, уровне технологий их производства. Через цены, посредством механизма конкуренции, суммируются и балансируются бесчисленные индивидуальные экономические решения. Конкуренция ориентирует производство на лучшее удовлетворение потребностей, стимулируя снижение цен, повышение качества, расширение ассортимента выпускаемой продукции, внедрение достижений научно - технического прогресса, непременно приводит к тому, что ограниченные ресурсы используются более полно и эффективно. Благодаря действию закона спроса и предложения, на основе взаимодействия прибыли, конкуренции и системы цен решается триада экономических проблем о том, что и сколько производить, как эффективно организовать производство, для кого предназначены производимые товары и услуги. В этом смысле эффективность отражает все стороны общественного развития [12].

Понятие "эффективность производства" отражает характер общественных отношений, цель господствующего способа производства. Чем больше производится необходимой обществу продукции, чем выше ее качество и меньше затраты, тем эффективнее производство. В этой связи Б.М.Генкин пишет, что эффективность общественного производства как экономическая категория предопределяется функционированием производственных сил в их общественной комбинации, характер которых соответствует данным производственным отношениям [12].

С ним же согласен А.М.Журбенко [16], который подчеркивал, что категория эффективности в каждой из формаций имеет свое содержание.

В то же время ряд экономистов придерживаются другой точки зрения, не связывая эффективность производства с характером господствующих производственных отношений. Так, например, Шафонов А. [31] утверждает, что эффективность производства имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих

отношений. В более новых источниках, таких авторов как Апкаева Е. [4], «эффективность производства» определена как, экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства, под словом «эффект» надо понимать результат труда человека в экономической сфере деятельности и результат материальных, денежных затрат.

Желание представить наиболее полным содержание категории «эффективность производства» в соответствии с выражением основного закона способа производства привело некоторых авторов к выводу о необходимости расчленить эту категорию на ряд самостоятельных, выражающих разные стороны эффективности.

Так С. С. Сергеев [22] ввел понятие социально - экономической эффективности и технико-экономической эффективности. К этому Бардовский В.П. [7] добавил производственно-технологическую, производственно-экономическую, эколого-экономическую.

Двухсторонняя характеристика эффективности дается в трудах А. И. добрынина[14]. Он пишет, что эффективность общественного производства следует рассматривать с одной стороны как эффективность в широком смысле слова, отражающую достижения как экономические, так и социальные; с другой стороны - как экономическую эффективность общественного производства, отражающую результативность непосредственно процесса производства.

Но некоторые авторы указывают на возможность противопоставлений между социальной и экономической эффективностью производства.

По мнению авторов, имеются известные противоречия между социальной эффективностью и ее конкретной экономической эффективностью для данного производственного коллектива. Басовский Л.Е. считает, что такая постановка вопроса не правомерна вообще, а не только в отношении отдельных предприятий. Поскольку эти два слагаемых интегральной эффективности могут приходить в противоречие друг с другом, когда достижение социальной эффективности сопровождается некоторым

снижением экономической [8].

По мнению Волковой Н.А., [11] эффективность определяется как степень использования производственных ресурсов.

По моему мнению, такой подход лишь первое приближение к сущности понятия, ибо ни в отношении результатов производства, ни в отношении состава и характера производственных ресурсов нет достаточной ясности.

Во-первых, данное определение является ограниченным, ведь эффективность производства изображается как технико-экономическая характеристика производства, хотя она не может быть изолирована от всей системы производственных отношений общества. Во-вторых, степень использования производственных ресурсов зависит от действующих в данном обществе экономических законов и от умения их использовать. В-третьих, наряду с производственными на интенсивность использования ресурсов оказывают влияние правовые, нравственные и другие отношения, относящиеся к недостаточным. Поэтому эту точку зрения необходимо рассмотреть как один из важнейших аспектов при определении эффективности производства и использовать этот показатель наряду с другими в системе экономических показателей.

Сельское хозяйство является сложной социально - экономической, многоцелевой, развивающейся системой и состоит из функциональных и организационных подсистем. Первые (технологическая, экономическая, социальная) выражают содержание сельскохозяйственного производства, вторые (формы хозяйствования) - его функционирование.

В связи с вышесказанным исследования эффективности сельскохозяйственного производства предполагает использование системного подхода к социально - экономическим процессам, исходя из теории воспроизводства.

Содержание воспроизводственного подхода сводится к учету составных элементов сельского хозяйства (производительные силы и

производственные отношения), стадий процесса воспроизводства (собственно производство, распределение, обмен, потребление), непрерывности и вероятности процесса производства. Эффективность последнего представляет собой экономическую категорию, отображающую широкий комплекс условий функционирования производственных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала (денежная - подготовка и создание условий производства; производительная - производство продукции; товарная - реализация продукции). Каждая из них имеет функциональное назначение и цель, степень достижения которой, определяет эффективность сельскохозяйственного производства.

Распространенное понятие об эффективности как отношение полученного эффекта (продукции, доходов) к единице ресурса или производственных затрат (земельных, трудовых, материальных, стоимостных) выражает ресурсно-затратную эффективность, являющуюся составной частью системы воспроизводственной эффективности, отражающий условия воспроизводства продукции, трудовых ресурсов, земельно-природного потенциала, производственных отношений.

Таким образом, сущность эффективности сельского хозяйства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения воспроизводства сельской социально - территориальной общности на основе производства необходимой обществу продукции.

Следовательно, эффективность производства в целом характеризуется конечным результатом в форме суммарного экономического эффекта, отнесенного к затратам. В то же время эффективность понятие многоуровневое. По мнению В.А. Добрынина [13] различают следующую эффективность:

- народнохозяйственную, то есть всего общественного производства;
- территориально - производственных комплексов, в том числе и

агропромышленного;

- отраслевую, в том числе сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства;
- отдельных сельскохозяйственных коммерческих организаций;
- внутрихозяйственных подразделений, отраслей, цехов, отделений, отрядов, бригад, ферм, сельскохозяйственных культур и видов скота;
- отдельных мероприятий.

Необходимость повышения эффективности производства вытекает из самой сущности процесса производства. В настоящее время, при рыночной экономике, цель производства - получение максимальной прибыли в интересах собственника средств производства и трудящихся.

Повышение эффективности производства означает, что на каждую единицу затрат и применяемых ресурсов получают больше продукции и дохода, что имеет решающее значение как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия. Это положение выступает как объективная необходимость для существования и развития всего общества.

Во-первых, чем меньше труда и ресурсов расходуется на единицу продукции, тем больше можно получать продукции при тех же средствах производства, данная продукция будет дешевле. К тому же рост эффективности способствует увеличению производства продукции и более полному удовлетворению потребностей населения.

Во-вторых, повышение эффективности производства дает большой экономический эффект.

В-третьих, с эффективностью агропромышленного производства связан уровень розничных цен на продукты питания и товары широкого потребления, изготовленные из сельскохозяйственного сырья. Снижение затрат и рост эффективности производства создают экономические условия для последующего снижения розничных цен.

Говоря о проблеме повышения экономической эффективности сельскохозяйственных и перерабатывающих отраслей, необходимо отметить,

что в центре внимания находится задача удовлетворения возрастающего спроса населения в продуктах питания и промышленности в сельскохозяйственном сырье. Решение этой проблемы видится прежде всего в увеличении выхода сельскохозяйственной продукции и в снижении затрат на ее производство. Повышение эффективности сельского хозяйства и отраслей переработки в настоящее время является одной из главных задач аграрной реформы, проводимой в нашей стране. Практика показывает, что повышение эффективности производства связано с интенсификацией, с дополнительными вложениями в развитие сельскохозяйственного производства. Применение более прогрессивной и производительной техники, средств химизации и мелиорации во многом способствует не только росту объемов производства продукции, но и сокращению материально - денежных и трудовых затрат на единицу продукции.

Перечисленные аргументы обуславливают необходимость рыночного регулирования, выполнение которого возлагается на государство.

В экономической литературе известно, по крайней мере, пять основных функций государства в области рыночного регулирования:

- 1) обеспечение правовой базы и социального климата, способствующих эффективному функционированию рыночной системы;
- 2) поддержка конкуренции, имеющая антимонопольную направленность;
- 3) перераспределение (трансферт) доходов и материальных благ;
- 4) регулирование распределения ресурсов с целью изменить структуру национального продукта, обеспечить общество товарами и услугами;
- 5) стабилизация экономики, то есть контроль за уровнем занятости и инфляции, порождаемых колебаниями экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста.

Государство, беря на себя задачу выполнения рассмотренных функций, ставит цель - обеспечить эффективное функционирование экономики, сгладить влияние внешних факторов, контролировать негативные эффекты.

При этом государство выступает в роли активного участника современной экономики.

Таким образом, эффективность сельскохозяйственного производства является сложной экономической категорией, формирующейся под влиянием множества различных факторов. Поэтому в условиях рыночных отношений очевидной необходимостью становится использование влияния этих факторов с целью увеличения объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции и своевременного доведения продуктов питания до потребителя.

1.2. Критерий и система показателей оценки эффективности производства

Объективная оценка эффективности производства, как социально экономического явления в нашем сельском хозяйстве, является сложной и важной проблемой. В основном от этого зависит его дальнейшее развитие, занимаемое место и эффективность.

Производство продукции сельского хозяйства – это основная и главная функция сельского хозяйства, а также первоначальных звеньев, предприятий.

В процессе производства продукции используются различные производственные ресурсы: земля, труд, основные и оборотные фонды, а результатом производства является произведенная продукция с ее потребительскими свойствами.

Важность проблемы эффективности производства показывает то, что надо правильно учитывать и сделать анализ уровня и масштаба эффективности всех средств и элементов производства продукции. При определении эффективности требуется применения методов количественного анализа и измерения, предполагающее установление критерия экономической эффективности для того, чтобы измерить эффективность производства нужно установить критерии экономической эффективности.

Таким образом, из этого можно сказать, что наиболее общий критерий экономической эффективности производства – это рост производительности общественного труда.

Эффективность производства показывает конкретное количественное выражение системе показателей, которые могут охарактеризовать эффективность использования главных элементов при производственном процессе.

Исходя из этого можно сказать, что система показателей экономической эффективности производства должны отвечать различным принципам. Можно выделить следующие принципы:

- обеспечение взаимосвязи критерий и системы конкретных показателей и факторов эффективности производства; - определение уровня эффективности при использовании всех видов ресурсов, которые применяются в производстве;
- обеспечение измерения эффективности производства на многих уровнях управления;
- стимулирование мобилизацию внутрипроизводственных резервов для повышения эффективности производства.

Таким образом, из всего перечисленного можно сказать, что, обсуждений о мере показателей экономической эффективности множество. Еще необходимо выделить, что , в последнее время экономическая наука прибыла к такой спорной позиции, при которой эффективность можно рассматривать: 1) как социально-экономическая, которая связана с основным экономическим законом, 2) как категория, раскрываемая смысл при изучении объема производимой продукции с сопоставимыми затратами или используемыми ресурсами в производства. Как видим, обе эти категории взаимно связаны. Если первая может предлагать рост благосостояния, которые трудятся за счет удовлетворения их потребности в необходимых продуктах питания, как основа развития любого общества, при этом вторая предполагает сократить затраты на единицу произведенной продукции,

потому что общество также не безразлично, сколько издержек расходуется на производство продукции [13].

При этом, мы согласны с мнением ученых, утверждающих, что формирование результатов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса охватывает множество связанных между собой типов, вносящих свой вклад в такой эффект, который может оцениваться на последней стадии движения продукции до потребителя.

Таким методом нужно пользоваться, определяя эффективности сельского хозяйства, как отрасли материального производства и эффективности сельскохозяйственного производства отдельного предприятия.

Полная характеристика экономической эффективности производства сельского хозяйства может быть достигнута с помощью показателей, раскрывающие содержание основного критерия. К таким показателям можно отнести:

- показатели уровня и экономической эффективности использования земли;
- показатели производительности труда;
- фондоотдача, фондоемкость, коэффициент эффективности, срок окупаемости, характеризующие показатели эффективности использования основных производственных фондов;

- показатели эффективности текущих издержек производства это прибыли в расчете на 100 рублей издержек производства, это уровень рентабельности.

Следовательно, для того, чтобы получить максимальную и высокого качества продукцию огромное значение имеет и местоположение предприятия, и размеры землепользования и природные условия, которые будут характеризоваться во второй главе квалификационной работы.

Критерии и показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства должны быть органически связаны с повседневной работой тружеников сельского хозяйства, направленной на

увеличение производства продукции с каждого гектара земли, повышение урожайности культур и продуктивности животных, сокращение затрат труда и средств на единицу продукции.

Взаимосвязь и зависимость между критерием и показателями эффективности выражаются в том, что увеличение валовой продукции, как правило сопровождается увеличением валового и чистого дохода, что означает так же, как правило, увеличения накопления и потребления; увеличение массы чистого дохода сопровождается повышением рентабельности производства; снижение себестоимости, как правило, ведет к увеличению чистого дохода и повышению рентабельности производства; повышение фондовооруженности положительно сказывается на производительности труда и производстве валовой продукции и т. д.

Критерий эффективности производства должен отвечать двум основным требованиям методологического характера: отражать отношения реального эффекта общественного производства к наличному производственному потенциалу народного хозяйства и иметь качественную однородность и количественную сопоставимость как по вертикали (на всех этапах формирования стоимости совокупного общественного продукта), так и по горизонтали (по всему комплексу отраслей, определяющих структуру общественного продукта). С точки зрения этих требований и следует подходить к оценке возможности той или иной экономической категории или показателя характеризовать содержание и меру эффекта используемых ресурсов и эффективность производства в целом.

По нашему мнению, в целом по животноводству для характеристики экономической эффективности производства необходимо использовать следующие показатели: стоимость валовой продукции животноводства, сумму валового дохода, чистого дохода и прибыли в расчете на 1 голову скота, на единицу затрат живого труда или на одного работника, на 100 рублей издержек производства, а так же показатели уровня рентабельности по валовой и товарной продукции.

От эффективного производства отдельных видов продукции зависит уровень эффективности производства продукции животноводства в целом, а в конечном счете и всего сельского хозяйства.

Оценка уровня эффективности производства отдельных видов продукции животноводства проводится на основе системы показателей, включающей показатели продуктивности сельскохозяйственных животных, трудоемкости произведенной продукции, ее себестоимости и уровня ее рентабельности.

Но, прежде чем провести оценку достигнутого уровня экономической эффективности, необходимо охарактеризовать природно-экономический ресурсный потенциал предприятия, поскольку именно его основные элементы, а именно земельные, трудовые ресурсы и средства производства во многом и определяют уровень развития экономики предприятия и его финансовое состояние.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Характеристика природных и экономических условий производства

Общество с ограниченной ответственностью «Алан» Тюлячинского района РТ, расположено в юго-западной части Тюлячинского района Республики Татарстан и входит в состав Предкамской природно-экономической зоны. Землепользование состоит из одного компактного массива общей площадью 6963га.

Удаленность от республиканского центра города Казани составляет 67 км и до районного центра п.г.т Тюлячи 11 км; до ближайшей железнодорожной станции Арск – 43 км . ООО «Алан» зарегистрировано по адресу Республика Татарстан, 422085 Тюлячинский район, деревня Алан, ул.Школьная,д 100Б.

На территории хозяйства расположены четыре населенных пункта села Алан, Балыклы, Кукча и деревня Ключище. Центральной усадьбой хозяйства является село Алан.

Транспортные связи с административными центрами и пунктами продажи сельскохозяйственной продукции осуществляется по автомобильной дороге с твердым покрытием.

ООО «Алан» Тюлячинского района Республики Татарстан - среднее сельскохозяйственное предприятие скотоводческого направления. Пахотные земли хозяйства простираются на 6398 гектаров. В хозяйстве имеется 4 бригады, 8 ферм. На фермах хозяйства содержится 2150 голов крупного рогатого скота, в том числе 620 коровы.

Существующая организационно-производственная структура построена по территориальному принципу.

Предприятие обеспечено необходимым количеством производственных и социально-культурных объектов (имеются школы, дома культуры, детские сады, магазины и т.д.).

Рельеф территории характеризуется слабоволнистой равниной. Для рельефа хозяйства характерно наличие вытянутых с севера и с юга к центральной части широковолнистых водоразделов с протяженными

пологими склонами, которые и являются микрорельефом хозяйства.

Климат района умеренно-континентальный, среднегодовая температура воздуха $+3,5^{\circ}\text{C}$. Продолжительность безморозного периода 126 дней, среднегодовое количество осадков 446 мм. Преобладающее направление метелевых ветров южные и юго-западные, летних: северо-западные и северо-восточные.

Земли Тюлячинского района не отличается высоким плодородием. Светло-серые и дерново-подзолистые почвы, которые преобладают на полях хозяйства, содержат не более 2,5% гумуса, не велико содержание в них питательных веществ в доступной форме, имеют также кислую реакцию среды. Поэтому получение высоких урожаев в Тюлячинском районе требует от руководства и специалистов хозяйства работу с полной отдачей сил и энергии в деле сохранения и повышения плодородия почвы. Если анализировать проделанную работу за последние четыре года, то можно сказать, что поставленная задача во многом выполнена. Для этого достаточно сравнить динамику урожайности зерновых культур за прошедшие 3 года. Если в 2015 году в хозяйстве было получено по 31 центнера зерна с гектара, что в настоящее время этот показатель приближается к 46,1 центнерам с гектара. Соответственно выросла урожайность и кормовых культур, объемы производства кормов и животноводческой продукции. Гидрографическая сеть хозяйства представлена рекой Меша, многочисленными ручьями, протекающими по днищам оврагов и балок. Обводненность территории хозяйства удовлетворительная.

Главным факторов сельскохозяйственного производства являются земельные ресурсы. Решающее влияние на эффективность сельскохозяйственного производства оказывает состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий.

Изучение состояния использования земельных фондов следует начинать с определения косвенных показателей. Основным косвенным показателем является процент распаханности сельскохозяйственных угодий.

Если хозяйства располагает большей площадью пахотных земель, соответственно оно может производить и больший объем сельскохозяйственной продукции при прочих равных условиях.

Таблица 1 - Состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015 – 2017 гг.

Виды угодий	Годы						В среднем по РТ за 2017 год	
	2015		2016		2017			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %		
Всего земель	7036	X	6963	x	6963	x	6500	X
в т.ч. сельскохозяйственных угодий	6398	100,0	6398	100,0	6398	100,0	6290	100,0
из них: -пашня	4992	78,0	4992	78,0	4992	78,0	5508	87,6
-сенокосы	421	6,6	421	6,6	421	6,6	119	1,9
-пастбища	985	15,4	985	15,4	985	15,4	644	10,2
Процент распаханности, %	X	78,0	X	78,0	x	78,0	X	87,6

Как видно из данных таблицы 1 одним из косвенных показателей использования земли является процент распаханности, который в ООО «Алан» находится на уровне 78,0% за последние три года (2015-2017гг.). Естественно, чем выше процент распаханности, тем больше при прочих равных условиях сельскохозяйственная организация имеет большую возможность для производства продукции с каждого гектара сельхозугодий. На втором месте в структуре сельхозугодий находится площадь сенокосы. И на третьем месте пастбищ.

Присутствие в структуре сельскохозяйственных угодий сенокосов и пастбищ, которые занимают соответственно 15,4% и 6,6% в структуре земельных угодий за изучаемый период, позволяет предположить об

обеспеченности части животноводства кормами собственного производства в стойловый период . а за счет пастбищ - обеспеченностью зимними кормами в пастбищный период.

Проводя сравнение данных ООО «Алан» с данными в среднем по Республике Татарстан можно заметить, что площадь сельхозугодий изучаемого хозяйства больше на 9,7%.

Учитывая то, что структура сельскохозяйственных угодий непосредственно влияет на характер ведения сельскохозяйственного производства, следующим этапом характеристики экономических условий производства является определение его направления. Для определения производственного направления сельхозпредприятия используется понятие специализация.

Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитие той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции. Для всесторонней характеристики специализации хозяйства применяется система показателей, наиболее важным среди которых является показатель структуры товарной продукции (табл.2)

Из таблицы видно, что наибольший удельный вес в среднем за период с 2015 по 2017 годы приходится на долю молока – 61,1 %, мясо КРС на втором месте – 22,4 %, зерно на третьем – 16,4%.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем коэффициент специализации, предложенный профессором Поповичем И. В.: $K_c = 100 / \sum P (2i - 1)$, где

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Таблица 2 - Структура товарной продукции в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015 – 2017 гг.

Виды продукции	Годы						В среднем за 2015-2017годы
	2015		2016		2017		
	Стоимость, тыс.руб.	Структура, %	Стоимость, тыс.руб.	Структура, %	Стоимость, тыс.руб.	Структура, %	
Зерно	16282	16,4	27537	21,2	15595	11,8	16,4
Молоко	58937	59,2	75597	58,3	86944	65,7	61,1
Мясо КРС	24202	24,3	26488	20,4	29727	22,5	22,4
Лошади	138	0,1	120	0,1	115	0,1	0,1
Итого по хозяйству	99559	100,0	129742	100,0	132381	100,0	100

$$K_c = 100/83,5(2*1-1)+16,4(2*2-1)+0,1(2*3-1)=0,75$$

Так как величина коэффициента выше 0,5 то можно сделать вывод, что в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ глубокий уровень специализации. Таким образом, в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ скотоводческая специализация.

Для производственной деятельности сельскохозяйственные предприятия располагают и используют средства производства, которые составляют один из элементов ресурсного потенциала хозяйства и являются неотъемлемой частью процесса производства.

Они в свою очередь состоят из средств труда в виде основных фондов и предметов труда в виде оборотных фондов. Совокупность основных и оборотных фондов составляют материальные ресурсы сельского хозяйства, которая в свою очередь является основной частью материально-технической базы.

В наше время материально-техническая база хозяйства во многом определяет его положение на рынке. Механизация и электрификация

производства во многом стали главными факторами экономической устойчивости любого хозяйства.

Таблица 3 - Уровень наличия основных фондов в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015 – 2017 гг.

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб	137054,5	164615	214302,5	265228
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6398	6398	6398	6290
Среднегодовая численность работников занятых в сельскохозяйственном производстве, чел	147	147	140	98
Фондооснащенность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	2142,1	2572,9	3349,5	4216,7
Фондовооруженность труда в расчете на 1 работника, тыс.руб.	932,3	1119,8	1530,7	2706,4

Производственные основные фонды согласно принятой в РФ классификации подразделяются на фонды сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения. К производственным основным фондам сельскохозяйственного назначения относятся фонды, которые участвуют непосредственно в производстве сельскохозяйственной продукции. К непроизводственным основным фондам относятся здания, сооружения, оборудование жилищного, коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения, организаций просвещения, культуры и искусства, здравоохранения, физкультуры и социального обеспечения.

По данным таблицы (табл. 3) можно определить динамику изменения использования основных производственных фондов в изучаемом хозяйстве за 2015-2017 гг. Анализ данных показывает, что показатели

фондооснащенности и фондовооруженность из года в год имеет стабильную тенденцию роста. Так, фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий с 2015 года по 2016 год увеличилась на 430,8 тыс.руб. и с 2016 года по 2017 год увеличилась на 776,6 тыс.руб. Фондовооруженность на 1 работника с 2015 по 2017 год увеличилась на 598,4 тыс. руб., за счет увеличения стоимости основных производственных фондов.

Как было отмечено выше, основным условием осуществления процесса производства на предприятии является наличие соответствующей материально-технической базы, уровень развития которой во многом зависит от состояния обеспеченности энергетическими ресурсами.

Учитывая то, что показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда являются весомыми факторами, оказывающие существенное влияние на производительность труда, а через нее и на обобщающие показатели эффективности сельскохозяйственного производства, возникает необходимость определить уровень обеспеченности хозяйства энергетическими ресурсами, которые приведены в таблице 4.

Таблица 4 - Уровень наличия энергетических ресурсов в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015 – 2017 гг.

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	6921	6820	7263	6477
Площадь пашни, га	4992	4992	4992	5508
Число среднегодовых работников, чел	147	147	140	98
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	138,6	136,6	145,5	117,6
Энерговооруженность труда в расчете одного работника, л.с.	47,1	46,4	51,9	66,1

Результаты проведенного анализа показателей энерговооруженности труда и энергооснащенности предприятия свидетельствуют о том, что за исследуемый период с 2015 по 2017 годы имеет место значительное колебания их уровня. Так значение показателя энерговооруженности имеет тенденцию уменьшения с 2015 по 2016 год на 0,2 л. с., и с 2016 года по 2017

год увеличилась на 5,5 л. с. Энергооснащенность в этот период уменьшилась на 2 л. с. При этом следует отметить, что по сравнению со значениями 2016 года показатель 2017 года увеличилась на 8,9 л. с.

В современных условиях хозяйствования особенно остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами. Сокращение численности работников связано не только с глубоким кризисом, затянувшим все отрасли АПК, но и с непривлекательностью сельскохозяйственного труда. Средняя заработная плата работников села остается самой низкой по сравнению с другими отраслями экономики.

Трудовые ресурсы - это совокупность людей способных трудиться и имеющих запас физических и духовных сил, позволяющих им производить потребительскую стоимость.

Проблема формирования и использования трудовых ресурсов решается по-разному, в зависимости от типов и форм хозяйствования. Теорией доказано и практикой подтверждено, что от наличия, структуры и уровня использования трудовых ресурсов во многом зависят результаты производства, производительность труда, а следовательно уровень использования производственного потенциала. Существует определенная зависимость между уровнем использования запаса труда и его производительностью. Высокий уровень использования трудовых ресурсов приводит к снижению производительности труда.

Уровень использования запаса труда В ООО «Алан» отражен в таблице 5. По рассчитанным показателям таблицы 5 следует, что уровень использования запаса труда за период исследования варьирует. Так с 2015 года по 2016 годы имел место рост на 15%, а с 2016 года по 2017 годы снижение значения данного показателя на 9,8%.

Таблица 5 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015 – 2017гг.

Показатели	Годы	В среднем по РТ за
------------	------	--------------------

	2015	2016	2017	2017 год
Среднегодовое число работников, чел	147	147	140	106
Годовой запас труда, тыс. чел – час	288,1	288,1	274,4	192,4
Фактически отработано, тыс. чел – час	279	322	280	213
Уровень использования запаса труда, %	96,8	111,8	102,0	110,7

Как правило, более высокая обеспеченность рабочей силой приводит к снижению уровня ее использования, и наоборот, где рабочей силы не хватает ее используют лучше. Доказано, что на результаты производства одинаково плохо влияют как высокая по сравнению с нормативной потребностью в рабочей силе, так и низкая.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. В общем случае экономическая эффективность производства определяется через соотношения полученного результата с затратами или примененными ресурсами.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда.

Наиболее важные в системе показателей, характеризующих экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, отражены в таблице 6.

Таблица 6 -Анализ показателей экономической эффективности в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015-2017 гг.

Показатели	Годы	В среднем
------------	------	-----------

	2015	2016	2017	по РТ за 2017 год
Стоимость валовой продукции в расчете на:				
- 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	55,5	61,4	61,9	77,1
- 1 среднегодового работника тыс.руб.	18,8	20,9	22,1	49,3
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,1	1,9	1,4	1,8
- 100 руб. издержек производства, руб.	1,7	1,7	1,4	2,5
Стоимость валового дохода в расчете на:				
- 100 га сельскохозяйственных угодий тыс. руб.	1179,5	1390,4	1445,9	558,7
- 1 среднегодового работника тыс.руб.	400,5	472,2	515,6	357,0
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	43	42,2	33,7	13,3
- 100 руб. издержек производства, руб.	36,6	38,5	33,6	17,9
Сумма прибыли в расчете на:				
- 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	415,0	56,2	507,0	190,7
- 1 среднегодового работника тыс.руб.	1401,0	190,8	180,8	121,8
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	15,1	17,0	11,8	4,5
- 100 руб. издержек производства, руб.	12,8	15,6	551,4	6,1
Уровень рентабельности, (убыточности), %	22,7	24,2	19,9	9,7

Анализ показателей, приведенных в таблице 6 показал, что ООО «Алан» Тюлячинского района РТ относится к числу прибыльных хозяйств. Уровень рентабельности за отчетный 2017 год в хозяйстве составил 19,9%,

что ниже прошлогоднего уровня на 4,3 процентных пункта, но выше, чем в среднем по Республике Татарстан на 10.2 процентных пункта.

При этом эффективность использования земли в хозяйстве в 2017 году по сравнению с предыдущими годами повысилась, что подтверждается показателями стоимости валовой продукции, валового дохода и прибыли в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Выросли и показатели производительности труда. Однако имеет место снижение показателей эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и рост относительных показателей издержек производства, чем и обусловлено снижение уровня рентабельности в отчетном 2017 году.

Итак, характеристика природно-экономических условий производства в ООО «Алан» свидетельствуют о создании достаточно благоприятных условий хозяйствования вследствие высокой обеспеченности производственными ресурсами.

2.2. Достигнутый уровень эффективности производства продукции животноводства

Повышение эффективности производства продукции скотоводства связано, прежде всего, с последовательной интенсификацией и концентрацией отрасли на предприятиях.

Совершенствование технологии за счет использования высокопродуктивных пород скота, механизации и автоматизации производственных процессов, улучшения условий кормления и содержания позволяет значительно улучшить производственные и экономические показатели.

Поскольку, цель нашей работы заключается в изыскании резервов повышения эффективности производства продукции животноводческой отрасли в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ, рассмотрим показатели

оценки экономической эффективности отдельно этой отрасли с 2015 по 2017 годы.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ, 2015-2017 гг.

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 1 условную голову, руб.	1019	1032	1044	1504
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	20,6	22,3	24,4	43,5
- 100 руб. издержек производства, руб.	1,9	3,2	3,9	2,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 1 условную голову, тыс.руб.	7,6	9,5	10,1	3,0
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	-142	184	237	100,7
- 100 руб. издержек производства, руб.	5,6	12,1	13,5	5,5
Уровень рентабельности(+), убыточности(-) по товарной продукции, %:	11,3	14,0	15,3	7,8

Отрасль животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ представлена главным образом скотоводством. поголовье крупного рогатого скота в хозяйстве на 2017 год составило 2150 голов, в том числе 620 голов коров и 1530 голов животных на выращивании и откорме.

Скот содержится в типовых помещениях с механизированным удалением навоза и поением. Корма, кроме концентратов, раздаются механизированным способом. В отрасли занято 67 работников. В молочном скотоводстве – 26 и обслуживанием скота на откорме – 40 человек, в коневодстве – 1 человек. В среднем на одного работника, занятого в

скотоводстве, приходится 32,5 головы крупного рогатого скота или 23,3 условного поголовья.

Отрасль скотоводства за весь анализируемый период прибыльная (табл.7.) . В среднем на одну условную голову сумма прибыли составила 10,1 тыс.руб. При этом уровень рентабельности в отчетном году находился на уровне 15,3%, что выше чем в среднем по Республике Татарстан на 78,5 процентных пункта.

Анализ рассчитанных показателей уровня производства продукции животноводства (табл.7) показал, что уровень производства продукции скотоводства в расчете на 1 условную голову в ООО «Алан» за исследуемый период ниже, чем в среднем по республике на 460 тыс.руб. или на 30,6%.

При этом и уровень производительности труда на производстве продукции скотоводства в ООО «Алан» ниже, чем в среднем по республике на 19,1 тыс.руб. в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в животноводстве, или на 44%. В ООО «Алан» в расчете на одного работника получено в 2017 году 24,4 тыс. рублей валовой продукции.

Отсюда можно сделать вывод, что повышение уровня рентабельности животноводческой отрасли обусловлено, главным образом опережением темпов роста объемов производства и реализации животноводческой продукции и уровня их средних реализационных цен по отношению к темпам роста издержек производства.

Представленная система показателей позволяет оценить достигнутый уровень эффективности производства продукции животноводства в целом. Вместе с тем, для более глубокого изучения темы исследования, необходимо проанализировать эффективность производства конкретных видов продукции животноводческой отрасли, ибо общепроизводственные результаты, в конечном счете, предопределяются уровнем развития отдельных отраслей.

Как отмечалось выше, основной отраслью животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ является скотоводство. В изучаемом

хозяйстве применяется стойлово-пастбищная система организации животноводства. В зимний период животные содержатся в стойлах, а в летний организуют их пастьбу. ООО «Алан» располагает достаточной площадью пастбищ. Способ содержания коров - привязной. Тип кормления силосно-сено-концентратный, а летом травянисто-концентратный. Очевидно, что от достижений отрасли скотоводства зависят практически все показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Следовательно, необходимо рассмотреть и проанализировать основные показатели экономической эффективности в данной отрасли и выявить факторы, повлиявшие на их изменение в динамике.

Таблица 8 - Основные экономические показатели эффективности производства молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015-2017 гг.

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Валовой надой молока,ц	39006	39469	41451	-
Поголовье коров, гол.	620	620	620	509
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову,ц	62,9	63,6	66,9	53,41
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1420	1701	1900	1739
Затраты труда в расчете на 1 ц молока, чел.-час.	1,59	1,60	1,76	1,87
Объем реализованной продукции, ц	33786	34914	36990	-
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	1744	2165	2350	2223
Себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.	1463	1752	1957	1773
Прибыль (+), убыток (-) в расчете на 1ц молока, руб.	281	413	393	450

Прибыль(+), всего, тыс. руб.	9493	14419	14537	-
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	19,2	23,5	20,1	25,4

Для оценки экономической эффективности производства продукции в отдельных отраслях животноводства в экономической практике также используется система показателей по видам продукции.

Результаты проведенного анализа показателей эффективности производства в молочном скотоводстве (табл. 8) показали, что в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ рентабельность производства молока в 2017 году находилась на уровне 20,1%, что ниже прошлогоднего уровня на 3,4 процентных пункта. Однако данный показатель превышает значение 2015 года на 0,9 процентных пункта.

Очевидно, что рост рентабельности производства молока в изучаемом хозяйстве, прежде всего, увеличением производства на 6,3%, а соответственно и объемом его продаж на 9,5%. Поскольку поголовье коров в хозяйстве остается неизменным, следовательно увеличение объемов производства обусловлено повышением молочной продуктивности коров, которая в отчетном году по сравнению с 2015 годом повысилась на 4 ц в расчете на одну среднегодовую корову или на 60,3%.

Следует отметить, что уровень молочной продуктивности коров в ООО «Алан» достаточно высокий, по сравнению со средним значением этого показателя по Республики Татарстан он выше на 25,3%.

Несмотря на то, что по молоку выявлена четко выраженная тенденция повышения уровней как среднереализационных цен за исследуемый период, так и себестоимости единицы продукции, в качестве положительного момента следует отметить опережающие темпы роста цен над темпами роста себестоимости молока. В результате чего, наряду с увеличением объемов продаж, и обуславливается получение прибыли в отрасли молочного скотоводства.

Анализ показателей эффективности производства прироста живой массы КРС в ООО «Алан» показал, что это направление скотоводства также рентабельно. Однако уровень рентабельности значительно ниже по сравнению с молочным скотоводством. Основные экономические показатели, характеризующие эффективность откорма КРС отражены в таблице 9.

Таблица 9 - Основные экономические показатели эффективности производства прироста живой массы КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2015-2017 гг.

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Валовой прирост живой массы КРС,ц	3286	3167	3221	-
Поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	1512	1519	1530	-
Среднегодовой привес в расчете на 1голову, ц	2,17	2,08	2,11	1,99
Себестоимость 1 ц привеса КРС,руб.	7895	9512	8005	13828
Затраты труда в расчете на 1 ц привеса, чел-час.	19,8	21,5	16,1	16,83
Объем реализованной продукции, ц	2761	2638	3058	-
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	8766	10041	9759	10256
Себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.	8478	9263	9475	13103
Прибыль (+),убыток (-) в расчете на 1ц привеса КРС, руб.	288	778	284	-2846
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	3,4	8,4	3,0	-21,7

Уровень рентабельности производства продукции выращивания и откорма КРС составил в 2017 году 3,0%. Следует отметить, что за исследуемый период это самое низкое значение данного показателя. Так в

прошлом 2016 году он был выше на 5,4, а в 2015 году – на 0,4 процентных пункта соответственно.

Как видно из данных таблицы 9, несмотря на незначительное снижение объемов производства, объем продаж продукции выращивания и откорма в течение исследуемого периода только увеличивается. При этом растут и среднереализационные цены от продаж, что и обуславливает получение прибыли при повышении полной себестоимости единицы продукции.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Факторный анализ показателей эффективности производства продукции животноводства

Анализ экономической деятельности является важным элементом в системе управления производством, эффективным средством выявления резервов, основой для разработки научно-обоснованных планов и управленческих решений.

В качестве результативных и обобщающих показателей эффективности сельскохозяйственного производства выступают показатели финансовых результатов от продаж. Рост прибыли создает финансовую основу предприятия для осуществления увеличения объемов производства и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Факторный анализ финансовых результатов является неотъемлемой частью анализа финансово-экономической деятельности любого коммерческого предприятия. Сельское хозяйство не исключение. Под факторным анализом понимается методика комплексного и системного изучения и измерения воздействия факторов на величину результативных показателей. Определение факторов, оказавших существенное влияние на величину финансового результата в рассматриваемом периоде, позволяет руководству сельскохозяйственной организации оценивать эффективность основных видов произведенных расходов, прогнозировать на основе динамики доходов развитие направлений основной деятельности.

Прибыль от реализации продукции в свою очередь зависит от трех факторов первого уровня соподчиненности: объема реализации продукции, полной себестоимости и уровня среднереализационных цен. Рассмотрим влияние этих факторов на прибыль от реализации молока и мяса КРС.

Таблица 10 - Влияние факторов на прибыль от реализации молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Прибыль (+), убыток (-) - всего, тыс. руб.	11919	14537	2618
Объем реализованной продукции, ц	34350	36990	2640
Полная себестоимость 1ц молока, руб.	1607	1957	350
Средняя реализационная цена 1ц молока, руб.	1954	2350	396
Отклонение прибыли - всего, тыс. руб.	×	×	2618
в том числе за счет изменения:	×	×	
- объема реализации			916
- средней реализационной цены 1 ц	×	×	14648
- полной себестоимости 1 ц	×	×	-12946

Результаты проведенного детерминированного анализа прибыли от реализации молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ показали, что повышение сумма прибыли в отчетном 2017 году по сравнению со средним уровнем за 2014-2016 на 22% или на 2618 тыс.руб. произошло главным образом за счет роста средних цен реализации и увеличения объема.

В результате того, что объем реализованного молока в 2017 году по сравнению с усредненным уровнем за последние три года возрос на 2640 ц или на 7,7%, прибыль от его продажи увеличилась на 916 тыс.руб.

Рост уровня средней реализационной цены за период исследования на 396 руб. за 1 ц молока или на 20,3% способствовал повышению прибыли на 14648 тыс.руб.

Вместе с тем себестоимость 1ц реализованного молока за этот же период возросла на 350 руб. или на 21,8%, что обусловило получение убытка на сумму 12946 тыс.руб.

Таблица 11 - Влияние факторов на прибыль от реализации привеса КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Прибыль (+), убыток (-) - всего, тыс. руб.	1441	868	-573
Объем реализованной продукции, ц	2699	3058	359
Полная себестоимость 1ц привеса КРС, руб.	8870	9475	605
Средняя реализационная цена 1ц привеса КРС, руб.	9404	9759	355
Отклонение прибыли - всего, тыс. руб.	×	×	-573
в том числе за счет изменения:	×	×	
- объема реализации			191,7
- средней реализационной цены 1 ц	×	×	1085,6
- полной себестоимости 1 ц	×	×	-1850,3

Анализ причинно-следственных связей между прибылью от продажи мяса КРС и факторами ее обусловившими позволил установить, что в 2017 году снижение суммы прибыли было обусловлено удорожанием коммерческой себестоимости 1 ц привеса КРС на 605руб. или на 6,8%, вследствие чего прибыль уменьшилась на 1850,3тыс.руб.

Однако рост средней реализационной цены и наращивание объемов продаж мяса КРС привел к увеличению суммы прибыли на 1085,6 тыс.руб. и 191,7 тыс.руб. соответственно.

Таким образом, результаты проведенного детерминированного анализа финансовых результатов от реализации продукции животноводства в ООО «Алан» показали, что в изучаемом хозяйстве необходимо прежде всего наращивать объемы продаж, что возможно только за счет увеличения объемов производства животноводческой продукции, повышать ее качественные характеристики и снижать затраты на производство и реализацию.

Изменение объема реализации молока складывается под воздействием многочисленных факторов. Важнейшим из них является изменение объема производства продукции и уровень товарности. В отличие от промышленных предприятий, сельскохозяйственные предприятия реализуют не всю полученную продукцию, часть ее используется на производственные цели.

Таблица 12 - Динамика уровня товарности продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы, %

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Молоко	87,5	89,2	1,7
Привес КРС	83,7	94,9	11,2

Как видно из данных таблицы 12 уровень товарности продукции скотоводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ ежегодно увеличивается, что положительно отражается на обобщающих показателях эффективности производства продукции животноводческой отрасли в целом. В частности, товарность молока в 2017 году по сравнению со средним уровнем за 2014-2016 годы увеличилась на 1,7 процентных пункта. Значительный рост уровня товарности имел место по мясу КРС в изучаемом хозяйстве. Товарность этого вида продукции возросла на 11,2 процентных пункта за исследуемый период.

От рационального использования продукции собственного производства зависит, с одной стороны, расширение производственной деятельности, с

другой - рост товарности производства и финансовое состояние предприятия. Причем повышение уровня товарности не должно происходить искусственно, за счет неполного удовлетворения потребностей хозяйства.

Объем производства продукции, в свою очередь, зависит от изменения поголовья и продуктивности сельскохозяйственных животных. Результаты выявления причинно-следственных связей валового надоя молока и факторами, обусловившими его изменение представлен в таблице 13.

Таблица 13 - Влияние факторов на валовой надой молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Валовой надой молока – всего, ц	39237	41451	2214
Поголовье коров, гол.	620	620	-
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корву, ц	63,2	66,9	3,7
Отклонение валового надоя - всего, ц.	×	×	2214
в том числе за счет изменения:	×	×	
- поголовья			-
- молочной продуктивности	×	×	2214

Данные, приведенные в таблице 13 показывают, что изменение валового надоя молока в ООО «Алан» за исследуемый период происходит только за счет влияния молочной продуктивности коров, поскольку численность поголовья коров в хозяйстве остается неизменной – 620 голов.

Таблица 14 - Влияние факторов на валовой привес КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Валовой привес КРС – всего, ц	3226	3221	-5

Поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.	1515	1530	15
Среднегодовой привес КРС расчете на 1 голву, ц	2,13	2,11	-0,02
Отклонение валового привеса - всего, ц.	×	×	-5
в том числе за счет изменения:	×	×	
- поголовья			32,0
- мясной продуктивности	×	×	-37,0

Как видно из данных таблицы 14 производство привеса КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ на протяжении изучаемого периода исследования остается практически стабильным. Незначительное уменьшение валового привеса в 2017 году по сравнению со средними данными за предыдущие три года на 5 ц или на 0,015% произошло как за счет снижения мясной продуктивности животных на 0,02 ц, так и за счет поголовья животных на 15 гол.

Таким образом, повышение экономической эффективности производства продукции животноводства кроется в изыскании имеющихся в хозяйстве неиспользованных резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных.

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, фиксирующий, во что обходится предприятию производство того или иного вида продукции и позволяющий объективно судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования. В ней находят отражение условия производства и результаты деятельности хозяйства

Себестоимость представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции (работ, услуг) природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию. Она отражает величину затрат, которые обеспечивают процесс простого воспроизводства

на предприятии. Себестоимость – эта форма возмещения потребляемых факторов производства.

Как экономическая категория себестоимость продукции выполняет ряд важных функций: обеспечивает учет и контроль всех затрат на производство и реализацию продукции; является основой для формирования уровня цен на продукцию, определения прибыли, рентабельности и исчисления налогов и др.

На уровень себестоимости продукции оказывают влияние внешние, например, уровень инфляции, рост цен на тарифы, сырье, и внутренние факторы, например, продуктивность сельскохозяйственных животных, экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия, внедрение передовой техники и технологии, и т.д.

Таблица 15 - Влияние факторов на себестоимость 1 ц молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Затраты в расчете на 1 корву, руб.	98592	127100	28508
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову. ц	63,2	66,9	3,7
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1560	1900	340
Отклонение себестоимости 1 ц молока - всего, ц.	×	×	340
в том числе за счет изменения:	×	×	
- затрат в расчете на 1 корову			451
- молочной продуктивности	×	×	-111

Факторный анализ себестоимости 1 ц молока ООО «Алан» показал, что себестоимость в 2017 году по сравнению со средним уровнем за предыдущие три года возросла на 340 руб. или на 21,8%. Выявленные причинно-следственные связи показали, что за счет повышения молочной продуктивности коров за исследуемый период себестоимость молока

снизилась на 111 руб. в расчете на 1ц молока. Однако в результате повышения затрат средств в расчете на 1 корову себестоимость молока увеличилась на 451руб.

Себестоимость 1 ц привеса КРС находится под влиянием той же группы факторов – затрат в расчете на 1 голову КРС на выращивании и откорме и их мясной продуктивности. Однако характер их влияния на себестоимость противоположно другой. Вследствие снижения среднегодового привеса КРС себестоимость 1ц продукции выращивания возросла на 75 руб, а снижение затрат в расчете на 1 голову обусловило удешевление себестоимости 1 ц продукции на 773 руб.

Таблица 16 - Влияние факторов на себестоимость 1 ц привеса КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Затраты в расчете на 1 голову, руб.	18537	16890	-1647
Среднегодовой привес в расчете на 1 голову. ц	2,13	2,11	-0,02
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	8703	8005	-698
Отклонение себестоимости 1 ц привеса - всего, ц.	×	×	-698
в том числе за счет изменения:	×	×	
- затрат в расчете на 1 голову			-773
- мясной продуктивности	×	×	75

Исходя из поставленной цели нашей темы исследования, по результатам выше проведенного анализа уже можно сделать выводы о том, что изыскивать резервы повышения эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ необходимо путем увеличения продуктивности сельскохозяйственных животных и сокращении затрат на их содержание.

Уровень себестоимости продукции формируется из множества различных видов затрат, которые распределяются по строго регламентированному в бухгалтерском учете статьям калькуляции.

В животноводстве основными из них являются затраты на оплату труда, затраты на корма, затраты на содержание основных средств, затраты на работы и услуги и прочие затраты. Влияние этих затрат на изменение себестоимости продукции неравнозначно. Одни затраты влияют на изменение себестоимости в более значительной степени, чем другие.

Таблица 17 - Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости 1 ц молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Статьи затрат	Затраты в расчете на 1 ц, руб.		Структура, %		Индекс затрат ($i=C_1:C_0$)	Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости молока, % ($U_0 \times (i - 1)$)
	В среднем за 2014-2016 годы (C_0)	За 2017 год (C_1)	В среднем за 2014-2016 годы (U_0)	За 2017 год (U_1)		
Оплата труда с отчислениями	274,6	355,3	17,6	18,7	1,294	5,17
Корма	656,8	826,5	42,1	43,5	1,258	10,86
Содержание основных средств	43,7	72,2	2,8	3,8	1,652	2,19
Работы и услуги	354,1	353,4	22,7	18,6	0,998	-0,05
Прочие расходы	230,8	292,2	14,8	15,3	1,266	3,63
Итого	1560	1900	100,0	100,0	1,218	21,80

Таблица 18 - Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости 1 ц привеса КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Статьи затрат	Затраты в расчете на 1 ц, руб.		Структура, %		Индекс затрат ($i=C_1:C_0$)	Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости 1 ц молока, % ($U_0 \times (i - 1)$)
	В среднем за 2014-2016 годы (C_0)	За 2017 год (C_1)	В среднем за 2014-2016 годы (U_0)	За 2017 год (U_1)		

Оплата труда с отчислениями	1444,6	1152,7	16,6	14,1	0,798	-3,35
Корма	4534,3	4650,9	52,1	58,1	1,026	1,35
Содержание основных средств	765,9	856,5	8,8	10,7	1,118	2,04
Работы и услуги	496,1	360,2	5,7	4,5	1,726	5,45
Прочие расходы	1462,1	984,7	16,8	12,6	0,673	-5,49
Итого	8703,0	8005,0	100,0	100,0	0,920	-8,00

Как видно из данных таблицы 17 в ООО «Алан» наибольший удельный вес в структуре себестоимости молока в 2017 году приходится на затраты на корма – 43,5%, на втором месте статья по оплате труда, на долю которой в структуре себестоимости приходится 18,7%. Именно перерасход средств по этим двум статьям калькуляции в наибольшей степени способствовал удорожанию себестоимости 1 ц молока – 10,86% и 5,17% соответственно.

Анализ структуры себестоимости 1 ц привеса КРС показал, что аналогично наибольший удельный вес в ней приходится на корма – 58,1%, на втором месте прочие затраты, доля которых составляет 12,6% за отчетный 2017 год.

Как положительный момент следует отметить, что себестоимость 1 ц привеса КРС в 2017 году снизилась на 8% по сравнению со средним уровнем за предыдущие три года. Сокращение средств по указанным статьям затрат и привели к удешевлению себестоимости на 3,35% и 5,49% соответственно.

Экономическая эффективность производства продукции во многом зависит от эффективности использования трудовых ресурсов, которая отражается в производительности труда.

Источником общественного богатства является труд. Увеличение продукции зависит от массы труда и его производительности. Определяющим источником роста производства служит повышение

производительности, что будет свидетельствовать об эффективности использования трудовых ресурсов, то есть, чем больше производится продукция на одного работника или на один чел.-час., тем выше эффективность производства.

На производительность труда влияют множество факторов: продуктивность одной головы, нагрузка скота, совершенствование технологии и комплексная механизация производства, совершенствование морального и материального стимулирования труда и другие.

Обратный показатель производительности труда - трудоемкость, то есть затраты труда на 1 ц или на 100 руб. валовой продукции, чем ниже этот показатель, тем более производителен труд.

Таблица 19- Влияние факторов на трудоемкость 1 ц молока в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
Затраты труда в расчете на 1 корву, руб.	101,1	117,7	16,6
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову. ц	63,2	66,9	3,7
Трудоемкость 1 ц молока, руб.	1,60	1,76	0,16
Отклонение трудоемкости 1 ц молока - всего, ц.	×	×	0,16
в том числе за счет изменения:			
- затрат труда в расчете на 1 корову	×	×	0,26
- молочной продуктивности	×	×	-0,10

Таблица 16 - Влияние факторов на трудоемкость 1 ц привеса КРС в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2014- 2017 годы

Показатели	В среднем за 2014-2016 годы	2017 год	Отклонение от среднего(+,-) за 2014-2016 годы
------------	-----------------------------	----------	---

Затраты труда в расчете на 1 голову, руб.	44,1	33,9	-1647
Среднегодовой привес в расчете на 1 голову. ц	2,13	2,11	-0,02
Тудоемкость 1 ц привеса, руб.	20,7	16,1	-698
Отклонение трудоемкости 1 ц привеса - всего, ц.	×	×	-698
в том числе за счет изменения:			
- затрат труда в расчете на 1 голову	×	×	-773
- мясной продуктивности	×	×	75

Повышение производительности труда, прежде всего, связано с увеличением объемов производства молока и прироста КРС.

В процессе производства труд неразрывно связан с другими факторами производства. При этом роль труда с развитием производительных сил не уменьшается, а возрастает и все же результаты всей деятельности предприятия, такие как: уровень продуктивности, трудоемкость производства продукции, расход материально денежных средств, степень специализации находит свое отражение в себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, по результатам проведенного анализа показателей эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ можно сделать выводы о том, что основные направления по их улучшению кроются в изыскании резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных, повышении производительности труда на производстве отдельных видов продукции скотоводства, снижении издержек производства на содержание животных по статьям калькуляции и повышении качества производимой продукции.

3.2. Резервы повышения эффективности производства продукции

Резервы – это возможности повышения эффективности деятельности организации на основе использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

С развитием научно-технического прогресса появляются новые виды машин и оборудования, новые технологии, более совершенные формы организации труда, позволяющие снижать материалоемкость, повышать рентабельность и другие показатели эффективности предприятия.

Поиск резервов должен быть комплексным и системным. Комплексный подход требует всестороннего выявления резервов по всем направлениям хозяйственной деятельности с последним их обобщением. Системный подход означает умение выявлять и обобщать резервы с учетом взаимосвязи и иерархии изученных явлений. Это позволяет, с одной стороны, более полно выявлять резервы, а с другой избежать повторного их подсчета.

Резервы должны быть экономически обоснованными и реальными. При их подсчете надо учитывать возможности предприятия, подкрепленными конкретными мероприятиями.

Поиск резервов должен быть оперативным, чем оперативнее, тем эффективнее этот процесс. Особое значение имеет сокращение разрыва между нахождением и освоением резервов. Поиск резервов должен быть дискретным. Его необходимость проводить планомерно, систематически.

Резервами увеличения повышения эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ являются:

1. наращивание объема производства продукции животноводства за счет повышения уровня продуктивности сельскохозяйственных животных;
2. повышение качества товарной продукции;
3. экономное использование молока на производственные нужды;

4. недопущение потерь и порчи производимой продукции;
5. улучшение возрастного и породного состава сельскохозяйственных животных;
6. улучшение условий содержания животных и зоотехнических мероприятий.

Продуктивность животных зависит, в первую очередь, от уровня кормления, то есть количества использованных кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность, поэтому не обеспечивает необходимую продуктивность животных. В ООО «Алан» Тюлячинского района РТ используются передовые эффективные технологий заготовки и хранения кормов, также строго соблюдаются способы и сроки заготовки и хранения кормов, технология приготовления их к скармливанию.

Существенным фактором повышения продуктивности животных является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. При недостатке отдельных элементов (переваримого протеина, каротина, кальция, фосфора, лизина, витаминов и др.) у животных ухудшается обмен веществ, что

приводит не только к снижению их продуктивности, но и к различным заболеваниям.

Многолетние исследования ученых-экономистов Татарстана в области животноводства показали, что насыщая рационы кормления высококачественной травяной мукой, кормовой свеклой, сенатом, приготовленной из многокомпонентной кормо-смеси, удельный вес зерновых концентратов можно снизить при откорме молодняка до 20-22% , и получить в течение всего периода дорастивания и откорма 850-900 г. среднесуточного прироста, достигать хорошей сдаточной живой массы при высокой мясной продуктивности.

Установление рациональной структуры рационов в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ является существенным резервом роста продуктивности животных.

Таблица 17- Резервы увеличения объема производства продукции животноводства за счет рационального использования кормов в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ за 2017 год

Показатели	Молоко	Откорм КРС
Валовое производство, ц	41451	3221
Расход кормов на 1ц: по норме ц.к.ед.	1,31	11,7
фактически	1,60	13,5
Перерасход кормов, ц.к.ед.	0,30	1,8
Перерасход на всю продукцию, ц.к.ед.	12435	5798
Возможный объем дополнительного производства за счет перерасходованных кормов,ц	9565	495
Реализационная цена 1 ц, руб.	2350	9759
Резерв увеличения денежной выручки, тыс.руб.	22478	4836

Приведенные в таблице 17 расчеты свидетельствуют, что за счет экономии перерасхода кормов при неизменном поголовье можно получить дополнительно 9565 ц условного молока, 495 центнеров привеса крупного

рогатого скота. Сумма денежной выручки увеличится в молочном и мясном скотоводстве ООО «Алан» на 22478 тыс.руб. и 4836 тыс.руб. соответственно.

Большое влияние на молочную продуктивность животных оказывает также породный состав стада. Совершенствование породных качеств животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных, улучшения качества продукции, внедрения новых технологий.

В хозяйстве каждый год проводят бонитировку. Бонитировка – ежегодная комплексная оценка каждого животного и стада в целом на 1 января следующего года. Бонитировку проводит специальная комиссия. При бонитировке скота оценку проводят по степени породности, экстерьеру и конституции, живой массе, продуктивности и другим признакам. На основании результатов бонитировки поголовья распределяют на группы: племенную и производственную. К племенному ядру стада приобретают семени племенных быков производителей, составляют план осеменения и план племенной работы.

В хозяйстве поголовье племенных коров молочного направления составляет 500 голов. Порода – Голштино-Фризская. Коровы данной породы отличаются высокой молочной продуктивностью: средние удои коров составляют 8000-9000кг.

Существенным резервом увеличения выхода продукции с каждой головы является более полное использование генетического потенциала продуктивности животных. Как известно, бычки (некастрированные) молочных и мясомолочных пород при интенсивном откорме, как правило, достигают (к 15-16 месяцам живой массы 420-450 кг. и их реализуют на мясо. Однако рост животных к этому возрасту не заканчивается. Следовательно, потенциальные возможности роста до конца не реализуются. Весьма эффективным в этом отношении является откорм животных, отличающихся высокой энергией роста.

Росту продуктивности животных значительно содействуют хорошие условия содержания животных, надлежащий уход. В ООО «Алан» Тюлячинского района РТ применяют поточно-цеховую технологию. Сущность ее состоит в следующем: имеются всего четыре цеха, в которых содержат коров в соответствии с их физиологическим состоянием. В каждом цехе коровы находятся строго определенное по технологии время. В первый цех поступают сухостойные коровы за 60 дней до отела и содержатся в нем 50 дней без привязи на глубокой подстилке. Обязательно проводят ежедневные прогулки животных. Чтобы коровы хорошо подготовились к отелу, набрали необходимую массу, их необходимо также кормить полноценными кормами, причем в сбалансированный рацион необходимо включать зеленую подкормку и в зимний период. Все это благоприятно влияет на развитие плода и получение здоровых, крепких телят, а также на повышение будущей молочной продуктивности коров и их воспроизводительную способность. К сожалению, в хозяйстве сухостойных коров кормят по общему рациону. За 10 дней до отела коров переводят во второй цех – цех отела, где они находятся 25 дней. Цех разделяется на 3 секции: предродовую, родильное отделение и послеродовую. За сутки до отела, коров переводят из предродовой секции в закрытые боксы родильного отделения. Под наблюдением ветеринара здесь проходит отел. Из родильного отделения коров переводят в послеродовую секцию в индивидуальные стойла, где содержат на привязи до 15 дней. Квалифицированные доярки здесь применяют индивидуальный уход за коровами. Из послеродовой секции коров переводят в третий цех – цех раздоя и осеменения. В этом цехе осемят коров и проверяют их на стельность. Через 80-90 дней содержания в цехе раздоя и осеменения стельных и раздоенных коров переводят в четвертый цех – цех производства молока, где они находятся 200-210 дней. В летний период коров содержат в лагерях.

Строгий контроль за условиями содержания животных в каждом цехе, уходом за ними, соблюдением всех технологических требований осуществляет зоотехник фермы.

Температура воздуха в помещениях составляет 10-15°C, относительная влажность воздуха – 60-70%. Вентиляция естественная, приточно–вытяжная. Помещения хорошо освещены.

Уход за животными – неперемнное условие сохранения их здоровья и высокой продуктивности. В хозяйстве животных чистят каждый день, периодически проводят профилактическую расчистку копыт. Ежедневно обеспечивают их чистой, сухой подстилкой, выпускают на прогулку. Периодически животных осматривают ветеринарный врач и зоотехник.

Условия содержания животных и уход за ними в ООО «АПК Продовольственная программа» в целом отвечают требованиям.

На молочную продуктивность коров также оказывает влияние квалификация доярок. В ООО «Алан» Тюлячинского района РТ работают высококвалифицированные доярки – мастера - животноводы 1 и 2 класса.

Специфика отрасли скотоводства обуславливает особенности интенсификации, которая проявится в том, что продуктивность и эффективность отрасли зависит от степени использования потенциала животных их возможностей. Простой количественный рост поголовья без улучшения его качества и структуры, применения новых технологических и технических систем, без использования высокоэффективных машин и оборудования, кормовых средств достаточного объема и качества, приводит сегодня к увеличению потребности в трудовых и материальных ресурсах, что при низком уровне производительности труда обуславливает рост фондоемкости, материалоемкости и себестоимости продукции.

До рыночной экономики, когда плановые затраты преподносились в основном сверху, прогнозирование себестоимости затруднялось. Сейчас умение специалистов анализировать эффективность вложений и их отдачу становится требованием дня.

Необходимо отметить, что прогнозируемая экономия материально-денежных средств может быть только условной. Условность заключается в том, что трудно предугадать возможную стоимость основных и оборотных средств, стоимость всевозможных тарифов и услуг. В этой связи резервы снижения себестоимости молока и мяса кроются, в основном, в повышении продуктивности животных.

Основным резервом снижения себестоимости продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ является экономное расходование материальных ресурсов. Перерасход по отдельным статьям затрат относят к резервам снижения себестоимости продукции в том случае, если он допущен по причинам, зависящим от самого хозяйства. В частности, в отчетах содержание питательных веществ в кормах очень завышено. Практически многие корма поедаются животными плохо, особенно сенаж, силос. Плохая поедаемость связана с низким качеством заготовки кормов. Следовательно, одним из резервов снижения и сокращения кормов, а, следовательно, снижение себестоимости обуславливается качеством кормов, которые зависят от прогрессивной технологии заготовки и приготовления кормов.

В результате вышеизложенного в хозяйстве имеет место перерасход кормов в расчете на 1 голову скота.

Перерасход кормов объясняется также плохим учетом расхода кормов. Практически все корма, кроме концентрированных, отпускаются без взвешивания и списываются на коров визуальнo по количеству привезенных тележек. Концентрированные корма, полученные со склада, доходят до животных не полностью.

Важнейшими факторами и условиями повышения производительности труда и эффективности в отрасли скотоводства является переход к более прогрессивным технологиям, системам организации производства и труда, улучшение породных и племенных признаков животных при повышении обеспеченности их высококачественными кормами в достаточном объеме.

Повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства должна осуществляться в двух направлениях:

- интенсификации производства;
- совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Интенсификации предполагает дальнейшее увеличение объема производства продукции при одновременном сокращении расходов на производство единицы продукции за счет более современных технологий, внедрения рациональных систем животноводства, применения высококачественной техники и технологии, активного применения зооветеринарных мероприятий.

Обеспечение стабильного роста продуктивности, повышение качества продукции, более рациональное использование ресурсов невозможно без эффективного экономического механизма хозяйствования, предусматривающего изменения действующей системы, регулирование производства, реализации продукции.

Особое внимание следует уделить совершенствованию организации труда и материальному стимулированию.

Считаем, что за счет материального стимулирования и внедрения прогрессивных форм организации труда, число занятых работников можно сократить.

Кроме того, при формировании критериев оценки количества и качества труда не следует забывать, что за предыдущие 70 лет повсеместное распространение получила практика морального поощрения работников. Для сельского менталитета эта форма поощрения может оказаться весьма действенной, особенно, если моральное поощрение применяется в сочетании с материальным. Последовательное применение всех методов управления способно создать условия для успешного решения одной из основных задач управления персоналом - задачи побуждения работников к развитию их способностей для более интенсивного и производительного труда.

Таким образом, внедрение всего комплекса мероприятий и резервов приведет к повышению экономической эффективности производства продукции животноводства.

Таким образом, ООО в перспективе может повысить экономическую эффективность производство продукции животноводства. Перспективные параметры эффективности реальны, потому что все резервы внутрихозяйственные.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В перечне самых актуальных задач российской экономики в условиях экономических санкций первоочередными являются проблемы сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, обеспечивающих продовольственную безопасность страны и укрепление стабильности внутреннего продовольственного рынка.

На проведение государственной аграрной политики выделяются солидные ресурсы как на федеральном, так и на региональном условиях, которые в первую очередь должны обеспечить повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

ООО «Алан» Тюлячинского района расположено в Предкамской природно-экономической зоне Республики Татарста. Производственное направление предприятия скотоводческое. ООО «Алан» относится к числу

прибыльных хозяйств. Уровень рентабельности за отчетный 2017 год в хозяйстве составил 19,9%, что ниже прошлогоднего уровня на 4,3 процентных пункта, но выше, чем в среднем по Республике Татарстан на 10.2 процентных пункта.

Отрасль животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ представлена главным образом скотоводством. Поголовье крупного рогатого скота в хозяйстве на 2017 год составило 2150 голов, в том числе 620 голов коров и 1530 голов животных на выращивании и откорме.

Отрасль скотоводства за период с 2015 по 2017 прибыльна. Уровень рентабельности в отчетном году находился на уровне 15,3%, что выше чем в среднем по Республике Татарстан на 78,5 процентных пункта.

Уровень производства продукции скотоводства в расчете на 1 условную голову в ООО «Алан» за исследуемый период ниже, чем в среднем по республике на 460 тыс.руб. или на 30,6%.

При этом и уровень производительности труда на производстве продукции скотоводства в ООО «Алан» ниже, чем в среднем по республике на 19,1 тыс.руб. в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в животноводстве, или на 44%. В ООО «Алан» в расчете на одного работника получено в 2017 году 24,4 тыс. рублей валовой продукции.

Отсюда можно сделать вывод, что повышение уровня рентабельности животноводческой отрасли обусловлено, главным образом опережением темпов роста объемов производства и реализации животноводческой продукции и уровня их средних реализационных цен по отношению к темпам роста издержек производства.

Вместе с тем, общепроизводственные результаты, в конечном счете, предопределяются уровнем развития отдельных отраслей.

Для оценки экономической эффективности производства продукции в отдельных отраслях животноводства в экономической практике также используется система показателей по видам продукции.

Рентабельность производства молока в 2017 году в хозяйстве находилась на уровне 20,1%, что ниже прошлогоднего уровня на 3,4 процентных пункта. Однако данный показатель превышает значение 2015 года на 0,9 процентных пункта.

Очевидно, что рост рентабельности производства молока в изучаемом хозяйстве, прежде всего, увеличением производства на 6,3%, а соответственно и объемом его продаж на 9,5%. Поскольку поголовье коров в хозяйстве остается неизменным, следовательно увеличение объемов производства обусловлено повышением молочной продуктивности коров, которая в отчетном году по сравнению с 2015 годом повысилась на 4 ц в расчете на одну среднегодовую корову или на 60,3%.

Следует отметить, что уровень молочной продуктивности коров в ООО «Алан» достаточно высокий, по сравнению со средним значением этого показателя по Республики Татарстан он выше на 25,3%.

Несмотря на то, что по молоку выявлена четко выраженная тенденция повышения уровней как среднереализационных цен за исследуемый период, так и себестоимости единицы продукции, в качестве положительного момента следует отметить опережающие темпы роста цен над темпами роста себестоимости молока. В результате чего, наряду с увеличением объемов продаж, и обуславливается получение прибыли в отрасли молочного скотоводства.

Мясное направление скотоводства в ООО «Алан» также рентабельно. Однако уровень рентабельности значительно ниже по сравнению с молочным скотоводством. Уровень рентабельности производства продукции выращивания и откорма КРС составил в 2017 году 3,0%. Следует отметить, что за исследуемый период это самое низкое значение данного показателя. Так в прошлом 2016 году он был выше на 5,4, а в 2015 году – на 0,4 процентных пункта соответственно. Несмотря на незначительное снижение объемов производства, объем продаж продукции выращивания и откорма в течение исследуемого периода только увеличивается. При этом растут и

среднереализационные цены от продаж, что и обуславливает получение прибыли при повышении полной себестоимости единицы продукции.

Таким образом, по результатам проведенного анализа показателей эффективности производства продукции животноводства в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ можно сделать выводы о том, что основные направления по их улучшению кроются в изыскании резервов роста продуктивности сельскохозяйственных животных, повышении производительности труда на производстве отдельных видов продукции скотоводства, снижении издержек производства на содержание животных по статьям калькуляции и повышении качества производимой продукции.

Общими направлениями повышения эффективности производства продукции животноводства являются всесторонняя его интенсификация на основе широкого использования достижений научно-технического и совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Первое направление включает в себя, так называемые, производственно-технические факторы повышения эффективности, второе – социально-экономические. К числу важнейших из этих двух групп факторов, применительно к хозяйству, относятся:

- совершенствование и разведение новых пород и помесей животных;
- укрепление кормовой базы хозяйства;
- улучшение качества кормов, их хранения и использования;
- совершенствование структуры стада и зооветеринарных мероприятий;
- укрепление материально-технической базы отраслей животноводства;
- улучшение кадрового обеспечения хозяйств, повышение квалификации кадров;
- совершенствование форм организации труда, системы материального стимулирования и производственных отношений в целом.

Перечисленные основные направления повышения эффективности производства находят свое отражение в научно-обоснованной системе ведения хозяйства в целом. Это говорит о том, что наибольший эффект

производства обеспечивается лишь тогда, когда эффективно используются все его элементы, или, по крайней мере, определенная их группа, хотя и в неодинаковой степени. При решении поставленной задачи, мы нашли возможным, ограничиться разработкой основных направлений, которые будут способствовать увеличению валового производства продукции и снижению затрат живого труда на одну голову скота, что обеспечит улучшение конечных результатов производства в виде роста эффективности в хозяйстве.

Большое влияние на повышение экономической эффективности механизма хозяйствования оказывает состояние организации оплаты труда и материального стимулирования труда. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать организацию нормирования, оплаты и стимулирования труда.

Метод стимулирования, который называют также экономическим методом управления, рассчитан на наиболее объективное и гармоничное сочетание интересов хозяйства первичных подразделений. Этот метод опирается на факт существования более или менее различных экономических интересов общественных, коллективных и личных.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ООО есть резервы снижения себестоимости производства продукции, они реальны и не требуют существенных капитальных вложений

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа от 14 июля 2012 г. № 717 «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // <http://www.agroxxi.ru>

2. Государственная программа от 14 июля 2007 г. № 446 «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» // <http://base.consultant.ru>

3. Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З. Технология производства молочной продукции в условиях рынка. /Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З.// Казань, 2015., 25– 71с.

4. Апкаева Е. Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизводства/ Е. Апкаева, Н. Бондина // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – №1. – С.32-33.

5. Афанасьева, О.Г. Повышение конкурентоспособности - важнейший фактор обеспечения устойчивого развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях [Текст] : монография / О. Г. Афанасьева. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 118 с.

6. Алексеева Г. И. Бухгалтерский финансовый учет. Отдельные виды обязательств. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2015. – 270 с.

7. Бардовский, В.П. Экономика / В.П. Бардовский. - М.: Изд-во Форум. - Инфра-М. - 2016. - 672 с.

8. Басовский, Л.Е. Экономическая теория: учебник/ Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М. - 2016. - 224 с.

9. Богатая И.Н. , Хахонова Н.Н. Бухгалтерский финансовый учет. – М.: , 2016. – 584 с.

10. Буробкин И.Н. Специфика развития животноводства на современном этапе./ И.Н. Буробкин, Б.Н. Казаринов //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- №1.- 2013.-С.16-17

11. Волкова Н. А. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий / Н. А. Волкова, О. А. Столярова, Е. М.; под ред. Н.А.Волковой.-М.:КолоС, 2014. – 426с.

12. Генкин Б. М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы: моногр./ Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2016 – 448с.

13. Добрынин, А.И. Общая экономическая теория / А.И. Добрынин, Г.П. Журавлева. - СПб.: Питер. - 2017. - 288 с.
14. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
15. Еремеев В.И., Жуков Н.И., Томилин А. Об обновлении теории и практики агропромышленной интеграции//Экономист. 2014. - №9.
16. Журбенко А. М. Актуальные вопросы повышения эффективности производства и переработки молока. / А. М. Журбенко, Н. Л. Крячкова. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №9., 39 с.
17. Лисович Г.М. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве. Учебник. – М.: Вузовский учебник, Инфра-М, 2015. – 288с.
18. Морозов Н.М. Инновационная техника и ресурсосберегающие технологии – важнейший фактор повышения эффективности продукции животноводства // Вестник ВНИИМЖ. – 2014. - №3(15).
19. Организация производства и управление предприятием [Текст]: учебник / Под ред. О. Г. Туровца. – МО, 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 506с.
20. Попов Ю.Н. Резервы повышения экономической эффективности скотоводства/Ю.Н. Попов, А.А. Павлов //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. -№10. – С.29 – 32.
21. Сенотрусова С., Свинухов В., Куликов М. Экономические последствия российского продовольственного эмбарго на молоко и молокопродукты // АПК: экономика, управление. – 2016. - №7.
22. Сергеев С.С. Воспроизводство и эффективность основных фондов в сельском хозяйстве. -М.: Колос, -2015.
23. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / Доклад на Президиуме Российской академии наук (28 марта 2017г.). – М., 2017.

24. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России. – АПК: экономика, управление. – 2016. – №1.

25. Файзрахманов Д.И. Организация молочного скотоводства на основе технологических инноваций/ Д. И. Файзрахманов, Ф.Н. Мухаметгалиев, Г.С. Шарафутдинов, Н.Н. Хазипов и др.- Казань: Изд-во КГУ, издание 2-е переработанное и дополненное, 2007. – 352с.

26. Федоров М.Н., Цой С.А. Совершенствование механизма распределения прибыли от реализации молочной продукции //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2016. — № 2.

27. Хачатуров Т.С. Эффективность общественного производства // Вопросы экономики, - 2014. - №6. - с. 129-141.

28. Чинаров И. Пути эффективного ведения молочного скотоводства в рыночных условиях // Молочное и мясное скотоводство/И.Чинаров, С.Погодаев. – 2015. - №2. – С.8 – 10.

29. Шаблонов Т. Оценка ресурсного потенциала сельхозпредприятий // АПК: экономика, управление/Т.Шаблонов. — 2014. — № 11.С.75-77.

30. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. – 2015. - №5.

31. Шафронов А. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление/А.Шафронов. – 2015. - №4.- С.52-58

П Р И Л О Ж Е Н И Я