

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.
«20» января 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Основные направления повышения эффективности производства
кормовых культур в обществе с ограниченной ответственностью
«Сельскохозяйственное предприятие имени Сайдашева»
Тукаевского района Республики Татарстан**

Обучающийся:	Лаухин Михаил Валерьевич
Руководитель: к.э.н., доцент	Гатина Фарида Фаргатовна
Рецензент: к.т.н., доцент	Асадуллин Наиль Марсирович

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра Экономики и информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Газетдинов М.Х.
«20» мая 2018 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Лаухина Михаила Валерьевича

1. Тема работы: Основные направления повышения эффективности производства кормовых культур в обществе с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное предприятие имени Сайдашева» Тукаевского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «14» января 2019 г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: обобщение теоретических аспектов организации кормопроизводства; природно-экономическая характеристика ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ; анализ современного состояния организации кормопроизводства и его влияния на производство животноводческой продукции; разработка оптимальной структура кормовых площадей и мероприятия по снижению себестоимости кормов.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«20» мая 2018 г.

Руководитель

Ф.Ф. Гатина

Задание принял к исполнению

М.В. Лаухин

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	20.04.18	
1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА	20.04.18	
1.1. Понятие, роль и значение кормовой базы в организации сельскохозяйственного производства		
1.2. Принципы организации кормовой базы		
1.3. Основные организационные формы кормообеспечения, типы кормопроизводства и кормления скота		
2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»	10.09.18	
2.1. Характеристика природно-экономических условий производства		
2.2. Эффективность отрасли животноводства		
2.3. Эффективность кормопроизводства		
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»	20.11.18	
3.1. Обоснование потребности в кормах для животноводства		
3.2. Совершенствование севооборотов, внедрение новых сортов кормовых культур и прогрессивная технология заготовки и хранения кормов, повышение их качества		
3.3. Повышение экономической эффективности кормопроизводства		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.12.18	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10.12.18	
ПРИЛОЖЕНИЯ	10.12.18	

Обучающийся

М.В. Лаухин

Руководитель

Ф.Ф. Гатина

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА	7
1.1. Понятие, роль и значение кормовой базы в организации сельскохозяйственного производства	7
1.2. Принципы организации кормовой базы	13
1.3. Основные организационные формы кормообеспечения, типы кормопроизводства и кормления скота.	15
2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»	20
2.1. Характеристика природно-экономических условий производства	20
2.2. Эффективность отрасли животноводства	34
2.3. Эффективность кормопроизводства	39
3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»	45
3.1. Обоснование потребности в кормах для животноводства	45
3.2. Совершенствование севооборотов, внедрение новых сортов кормовых культур и прогрессивная технология заготовки и хранения кормов, повышение их качества.....	51
3.3. Повышение экономической эффективности кормопроизводства ..	53
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Сельхозпроизводители России за последнее десятилетие оказались еще в более жестких условиях по сравнению с периодом становления рыночных отношений 90-х годов. С одной стороны, увеличилась налоговая нагрузка, уровень закупочных цен на сельхозпродукцию на уровне начала 2000-х годов, с другой, реальная инфляция, как правило не ниже 15-20% в год. Соответственно, чтобы обеспечивать простое воспроизводство, производители вынуждены постоянно искать внутрихозяйственные резервы. Учитывая, что Республика Татарстан является ведущим в стране регионом по производству продукции скотоводства, существенным резервом выступает снижение затрат и внедрение механизмов бережливого производства в кормопроизводстве.

Приоритетным в кормопроизводстве выступает — максимальная отдача пашни под кормовыми культурами, с одновременным снижением затрат. Механизм кооперации, к сожалению, в стране не прижился, поэтому каждый хозяйствующий субъект вынужден заниматься заготовлением кормов самостоятельно.

В структуре себестоимости животноводческой продукции удельный вес затрат на корма оставляет более 50%, поэтому товаропроизводитель при любых формах производства заинтересован в снижении этих затрат и ищет пути для использования более эффективного и оптимального рациона кормления. Полноценность рационов определяется нормами потребности животных в обменной энергии, питательных веществах, минеральных элементах и витаминах. Для каждого вида животных физиологически обусловлен определенный тип кормления, то есть соотношение разных видов кормов в рационе.

Так в структуре кормов для коров с продуктивностью до 40 центнеров должно быть корнеплодов не более 24%, кукурузного силоса до 30%, сена от 15-27%, зеленых до 32%, концентраты до 20% (в зависимости от периода года).

Одной из важнейших причин неудовлетворительного развития животноводства является недостаточное количество и низкое качество кормов. Уровень кормления животных по калорийности в год в России составляет только 57-61% от уровня его в США.

Поэтому в исследуемой работе была поставлена цель - изыскать пути по улучшению организации кормопроизводства в ООО «Сельскохозяйственное предприятие имени Сайдашева» Тукаевского района РТ. Для этого были решены следующие задачи:

- обобщение теоретических аспектов организации кормопроизводства;
- дана характеристика природно-экономических условий хозяйства;
- проведен анализ современного состояния организации кормопроизводства и его влияния на производство животноводческой продукции;

разработана оптимальная структура кормовых площадей и мероприятия по снижению себестоимости кормов.

В процессе выполнения работы были использованы монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический и экономико-математический методы исследований.

1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

1.1. Понятие, роль и значение кормовой базы в организации сельскохозяйственного производства

Самой затратной составляющей в скотоводстве являются корма. За последние пять лет территория Поволжья подверглась различного рода природным катаклизмам, которые негативно сказались на кормовой базе. Зачастую вместо трех укосов, производители могли получить только один-два, а то и не самого хорошего качества. Покупные корма достаточно дорогие, использование которых негативно скажется на финансовом состоянии отрасли. Механизм кооперации в стране не развит, поэтому каждый производитель вынужден отвлекать материальные, трудовые и земельные ресурсы для обеспечения собственными кормами.

Соответственно, чтобы обеспечивать простое воспроизводство, производители вынуждены постоянно искать внутрихозяйственные резервы. Учитывая, что Республика Татарстан является ведущим в стране регионом по производству продукции скотоводства, существенным резервом выступает снижение затрат и внедрение механизмов бережливого производства в кормопроизводстве.

Приоритетным в кормопроизводстве выступает – максимальная отдача пашни под кормовыми культурами, с одновременным снижением затрат.

Собственная кормовая база на предприятии состоит из двух блоков: производство кормов и их правильное использование. Сегодня даже внутри предприятий сложилась ситуация, при которой служба земледелия заинтересована в максимально быстрой уборке продукции, а служба животноводства недовольна качеством этих кормов, а система материального стимулирования не предусматривает ответственность за качество.

Поставка кормов должна учитывать разнообразные источники поступления, приобретение, бартер, так и собственное производство, которое

зачастую, ввиду отсутствия на предприятиях службы маркетинга, является дороже покупных.

Зарубежные поставщики, которые навязывают свою систему кормообеспечения на долгосрочную перспективу является очень опасной. За последнее десятилетие появилось большое количество иностранных компаний, которые предлагают как семена, удобрения, средства защиты и технику, но стоимость этих услуг привязана к иностранной валюте, а при нестабильном рубле не каждый производитель может воспользоваться их услугами. Поэтому главным и дешевым источником являются земли сельхозназначения: пашня, сенокосы и луга и пастбища.

Сегодня объемы производства продукции растениеводства для животных, техника и технологии, организация оплаты труда и материального стимулирования, движение финансовых потоков, превратили их производство в самостоятельное, а при рачительном хозяйствовании и достаточно прибыльную отрасль.

Отличительной чертой этой отрасли заключается в качественном различии кормовых источников и разнообразием способов их производства. По заключительному признаку выделяют собственно кормопроизводство (в двух формах: полевое и лугопастбищное) и кормодобывание. Производство кормов в реальности основано на использовании искусственно созданного плодородия почв, активном, целесообразном вмешательстве и регулировании человеком жизнедеятельности растительных организмов на всех стадиях формирования урожая. Кормодобывание - хозяйственное использование урожая кормовой продукции, сформировавшегося на базе естественного плодородия кормовых угодий. В экономическом плане оно представляет собой отчуждение материальных благ, созданных природой без активного вмешательства человека.

Проблема рациональной организации кормопроизводства и кормодобывания включает большой круг технических, технологических и экономических вопросов.

Что же характерно для этой отрасли?

- эффективность всех источников поступления, при этом собственная база должна развиваться на поливе;
- использование современных отечественных достижений науки и техники;
- повышение качества за счет развития внутрихозяйственной переработки;
- разнообразие рационов в зависимости от состояния половозрастных групп животных;
- обязательная кооперация между предприятиями и в производстве, и в заготовке, и в переработке, и в хранении, и в приготовлении кормов; и
- создание кластера по кормопроизводству с выделением отдельных узкоспециализированных по производству кормов и семян предприятий;

Традиционно выделяют три вида кормов, растительные, минеральные добавки и животного происхождения.

Корма первых двух групп – это продукция сельскохозяйственного производства или результат переработки производимого им сырья (комбикорма, отходы крахмало – паточной, рыбной, мясной промышленности и т. д.). К кормам животного происхождения относят молоко и отходы его переработки (обрат, сыворотку), мясную, рыбную, костную муку и прочее. Корма растительного происхождения подразделяют на следующие четыре группы:

- концентрированные (зерно и зернопродукты, комбикорма, жмыхи, шроты);
- грубые (солома, сено, сенаж);
- зеленые (пастбищная трава, зеленая подкормка);
- сочные (силос, корнеплоды, картофель и т.д.).

На систему кормопроизводства существенное влияние оказывают состав и структура сельскохозяйственных угодий, продолжительность пастбищного периода и принятые системы ведения растениеводства и

животноводства. Так, например, в хозяйствах северной, северо-западной зон страны, располагающих значительными площадями культурных и улучшенных природных кормовых угодий, кормовая база и кормопроизводство строятся преимущественно на максимальном использовании дешевой лугопастбищной продукции. На пашне производят сочные и концентрированные корма, а также зеленую массу для подкормки, которые ликвидируют дефицит кормов с лугов и пастбищ.

Иначе организуют кормопроизводство в хозяйствах зон интенсивного земледелия на юге России, где площадь природных кормовых угодий, как правило, незначительна и основная масса кормов поступает с пашни. При этом решающее значение имеют экономически эффективные культуры, выращивание которых обеспечивает кормление животных по сбалансированным рационам.

Устойчивая кормовая база предполагает такую организацию производства:

- использование каждого гектара полезной площади для производства кормов, включая уплотняющие и пожнивные посевы на пашне;
- полное использование кормов, получаемых с природных угодий, а также побочной продукции и отходов перерабатывающих предприятий;
- обеспечение высокого и стабильного выхода дешевой кормовой продукции с каждого гектара посева, освоение рациональной системы севооборотов;
- максимальное насыщение рационов животных наиболее дешевыми и биологически полноценными кормами собственного производства;
- повышение продуктивности сельскохозяйственных животных за счет состава кормов и содержания питательных веществ в рационе;
- экологическая безопасность.[13]

Экономическую оценку кормовых культур и отдельных видов кормов в хозяйствах используют для определения наиболее эффективного типа кормления животных (структура рационов) и при разработке конкретных

мероприятий по организации кормовой базы (составлении кормового плана и кормового баланса, расчете структуры посевных площадей).

Исходным показателем экономической оценки культур и структуры посевных площадей является урожайность. На ее основе определяют и другие показатели (выход кормовых единиц и переваримого протеина с одного гектара, себестоимость одного центнера и т.д.), характеризующие экономическую выгодность культуры и структуры посевных площадей. Необходимо определять чистую урожайность кормовых культур, так как при средней и особенно низкой урожайности крупносеменных культур сплошного сева и картофеля выход питательных веществ с одного гектара завышается. При определении экономической эффективности культур и установлении рациональной структуры посевных площадей с учетом потерь питательных веществ при хранении встречаются трудности. На количество потерь питательных веществ влияют не только биологические особенности культуры, но и способ хранения. Потери питательных веществ следует определять по способу хранения, который применяется или планируется в хозяйстве. При экономической оценке культур очень важно учитывать и степень поедаемости кормов.

При экономической оценки кормовых культур и видов кормов используют показатели выхода кормовых единиц и переваримого протеина с одного гектара посева за вычетом потерь при хранении и расходов на семена; себестоимость одного центнера кормовых единиц и переваримого протеина; затраты труда.

Далее экономическую эффективность кормовых культур проводят по абсолютному размеру трех показателей, либо по совокупному индексу. Для этого рассчитывают индексы сравнения отдельных кормовых культур с овсом, принятым за единицу. Индекс продуктивности земли (интенсивности использования) под кормовыми культурами определяют как отношение выхода кормопротеиновых единиц с одного гектара посева любой кормовой культуры к соответствующему показателю по овсу, а также индекс

окупаемости затрат и производительности труда как отношение количества кормопротеиновых единиц на один рубль расходов и затрат труда по этой культуре к соответствующему показателю по овсу или ячменю. Перемножением индексов продуктивности земли, окупаемости затрат и производительности труда находят индекс общей эффективности по каждой кормовой культуре.[27]

При экономической оценки кормовых культур необходим комплексный системный подход. Он позволяет дать полную количественную оценку кормовых культур в условиях оптимального функционирования хозяйства. Системную оценку кормовых культур можно произвести в различных вариантах по величине приращения конечного показателя работы: с полной или частичной заменой одной кормовой культуры другой: по однородным и разнокачественным культурам, например, в пределах зерновой группы кормов или сравнение зерновых с силосом или зелеными кормами; в фактически сложившихся или перспективных условиях производства с учетом действующих взаимосвязей между кормовыми культурами и отраслями животноводства по широкому кругу показателей.

1.2. Принципы организации кормовой базы

Высокоэффективная кормовая база, включающая состав, объем, качество кормов и систему их производства для рационального использования в животноводстве, проектируется в каждом хозяйстве с учетом не только местных почвенно-климатических и экономических условий, но и ряда общих принципов ее организации.[9]

Перечислим основные принципы рациональной организации кормовой базы:

- соответствие зональным условиям и специализация предприятия.

При выборе специализации наряду с экономическими и рыночными факторами учитывают природные, прежде всего состав и структуру сельскохозяйственных угодий, характер их хозяйственного использования.

Они влияют на организацию кормопроизводства, а следовательно, и на тип кормления сельскохозяйственных животных.

- опережающие темпы роста кормовых ресурсов по отношению к темпам роста поголовья животных. Такое соотношение создает благоприятные условия и материальные предпосылки для роста продуктивности сельскохозяйственных животных и увеличения выхода животноводческой продукции, страхует животноводство от неблагоприятного влияния погодных условий отдельных лет. С ростом продуктивности животных оплата корма продукцией повышается. Это значит, что экономически целесообразно содержать на фермах только высокопродуктивных животных. Однако оплата корма продукцией растет только до определенного уровня, что обусловлено биологическими и генетическими особенностями живых организмов. В связи с этим увеличение производства животноводческой продукции должно планироваться с учетом оптимального сочетания обоих факторов расширенного воспроизводства: количественного и качественного.

- экологичность и связанное с ней эффективное использование земли на основе оптимального сочетания полевого и культурного лугопастбищного кормопроизводства с природным кормодобыванием. Этот принцип позволяет рационально использовать имеющиеся ресурсы без ущерба для земли и добиваться увеличения выхода товарной продукции.

Объем производимых кормов должен расти, в первую очередь, за счет повышения урожайности кормовых и зернофуражных культур, совершенствования структуры посевов, роста продуктивности природных и культурных лугопастбищных угодий, т.е. на основе интенсификации. Такое кормопроизводство по сравнению с экстенсивным экономически более устойчиво, поскольку меньше зависит от природных условий. Однако оно требует больших затрат труда и капитала в расчете на один гектар угодий.

- максимальная экономичность и оптимальная энергоемкость, т.е. оптимальное удовлетворение потребностей скота в полноценных кормах при

минимальных затратах труда и капитала на их единицу при наивысшей эффективности использования биоэнергетических ресурсов. В общих издержках на производство продукции животноводства корма повсеместно занимают наибольшую долю. Поэтому решающее условие роста рентабельности отрасли - последовательное удешевление всех их видов при одновременной экономии биоэнергетических ресурсов.

- равномерное и бесперебойное обеспечение животных биологически полноценными кормами в течение года. Этот принцип обусловлен круглогодичным характером процесса производства в животноводстве. На практике это означает необходимость максимального сближения уровней зимнего и летнего кормления скота как по объему, так и по полноценности. В ином случае нарушается сбалансированность рационов, снижается оплата корма продукцией, а поступление ее становится неравномерным.

1.3. Основные организационные формы кормообеспечения, типы кормопроизводства и кормления скота

В крупных специализированных хозяйствах сложились следующие организационные формы кормообеспечения:

- специализированные хозяйства, располагающие необходимыми средствами производства, полностью обеспечивающие имеющиеся поголовье кормами собственного производства. Производство кормов, прежде всего малотранспортабельных (сочных и зеленых), максимально приближено к месту потребления, что сокращает транспортные расходы и предотвращает неизбежные потери. Расширяются возможности применения дешевых зеленых кормов, а в стойловый период – приготовленных из консервированного кормового сырья кормосмесей. [10]

Однако организация производства продукции животноводства и кормов в рамках одного хозяйства ограничивает возможности специализации и концентрации производства.

- специализированные животноводческие предприятия и комплексы, не имеющие своей кормовой площади и ведущие выращивание и откорм сельскохозяйственных животных на покупных кормах, приобретаемых по договору. Основное преимущество этой формы – большие возможности углубления специализации и повышения концентрации производства, как в животноводстве, так и в кормопроизводстве, что способствует в конечном итоге экономии производственных издержек. Ее существенными недостатками являются сложность обеспечения животных сочными кормами (особенно зелеными), значительные транспортные затраты.

- специализированные животноводческие хозяйства и комплексы, имеющие в своем распоряжении достаточные площади пашни и естественных кормовых угодий и производящие на них зеленые и сочные корма в необходимых объемах; концентрированные и грубые корма хозяйства приобретают на стороне на основе договоров. Такая форма организации кормопроизводства и кормоиспользования характерно для крупных молочных и скотооткормочных хозяйств, в кормовом балансе которых сочные и зеленые корма имеют высокую долю. Производство этих видов кормов в животноводческом хозяйстве устраняет недостатки, характерные для второй формы организации кормообеспечения.[16]

В небольших специализированных хозяйствах и сельскохозяйственных кооперативах применяются следующие организационно-хозяйственные формы кормообеспечения:

- хозяйство полностью обеспечивает потребности животноводства кормами собственного производства, продает их излишки и приобретает недостающие, активно участвует в переработке кормового сырья на межхозяйственной основе. За счет грамотной маркетинговой политики можно достичь минимизации стоимости кормовых рационов при их высоком

качестве. Этой схемой кормообеспечения придерживаются экономически крепкие хозяйства.

- хозяйство полностью обеспечивает потребности животноводства кормами собственного производства, переработка кормового сырья производится в хозяйстве, приобретение кормов на стороне носит эпизодический характер и ограничено финансовыми возможностями предприятия. Этой схемой придерживаются экономически слабые хозяйства, отсутствие необходимого комплекса технических средств производства, заготовки и хранения кормов приводит к высоким издержкам и большим потерям. Окупаемость кормов продукцией животноводства из-за несбалансированности рационов кормления низка, а само животноводство зачастую носит подсобный и мелкотоварный характер.

При огромном разнообразии природных и экономических условий отдельных зон и районов страны каждая схема имеет право на существование, что подтверждается производственной практикой.

Критерий оценки схем один - уровень обеспеченности потребностей животноводства в полноценных кормах при минимуме совокупных издержек на единицу их питательной ценности.

Под типом кормления понимают процентное соотношение различных групп кормов по питательной ценности (в кормовых единицах) в годовом рационе или за отдельный период. Кормопроизводство и кормление животных в хозяйстве взаимосвязаны и взаимообусловлены.[23]

Типы кормления определяются по видам и группам животных. Для крупного рогатого скота применяются следующие типы кормления: сенной, силосный, концентратный, силосно-сенной, силосно-корнеплодный, силосно-сенажный, силосно-сенажно-концентратный и т.д. В летний период наиболее распространены травяной, травянисто-силосный и травянисто-концентратный типы кормления. В свиноводстве и птицеводстве в подавляющей части хозяйств сложился тип кормления, при котором

концентрированные корма по питательной ценности составляют более 75% рациона. В овцеводстве, напротив, преобладают зеленые и грубые корма.

Задача заключается в том, чтобы разработать такие типы кормления животных и кормопроизводства, которые обеспечивали бы максимальный выход продукции при наименьших затратах. Для правильного решения вопроса предварительно осуществляют организационно-экономическую оценку типа кормления и кормов. При этом применяют следующие показатели: урожайность, выход кормовых единиц и переваримого протеина с одного гектара площади и одного человеко-часа, себестоимость.

Для объективности и сопоставимости экономическую оценку кормовых культур проводят как по фактическим средним многолетним данным (за 3-5 лет) в разрезе взаимозаменяемых групп (сочные, зеленые, грубые и т.д.), так и по плановым либо нормативным (на основе производственных опытов), что позволяет учесть намечаемые в производственных условиях изменения.

При выборе культур и типов кормления наряду с экономической оценкой учитывают основные организационные и зоотехнические требования. Важно, чтобы в хозяйстве производились корма такого состава и качества, которые отвечали бы физиологическим потребностям скота, отрицательно не влияли на качество продукции, срок службы животных, их потомство.

При оценке кормовых культур принимают во внимание:

- сложность технологии и возможность применения комплексной механизации при производстве, заготовке и использовании кормов;
- возможность получения районированного семенного материала (собственного или покупного);
- роль других культур как предшественников в повышении урожайности;
- значение в создании страховых запасов в неблагоприятное по метеорологическим условиям годы;

- опыт хозяйства, передовых хозяйств района, зоны, научно-исследовательских учреждений и т.д. в выращивании высоких и устойчивых урожаев.[6]

В каждом конкретном случае необходимо выбирать наиболее эффективный тип кормления и рацион, в максимальной степени соответствующий особенностям производства и заготовки отдельных видов кормов, виду и группе скота. Для этого надо применительно к особенностям хозяйства находить экономически целесообразное соотношение разных видов кормов и кормовых культур, сохраняя зоотехническую полноценность рационов. Рассчитать оптимальный рацион, типы кормления и кормопроизводства с учетом как экономических, так и зоотехнических требований традиционными способами (включая вариантный прием расчетно - конструктивного метода) сложно, а при большом перечне учитываемых факторов и вовсе не возможно. Практическое решение этой задачи возможно с помощью использования специализированных программных средств и компьютера.[15]

При совершенствовании рационов и типов кормления необходимо учитывать передовой опыт коллективов, добившихся высоких производственных результатов, и рекомендаций ведущих научных учреждений страны.

Экономическая эффективность производства кормовых культур характеризуют следующие показатели:

1.урожайность кормовых культур (выход кормовых единиц с 1 га посевов кормовых культур), ц/к.ед.

2.выход кормовых единиц на 1 чел.-час и на 1 руб. производственных затрат, ц/к.ед.

3.себестоимость 1 центнера в натуральном выражении и 1 центнера кормовых единиц, руб.

4.размер валовой продукции и чистого дохода на 1 га посевов кормовых культур, руб.

5.техническая окупаемость кормов: выход животноводческой продукции в натуре на затраченную кормовую единицу, кг, шт.

6.экономическая окупаемость кормов: стоимость валовой продукции животноводства на единицу стоимости кормов, руб.

Результаты экономической оценки кормовых культур меняются в зависимости от технологии их производства, уровня механизации работ по выращиванию кормов и эффективность того или иного вида корма зависит от технологических приемов уборки, переработки, хранения и раздачи кормов. В разных климатических и природно-экономических зонах эффективность одного и того же вида корма различна не только по абсолютным показателям, но и по отношению к другим видам кормов.

2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»

2.1. Характеристика природно-экономических условий производства

Организация «ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА» зарегистрирована 11 мая 2006 года по адресу Республика Татарстан, Тукаевский район, с. Мрясово. Основным видом деятельности является смешанное сельское хозяйство. Компанию возглавляет Сафин Марат Талгатович.

Территория хозяйства расположено по Нижней Каме, на территории Восточного Закамья. Рельеф равнинный. Из почв преобладают выщелоченные и оподзоленные черноземы, коричнево-серые и дерново-карбонатные почвы.

ООО «СХП Им.Сайдашева» находится от райцентра города Набережные-Челны на расстоянии 5 км.

Пункты реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, следующие: сельскохозяйственным предприятиям; индивидуальным предпринимателям РИТ.

Расстояние до баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним и тракторам, горюче-смазочных материалов и т.д. составляет 5 км (г. Набережные Челны), 230 км (г.Казань). Через территорию хозяйства проходит автотрасса М7 «Уфа-Москва», что играет немаловажную роль в экономике хозяйства.

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля и от уровня его использования зависит экономическая эффективность производства.

Почвенный покров представлен в основном из чернозема, серо-лесных почв. Осенние заморозки отличаются обычно в конце сентября и очень редко они бывают во второй половине августа. Общая продолжительность безморозного периода определяется в пределах 130 дней.

Сумма температур воздуха за вегетационный период определяется свыше 2000 градусов по Цельсию. Климатические условия благоприятны для получения устойчивых урожаев, для перезимовки озимых культур. Зимой преобладают умеренные морозы. Средняя температура января -15 градусов. Зима длится до пяти месяцев и количество дней со снежным покровом достигает до 155 дней. Сохранность снежного покрова на полях помогает снижению роста обратной эрозии и смыву плодородной почвы. Среднегодовое число осадков находится в пределах 400-450 мм.

По данным экономической оценки земли балл оценки земли в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района равен 29,86 баллам. Конфигурация земельного массива ровная, рельеф – равнинный. Через территорию хозяйства протекает река Кама.

ООО СХП «Им.Сайдашева» является одним из ведущих хозяйств в Тукаевском районе РТ в сфере растениеводства и животноводства.

В соответствии с учредительными документами, основным видом деятельности предприятия ООО СХП «Им.Сайдашева» является производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции:

1. Растениеводство (пшеница, рожь, ячмень, горох, овес, картофель) для собственных нужд и для реализации сторонним организациям;
2. Животноводство, в том числе:
 - 2.1. Крупный рогатый скот (молочное направление).
 - 2.2. Крупный рогатый скот (мясное направление).
 - 2.3. Свиноводство.

Общая земельная площадь ООО «СХП Им.Сайдашева» по состоянию на 1 января 2018 года составляет 7587 га, в том числе сельхозугодий 6846 га, пашни 6150 га.

Изучение состояния и использования земельных угодий следует начинать с определения состава земель и структуры сельскохозяйственных угодий, которые сводятся в таблицу 1.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Виды угодий	Годы						В среднем по РТ за 2017год
	2015		2016		2017		
	Площа дь, га	Струк тура, %	Площа дь, га	Струк тура, %	Площа дь, га	Струк тура, %	Структура, %
Всего земель	7587	х	7587	х	7587	х	х
в т.ч. сельхозугодий	6846	100	6846	100	6846	100	100
из них пашня	6150	89,8	6150	89,8	6150	89,8	87,6
сенокосы	5	0,1	5	0,1	5	0,1	1,9
пастбища	691	10,1	691	10,1	691	10,1	10,2
Процент распа- ханности, %	х	89,8	х	89,8	х	89,8	87,6

Наибольший удельный вес в структуре сельхозугодий в ООО СХП «Им.Сайдашева» занимает площадь пашни – 89,8%, на втором месте площадь пастбищ – 10,1%. За последние три года площадь сенокосов и пастбищ не менялась. Процент распаханности в хозяйстве в 2018 году составляет 89,6%, что свидетельствует о рациональном использовании земель. Пашня-наиболее продуктивный вид сельскохозяйственных угодий, способный восстанавливать и поддерживать плодородие. Поэтому, чем выше процент распаханности, тем при прочих равных условиях сельскохозяйственная организация имеет большую возможность для производства продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. В этом плане ООО «СХП им.Сайдашева» имеет высокий показатель и обеспечивает при прочих равных условиях большое производство продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. Но этот показатель может уменьшиться из-за нехватки трудовых и материально-технических ресурсов,

нарушения соотношения сбалансированности между элементами производственного потенциала. Например, рабочая сила есть - техники нет, и наоборот.

Организационная структура – это совокупность отделов и служб, занимающихся построением и координацией функционирования системы менеджмента, разработкой и реализацией управленческих решений по выполнению плана производственно-финансовой деятельности предприятия.

Основными факторами, определяющими тип, сложность и иерархичность (число уровней управления) организационной структуры предприятия являются: масштаб производства и объем продаж; уровень специализации, концентрации и кооперирования производства; принципы рациональной организации производственных процессов.

В ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района структура организации цеховая (рис.1, 2).

В хозяйстве созданы 3 цеха. Цеха возглавляют главные специалисты. В цехе растениеводства существует две тракторно-полеводческие бригады, которые специализируются по существующим севооборотам – полевая и кормовая. В цехе животноводства имеются фермы по производству молока и по откорму молодняка КРС. В состав цеха механизации входят ремонтно-механическая мастерская, автопарк, склад запчастей и ГСМ.

Производственная структура предприятия – это совокупность основных, вспомогательных и обслуживающих подразделений предприятия. Характер построения подразделений, их число определяется такими формами организации производства, как специализация, концентрация, кооперирование и комбинирование.

Выше было указано, что одним из определяющих факторов организационной структуры является уровень специализации. От уровня специализации и рационального сочетания отраслей во многом зависят

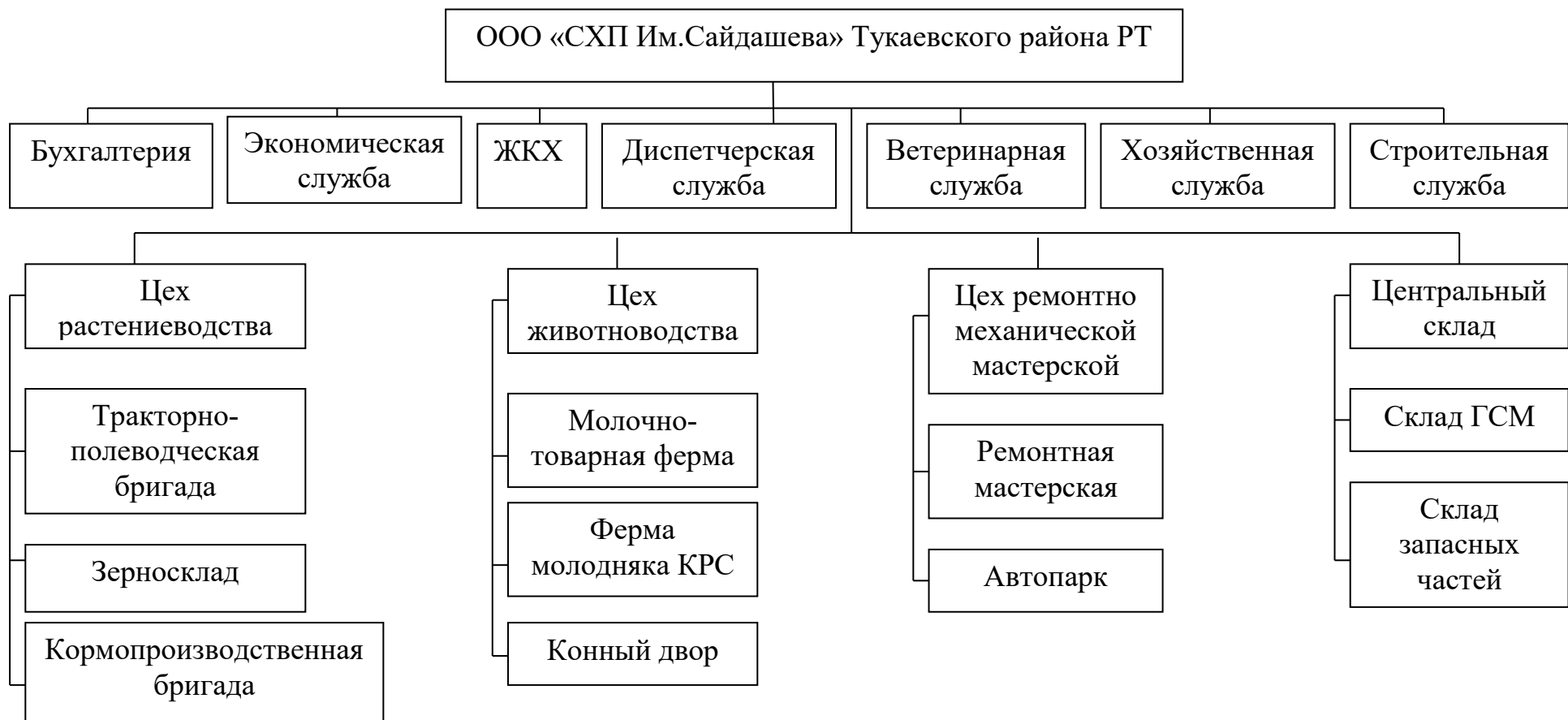


Рисунок 1. Организационно-производственная структура ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ .

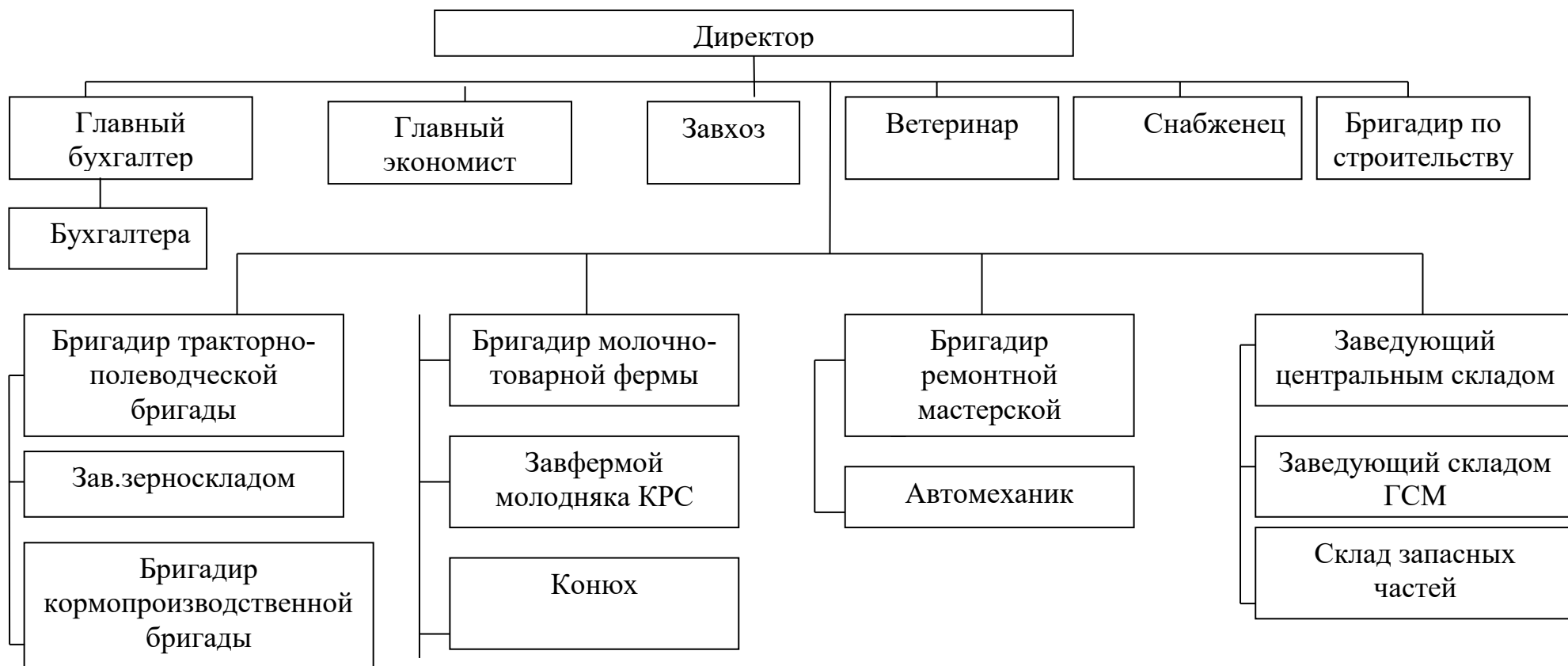


Рисунок 2. Структура управления ООО «СХП Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Таблица 2. – Состав и структура товарной продукции в
ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Виды продукции	Годы						В среднем за три года	
	2015		2016		2017			
	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
Зерно	751,5	31,5	633,6	27,4	645,7	29,4	676,9	29,4
Рапс	0,0	0,0	2,7	0,1	16,0	0,7	6,2	0,3
Молоко	1179,0	49,4	1375,1	58,8	1222,9	55,7	1259,0	54,6
Мясо КРС	454,9	19,1	318,5	13,7	312,6	14,2	362,0	15,7
Всего	2385,6	100,0	2342,4	100,0	2197,2	100,0	2304,2	100,0

результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственного производства. Основным показателем, характеризующим специализацию сельскохозяйственного предприятия, является структура товарной продукции (таблица 2).

Анализируя данные таблицы 2 можно сказать, что наибольший удельный вес в структуре стоимости товарной продукции в среднем за 3 года имеет продукция животноводства и составляет 70,3%, но не меньший удельный вес имеет продукция растениеводства 29,7%. В растениеводстве наибольший удельный вес приходится на зерно и составляет 29,4%. В животноводстве наибольший удельный вес приходится на молоко и составляет 54,6%, а на мясо КРС приходится 15,7%. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что специализация в хозяйстве – скотоводческая молочного направления с развитым возделыванием зерна.

Для более полной характеристики уровня специализации хозяйства используется показатель коэффициента специализации, величина которого определяется по формуле предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = \frac{100}{\sum P(2i-1)}, \text{ где} \quad (1)$$

K_c - коэффициент специализации;

P - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу каждой отрасли в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах:

-до 0.20 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйства;

-от 0.20-0.40 –о среднем уровне специализации хозяйства;

-от 0.40-0.60 –о высоком уровне специализации хозяйства;

-от 0.60 – о глубоком уровне специализации хозяйства.

$$K_c = \frac{100}{70,3 \cdot 1 + 29,4 \cdot 3 + 0,3 \cdot 5} = \frac{100}{230,3} = 0,43$$

Итак, уровень специализации составляет 0,43. Это означает, что в ООО «СХП Им.Сайдашева» высокий уровень специализации, так как этот показатель находится в интервале от 0,40.

Природные условия, рациональная специализация играют очень важную роль в обеспечении эффективного производства, но ни одно производство не будет работать, если его не обеспечить трудовыми ресурсами и производственными фондами.

Для правильного измерения и оценки экономической эффективности недостаточно располагать благоприятными климатическими условиями и условиями ведения хозяйства. Необходимо также представлять экономические условия, то есть обеспеченность хозяйства основными факторами производства. Обеспеченность земельными фондами мы рассмотрели выше, поэтому теперь рассмотрим наличие других факторов производства.

Основные производственные фонды занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования

во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния.

Производственные фонды сельского хозяйства представлены различными видами средств труда и предметов труда, используемых в сельскохозяйственных предприятиях. Высокая эффективность сельскохозяйственного производства достигается при оптимальной обеспеченности предприятий основными производственными фондами. Обеспеченность хозяйства производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда.

Рассмотрим наличие основных производственных фондов и энергетических мощностей в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень фондооснащенности труда в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	262265	330421	350460	265228
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6846	6846	6846	6290
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	129	129	127	98
Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	3830,9	4826,5	5119,2	4216,7
Фондовооруженность труда на 1 работника, тыс. руб.	2033,1	2561,4	2759,5	2706,4

Фондооснащенность труда – стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчете на единицу площади сельхозугодий. Фондовооруженность труда – стоимость основных

производственных фондов сельхоз назначения, приходящаяся на одного работника, занятого в сельском хозяйстве.

Проанализировав данные таблицы 3, мы можем сделать следующие выводы. Стоимость основных производственных фондов в динамике увеличилась, вследствие чего возрастает фондооснащенность на 293 тыс. руб. или на 6,1% а фондовооруженность напротив снизилась на 198,1 тыс. руб. или на 7,7%, в результате сокращения среднегодовой численности работников.

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности в хозяйстве выше среднереспубликанских данных, что говорит о хорошей оснащенности производственными фондами.

Главной частью в процессе производства является материально-техническая база, уровень развития которой во многом зависит от состояния обеспеченности сельскохозяйственных предприятий энергоресурсами, характеризующиеся показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Энергооснащенность – количество энергетических мощностей на единицу посевной площади. Энерговооруженность труда – количество энергетических мощностей на одного работника.

Из таблицы 4 мы видим, что уровень обеспеченности предприятия энергоресурсами остается неизменным в динамике за три последних года и составляет 204,1 л.с. на 100 га пашни и 97,3 л.с. на 1 работника. Данные показатели на 42% и 32% выше среднереспубликанских показателей за 2017 год, соответственно.

Из всего выше изложенного можно сделать вывод, что в хозяйстве ООО СХП «Им.Сайдашева» энергооснащенность на высоком уровне. В сравнении с нормативными показателями (500-600 л.с.), следовательно, наше хозяйство в 3 раза хуже энергооснащено.

Поэтому для повышения этих показателей необходимо эффективнее использовать в первую очередь основные фонды путем совершенствования

их структуры, осуществлять переход к комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства.

Таблица 4 – Уровень энергообеспеченности и энерговооруженности в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	12553	12553	12553	6477
Площадь пашни, га	6150	6150	6150	5508
Число среднегодовых работников, чел.	137	137	137	98
Энергообеспеченность на 100 га пашни, л.с.	204,1	204,1	204,1	117,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	97,3	97,3	97,3	66,1

Наибольшую часть энергоресурсов потребляют трактора. Рассмотрим обеспеченность тракторами в хозяйстве.

Таблица 5 - Уровень обеспеченности тракторами ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Площадь пашни, га	6150	6150	6150
Нормативная нагрузка пашни на 1 эт. трактор, га	90	90	90
Имеется эталонных тракторов, штук	55	56	58
Требуемое количество эталон. тракторов, штук	68	68	68
Уровень обеспеченности тракторами, %	80	82	85

По данным таблицы 5 можно сказать, что хозяйство вполне обеспечено тракторами. Это говорит о том, что практически все работы в хозяйстве можно выполнить в оптимальные сроки, что, в свою очередь, положительно может повлиять на повышение урожайности

сельскохозяйственных культур на повышение эффективности растениеводства. Из года в год количество тракторов в хозяйстве незначительно увеличивается, и к 2017 году 58 единиц.

В современных условиях хозяйствования остро стоит проблема обеспеченности сельскохозяйственных предприятий квалифицированными кадрами всех уровней. Сокращение численности работников связано не только с глубоким кризисом, затронувшим все отрасли АПК, но и с возрастающей непривлекательностью сельскохозяйственного труда.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – часть трудоспособного населения страны, занятого в сельскохозяйственном производстве, соответственно они размещены, в основном, в сельской местности.

Существует определенная зависимость между уровнем использования запаса труда и его обеспеченностью. Как правило, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами приводит к снижению уровня его использования, и наоборот. На предприятиях, где наблюдается дефицит рабочей силы, происходит повышение уровня ее использования.

Таблица 6 – Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников, чел.	129	129	127	106
Годовой запас труда, тыс.чел-час	263,7	263,7	244,5	192,4
Фактически отработано всеми работниками, тыс.чел-час	315	280	288	213
Уровень использования запаса труда, %	119,4	106,2	117,8	110,7

Приведенные расчеты в таблице 6 показывают, уровень использования запаса труда, который свидетельствует о большой трудовой нагрузке на работников в ООО «СХП им.Сайдашева». Хотя количество работников уменьшилось на 2 человека в период с 2015-2017 года. Это

связано с интенсификацией, механизацией и автоматизацией сельскохозяйственного производства.

Годовой запас труда в отчетном 2017 году составил 244,5 тыс. чел-час. Уровень использования запаса труда на протяжении трех лет превышает 100%, но имеет тенденцию снижения, если в 2015 г. он составил 119,4%, то к 2016 г. он составил 106,2 т.е. снизился на 13,2 пункта. В отчетном году опять наблюдаем резкий скачок в сторону роста на 11,2 пункта. Это свидетельствует о том, что в хозяйстве нехватка работников.

Кроме того, величину использования запаса труда определяет дополнительная трудовая нагрузка, возникающая вследствие необходимости компенсации возможной нехватки трудовых ресурсов. Таким образом, трудовая нагрузка, рассчитанная на плановое число работников при их фактической нехватке, перераспределяется между ее фактическими работниками.

Итак, мы проанализировали обеспеченность хозяйства основными факторами производства, уровень их использования. На основе основных факторов производства можно подсчитать производственный потенциал хозяйства.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важными в системе этих показателей являются стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел-час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показатели уровня рентабельности и нормы прибыли.

Проанализировав таблицу 7 можно сказать, что стоимость валовой продукции в расчете на основные показатели в динамике за три последних года имеет тенденцию к снижению, хотя и не значительную.

Стоимость валовой продукции в расчете на основные показатели за 2017 г в изучаемом хозяйстве ниже чем среднереспубликанские данные.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО СХП «им. Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы			В среднем по РТ за 2017 год
	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	177,8	158,2	165,2	301,7
1 среднегодового работника, тыс.руб.	24,5	21,8	22,7	49,3
100 руб. ОПФ, руб.	1,3	0,9	0,9	1,8
100 руб. издержек производства, руб.	1,9	1,8	1,5	2,5
Сумма валового дохода в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	5232,0	6143,6	5704,9	2186,7
1 среднегодового работника, тыс.руб.	719,8	845,2	784,9	357,0
100 руб. ОПФ, руб.	37,6	35,0	30,6	13,3
100 руб. издержек производства, руб.	55,7	68,1	51,9	17,9
Сумма прибыли, убытка в расчете на:				
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1517,7	2080,2	2203,8	746,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	208,8	286,2	303,2	121,8
100 руб. ОПФ, руб.	10,9	11,9	11,8	4,5
100 руб. издержек производства, руб.	16,2	23,0	20,1	6,1
Уровень рентабельности(+), убыточности(-),%	18,7	25,0	26,7	9,7

Показатели валового дохода на 100 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 руб. издержек производства колеблются по годам и остаются выше чем среднереспубликанские данные.

Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат деятельности хозяйства. Абсолютная масса полученной прибыли еще не свидетельствует об уровне эффективности производства. С этой целью рассчитывают уровень рентабельности – один из основных показателей экономической эффективности. Данный показатель характеризует величину прибыли, приходящуюся на единицу потребленных ресурсов. В изучаемом хозяйстве уровень рентабельности с 2015 по 2017 гг. находится на достаточно высоком уровне, в отчетном году имеет самый высокий уровень рентабельности – 26,7%, что на 17 пунктов выше среднереспубликанского показателя.

В итоге можно сказать, что ООО «СХП им.Сайдашева» имеет скотоводческую специализацию молочного направления с развитым производством зерна. Уровень специализации в хозяйстве является глубоким. Изучаемое хозяйство обеспечено энергетическими ресурсами, тракторами, зерноуборочными комбайнами, основными производственными фондами. Предприятие достаточно рентабельное, самоокупаемое.

2.2. Эффективность отрасли животноводства

Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в валовой продукции – 56%, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства. Население получает от животноводства такие ценные продукты, как молоко, мясо, яйца и др. В рационе питания человека они занимают по калорийности около 30%, а по содержанию белка 60%. Эта отрасль снабжает легкую и пищевую промышленность сырьем, из которого готовят пищевые продукты, консервы и многие товары широкого потребления. Расширение

производства животноводческой продукцией служит показателем роста благосостояния народа.

Экономическая эффективность производства продукции животноводства определяется системой показателей, характеризующих уровень использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, степень доходности осуществленных затрат. Основными показателями, по которым оценивается состояние развития отдельно взятых отраслей животноводства, являются продуктивность животных, производительность труда, себестоимость продукции и рентабельность.

Таблица 8 - Поголовье животных в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ, (голов).

Группы животных	Годы		
	2015	2016	2017
Крупный рогатый скот, всего	2149	2141	2131
в т.ч. коровы	620	642	652
Лошади	60	29	14

В целом по животноводству уровень их обобщается в показателях размера валовой продукции животноводства, сумм валового дохода, прибыли в расчете на условную голову скота, на единицу затрат живого труда или на одного работника, на 100 рублей основных производственных фондов и на 100 рублей издержек производства.

По данным таблицы 8. видно, что поголовье крупного рогатого скота уменьшается, но увеличивается доля коров. Если в 2015 году данные физических голов КРС составляли 2149 голов, то к 2017 году сократилось до 2131 головы.

Следующим этапом анализа экономической эффективности отраслей животноводства является рассмотрение показателей состояния животноводства. Для этого рассмотрим таблицу 9.

Анализ таблицы 9 свидетельствует о том, что продуктивность коров в динамике по годам повышается, за отчетный год в сравнении с 2015 годом

увеличилась на 672 кг; продуктивность откормочного поголовья КРС снизилась и за 2017 год в сравнении с 2015 годом уменьшилась на 42 грамма.

Таблица 9 - Экономическая эффективность производства основных видов продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Продуктивность животных: среднегодовой удой молока от коровы, кг	6298	6944	6970
среднесуточный привес, г КРС	508	459	466
Среднегодовое поголовье: коров	620	642	652
молодняка на откорме: КРС	1529	1499	1479
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб: молока	1410	1550	1675
мяса КРС	10566	10921	12546
Уровень средней реализационной цены, руб за 1ц: молока	1846	1951	2072
мяса КРС	8913	10030	10987
Рентабельность + (убыточность -), % молочного скотоводства	30,9	25,9	23,7
откорма молодняка КРС	-15,6	-8,2	-12,4

Себестоимость реализованной продукции также увеличивается, так как растут материальные затраты.

Молочное скотоводство является прибыльным, в то же время в динамике по годам снижается, что связано с опережающими темпами себестоимости по сравнению с ценой реализации. Откорм молодняка КРС является убыточным, что связано с низкой продуктивностью.

Для определения резервов повышения эффективности отрасли животноводства рассмотрим структуру затрат по производству основных видов продукции.

В ускоренном увеличении производства продукции животноводства первостепенная роль наряду с созданием прочной кормовой базы

принадлежит организации труда и материальному стимулированию, в том числе в кормопроизводстве.

Таблица 10 – Структура затрат на производство основных видов продукции животноводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ, %.

Показатели	Годы					
	2015		2016		2017	
	молоко	мясо КРС	молоко	мясо КРС	молоко	мясо КРС
Затраты всего	100	100	100	100	100	100
в том числе корма	40	51	41	63	40	67
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	22	22	23	24	25	19
электроэнергия	3	1	4	1	4	2
ГСМ	9	9	6	7	6	6
содержание основных средств	20	13	22	5	19	3
прочие	6	4	4	0	6	3

Наибольший удельный вес занимают корма, на долю которых при производстве молока приходится в среднем более 40%, при производстве мяса КРС более 60%. далее занимают затраты на оплату труда на долю которых приходится около 20%.

Рациональная организация труда в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района достигается при соблюдении общих принципов: пропорциональности, согласованности, ритмичности и поточности. Наиболее прогрессивный план заготовки сена и других кормов в хозяйстве – поточный, с комплексной механизацией работ, позволяющий все трудовые процессы – от кошения трав до стогования сена – осуществлять в едином технологическом цикле. Лучшей формой организации труда в хозяйстве

являются специализированные отряды и звенья, которые комплектуются с учетом объема работ, принятой технологии и имеющейся техники.

В ООО СХП «Им.Сайдашева» имеются пресс-подборщики, и процесс заготовки сена организуют следующим образом: косовица тракторными сенокосилками, сушка, сгребание в валки тракторными граблями, прессование в тюки, подбор тюкоподборщиками, транспортировка на склады бригад и ферм.

При плохой организации сеноуборки потери могут достигать до 30%.

В хозяйстве проводят силосование – это один из основных приемов консервации для длительного хранения кормов, обеспечивающий наименьшие потери их питательности.

Сенажирование – прогрессивный способ консервирования разных трав, при котором общие потери питательных веществ не превышают 12%. По кормовым достоинствам сенаж близок к свежей траве.

В заготовке сена, силоса и сенажа имеется много общего: исходное сырье, формы организации труда, формы оплаты труда и материального стимулирования, комплексы используемых машин и оборудования. Выбор любого способа, технологии производства и заготовки определяется хозяйственными особенностями: составом угодий, наличием техники, рабочей силы, погодными условиями и финансовыми возможностями.

На предприятии до расчета за продукцию (корма) применяется повременный или сдельный аванс с учетом дополнительной оплаты за своевременное и качественное выполнение работ в размере до 100% и коэффициента трудового участия.

Размер повременного аванса устанавливается трактористам-машинистам по тарифным ставкам 3-4 разрядов. При этом целесообразно дифференцировать ставки трактористов-машинистов в зависимости от сложности, напряженности и условий работы, кроме того размер аванса рекомендуется увеличивать за качественное и своевременное выполнение уборочных работ до 100 гектар.

На работах, связанных с внесением химконсервантов и азотосодержащих минеральных добавок в корма, устанавливается дополнительная оплата в размере до 50% к основному заработку.

Натуральная оплата производится работникам трудовых коллективов за выполнение работ по производству кормов высокого качества (не менее 60% I-II класса). Работникам выдается в счет оплаты труда сено (зерно в эквивалентном соотношении):

- трактористам-машинистам – 2 тонны;
- другим работникам - 1 тонну.

Трактористам-машинистам, работающим на кормоуборочных комбайнах и иных уборочных агрегатах, на уборке силосных и других кормовых культур за выполнение сезонной нормы при уборке урожая с хорошим качеством и без потерь выдается бесплатно 3 центнера зерна.

2.3. Эффективность кормопроизводства

Главной задачей организации растениеводства в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района является повышение урожайности сельскохозяйственных культур, и в особенности кормовых культур.

Структура посевных площадей должна обеспечить получение хозяйством необходимого объема, состава, качества товарной продукции и кормов при наименьших издержках и оптимальных размерах площади пашни.

Рациональная организация полевого кормопроизводства предусматривает:

- рациональное размещение севооборотов на территории хозяйства;
- разработку и освоение технологий получения гарантированных урожаев кормовых культур;
- внедрение прогрессивных систем его стимулирования;
- организацию семеноводства кормовых культур.

Объем производства кормов на пашне определяется исходя из общей потребности животноводства в кормах внутрихозяйственного производства и учета возможного поступления из других источников.

Современное промышленное кормопроизводство, оснащенное мощными и высокопроизводительными автоматическими линиями в кормоцехах и на кормозаводах, основывается на широком использовании прогрессивных индустриальных методов заготовки и приготовления кормов – полнорационных смесей (зернофуражных, концентратно-травяных и т. д.), брикетов, гранул, монокорма и т.д.

В условиях интенсивного полевого кормопроизводства предусматривается широкое использование промежуточных и поукосных посевов. Одним из наиболее эффективных методов приготовления кормов является безмолотная уборка зернофуражных культур целыми растениями в стадии молочновосковой спелости зерна. Важнейшими критериями выбора технологических приемов заготовки кормов являются экологическая чистота и достижение удельной экономии энерго и трудозатрат в расчете на единицу питательной ценности кормовой массы, возможность ее консервации. Для обеспечения эффективного использования земли разрабатывается система, включающая полевые, противозерозионные и интенсивные кормовые севообороты при режиме двойного гидрологического регулирования (осушения, орошения).

Лугопастбищное хозяйство – это функционально объединенная система по выращиванию культурной и хозяйственному использованию естественной кормовой растительности на соответствующих видах кормовых угодий с целью получения наибольшего количества пастбищных и стойловых кормов с единицы площади при минимуме материальных и трудовых затрат на единицу корма.

Основными составными элементами лугопастбищного хозяйства являются: рациональное внутрихозяйственное землеустройство, введение сенокоса и пастбищеоборотов, закрепление угодий за постоянными

специализированными внутрихозяйственными подразделениями, регулирование водного режима, химизация, семеноводство.

Важным фактором повышения продуктивности природных лугов и культурных пастбищ является введение сенокосооборота – рациональной системы их хозяйственного использования и ухода за ними, чередующийся по годам и обеспечивающей постоянное и равномерное самообсеменение и воспроизводство растений.

В системе рационального кормопроизводства важное значение принадлежит организации зеленого конвейера – системы бесперебойного обеспечения животных зелеными кормами с ранней весны до поздней осени. Наивысший эффект достигается в том случае, если правильно подобраны кормовые культуры и угодья; на всей кормовой площади внедрены высокая агротехника и комплексная механизация; правильно и своевременно организовано использование продукции; рационально определены схема конвейера и потребность в зеленом корме для скота.

Таблица 11 - Потребность в зеленых кормах за пастбищный период в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Группы скота	Требуется зеленых кормов на летний период, кг на 1 гол.	Годы					
		2015		2016		2017	
		Поголовье, гол.	Требуется зел. кормов на все поголовье, кг	Поголовье, гол.	Требуется зел. кормов на все поголовье, кг	Поголовье, гол.	Требуется зел. кормов на все поголовье, кг
КРС всего	-	2148	54740	2141	55018	2131	55008
в т. ч. коровы	39	620	24180	642	25038	652	25428
молодняк	20	1528	30560	1499	29980	1479	29580
лошади	24	60	1440	29	696	14	336
Всего зеленых кормов	х	х	56180	х	55714	х	55344

По данным таблицы 11 видно, что потребность в зеленых кормах с каждым годом снижается, так как сокращается поголовье животных. Если в

2015 году требовалось 56180 кг, то к 2017 году зеленых кормов требовалось только 55344 кг, что на 836 кг меньше, чем в 2015 году.

При экономической оценке кормовых культур используют ряд показателей, которые в своей совокупности выражают комплексную их оценку, что позволяет установить рациональную структуру посевных площадей и эффективно использовать землю.

Интенсивность использования кормовой площади можно выразить через коэффициент эффективности, который определяется как отношение удельного веса валовой продукции (в кормовых единицах) к удельному весу кормовой площади данной культуры.

Выход кормовых единиц с гектара посевной площади – один из основных показателей культур. Но применяемая в настоящее время методика оценки культур по этому показателю имеет существенный недостаток, т.к. в расчет принимается весь урожай без учета семян и естественных потерь при переработке и хранении (силос, корнеплоды).

При оценке отдельных кормовых культур важно также, чтобы они были поставлены в равные условия по количеству вносимых удобрений, количеству предшественников, плодородию почвы, уровню агротехники и другим факторам, оказывающим существенное влияние на их урожайность.

Весьма важным показателем является содержание переваримого протеина в кормовой единице.

$$\text{УПКЕ} = (K + 9П) / 2, \text{ где}$$

УПКЕ - условно-протеиновые кормовые единицы;

К - количество кормовых единиц в одном центнере корма;

П - содержание переваримого протеина в одном центнере корма;

9 и 2 – постоянные коэффициенты.

Для определения себестоимости 1 центнера кормовых и кормопротеиновых единиц себестоимость корма делят на содержащиеся в нем количества этих единиц.

Таблица 12 - Показатели эффективности производства кормовых культур в ООО СХП «Им.Сайдашева» Тукаевского района РТ.

Культуры	Содержание в 1кг корма, кг			Выход с 1 га, ц			Себестоимость 1ц, руб.		
	Корм. ед.	Протеина г в кг	УПКЕ	Физ. масса	Корм. ед.	УПКЕ	Физ. масса	Корм. ед.	УПКЕ
Озимая рожь	1,11	0,1	1,01	33,3	37,0	33,6	652,4	724,2	658,9
Яровая пшеница	1,19	0,12	1,14	43,6	51,9	49,7	661,7	787,4	754,3
Овес	1	0,085	0,88	41,5	41,5	36,5	655,5	655,5	576,8
Ячмень	1,13	0,08	0,93	46,4	52,4	43,2	663,1	749,3	616,7
Горох	1,17	0,195	1,47	18,2	21,3	26,8	657,2	768,9	966,1
Кукуруза на силос	0,2	0,014	0,16	320	64,0	51,2	33,6	6,7	5,4
Однолетние травы на: Сено	0,45	0,042	0,41	30,2	13,6	12,4	193,1	86,9	79,2
Зеленый корм	0,21	0,024	0,21	63,7	13,4	13,4	31,2	6,6	6,6
Многолетние травы на: Сено	0,47	0,107	0,72	46,4	21,8	33,4	180,3	84,7	129,8
Зеленый корм	0,22	0,039	0,29	210,7	46,4	61,1	32,1	7,1	9,3

На основе показателей, приведенных в таблице 12, можно сделать определенные выводы о сравнительной эффективности производства кормовых культур в хозяйстве. Чем больше получают кормовых единиц с одного гектара посева, лучше обеспеченность их переваримым протеином и ниже себестоимость производства, тем выше эффективность данной культуры.

В ходе анализа по каждой из кормовых культур сложилось следующее мнение: самой эффективной культурой по кормовым единицам являются однолетние травы на зеленый корм, а по УПКЕ наиболее эффективной культурой также оказалась кукуруза на силос.

3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ САЙДАШЕВА»

3.1. Обоснование потребности в кормах для животноводства

Для дальнейшего повышения эффективности сельского хозяйства необходимо постоянное соблюдение пропорциональности в развитии растениеводства и животноводства, связующим звеном между которыми является кормовая база.

Задача состоит в том, чтобы полностью обеспечить кормами не только общественное животноводство, но и скот, находящийся в личном пользовании работников хозяйства.

Рассмотрим таблицу 13, в которой рассчитаем потребность в кормах в соответствии со среднегодовым надоем молока и среднесуточным привесом живой массы.

Методика вычисления:

Планируется на перспективу получить валовой надой молока 49000 центнеров, при плановом удое 70,0 центнеров на 1 корову, поголовье молочного стада 700 голов. Общая потребность в кормах для молочного стада составит 23998 центнеров кормовых единиц.

Привес КРС.

На один центнер привеса требуется 20 кормовых единиц. Стадо на откорме имеет 1479 голов. Объем продуктивности одной головы 170 кг. Общая потребность в кормах по молодняку на откорме составит 50286 кормовых единиц.

По данным таблицы 13 видно, что потребность в кормах в кормовых единицах составляет 109086 центнеров кормовых единиц, а фактически произведено в 1,3 раза больше, т.е. 141800 центнеров кормовых единиц.

Таким образом в ООО СХП «Им.Сайдашева» имеется возможность увеличения поголовья скота.

Таблица 13 - Потребность в кормах в ООО СХП «Им.Сайдашева»
Тукаевского района РТ на планируемый период.

Виды кормов	Удельный вес, %	Требуется ц. корм. единиц	Содержание корм. единиц. в 1 ц корма	Требуется кормов в физическом весе, ц
КРС				
Молоко всего	100	58800	х	х
концентрированные	23	13524	1,12	15147
сено	12	7056	0,47	3316
сенаж	8	4704	0,32	1505
солома	1	588	0,22	129
силос	23	13524	0,18	2434
кормовые корнеплоды	3	1764	0,15	265
зеленые	30	17640	0,19	3352
Привес всего	100	50286	х	-
концентрированные	26	13074	1,12	14643
сено	14	7040	0,47	3309
сенаж	8	4023	0,32	1287
солома	3	1509	0,22	332
силос	17	8549	0,18	1539
кормовые корнеплоды	3	1509	0,15	226
зеленые	24	12069	0,19	2293
молоко	3	1509	0,34	513
обрат	2	1006	0,13	131
Итого	х	109086	х	-

Производство кормов в хозяйстве не уменьшается, а излишки кормов реализуются на сторону.

Значительная площадь земельного фонда предприятия занята склоновыми пастбищными угодиями, которые в настоящее время используются экстенсивно в связи с имеющимися трудностями по их освоению.

Отделом почвозащитного земледелия Татарстана предложена система освоения склоновых пастбищ, включающая следующие мероприятия:

- 1) почвенно-ботаническое обследование;
- 2) проведение культурно-технических работ;

3) создание монополос из древесных и кустарниковых пород, конструкций с водопоглощающими траншеями;

4) поверхностное улучшение угодий.

Коренное улучшение в ООО СХП «Им.Сайдашева» проводится на угодьях, травостой которых менее чем на 50% состоит из ценных в кормовом отношении трав. Все обработки почвы проводятся строго поперек склона.

Мероприятия по улучшению естественных сенокосов могут быть различны, т.к. эти угодия, занимая огромную территорию отличаются большим разнообразием, неодинаковой продуктивностью и кормовой ценностью. Приемы улучшения естественных сенокосов и пастбищ разделяют на две группы: поверхностное и коренное.

Под поверхностным улучшением понимаются мероприятия, направленные на поддержание сенокосов и пастбищ в культурном состоянии и повышение их продуктивности без полного нарушения естественной дернины.

Коренное улучшение заключается в полном разрушении естественной дернины малопродуктивных, выродившихся природных кормовых угодий и создание нового травостоя посевом лучших многолетних трав.

Имеются также общие мероприятия, которые проводят как при поверхностном, так и при коренном улучшении, например, в хозяйстве проводят такие мероприятия как уничтожение кустарников и кочек, внесение удобрений.

Особо важную роль в повышении урожаев природных кормовых угодий играет химизация сельского хозяйства.

В ООО СХП «Им.Сайдашева» применяют следующие технические приемы поверхностного улучшения:

- улучшение и регулирование водного режима;
- уход за дерниной и травостоем;
- улучшение лесных и устройство лугопарковых пастбищ.

Культурные пастбища – высокопродуктивные кормовые угодия, обеспечивающие с ранней весны до поздней осени питательным свежим кормом молочный и мясной скот и молодняк КРС.

Наибольший урожай с культурных пастбищ получают с нормально увлажненных источников на достаточно богатых почвах. Высокие урожаи дают низменные луга, низкие урожаи дают травы на суходолах.

Существует три способа создания высокопродуктивных долговременных культурных пастбищ:

- улучшение травостоев естественных кормовых угодий, в состав которых входят ценные травы;
- долголетнее пастбищное использование старых посевов луговых трав;
- посев на осваиваемой площади после предварительных работ.

При создании культурных пастбищ путем улучшения естественных травостоев или посева луговых трав нередко приходится проводить культурно-технические работы – осушать точно увлажненные низменные луга, уничтожать кустарники, удалять кочки.

Важный фактор в поддержании высокой продуктивности и долголетия культурных пастбищ – внесение удобрений, которые помимо увеличения урожая, повышают содержание питательных веществ в травостое. Особенно сильно возрастает продуктивность культурных пастбищ при совместном использовании минеральных и органических удобрений. Многогранное воздействие на изменение условий роста и развития пастбищного травостоя оказывает орошение.

Как отмечалось уже выше ООО СХП «Им.Сайдашева» имеет скотоводческую специализацию с развитым зернопроизводством, что в свою очередь говорит о том, что большое внимание должно уделяться именно этим двум отраслям, развитие которых зависит от состояния и развития земледелия в хозяйстве.

Проведем анализ затрат на возделывание кормовых культур на примере однолетних трав следует начинать с изучения динамики себестоимости продукции.

Чем экономичнее и успешнее ведется производство, тем ниже себестоимость продукции. Высокая себестоимость свидетельствует о низком уровне использования производственного потенциала, несовершенстве технологии.

Таблица 14 – Динамика себестоимости зеленой массы однолетних трав в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ за 2015-2017 годы

Показатели	Годы		
	2015	2016	2017
Себестоимость 1 ц., руб.	138,74	166,44	193,07
Абсолютный прирост	X	27,66	26,63
Темп роста	X	1,20	1,06
Темп прироста	X	0,20	0,16

Из таблицы 14 видно, что себестоимость в динамике имеет тенденцию роста. На это в основном повлияла непрекращающаяся инфляция в экономике страны.

Затраты на возделывание кормовых культур состоят из ряда статей.

Таблица 15 – Анализ затрат на возделывание однолетних трав в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ

Элементы затрат	Сумма, тыс. руб.			Структура, %		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Оплата труда с отчислениями	581	610	673	33,8	33,8	19,4
Семена	326	231	556	19,0	12,8	16,1
Удобрения	399	542	1105	23,2	30,0	31,9
Электроэнергия	67	49	119	3,9	2,7	3,4
Нефтепродукты	197	197	366	11,5	10,9	10,6
Содержание основных средств	97	95	471	5,6	5,3	13,6
Прочие затраты	52	82	171	3,0	4,5	4,9
Итого производственных затрат	1719	1806	3461	100	100	100

Чтобы установить за счет каких статей допущен перерасход и экономия, а также вскрыть резервы снижения затрат их следует сопоставить с плановыми нормативами.

Рассмотрим, как изменялась структура себестоимости однолетних трав в изучаемом хозяйстве за последние 3 года.

Из таблицы 15 видим, что затраты на возделывание однолетних трав увеличиваются. В основном это происходит из-за увеличения затрат на семена (происходит сортообновление путем закупки элитных семян), удобрения, нефтепродукты и содержание основных средств, а именно из-за роста цен на них и увеличения площади посева. В структуре затрат высок удельный вес затрат на удобрения, оплату труда и на семена.

Степень их влияния можно изучить с помощью индексного метода анализа структуры затрат.

Таблица 16 – Влияние отдельных статей затрат на изменение себестоимости однолетних трав в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ

Статьи затрат	Сумма затрат, тыс. рублей		Структура, %		Индекс затрат	Влияние отдельных статей затрат
	2016	2017	2016	2017		
	год	год	год	год		
	C0	C1	U0	U1	$v=c_1 : c_0$	$u_0(v-1)$
Оплата труда с отчислениями	610	673	33,8	19,4	1,103	3,491
Семена	231	556	12,8	16,1	2,407	18,009
Удобрения	542	1105	30,0	31,9	2,039	31,162
Электроэнергия	49	119	2,7	3,4	2,429	3,857
Нефтепродукты	197	366	10,9	10,6	1,858	9,351
Содержание основных средств	95	471	5,3	13,6	4,958	20,977
Прочие затраты	82	171	4,5	4,9	2,085	4,884
Итого производственных затрат	1806	3461	100	100	1,916	91,639

Анализ таблицы 16 свидетельствует о том, что наибольшее влияние на увеличение затрат производства в первую очередь оказали затраты на содержание основных средств, стоимость удобрений и семян.

По данным таблицы видим, что зарплата на единицу продукции повышается, это происходит в основном за счет увеличения оплаты 1 чел.-часа, а это происходит за счет снижения трудоемкости продукции, что является результатом внедрения ресурсосберегающих технологий. Материальное стимулирование работников – важный фактор повышения производительности труда.

3.2. Совершенствование севооборотов, внедрение новых сортов кормовых культур и прогрессивная технология заготовки и хранения кормов, повышение их качества

Специалисты сельского хозяйства должны постоянно изыскивать резервы снижения себестоимости, правильно сочетая годовой, периодический и оперативный анализ затрат и полученных результатов. Снизить себестоимость продукции и повысить рентабельность производства можно только при эффективном использовании земли и техники, трудовых и финансовых ресурсов, при строгом режиме экономии и расходования денежных средств. Необходимо экономно тратить труд и средства на оплату, беречь удобрения, нефтепродукты, ремонтно-технические материалы.

Таблица 17 - Предлагаемая схема кормового севооборота в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ.

№ поля	Культура	Площадь, га
1	Однолетние травы на зеленый корм	340
2	Озимая рожь на зеленый корм	100
3	Кормовые корнеплоды	20
4	Ячмень	300
5	Кукуруза на силос	480
6	Овес + ячмень	350
7	Кукуруза на зеленый корм	140
Всего	х	1050

В ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района возделывают различные кормовые культуры. Но для того, чтобы улучшить их качество необходимо улучшить севообороты.

Севооборот – это научно-обоснованное чередование сельскохозяйственных культур и чистого пара во времени и размещении на полях. Значение севооборотов не уменьшается ни при каких условиях ведения сельскохозяйственного производства, будь то введение севооборотов с крупными полями, с длинной или короткой ротацией, или мелкими полями. Рассмотрим предлагаемый кормовой севооборот на площади 1050 гектар.

По таблице 17 видно, что предлагаемая схема кормового севооборота имеет 7 полей. Предшественниками кукурузы на силос являются однолетние травы на зеленый корм, озимая рожь на зеленый корм, кормовые корнеплоды и ячмень. Сама кукуруза на силос является хорошим предшественником для многих сельскохозяйственных культур, так как после себя не оставляет сорняков, обогащает почву питательными веществами. В данном севообороте она является предшествующей культурой для овса, ячменя, кукурузы на зеленый корм.

Для получения высоких урожаев и высокопродуктивных кормов надо внедрять новые сорта. Такими являются для подсолнечника на силос: ВНИИМК-1646, ВНИИМК-6540, Гигант 549; для кормовой свеклы: Тимерязевский-56. Разновидность сортов многолетних трав очень большая и для хозяйства я бы предложила более эффективную и питательную траву: клевер гибридный, люцерна посевная и донник «Алькеевский». Самыми продуктивными однолетними травами являются суданская трава, вика яровая.

Организация и технология заготовки кормов и их рациональное использование являются важным звеном системы интенсивного кормопроизводства.

В ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района применяются прогрессивные технологии заготовки кормов, такие как прессование сена и

досушивание его активным вентилированием, поточная уборка сена. Прессованное сено позволяет увеличить общий сбор на 25-30%.

При совершенствовании технологии заготовки силоса, сенажа и травяной муки основное внимание надо обратить на зеленый конвейер и строительство кормохранилищ. При заготовке сенажа в башнях наблюдаются потери питательных веществ на 12-15%, а в цементных траншеях на 16-18%. В земельных траншеях потери достигают до 33%.

Для снижения потерь и повышения питательности кормов ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ применяет химические консерванты, ферментные препараты и минеральные добавки.

3.3. Повышение экономической эффективности кормопроизводства

Низкая себестоимость – главное условие высокой рентабельности, которая является важным результативным показателем хозяйственной деятельности и характеризует доходность предприятия.

Для дальнейшего развития интенсификационных процессов необходимо обновить машинно-тракторный парк, по мере возможности внедряя новые высокопроизводительные машины и агрегаты.

Проанализируем влияние затрат на оплату труда на увеличение себестоимости кормов.

Расходы на оплату труда изменяются в зависимости от затрат труда на 1 га посева в человеко-часах и средней оплаты 1 человеко-часа, находящихся между собой в тесной взаимосвязи. степень их влияния на величину затрат по оплате труда можно изучить с помощью цепных подстановок в таблице.

Из таблицы 18 видно, что размер оплаты труда на 1 га в 2017 году по сравнению с предыдущими периодами снизился на 10 и 500 тыс. рублей., соответственно. Снижение затрат труда на 1 га по сравнению с 2015 годом на 11,57 чел-часа и с 2016 годом на 19,72 чел-час. за счет интенсивных технологий возделывания, привело к росту средней оплаты труда на 1 чел-час на 281,06 руб.

Таблица 18 – Влияние факторов на изменение затрат на оплату труда на возделывание однолетних трав в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение (+,-)	
				от 2015	от 2016
Оплата труда всего, тыс. руб.	581	610	673	92	63
Площадь посева, га	804	504	950	146	446
Затраты труда всего, тыс. чел-час.	11	11	2	-9	-9
Размер оплаты труда на 1 га, руб.	720	1210	710	-10	-500
Затраты на 1 га, чел-час	13,68	21,83	2,11	-11,57	-19,72
Средняя оплата 1 чел-час, руб.	52,63	55,43	336,49	283,86	281,06
Отклонение оплаты труда на 1 га за счет изменения:					
а) затрат на 1 га	X	X	X	-609	-1093
б) средней оплаты труда 1 чел-час	X	X	X	599	593

Уровень себестоимости продукции отражает эффективность производственной деятельности предприятия, использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Чем ниже издержки производства, тем выше доходность хозяйства, больше возможностей для расширения производства, улучшения материальных условий жизни.

Основными резервами снижения себестоимости продукции является экономное расходование средств и предметов труда, внедрение в производство передовых организационно-экономических и технологических мероприятий, способствующих росту выхода продукции темпами, определяющими издержки производства.

Все резервы снижения затрат на производство продукции в отрасли растениеводства могут быть выявлены в основном за счет следующих источников: ликвидации перерасхода по статьям затрат в разрезе каждого вида продукции, снижение стоимости оказанных услуг вспомогательных и обслуживающих производств, приведение в действие резервов увеличения производства валовой продукции.

К резервам снижения себестоимости продукции за счет ликвидации перерасхода по отдельным статьям затрат следует относить перерасход, допущенный по причинам, зависящим только от самого хозяйства и производственных подразделений. Однако в последние годы из-за сложившейся в экономике ситуации, рост затрат и перерасход средств в большей степени связан с инфляцией и ростом цен на средства производства.

Возделывание кормовых культур не очень трудоемкий процесс, не требующий затрат большого количества ручного труда, но достаточно материалоемкий (удобрения, семена, ГСМ). Одним из резервов снижения трудоемкости является механизация процессов производства.

Заметное влияние на снижение себестоимости могут оказывать приведенные в действие резервы увеличения производства валовой продукции растениеводства в результате увеличения урожайности. В ООО «СХП им. Сайдашева» есть резерв повышения урожайности кормовых до среднего уровня высокопродуктивных сортов. (90 ц с 1 га) увеличение составит 26,3 ц с 1 га.

1990 (затраты на 1 га):90 ц с 1 га=22,11 руб.

Это означает, что повышение урожайности приведет к снижению себестоимости до 22,11 руб. за 1 ц продукции. (31,19-22,11=9,08*60500=549,34 тыс. руб. экономия затрат)

Так же возможно увеличение валового сбора за счет применения новых технологий выращивания, с одновременным списанием затрат.

На себестоимость влияют множество разнонаправленных факторов: техническая вооруженность, производительность труда, использование производственных фондов, культура, уровень интенсивности, концентрация производства, специализация предприятия, уровень управления и другие.

Причины, вызывающие снижение или повышение себестоимости, могут вытекать из деятельности хозяйства или иметь более общий характер. В зависимости от этого необходимо выбирать средства и пути устранения их отрицательного воздействия или более широкое использование положительного опыта.

Из всего вышесказанного следует вывод, что ООО «СХП им. Сайдашева» имеет резервы снижения себестоимости кормовых культур. Снижение себестоимости возможно за счет изменения затрат, например, на оплату труда и роста валового сбора за счет повышения урожайности, а также снижения затрат за счет изменения технологий выращивания. Все это приведет к улучшению результатов деятельности хозяйства

Кормопроизводство в настоящее время является одной из наиболее важных и сложных отраслей сельскохозяйственного производства.

Цель каждого хозяйства – получение с собственной кормовой площади максимального объема кормов с наименьшими издержками производства. Важно прежде всего в полной мере использовать природные сенокосы и пастбища, которые могут служить наиболее дешевыми источниками поступления грубых и зеленых кормов.

Мелиорирование кормовых угодий, осушение переувлажненных земель и орошение при недостатке в них влаги, в комплексе с применением удобрений позволяют в 2 – 3 раза поднять продуктивность кормовых угодий.

На урожайность существенное влияние оказывает качество посевного материала. Поэтому посев кормовых культур необходимо проводить только сортовыми семенами.

Важный резерв в кормовом балансе – использование отходов пищевой промышленности – отруби, жмыхи, шроты, мясокостная и рыбная мука. Большинство из них – высокобелковые концентраты.

Для успешного развития животноводства важно не только увеличивать производство кормов, но и улучшать их качество. Совершенствование технологий кормопроизводства обеспечивает повышение качества кормов, сокращает потери питательных веществ и увеличивает выход продукции.

Проектная урожайность составила 71,4 ц с 1 гектара. Рассмотрим, как изменяются экономические показатели при производстве многолетних трав на зеленый корм с плановой урожайностью при неизменной площади ее посева.

Таблица 19 - Экономическая эффективность производства однолетних трав на зеленую массу в ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района РТ

Показатели	Фактические данные за 2017 год	Данные на перспективу	Процент увеличения или снижения
Площадь, га	950	950	-
Урожайность, ц к. ед. с 1 га	13,4	15	112
Валовый сбор, ц к. ед.	12730	14250	112
Затраты труда на 1ц, чел-час	0,5	0,36	72
Себестоимость 1ц к. ед., руб	6,6	6,1	93

По данным таблицы 19 можно сказать следующее: сравнивая фактические данные за 2017 год с данными на перспективу, то есть с технологической картой видно, что урожайность увеличивается до 15 ц к. ед. с 1 гектара. Затраты труда на 1 центнер, издержки производства и себестоимость снижаются. Затраты труда на 1 ц снижаются на 28%, а за счет увеличения валового сбора себестоимость снижается на 7%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Производство кормов для животноводства в сельском хозяйстве России является наиболее сложной и недостаточно развитой отраслью. Об этом свидетельствуют данные по использованию сельскохозяйственных площадей, предназначенных для производства кормов. Урожайность этих угодий весьма низкая, а качество кормов не удовлетворяет предъявляемым требованиям.

Источниками кормовых ресурсов являются в первую очередь природные сенокосы и пастбища, которые служат основой для получения дешевых грубых и зеленых кормов, однако они не играют заметной роли в кормовом балансе. Основным источником получения кормов – это полевое кормопроизводство.

Все вышеизложенное отражается на примере исследуемого хозяйства ООО «СХП им. Сайдашева» Тукаевского района. Хозяйство специализируется как скотоводческое молочного направления с развитым возделыванием зерна.

Стоимость основных производственных фондов в динамике увеличилась, вследствие чего возрастает фондооснащенность на 293 тыс. руб. или на 6,1% а фондовооруженность напротив снизилась на 198,1 тыс. руб. или на 7,7%, в результате сокращения среднегодовой численности работников.

Показатели экономической эффективности свидетельствуют о том, что хозяйство изыскивает возможности по улучшению результатов деятельности, снижает уровень убыточности в динамике по годам.

Нами была сделана попытка проанализировать современное состояние организации производства кормов, эффективность выращивания кормовых культур в полевом севообороте. Показатели эффективности производства кормовых культур в ООО «СХП им. Сайдашева» говорят о том, что наиболее урожайным по выходу кормовых единиц являются многолетние травы на зеленую массу и по себестоимости наиболее выгодным является

производство зеленых кормов из многолетних трав, по суммарному индексу эффективности по кормовым единицам и по суммарному индексу эффективности по УПКЕ это подтверждается показателями.

Были разработаны мероприятия по улучшению кормового севооборота, по применению прогрессивных технологий заготовки кормов, таких как прессование сена и досушивание его активным вентилированием, поточная уборка сена.

Для снижения потерь и повышения питательности кормов хозяйство применяет химические консерванты, ферментные препараты и минеральные добавки.

Заметное влияние на снижение себестоимости могут оказывать приведенные в действие резервы увеличения производства валовой продукции растениеводства в результате увеличения урожайности. В ООО «СХП им. Сайдашева» есть резерв повышения урожайности кормовых до среднего уровня высокопродуктивных сортов. (90 ц с 1 га) увеличение составит 26,3 ц с 1 га.

$1990 \text{ (затраты на 1 га):} 90 \text{ ц с 1 га} = 22,11 \text{ руб.}$

Это означает, что повышение урожайности приведет к снижению себестоимости до 22,11 руб. за 1 ц продукции. $(31,19 - 22,11 = 9,08 * 60500 = 549,34 \text{ тыс. руб. экономия затрат})$.

Для успешного развития животноводства важно не только увеличивать производство кормов, но и улучшать их качество. Совершенствование технологий кормопроизводства обеспечивает повышение качества кормов, сокращает потери питательных кормов и увеличивает выход продукции. За счет улучшения технологии производства можно увеличить урожайность однолетних трав на зеленую массу до 15 центнеров к. ед., при этом плановая урожайность достигнет 71,4 центнеров к.ед. с гектара. Затраты труда на 1 центнер снизятся на 0,14 чел.-часа, а себестоимость 1 центнера кормовых единиц снизится на 7%.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Гражданский кодекс РФ от 18.12.2006 г. – режим доступа <http://base.consultant.ru>, свободный
2. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Налоговый кодекс РФ от 05.08.2000 – режим доступа <http://base.consultant.ru>, свободный
3. Агарков Н. Перспективы повышения эффективности молочного скотоводства. // Молочное и мясное скотоводство. – 2005 - №5 - С.26-29
4. Алексеев С.А. Ресурсное обеспечение развития кормопроизводства / С.А. Алексеев // В сборнике: развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство - Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. 2016. С. 26-29.
5. Волкова Т.С., Волошина Е.В. Общие принципы классификации затрат. Управление издержками предприятия // Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2017. С. 23-28.
6. Волкова Т.С., Кагирова А.Г. Сущность затрат, издержек, расходов и себестоимости продукции. Управление издержками предприятия. // Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2017. С. 28-31.
7. Гилемханова Л.Ф. Основные направления повышения экономической эффективности кормопроизводства на примере СПК "ЗАРЯ" Чекмагушевского района / Л.Ф. Гилемханова // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 58. С. 272-276.
8. Гонова О.В. Совершенствование учета затрат и повышение эффективности сельскохозяйственного производства / О.В.Гонова, О.В.

Стулова, А.А. Малыгин // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №9. – С.50-57

9. Жигунова О.А. Затраты, издержки, расходы: трактовка с позиции ресурсов / О.А. Жигунова, А.С.Ковалев // Бухгалтерский учет. – 2018. - №1. – С.97-101

10. Кадушкевич Е.Е. Основные направления повышения экономической эффективности интенсификации кормопроизводства / Кадушкевич Е.Е. // В сборнике:Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей IX Междунар. научно-практич. конф. 2018. С. 173-176.

11. Кадушкевич Е.Е. Рациональное использование природно-экономического потенциала для повышения эффективности кормопроизводства - основа перспективного развития АПК / Е.Е. Кадушкевич // В сборнике:Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты- Материалы междунар. научно-практич. конф. 2018. С. 246-249.

12. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства (курс лекций). - М.: ЭКМОС, 1999.-448с.

13. Кошкарев И. Совершенствовать структуру производства зерна. // АПК: экономика, управление. – 2014. - №7- С.17-21

14. Лапенко Н.Г., Оганян Л.Р. Пути повышения экономической эффективности кормопроизводства в ставропольском крае в условиях интеграции / Н.Г. Лапенко, Л.Р. Оганян // В сборнике: Кормопроизводство, продуктивность, долголетие и благополучие животных - Материалы междунар. научно-практич. конф. 2018. С. 170-174.

15. Легезин В.Н. Комплексная система управления качеством кормов. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - №7 - С.37-39

16. Лукьянов Б.В. Информационно-экономические аспекты расчета рационов для сельскохозяйственных животных. // Экономика

сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №1 – С.14

17. Муртазаева Р.Н. Зависимость продуктивности молочных коров от инноваций в кормопроизводстве / Р.Н. Муртазаева // В сборнике: Инновационные технологии и ветеринарная защита при интенсивном производстве продукции животноводства - материалы национальной конференции. 2016. С. 95-101.

18. Мухаметгалиев Ф.Н., Авхадиев Ф.Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий. Казань. Изд-во КГСХА. – 2000.

19. Никитина Е.Д. Экономическая эффективность развития кормопроизводства на орошаемых землях Саратовской области / Е.Д. Никитина // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2018. С. 436-439.

20. Организация сельскохозяйственного производства. Под редакцией Ф.К. Шакирова. М.: Колос. – 2001.

21. Планирование и организация производства на предприятиях АПК. Под редакцией М.М. Максимова, Ф.К. Шакирова. М.: МСХА. – 2000.

22. Справочник «Организация и планирование производства на предприятиях АПК.» Под редакцией Ф.Н. Мухаметгалиева. Казань. – 2015.

23. Тарасов А. Использование экономико-математических методов в управлении агропредприятиями. // Экономика сельского хозяйства. – 2015. - №9.

24. Рудь Ю.В. Инвестиции как фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственных организаций / Рудь Ю.В., Светошова К.С., Сикорская Е.Ю. // Полиматис. 2017. №7. С. 59-63.

25. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – Минск: Новое знание, 2013. – 686 с.

26. Ситников Н.П. Основные аспекты региональной стратегии кормопроизводства / Н.П. Ситников // Адаптивное кормопроизводство. 2016. №4. С. 35-41.

27. Столяров Г.В. Роль кормовой базы в повышении эффективности и интенсификации скотоводства в Гомельской области / Столяров Г.В. // Аграрная наука. 2016. №1. С. 15-19.

28. Сухонослова Л.В. Эффективность производства молока и пути ее повышения на сельскохозяйственном предприятии / Сухонослова Л.В., Радионова С.В. // Молодежь и наука. 2016. №6. С. 155.

29. Управленческий учет: Учеб. пособие (Бакалавриат) / Под ред. Я.В. Соколова. - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 428 с.

30. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг): Учеб.-практ. пос. / Под ред. Ю.А.Бабаева - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Вузов. учеб.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 188 с.

31. Хорнгрен Ч.Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект / Хорнгрен Ч. Т. - М.: Финансы и статистика, 2010 г. - 273с.

32. Хоружий Л.И. Пересекающийся потенциал организаций АПК в системе управленческого учета / Л.И.Хоружий, Ю.Н.Катков// Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. – № 5.

33. Хоружий Л.И. Управленческий учет в сельском хозяйстве: учебник / под. ред. Л.И. Хоружий. - М.: Инфра-М, 2013. - 207 с.

34. Чирков Е.П. Методологические подходы к определению экономической эффективности использования естественных кормовых угодий / Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Бабьяк М.А., Ларетин Н.А. // АПК: Экономика, управление. 2017. №11. С. 40-51.

35. Щукин В., Громов А. Мониторинг плодородия почвы и продуктивность культур в севообороте. // Экономика сельского хозяйства. – 2013. - №4 – С.33-37

ПРИЛОЖЕНИЯ