

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф.Н.
«11» января 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Организационно-экономические меры повышения эффективности производства сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан

Обучающийся:

Яруллина Гульфинур Айнуровна

Руководитель:

к.э.н., доцент

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2017г.

**ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу**

Яруллиной Гульфинур Айнуровны

1. Тема работы: Организационно-экономические меры повышения эффективности производства сахарной свеклы в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан
2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «10» января 2018г.
3. Исходные данные к работе:специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:теоретические аспекты организации эффективного сельскохозяйственного производства; организационно-экономические проблемы организации производства сахарной свеклы; передовой опыт и пути повышения эффективности производства сахарной свеклы; показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства; характеристика природных и экономических условий ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ; местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства; организационно-производственная структура и специализация хозяйства; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; современное состояние организации производства сахарной свеклы; оценка экономической эффективности производства сахарной свеклысовершенствование организации производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ; основные направления совершенствование организации производства сахарной свеклы; обоснование производственных параметров развития свекловодства на перспективу;обоснование себестоимости, цен и финансовых результатов производства сахарной свёклы на перспективу

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания «07» декабря 2017г.

Руководитель Ф.Н.Авхадиев

Задание принял к исполнению Г.А.Яруллина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
	ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	Выполнено
1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	15.04.18	Выполнено
1.1.	Организационно-экономические проблемы организации производства сахарной свеклы		Выполнено
1.2.	Передовой опыт и пути повышения эффективности производства сахарной свеклы		Выполнено
1.3	Показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства		Выполнено
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	15.09.18	Выполнено
2.1.	Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		Выполнено
2.2.	Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		Выполнено
2.3.	Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		Выполнено
2.4.	Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве		Выполнено
2.5.	Современное состояние организации производства сахарной свеклы		Выполнено
2.5.	Оценка экономической эффективности производства сахарной свеклы		Выполнено
3.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	15.12.18	Выполнено
3.1.	Основные направления совершенствование организации производства сахарной свеклы		Выполнено
3.2.	Обоснование производственных параметров развития свекловодства на перспективу		Выполнено
3.3.	Обоснование себестоимости, цен и финансовых результатов производства сахарной свёклы на перспективу		Выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.01.19	Выполнено
	ПРИЛОЖЕНИЯ	10.01.19	Выполнено

Руководитель
Обучающийся

Ф.Н.Авхадиев
Г.А.Яруллина

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	8
1.1. Организационно-экономические проблемы организации производства сахарной свеклы	8
1.2. Передовой опыт и пути повышения эффективности производства сахарной свеклы	13
1.3. Показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства	22
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	34
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	34
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	37
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	39
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	44
2.5. Современное состояние организации производства сахарной свеклы	47
2.5. Оценка экономической эффективности производства сахарной свеклы	55
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	58
3.1. Основные направления совершенствование организации производства сахарной свеклы	58
3.2. Обоснование производственных параметров развития свекловодства на перспективу	60
3.3. Обоснование себестоимости, цен и финансовых результатов производства сахарной свёклы на перспективу	65
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

Среди всего многообразия проблем, связанных с выводом сельского хозяйства из системного кризиса и дальнейшего его развития в условиях нахождения России в ВТО, одной из проблем на современном этапе является решение организационно–экономических проблем сельскохозяйственного производства.

Преодоление последствий финансово-экономического кризиса требует принятия кардинальных экономических решений и осуществления соответствующих мер по повышению организации эффективного сельскохозяйственного производства в сложившихся рыночных условиях.

В развитии АПК важную роль занимает свеклосахарный подкомплекс, который также нуждается в решении всесторонних проблем организационно–экономического характера. На сегодняшний день свеклосахарный подкомплекс РФ находится в тяжелом состоянии. Острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли, решение которых является первостепенным условием повышения эффективности и конкурентоспособности свеклосахарной отрасли страны.

Наращивание объемов промышленного производства сахарной свеклы остается острой проблемой. Для доведения выработки сахара к 2020 г. до уровня, предусмотренного Госпрограммой, потребуется увеличить объемы производства свеклосырья на 7-8 млн. т. При этом валовой сбор свеклы по России должен составить 35-36 млн. т, посевная площадь доведена до 1 млн. га, а урожайность – до 360 ц/га [28]. Подъем отечественного свекловодства – главное направление решения проблемы обеспечения страны сахаром, а перерабатывающей промышленности сырьем. При разработке стратегии развития агропромышленного комплекса страны было тщательно проанализировано, разработан комплекс мер организационного, экономического и технологического

характера, направленных на коренное изменение положения в сельском хозяйстве. Важнейшими из намеченных мероприятий являются: ускоренный перевод этой отрасли на интенсивный путь развития, широкое внедрение в производство энерго- и ресурсосберегающих технологий, достижений научно-технического прогресса, повышение эффективности использования земли, материально-технической базы и других ресурсов. Особое внимание при этом удалено всемерному модернизации развития свекловодства, как одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Это связано с тем, что площадь используемой земли очень ограничена и ее доля на душу населения уменьшается. Поэтому требуется резко увеличить сбор продукции с единицы площади земельных угодий. В связи с этим правильное использование земли, расширенное воспроизводство ее плодородия — важнейшие задачи тружеников села. Следовательно, анализ внутренних и внешних факторов производства, влияющих на себестоимость производства и реализации продукции, изыскание резервов повышения экономической эффективности свекловодства является первостепенной задачей. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является разработка организационно-экономических мер повышения эффективности производства сахарной свеклы. Достижение поставленной цели предполагает решение тесно связанных между собой задач:

- изучить теоретических основ повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях;
- охарактеризовать природные и экономические условия производства хозяйства, анализировать современное состояние реализации повышения эффективности в свекловодстве;
- выявить факторы, разработать комплекс организационно-экономических мер, оценить резервов и обосновать путей повышения эффективности сахарной свеклы.

Объектом исследования являются организационно-экономические и тех-

нологические меры производства сахарной свеклы в ООО « Южная» Нурлатского района РТ.

При выполнении настоящей работы были использованы монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный метод.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Организационно-экономические проблемы организации производства сахарной свеклы

В современной России важную роль в повышении рентабельности аграрного производства и устойчивого развития сельской местности играет свекловичный подкомплекс [22].

Как уже было выше сказано, состояние свеклосахарного производства в России постепенно начинает улучшаться, хотя несколько лет ранее наблюдалась иная картина, когда мы могли, лишится собственной сырьевой базы и попасть в зависимость от международного рынка сахара – сырца.

Причин создавшегося положения в отечественном свекловодстве достаточно. По утверждению Сушкова М.Д.: «...главная из них кроется в том, что цены на заготавливаемое сырье уже несколько лет практически не изменились, а цены на ГСМ, удобрения, пестициды росли ежегодно. Затраты на возделывание сахарной свеклы достигали такого уровня, при котором заниматься ею просто невыгодно» [29].

В условиях формирования рыночных отношений организация сырьевых зон сахарных заводов резко ухудшилась [17, с. 249].

Следует подчеркнуть, что организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом определяются именно зональными условиями, назначением свеклы – продовольственное, техническое.

Для того чтобы понять современное состояние и определить пути развития свеклосахарной отрасли в новых экономических условиях нам необходимо проанализировать ход развития отрасли хотя бы за последнее десятилетие. Для этого целесообразнее было бы начать с анализа посевных площадей отводимых под посевы сахарной свеклы.

Анализ изменений посевных площадей сахарной свеклы в Российской Федерации за 2001 – 2017 гг. показал, что посевные площади не имеют чет-

кую тенденцию ни к уменьшению, ни к увеличению. В 2017 году посевная площадь сахарной свеклы в РФ составила 1159,7 тыс. га, что в 1,4 раза больше, чем в 2016 г. (822,7 тыс. га) [27]. Минимальная площадь посева сахарной свеклы за исследуемый период пришлось на 2001 год – 773 тыс. га. Из данных также видно, что максимальный ее уровень пришелся на 2014 год и составил 1102 тыс. га. Причиной этому послужил приоритетный национальный проект «Развитие АПК», тогда посевная площадь под сахарной свеклой в России увеличилась на 63 тыс. га по сравнению с 2011 годом. В 2015 год посевная площадь сахарной свеклы как видно из рисунка по сравнению с 2014 г. уменьшились на 25,7 процентных пункта, и составила 819 тыс. га. Причинами уменьшения посевных площадей за последние годы в определенной степени послужила низкая доходность отрасли.

В 2015 году рентабельность сахарной свеклы составила лишь 13,6%, в четырех субъектах Российской Федерации ее реализация была убыточной [1].

Анализ изменений урожайности сахарной свеклы в Российской Федерации за 2001–2017 гг..показывает, что в целом урожайность имеет тенденцию к увеличению. Так максимальный ее уровень пришелся на 2015 год – 326,4 ц с 1 га. В 2016 году этот показатель составил 321,7 ц с 1 га или 98,6 % к уровню 2015 года.

За годы рыночных преобразований произошли большие изменения. Резко сократились посевные площади под сахарной свеклой с 1,475 тыс. га (1986-1990) до 833 тыс. га (2001-2009 гг.), соответственно уменьшились валовые сборы, объемы закупок корнеплодов и выработка свекловичного сахара с 2846 тыс. до 1983 тыс. тонн [29].

Валовой сбор сахарной свеклы в 2017 году был меньше уровня предыдущего года на 10,7 % и по данным Росстата в свеклосеющих хозяйствах всех категорий достиг 22283,3 тыс. тонн (в 2016 г. – 24892,0 тыс. тонн).

Урожайность сахарной свеклы в целом по Российской Федерации составила 24 т/га, что на 25,5 % ниже уровня 2016 г.(32,3 т/га) [27].

Одной из существенных причин сложившейся ситуации послужило

лишение централизованного руководства, после чего отрасль начала резко сдавать позиции. Наибольшие потери понесло семеноводство сахарной свеклы, не выдержавшее конкуренции со стороны иностранных семеноводческих фирм, которые с 2001 г. начали активно завоевывать российский рынок [29].

Это привело к тому, что в 2016 – 2017 гг. доля импортных семян в общем объеме посевов составила по разным оценкам 85 – 94 % [27].

Причиной закупки импортных семян, созданных в условиях более длительного безморозного периода и имеющие более длительный вегетационный период, служит недостаток отечественных семеноводческих хозяйств.

Для восстановления отечественного семеноводства в рамках реализации отраслевой Программы завершается строительство семенного завода в п. Рамонь Воронежской области с объемом производства 400 тыс. посевых единиц в год. Для обеспечения завода сырьем ООО «Бета-Гран-Рамонь» начало выращивание семян гибридов отечественной и импортной селекции, объемы которых составят – 30 тонн в Астрахани, 30 тонн в Италии, и 100 тонн будет закуплено на международном рынке.

Конечно, восстановить потенциал отечественного семеноводства за короткий срок – задача трудная.

Основой возрождения отрасли будет создание условий для привлечения в нее государственного и частного капитала. Мировой опыт показывает, что семеноводство надо выстраивать по схеме вертикально интегрированного холдинга, объединяющего все звенья научно-производственного процесса вплоть до реализации готовых семян [10].

Следует подчеркнуть, что одной из острых проблем в РФ остаются низкие темпы обновления мощностей и проведения модернизации сахарных заводов на инновационно–технологической основе, без решения которой невозможно говорить о росте эффективности работы сахарной промышленности, обеспечения ее конкурентоспособности и повышении производительности труда.

Анализ современного состояния свеклосахарного подкомплекса показывает наличие диспропорций между объемами заготовки сахарной свеклы и производственными мощностями ее переработки, что приводит к значительным потерям в Воронежской, Липецкой, Тамбовской и Пензенской областях, Ставропольском крае, Республиках Башкортостан и Татарстан, так как объемы заготовки сахарной свеклы уже сегодня намного превышают мощности действующих в этих регионах сахарных заводов. Предварительные расчеты показывают, что в целом дефицит производственных мощностей сахарной промышленности составляет 52,5 тыс. тонн переработки свеклосырья в сутки [10].

В то же время необходимо подчеркнуть, что расширение посевов сахарной свеклы будет достаточно рискованным:

- в зонах заводов, перегруженных сырьем (по итогам сезона 2015/16 г. это Черемновский сахарный завод на Алтае и Карламанский – в Башкирии);
- в зонах малоперспективных заводов с фактической мощностью менее 3800 тыс. тонн переработки свеклосырья сутки (в России насчитывается лишь 31 относительно перспективный завод);
- при отсутствии альтернативной переработки на заводе, находящемся в радиусе хотя бы 120 км от зоны свеклосеяния (в идеале – 70 км) [12].

По оценке Минсельхоза России в 2014 году посевы сахарной свеклы увеличатся на 22,1 тыс. га к уровню 2017 года и достигнут 1181 тыс. га, что на 31 % превышает показатели Программы. Продолжится модернизация производственных мощностей, что позволит сбалансировать заготовку сахарной свеклы и мощности по ее переработке.

В настоящее время одной из важнейших задач АПК является восстановление в полном объеме свеклосахарного подкомплекса через внедрение ресурсосберегающих технологий, повышение качества продукции, совершенствование взаимоотношений товаропроизводителей, сахарных заводов и управляющих компаний, а также усиление государственной поддержки.

Отметим, что необходимость принятия отраслевой программы была обусловлена переводом свеклосахарного подкомплекса на инновационную модель развития. Еще раз подчеркнем, что для этого потребуется повысить уровень отечественных селекционных достижений и укрепить систему семеноводства сахарной свеклы; ввести в действие современные мощности по подготовке посевного материала; провести модернизацию технологической базы сахарной промышленности и осуществить диверсификацию производства; решить экологические проблемы. Эта работа может быть только успешно проведена только на основе системного подхода к решению вопросов повышения конкурентоспособности вырабатываемой продукции.

В условиях экономической нестабильности было бы неправильным оставлять российского сахаропроизводителя незащищенным от излишнего импорта сахара. Сделать сахар собственного производства конкурентоспособным по цене с зарубежным можно лишь усилив государственное регулирование его импорта на таможенной территории России.

В последние годы в этом направлении предпринимаются определенные шаги. Так, в связи с высокими котировками мирового рынка и повторно ожидаемым мировым дефицитом сахара, Правительством Российской Федерации были введены таможенные пошлины на импорт сахара – сырца.

В настоящее время Минсельхозом России поддержано предложение Союзроссахара о пролонгации отраслевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2017 – 2020 годы». Также в соответствии с Перечнем поручений Российской Федерации Д. А. Медведева по итогам совещания по вопросам развития переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции 15 сентября 2017 г. П – 2827 (г. Мурманск) разрабатываются предложения о пролонгации мероприятий отраслевой целевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на период 2017 – 2015 гг.» для включения в проект Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2016 – 2017 годы [27].

Свеклосахарный подкомплекс Республики Татарстан, благодаря инвесторам, сегодня полностью обеспечивает население сахаром [18]. Посевные площади сахарной свеклы в 2016 году составили 71,8 тыс. га, а валовой сбор – 1,4 млн. тонн соответственно. Нынче в РТ действует целевая программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2015-1012 годы».

В соответствии с данной программой к 2015 валовой сбор сахарной свеклы во всех категориях хозяйств должно составить 3,0 млн. тонн.

Следует подчеркнуть, что в РТ также как и в целом по России острой остается проблема модернизации сахарных заводов на структурно-технологической основе.

Проведенной нами анализ показывает наличие диспропорций между объемами заготовки свеклы и производственными мощностями для ее переработки в сырьевой зоне Буинского сахарного завода.

Несмотря на то, что после реконструкции и модернизации Буинского сахарного завода мощность была доведена до 3903 тонн переработки свеклы в сутки, на сокодобывание уходит все еще довольно много времени – 165–185 суток. По этой причине сельхозпредприятиям приходится отступать от оптимальных сроков уборки, которые приходится на октябрь.

Остается надеяться, что принятые в последние годы целевые программы по поддержки свеклосахарного подкомплекса России и РТ постепенно будут решать проблему продовольственной безопасности страны в сахаре, а также создавать сельхозпроизводителям такие условия, при котором заниматься сельским хозяйством не было бы убыточным.

1.2. Передовой опыт и пути повышения эффективности производства сахарной свеклы

Для выхода из сложной ситуации во ВНИИСС разработала «Национальную научную концепцию устойчивого свекловодства будущего для Российской Федерации». В ней определены направления и методы перехода от

интенсификации к устойчивому развитию отрасли преимущественно малозатратными способами с постепенным повышением уровня производства за счет освоения достижения отечественной науки.

Концепция развития свекловодства рассчитана на длительный период 20 – 30 лет. Реализована она будет за счет максимального использования местных природно-климатических ресурсов, постепенной замены химических средств (минеральных удобрений, гербицидов и других) биологическими, выращивание сортов и гибридов с повышенными хозяйствственно – ценными признаками, экономного распределения расходования основных ресурсов, сохранения и глубокой переработки урожая, умелой реализации сахара и продукции зерносвекловичного севооборота с получением максимальной прибыли. Предстоит пройти несколько этапов, чтобы стабилизировать производство, достичь до кризисных результатов и перейти к устойчивому развитию с постепенным увеличением производства семян, сахарной свеклы и сахара из нее.

Рассмотрим некоторые из них:

1. Повысить эффективность производства данной культуры помогает комплекс прогрессивных агротехнических приемов и организационно-экономических мероприятий. Важное значение имеет севооборот с оптимальной долей чистых паров – основного предшественника – озимой пшеницы [29].

2. Минеральные удобрения под сахарную свеклу следует вносить в зависимости от сортовых особенностей, длины вегетационного периода и количества органических удобрений. Учитывая эти факторы можно уменьшить нормы минеральных удобрений на 40 – 50 %, не снижая урожайности.

3. Повышение плодородья почвы за счет оборотов так же позволяет снизить дозы минеральных удобрений и затрат на них примерно на 40 – 50 % при урожайности до 300 ц с 1 га. Двухъярусная плоскорезная обработка почвы в сравнении с отвальной вспашкой в засушливые годы увеличивает урожайность на 38 ц с 1 га, снижает расход горючего на 18 %, повышает произ-

водительность труда на данной операции на 33 % [11].

4. Чтобы создать наиболее благоприятные условия для сева сахарной свеклы и получить полные и дружные всходы с потенциальным начального роста, необходима качественная и своевременная, ранневесенняя и предпосевная обработка почвы. Очень важно все необходимые операции выполнять в оптимальные сроки [28].

5. После внесения удобрения проводить вспашку, тогда не будет больших глыб. Растительные стержневые остатки необходимо равномерно распределить по поверхности и смешивать с почвой начиная с первого лущения стерни. Это обеспечит минерализацию и мульчирование для сокращения влаги [8].

6. Качественное проведение уборки. Потери уменьшаются при: полной уничтожении сорной растительности, мешающей проведению уборки; стабильных и оптимальных размерах форме и размещению корнеплодов, относительно поверхности почвы, что свойственно гибридам и сортам прошедшим селекцию по этим признакам; сокращение до минимума времени нахождения корнеплодов на поверхности поля, в том числе во временных буртах, применение поточного способа уборки; использование современных высокопроизводительных и надежных технических средств. Все это позволит уменьшить потери при уборке до нормативного уровня 5 – 10 % [13].

Все то позволит при уровне выхода сахара в 12 % произвести 2160 тыс. тонн готового продукта, то есть превысить его выпуск в сравнении с 2016 г. на 70 %.

Производство семян сахарной свеклы должно быть ориентирована на выращивание и возделывание при их обработке наиболее ценной фракцией с повышенной лабораторной всхожестью [14].

Главная задача – коренным образом изменить положение российского села, вернуть в дома сельских тружеников достойную жизнь, обеспечить продовольственную безопасность страны [24].

Производственный потенциал свеклосахарного комплекса позволяет

выработать ежегодно более 2,5 млн. тонн сахара из свекла. Для этого необходимо прежде всего вывести отрасль из крайне тяжелого финансового и материально-технического состояния. Причем речь теперь должна идти не о простом ее развитии, а о восстановлении на качественно новый основе с учетом мирового уровня [18].

В настоящее время для стабилизации и развития предприятия АПК включая и свеклосахарный подкомплекс, могут быть использованы два основных фактора: освоение новых низко затратных ресурсосберегающих технологий и реализации комплекса организационно-экономических мер по восстановлению и упрочнению межотраслевых связей с оптимизацией налоговой системы [15].

В условиях экономической нестабильности было бы неправильным оставлять российского сахаропроизводителя незащищенным от излишнего импорта сахара. Сделать сахар собственного производства конкурентоспособным по цене с зарубежным можно лишь усилив государственное регулирование его импорта на таможенной территории России [18].

Развитие новых форм интеграции производителей способствует более широкому привлечению отечественных и зарубежных инвесторов, организации собственной коммерческой оптовой и розничной сети. В результате их внедрения снижаются издержки и повышается эффективность производства, конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешних рынках, появляется возможность успешно решать задачи развития рыночной и социальной инфраструктуры, защиты интересов своих участников в федеральных органах и региональных структурах власти, законодательных и правовых организациях [18].

Следует подчеркнуть, что одно из главных условий возрождения отрасли кооперации и интеграции всех участников свеклосахарного подкомплекса, добровольное объединение производителей и переработчиков сырья в агрокомбинаты (в форме объединений, ассоциаций, акционерных обществ, вертикально интегрированные холдинги, работающие на конечный резуль-

тат) [14]. Агрофирмы, ассоциации объединяют сельских производителей на взаимовыгодной основе через установление пропорции и нормативов распределения продукции, доходов [14].

Отношения между партнерами внутри агрокомбината, определенные и обусловленные договорными рамками.

Внедрение прогрессивных форм организации производства, новых подходов и проблемам заготовки, уборки и хранения сырья позволит обеспечить развитие отечественного свекловодства и повысить технико-экономическое функционирование всей свеклосахарной отрасли в Российской Федерации [12].

В условиях экономического кризиса нужны технологии, которые позволили бы поддерживать необходимую продуктивность сахарной свеклы при снижении затрат на ее выращивание [21].

В этом плане большой интерес представляет опыт Республики Татарстан.

В среднем за период 2010 - 2017 гг. уборочные площади сахарной свеклы стабилизировались на уровне 65-70 тыс.га, урожайность -300-350 ц/га, валовой сбор - 1,9-2,1 млн.тонн. Для сравнения за период 2000 - 2009 гг. уборочные площади сахарной свеклы составляли 46,9 тыс.га, урожайность - 213 ц/га, валовой сбор - 1,0 млн.тонн.

Такие показатели достигнуты благодаря внедрению индустриальной технологии, новейшей отечественной и зарубежной техники. Основную роль сыграли инвестиции в производство и переработку сахарной свеклы со стороны таких крупных агро-холдингов, как, ООО «Агро—Инвест», ЗАО «АгроСила групп». Традиционно лидерами в сборе урожая сахарной свеклы являются Заинский, Сармановский, Нурлатский, Буйнский, Дрожжановский, Аксубаевский, Кайбицкий районы. Это так называемая сырьевая зона сахарных заводов, обеспечивающих их загрузку и бесперебойную работу.

В республике создано 17 агрофирм по возделыванию сахарной свеклы в 8 сельских районах, доля которых в объеме заготовки свеклы составляет более

60%. При заводах стали функционировать механизированные отряды с техникой из Германии и Италии. На полях республики работает около 50 комбайнов «Ропа Евро-Тигр» и «Кляйне», более 10 «Бариджелли», высокопроизводительные погрузчики свеклы марки «Ропа Евро-Маус».

В Республике Татарстан большая работа проведена по модернизации сахарных заводов. За производственный сезон 2017 г. переработано 905,7 тыс.тонн корнеплодов, выработано 139,6 тыс. тонн сахарного песка. Выход сахара составил 15,4%. Часть свеклы отправляется на переработку в ОАО «Нижнегородсахар» - до 150 тыс.тонн и ОАО «Ульяновский сахарный завод» - до 40 тыс.тонн.

Таблица 1 - Показатели переработки и выработки сахара за производственный сезон 2017 г.

Наименование сахарных заводов	Переработка сахарной свеклы, тыс. тонн	Выработано сахара, тыс.тонн		+/- к2016г.
		2016г.	2017г.	
ОАО «Буинский сахарный, завод»	276,9	44,7	69,1	+24,4
ОАО «Зайнский сахар»	469,4	72,1	78,6	+6,5
ЗАО «Нурлатский сахар»	159,4	22,8	22,0	-0,8
Республика Татарстан	905,7	139,6	169,8	+30,2

Увеличение объемов выработки сахара связано с сокращением посевных площадей, повышением валового сбора корней. В то же время на предприятиях проводятся большие работы по техническому перевооружению. Только в ОАО «Буинский сахарный завод» проведена реконструкция выпарной станции, установлены вертикальные мешалки кристаллизаторы последнего продукта. Построены здания и смонтировано оборудование жомосушильного и гранулированного отделения, что дает возможность ощутимо пополнять рацион кормления животных.

В ОАО «Заинский сахар» установлена новая диффузионная установка типа DSE, свечные фильтры, барабанные свеклорезки, реконструировано моечное отделение. На обоих заводах внедрена система автоматизации производственных процессов.

Проведение работ по техническому перевооружению, дает возможность добиваться наилучших показателей, сокращать энергозатраты, улучшать технологические и качественные показатели производства.

Для развития республиканского свеклосахарного производства в зимний период 2017 г. разработана и утверждена специальная программа, предусматривающая конкретные меры, направленные на:

- повышение обеспеченности потребностей республиканского рынка за счет внутреннего производства свекловичного сахара;
- расширение посевных площадей сахарной свеклы;
- повышение урожайности сахарной свеклы, обеспечение ее валового сбора в объеме 2,0 - 2,1 млн.тонн;
- повышение конкурентоспособности республиканского сахара на российских рынках.

Кроме того, предусмотрено увеличить финансовую поддержку производителей сахарной свеклы через систему кредитования затрат, связанных с ее производством и переработкой. Несомненными лидерами в сборе урожая сахарной свеклы являются Заинский, Буинский, Кайбицкий, Апастовский районы, а также Нижнекамский район, полностью перешедший на механизированную уборку без ручной доочистки. Заинский район поставил на переработку 207,7 тыс.тонн сахарной свеклы, Буинский - свыше 187 тыс.тонн, Кайбицкий - 133,6 тыс.тонн, Апастовский - 132,4 тыс.тонн, Нижнекамский - 100 тыс.тонн.

Тем не менее, даже в основных сахаропроизводящих областях валовые сборы не позволили обеспечить полноценную загрузку сахарных заводов сырьем собственного производства. В среднем по стране период переработки сахарной свеклы при максимальной загрузке составил 50-60 дней при оптимальной длительности 100-110 дней. Для обеспечения нормального режима

работы сахарных заводов производство свеклы в стране должно составлять 27-28 млн.тонн, а в Республике Татарстан - 2,0-2,1 млн.тонн.

Средний уровень закупочных цен на сахарную свеклу в 2017 году составлял около 30 долл. за 1 тонну. Отсутствие собственных средств у предприятий на обновление техники, покупку удобрений, химических средств защиты растений, топливо и смазочные материалы приводит к дальнейшему ухудшению положения в экономике российского свеклосахарного производства. В результате потенциально прибыльная отрасль сельского хозяйства при снижении закупочных цен на сахарную свеклу до минимального уровня стала для многих производителей убыточной. В Республике Татарстан по итогам 2017 (благоприятного) года получили убыток целые районы. Такие, как Мензелинский (рентабельность 2,5%), Азнакаевский - минус 4,2%, Акташский - минус 3,0%).

Конкретно для крупнейшего инвестора - ОАО "АИКБ "Татфондбанк" этот собранный с полей миллион - успешное начало аграрного бизнеса в шести районах и на двух сахарных заводах.

В Республике Татарстан действует "Программа по увеличению производства сахарной свеклы", принятая министерством. В ее основе лежат тщательная обработка почвы, внесение удобрений, использование качественных семян и современной техники - вот основные составляющие успешного развития отрасли. В 2017 году намечено заготовить не менее 2,0 миллиона тонн сахарной свеклы и выработать 140 тысяч тонн сахара, полностью обеспечив население республики высококачественной продукцией собственного производства.

"Инвесторы" вложили в свекловодческую отрасль 1 миллиард 57 миллионов рублей, 849 миллионов из которых - конкретно на технику. Уже нынче на полях работали современные агрегаты, освободив наших женщин и школьников от изнурительного полевого труда. Это 52 комплекта из тракторов, плугов, культиваторов, сеялок, разбрасывателей удобрений и распылителей, а также мощных комбайнов. Уборочная техника фирм "Кляйне" или

"Бориджелли" работает на плантации безостановочно, круглосуточно, не простоявая в ожидании грузовика, потому что у нее есть накопители объемом 18 кубометров - полтора "КамАЗа". Один такой современный комбайн в ООО "Нива" Буйинского района убрал за сезон свеклу с 1000 гектаров, заменив тем самым 10 единиц отечественной техники. Как утверждает техническая документация, окупаемость подобного комбайна наступает после трех лет и кредит на пять лет для приобретения новейших машин.

Наши сельчане и раньше приобретали импортную технику, но в единичных экземплярах и некомплектную. И получалась рваная технология, которая не оправдывала себя, местами приносила убытки. Для освоения всей технологической цепочки, были привлечены немецкие консультанты, механизаторы прошли специальное обучение. На базе сельхозформирования "Каратун" создана машинно-технологическая станция для обслуживания техники, задействована и Высокогорская сельхозтехника.

Одной из причин кризисной ситуации, которая сложилась в российском свеклосахарном комплексе, стали избыточные поставки в страну сахара-сырца.

У компаний, не имеющих собственных сахарных заводов и импортирующих незначительные объемы сахара-сырца, издержки производства, а соответственно и себестоимость сахара, выше, чем у крупных трейдеров. В условиях перенасыщения сахарного рынка тенденция ухода с него мелких компаний будет продолжаться.

Массированный импорт сахара-сырца негативно отразился на отечественных производителях сахарной свеклы. Сезонные пошлины не смогли защитить отечественных товаропроизводителей. Низкие закупочные цены на сахар-сырец стали определяющими при формировании закупочных цен заводов на сахарную свеклу. Кроме того, введение сезонных пошлин на импорт сахара-сырца осложнило положение сахароррафинадных заводов, так как их производство не является сезонным. Из-за невозможности импорта сахара-сырца в период действия сезонных пошлин они вынуждены прекратить

производство. Сложившаяся ситуация является следствием того, что меры по защите от импорта носят разовый характер.

1.3. Показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства

В экономической практике последних лет используются разные показатели, которые призваны охарактеризовать в обобщенном виде те или иные стороны хозяйственной деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, групп предприятий, отраслей, народнохозяйственных комплексов, экономики в целом.

В плановой экономике потребность в таких показателях определилась спецификой самой экономической системы. Формирование и использование общественных фондов перераспределения не могли осуществляться без учета многих параметров, игравших роль измерителей эффективности отраслей, подотраслей и отдельных предприятий. Многие считали, что в условиях рынка это будет не нужно. Большие надежды возлагались на «невидимую руку рынка», которая более справедливо разрешит противоречия в системе производства и распределения продукции. Точка зрения по данным вопросам после 17 лет реформирования изменилась. С экономикой стран мира в эти годы тесно столкнулись люди разных профессий, занимающие в общественной лестнице разные ступени. Единой схемы экономики и ее управления не существует. Страны мира решительно отстаивают право на национальную специфику во всех сферах общественной и социально-экономической жизни. Подтвердились многие положения экономической науки, которые были отвергнуты на начальном этапе реформирования.

Отечественная управленческая элита, перед которой возникла задача организации прорыва в экономике, науке и идеологии, вынуждена была вернуть государство в рыночную экономику и, подталкиваемая новым экономическим кризисом, готовиться к прорыву и в этом направлении своей деятельности. В результате изменились акценты в научных фундаментальных и при-

кладных исследованиях. На смену копированию зарубежного опыта должно прийти творческое конструирование эффективных модулей и блоков экономики, учитывающих собственный и зарубежный опыт хозяйствования в различных странах. Потребовался пересмотр и собственной экономической истории. В частности, это относится к критериям и показателям эффективности, к требованиям, которые к ним предъявляются.

Одни из них традиционные и используются много лет, другие — новые, которые введены в оборот в связи с заимствованием систем учета, прогнозирования и управления у стран с развитой рыночной экономикой, например, с системой национального счетоводства. В экономический обиход вошли такие показатели, как валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, валовое и чистое накопление, реальные располагаемые доходы и т .д. Наиболее известным показателем, выражающим состояние отрасли, является темп прироста валовой продукции в сопоставимых ценах. Он рассчитывается органами государственной статистики. Показатель вновь созданной стоимости, как справедливо отмечают ученые ВНИЭТУСХ, также выражает уровень и темп роста (снижения) эффективности производства на уровне отдельных хозяйств, интегрированных объединений, субъектов Российской Федерации и экономики в целом. Он выражает собой часть воспроизведенного продукта, добавленную в текущем периоде. По своему содержанию он близок к валовому доходу (чистой продукции), рассчитываемому в советский период. Темп прироста национального дохода, используемый в качестве основного показателя эффективности общественного производства в течение ряда лет оправдывал свое назначение и использовался в странах плановой и рыночной экономики.

Фактические показатели дополняются то нормативными, то индикативными значениями. Среди них особое место всегда занимал показатель рентабельности. Рентабельность — показатель эффективности предприятия или отрасли, так как представляет собой отношений прибыли (экономический результат) к затратам или к активам отрасли (к ресурсам). Рентабель-

ность рассчитывается по разным схемам. Прибыль от реализации продукции и услуг при этом является основой, так как в наибольшей степени выражает собой уровень и эффективность производства. В то же время чистая прибыль сельскохозяйственной организации полнее выражает итоги хозяйствования. Она служит источником инвестиций, развития всех видов деятельности, формирования фондов. По чистой прибыли рассчитывается также публикуемый органами государственной статистики уровень рентабельности по видам деятельности. Нами предлагается ввести в экономический оборот редко употребляемые понятия «предпринимательская прибыль» и «предпринимательская рентабельность». Это словосочетание подчеркивает органическую принадлежность к рынку и отличия от прибыли и рентабельности, используемых в директивной плановой экономике.

Многообразие форм выражения числителя и знаменателя порождает различные виды рентабельности. Рентабельность рассчитывается по различным субъектам деятельности: от частных предпринимателей до отдельных отраслей и страны в целом. Каждый вышестоящий уровень служит средней нормой для нижестоящего. Его роль заключается в обеспечении выбора направлений движения и перелива капитала из малоприбыльных и убыточных сфер в более доходные.

Рентабельность по видам ресурсов характеризует результативность использования ресурсов экономического субъекта, складывающихся из двух, вытекающих одна из другой, форм движения стоимости: совокупного капитала и активов. Первая форма отражает стоимостные позиции предпринимательской деятельности и, в первую очередь, эффективность собственного капитала, а также заемного и привлеченного капитала. Эти показатели выражают интересы собственников капитала, прежде всего, учредителей и владельцев предприятия. Вторая форма показывает эффективность функциональной сферы бизнеса — многочисленных разновидностей активов.

Рентабельность по видам затрат или издержек производства и реализации может быть исчислена применительно к отдельным элементам затрат

(потребленные основные средства, материалы, сырье) и себестоимости в целом. Наибольшее применение получили рентабельность изделия и продукции.

По видам эффекта — прибыли (убытка), имеется несколько видов проявления: прибыль одного изделия, прибыль выпуска изделия, прибыль товарной продукции, прибыль реализованной продукции, прочая прибыль, чистая прибыль. Для оценки производственно-коммерческой деятельности особенно значим показатель рентабельности, рассчитываемой как отношение прибыли от продаж к себестоимости проданной продукции, работ и услуг. В бухгалтерской отчетности этот показатель рассчитывается путем вычитания из валовой прибыли коммерческих и управленческих расходов. На ее размер не влияют «прочие доходы и расходы», в состав которых входят субсидии из бюджетов всех уровней. Вот пример. В сводном годовом отчете Минсельхоза России по сельскому хозяйству приводятся следующие данные за 2013 г. от реализации продукции и услуг сельскохозяйственные организации получили валовую прибыль в 120 млрд. руб., внереализационные доходы составили 177 млрд. руб., из которых 100млрд. руб. представляли собой субсидии из бюджетов всех уровней. В то же время, внереализационные расходы равнялись 161млрд. руб. Если использовать для расчета рентабельности различные показатели прибыли к одной и той же величине себестоимости, то рентабельность затрат, рассчитанная по отношению к валовой прибыли равна 15,6%, к прибыли от продаж — 12,5, к прибыли до налогообложения — 15,3%, к чистой прибыли — 14,7%, рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж к выручке) составила — 10,9% . Таким образом, на рентабельность хозяйственной деятельности влияют не только соотношения между ценами и издержками производства, но и распределительные факторы, прежде всего, поступление средств из государственного бюджета, полученные и уплаченные проценты и многие другое, что в полной мере расшифровать весьма сложно.

Опыт использования нормативных показателей в интересах аграрной экономики в России имеется. Индикаторы экономической деятельности в нашей практике занимают все более высокое место. Это объясняется тем, что они заполняют вакуум, образовавшийся после отказа от многих нормативов, которые имели место ранее. Поэтому целесообразно изложить наше понимание соответствующей терминологии.

Индикатор — параметр, позволяющий измерить величину отклонения фактического показателя от ориентирного значения.

Индикативная отраслевая прибыль — расчетный показатель, соответствующий по содержанию показателю «чистая прибыль» в сельскохозяйственных организациях и обеспечивающий им с учетом поступлений из бюджета и заемных средств прогнозируемые темпы расширенного воспроизводства.

Индикативная рентабельность — параметр при достижении которого сельскохозяйственным товаропроизводителям обеспечиваются прогнозируемые темпы расширенного воспроизводства. Индикаторы рентабельности выражают также уровень ресурсо-обеспеченности и эффективности использования текущих затрат при разных темпах роста продукции.

Индикативные затраты на единицу продукции — себестоимость сельскохозяйственной продукции при применении прогрессивных технологий выращивания животных и растений и эффективном использовании всех видов ресурсов.

Индикативные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции — уровень цен производителей, при которых возмещаются индикативные затраты и формируется прибыль, которая с учетом поступлений из бюджета и заемных средств обеспечивает прогнозируемые темпы прироста соответствующего вида продукции.

Мониторинг рентабельности — комплекс наблюдений за поведением затрат, цен и рентабельности и факторов, влияющих на изменения этих показателей.

Если сравнить нормативы совокупной рентабельности советского периода и индикаторы рентабельности, то в их экономическом содержании наблюдаются как сходства, так и различия. Они выражают необходимый уровень эффективности затрат, обеспечивающий расширение производства. На их основе могут быть приблизительно определены объемы потребности в материальных ресурсах. Различия коренятся в неодинаковом предназначении. В плановой экономике органы власти использовали нормативы рентабельности при проведении аграрной политики, прежде всего, при определении плановых капиталовложений в сельское хозяйство, при распределении ресурсов бюджета между территориями. Индикатор рентабельности ориентирует ее на тот уровень, при котором достигаются и социальные и экономические цели. Она не может носить нормативного (приказного, директивного) характера, хотя и является сигналом для принятия решений по оказанию государственной поддержки сельскому хозяйству методами и в формах, присущих рыночной экономике.

Во всех случаях, как обязательные, используются основные производственные факторы — средства производства (основные и оборотные) и рабочая сила. Различается лишь их динамика. Она характеризует их сокращение, либо повторение в том же объеме, либо увеличение. Поскольку динамика относится одновременно к разнородным видам продукции, применяются денежные (стоимостные) измерители. Для их натурально-вещественного выражения используются неизменные цены, не подверженные воздействию меняющихся цен.

Бухгалтерские данные и статистическая информация о сельскохозяйственных организациях и других категориях хозяйств позволяют рассчитать приrostы или сокращение основного, оборотного и человеческого капитала в сельском хозяйстве по сравнению с предшествующим периодом (годом, двумя или тремя годами). В результате удается подсчитать объемы ресурсов, недостающих и необходимых сельскому хозяйству для обеспечения потребностей простого и расширенного воспроизводства.

Важная роль в воспроизводственном методе определения нормативов государственной поддержки сельского хозяйства отведена ценам, которые являются инструментом изъятия дохода и части фонда возмещения из сельского хозяйства.

Ценовые соотношения и условия воспроизводства для сельского хозяйства нами характеризуются как неблагоприятные. Это проявляется в диспаритете цен и в фактических показателях, обобщающих деятельность сельскохозяйственных организаций, которые значительно ниже нормативных характеристик. В качестве норматива расходов на воспроизводство рабочей силы использованы показатели, рассчитанные на основе прожиточного минимума трудоспособного населения. Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Они дополнены расходами на содержание детей, которые приняты на уровне 50% от его фактического значения.

Расходы на уровне приведенных выше нормативов обеспечивают прирост физического объема валовой продукции сельского хозяйства, равный 1-1,5% в год. Основанием для этого послужили фактические соотношения на уровне отрасли между приростом валовой продукции сельского хозяйства на 1-2% в год и уровнем бюджетного финансирования в 60-80 млрд. руб. в год. Принята во внимание возможность некоторого уменьшения благоприятных погодных условий.

Объем вложений, обеспечивающий расширение производства, то есть накопление или прирост основного, оборотного и «человеческого» капитала, в целом по отрасли представляет собой другую группу нормативов. В расчетах принят среднегодовой темп накопления, равные 5% и 10%. Наиболее обоснованным является прирост капитала, равный 10% в год. Это связано с тем, что:

—материально-техническая база сельского хозяйства изношена. Износ основных средств, оставшихся в эксплуатации, в сельскохозяйственных организациях составляет около 45% , Выбытие основных средств в 4-5 раз превышало ввод. Объем инвестиций последних лет был в 25-30 раз меньше, чем в дореформенный период. При темпах накопления равных 10% в год и условии, что еще столько же будет вложено за счет собственных средств и средств других инвесторов, для создания современной базы производства сельскому хозяйству потребуется не менее 10 лет;

—часть средств на накопление может быть «съедена» инфляцией, которая для 2013 г. принята на относительно низком уровне. Между тем, данные статистики последних лет показывают, что прирост цен на средства производства для сельского хозяйства не опускается ниже 15-17% . В 2008 г. он составил более 15% . Таким образом, между прогнозным значением инфляции в 11-12% , принятым из сценария развития экономики России до 2013 г., и вероятным удорожанием средств производства в сельском хозяйстве имеется существенная разница. Эта разница соответствует 4-5% прироста основного и оборотного капитала.

Индикативные значения цен и рентабельности выражают ориентиры, достижение которых представляется реальным для значительного числа производителей отрасли или региона. Это значит, что основная масса товаропроизводителей может приблизиться, достигнуть или превзойти параметры-индикаторы. Индикативная цена не должна существенно отличаться от сложившейся рыночной цены. В противном случае она перестает служить ориентиром. Более высокая рентабельность в этом случае достигается за счет внедрения инноваций, повышения культуры производства, экономии ресурсов.

Отраслевой индикатор прибыли и рентабельности сельскохозяйственных организаций позволяет определить тот же показатель для растениеводства и животноводства. Практическая потребность в таких показателях появляется, когда анализируется система цен, подготавливаются предло-

жения по ценообразованию или мерам по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. При расчетах рекомендуется принимать во внимание следующее.

Индикативная рентабельность сельскохозяйственной продукции, по нашему мнению, имеет нижний предел: ее уровень не должен быть меньше темпа инфляции; такое условие связано с тем, что в период переходы к рыночной экономике, как правило, рентабельность в целом по экономике, в основных отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве, была ниже темпов инфляции. Это обстоятельство объясняет тот факт, что даже рентабельное предприятии (отрасль, экономика в целом) в условиях высоких темпов инфляции не имеет перспектив для нормального устойчивого развития и не служит источником социального оптимизма, который особенно значим для России периода рыночных реформ.

Себестоимость продукции сельского хозяйства — это стоимостная оценка использованных в процессе производства продукции (работ, услуг) сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов (в размере амортизации), трудовых ресурсов (в размере оплаты труда с отчислениями), а также других производственных затрат (производственная себестоимость). При исчислении себестоимости часть основных затрат относится прямо на конкретную культуру или вид животных: затраты на оплату труда, стоимость горючего, смазочных материалов, семян, кормов, подстилки, удобрений, средств защиты растений и животных и др. расходы, связанные с конкретным объектом калькуляции. Расходы, которые невозможно прямо включить в себестоимость определенного вида продукции (затраты вспомогательных производств, общепроизводственные и общехозяйственные расходы) распределяются косвенным методом. Полную, или коммерческую, себестоимость образует сумма производственной себестоимости и расходов на реализацию продукции (затрат, связанных со сбытом продукции, хранением, упаковкой, транспортировкой).

Себестоимость является результатом производственного процесса и вместе с выпущенными из производства товарами переходит из фазы производства в фазу обращения. В условиях инфляции оценка продукции, перешедшей из предыдущих периодов, при расчете себестоимости может корректироваться.

В хозяйственной практике, в экономических расчетах показатель себестоимости применяется повсеместно. В известной степени он служит мерой эффективности производства, базой при формировании цен предложения, фактором роста или снижения рентабельности. Управление затратами, финансовый менеджмент использует показатели себестоимости чрезвычайно широко, причем основное внимание уделяется экономии затрат. Для этого требуется сравнительный и факторный анализ, переоценка переходящих запасов сырья и материалов, сооставление их фактического и расчетного (нормативного, индикативного) уровней.

В плановой экономике разработке нормативов затрат уделялось большое внимание. Были созданы экономические службы, которые разрабатывали технологические, экономические и другие нормативы во всех отраслях народного хозяйства. В пореформенной России они в основном утратили свою роль. В рыночной экономике административные методы управления и распределения ресурсов уже не действуют, поэтому потребность в нормативах, которые служили бы основанием для межотраслевого распределения бюджетных средств или определения долгосрочных инвестиций, отпала. В то же время, органы управления и руководители предприятий заинтересованы в информации, позволяющей им ориентироваться в сложившейся хозяйственной ситуации. Для этой цели можно использовать систему показателей-индикаторов, которые заняли место нормативов.

Индикатор — это расчетный параметр, служащий ориентиром (положительным примером) при определении эффективности того или иного вида деятельности. Он позволяет также измерить величину отклонения фактического показателя от ориентирного значения. Индикативные затраты на еди-

нице продукции формируются под влиянием прогрессивных технологий выращивания животных и растений и при эффективном использовании всех видов ресурсов. Индикаторы позволяют объективнее оценить достижения предприятий, отраслей, экономики в целом.

Расчет индикативных затрат по отдельным видам продукции сельского хозяйства осуществляется путем определения средней себестоимости по группе с более высокой эффективностью производства и принятой на этом основании в качестве нормативной. В растениеводстве рекомендуется показателями эффективности принять валовой сбор конкретного вида продукции с 1 га (урожайность) и объем затрат на единицу произведенной или реализованной продукции (себестоимость). В животноводстве — продуктивность животных и объем затрат на единицу произведенной или реализованной продукции (себестоимость).

Индикативные показатели затрат, урожайности, товарности, выхода продукции с единицы площади могут использоваться на федеральном и региональном уровнях:

- для анализа эффективности сельскохозяйственного производства;
- при определении потенциальной прибыли и рентабельности сельского хозяйства;
- в расчетах по определению индикативных цен, прибыли и рентабельности;
- в системе расчетов по оценке сельскохозяйственных угодий.

На уровне отдельных отраслей в растениеводстве наиболее широко применяемыми показателями эффективности являются: урожайность культур, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства.

Для определения экономической эффективности производства продукции растениеводства можно использовать следующие показатели:

1. Показатель уровня и экономической эффективности использования земли под культурой, который определяется отношением стоимости валовой продукции, суммы валового и чистого дохода или прибыли к единице

площади земли:

$$\text{ЭЭз} = \text{ЧД(ПР)}/S; \quad \text{ЭЭз} = \text{ВД}/S;$$

2. Показатели уровня и экономической эффективности использования живого труда:

$$\text{ЭЭр} = \text{ЧД(ПР)}/P; \quad \text{ЭЭр} = \text{ВД}/P,$$

где P – затраты живого труда.

3. Показатели уровня и экономической эффективности использования производственных фондов, которые определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к стоимости производственных фондов:

$$\text{ЭЭф} = \text{ЧД(ПР)}/\Phi; \quad \text{ЭЭф} = \text{ВД}/\Phi.$$

4. Показатели, характеризующие эффективность текущих производственных затрат, определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к издержкам производства:

$$УР = (\text{ЧД(ПР)}/\text{ИП}) * 100%; \quad \text{ЭЭип} = \text{ВД}/\text{ИП}.$$

В растениеводстве же обобщающими показателями экономической эффективности являются: стоимость валовой продукции, сумма валового и чистого дохода, прибыль на 100га земли, 1 среднегодового работника, 100 руб. производственных фондов, 100 руб. издержек производства [27].

На наш взгляд, для оценки уровня и экономической эффективности производства картофеля следует применять следующую систему показателей: посевная площадь, га; валовой сбор, ц; урожайность, ц с 1га; производственная себестоимость 1ц, руб.; затраты на транспортировку 1ц продукции, руб.; коммерческая себестоимость 1ц, руб.; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение хозяйства, размеры землепользования и природные условия

ООО «Агрофирма «Южная» расположена в южной части Нурлатского района РТ на расстоянии 16-ти км от г. Нурлат и в 105-ти от г. Чистополя. Ближайшая железнодорожная станция Шанталла – ветка Куйбышевской железной дороги – проходит вдоль производственных земель анализируемого предприятия. Расстояние до шоссейной дороги Самара – Нурлат – Чистополь – Набережные Челны – 2,7 км. На территории хозяйства входят 6 населенных пункта: с. Бурметьево, пос. Урняк, с. Курманаево, Андреевка, Богдашкино, Иглайкино. Административно – хозяйственным центром является с. Бурметьево. Транспортная связь с вышеназванными пунктами осуществляются по асфальтированным дорогам. Расстояние от центральной усадьбы до районного центра г. Нурлат – 16км, до ближайшей железнодорожной станции – Нурлат – 16км, до республиканского центра – г. Казань – 252км.

Предприятие ООО «Агрофирма «Южная» зарегистрирована 11 апреля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы 1 по Республике Татарстан. Управляющий организации – Сулейманов Раис Ахтимович. Предприятие ООО «Агрофирма «Южная» находится по адресу 423013, Республика Татарстан (Татарстан), Нурлатский район, с. Бильяр – Озеро, ул. Зеленая, д. 48, основным видом деятельности является «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)». Организация также осуществляет деятельность по следующим неосновным направлениям: «Выращивание картофеля, столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина»,

«Выращивание зерновых и зернобобовых культур». Организации присвоен ИНН 1632008990, ОГРН 1061665037642.

Основными пунктами сдачи продукции являются:

зерна – Нурлатский элеватор;

мяса – Самарский мясокомбинат;

молока – Нурлатский молочный комбинат.

Транспортные связи с административными центрами и пунктами продажи сельскохозяйственной продукции осуществляются по автомобильной дороге с твердым покрытием.

Хозяйство расположено в зоне умеренно-континентального климата. Солнечных дней в году около 260. Территория хозяйства относится к зоне достаточного увлажнения. Выпадение осадков в течение года довольно равномерное. Наибольшее количество выпадает в теплый период.

Территория хозяйства представляет собой холмистую равнину с сильной эрозионной расчлененностью. Местность имеет наклон поверхности в северо-восточном направлении. Слоны характеризуются различной крутизной и протяженностью. Преобладающая крутизна склонов 1-2°.

Почва в Нурлатском районе одна из наиболее плодородных в Республике Татарстан. Почвенный покров представлен, в основном, черноземами выщелоченными легкоглинистого механического состава. В Нурлатском районе самый высокий слой толщины гумуса в республике. Об этом также свидетельствует такой показатель, как балл оценки земли. В ООО «Агрофирма «Южная» балл оценки земли составляет 34,68.

Наиболее важным ресурсом в сельском хозяйстве является земля. Она имеет такие особенности как:

- земля является не заменимым средством производства;
- при правильным ее использованием она не изнашивается, а наоборот улучшает свое плодородие;
- земля не является предметом человеческого труда.

Под сельскохозяйственными угодьями понимаются земли, которые используются для выращивания сельскохозяйственной продукции. От того как используют его хозяйствующие субъекты, зависит качество и количество сельскохозяйственной продукции и дальнейшее финансовое состояние хозяйств.

Для увеличения качества использования земельных угодий необходимо определить структуру земельного фонда, который поможет нам выявить резервы. Структура сельскохозяйственных угодий - это процентное соотношение отдельных видов сельхозугодий к общей площади. Структура земельных и сельскохозяйственных угодий является факторным показателем, характеризующим уровень использования земли (табл.2).

Таблица 2 – Динамика состава и структура земельных фондов в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ, за 2013-2017гг.

Виды угодий	Годы										В 2017 году в среднем по РТ	
	2013		2014		2015		2016		2017			
	га	%										
Всего земель	17498	x	22165	x	22235	x	22566	x	22174	x	6518	x
Сельхозугодий	16587	100	21233	100	21293	100	21624	100	21313	100	6309	100
Пашня	14054	84,7	18700	88,1	18760	88,1	19091	88,2	18758	88,0	5491	87,0
Сенокосы	678	4,7	678	3,2	678	3,2	678	3,2	678	3,2	159	2,5
Пастбища	1841	11,1	1841	8,7	1841	8,7	1841	8,6	1841	8,7	656	10,4
Процент распаханности	x	87,7	x	88,1	x	88,1	x	88,2	x	88,0	x	87,0

Из таблицы 2, что состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского муниципального района РТ увеличивается из года в год. Сравнивая данные 2013 года с 2014 годом то можно увидеть, что произошло увеличения земель на 4667 га. Это является положительным явлением и говорит о том, что предприятие наращивает свои производственные возможности. Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни. Отрицательным моментом является тот факт, что в отчетном 2017 году произошло

снижение уровня сельскохозяйственных угодий на 392 га. Пашня является наиболее продуктивным видом угодий. Также пашня характеризует процент распаханности. Чем выше этот показатель, тем больше у хозяйства возможности получить больше продукции с единицы сельхозугодий. Процент распаханности в хозяйстве составляет 88,0 %. В среднем по республике % распаханности составляет 87,0 %, что на 1,0 % меньше, чем в изучаемом хозяйстве.

2.2. Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Под организационной структурой следует понимать совокупность подразделений хозяйства производственного, вспомогательного, культурно-бытового и хозяйственного назначения, осуществляющих свою деятельность на основе кооперации и разделения труда внутри сельскохозяйственной организации. В ООО «Агрофирма «Южная» трехступенчатая структура отраслевого типа, приведенные в приложении (схема 1 и схема 2), при которой одинаковые по специализации внутрихозяйственные подразделения, выполняющие работы по производству однородного продукта независимо от территориального расположения, объединяются в цехи. Выбор такой структуры наиболее оптimalен для рассматриваемого хозяйства.

На основе схемы организационного устройства, результатов опроса работников, штатного расписания и других материалов вычертывается схема структуры управления производством.

На основе структуры хозяйствования определяется специализация хозяйства. Специализация – это процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли или на производстве определенных видов продукции. Специализация хозяйства увеличивает размеры производства сельхозпродукции, повышает рентабельность предприятия, позволяет повышать жизненный уро-

весь работников. Для ее характеристики применяется система показателей, наиболее важными среди которых являются показатели структуры товарной продукции, структуры денежной выручки и структуры валовой продукции. Главным среди них является показатель структуры товарной продукции. Рассмотрим структуру товарной продукции хозяйства за последние пять лет, и определим специализацию хозяйства. Для этого воспользуемся таблицей 3.

Таблица 3 - Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2013-2017 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции в сопоставимых ценах 1994г., млн. руб.					В среднем за 5 лет	
	Годы					Стои- мость товарной продук- ции, млн. руб.	Струк- тура, %
	2013	2014	2015	2016	2017		
Зерно	868811	1204608	1208386	466166	52507	760096	21,9
Сахарная свекла	4755935	599449	788890	352398	583215	1415977	40,8
Рапс	14548	43644	62349	-	-	24108	0,7
Итого по растениеводству	5639294	1847701	2059625	818564	635722	2200181	63,4
Мясо КРС	112601	122620	125352	165315	203797	145937	4,2
Мясо свиней	74466	67419	74656	92559	-	61820	1,8
Лошади	28365	2687	4180	-	896	7226	0,2
Молоко	976378	1019227	1251698	1204048	839977	1058266	30,5
Итого по животноводству	1191810	1211953	1455886	1461922	1044670	1273249	36,6
Всего по хозяйству	6831104	3059654	3515511	2280486	1680392	3473430	100,0

Расчеты показывают, что в структуре товарной продукции изучаемого хозяйства в среднем за пять лет наибольший удельный вес занимает продукция растениеводства (40,8% - сахарная свекла, 21,9% - зерно). Продукция скотоводства занимает 34,7%.

Следовательно, ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района имеет свекловодческо-скотоводческо-зерновую специализацию.

Для характеристики уровня специализации используется показатель коэффициента специализации. Величину его определим по формуле, разработанную профессором И.В. Поповичем:

100

$$Kc = \frac{\sum P}{\sum P (2i-1)},$$

где Kc – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

100 100

$$Kc = \frac{40,8x1+34,7x3+21,9x5+1,8x7+0,7x9+0,2x11}{40,8x1+34,7x3+21,9x5+1,8x7+0,7x9+0,2x11} = 0,36$$

Величина коэффициента 0,36 свидетельствует о том, что специализация хозяйства имеет средний уровень.

2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Непременным условием процесса производства являются средства производства. Поэтому при характеристике любого хозяйства необходимо дать оценку его обеспеченности средствами производства.

Сельскохозяйственные фонды представляют собой совокупность средств производства, которые применяются в деятельности хозяйства. Чем выше обеспеченность хозяйства фондами, тем его результаты будут выше и в целом повышает уровень производства.

Для тщательного изучения экономических условий функционирования ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского муниципального района необходимо произвести расчет показателей наличия основных производственных фондов, энергетических мощностей, а также трудовых ресурсов. При правильном использовании данных факторов во многом зависит производительность труда и эффективность производства. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характери-

зуется показателями фондооснащенности и фондооруженности труда. Чем выше уровень этих показателей, тем лучше предприятие обеспечено основными производственными фондами (табл. 4).

Таблица 4 - Уровень фондооснащенности и фондооруженности в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ, за 2013– 2017гг.

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	50787	76327	93558	117288	135398	235998
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	16587	21233	21293	21624	21155	6309
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	219	247	270	245	268	110
Фондооснащенность на 100га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	306,2	359,5	439,4	542,4	635,3	3740,4
Фондооруженность на 1 работника, тыс. руб.	231,9	309,0	346,5	478,7	505,2	2145,4

Показатели таблицы 4 свидетельствуют о том, что за исследуемый период обеспеченности хозяйства основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения колеблется из года в год. на начало анализируемого периода мы видим, что среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в 2014 году в хозяйстве составило 76327 тыс.руб., из за организационного укрепления производства возросла по сравнению с 2013 годом на 25540 тыс.руб.или на 50,3%. Фондооснащенность организации также увеличился с 2013 по 2014 года на 53,2 руб. или на 17,4%. Фондооруженность труда в 2014 году по сравне-

нию с 2013 вырос на 93,3 руб. или на 36,5%. В отчетном 2017 году среднедововая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения составила 135398 тыс.руб, что на 100600 тыс.руб или на 74,3% ниже данных в среднем по Республике Татарстан. Показатель фондооснащенность составил 635,3 тыс. руб., что также значительно ниже уровня среднереспубликанских данных. Необходимо увеличить долю капитальных вложений, направленных на строительство, модернизацию и переоснащение предприятий. С ростом фондооснащенности создаются условия для выполнения сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки, и на этой основе снижение потерь произведенной продукции. Все это в конечном итоге ведет к увеличению объема произведенной продукции, снижению ее себестоимости, повышению качества и на этой основе к увеличению доходности предприятия.

Фондооруженность в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ колеблется из года в год. Так с 2013 по 2017 год она увеличилась на 273,3 тыс.руб. или на 117,8 % Изменение этого показателя произошло за счет резкого увеличения суммы основных производственных фондов. В среднем по республике объем фондооруженности на 2017 год составляет 2145,4 тыс.руб., что на 1640,2 тыс.руб. выше объема фондооруженности анализируемого предприятия.

Анализируя обеспеченность хозяйства основными фондами необходимо изучить его оснащенность энергетическими мощностями и сельскохозяйственными машинами. Обеспеченность сельского хозяйства энергетическими мощностями характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Если энергооснащенность и энерговооруженность будет выше, то и производительность труда также возрастет (табл. 5).

Таблица 5 - Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2013– 2017 гг.

Показатели	Годы					В 2017г. в сред- нем по РТ
	2013	2014	2015	2016	2017	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	14958	15617	17055	16896	18457	7099
Площадь пашни, га	14054	18700	18760	19091	18858	5491
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	219	247	270	245	268	110
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	106,4	83,5	90,9	88,5	97,9	129,3
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	68,3	63,2	63,2	69,0	68,9	64,5

Таблица 5 показывает, суммарная энергетическая мощность в изучаемом хозяйстве на начало анализируемого периода, а именно в 2014 году составила 15617 л.с. Сравнивая данные с 2013 годом увеличился на 659 л.с. или на 4,4%. Энергооснащенность и энерговооруженность в хозяйстве снижается на 21,5% и на 7,4%. Это связано с низким уровнем механизации в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского муниципального района РТ.

Что же касается данных 2017 года, то мы видим что сумма энергетических мощностей значительно превышает среднереспубликанские данные, а именно на 1158 л.с., и составляют 18457 л.с. Но несмотря на это, такие результативные показатели как энергооснащенность и энерговооруженность ниже данных, чем в среднем по Республике Татарстан. А именно показатель энергооснащенности в 2017 году равен 97,9 л.с., что на 31,4 л.с. или на 32,0% ниже средних данных, а показатель фондооруженности составляет 68,9 л.с.

на 1 работника, что на 4,4 л.с. (или на 6,4 %) ниже среднереспубликанских данных.

Одним из важнейших факторов, от правильного использования которых зависит эффективность сельскохозяйственного производства, является человеческий фактор, то есть обеспеченность и использование трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы – это совокупность людей, обладающих способностью трудиться и имеющих запас физических и духовных сил, позволяющих им производить потребительскую стоимость. То есть это совокупность людей, которые способны трудиться, увеличивать продуктивность скота, валовые сборы сельхозпродукции и повышать эффективность производства. Если мы будем правильно использовать трудовые ресурсы, то сможем увеличить объем продукции т.к. от них зависит своевременность, точность выполнения сельскохозяйственных работ, правильное использование техники. В конечном счете, будет получен рост объема производства сельхозпродукции, снижена ее себестоимость

Уровень использования запаса труда определяется как отношение фактически отработанных человеко-дней к их годовому запасу.

Одним из важных условий ведения хозяйства является обеспеченность трудовыми ресурсами (табл. 6.).

Таблица 6 – Уровень использования запаса труда в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2013– 2017 гг.

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2017 г.
	2013	2014	2015	2016	2017	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	219	247	270	245	268	119
Годовой запас труда, тыс. чел – час.	398,6	449,5	491,4	445,9	487,8	216,6
Прямые затраты труда, тыс. чел – час	483	511	560	474	520	232
Уровень использования, %	121,2	113,7	114,0	106,3	106,6	107,6

По результатом проведенного анализа видно, что уровень использования труда высокий, за последние 5 лет он превышает 100%. Это связано с дефицитом трудовых ресурсов. В результате чего работникам приходится работать больше установленной нормы. Из таблицы 5 видно, что среднегодовая численность работников увеличивается, но, несмотря на это, наблюдается нехватка рабочей силы (уровень использования рабочей силы за весь анализируемый период превышает 100%). Нехватка рабочей силы говорит о том, что необходимо увеличить число работников. Для решения данной проблемы необходимо привлечь сезонных рабочих, чтобы основные рабочие не работали на износ.

2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Показатели эффективности сельскохозяйственного производства характеризуют конечный эффект от применения средств производства, живого труда, отдача земли и совокупных вложений. Относительные показатели экономической эффективности дают возможность сопоставлять их при изменении обеспеченности ресурсами, а также с показателями других предприятий, в частности со средне-республиканскими данными.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. Экономическую эффективность производства можно определить через соотношение полученного результата с затратами. С помощью правильной оценки экономической эффективности мы сможем выявить и оценить резервы повышения эффективности производства и разработать мероприятия их совершенствования. Наиболее важные показатели, которые характеризуют экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2013– 2017 гг.

Показатели	Годы					В среднем по РТ, за 2017 год
	2013	2014	2015	2016	2017	
Стоимость валовой продукции всего, в том числе на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	200,1	253,5	647,2	305,65	295,39	301,7
1 среднегодового работника, чел.	41,9	44,1	91,4	51,35	47,44	49,3
100 руб. основных производственных фондов, тыс. руб.	4,0	3,4	7,1	3,11	2,66	1,8
100 руб. издержек производства, тыс. руб..	3,1	2,8	6,5	2,23	2,03	2,5
Сумма валового дохода, всего в том числе в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни,тыс. руб.	2180,0	2424,1	1227,1	1771,7	1650,2	2186,7
1 среднегодового работника, чел.	2480,2	846,3	492,7	483,8	445,8	357,0
100 руб. основных производственных фондов, тыс. руб.	608,0	331,6	141,4	133,8	93,4	13,3
100 руб. издержек производства, тыс. руб.	21	89,4	39,1	29,8	24,9	17,9
Сумма прибыли, убытка (–) всего в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	245,5	1346,6	524,0	1166,8	1672,5	746,2
1 среднегодового работника, чел.	278,3	470,0	203,3	361,5	477,6	121,8
100 руб. основных производственных фондов, тыс. руб.	76,3	184,2	58,3	68,7	85,4	4,5
100 руб. издержек производства, тыс. руб.	24,3	49,6	16,1	22,3	26,8	6,1
Уровень рентабельности (убыточности), %	46,8	50,9	25,8	25,9	28,7	9,7

Данные таблицы 7 позволяют сделать вывод о том, что показатели экономической эффективности в изучаемом хозяйстве в динамике отличаются друг от друга и колеблются. Необходимо отметить, что ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ относится к числу рентабельных хозяйств. Уровень рентабельности в хозяйстве в 2015 году составил 25,8%. Это свидетельствует о том, что на 1 руб. производственных затрат хозяйство получало 25,8 коп. прибыли. Но необходимо отметить и то, что этот показатель почти 2 раза уменьшился по сравнению с прошлым годом на 25,1%, что говорит о том что необходимо не только повысить экономическую эффективность использования пашни в 2014 году составил 253,5 тыс.руб. в расчете на 100 га пашни, а в 2013 году – 200,1тыс.руб в расчете на 100 га пашни; производительность труда в 2014 году – 44,1 тыс.руб, а в 2013 году – 49,9 тыс.руб.; основных производственных фондов в 2014 году -2,8 руб, а в 2013 году 3,1 руб., но и уменьшить издержки производства.

Размер валового дохода в сельском хозяйстве зависит от сбыта производственной продукции, цен на нее и величины материальных затрат. Размер валового дохода свидетельствует об эффективности использования труда овеществленного в средствах производства и затрат живого труда. В изучаемом хозяйстве валовой доход в 2017 году снизился по всем показателям. Проведенный анализ позволяет выявить положительную динамику показателя прибыли 2017 года как по отношению к прошлому году, так и в сравнении с данными за прошлые периоды. Максимальный уровень рентабельности приходится на 2014 год и составляет 50,9 %. Показатели характеризующие прибыльность (убыточность) сильно отличаются от среднереспубликанских данных по РТ и имеют неутешительные прогнозы на будущее.

Таким образом, для хозяйства важным моментом является недопущения перерасхода затрат, которые ведут за собой повышение себестоимости продукции. Необходимость повышать рентабельность заинтересовывает предприятие в получении на каждый вложенный в производство рубль большей суммы прибыли.

2.5. Современное состояние организации производства сахарной свеклы

Технология. В повышении урожайности сахарной свеклы большое значение имеет введение правильных севооборотов и размещение ее после лучших предшественников.

Лучшими предшественниками практически во всех зонах свеклосеяния являются озимые культуры, идущие по удобренным органиком чистым или занятым парам. В нынешних условиях, когда в хозяйстве нет скота и навоза, возможны другие варианты: посев после зернобобовых, однолетних трав, кукурузы на силос и т.д.

В ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ предшественником сахарной свеклы является яровая пшеница. Осенью после уборки предшественника в хозяйстве проводят лущение стерни и вспашку зяби. В период с декабря по февраль проводят снегозадержание.

Работы по возделыванию сахарной свёклы можно объединить в группы: внесение удобрений и обработка почвы; посев, уход за посевами, уборка урожая.

Но при всех вариантах в почву под основную вспашку должны быть внесены минеральные удобрения NPK в размере 70-80% от потребности. Система применения удобрений под сахарную свеклу должен быть разработана таким образом, чтобы основное количество питательных веществ поступало в растения в период их интенсивного роста. Внесение сбалансированных по элементам питания минеральных удобрений позволяет получить высокий урожай сахарной свеклы с хорошей сахаристостью. Каждый центнер минеральных удобрений (NPK) в основных свеклосеющих районах при правильном применении дает около 10 центнеров добавочного урожая, или 1,5 центнеров с гектара сахара. Так как сахарной свекле требуется нейтральная среда ($\text{pH} = 6$) осенью проводится известкование кислых почв и внесение калийных удобрений (300 кг/га). Также немаловажным фактором для получения хорошего урожая является углубление пахотного горизонта на глубину

35-40 см. Осенняя обработка зяби проводится на тракторах «Фендт» оборотными плугами «Каторс», обеспечивающими ровную слитную поверхность всего поля. Весеннюю подготовку почвы под сахарную свеклу начинаем с внесения минеральных удобрений разбрасывателями Amozone модели ZG-B-700: диаммофоска в количестве 800 кг/га (10:26:26) и аммиачная селитра – 200 кг/га. Вслед за разбрасывателями проводится боронование в 2 следа боронами БЗТС-1,0, агрегатиренные со сцепками СП-16. Сразу за боронами идет агрегат немецкого производства Компактор с шириной захвата 6 м, агрегатируемый с тракторами FENDT-926.

В хозяйстве ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района после боронование почвы с целью закрытия влаги на тракторе МТЗ-1221 вносят удобрение.

Посев осуществляется челночным способом. Посев сахарной свеклы в моем хозяйстве проводят трактором МТЗ-82, когда температура почвы достигает 6-8 градусов. Опоздание с проведением сева на 4-5 дней приводит к недобору урожая корнеплодов от 40 до 60 центнеров на гектаре и снижению сахаристости до 0,5-0,8%. Сев проводится сеялками точного высева «OPTIMA», «MONOPIL». Для посева используется дражированные семена немецкого производства фирмы KWS следующих сортов: «Геракл», «Маша», «Ювена», «Победа». Норма высева семян 1,1 – 1,2 п. ед. Ширина междуярусий 45 см. Надо отметить, что эта культура до самого конца вегетации нуждается в постоянном уходе, поддержании почвы в рыхлом и чистом от сорняков состоянии. Для этого проводится обработка посевов гербицидами: «Бифор эксперт», «Карибу» против двудольных, «Фюзилад супер» против однодольных злаковых, «Агрон» против многолетних двудольных. Норма расхода каждого препарата устанавливается для каждого поля индивидуально исходя из засоренности. За один сезон в среднем приходится 3 обработки гербицидами. Обработка проводится в утреннее и вечернее время, когда температура воздуха ниже 20 °C опрыскивателями AMOZONE модели «UG-3000 NOVA». Так как сахарная свекла подвержена поражению болезнями

проводится профилактическая обработка фунгицидом «Феразим» (норма расхода 0,5 л/га). За 25-30 дней до уборки проводят опрыскивание препаратом Фарта (3л/га). Цель – повышение сахаристости корнеплодов.

Завершающий этап это уборка урожая. К ней приступают в зависимости от технической спелости и сорта сахарной свеклы. К этому времени окраска ботвы светлеет и приобретает желтоватый оттенок, а наружные листья начинают усыхать, что происходит обычно во второй декаде августа.

Организация ухода за посевами сахарной свёклы включает самые трудоёмкие работы. Работы проводят в такой последовательности: боронование с целью уничтожения сорняков и создания условий для дружных всходов (используются бороны ЗБ-0,7 с трактором Т-70С); шаровка – продольное рыхление культиваторами УСМК-5,4 с трактором Т-70С поперечное боронование, которое уничтожает сорняки и прореживает свёклу на 20-25% и букинировка (вторая междурядная обработка) – выполняются теми же культиваторами; ручное прореживание и прополка посевов; третья междурядная обработка (культиваторами УСМК-5 с трактором Т-70С); вторая ручная прополка. Защита посевов от вредителей и болезней проводится в основном при обработке семян химическими препаратами контактного и системного действия. Химическая защита посевов в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района проводят опрыскивание посевов 3 раза против сорняков препаратом «Миура» 1,2 кг на 1 га, «Лонтрел» 0,4 кг на 1 га, «Бицепс Гарант» 2,7 кг на 1 га, «Пилот» 1,5 кг на 1 га, «Бицепс 22» 1,5 кг на 1 га и «Карибу» 0,03 кг на 1 га.

Поточный метод самый распространенный и требует минимальных затрат ручного труда, но при этом необходимы полная обеспеченность транспортом и четкое выполнение графика его движения.

При недостатке транспорта для вывоза корней свеклы, а также повышенной загрязненности корней применяют поточно-перевалочный способ. В данном случае наряду с вывозкой свеклы от комбайна на свеклоприемные пункты часть корнеплодов разгружается в кагаты на краю поля высотой 0.8-

1.4 метра шириной 1.9-2.0 метра, из которых свеклу доставляют на сахарные заводы несколько позже.

Широко применяется и перевалочный способ уборки, когда корнеплоды отвозят от комбайна на край поля и укладывают во временные кагаты, откуда через некоторое время их грузят погрузчиками и доставляют на сахарный завод. Полевое кагатирование - это вынужденная мера, связанная с недостатком транспорта. Главная ее цель снизить потери массы корнеплодов при сохранении их качества. Недостатком данного способа является двойная погрузка и разгрузка свеклы.

Уборка урожая в хозяйстве ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района начинают во второй декаде сентября или с конца августа. Уборку свеклы проводят поточно-перевалочным способом. Уборка корнеплодов проводится свеклоуборочными комбайнами РОПА-ТАГЕР и РОПА-МАУС, затем на временное хранение корнеплодов отвозятся в кагаты, откуда с помощью свеклопогрузчика грусятся на транспорт и доставляются на переработку на сахарный завод.

При этом способе производительность комбайнов не зависит от количества транспорта, требуется меньше транспортных средств. Достоинство перевалочного способа в том, что при механизированной погрузке корни доочищаются от земли и частично – от ботвы. Однако при укладке свеклы во временные кагаты происходит частичная потеря массы корней из-за подвяливания, ухудшается их качество. Чтобы устранить эти недостатки, необходимо организовать вывозку корней на сахарный завод сразу после уборки. В договоре, заключенном с Заинским сахарным заводом, оговаривается срок сдачи свеклы до 20 октября. Чем позже убираешь урожай, тем больше и урожайность, и сахаристость и выход сахара с 1 га. Ранняя уборка не дает таких положительных результатов как поздняя кроме одного, при ранней уборке наименьшая загрязненность, чем при поздней уборке, что связано с климатическими условиями. Уборка урожая ведется свеклоуборочными комбайнами фирмы «РОПА» модели «EURO TIGER». Данный комбайн за один проход

удаляет ботву, выкапывает свеклу и позволяет невывезенную на завод свеклу укладывать во временные кагаты высотой до 3,5 м, что значительно сокращает потери корнеплодов в массе и сахаристости. Уборка проводится круглые сутки. Погрузка сахарной свеклы в транспортные средства осуществляется погрузчиком немецкой фирмы «ROPА» модели «EURO MAUS».

Известно, что сахарная свёкла – культура, наиболее требовательная к условиям питания. Даже по самым лучшим предшественникам элементы питания в почве всегда являются лимитирующим фактором. К сожалению, в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ в последние годы сократилось внесение минеральных удобрений, не всегда вносят навоз под предшествующие культуры, это отрицательно сказывается на урожайности свеклы. Осеню не проводится обработка почвы гербицидами, поэтому сохраняется большое количество сорняков. Это не только снижает урожайность свеклы, но и вынуждает проводить ручные прополки, приводит к увеличению затрат труда на её выращивание. В этих условиях экономические показатели свекловодства в значительной мере зависят от материального стимулирования работников отрасли.

Организация и оплаты труда. В ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ посевы сахарной свёклы размещены на всех отделениях. На каждом отделении организована тракторно-полеводческая бригада. Для выполнения работ по посеву, выращиванию и уборке сахарной свёклы в составе бригад создают механизированные звенья, за которыми закрепляют набор сельскохозяйственных машин специального и общего назначения. Звенья мелкогрупповые, с одинаковым численным составом – по 5 человек. В напряжённые периоды (для прополки и прореживания посевов, уборки корнеплодов) привлекаются рабочие из других подразделений предприятия.

На производстве сахарной свёклы применяется сдельно-премиальная система оплаты труда, оплата производится за объём выполненных работ и за количество убранной продукции.

На весенне-полевых работах и работах по уходу за посевами сахарной свёклы расценки за 1га определены исходя из тарифных ставок, увеличенных в 2 раза, и норм выработки, с включением в расценку премии в размере 120% основной оплаты (Таблица 8)

Таблица 8 - Нормы выработки и расценки оплаты труда на выращивании сахарной свёклы

Наименование работ	Состав агрегата		Норма выработки, га	Тарифный разряд	Тарифная ставка за норму, руб.	Расценка за 1га, руб.		
	Трактор	СХМ				Основная	Премия, 120%	Всего
Весенне-полевые работы								
Культивация с боронованием (на глубину 10-14см)	T-150К	КПС-4	40,0	5	842,4	50,6	92,6	143,2
Посев свёклы	T-70С	ССТ-12Б	12,5	5	842,4	161,8	296,6	458,2
Уход за посевами								
1-я междурядная обработка	T-70С	УСМК-5,4	14,4	4	744,0	124,0	227,4	351,4
2-я междурядная обработка	T-70С	УСМК-5,4	19,9	4	744,0	89,8	164,6	254,4
3-я междурядная обработка	T-70С	УСМК-5,4	19,9	4	744,0	89,8	164,6	254,4

Оплата труда на уборке свёклы производится по расценкам за 1 тонну корнеплодов, которые дифференцированы в зависимости от уровня урожайности культуры. В расценки включена основная оплата, рассчитанная делением удвоенной тарифной ставки на норму выработки, а также дополнительная оплата в размере 100% основной и премия – в размере 120% суммы основной и дополнительной оплаты (Таблица 9).

К погрузчику СПС-4,2 прикрепляются трое рабочих для доочистки части корнеплодов, с оплатой по расценкам за 1 тонну доочищенных корней, как у членов звена. Заработная плата на этой операции делится между всеми рабочими пропорционально отработанному времени.

Таблица 9. - Нормы выработки и расценки на уборке сахарной свёклы

Наименование работ, марки машин	Уро-жай-ность, ц с 1га	Норма выра-ботки, га/т	Тариф-риф-ный разряд	Удво-енная тариф-ная ставка за норму, руб.	Расценка за 1 т, руб.			
					Ос-нов-ная	До-плата 100%	Пре-мия 120%	Всего
Удаление ботвы БМ-6 с доочист-кой корнеплодов	До 150	6,8/85	6	988,6	11,63	11,63	27,91	51,17
	151-250	6,4/128	6	988,6	7,72	7,72	18,54	33,98
Доочистка корне-плодов ОГД-6	До 150	6,8/85	6	988,6	11,63	11,63	27,91	51,17
	151-250	6,4/128	6	988,6	7,72	7,72	18,54	33,98
Выкапывание корней КС-6Б	До 150	6,8/85	6	988,6	11,63	11,63	27,91	51,17
	151-250	6,4/128	6	988,6	7,72	7,72	18,54	33,98
Погрузка из бур-тов СПС-4.2	-	150 т	6	988,6	6,59	6,59	15,82	29,00

Водителям и механизаторам, занятым на перевозке сахарной свёклы от комбайна до кагата, оплата производится в размере 80% заработка комбайнёра. Водителям, занятым вывозкой свёклы на свеклоприёмные пункты, оплата осуществляется по расценкам за 1 тонну (Таблица 10).

Таблица 10 - Расценки для оплаты труда водителей на транспортировке сахарной свёклы

Марки машин	Грузо-подъём-ность, т	Расценка за 1т, руб.		
		Основ-ная	Премия 120%	Всего
ЗИЛ-130	5,5	51,17	61,40	112,57
КамАЗ 55102	8,0	43,7	52,44	96,14
КамАЗ 55111	10,0	34,8	41,76	76,56
КамАЗ 5410	14,0	24,8	29,76	54,56
КамАЗ 53200	8,0	43,7	52,44	96,14
ГАЗ-53	4,5	74,1	88,92	163,02

Кроме основной оплаты, дополнительной оплаты и премий, включённых в расчёт расценок, в свекловодстве предусмотрено натуральное премирование работников. Звенья на каждом отделении премируются двумя тоннами сахара при условии завершения уборки в течение 15 дней. Водители, занятые вывозкой свёклы на свеклоприемные пункты, премируются двумя тоннами сахара (на всех) при условии вывозки убранного урожая в течение 8 дней после завершения уборки. Распределение премии производится пропорционально начисленной зарплате за весь период работ в свекловодстве.

Кроме этого, механизаторам начисляется доплата за квалификацию: трактористам-машинистам 1 класса – в размере 20%, трактористам-машинистам 2 класса – 10%, от сдельного заработка. В конце года выплачивается надбавка за непрерывный стаж работы на предприятии в следующих размерах: при стаже от 2 до 5 лет – 5%, от 5 до 10 лет – 8%, от 10 до 15 лет – 13%, выше 15 лет – 16% заработка.

Действующая в отрасли система оплаты труда имеет ряд недостатков: размер дополнительной оплаты механизаторов не зависит от качества и сроков выполнения важнейших работ; оплата труда привлечённых работников на прополке и прореживании свёклы не дифференцирована в зависимости от степени засорённости посевов, не предусмотрена доплата за качественное проведение прополок в установленные сроки; не обеспечено стимулирование работников отрасли за повышение урожайности свёклы по сравнению с фактическим уровнем предыдущих лет и по сравнению с планом, не учитывается качество продукции. Основной недостаток применяемой системы заключается в том, что не используется противозатратный механизм, и это служит одной из причин роста себестоимости свеклы; не обоснован интегральный показатель, который бы характеризовал конечный результат труда

В организации оплаты труда работников занятых на выращивании сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ применяется аккордно-премиальная система. Устанавливаются расценки за единицу продукции исходя из нормы производства и тарифного фонда заработ-

ной платы. До расчетов за полученную продукцию работникам выплачиваются аванс по сдельным расценкам за объем выполненных работ. После окончания уборки сахарной свеклы выдается разница между заработной платой, выплачиваемой в качестве аванса по сдельным расценкам за выполненные работы.

Дополнительная оплата работникам, участвующим на уборке сахарной свеклы устанавливается в размере до 100% тарифного фонда за своевременное и качественное выполнение работ, обеспечение выхода контрольного урожая, премий до 50% заработка за выполнение сменных и сезонных заданий. Работникам участвующим на полевых работах (обработка почвы, посев) предусмотрены следующие доплаты: за отличное качество-75%, за хорошее качество-50%, за удовлетворительное качество-0%.

Оплата труда механизаторов на работах с применением средств химической защиты растений от вредителей, болезней и сорняков в изучаемом хозяйстве:

- за работу в ночное время дополнительно 20% к тарифной ставке;
- за вредность 25% от тарифной ставки;
- работникам, работающим на изготовлении раствора 25% к тарифной ставке.

2.6 Оценка экономической эффективности производства сахарной свеклы

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства используются как натуральные, так и стоимостные показатели. Важнейшими являются натуральные, поэтому поводу можно утверждать, что успехи в сельском хозяйстве суммируются в урожайности. Важность ее как экономического показателя состоит в том, что она отражает и эффективность использования земли, результат интенсификации производства. Урожайность выступает как показатель эффективности земледелия, потому что в ней от-

ражается вся система экономических мероприятий, хозяйственная организация и уровень механизации. Чем выше урожайность, тем ниже при прочих равных условиях себестоимость а и лучше используется земля как главное средство сельскохозяйственного производства. Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение суммы прибыли.

Рассмотрим основные экономические показатели производства сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве в таблице 11

Таблица 11 - Показатели экономической эффективности производства и реализации сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2014-2017 годы.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2017 год-
	2014	2015	2016	2017	
Посевная площадь, га	2200	2240	2005	2212	-
Урожайность, ц с 1 га	281,1	296	387,0	299,4	283,2
Валовой сбор, ц.	618420	662248	730926	662382	-
Объем реализованной продукции, ц.	618420	662248	730926	662382	-
Уровень товарности, %	100	100	100	100	
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	67779	71258	88120	93957	-
Сумма денежной выручки, тыс. руб.	74025	95986	90437	100682	-
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб	109,6	107,6	120,6	141,8	135,4
Среднереализационная цена 1 ц, руб	119,7	144,9	123,7	151,9	166,3
Сумма прибыль, тыс. руб.	6246	24728	2317	6725	-
Уровень рентабельности, %	+9,2	+34,7	+2,5	+6,7	22,8

Из таблицы можно увидеть, что изучаемом хозяйстве производство и реализация сахарной свеклы рентабельно за последние четыре года. В предыдущих годах была получена прибыль с высоким уровнем рентабельности.

сти, что показывает на возможности превратить эту культуру в весьма выгодную. В связи с этим из года в год хозяйство должно наращивать все основные технологические и экономические показатели от возделывания и реализации данной культуры, что требует планомерной и целенаправленной работы специалистов по интенсификации этой отрасли на основе инноваций и новейших технологий. Пока хозяйство получает с каждого гектара 3040 руб. прибыли при невысоком уровне рентабельности 6,7%.

Анализ современного состояния и организации производства сахарной свеклы показал, что основой повышения его эффективности является совершенствование технологии выращивания культуры, направленное на адаптирование к колебаниям погодных условий, рост урожайности и устойчивости производства, минимизацию затрат ручного труда и материальных затрат. Важным фактором повышения эффективности и устойчивости производства свёклы в условиях предприятия является материальная заинтересованность работников отрасли в результатах труда.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Основные направления совершенствование организации производ- ства сахарной свеклы

Для совершенствования организации производства сахарной свеклы прежде всего – это увеличение объема производства сахарной свеклы за счет роста урожайности.

Специфика отрасли растениеводства проявляется в том, что урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества использованных семян и удобрений. Поэтому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ.

Применение удобрений одно из главных направлений активного вмешательства человека в процесс повышения плодородия почвы. По научным данным от каждой внесенной тонны органического удобрения урожайность свеклы повысится на 1-2 ц, а от каждого центнера полного минерального удобрения на 8-12 ц.

Биологический потенциал нового сорта семян сахарной свеклы предполагает 18% сахаристости корнеплодов. Так как сахаристость свеклы возрастает, возрастает и цена ее реализации. И так хозяйству можно предложить применять Белорусский сорт сахарной свеклы. Качество этих семян не уступает качеству семян селекции КВС. За счет сортосмены урожайность сахарной свеклы может повыситься на 3,8%. Урожайность свеклы после внесения удобрений составит 290 ц с 1 га, а после обновления сорта она составит 301 ц с 1 га ($290*3,8\%$).

Особое значение для повышения урожайности сахарной свеклы имеет улучшение агротехники, что на требует больших дополнительных затрат, но

обеспечивает значительный экономический эффект. Важный резерв производства свеклы и сахара – выбор оптимальных сроков уборки. По рекомендации ученых, основанных на исследовании данных о динамике роста корня и накопления сахара, необходима сместить сроки уборки сахарной свеклы к третьей декаде сентября.

Также можно предложить хозяйству перейти на новую немецкую технологию, которая успешно применяется в некоторых хозяйствах.

Немецкая технология позволяет сократить прямые затраты труда (в чел.-час) за счет применения большего количества гербицидов и позволяет повысить урожайность свеклы за счет двукратного внесения удобрения в разные сроки вегетации растений.

При внедрении данной технологии в ООО «Агрофирма «Южная» не придется закупать новую технику и менять состав машинно-тракторного парка, так как необходимые для новой технологии трактора и СХМ в хозяйстве уже есть.

Освоение немецкой технологии заключается в выявлении ресурсоемких технологических операций и замене их на ресурсосберегающие. В свекловодстве самые энергонасыщенные операции это подготовка почвы, уборка урожая, наиболее трудонасыщенные – формирование густоты посевов, прополка. Внедрение новой технологии позволит сократить затраты труда на 82,45 чел. -час на 1 га.

В росте эффективности производства важную роль играет мотивация коллектива. В связи с этим в хозяйстве на перспективу предлагаем внедрить внутрихозяйственный расчет. Основная роль при этом должна отводиться доведению хозрасчетных заданий до коллективов, внутрихозяйственных заданий по производству продукции ее реализации и лимита расходов на ее производства.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в хозяйстве даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства немыслимо без совершенствования системы организационно-экономических мероприятий.

Общеизвестно, что экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

С целью улучшения мотивации и производительности работников в хозяйстве оплата труда должна производиться от валового дохода.

3.2. Обоснование производственных параметров развития свекловодства на перспективу

Трудовой коллектив – это объединение всех работников, осуществляющих совместную трудовую деятельность на предприятиях и организациях.

В растениеводстве имеются следующие формы первичных производственных подразделений: производственные бригады, звенья, рабочие группы, специализированные отряды и т.д.

Для успешной работы бригад и звеньев очень важно правильно определить численность работников и их профессиональный состав, т.е. размер трудового коллектива. Оптимальный размер трудового коллектива позволяет самостоятельно выполнить 70-80% работ, входящих в технологический цикл, при нормальной занятости всех членов коллектива.

Численность трудового коллектива зависит от размера земельной площади, технологии, трудоемкости производства продукции, применяемой системы машин и механизмов. Учитываются при этом и конкретные природно-

климатические условия. Так, в растениеводстве наиболее эффективным стал трудовой коллектив из 8-15 человек, в отдельных случаях до 30, размер звеньев (рабочих групп) может составлять 4-6 человек. В крупных сельскохозяйственных предприятиях на уборке сахарной свеклы при наличии техники и средств целесообразно организовывать временные уборочно-транспортные комплексы, которые включают уборочные агрегаты и транспортные средства.

В ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ все трудовые процессы по выращиванию сахарной свеклы выполняет полеводческая бригада. С бригадой заключается договор, где оговариваются условия работы, оплаты труда, планируемое количество продукции и посевные площади. За бригадой закрепляется необходимая для выполнения работ техники. Устанавливается лимит затрат на: семена, минеральные удобрения, ГСМ. К договору прилагается технологическая карта по возделыванию культуры закрепленной за бригадой.

С учетом того, что производство и реализация сахарной свеклы в республике проносит доход 22 копейки с каждого вложенного рубля в хозяйстве на перспективу планируется расширить посевные площади до 2700 га. При проведении расчетов на определение оптимального состава и размера трудовых коллективов в свекловодстве воспользуемся нормативными материалами, разработанные кафедрой организации производства в сельскохозяйственном производстве.

Таблица 12- Затраты труда и объем механизированных работ в бригаде ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Культура	Площадь, га	Затраты труда на 1 га, чел.- час.	Объем механизированных работ на 1 га посевов, усл. эт. га	Общие затраты труда, чел.- час.	Общий объем механизированных работ, усл. эт. га
Сахарная свекла	2700	17,7	9,63	48000	26001

Как видно из таблицы 12, общие затраты труда и общий объем механизированных работ сахарной свеклы, 48000 чел.- час. и 26001 усл. эт. га, соответственно.

Рассмотрим потребность звена в тракторах в таблице 13.

Таблица 13 - Потребность звена в тракторах ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Марка трактора	Структура механизированных работ, %	Общая выработка, усл. эт. га.	Плановая сезонная выработка на 1 физический трактор, эт. га.	Требуемое количество тракторов, шт.
Т – 150	3,8	988	2000	-
ДТ – 75	10,5	2730	1050	3
МТЗ - 82	50,3	13079	1150	11
Т-70	14,4	3744	700	5
ФЕНД	21,1	5460	3300	2
Итого:	100	26001	-	21

Как видно из таблицы 13, потребность звена в тракторах по возделыванию сахарной свеклы составляет 21 шт.

Далее вычислим количество работников необходимое в трудовом коллективе свеклопроизводства. Для этого совместно с советом коллектива устанавливается сезонная норма явочного рабочего времени одного тракториста-машиниста. Его общие потери рабочего времени составляют 382,76 чел.-час. После этого, вычитаем из сезонной нормы явочного рабочего времени одного тракториста-машиниста и получаем сезонную норму явочного рабочего времени одного тракториста-машиниста с учетом потерь рабочего времени- 984,24 чел.-час.

Количество работников находится следующим образом:
 $48000/984,24=49$.

Таким образом, в бригаде необходимо 49 работников.

Таблица 14 - Проектированные размеры трудового коллектива в свекловодстве ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Количество
Закреплено работников, чел.	49
Закреплена площадь, га.	2700
Закреплено тракторов- всего, шт.	21
в том числе: Т – 150	-
ДТ – 75	3
МТЗ - 82	11
Т-70	5
ФЕНД	2

Рассмотрев в таблице 14, проектированные размеры трудового коллектива в свеклопроизводстве, можно сделать следующие выводы, что в бригаде для возделывания 2700 га посевной площади под сахарную свеклу, необходимы 49 работников и 21 трактора.

В условиях рыночной экономики одной из важнейших задач является изыскание эффективных мер по снижению затрат труда и средств на производству продукции. Гарантией предпринимательского успеха и финансовой независимости предприятия является выполнение принципа самоокупаемости, согласно которому выручка от реализации товарной продукции должна покрывать все затраты ресурсов на осуществление воспроизводственного процесса.

Общие потребности производства сахарной свёклы в ООО «Агрофирма «Южная» устанавливаются исходя из необходимости обеспечения своих внутренних хозяйственных нужд. Прежде чем приступить к планированию производственной программы, необходимо определить потребность хозяйства в семенах. Определенные на плановый период посевные площади сельскохозяйственных культур обосновываются балансовыми расчетами потребности в семенах и посадочном материале.

Общая потребность в семенах в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района определяется исходя из планируемой посевной площади и норм высева, устанавливаемых на 1 га посева, с учетом назначения продукции, по-

севных кондиций семян, способа или вида посева. При составлении плана потребности в семенах предусматриваются посев семенами высоких кондиций, новых и районированных сортов. Потребность в семенах хозяйство обеспечивает полностью за счет собственного производства.

Рассмотрим проектную структуру посевных площадей в хозяйстве в таблице 15.

Таблица 15 - Проектная структура посевных площадей и валового сбора в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ.

Культуры	2017 год		Проект	
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура %
Сахарная свёкла	2076	9,4	2700	12,0

Из таблицы видно, что площадь под сахарную свеклу в проекте планируется расширить до уровня 2014 года до 2700 га, когда свекловодство приносило прибыль.

Окончательное уточнение посевных площадей культур проводится уже в ходе проектирования севооборотов. Система севооборотов хозяйства базируется на предварительной (расчетной) структуре посевных площадей.

Потребность в семенах для посева сахарной свеклы составляет 520 пос. единиц.

Почвенно-климатические условия ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ позволяет получать высокую урожайность сахарной свёклы.

В 2017 году хозяйство закупил семена сахарной свёклы сорта Льговская односеменная 52. Этот сорт районирован в Поволжье. Он отличается высокой продуктивностью (за 15 лет на Льговском государственном сортотестовом участке урожай составил около 48 т/га. В свеклосеющих хозяйствах получают в среднем по 46 т/га, сахаристость – 16,3%), односеменностью 95%, при-

годен к механизированному возделыванию, устойчив к корневым гнилям и корнееду.

Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции. Далее рассмотрим плановую урожайность сахарной свеклы в таблице 16.

Таблица 16 - Расчет планируемой урожайности сахарной свёклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

	Урожайность в среднем за 2015-2017 г., ц. с 1га	Факторы увеличения урожайности			Планируемая урожайность, ц. с 1га.
		Внесение минеральных удобрений с 1 га.	Улучшение севооборотов, ц. с 1га.	Проведение сортосмены, ц. с 1га.	
Сахарная свекла	328	26	10	36	400

По таблице 16 можно сделать следующие выводы, что в результате внесения минеральных удобрений, улучшения севооборотов и проведения сортосмены увеличили урожайность сахарной свеклы с 328 ц с 1 га до 400 ц с 1 га.

3.3. Обоснование себестоимости, цен и финансовых результатов производства сахарной свёклы на перспективу

После определения плана посева сахарной свеклы по каждому производственному подразделению приступают к разработке технологических карт.

ВООО «Агрофирма «Южная» перед началом полевых работ главным агрономом хозяйства совместно с другими специалистами составляется технологическая карта. На ее основе исчисляются прямые затраты труда и материально-денежные средства на производства сельскохозяйственных культур, определяется потребность в технике и рабочей силе, составляются рабочие

планы на период наиболее напряженных работ растениеводства. Технологическая карта составляется на 100 гектар площади.

Технологическая карта по возделыванию сахарной свёклы в ООО «Агрофирма «Южная», при урожайности 400 ц с 1 га, представлена в приложении В.

Обоснование определение сметы затрат на планируемый объем работ или производства продукции имеет особо важное значение, поскольку от точности расчетов зависит объективность оценки результатов деятельности подразделения. Основой расчета сметы затрат являются данные технологических карт, разрабатываемых на все возделываемые в подразделении культуры и все выполняемые работы.

Рассмотрим планируемую смету затрат на возделывание сахарной свёклы в таблице 17

Таблица 17 - Планируемая смета затрат на возделывание сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ.

Статьи затрат	На 1 га, руб.	На планируемую площадь посева-2700 га, тыс. руб.
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	6450	17414
Семена	4599	12417
Средства защиты растений	6781	18308
Удобрения	13679	36934
Содержание основных средств- всего	14535	39245
в том числе: ГСМ	4195	11328
Работы и услуги	352	949
Прочие затраты	921	2486
Итого прямых затрат	46965	126805
Организация производства и управления	2818	7607
Всего затрат	49782	134413

Из таблицы 17 видно, что затраты на возделывание и уборку сахарной свеклы составляют 134413 тыс. руб.

Себестоимость 1 ц сахарной свёклы определяют делением затрат, отнесённых на соответствующую физическую массу сахарной свёклы, т.е $134413/1080000=124,5$

Основу экономических взаимоотношений в сельскохозяйственных организациях составляет система ценообразования на продукцию, работы и услуги, производимые его структурными единицами. Это предъявляет повышенные требования к степени экономической обоснованности внутрихозяйственных реализационных цен.

В нашем случае мы подняли цену до 160 руб. руб. за 1 ц., чтобы обеспечить покрытие издержек производства.

Рассмотрим экономическую эффективность производства сахарной свеклы в таблице 18.

Таблица 18 - Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показатели	Факт (2017гг.)	Проект
Площадь посева, га	2076	2700
Урожайность, ц с 1 га.	299,4	400
Валовое производство, ц	662382	1080000
Объем реализации, ц	662382	1080000
Уровень товарности, %	100	100
Полная себестоимость 1 ц, руб.	141,8	124,5
Цена реализации 1 ц, руб.	152,0	160,00
Прибыль на 1 ц, руб.	+10,2	+35,5
Уровень рентабельности, %	+6,4	28,5

Из таблицы видно, что урожайность с 1 га увеличится до 400 ц. валовое производство сахарной свёклы увеличится до 1080000 ц. цена реализации 1 ц – 160 руб.

Уровень рентабельности на планируемый год составит – 28,5 %.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Агрофирма«Южная» Нурлатского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для достижения высоких результатов в хозяйстве необходимо вести четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

ВЫВОДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В первой главе данной работы мы подробно рассмотрели теоретические аспекты организации производства сахарной свеклы. В Российской Федерации сахарная свекла – единственный источник сырья для производства сахара. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (утверждено Постановлением Правительства №717 от 14 июля 2012 г.) предусматривает обеспечение собственной продукцией свекловичного сахара до 93,2 % от его общих ресурсов. Для этого, в подотрасли Государственной программы "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" предусматривает увеличение производства сахарной свеклы - до 41 млн. тонн и выработку сахара из сахарной свеклы - до 5,4 млн. тонн.

В республике посевные площади сахарной свеклы по состоянию к 2017 году по сравнению с 1996-2000 гг. увеличились в 1,75 раза, а урожайность в 1,35 раз, что свидетельствует об увеличении объемов производства за счет экспенсивных факторов. Поэтому ставится задача, сохраняя посевные площади сахарной свеклы на уровне 85 - 100 тыс.га, повысить урожайность сахарной свеклы до 350-400 ц/га.

Во второй главе описана краткая характеристика условий хозяйствования ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района расположен в Юго-восточной экономической зоне республики Татарстан.

Природно-климатические условия относительно благоприятны для производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем в настоящее время все более значительное влияние на результаты хозяйственной деятельности оказывают организационно-экономические факторы.

В структуре товарной продукции изучаемого хозяйства в среднем за пять лет наибольший удельный вес занимает продукция растениеводства (40,8% - сахарная свекла, 21,9% - зерно). Продукция скотоводства занимает

34,7%. Следовательно, ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района имеет свекловодческо-скотоводческо-зерновую специализацию.

В ООО «Агрофирма «Южная» почти все показатели экономической эффективности в изучаемом хозяйстве в динамике отличаются друг от друга и колеблются. Необходимо отметить, что ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ относится к числу рентабельных хозяйств. Уровень рентабельности в хозяйстве в 2015 году составил 25,8%.

На предприятии уделяется внимание развитию свекловодства. Эта отрасль имеет небольшой размер. В 2017 году площадь посева сахарной свёклы составила 2076 га, удельный вес в структуре посевов составляет 9,4%. Увеличились вложения средств в эту отрасль. Сумма затрат на основное производство в свекловодстве составляет 100682 тыс. руб. При этом общая выручка от продаж составляет 93957 тыс. руб. Доля отрасли в затратах составляет 40,0 %, в выручке – 37,5%. Сумма полученной в отрасли в 2017 году прибыли составляет 6725 тыс. руб. Производство и реализация сахарной свёклы не рентабельно за последние два года. В предыдущих годах была получена прибыль с высоким уровнем рентабельности, что показывает на возможности превратить эту культуру в весьма выгодную. В связи с этим из года в год хозяйство должно наращивать все основные технологические и экономические показатели от возделывания и реализации данной культуры, что требует планомерной и целенаправленной работы специалистов по интенсификации этой отрасли на основе инноваций и новейших технологий. Пока хозяйство получает с каждого гектара 3040 руб. прибыли при рентабельности 6,7%.

Площадь под сахарную свеклу в проекте планируется расширить до уровня 2014 года до 2700 га, когда свекловодство приносило прибыль. В результате внесения минеральных удобрений, улучшения севооборотов и проведения сортосмены увеличили урожайность сахарной свёклы с 328 ц с 1 га до 400 ц с 1 га. Валовое производство сахарной свёклы увеличится до 1080000 ц. Цена реализации 1 ц – 160 руб. Уровень рентабельности на планируемый год составит – 28,5 %.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Агрофирма«Южная» Нурлатского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для достижения высоких результатов в хозяйстве необходимо вести четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Агрофирма«Южная» Нурлатского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для этого предлагается следующие мероприятия:

- Урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества используемых семян и удобрений. По этому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ;
- Повысить сахаристости корнеплодов;
- Улучшить агротехнику, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный эффект;
- Применение удобрений в процессе повышения плодородия почвы;
- Перейти на новые технологии;
- Внедрить внутрихозяйственный расчет, который даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат;
- Совершенствовать систему организационно-экономической мероприятий, то есть экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы// Экономика сельского хозяйства России. - 2012.- №9.
2. АПК России в 2017 году/ /АПК: экономика, управление. – 2018. - №3. – С.50-63.
3. Аткнин М. Резервы роста эффективности сельскохозяйственных организаций/ М.Аткнин// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - №1. – С.30-32.
4. Балашова Н.Н. Совершенствовать экономический механизм воспроизводства в сельском хозяйстве/ Н.Н.Балашова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №1. – С.27-29.
5. Буздалов И. Интенсификация сельского хозяйства необходима/ И. Буздалов// АПК: экономика, управление. – 2016. - №4. – С.10-23.
6. Гешель В. Теоретические аспекты оценки эффективности аграрного производства/ В.Гешель// АПК: экономика, управление. – 2018. - №4. – С.37-44.
7. Голубев А.В. Внутренние резервы повышения эффективности аграрной экономики/ А.В.Голубев, А.А.Голубева// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №3. – С.12-14.
- 8.Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса/ В.А.Добрынин. – М.: Изд-во МСХА, 2014. – 402 с.
9. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения/ В.П.Захаров. – Казань: Изд-во КСХИ, 1994. – 295 с.
10. Зинченко А.П. Статистика/ А.П.Зинченко. – М.: Колос, 2014. – 394с.
11. Иванов Е. Сахарная свекла в России: быть или не быть/ Е.Иванов// Сахарная свекла. – 2017. - №7.

12. Каштанов А.Н. Устойчивое земледелие – основа продовольственной безопасности России/ А.Н.Каштанов// Сахарная свекла. – 2017. - №3. – С.16-18.
13. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства/ Н.Я.Коваленко. – М.: ЮрКнига, 2014. – 384 с.
14. Косолапова М.В. Взаимосвязь интенсификации, эффективности и воспроизводства в сельском хозяйстве / М.В. Косолапова, В.Л. Свободин // Интенсификация и эффективность АПК. – М.: ВНИЭСХ, 2016. – 456 с.
15. Маркс К. Теории прибавочной стоимости: соч./ К.Маркс, Ф.Энгельс – 2-е изд. – Т.26. – Ч.2. – 673 с.
16. Лысенко Е.Г. Эколого-экономические проблемы земледелия в рыночных условиях / Е.Г. Лысенко // Никоновские чтения. – 2017. – №12. – С. 40-43.
17. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ.изд./ К.Р.Макконнелл, С.Л.Брю – М.: ИНФРА-М, 2009. – 916с.
18. Мустафин М.Р. Все о Татарстане/М.Р.Мустафин, Р.Р.Хузеев . – Казань: Татарское книжное издательство, 2014. – 164 с.
- 19.О фитосанитарном состоянии посевов сахарной свеклы в 2013-2014 годах (по данным Россельхозцентра) // Сахарная свекла. – 2018. - №2. – С.16-18
20. Петранева Г.А. Экономика и управление в сельском хозяйстве/ Г.А.Петранева, М.П.Тушканов. – М.: Изд-кий центр «Академия», 2015. – 352 с.
21. Пыркин В.И. Способы оптимизации производственных затрат в свекловодстве/ В.И.Пыркин, В.Н.Синченко, Г.П.Опанасенко и др./ Сахарная свекла. – 2017. - №10– С.26-28.
22. Савицкая Г.В. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства: методика выявления и подсчета/ Г.В.Савицкая, А.А.Мисунов. – Минск: Ураджай, 1990. – 181 с.

23. Серёгин С.Н. Развитие свеклосахарного подкомплекса России// С.Н. Серёгин, А.- Н.Д. Магомедов, О.И. Василенко, А.В. Журавская// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №12. – С.12-17.

24. Синченко В.Н. Биоадаптивная технология выращивания сахарной свеклы/ В.Н. Синченко, В.И. Пыркин, Л.Н. Гизбуллина и др./ Сахарная свекла. – 2018. - №8. – С.12-16

25. Степных Н.В. Экономическая эффективность технологий выращивания сельскохозяйственных культур/ Н.В. Степных// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №6. – С.32-37.

26. Солошенко Р.В. Современный уровень развития и устойчивости российского свеклосахарного подкомплекса/ Р.В. Солошенко, О.Н. Выдрина, Н.В. Попадьина и др./ Сахарная свекла. – 2016. - №10– С.16-18.

27. Сухарь А.Н. Качественные семена – залог высокого урожая/ А.Н. Сухарь// Сахарная свекла. – 2018. - №1– С.31-33.

28. Ушачев И.Г. Проблемы обеспечения национальной продовольственной безопасности/ И.Г. Ушачев// Сахарная свекла. – 2014. - №. – С.3-6.

29. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение/ Д.Н. Хайман. – М.: Финансы и статистика, 2014. – Т.2. – 384 с.

30. Хоружий Л.И. Калькуляция себестоимости сельскохозяйственной продукции: прошлое, настоящее, будущее/ Л.И. Хоружий// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №1. – С.59-63.

31. Черкасова О.В. Современные тенденции в свеклосахарной отрасли стран СНГ (по материалам конференции) / О.В. Черкасова// Сахарная свекла. – 2014. - №4.

32. Черняев А. Оценка эффективности экономического механизма сельхозпредприятий/ А. Черняев, О. Павленко// АПК: экономика, управление. – 2017. - №8. – С.11-20.

33.Чухраев И.М. Анализ состояния и совершенствования экономических связей в свеклосахарном комплексе России/ И.М.Чухраев// Сахарная свекла. – 2017. - №5. – С.4-8.

34. Шеламова Н.А. Мировой рынок сахара: текущая ситуация и прогноз до 2023 года/ Н.А.Шламова// Сахарная свекла. – 2018. - №4– С.16-18.

35. Якушкин Н.М. Аграрный сектор Татарстана в условиях рыночной экономики/ Н.М.Якушкин, В.П.Васильев, Р.Н.Минниханов. - Казань: Изд-во КГСХА, 1997. – 316 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ