

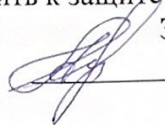
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите



Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«27» января 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Повышение эффективности использования земли в обществе
с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского
района Республики Татарстан**

Обучающийся:



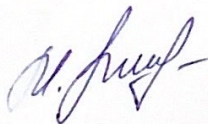
Филюхина Ксения Сергеевна

Руководитель:
к.э.н., доцент



Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:
к.э.н., доцент



Нуриева Регина Ирековна

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» мая 2020 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Филюхиной Ксении Сергеевны

1. **Тема работы:** Повышение эффективности использования земли в обществе с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «24» января 2022г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2015-2020 годы, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** Земля как главное средство производ-ства в сельскохозяйственных предприятиях и показатели оценки эффективности её использования, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан, основные пути повышения экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай» Балтасинского района.
5. **Перечень графических материалов:** _____
6. **Дата выдачи задания** _____

«07» мая 2020 г.

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

Задание принял к исполнению



К.С. Филюхина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполне- ния	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	19.10.20	Выполнено
1.ЗЕМЛЯ КАК ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОД- СТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИ- ЯТИЯХ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВ- НОСТИ ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	19.10.20	Выполнено
1.1 Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве		Выполнено
1.2 Показатели оценки эффективности использования земли		Выполнено
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХА- РАКТЕРИСТИКА ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИН- СКОГО РАЙОНА РТ	07.06.21	Выполнено
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		Выполнено
2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		Выполнено
2.3 Показатели экономической эффективности хозяй- ственной деятельности		Выполнено
2.4 Динамика показателей уровня и экономической эффективности использования земли в хозяйстве		Выполнено
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФ- ФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА	27.12.21	Выполнено
3.1 Основные направления повышения экономиче- ской эффективности использования земли		Выполнено
3.2 Резервы повышения эффективности использова- ния земли		Выполнено
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	17.01.22	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	17.01.22	Выполнено

Обучающийся



К.С. Филюхина

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра
Филохиной Ксении Сергеевны

на тему «Повышение эффективности использования земли в обществе с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан»

Выпускная квалификационная работа содержит введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы из 44 источников. текст работы проиллюстрирован 0 рисунками, 25 таблицами, 3 приложениями. Общий объем работы – 76 стр.

Во введении изложены актуальность исследуемой проблемы, важность ее решения для отрасли, сформированы цель и задачи по выполнению работы, обоснованы выбор объекта исследования, перечислены применяемые методы.

В первой главе рассмотрено земля как главное средство производства в сельскохозяйственных предприятиях и показатели оценки эффективности её использования.

Во второй главе дана характеристика природно-экономических условий хозяйствования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

В третьей главе предложены основные пути повышения экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай» Балтасинского района.

В заключении отражены выводы по теме исследования, предложения по развитию деятельности предприятия и прогнозируемые результаты.

Abstract

to the final qualification work of the bachelor
Filyuhina Ksenia Sergeevna on

the topic "Increase of efficiency of the land use in the limited liability company
"Surnay" of Baltasinsky region of the Republic of Tatarstan".

The final qualifying work contains an introduction, 3 chapters, a conclusion and a list of references containing 44 sources. The text is illustrated with 0 figures, 25 tables and 3 annexes. The total volume of work is 76 pages.

The introduction outlines the relevance of the problem under study, the importance of its solution for the industry, forming the goal and objectives for the work, justified the choice of the object of research, lists the methods used.

In the first chapter deals with land as the main means of production in agricultural enterprises and indicators to evaluate the effectiveness of its use..

In the second chapter describes natural and economic conditions of management in LLC "Surnay" of Baltasinsky district of RT.

In the third chapter proposes the main ways of increasing economic efficiency of land use in LLC "Surnay" of Baltasinsky district..

In conclusion reflects conclusions on the topic of the research, proposals for the development of enterprise activity and projected results.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1.ЗЕМЛЯ КАК ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	7
1.1 Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве	7
1.2 Показатели оценки эффективности использования земли	12
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	19
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	19
2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	22
2.3 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности	25
2.4 Динамика показателей уровня и экономической эффективности использования земли в хозяйстве	33
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА	46
3.1 Основные направления повышения экономической эффективности использования земли	46
3.2 Резервы повышения эффективности использования земли	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

ВВЕДЕНИЕ

Качественное преобразование сельского хозяйства предъявляет повышение требования к рациональному и эффективному использованию земли. Существенно меняются технические, технологические, организационные и социально-экономические условия сельскохозяйственного производства. Применение интенсивной и индустриальной технологии, внедрение научно обоснованных систем земледелия создает новые возможности для увеличения продуктивности сельскохозяйственных угодий.

В настоящее время из года значение земельных ресурсов растет и выходит за рамки собственно сельского хозяйства, ибо производство сельскохозяйственных продуктов все больше зависит от целого комплекса отраслей народного хозяйства. То есть, задача повышения продуктивности земли прямо или косвенно определяет развитие всего агропромышленного комплекса.

Главная цель АПК состоит в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для решения проблемы полного обеспечения страны продовольствием, резкого увеличения его производства и повышения качества необходимо повысить урожайность сельскохозяйственных культур при полной сохранности, произведенной продукции. Это требует коренного изменения нашего отношения к земле, почве, которая, как известно, является в сельском хозяйстве главным средством производства.

Целью данной выпускной квалификационной работы является выявление резервов и рекомендации основных путей улучшения использования земли в обществе с ограниченной ответственностью (ООО) «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать роль земли в сельском хозяйстве, показать ее особенности и обобщить различные точки зрения на систему показателей уровня

и экономической эффективности использования земли, сущность и значение земельного кадастра;

- охарактеризовать природные и экономические условия производства в ООО «Сурнай»;

- на основе подробного анализа динамики показателей уровня и экономической эффективности использования земли выявить факторы, повлиявшие на изменение и отклонение результатов производства;

- обоснование общих направлений и рекомендация конкретных мероприятий по улучшению использования земли в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ и оценить их экономическую эффективность.

В процессе решения поставленных задач будут использованы следующие методы экономических исследований: монографический, абстрактно-логический, балансовый, расчетно-конструктивный, приемы абсолютных разниц, цепных подстановок и другие статистико-экономического метода.

1 ЗЕМЛЯ КАК ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

1.1 Земля - главное средство производства в сельском хозяйстве

Естественной основой сельскохозяйственного производства являются ресурсы земли. Правильное их использование позволяет решать проблемы продовольственного снабжения населения, повышать его благосостояние, обеспечивать социальную стабильность в обществе.

В отличие от промышленности, где земля является лишь площадкой, фундаментом для размещения средств производства, в сельском хозяйстве она служит основным средством производства, поскольку от нее во многом зависят результаты деятельности сельскохозяйственного предприятия, следовательно, уже здесь заложено неравенство в условиях ведения сельского хозяйства. Это должно учитываться в практике управления АПК.

Таким образом, землю можно рассматривать как главное средство производства не только в сельском хозяйстве, но и во всем АПК. В этом заключается важная особенность земли как средства производства в современных условиях.

Следует иметь в виду, что у земли свои специфические черты, отличающие ее от других, искусственно созданных средств производства.

Во-первых, земля, являясь продуктом природы, в первоначальном состоянии не имеет стоимости, ибо на ее создание не затрачен человеческий труд. Другие же средства производства созданы трудом людей и потому имеют стоимость.

Во-вторых, результаты сельскохозяйственного производства зависят от местоположения, размеров и рельефа участка.

В-третьих, земля в процессе производства совмещает в себе функции и средства и предмета труда. Как предмет труда земля проявляет себя тогда,

когда люди воздействуют на ее верхний горизонт - почву с помощью орудий труда для ведения сельскохозяйственного производства. Роль земли как средства труда состоит в том, что с помощью почвы человек воздействует на растение в нужном ему направлении.

В-четвертых, земля не может быть заменена никакими другими средствами производства; без нее не может осуществляться производственный процесс в сельском хозяйстве, особенно в земледелии.

В-пятых, земля пространственно ограничена. И при исчерпании свободных угодий земельные ресурсы нельзя увеличить.

В-шестых, земля обладает территориальной протяженностью и постоянным расположением участков, что позволяет широко применять в сельском хозяйстве мобильные машины.

В-седьмых, земельные участки неодинаковы по качеству. Они могут отличаться по плодородию, рельефу и другим признакам, что оказывает влияние на урожайность сельскохозяйственных культур и другие показатели эффективности производства. Это необходимо учитывать при планировании закупок продукции, дифференциации закупочных цен, распределении ресурсов, регулировании других экономических отношений по зонам страны.

В-восьмых, земля при правильном использовании не изнашивается, не ухудшается, а напротив, улучшает свои свойства, тогда как другие средства производства изнашиваются, устаревают морально и заменяются новыми в процессе труда. Эта особенность земли обусловлена ее ценнейшим свойством – плодородием почвы.

Сущность плодородия характеризуется, прежде всего, природной способностью почвы обеспечивать потребности растений в пище и воде в течение всех периодов их роста и развития. Вместе с тем плодородие обработанной почвы зависит от дополнительных вложений, то есть состояние почвенного плодородия подвержено изменениям. Различают три вида плодородия: естественное, искусственное и экономическое. Экономическое - единство естественного и искусственного плодородия. Они существуют не параллель-

но и не рядом друг от друга, а в органически едином процессе питания и жизни растений. Экономическое плодородие наиболее полно и всесторонне отражает производительное свойство земли, [19, с.97].

Все земли в пределах государства образуют единый государственный земельный фонд. Общий земельный фонд РФ составляет 1709,7 млн. га.

Земельный фонд крайне неоднороден по своему составу и поэтому подразделяется на категории, которые даются в Земельном кодексе Российской Федерации.

В соответствии со ст.7 Земельного кодекса РФ все земли по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли поселений;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, представленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (ст.77 ЗК РФ).

В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, древесно-кустарниковой растительностью, предназначенной для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, замкнутыми водоемами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для произ-

водства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственные угодья – это земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Они включают пашню, залежи, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища.

Пашня – это сельскохозяйственные угодья, систематически обрабатываемые и используемые под посевы и чистые пары. По естественно-историческим и другим свойствам пашню подразделяют на следующие подвиды: орошаемая и осушенная, избыточно увлажненная, подверженная эрозии, засоренная камнями. К залежам относят земельные участки, которые ранее были пашней, но по различным причинам не засеваются (более года) сельскохозяйственными культурами. Многолетние насаждения – это сады, ягодники, виноградники и другие плантации. Сенокосы – сельскохозяйственные угодья, систематически используемые для сенокосения. Сенокосы подразделяются на заливные, суходольные, заболоченные, заросшие кустарником и лесом, засоренные камнями и кочками, чистые, улучшенные (коренного улучшения). Пастбища – земли, на которых систематически пасут животных, и такое использование является для них основным. Существуют подвиды пастбищ: суходольные и заболоченные, летние, весенне-осенние, зимние, круглогодичные, культурные, улучшенные (коренного улучшения).

Площадь земель сельскохозяйственного назначения в России составляет 406млн. га, или 24% от всего земельного фонда, из них на долю сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств приходится 191 млн.га.

В современных условиях обостряется проблема рационального использования земли. Основные направления рационального использования земельных ресурсов и их охраны определяются следующими долгосрочными целями:

- стабилизация природной среды путем создания системы средостабилизирующих и особо охраняемых территорий, способных поддерживать экологический баланс;

- предотвращение деградации земель;
- переход на ресурсосберегающие технологии и системы хозяйственного использования земель и т.д.

В решении проблем рационализации использования земельных ресурсов и их охрана большая роль принадлежит федеральным целевым программам, являющимся важнейшим средством реализации политики государства, активного воздействия на экономические и экологические процессы [22, с.8].

Чтобы рационально использовать землю, необходимо обладать полной, достоверной и оперативной информацией о земельных ресурсах на всех уровнях - об отдельных земельных участках землевладения и землепользования в стране в целом. Совокупность необходимых сведений о земле сосредоточена в государственном земельном кадастре.

Основным законодательным документом, регулирующим земельные отношения, является земельный кадастр, который представляет собой совокупность достоверных сведений и природной и хозяйственной ценности земли.

Земельный кадастр состоит из следующих разделов:

1. государственная регистрация землепользователей и землевладельцев;
2. количественный учёт земель по землепользователям и землевладельцам;
3. характеристика качества земли;
4. бонитировка почв;
5. экономическая оценка земли.

Регистрацию осуществляют на основании решений соответствующих органов о предоставлении земель в собственность, во владение, в пользование и аренду после уточнения границ участка в натуре, оформления и выдачи документов. Сведения о правовом положении земельного участка записывают в государственную кадастровую книгу земель: в ней содержатся также

данные об объектах и субъектах земельной собственности, землепользования и аренда земель, о целевом назначении земельных угодий.

Количественный учет земель заключается в определении их наличия и распределении по объектам земельной собственности и землепользователям, видам угодий.

Учет качества земель включает земельно-кадастровое районирование, классификацию, характеристику по экологическим и технологическим свойствам, группировку почв.

При ведении учета земель устанавливает степень их ценности, выделяются нерационально используемые, нарушенные и малопродуктивные земли, деградированные сельскохозяйственные угодья.

Как считают Козлов А., Султанов В., учет земель, являясь составной частью земельного кадастра, предоставляет собой один из видов народно-хозяйственного учета [17, с.64].

«Здесь учитываются площади земель по видам угодий, видам почв и почвенным разностям. Учет всех этих видов земель ведется не только в целом, но и по землепользователям. На основе этих данных составляют баланс земли» [35, с.113].

Третьей составляющей земельного кадастра является оценка земель, которая производится по категориям земель с учетом их целевого назначения и использования, с помощью системы натуральных и стоимостных показателей. Все многообразие конкретных методик экономической оценки земли, по существу, сводится к различиям в определении показателей. Показатели, которые обобщенно выражают полезность, экономическую сущность для ее собственника - народа, и должны быть в основе определения оценки земли.

1.2 Показатели оценки эффективности использования земли

Среди многих точек зрения можно выделить 3 основные концепции. По первой из них в оценки земли должны лежать затраты на ее освоение. Ака-

демик С.Г.Струмилин предлагал использовать для этого затраты на освоение 1 га. целинных земель. По второй концепции оценку земель следует проводить по дифференцированной ренте. Эта позиция получила наиболее последовательное развитие в работах академика Т.С. Хачатурова. Широкое распространение получила методика оценки земли, разработанная под руководством С.Д.Черемушкина. В основу ее положены показатели выхода валовой продукции и чистого дохода с единицы площади" [35, с.117].

Рабинович Л.М. предлагает использовать следующие показатели для оценки земли:

1. стоимость валовой продукции растениеводства по единым кадастровым ценам в расчете на 1 га., руб.;
2. окупаемость затрат, лет;
3. "дифференцированный доход", который показывает ту часть чистого дохода, которая получена на землях лучшего качества и местоположения.

Работа по оценке земли возложена на проектные институты, которые должны дать также шкалы оценок по показателям. По оценочным шкалам определяется в баллах экономическая оценка земли.

Для ведения земельного кадастра как федеральном, так и на региональном уровнях, создаются специальные структурные единицы, такие как земельные комитеты, службы земельного кадастра и др.

Для отслеживания состояния земельных ресурсов формируются также мониторинговые службы, основной функцией которых является наблюдение за состоянием земельного фонда для своевременного выявления его изменений, их оценки, предупреждения и устранения последствий негативных процессов.

Объектом мониторинга являются земельные ресурсы вне зависимости от характера их использования, форм собственности всех субъектов Российской Федерации.

В ходе мониторинга за использованием земель выявляются различные процессы и явления, основными из которых являются:

- эволюционные (связанные с естественно - историческими процессами развития);

- циклические (суточные, сезонные, годовые и иные);

- антропогенные;

- чрезвычайные ситуации.

Земельные отношения включают отношения собственности на землю и отношения, возникающие в ходе ее обороты и в процессе взимания, распределения и использованию платы за землю.

Юридические нормы регулирования земельных отношений указаны в Земельном кодексе. Одним из первых серьезных законодательных актов, в котором земля рассматривается как товар, стал закон «О плате за землю» (октябрь 1991г.). Законом были определены 3 формы платы: 1.земельный налог; 2.арендная плата; 3.нормативная цена земли [24, с.123].

В соответствии со ст.65 ЗК РФ использование земли является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог и арендная плата.

После проведения контроля за использованием земель выявилось, что в фермерских хозяйствах, например, не использовалось более миллиона гектаров. Немало нарушений в использовании садовых и огородных участков (37 тыс. га. неиспользуемых земель) и т.д.

Многие думали, что только за счет смены собственности можно решить все проблемы на земле. При этом не учли главного - состояния земли. А ей нужна серьезная помощь. Ведь, как и любой природный ресурс, с которым общество взаимодействует в процессе жизнедеятельности, земля при использовании претерпевает структурные и качественные изменения.

Рыночные преобразования, происходящие в сельском хозяйстве, привели к весьма неблагоприятным изменениям, которые сказались как на структуре, так и на качественном состоянии земель сельскохозяйственного назначения. Так, например, из-за роста оврагов ежегодно выбывает из использования до 25-30 тыс. га. черноземных почв, а темпы роста эродирован-

ных черноземов за последние 15-20 лет достигли 250-300 тыс. га. в год. Ежегодные потери гумуса на пахотных землях оцениваются в 0,62 т. с 1 га, а в целом по стране - более чем 81 млн. т. [14, с.26].

Необходимо отметить, что в рыночных условиях, когда формируется новые экономические отношения, всё сильнее усугубляются проблемы, связанные с земельными ресурсами, а именно происходит ухудшение качества земель, деградация сельскохозяйственных угодий. В некоторых районах достаточно большие площади земельных угодий, пригодных для хозяйственного использования, практически не обрабатываются.

Главной причиной продолжающихся процессов деградации земель, на наш взгляд, является значительное уменьшение государственного субсидирования целевых программ и мероприятий, направленных повышение плодородия почв, её воспроизводство, проведение противоэрозионных и мелиоративных мероприятий. Резко сократились, в некоторых случаях были сведены к минимуму, уровни внесения минеральных и органических удобрений.

В условиях экономического кризиса преобладающими факторами деградации почвенного покрова на фоне снижения общего уровня культуры земледелия становятся истощающие сельскохозяйственное использование земель и почворазрушающие типы систем земледелия и технологий.

Политика государства в направлении рационального использования земельных ресурсов должна быть нацелена на повышение их качества, на эффективное и при этом экологическое их использование.

Под экономической эффективностью использования земли следует понимать уровень ведения на ней хозяйства. Она характеризуется выходом продукции с единицы площади и ее себестоимостью [34, с.56].

Достаточно большое разнообразие факторов, которые оказывают влияние на уровень и эффективность использования земли вызвали к жизни ряд показателей. Анализ обнаружил неточность, ошибочность и противоречивость многих из них. Поэтому сегодня вопросы измерения, оценки и эконо-

мической эффективности использования земли являются крайне дискуссионными.

Рассмотрим показатели использования земли, которые предлагает Емельянов А.М.: "Эффективность использования земли выражается системой показателей. Они могут быть натуральными и стоимостными, характеризовать использование земли в отдельных отраслях или по хозяйству в целом.

По отдельным культурам показателем использования земли является урожайность, по ряду отраслей животноводства - выход продукции на 100 га земельных угодий. Когда оценивается использование земель по всем отраслям земледелия или животноводства, а также по хозяйству в целом, то здесь натуральные показатели неприемлемы, а применяются сопоставимые стоимостные показатели. Кроме объема продукции, исчисляют также выход валового и чистого дохода в расчете на единицу земельной площади.

Для сопоставимой оценки показателей использования земли разные виды сельхозугодий переводят в условную пашню.

Одним из показателей использования земли в различных хозяйствах или в одном хозяйстве за ряд лет является удельный вес пашни во всех сельскохозяйственных угодьях" [35, с.111].

Академик ВАСХНИЛ Добрынин В.А. также предлагают использовать урожайность сельскохозяйственных культур и себестоимость единицы продукции в качестве показателей экономической эффективности использования земли. "Для объективной сравнительной оценки уровня использования земельных угодий необходимо учитывать один из важнейших факторов, влияющих на результаты ведения земледелия, - качество земли" [34, с.54].

Никитенко А.А. основным показателем уровня экономической Л эффективности использования земли считает производство продукции с единицы земельной площади в натуральном и стоимостном выражении. Уровень эффективности использования земли определяется делением валовой продукции на площадь соответствующих угодий или фуражных культур [25, с.50].

Рабинович Л.М. оспаривает применение урожайности в качестве показателя использования земли. Он считает: "во-первых, урожайность даже одной и той же культуры может быть получена при совершенно разном уровне затрат труда и средствах производства, а следовательно в этом случае нельзя измерить экономическую эффективность использования земли.

Во-вторых, с помощью урожайности нельзя сравнивать уровень использовать земель не только в разных хозяйствах, но и между бригадами одного хозяйства.

Выходит, что урожайность может служить лишь показателем агрономической, технологической эффективности использования земли и только по данной культуре, но не может ни в коем случае служить показателем экономической эффективности земли как средства производства".

Он предлагает использовать целую систему показателей, которая состоит из прямых и косвенных.

Перечислим обобщающие прямые показатели уровня и экономической эффективности использования земли (в расчете на единицу площади):

- 1) стоимость валовой продукции сельского хозяйства;
- 2) стоимость товарной продукции;
- 3) сумма денежной выручки;
- 4) сумма валового дохода;
- 5) сумма чистого дохода;
- 6) сумма прибыли.

К прямым показателям относят также: объем отдельных видов продукции на 100 га соответствующих сельхозугодий, ц; объем валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га условной пашни, ц.к.ед. или ц.з.ед.; объем товарной продукции на 100 га условной пашни, ц.к.ед. или ц.з.ед.

К косвенным показателям относятся:

- 1) процент распаханности, %;
- 2) удельный вес пашни в площади пахотных земель, %;
- 3) удельный вес посевных площадей в площади пашни, %;

4) структура использования пашни.

Вышеизложенная система показателей позволяет всесторонне оценить уровень и экономическую эффективность использования земли, которые будут использованы в третьей главы работы, а для начала проанализируем природно-экономические условия ООО «Сурнай» Балтасинского района.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства

Юридический адрес хозяйства: 422259, РТ, Балтасинский район, с. Малые Лызи, ул. Центральная, д. 2.

Фактический адрес: 422259, РТ, Балтасинский район, с. Малые Лызи, ул. Центральная, д. 2.

Дата регистрации 16.08.2006

Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна и рапса 42 км. Удаленность от баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей и горюче-смазочных материалов 54 км., строительных материалов 65 км., удобрения 98 км.

Преобладающими почвами на территории хозяйства являются серые лесные почвы – 59,6 %, дерново – подзолистые – 16,2 %, дерновые – 16,6 %, прочие – 7,6 %. По механическому составу преобладают тяжело – суглинистые почвы. Климат хозяйства определяется, как умеренно – прохладный с достаточным увлажнением. Данное хозяйство входит в зону неустойчивого земледелия, что требует дополнительных запасов кормов, семян и страховых платежей.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 26,6.

Внутрихозяйственная дорожная сеть асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность

хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Для проведения анализа состояния земельных угодий в ООО «Сурнай» Балтасинского района, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 1.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 гг.

Показа- тели	Годы										В 2020 г. в среднем по РТ	
	2016		2017		2018		2019		2020			
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Общая площадь	4889	-	4884	-	4924	х	4924	х	4913	х	6979	Х
В т.ч. сельско- хозяй- ственных угодий	4576	100	4571	100	4611	100	4611	100	4600	100	6703	100
Из них: пашня	4079	89,1	4074	89,1	4114	89,2	4114	89,2	4103	89,2	5961	88,9
Сено- косы	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	116	1,7
Паст- бища	367	8,0	367	8,0	367	8,0	497	8,0	367	8,0	612	9,1
Процент распа- ханности	Х	89,1	Х	89,1	х	89,2	х	89,2	х	89,2	х	88,9

На основе проведенных расчетов и сравнения со среднереспубликанскими данными сделаем вывод о состоянии использования земельных фондов в данном хозяйстве.

Как видно из таблицы 1 в ООО «Сурнай» Балтасинского района наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает пашня – 89%. Это говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. С 2016 года площадь земель увеличилась на 34 га.

Сравнивая структуру угодий со среднереспубликанскими показателями, можно отметить следующее: в 2020 году удельный вес пастбищ в общей площади меньше среднереспубликанского на 2,2 пункта, удельный вес сенокосов выше среднереспубликанского показателя на 0,9 пункта, а процент распаханности пашни выше на 1,6 пункта среднереспубликанского показателя.

Земля до сегодняшнего дня была и остается неотъемлемой частью сельского хозяйства. Сельское хозяйство одна-единственная отрасль народного хозяйства, зависима от земли. Земля, в свою очередь, является как предметом труда, так и средством труда. Что касается использования земли, если правильно ухаживать за землей она может не только изнашиваться, но и стабильно повышать свою производительность.

Важнейшим элементом как национального богатства, так и главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Всякое сельхоз предприятие должно уметь результативно применять землю, осторожно относиться к ней, увеличивать ее плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, зарастания сорняками и т.д.

Пашня является наиболее плодотворным видом сельхозугодий, которая способна восстанавливать и поддерживать плодородие. Оттого, чем значительнее уровень распаханности, тем при других одинаковых условиях сельскохозяйственные организации обладают высокой вероятностью для производства сельхоз продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. Для более совершенной характеристики организации устанавливается производственное направление и уровень специализации производства.

Главной задачей, стоящей перед сельхоз организациями, является наиболее глубокое использование каждого гектара земли. Если подумать, сколько тысяч гектаров залежей, низко продуктивных сенокосов и пастбищ, кустарников, заболоченных земель возможно превратить в продуктивные угодья.

Также необходимо отметить, что на территории района размещается такие объекты социальной инфраструктуры, как: школа, сельсовет, клуб, аптека, церковь, столовая. Подсобным хозяйствам, которые располагаются на территории изучаемого хозяйства, относятся: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Для каждого сельскохозяйственного предприятия существует ряд установленных правил, которые составляют их организационно-экономическую основу. При ходе создания сельхоз предприятия осуществляются такие мероприятия, как обоснование рациональной технологии производства и уточнение производственных и организационных структур.

При определении основной характеристики изучаемого хозяйства требуется определение производственного направления хозяйства, а также уровня ее специализации. Рассмотрим определение понятия специализация хозяйства. Это сосредоточение деятельности хозяйства на производства конкретного вида либо видов продукции. Также к специализации относится выделение основной отрасли и организация условий для её дальнейшего развития.

Определим экономическое значение специализации сельхоз производства:

1. Способствует эффективному использованию природно-климатических и экономических условий зоны;
2. Способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производстве продукта;
3. Путем внедрения комплексной механизации и автоматизации стремиться к совершенствованию технологических процессов производства.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2017-2020 гг.

Виды продук- ции	Годы								В среднем за 4 года	
	2017		2018		2019		2020			
	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %
Зерно- вые	15936	13,8	13299	11,8	5583	4,0	22045	13,4	13532	9,7
Мясо КРС	23444	20,0	27896	26,0	26775	19,6	26512	16,0	27489	20,5
Молоко	78901	66,2	69658	62,2	104196	76,4	115064	70,6	96232	69,8
Всего	118281	100	220853	100	136554	100	163621	100	137253	100

Рассмотрев данные таблицы 2, вытекают следующие выводы. Необходимо отметить, что среди рассмотренных видов продукции самый большой удельный вес приходится на продукцию скотоводства, что составляет 90,3%. Данный показатель представлен двумя видами продукции: молоко – 69,8% и мясо КРС – 20,5%. Это обусловлено увеличением производства молока. Исходя из данных определений можем точно отметить, что специализация ООО «Сурнай» Балтасинского района скотоводческая.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100/p(2i-1),$$

где K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах:

-до 0.20 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйства;

-от 0.20-0.40 – о среднем уровне специализации хозяйства;

-от 0.40-0.60 – о высоком уровне специализации хозяйства;

-от 0.60 – о глубоком уровне специализации хозяйства.

$$K_c = 100/(90,3*(2*1-1)+9,7*(2*2-1) = 0,84$$

Итак, уровень специализации составляет 0,84. Это означает, что в ООО «Сурнай» глубокий уровень специализации, так как этот показатель находится в интервале от 0.60.

Даже если специализация изучаемого хозяйства на высоком уровне, ей требуется развитие для более полного использования особенностей природных условий, также имеющихся трудовых ресурсов и производственных фондов.

Структура, которая представляет форму организации производства и выражается в размере, составе и количестве, также в удельном весе производственных подразделений называется производственной.

В организации ООО «Сурнай» существующая организационно - производственная структура построена по цеховому принципу.

Комплексная бригада – это основная структурно производственная единица предприятия, внутри которого размещаются разнообразные производ-

ственные подразделения. Рассмотрим определение организационной структуры управления предприятием. Она представляет собой упорядоченную систему служб, которые управляют его деятельностью.

2.3 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности

В процессе рассмотрения данного раздела проанализируем уровень экономической эффективности хозяйственной деятельности в изучаемом хозяйстве ООО «Сурнай» в динамике по годам, также рассмотрим следующие главные вопросы:

1. Оценить благосостояние хозяйства главными производственными фондами, а также энергетическими ресурсами.
2. Оценить уровень обеспеченности изучаемого хозяйства трудовыми ресурсами.
3. Оценить уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Показатели фондооснащённости и фондовооружённости труда помогают охарактеризовать уровень обеспеченности сельхоз предприятий основными производственными фондами.

Данные показатели обладают важным значением для увеличения конечных результатов сельхоз производства, также в большинстве случаев помогают определить уровень и темп его развития.

Рассчитав показатель фондовооруженности, мы можем отметить, что она имеет тенденцию роста в период с 2016 по 2020 года и увеличивается на 32,2%. Такое увеличение произошло благодаря увеличению стоимости основных производственных фондов и сокращения численности работников.

Как видно из таблицы, показатель фондооснащенности в период с 2016 по 2020 года также увеличивается на 38,4%. Если сравнить данные показатели со среднереспубликанскими данными, то сможем увидеть, что фондоос-

нащенность за 2020 год ниже среднереспубликанского показателя на 29,8%, а фондовооруженность на 66,2%.

Таблица 3 – Уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В 2020 г. в сред- нем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	121346	141306	155012	184314	199825	385793
Площадь сельхозугодий, га	4576	4571	4611	4611	4600	6703
Численность, работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	130	161	146	145	141	94
Фондооснащенность на 100 га с/х угодий, тыс.руб.	2651,8	3091,3	3361,8	3997,0	4344,0	5755,2
Фондовооруженность в расчете на 1 работника, тыс. руб.	933,4	877,7	1061,7	1271,1	1414,1	4111,0

Существенную роль в процессе производства представляет уровень обеспеченности энергетическими ресурсами. Одним из элементов интенсификации производства является показатель энергооснащенности.

Показатели энергооснащенности и энерговооруженности определяют обеспеченность хозяйства энергоресурсами. Об энергетических ресурсах в ООО «Сурнай» можно судить по таблице 4.

Как видно из таблицы 4, показатель энергооснащенности в период с 2016 по 2020 года колеблется: к 2017 году уменьшается на 1,6%, а к 2018 году уже уменьшается на 4,2%. Это говорит о том, что новая техника не приобреталась, эксплуатируется имеющаяся техника. Но к отчетному году показа-

тель энергооснащенности по сравнению с 2016 годом увеличилось на 40,8%, что выше среднереспубликанского показателя на 46,1%.

Таблица 4 - Уровень энергооснащённости и энерговооружённости труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 года.

Показатели	Годы					В 2020г. в среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Мощность энергетических ресурсов, л.с.	5896	6550	10489	10739	11369	8810
Площадь пашни, га	4079	4074	4114	4114	4103	5961
Число среднегодовых работников, чел.	130	161	146	145	141	94
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	144,5	143,1	227,0	232,8	247,1	147,8
Энерговооруженность труда, л.с. на 1 работника	45,4	40,7	71,8	74,0	80,6	93,9

Высказываясь об энерговооруженности труда, можно заметить, что рассматриваемый показатель к отчетному году по сравнению с 2016 увеличился на 35,1%. Но по сравнению с среднереспубликанским показателем показатель отчетного года ниже на 9,3%. Это связано с изменением мощности энергетических ресурсов.

Главным условием успешного управления сельским хозяйством читается обеспеченность трудовыми ресурсами. Рассмотрев, определение трудовые ресурсы сельского хозяйства, мы можем сделать вывод, что она является частью сельского населения, которая обладает знаниями и опытом работы в сельхоз отраслях, также способна работать общественно полезной деятельностью. В свою очередь, уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства в большой степени зависит от уровня обеспеченности техникой.

Следовательно, для дальнейшего изучения хозяйства, необходимо определить годовой запас труда и степень его использования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Таблица 5 – Запас труда и уровень его использования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Число работников хозяйства – всего, чел	130	161	146	145	141	100
в т.ч. число среднегодовых работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	130	161	146	145	141	94
Годовой запас труда, тыс. чел/ час	36,5	293,3	265,7	274,0	266,4	183
Фактически отработано, тыс. чел/ час	235	319	301,0	294,0	294,0	196
Уровень использования запаса труда, %	99,3	108,9	104,1	102,4	105,3	107,2

Как видно из таблицы 5 в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в 2016–2020 годах уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня. Это, в свою очередь, объясняется нехваткой рабочей силы.

На 2018 год уровень использования трудовых ресурсов является самым низким за исследуемые года и составил 99,3%, что на 9,1% ниже показателя в среднем по РТ за 2020 год. Из этого следует вывод, что при поддержании этих же условий работы, уровень обеспеченности рабочими должно увеличиться. Что касается уровня использования трудовых ресурсов в отчетном 2020 году, данный показатель составляет 113,3%, это на 4,9% выше показателя в среднем по Республике Татарстан.

Рассмотрим, показатель годового запаса труда. В отчетном 2020 году, она составляет 265,7 тыс. чел/час., что на 28,1% больше показателя в среднем по Республике Татарстан. Если сравнить данный показатель с 2016 году, ко-

торая составляет 240,2 тыс. чел/час, можем увидеть увеличение изучаемого показателя к отчетному году на 9,6%.

Наравне с применением запасов труда в изучаемом хозяйстве, должен происходить расчет уровня обеспеченности сельскохозяйственного производства необходимыми для хозяйства машинами, то есть тракторами и комбайнами. Поскольку применение тракторов широко используется во многих процессах сельскохозяйственного производства, в следствии чего, оно становится одной из самых востребованных частей энергетических ресурсов сельского хозяйства.

В ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическим и физическим лицам при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда.

Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре сотрудников (Приложение Б). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение В).

На основании таблицы 6, можно сказать, что в ООО «Сурнай» наблюдается нехватка в технике, так, например, обеспеченность тракторами в 2020 году составляет 80,5%, тогда как этот же показатель в 2016 году в хозяйстве

составляет 87,8%. При сравнении, данных показателей, видим уменьшение количества тракторов к отчетному 2020 году на 8,3%.

Рассмотрим, обеспеченность зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве. К отчетному 2020 году данный показатель составляет всего лишь 30,8%, такой же показатель наблюдается и в 2016 году. В ООО «Сурнай» наблюдается высокая нехватка комбайнами, так как данный показатель должен составлять не менее 100%.

Таблица 6 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 года

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни, га	4079	4074	4114	4114	4103
Нормативная нагрузка пашни на 1 трактор, га.	100	100	100	100	100
Требуемое число тракторов, шт.	41	41	41	41	41
Имеется тракторов, шт.	36	35	34	33	32
Уровень обеспеченности тракторами, %	87,8	85,4	83,0	80,4	78,0
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1813	2175	1875	2589	2406
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	13	14	12	17	16
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	4	4	4	4	4
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	30,8	28,6	33,3	23,5	25,0

Рассмотрим, причину нехватки тракторами и комбайнами в изучаемом хозяйстве. В первую очередь, она связана с большими материальными затра-

тами, и во-вторых, некоторые силовые машины выполняют различные виды сельскохозяйственных работ.

Показатель эффективности сельскохозяйственного производства обозначает результативность производства. В целом экономическая эффективность сельскохозяйственного производства — это отношение полученного результата деятельности с затратами или же использованными ресурсами.

Рассмотрим определения понятия эффективность производства и экономическая эффективность.

Эффективность производства представляет собой экономическую категорию, которая отражает сущность процессов расширенного воспроизводства сельского хозяйства.

А экономическая эффективность, в свою очередь, является уровнем реализации экономических интересов, определяющиеся способом сравнения полученного конечного результата с использованными ресурсами или затратами.

Для оценки экономической эффективности агропромышленного комплекса необходимыми условиями является применение определенных показателей, к которым относятся валовая продукция, валовый доход, прибыль, рентабельность.

Все указанные показатели предложены в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 руб. основных производственных фондов, на 100 руб. издержек производства.

Для более полной и конкретной оценки достигнутого, в конечном счете, уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве рассмотрим таблицу 7.

Рассчитав таблицу 7, можем сделать вывод, что в наибольшей степени результативным годом при производстве продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ является 2017 год, о чем удостоверяет приведенные показатели таблицы 7.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2016-2020 года

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:						
100 га соизмеримой паш- ни, тыс.руб.	225,5	253,8	197,0	238,5	275,7	267,8
1 среднегодового работни- ка, тыс.руб.	19,5	20,7	15,2	19,6	23,0	49,4
100 руб. основных произ- водственных фондов, руб.	2,1	2,6	1,4	1,8	2,0	1,2
100 руб. издержек произ- водства, руб.	1,5	1,9	1,1	1,3	1,5	1,8
Стоимость валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой паш- ни, тыс.руб.	6058,4	5097,5	1120,5	5276,0	5434,2	3369,7
1 среднегодового работни- ка, тыс.руб.	524,3	507,9	125,5	434,4	437,2	621,3
100 руб. основных произ- водственных фондов, руб.	56,2	51,8	28,5	39,1	40,1	15,1
100 руб. издержек произ- водства, руб.	42,8	39,4	21,5	27,7	28,9	22,4
Сумма прибыли, убытка в расчете на:						
100 га соизмеримой паш- ни, тыс.руб.	1858,7	1597,4	243,6	1710,1	1898,1	1656,8
1 среднегодового работни- ка, тыс.руб.	74,4	81,6	18,8	140,8	142,0	305,5
100 руб. основных произ- водственных фондов, руб.	10,3	10,4	1,8	12,7	13,0	7,4
100 руб. издержек произ- водства, руб.	7,4	7,2	1,4	9,0	9,2	11,0
Уровень рентабельности (+), убыточности(-),%	17,6	17,7	2,3	17,7	17,9	14,8

Рассмотрим показатель сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2017 году. Она составляет 84,6 тыс. руб., в то время как в 2020 году этот показатель составила всего лишь 18,8 тыс. руб. При сравнение данного показателя с показателями в среднем по республике в изучаемом хозяйстве показатель все же ниже на 77,7%.

В ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в динамике за 5 лет показатель производства сельскохозяйственной продукции является прибыльным. Таким образом, самый высокий показатель уровня рентабельности в 2017 году составляет 30,4%, что выше показателя в среднем по республике на 80,9 пункта, но в тоже время ниже показателя 2020 года на 62,4 пункта.

Несмотря на это, хозяйству необходимо выработать определенные пути для дальнейшего совершенствования деятельности, а именно, снизить материальные затраты и издержки производства.

Что касается издержек производства, то можем увидеть резкое уменьшение данного показателя к отчетному году, то есть на 1,4 руб., что в свою очередь, так же ниже 65% среднереспубликанского показателя.

Показатель уровня рентабельности предоставляет потенциал увидеть эффективность производства путем получения прибыли на единицу материальных, трудовых затрат по производству и сбыту продукции сельского хозяйства.

Рассмотрев природные и экономические условия изучаемого хозяйства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, можем сделать вывод, что они занимают существенную роль в организации сельскохозяйственного производства, так и по отдельным его отраслям.

2.4 Динамика показателей уровня и экономической эффективности использования земли в хозяйстве

Как было изложено в первой главе работы, уровень и экономическую эффективность использования земли характеризуют прямые и косвенные показатели. Начнем с изучения косвенных, к которым относятся процент распаханности (рассмотрен во второй главе), удельный вес пашни пахотных земель, удельный вес посевных площадей в площади пашни, структура использования пашни. Последний из перечисленных показателей является наиболее важным.

Из таблицы 8 видно, что за исследуемый период наблюдается незначительное увеличение площади, занятой под посевами зерновых и зернобобовых культур на 28 га и увеличении посевов под кормовыми на 57 га. Наибольшее влияние на увеличение площади кормовых культур оказало расширение посевов под кукурузой на силос.

Наблюдается увеличение площади чистых паров с 57 до 68 га. Вследствие происшедших изменений удельный вес посевов под зерновыми выросло за анализируемый период на 0,7 пункта (с 46,7 до 47,4 %), а кормовых – снизился на 1,4 пунктов (с 49,2 до 47,8 %).

Анализ косвенных показателей, приведенных в табл. 8, позволяет получить важные выводы об условиях землепользования в ООО «Сурнай», то есть охарактеризовать наличие условий для высокопроизводительного использования земли. Вместе с тем прямой оценки уровня и экономического эффективности использования земельных угодий они не позволяют выявить. Получить всестороннюю характеристику состояния использования земли в хозяйстве можно лишь на основе анализа прямых показателей - натуральных (табл. 9) и стоимостных (табл. 12).

Таблица 9 - Уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га земли в ООО «Сурнай» Балтасинского района за 2016 –2020 годы, ц

Виды продукции	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые	1414	1591	1161	1183	1630
Молоко	779	831	844	1012	1099
Мясо	62	68	69	70	73

Показатели, приведенные в таблице 9, свидетельствуют, что за анализируемый период прослеживаются значительные колебания в уровнях производства продукции в расчете на 100 га земельной площади.

Выход валового производства зерна в расчете на 100 га пашни за 2016-2020 годы имеет значительные изменения. За изучаемый период уровень данного показателя сначала снизился, а в 2020 году выросло до 1630 ц. Учитывая тот факт, что площадь зерновых и зернобобовых культур существенно не изменяется (табл.8), площадь пашни также остается неизменной за 2016-2020 годы, следовательно, это может быть вызвано только ростом урожайности зерновых и зернобобовых культур. Наибольшее снижение уровня производства зерна на 100 га пашни наблюдается в 2018 году. Значительное увеличение также наблюдается и по производству молока. За изучаемый период производство молока на 100 га пашни увеличилась более чем в 1,4 раза. Данное обстоятельство объясняется наметившейся тенденцией повышения среднегодового удоя молока от одной коровы (от 46,6 ц до 50,5 ц).

Уровень производства мяса до 2020 года повышается, что объясняется некоторым ростом среднесуточного прироста животных на выращивании и откорме.

В целях обеспечения сопоставимости величин обобщающих показателей уровня и экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай», расчет будем вести на соизмеримую площадь. Для этого вначале определим площадь условной пашни (табл. 10), а на ее основе и соизмеримую (табл.11).

Таблица 10 - Площадь условной пашни в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы

Виды угодий	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Пашня	4079	4074	4114	4114	4103
Сенокосы	58,5	58,5	58,5	58,5	58,5
Пастбища	91,75	91,75	91,75	91,75	91,75
Итого	4229,3	4224,3	4264,3	4264,3	4253,3

Как видно из таблицы 10, за анализируемый период площадь условной пашни увеличивается и в 2020 году составляет 4253,3 га. Показатели этой таблицы позволяют определить площадь соизмеримой пашни предприятия.

Таблица 11 - Площадь соизмеримой пашни в ООО «Сурнай» за 2016 –2020
годы

Виды угодий	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площадь условной пашни, га	4229,3	4224,3	4264,3	4264,3	4253,3
Балл оценки земли	24,26	24,26	24,26	25,26	25,26
Площадь соизмеримой пашни, га	1026,0	1024,8	1034,5	1077,1	1074,4

Сопоставимость площадей по структуре сельскохозяйственных угодий и по качеству почв позволяет получить более объективную сравнительную оценку уровня и экономической эффективности использования земли в сравниваемых объектах исследования (табл.12).

Данные таблицы 12 показывают, что в ООО «Сурнай» уровни показателей, отражающих уровень и экономическую эффективность использования земли, имеют существенные колебания.

Таблица 12 - Обобщающие показатели уровня и экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы, в тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Стоимость валовой продукции – всего	232,3	256,8	229,7	245,4	236,8
в т.ч. растениеводства	98,0	112,9	83,0	83,1	77,2
Сумма денежной выручки – всего	10330,7	11829,6	11138,2	12971,7	15660,3
в т.ч. растениеводства	1537,3	1837,5	1705,1	998,2	2481,9
Сумма валового дохода – всего	5064,0	5602,8	3340,8	5481,6	5389,7
в т.ч. растениеводства	1340,8	1865,4	1258,1	1704,6	1922,0
Сумма прибыли (убытка) – всего	2122,9	2128,2	7,9	1895,6	1397,8
в т.ч. растениеводства	164,4	197,6	-308,4	19,2	45,8

За рассматриваемый период выход валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскому хозяйству существенно не изменился, а по растениеводству снизился на 20,8 тыс. руб. Наибольшее снижение наблюдается в 2020 году.

За исследуемые годы наблюдается определенная тенденция к росту выхода суммы денежной выручки в расчете на 100 га соизмеримой пашни.

Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскохозяйственному производству в хозяйстве колеблется. Наибольшее снижение наблюдается в 2018 году.

Важнейшим этапом оценки состояния использования любого ресурса в сельском хозяйстве является выявление факторов, повлиявших на изменение результативных показателей.

На уровень и экономическую эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве влияет множество факторов, среди которых особое место занимает уровень интенсивности производства (табл.13).

Таблица 13 - Обобщающие показатели уровня интенсивности сельскохозяйственного производства на 100 га сельхозугодий в ООО «Сурнай» за 2016 – 2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Сумма издержек производства, тыс. руб.	3448,1	3969,9	4160,9	4854,6	5744,0
Сумма материальных затрат, тыс. руб.	2409,5	2590,4	2785,0	3266,7	4217,8
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	2946,4	3434,9	3735,3	3886,3	4175,4
Мощность энергетических ресурсов (на 100 га пашни), л.с.	144,5	160,8	255,0	261,0	277,1
Плотность животноводства, усл.гол.	34,4	35,4	35,3	35,4	35,6
Затраты живого труда, тыс. чел.-час	4,7	6,5	6,1	5,9	6,0
Фонд оплаты труда, тыс.руб.	659,4	779,0	747,8	837,7	932,3

Из таблицы 13 видно, что за исследуемый период наблюдается рост издержек производства на 100 га сельхозугодий. Так, по сравнению с 2016 годом к 2020 году уровень этого показателя повысился на 2295,9 тыс.руб., или на 66,5 %. Обращает на себя очень низкая концентрация производственных фондов, которая до 2020 года имела тенденцию к росту.

Сумма энергетических мощностей на 100 га пашни в 2020 году в 1,9 раза выше чем в 2016 году.

За анализируемый период несколько выросли показатели плотности животноводства и затрат живого труда на 100 га сельхозугодий, на 3,4 и 27,6% соответственно. При этом наблюдается определенный рост затрат на оплату труда в расчете на 100 га земельной площади (на 263,9 тыс. руб., или на 41,3%).

Как известно, первостепенное влияние на размер как натуральных, так и стоимостных показателей использования земельных ресурсов оказывает валовое производство отдельных видов продукции, которое зависит от посевных площадей или поголовья и урожайности сельскохозяйственных культур или продуктивности животных.

Как известно, важнейшим условием, влияющим на повышение показателей экономической эффективности использования земли, является снижение себестоимости единицы произведенной сельскохозяйственной продукции, роль и значение которой резко возрастает при рыночных отношениях. С экономических и социальных позиций ее снижение позволяет:

- увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а следовательно, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства;
- улучшить материальное стимулирование работников и решение социальных проблем;
- улучшить финансовое состояние предприятия;
- снизить цены на свою продукцию, тем самым повысить ее конкурентоспособность и увеличить объем реализации.

На изменение себестоимости продукции влияет множество факторов, в конкретных отраслях которые аккумулируются в уровне затрат средств в расчете на 1 га посевов или на 1 голову животных и урожайности сельхозкультур или продуктивности скота (табл.14-16).

Таблица 14 - Влияние урожайности и уровня затрат на 1 га посева на себестоимость зерна в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты средств на 1 га, руб.	24363	19327	19286	19035	28213
Урожайность, ц с 1 га	33,2	33,7	25,5	25,3	34,3
Себестоимость 1ц, руб.	734,94	574,11	757,00	752,00	822,73
Отклонения (+,-) в себестоимости – всего, руб.	x	-160,83	182,90	-5,00	70,73
в том числе за счет:					
а) урожайности	x	-11,24	184,50	4,94	-196,93
б) уровня затрат на 1 га	x	-149,59	-1,60	-9,94	267,65

Как видно из таблицы 14, в течение 2016-2020 годов себестоимость 1ц зерна увеличилась в 1,12 раза.

В 2020 году по сравнению с предыдущим произошло рост затрат на 1 га на 9178 руб., урожайность выросло на 9 ц с 1 га, или 35,5%. Вследствие этого себестоимость 1 ц зерна повысилась с 752 до 822,73 руб. или на 9,4 %.

Таблица 15 - Влияние продуктивности и уровня затрат на 1 голову на себестоимость молока в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на 1 голову, руб.	94322,64	110904,3	115309,7	144671	152987,1
Продуктивность, ц с 1 гол.	6728	7124	6892	8155	8155
Себестоимость 1ц, руб.	1402,00	1556,77	1673,22	1774,00	1875,99

Отклонения (+,-) в себестоимости - всего, руб.	х	154,77	116,45	100,79	101,99
в том числе за счет изменения:					
- затрат на 1 га	х	232,76	63,93	360,04	101,97
- продуктивности	х	-77,99	52,52	-259,25	0,02

В ООО «Сурнай» наблюдается четкая устойчивая тенденция к повышению себестоимости производства молока, вследствие увеличения в динамике уровня затрат на одну голову.

В 2020 году по сравнению с 2016 годом увеличение себестоимости 1 ц молока составило 101,99 руб. Как показывает применённый метод цепных подстановок, произошло это в результате увеличения затрат на 1 корову. Затраты на 1 голову возросли на 8316,1 руб., в итоге себестоимость увеличилась на 101,97 руб., а надой молока на 1 корову не изменился и поэтому не оказал влияние на себестоимость.

Таблица 16 - Влияние продуктивности и уровня затрат на 1 голову на себестоимость мяса КРС в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на 1 голову, руб.	16897	20351	20918	19684	31045
Продуктивность, ц с 1 гол.	166	185	191	181	209
Себестоимость 1ц, руб.	10149,89	11000,00	10931,70	10871,37	14835,47
Отклонения (+,-) в себестоимости - всего, руб.	х	850,11	-68,30	-60,34	3964,10
в том числе за счет изменения:					
- затрат на 1 га	х	1866,89	296,31	-681,45	5428,97
- продуктивности	х	-1016,78	-364,61	621,11	-1464,86

Как видно из таблицы 16, в изменении себестоимости 1ц привеса крупного рогатого скота прослеживается четкая тенденция роста. Определяющим фактором повышения себестоимости единицы продукции является, в большинстве случаев, увеличение затрат на 1 голову откормочного поголовья. Следователь-

но, на эффективность производства продукции влияет уровень интенсивности, хотя и не всегда способствует снижению себестоимости единицы продукции, но этому есть объективные причины, например, большее влияние внешних факторов на уровень себестоимости.

Важнейшим показателем использования земли является размер прибыли в расчете на единицу площади, на уровень которого влияют объемы реализации отдельных видов продукции, реализационная цена и коммерческая себестоимость (табл.17-19).

Таблица 17 - Факторный анализ прибыли от реализации зерна в ООО «Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем реализации, ц	17626	20269	21009	6762	23554
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	775,84	786,23	633,01	825,64	936,32
Себестоимость 1ц, руб.	690,63	732,15	756,91	759,98	900,95
Сумма прибыли, убытка (-) - всего, тыс.руб.	1502	1096	-2603	444	833
Отклонения (+,-) в сумме прибыли, убытка (-) - всего, тыс.руб.	x	-406	-3699	3047	389
в том числе за счет изменения:					
- объема реализации					
- реализационной цены	x	225	40	1765	1103
- себестоимости	x	210	-3219	1303	2607

Как видно из таблицы 17, в хозяйстве наблюдается увеличение прибыли от реализации зерна, основной причиной этого является то, что темпы роста средней реализационной цены опережают темпы увеличения коммерческой себестоимости.

В ООО «Сурнай» за анализируемые годы наблюдается тенденция снижения суммы прибыли от реализации молока, в основном это происходит из-за повышения в динамике себестоимости 1 ц реализованного молока.

Таблица 18 - Факторный анализ прибыли от реализации молока в ООО
«Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем реализации, ц	32257	34566	35858	43250	46367
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	2121,31	2282,62	1942,61	2409,16	2481,59
Себестоимость 1ц, руб.	1399,45	1596,02	1715,43	1818,38	2038,63
Сумма прибыли, убытка (-) - всего, тыс.руб.	23285	23733	8146	25551	20539
Отклонения (+,-) в сумме прибыли, убытка (-) - всего, тыс.руб.	x	448	-15587	17405	-5012
в том числе за счет изменения:					
- объема реализации					
- реализационной цены	x	1667	887	1679	1841
- себестоимости	x	5576	-12192	20178	3359

Таблица 19 - Факторный анализ прибыли от реализации мяса КРС в ООО
«Сурнай» за 2016 –2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем реализации, ц	2393	2228	2641	2375	2446
Средняя реализационная цена 1ц, руб.	8997,91	10379,71	10503,98	10396,21	10768,60
Себестоимость 1ц, руб.	10257,42	11964,54	12315,41	12552,84	12994,69
Сумма прибыли, убытка (-) - всего, тыс. руб.	-3014	-3531	-4784	-5122	-5445
Отклонения (+,-) в сумме прибыли, убытке (-) - всего, тыс.руб.	x	-517	-1253	-338	-323
в том числе за счет изменения:					
- объема реализации					
- реализационной цены	x	208	-655	482	-153
- себестоимости	x	-1111	+388	-4434	-324

Из таблицы 19 видно, что в динамике наблюдается тенденция ухудшения финансовых результатов от реализации мяса КРС, что в основном происходит за счет опережающих темпов роста себестоимости над реализационной ценой. В 2020 году в ООО «Сурнай» от продажи мяса КРС был получен убыток в сумме 5445 тыс. руб.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА.

3.1 Основные направления повышения экономической эффективности использования земли

Очевидно, что развитие АПК во многом зависит от эффективности использования земли, особенно в рыночных отношениях, так как от уровня использования главного средства производства будет зависеть выживаемость сельского товаропроизводителя, от этого зависит продовольственная безопасность страны и т.д. Поэтому важную роль приобретает разработка и реализация мер, направленных на достижение этой цели.

Как было отмечено в первой теоретической главе, одной из особенностей земли является пространственная ограниченность. С экономической точки зрения ограниченность земли – понятие относительное, так как дополнительные вложения в землю позволяют непрерывно увеличивать производство продукции с единицы площади.

Основным направлением повышения экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве на современном этапе является дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного производства. Объективными предпосылками интенсификации сельского хозяйства являются постоянное увеличение спроса на продукцию сельского хозяйства в нужном ассортименте и соответствующего качества и снижение обеспеченности плодородной или используемой землей в расчете на душу населения.

Во – второй главе мы выявили, что ООО «Сурнай» расположено в районе рискованного земледелия. Данное обстоятельство должно учитываться при рекомендации мер и направлений по повышению эффективности земельных ресурсов.

Основные меры по улучшению использования земли условно можно сгруппировать в следующие три направления:

- 1) сокращение размеров площадей, по разным причинам выпадающих из хозяйственного оборота, одновременное вовлечение в сельскохозяйственное производство площадей малопродуктивных и неиспользуемых;
- 2) повышение продуктивности уже имеющихся сельхозугодий;
- 3) более полное использование существующего плодородия земли.

Каждое из этих направлений включает целую систему взаимосвязанных мер:

- разработка и внедрение научно-обоснованных систем земледелия. Эффект от освоения системы земледелия характеризуется ростом урожайности и валового сбора сельскохозяйственных культур, изменением в структуре производства высокобелковых культур, устойчивостью земледелия по годам, ростом производительности труда;

- проектирование и освоение севооборотов. Это дает возможность наиболее рационально использовать землю, равномерно распределять полевые работы, успешно бороться с сорняками, вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, более продуктивно использовать влагу и удобрения;

- проектирование и осуществление противоэрозионных мероприятий. Это предусматривает наиболее рациональное использование и защиту от эрозий и дефляции пашни, пастбищ и всех других земель, то есть обеспечивает условия для создания управляемых агроэкологических систем.

- особое место в деле повышения урожайности и эффективности использования земли занимает мелиорация, которая включает в себя систему разнообразных приемов, направленных на повышение плодородия почвы, создания в ней благоприятного водного режима, изменения в лучшую сторону физических и химических свойств. Проведение мелиорации дает высокий эффект лишь в том случае, когда сопровождается общим подъемом культуры земледелия. Проведение мелиорации требует значительных затрат. В одних случаях

они очень высокие и окупаются не сразу, в других - эффективность затрат на мелиорацию значительно выше.

- определенным резервом для расширения продуктивных угодий является рекультивация нарушенных земель. Увеличение площадей сельхозугодий, а возможно также за счет распашки пустырей, других неиспользуемых участков, полевых и проселочных дорог, утративших свое значение. Разумное укрупнение земельных участков позволяет рационально использовать технику, рабочую силу, сокращает сроки работ, а следовательно улучшает использование земли;

- большие резервы кроются в чистых парах.

- особое место среди всех направлений рационального использования земли занимает система экономического стимулирования, правильная организация труда, внедрение внутрихозяйственного расчета, разных форм подряда, аренды, совершенствование управления, реформирования и т.д.;

- система мер должна также обеспечить рост почвенного плодородия всех земельных участков. Успешное ведение сельского хозяйства немыслимо без комплекса природных биологических факторов, использования достижений НТП. Решение этой задачи включает систему мер, которая характеризуется как биологизация сельского хозяйства, центральная задача которой - сохранение качества земли.

Соблюдение биологического обоснованного чередования культур в севооборотах является необходимым условием повышения плодородия почвы, урожайности культур, биологизации земледелия и поручения экологических чистой продукции. При этом основными требованиями к схемам чередования культур в севооборотах являются:

- наличие ремонтного поля (чистый или сидеральный пар, культуры зеленого конвейера и другие раноубираемые культуры);

- наличие улучшителя структуры почвы и накопления гумуса (многолетние травы);

- максимальный выход продукции с единицы площади без ущерба для структуры почвы и ее плодородия, в частности, для содержания гумуса.

Для ООО «Сурнай» мы предлагаем следующие схемы севооборотов:

Полевые севообороты.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| I. 1. чистый пар | II. 1. донник |
| 2. озимая рожь | 2. озимая рожь |
| 3. рапс | 3. яровая пшеница + клевер |
| 4. яровая пшеница | 4. клевер |
| 5. горох, однолетние травы | 5. клевер |
| 6. озимая пшеница | 6. озимая пшеница |
| 7. ячмень | 7. яровая пшеница |
| III. 1. чистый пар | IV. 1. чистый пар |
| 2. озимая пшеница | 2. озимая рожь |
| 3. яровая пшеница | 3. горох, просо |
| 4. многолетние травы | 4. озимая рожь |
| 5. многолетние травы | 5. яровая пшеница |
| 6. многолетние травы | 6. картофель |
| 7. озимая рожь | |
| 8. рапс, овес | |

Кормовые севообороты

- | | |
|------------------------|--------------------|
| I. 1. однолетние травы | II. 1. ячмень |
| 2. озимая рожь | 2. люцерна |
| 3. силосные | 3. люцерна |
| 4. силосные | 4. люцерна |
| 5. ячмень | 5. люцерна |
| 6. кормосмеси | 6. озимая пшеница |
| 7. озимая пшеница | 7. кормовая свекла |
| 8. яровая пшеница | 8. кукуруза |

Изучаемое хозяйство располагается в зоне рискованного земледелия, поэтому система обработки почвы должна быть направлена на максимальное накопление и сохранение влаги. Передовой опыт показывает преимущество

почвозащитной обработки почвы чередованием вспашки безотвального рыхления. Удельный вес безотвальной обработки севооборотов следует менять в зависимости от типа почвы и засоренности полей.

Рыхление плоскорезами или безотвальными плугами предусматривается при подготовке почвы под озимые культуры, кукурузу, гречиху, пшеницу, ячмень, овес. Вспашку рекомендуется проводить под зернобобовые, однолетние травы, корнеплоды, а также после многолетних трав и силосных культур.

Местом глубокой основной обработки должен стать чистый пар, что позволит широко применять минимальную обработки почвы под яровые зерновые культуры. Кроме чистого пара, глубокую обработку целесообразно применять под кукурузу и кормовую свеклу, горох, вику, однолетние и многолетние травы (в глубину до 32-34 см). Под остальные культуры севооборота должна проводиться обычная на 20-22 см или мелкая на 12-14 см обработка. Число глубоких обработок в севообороте достаточно проводить один раз в 3-4 года.

Под мелкосемянные культуры, после закрытия влаги и выравнивания, почву следует обрабатывать боронами ВНИС-Р или культиваторами УСМК-5,4А со спиральными роторами.

Под поздние культуры после закрытия влаги технология предпосевной обработки включает две культивации на 5-6 см с прикатыванием.

Система обработки почвы требует строгого соблюдения технологической дисциплины, проведения работ в оптимальные сроки и с высоким качеством.

После посева эффективным приемом обработки почвы является прикатывание. Через 4-5 после посева проводится довсходовое боронование, затем боронование посевов по всходам.

Потенциальные возможности зерновых и зернобобовых культур давать определенный уровень урожая с единицы земельной площади заложены в семенах и семенном материале. От того, насколько рационально и эффективно организована система семеноводства, зависит величина урожая, получаемая предприятием.

По истечении определенного времени сортовые свойства семян ослабевают. Они теряют свои первоначальные урожайные и хозяйственные ценные качества, наблюдается снижение устойчивости к вредителям и болезням.

В целях сохранения потенциальных свойств сорта, необходимо проводить сортообновление. Сортообновление рекомендуют проводить каждые 3-4 года. Таблица 20 – Рекомендуемые сорта зерновых культур в ООО «Сурнай» на перспективу

Культуры	Фактически возделывается	На перспективу
Озимая пшеница	Казанская 84	Надежда, Башкирская - 10
Озимая рожь	Татарская 1	Тантана
Яровая пшеница	Лада, Приокская	Эскада – 66, Закамская
Ячмень	Нутаис 778, Раушан	Рахат, Лель
Овес	Лос - 3	Рыска, Дерби
Гречиха	Кама	Карапитянка
Горох	Труженик	Варис
Картофель	Невский , Лорх	Журавинка, Луговской

При размещении семенных посевов в специальных севооборотах, необходимо соблюдать определенные требования:

- культуры следует размещать по наилучшему предшественнику;
- исключать возможность видового и сортового засорения;
- предупреждать распространение болезней и вредителей сельскохозяйственных культур;
- обеспечивать плановые потребности хозяйств в сортовых семенах с учетом страховых и переходящих фондов.

На семенных участках следует соблюдать сроки сева и нормы высева, способ сева следует выбрать перекрестный.

Основным средством воссоздания почвенного плодородия и увеличения урожайности служат органические и минеральные удобрения. Необходимо отметить, что среди удобрений все более возрастающую роль должны играть органические удобрения. Нами предлагается вносить органику под чистые пары до 50 тонн на 1га, кормовую свеклу и картофель, многолетние травы и силосные культуры по 10 т на 1 га ежегодно, что позволит повысить

урожайность корнеплодов на 18 ц, сена многолетних — 4 ц, а силосных культур — 12-20 ц с га. В тоже время состояние приготовления навоза, способы его хранения в хозяйстве не соответствуют предъявлениям и требованиям. Для устранения недостатков необходимо создать навозохранилище, из животноводческих помещений вывозить навоз в поле недопустимо. Его необходимо буртовать, покрыть необходимым слоем земли. Бурты формировать высотой 4 метра. Навоз, забуртованный в стоковый период, бывает готов к внесению через 5-6 месяцев.

В то же время следует отметить только применение органики не позволяет ввести расширение воспроизводство, поэтому использование минеральных удобрений является необходимым условием, которое позволяет повысить урожайность зерновых на 4-7 ц, силосных - 35,4; кормовой свеклы - 52 ц; многолетних трав на сено 18,6 ц с 1 га при весеннем 1 ц д.в. туков.

На хорошо развитых посевах озимых культур, но получивших осенью потребное количество фосфорно-калийных удобрений, доза азота должна составлять 45-60 кг/га д.в. На посевах многолетних трав с нормальным травостоем в первую очередь необходимо провести подкормку азотными удобрениями из расчета 45-60 кг/га д.в. на гектар. Под яровые зерновые вся доза удобрений должна вноситься под предпосевную культивацию. При возделывании кукурузы необходимо вносить на каждый гектар не менее 200 кг д.в. азотных, 150 кг д.в. фосфорных, 240 кг д.в. калийных удобрений.

В условиях интенсификации резко возрастает значение защиты культурных растений от вредителей, сорняков и болезней, что позволяет существенно повысить сохранность урожая до 30 %.

Мероприятия по борьбе с сорняками:

- тщательная очистка посевного материала;
- правильная подготовка и хранение органики;
- сжатые сроки и высокое качество посева;
- правильная и своевременная уборка;
- внедрение правильных севооборотов.

Меры по борьбе с вредителями и болезнями:

- уничтожение послеуборочного остатков;
- глубокая зяблевая вспашка плугами с предплужниками;
- оптимальный срок посевов;
- боронования посевов;
- опрыскивание посевов и др.

Таблица 21- Рекомендуемая система защиты сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней в ООО «Сурнай» на перспективу

Культуры	Вредители и болезни	Рекомендуемые меры
Озимые зерновые	Жук-кузька	Опрыскивание посевов одним из следующих препаратов: Децис Профи – 0,04 кг/га, Таран – 0,1 л/га, Тарзан – 0,1 л/га.
Ячмень	Злаковая тля	Обработка инсектицидами Брейк -0,1 л/га, Борей - 0,08 л/га.
Картофель	Фитофтороз	Обработка препаратом Планриз – 1,0 л/га.

Один из путей повышения продуктивности кормовых угодий - расширение пожнивных, подкосных, смешанных и уплотненных посевов.

Основным направлением повышения эффективности животноводства является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли. Большое влияние на экономическую эффективность интенсификации в животноводстве оказывают новые условия хозяйствования - внедрение арендных форм организации и оплаты труда.

Системы животноводства находятся в неразрывном единстве с системами земледелия. Оптимальное сочетание обеспечивает успешное развитие как тех, так и других. Увязка обеих систем осуществляется через баланс кормов. Поэтому в систему взаимосвязанных путей повышения эффективности использования земли в хозяйстве входит разработка и внедрение научно - обоснованных систем животноводства.

Системы животноводства характеризуются уровнем интенсивности и специализации производства. Основой жизнедеятельности животных являются растения, их отходы, дикорастущие травы, которые перерабатываются в высо-

копитательные пищевые продукты. Поэтому животноводство может преуспевать только на базе успешного развития отраслей земледелия, в частности зернового хозяйства и кормопроизводства. Оно позволяет наиболее полно и производительно использовать имеющиеся площади угодий и многие другие средства производства.

Кормопроизводство - наиболее отсталая отрасль сельского хозяйства. Площади сельхозугодий, предназначенные для производства кормов, используются пока неэффективно. С них мало заготавливается сена, сенажа, силоса и фуражного зерна. Во многих хозяйствах пастбища заочкарены, заболочены, выбиты, что обуславливает их низкую продуктивность.

Улучшение и рациональное использование естественных кормовых угодий - важный резерв укрепления кормовой базы.

Чтобы хозяйство обеспечило потребности животноводства в высококачественных кормах при одновременном снижении их себестоимости необходимо повышение продуктивности кормовых угодий, интенсификация полевого и луго-пастбищного кормопроизводства.

Практика показывает, что между уровнем затрат и выходом кормов в расчете на единицу площади по видам кормовых угодий существует тесная связь. Это свидетельствует о высокой эффективности дополнительных вложений.

Важную роль играет также внедрение прогрессивных технологий в каждой природно-экономической зоне, которые должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и т.д. Основные экономические требования, предъявляемые к процессу индустриализации, сводятся к сокращению затрат труда и заработной платы.

Немаловажна организация безотходного производства в повышении эффективности скотоводства.

Итак, каждая система животноводства направлена на более полное и рациональное использование животных и кормовых ресурсов.

При всей сложности и важности проблемы определения уровня и экономической эффективности использования земли она не является самоцелью.

Главное в том, чтобы выявить резервы (неиспользованные факторы), определить неиспользованные факторы и реализовать систему мер, направленных на повышение эффективности использования земли в хозяйстве.

3.2 Резервы повышения эффективности использования земли

Важным условием повышения эффективности использования земли является дальнейший рост производства продукции животноводства за счет интенсификации отрасли, обеспечивающей получение высокой продуктивности животных на основе эффективного использования достижений науки и техники.

Основными факторами роста продуктивности животных в ООО «Сурнай» являются: повышение полноценности кормления благодаря росту урожайности кормовых культур в полевом кормопроизводстве, улучшение естественных пастбищ; улучшение племенных и продуктивных качеств существующих и создание новых высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных; совершенствование организации воспроизводства поголовья на основе улучшения структуры стада направленного выращивания ремонтного молодняка, совершенствования искусственного осеменения животных, усиление борьбы с гинекологическими и другими заболеваниями.

В изучаемом хозяйстве необходимо ввести хорошо поставленный зоотехнический и племенной учет. При проведении скрещивания следует вести точный учет происхождения молодняка, продуктивность качеств животных разного генотипа по улучшающим породам. Так как в ООО «Сурнай» используется привязное содержание коров, то важно обеспечить им активный моцион, следует довести выгульные дворы до 15м² на 1 голову. Желательно иметь сменные выгульные дворы, особенно на период неустойчивой погоды.

В хозяйстве необходимо разработать план противоэпизоотических мероприятий по каждому виду и возрастной группе животных, в них следует отражать меры общей и специфической профилактики, предусмотренные соответствующими инструкциями по борьбе с инфекционными болезнями.

Мы предлагаем снизить сроки хозяйственного использования коров до 8-10 лет; быков-производителей-5-8.

Известно, что продуктивность коров находится в прямой зависимости от выхода приплода. В изучаемом хозяйстве одним из резервов увеличения производства молока является снижение доли яловости коров. На 100 голов коров и нетелей в хозяйстве получают 103 головы приплода. Как известно, из-за яловости коров не только недополучают приплод, но и продуктивность коров снижается в два раза. По нормативу на 100 голов коров и нетелей в хозяйстве должны получать 105 голов приплода. Исходя из имеющегося поголовья коров и нетелей – 813 головы, в хозяйстве должны были получить 854 головы приплода, получили – 837 голов. Следовательно, 17 голов коров и нетелей в хозяйстве были яловыми.

Количество недополученной продукции будет составлять:

$$81,55 \times 17 \times 0,5 = 693,1 \text{ ц молока}$$

$$17 \times 2,09 = 35,53 \text{ ц мяса КРС}$$

На наш взгляд, главным резервом роста продуктивности животных выступает полноценное и сбалансированное кормление и совершенствование на этой основе кормопроизводства.

Таблица 22 - Экономическая эффективность использования кормов в скотоводстве в ООО «Сурнай» Балтасинского района за 2020 год

Показатели	Виды продукции	
	молоко	мясо КРС
Расход кормов на 1 ц продукции, к.ед.:		
по норме	1,17	11,20
фактически	1,31	11,61
Перерасход (+), экономия (-) кормов, ц к.ед.:		
на 1 ц продукции	+0,14	+0,41
на весь объем продукции	+4486,4	+1067,2
Возможный объем дополнительного производства продукции за счет перерасхода (экономии) кормов, ц	+3834,6	+95,3
Дополнительная денежная выручка, тыс.руб.	+4384,9	+868,2

Корма в ООО «Сурнай» Балтасинского района в молочном скотоводстве используются недостаточно эффективно. Данные свидетельствуют об их перерасходе, что увеличивает себестоимость продукции за счет увеличения затрат на корма. За счет перерасходованных кормов хозяйство могло бы получить дополнительную денежную выручку, что увеличило бы рентабельность производства. Следовательно, одним из главных резервов является повышение качества кормов и снижение затрат кормов на единицу продукции.

Помимо технологических мер существенное влияние на улучшение использования земли оказывает совершенствование экономического механизма хозяйствования.

С переходом к рыночным отношениям усиливается роль планирования и повышается требования к качеству этого процесса. В настоящее время план должен быть ориентирован на конкретные объемы и виды продукции, гарантируя при этом ее реализацию по выгодным для предприятия ценам и оставляя существенную ее часть в полном распоряжении товаропроизводителя. При этом настоящие органы и отдельные руководители лишаются право вмешательства в организацию производства, находящуюся в полном распоряжении хозяина земли, продукции, который сам решает на какой площади, при каком поголовье скота, какими способами будет получена продукция, какую часть он будет реализовывать и т.п. В то же время это предъявляет соответствующие требования к руководителям и специалистам предприятий, которые должны овладеть современными методами организации производства, хорошо ориентироваться в происходящих изменениях, а для этого следует повысить профессиональную их подготовку за счет своевременного и качественного повышения квалификации кадров управления.

Руководитель предприятия и других подразделений должен избираться общим собранием трудового коллектива, а не являться ставленником вышестоящего органа.

В хозяйстве следует провести систему мер по полному восстановленному хозрасчетного принципа ведения деятельности предприятия, что в значительной мере позволит повысить заинтересованность членов коллектива в результатах производства; материальную ответственность за выполнение порученного дела, своих обязанностей; осуществление контроля рублем над деятельностью предприятия и его внутрихозяйственных подразделений, соизмерение затрат и результатов производства в денежной форме.

Таблица 23 –Внутрипроизводственные резервы повышения урожайности сельскохозяйственных культур в ООО «Сурнай» на перспективу, ц с 1 га

Направления реализации резервов	Зерновые культуры
Совершенствование севооборотов	1,9
Повышение уровня внесения удобрений, ц	5,3
Сортосмена, ц	4,0
Борьба с вредителями и болезнями	2,7
Всего	13,9

Реализация внутрихозяйственных резервов позволит в ООО «Сурнай» увеличить урожайность зерновых и зернобобовых культур на 13,9 ц с 1 га.

Таблица 24 – Внутренние резервы увеличения производства продукции животноводства в ООО «Сурнай» на перспективу

Направления реализации резервов	Молоко	Мясо КРС
Снижение яловости	693,1	35,53
Рациональное использование кормов, ц	3834,6	95,3
Снижение падежа животных, ц	х	56,1
Всего	4527,7	186,93

Совершенствование отдельных элементов системы животноводства позволит получить предприятию дополнительно 4527,7 ц молока и 186,93 ц мяса КРС.

Вследствие, предлагаемых мероприятий в значительной мере повышается эффективность использования земли.

За счет опережающих темпов роста результатов над применяемыми ресурсами будет обеспечен значительный рост показателей уровня экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай».

Таблица 25 - Сопоставимые показатели уровня и экономической эффективности использования земли в ООО «Сурнай» на перспективу

Показатели в расчете на 100 га соизмеримой пашни	Факт (в среднем за 2016-2020 годы)	На перспективу	Отклонение (+, -)
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства – всего	240,2	276,8	+36,6
в т.ч. растениеводства	90,8	109,8	+19,0
Сумма денежной выручки – всего	12386,1	13597	+1211,3
в т.ч. растениеводства	1712,0	2141,4	+429,4
Сумма прибыли, убытка (-)– всего	1510,5	2121,4	+610,9
в т.ч. растениеводства	23,7	233,8	+210,1

Как видно из таблицы 25 уровень использования земли по валовой продукции возрастает на 15,2 % в целом по сельхозпроизводству и на 20,9% - по растениеводству. При этом существенное повышение наблюдается финансовых результатов от реализации продукции. Так, в расчете на 100 га соизмеримой пашни сумма денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции увеличивается на 9,7% по сравнению со средними данными за 2016-2020 годы, а по растениеводству – на 25,0 %, размер прибыли возрастает по сельхозпроизводству на 610,9 тыс. руб., а по растениеводству – на 210,1 тыс. руб.

Повышение экономической эффективности использования главного средства сельскохозяйственного производства – земли, положительно скажется на финансовом состоянии предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные нами исследования позволяют сделать определенные выводы:

1. Непременным условием повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий на современном этапе экономического развития является улучшение использования земли, которая выступает в сельском хозяйстве в качестве главного средства производства.

2. ООО «Сурнай» расположено в Балтасинском районе Республики Татарстан, входит в состав Предкамской природно-экономической зоны РТ. В хозяйстве наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает пашня – 89%. Это говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. С 2016 года площадь земель увеличилась на 34 га. В хозяйстве наблюдается незначительное увеличение площади, занятой под посевами зерновых и зернобобовых культур на 28 га и увеличении посевов под кормовыми на 57 га. Наибольшее влияние на увеличение площади кормовых культур оказало расширение посевов под кукурузой на силос. Наблюдается увеличение площади чистых паров с 57 до 68 га. Вследствие происшедших изменений удельный вес посевов под зерновыми выросло за анализируемый период на 0,7 пункта (с 46,7 до 47,4 %), а кормовых – снизился на 1,4 пунктов (с 49,2 до 47,8 %).

3. Самый большой удельный вес в структуре товарной продукции приходится на продукцию скотоводства, что составляет 90,3%. Данный показатель представлен двумя видами продукции: молоко – 69,8% и мясо КРС – 20,5%. Это обусловлено увеличением производства молока. Специализация ООО «Сурнай» Балтасинского района скотоводческая.

4. В ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в динамике за 5 лет показатели производства сельскохозяйственной продукции является прибыльными. Таким образом, самый высокий показатель уровня рентабельности в 2017 году

составляет 30,4%, что выше показателя в среднем по республике на 80,9 пункта, но в тоже время ниже показателя 2020 года на 62,4 пункта.

5. За анализируемый период прослеживаются значительные колебания в уровнях производства продукции в расчете на 100 га земельной площади. Выход валового производства зерна в расчете на 100 га пашни за 2016-2020 годы имеет значительные изменения. За изучаемый период уровень данного показателя сначала снизился, а в 2020 году выросло до 1630 ц. Учитывая тот факт, что площадь зерновых и зернобобовых культур существенно не изменяется (табл.8), площадь пашни также остается неизменной за 2016-2020 годы, следовательно, это может быть вызвано только ростом урожайности зерновых и зернобобовых культур. Наибольшее снижение уровня производства зерна на 100 га пашни наблюдается в 2018 году. Значительное увеличение также наблюдается и по производству молока. За изучаемый период производство молока на 100 га пашни увеличилось более чем в 1,4 раза. Данное обстоятельство объясняется наметившейся тенденцией повышения среднегодового удоя молока от одной коровы (от 46,6 ц до 50,5 ц). Уровень производства мяса до 2020 года повышается, что объясняется некоторым ростом среднесуточного прироста животных на выращивании и откорме. За анализируемый период площадь условной пашни увеличивается и в 2020 году составляет 4253,3 га. выход валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскому хозяйству существенно не изменился, а по растениеводству снизился на 20,8 тыс. руб. Наибольшее снижение наблюдается в 2020 году.

6. За исследуемые годы наблюдается определенная тенденция к росту выхода суммы денежной выручки в расчете на 100 га соизмеримой пашни. Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскохозяйственному производству в хозяйстве колеблется. Наибольшее снижение наблюдается в 2018 году. Наблюдается рост издержек производства на 100 га сельхозугодий. Так, по сравнению с 2016 годом к 2020 году уровень этого показателя повысился на 2295,9 тыс.руб., или на 66,5 %. Обращает на себя очень низкая концентрация производственных фондов, которая до 2020 года имела

тенденцию к росту. Сумма энергетических мощностей на 100 га пашни в 2020 году в 1,9 раза выше чем в 2016 году. За анализируемый период несколько выросли показатели плотности животноводства и затрат живого труда на 100 га сельхозугодий, на 3,4 и 27,6% соответственно. При этом наблюдается определенный рост затрат на оплату труда в расчете на 100 га земельной площади (на 263,9 тыс. руб., или на 41,3%).

7. Основным фактором, влияющим на изменение валового производства отдельных видов продукции в течение анализируемого периода является колебание урожайности культур или продуктивности животных;

8. Анализ влияния факторов на себестоимость 1ц продукции в основных отраслях хозяйства (зернопроизводстве, скотоводстве) свидетельствует, что рост ее уровня связан главным образом с непропорциональным ростом уровня затрат и изменением урожайности или продуктивности животных;

9. Основным фактором, повлиявшим на уменьшение прибыли по основным видам продукции является преимущественно повышение уровня себестоимости 1ц.

Главным путем повышения уровня и экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве на современном этапе выступает последовательная интенсификация производства.

Основными факторами роста продуктивности животных в ООО «Сурнай» являются: повышение полноценности кормления благодаря росту урожайности в полевом кормопроизводстве, улучшение естественных пастбищ; улучшение племенных и продуктивных качеств животных; совершенствование воспроизводства поголовья на основе улучшения структуры стада; направленного выращивания ремонтного молодняка; совершенствование искусственного осеменения животных; усиление борьбы с гинекологическими и другими заболеваниями.

Главными резервами роста валовой продукции растениеводства и повышение урожайности сельскохозяйственных культур выступают:

- совершенствование структуры использования сельхозугодий (например, сокращение площадей под естественными пастбищами и кормовых культур в полевом кормопроизводстве, внедрение научно-обоснованных севооборотов);
- улучшение системы обработки почвы (чередование вспашки и безотвального рыхления; рыхление плоскорезами или безотвальными плугами под озимые и яровые колосовые зерновые, кукурузу; глубокая вспашка под корнеплоды, зернобобовые, однолетние и многолетние травы и др.);
- совершенствование системы семеноводства (сортосмена и сортообновление большинства используемых в хозяйстве зерновых семян);
- научно-обоснованное применение удобрений (доведение вносимой органики под чистый пар до 50т на 1га, корнеплоды, многолетние травы и силосные культуры до 10т; совершенствование приготовления и хранения навоза; рациональное внесение минеральных туков по периодам вегетации растений);
- усиление мероприятий по борьбе с сорняками, вредителями и болезнями (тщательная очистка посевного материал, правильная подготовка и хранение органических удобрений, оптимальные сроки посева и уборки и др.);
- совершенствование экономического механизма хозяйствования (восстановление принципов хозрасчета, совершенствование планирования, внедрение конкретных должностных инструкций, обоснованное применение приемов материального и морального стимулирования и т.д.).

Вследствие, предлагаемых мероприятий в значительной мере повышается эффективность использования земли. уровень использования земли по валовой продукции возрастает на 15,2 % в целом по сельхозпроизводству и на 20,9% - по растениеводству. При этом существенное повышение наблюдается финансовых результатов от реализации продукции. Так, в расчете на 100 га соизмеримой пашни сумма денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции увеличивается на 9,7% по сравнению со средними данными за 2016-2020 годы, а по растениеводству – на 25,0 %, размер прибыли возрастает по сельхозпроизводству на 610,9 тыс. руб., а по растениеводству – на 210,1 тыс. руб.

Повышение экономической эффективности использования главного средства сельскохозяйственного производства — земли, положительно скажется на финансовом состоянии предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы// Экономика сельского хозяйства России. – 2012.- №9.
3. Федеральный Закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ. - 2007.- №1.- С.27.
4. Агропромышленный комплекс Татарии: проблемы и пути решения. Под ред. М.И. Куркина. – Казань: Татарское кн. изд-во, 1990.-128с.
- 5.Аткнин М. Резервы роста эффективности сельскохозяйственных организаций/ М. Аткин// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. - №1. – С.30-32.
6. Боголюбов С.А. Земельное право./ С.А.Боголюбов – М.: Норма, 2000. – 400 с.
- 7.Борхунов Н.А. Оценка отраслевой эффективности сельского хозяйства/ Н.А. Борхунов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - №2. – С.20– 23.
- 8.Варламов А.А. Повышение эффективности использования земли/ А.А.Варламов. - М.: Агропромиздат, 1991.
- 9.Васильев В.П. Оборот земель сельскохозяйственного назначения в РТ: Пособие для собственников земельных долей/ В.П.Васильев. – Казань: Идель-Пресс, 2004.
10. Географическая характеристика административных районов Татарской АССР. Под ред. С.Г. Батыева, А.В. Ступшина. – Казань: Изд-во КГУ, 1972.
11. Демидов А.И. Как сделать эффективным АПК?/А.И.Демидов – Казань: ИЭУиП «Таглимат». 2000. – 180 с.
12. Ждановских И. Экономический механизм повышения эффективности сельскохозяйственных организаций/ И.Ждановских, В.Новиков// Международный сельскохозяйственный журнал.- 2019. - №5. – С.21-23.

13. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения/В.П. Захаров. – Казань, 1994. – 295с.
14. Камов Н. Российская система землепользования/ Н.Камов// АПК: экономика, управление. – 2016. - №5. - с.23.
15. Каштанов А.Н. Устойчивое земледелие – основа продовольственной безопасности России/ А.Н.Каштанов// Сахарная свекла. – 2019. - №3. – С.16-18.
16. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. Основами аграрных рынков. Курс лекций./Н.Я.Коваленко – М.: ассоциация авторов и издателей. ТАНДЕМ: Изд-во ЭКМОС, 1999. – 448 с.
17. Козлов А. Земельный кадастр, пути его совершенствования/А.Козлов, В.Султанов //Экономист. – 2019. – №2. – С.64.
18. Коробейников М.А. Аграрная реформа: крестьянство и власть. / М.А.Коробейников – М.: «Экономическая литература», 2002. – 359 с.
19. Кравцов С.А. Зерновое хозяйство России: проблемы и пути устойчивого развития/ С.А.Кравцов, Ю.Н.Захаров //Экономика сельскохозяйственных и переработки предприятий. – 2014. - №2. – с.15-18.
20. Крючков В.Г. Использование земель и продовольственные ресурсы./ В.Г.Крючков. – М.: Мысль, 1987. – 231 с.
21. Лавриков В. Эффективность интенсификации агропромышленного производства// В.Лавриков//Экономика сельского хозяйства России. – 2020. - №2. – С.63-69.
22. Лепке О. Рациональное использование и охрана земельных ресурсов/ О.Лепке // АПК: экономика, управление. – 2018. - №3. – с.3.
23. Мустафин М.Р. Все о Татарстане (экономико-географический справочник)/ М.Р.Мустафин, Р.Г.Хузеев. – Казань: Татарское кн. Изд-во, 1994 – 164 с.
24. Назаренко М.П. Экономика сельского хозяйства/ М.П.Назаренко. – Воронеж, 1995.
25. Никитенко А.А. Экономика сельского хозяйства./А.А.Никитенко. – М.: Колос, 1984.

26. Никонова Г.Н. Приоритеты региональной земельной политики в России на современном этапе/ Г.Н.Никонова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - №2. – С.18-20.
27. Организация и планирование производства на предприятиях АПК (справочно-нормативные материалы). Под ред. Ф.Н. Мухаметгалиева. – Казань: Изд-во КГСХА, 2003. – 283 с.
28. Ресурсосберегающие технологии и экономические нормативы производства продукции растениеводства в условиях Республики Татарстан. – Казань, 2002. – 280 с.
- 29.Сафронов Н. Оценка эффективности системы земледелия/ Н.Сафронов// Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. - №1. – С.56-59.
- 30.Сиваков И.В. Региональный подкомплекс АПК: направления повышения эффективности и конкурентоспособности/ И.В. Сиваков// Экономический вестник РТ. – 2009. - №1. – С.70-76.
31. Система ведения отраслей агропромышленного комплекса Республики Татарстан. – Казань: татарское книжное издательство, 1992. – 526 с.
32. Строев Е.С. Земельный вопрос./ Е.С.Строев, С.А.Никольский и др. – М.: Колос, 1999. – 536 с.
33. Хазиахметов А.З. Экономический механизм повышения эффективности деятельности предприятий/ А.З. Хазиахметов// Экономический вестник РТ. – 2009. - №1. – С.98-102.
- 33.Шмидт Ю.Д. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий региона/ Ю.Д. Шмидт// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - №6. – С.18-20.
- 34.Экономика сельского хозяйства. Под ред. Добрынина В.А. – М.: Агропромиздат, 1990.
- 35.Экономика сельского хозяйства. Под ред. А.М.Емельянова – М.: Экономика, 1982.

35. Multi-criteria decision making in economy and preferred alternatives selection/ Klychyova, G.S., Kuznetsov, V.P., Lapayev, D.N., Lapayeva, O.N., Avchadiev, F.N. International Business Management, 10(21), c. 5121-5124, 2016
36. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G., Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2, 2019, Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economics, 2018
37. 4.Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia, / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev, Studies on Russian Economic Development, Vol. 30, No. 2, 2019.
38. Priority areas of development of agricultural entrepreneurship in the regions of the Russian Federation /Battalova, A.R., Tukhvatullin, R.S., Mukhametgaliev, F.N., Mukhametgalieva, F.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019.
39. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level /Battalova, A.R., Ignatjeva, O.A., Mukhametgaliev, F.N., Sitdikova, L.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019
40. State regulation of the development of small business forms /Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00095.
41. Justification of promising areas of development of agricultural organizations /Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I., Mikhailova L.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00100.
42. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market /Gainutdinov I., Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Con-

ference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00108.

43. Development of the agricultural sector in the Republic of Tatarstan /Asadullin N., Avkhadiev F., Gainutdinov I., Mikhailova L.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00117.
44. Problems of regional grain market development /Mukhametgaliev F.N., Sitdikova L.F., Avkhadiev F.N., Gainutdinov I.G., Petrova V.Ya.// BIO web of conferences “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. C. 00082.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запах газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда. Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского района РТ и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.