

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«24» января 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Пути повышения эффективности свекловодства
в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна»
Дрожжановского района Республики Татарстан**

Обучающийся:



Билалова Аделя Ринатовна

Руководитель:
д.э.н., профессор



Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:
к.э.н., доцент



Мавлиева Лейсан Мингалиевна

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» мая 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
Билаловой Адели Ринатовны

1. Тема работы: Пути повышения эффективности свекловодства в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «17» января 2022 г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы повышения эффективности производства в сельском хозяйстве и показатели ее измерения; сущность экономической эффективности производства; методы измерения экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций; рентабельность и другие показатели отраслевой эффективности сельского хозяйства; характеристика природных и экономических условий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ; современное состояние управления эффективностью производства сахарной свеклы; пути повышения эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского Района РТ; совершенствование технология производства сахарной свеклы; внедрение хозрасчетных методов управления производством; резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» мая 2020 г.

Руководитель



Ф.Н. Мухаметгалиев

Задание принял к исполнению



А.Р. Билалова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
	ВВЕДЕНИЕ	19.10.20	Выполнено
1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	19.10.20	Выполнено
1.1	Экономическая эффективность как экономическая категория		Выполнено
1.2	Факторы повышения экономической эффективности в сельском хозяйстве		Выполнено
1.3	Показатели оценки эффективности аграрного бизнеса		Выполнено
2	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	07.06.21	Выполнено
2.1	Местоположение, размеры землепользования и природные условия		Выполнено
2.2	Организационно-производственная структура и специализация хозяйства		Выполнено
2.3	Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами		Выполнено
2.4	Динамика обобщающих показателей эффективности производства		Выполнено
2.5	Современное состояние экономической эффективности производства сахарной свеклы		Выполнено
3	ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	27.12.21	Выполнено
3.1	Совершенствование технологии производства сахарной свеклы		Выполнено
3.2	Использование хозрасчетных методов повышения эффективности		Выполнено
3.3	Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу		Выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	17.01.22	Выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	17.01.22	Выполнено
	ПРИЛОЖЕНИЯ	17.01.22	Выполнено

Обучающийся
Руководитель



А.Р. Билалова
Ф.Н. Мухаметгалиев

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Билаловой Адели Ринатовны
на тему «Пути повышения эффективности свекловодства в обществе
с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района
Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование и обоснование путей повышения эффективности производства сахарной свеклы. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования. В первой главе работы рассмотрены сущность и факторы повышения эффективности производства сахарной свеклы в современных условиях. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства сахарной свеклы и его эффективности в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района РТ. В третьей главе предлагаются пути повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе улучшения качественных показателей сахарной свеклы за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Abstract
to the graduate qualification work of bachelor
Bilalova Adeli Rinatovna
on the theme "Ways to improve the efficiency of beetroot production in the
society limited liability company "Tsilna" of Drozhjanovsky district
Republic of Tatarstan".

The aim of the graduate qualification work is the study and justification of ways to increase the efficiency of sugar beet production. Graduation qualification work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, goals and objectives of the research. The first chapter of the work considers the essence and factors of increasing the efficiency of sugar beet production in modern conditions. The second chapter characterizes the natural and climatic conditions of the farm and analyzes the actual state of organization of sugar beet production and its efficiency in the limited liability company "Tsilna" of Drozhjanovsky district of RT. The third chapter proposes ways of increasing the efficiency of sugar beet production on the basis of improving the quality of sugar beet through the rationalization of agrotechnical measures and savings of material and monetary resources. The conclusions and proposals are formulated the main results of the final qualification work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	9
1.1 Экономическая эффективность как экономическая категория	9
1.2 Факторы повышения экономической эффективности в сельском хозяйстве	13
1.3 Показатели оценки эффективности аграрного бизнеса	17
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛО- ВИЙ ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗ- ВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	27
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия	27
2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства	29
2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	32
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства	38
2.5. Современное состояние экономической эффективности производства сахарной свеклы	40
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ	51
3.1. Совершенствование технологии производства сахарной свеклы	51
3.2. Использование хозрасчетных методов повышения эффективности	58
3.3. Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу	65
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

В развитии АПК важную роль занимает свеклосахарный подкомплекс, которое также нуждается в решении всесторонних проблем организационно-экономического характера.

Сахарная свекла – одна из основных технических культур в России и единственный сахароносный вид растений, возделываемый в почвенно-климатических условиях нашей страны. Продукция свекловодства, растениеводства, в настоящее время в стоимостном выражении составляет около четверти всей валовой продукции сельского хозяйства и в значительной мере определяет как общие экономические показатели этой сферы производства, так и обеспечение населения сахаром, часть продукции. как корма является основой производства мяса, молока, яиц, шерсти, сахарная свекла, составляют сырьевую базу для перерабатывающей промышленности. Отсюда ясно, что от результатов работы свеклосахарной отрасли во многом зависит благосостояние тружеников нашей страны.

В исследованиях многих авторов, в развитии сельского хозяйства, прежде всего свекловодства имеются серьезные недостатки. Основной — это недостаточная эффективность использования в отрасли мощного производственного потенциала, земель, удобрений и других ресурсов.

При разработке стратегии развития агропромышленного комплекса страны было тщательно проанализировано, разработан комплекс мер организационного, экономического и технологического характера, направленных на коренное изменение положения в сельском хозяйстве.

Важнейшими из намеченных мероприятий являются: ускоренный перевод этой отрасли на интенсивный путь развития, широкое внедрение в производство энерго- и ресурсосберегающих технологий, достижений научно-технического прогресса, повышение эффективности использования земли, материально-технической базы и других ресурсов.

Особое внимание при этом уделено всемерному модернизацию развития свеклосахарной промышленности.. Это связано с тем, что площадь используемой земли очень ограничена и ее доля на душу населения уменьшается. Поэтому требуется резко увеличить сбор продукции с единицы площади земельных угодий. В связи с этим правильное использование земли, расширенное воспроизводство ее плодородия — важнейшие задачи тружеников села.

К решению этой проблемы необходим системный подход: ведь только на основе знания состояния земельного фонда конкретного района и хозяйства, а также особенностей природных условий можно решить сложную задачу повышения эффективности использования земли на основе интенсификации производства.

Интенсификация включает широкий круг показателей, и которые наряду с мерами по совершенствованию научно-технического потенциала и увеличению урожайности сельскохозяйственных культур входят меры по повышению окупаемости капитальных вложений за счет снижения себестоимости полученной продукции, сокращению ее потерь, улучшению хранения, переработки и реализации, росту производительности труда, рентабельности производства и др.

Производство сахарной свеклы является одним из самых капиталоемких по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. Затраты на 1 га посевов при соблюдении технологии возделывания в 2020 году превысили 40 тыс. руб. [27]. Острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли. Нарастание объемов промышленного производства сахарной свеклы остается острой проблемой. Для доведения выработки сахара к 2020 г. до уровня, предусмотренного Госпрограммой, потребуется увеличить объемы производства свеклосырья на 7-8 млн. т. При этом валовой сбор свеклы по России должен составить 35-36 млн. т, посевная площадь доведена до 1 млн. га, а урожайность – до 360 ц/га [28].

Следовательно, анализ внутренних и внешних факторов производства, влияющих на себестоимость производства и реализации продукции, изыскание резервов повышения экономической эффективности свекловодства является первостепенной задачей. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является разработка путей повышения эффективности производства сахарной свеклы. Достижение поставленной цели предполагает решение тесно связанных между собой задач:

- изучение теоретических основ повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях;
- анализ современного положения свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации и Республике Татарстан;
- оценка достигнутого уровня эффективности производства сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве;
- оценка резервов и обоснование путей повышения эффективности сахарной свеклы.

Объектом исследования являются организационно-экономические и технологические меры производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ.

При выполнении настоящей работы были использованы монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный метод.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОКАЗАТЕЛИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Экономическая эффективность как экономическая категория

Сельское хозяйство – это одна из отраслей экономики, которая также является средой обитания значительной части населения любой страны. Обеспечение дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, всемерное повышение эффективности земледелия и животноводства является главной задачей государства. Потому что именно сельское хозяйство удовлетворяет потребности населения в продуктах питания, а промышленность в сырье.

Для повышения экономической эффективности скотоводства самым перспективным путём является её интенсификация. А именно развитие комплексной механизации и автоматизации производственных сил, использование инвестиционно-инновационного потенциала, который поможет увеличить объемы производства продукции, при этом сокращая себестоимость произведённой продукции и увеличивая прибыль. Большинство экономистов-аграрников под интенсификацией понимают расширенное воспроизводство, когда на основе дополнительных вложений растёт производство сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении экономической эффективности ее производства [1, с. 407-413].

По мнению Черешнева А.В.[36, с. 12] процесс интенсификации в аграрном секторе специфичен и его нужно изучить, как самостоятельную проблему. Он также считает, что две формы расширенного производства (интенсивная и экстенсивная) должны выступать «сообща», но ведущее место должна занять интенсификация, а результаты закрепляться экстенсификацией. Л.И. Агапов тоже считает, что интенсивная и экстенсивная форма рас-

ширенного производства всегда находятся в зависимости и дополняют друг друга. [1, с. 15].

А вот И.А. Минакова отмечает, что экстенсификация положительно влияла на увеличение производства продукции в ранних этапах развития сельского хозяйства. И на сегодняшний день идёт освоение новых земель, но истории развития ведущих стран доказывает, что самым современным и результативным путем развития сельского хозяйства является её интенсификация. В свою очередь, О.А. Минакова выделяет 3 направления интенсификации [14, с. 23-24]:

1) Устойчивый рост производства продукции, путём совершенствования материально-технической базы, повышения агротехнологических параметров растений.

2) Снижение затрат производства, путём механизации и электрификации, совершенствования организации оплаты труда.

3) Создание благоприятных условий для эффективного использования производственных ресурсов, путём специализации, концентрации и кооперации, совершенствования форм собственности и т. д.

А И.Т. Крячков, И.П. Салтык выделяют такие направления интенсификации производства [13, с. 11-13]::

- коренная перестройка экономических отношений;
- сохранение произведённой продукции, уменьшение потерь;
- освоение интенсивных ресурсосберегающих технологий.

В настоящее время есть множество трактовок понятия экономической эффективности, находящие свое отражение в трудах многих авторов. Эффективность, в общем представлении, обозначает развитые различные системы, явления и процессы.

Как понятие, эффективность показывает конечный результат. Понятие «эффективность» происходит от латинского слова «effectus» – исполнение, действие и занимает одно из центральных мест в современной экономической теории и практике. В научной литературе обыденное, донаучное поня-

тие эффективности обозначает такие слова, как действенность, результативность, производительность. А статус понятия эффективности закрепила экономическая наука. Большинство авторов отмечают, что когда характеризуется конечный результат нужно различить понятия эффект и эффективность. Эффект – это результат тех или иных мероприятий, проводимых при производстве продукта. А эффективность – это результативность мероприятий, которая определяется путём соотношения полученного эффекта и понесённых затрат.

В сельскохозяйственном производстве это прежде всего получение максимальной продукции с единицы площади земли или головы скота при расходовании наименьших затрат живого и овеществленного труда, а также улучшение качества и полезности производимой продукции.

Среди отечественных ученых существует несколько различных подходов, которые освещают вопросы, касающиеся эффективности производства. Нужно отметить, что на сегодняшний день среди экономистов нет единого подхода, по определению, характеристике сущности эффективности. Одни ученые определяют сущность эффективности по ее исторической обусловленности. Другие считают, что критерий эффективности имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы господствующих отношений. А третьи раскрывают понятие эффективности в нескольких видах. Таких, как экономический, социальный, социально-экономический, социально-политический, производственно-экономический, технический, производственно-технологический, народнохозяйственный, хозрасчетный. [6,с.187].

Эффективность производства непременно связана с достижением окончательной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. Это понятие относится к числу непременно главных категорий рыночной экономики.

В общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат.

Многие авторы [смотреть, например 19,20,25], отмечают, что определяется экономическая эффективность через количественное соотношение результатов производства и материально-вещественных и трудовых ресурсов, вложенных в него.

Различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственная;
- отраслевая;
- сельскохозяйственного производства предприятий и объединений;
- отдельных мероприятий.

Суть народнохозяйственной эффективности сельскохозяйственного производства заключается в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания, а также в решение народнохозяйственных задач с помощью финансового вклада отрасли.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала потребленных ресурсов в сельском хозяйстве. Другие виды эффективности характеризуют результативность разных форм организации производства, подразделений, проведение мероприятий и производство отдельных видов продукции.

Отсюда можно сделать вывод, что эффективность широкое понятие, чем производительность труда, себестоимость продукции и другие понятия, которые характеризуют лишь отдельные стороны эффективности производства.

Различный подход к характеристике разных аспектов категории эффективности проявляется и при изменении ее уровня сельском хозяйств.

Таким образом, эффективность производства – весьма сложная категория многосторонне отражающая его объективные характеристики. Рост эффективности производства есть важнейшее средство для решения социально-

экономических задач, главное условие достижения высоких конечных народно-хозяйственных результатов.

Различный подход авторов к сопоставляющим категориям эффективности в наибольшей мере обнаруживается в формулировке критерия и обосновании систем показателей для оценки достигнутого уровня эффективности. Особую дискуссионность решение этих вопросов приобрело в аграрном секторе экономики.

В наибольшей мере это находит отражение в формулировке критерия и системы показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства.

1. Факторы повышения экономической эффективности в сельском хозяйстве

Современные методологические подходы к определению эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций строятся на положениях, раскрывающих возможные резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При экономической оценке сельского хозяйства в целом и в отдельных его отраслях необходимо учитывать особенности сельского хозяйства, как отрасли, которая оказывает существенное влияние на результаты производства. К этим особенностям относят прежде всего различия в почвенно-климатических условиях, а также в обеспечении основными факторами сельскохозяйственного производства. Поэтому для обеспечения объективности достигнутого уровня показателя эффективности необходимо применить нормативно-ресурсный подход, учитывая различия в условиях производства.

Указанные исходные методические положения, применяемые при оценке эффективности сельскохозяйственного производства в целом, являются основой для измерения достигнутого уровня ее эффективности в конкретных отраслях сельского хозяйства, в том числе и в свекловодстве.

Исходя из методических положений, на наш взгляд, для оценки состояния развития и достигаемой эффективности производства сахарной свеклы необходимо применять следующую систему показателей: урожайность сахарной свеклы, ц с 1 га; трудоемкость; себестоимость 1 ц, руб.; сахаристость, %; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1 га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

Приведенная выше система оценочных показателей во многом увязывается с факторным подходом к оценке эффективности сельскохозяйственного производства в целом, в том числе и сахарной свеклы. Деятельность предприятий всех форм собственности весьма многообразна, и результаты их работы зависят не только от условий производства, но и от целого ряда разнообразных факторов. Поэтому при анализе результатов деятельности любого предприятия, состояния развития любой отрасли очень важно определить и точно подсчитать размер влияния отдельных факторов на динамику тех или иных показателей, характеризующих достигнутый уровень эффективности. Под фактором при экономических исследованиях следует понимать причины, оказывающие влияния на хозяйственные процессы и результаты.

Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций сельскохозяйственных участников сельскохозяйственных организаций необходимо оценивать с позиции временного и пространственного аспектов. Пространственные границы позволяют иметь представление об эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций этих формирований в разрезе субъектов Российской Федерации и внутри их по каждому объекту наблюдения.

Использование временного фактора при оценке экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций дает возможность учитывать изменения организационно-правовых и экономических условий, которые доминировали при их создании. В этом случае приобретает значение определение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций институциональной деятельности. Она выявляет степень соответствия созданного кооперативного или сельскохозяйственных организаций его ин-

ституциональной роли, обусловленной действующими законодательными нормами и правилами.

Для того чтобы определить влияние интеграционных механизмов на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций агропромышленного производства, требуется учитывать факторы внутренней и внешней среды воздействия.

Для того чтобы своевременно реагировать на факторы внешней среды и прогнозировать их возможное влияние на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, необходимо обладать информацией о ситуации на рынке. Для информационного обеспечения принимаемых решений нужен оперативный мониторинг и маркетинговая служба. Воздействие на факторы внутренней среды осуществляется принятием со стороны управляющей компании управленческих решений, включая постановка задач.

На эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности влияет как внешний фактор и наличие конкурента. Для снижения их воздействия могут быть задействованы также интеграционные механизмы. В таком случае агропродовольственные компании расширяют сферу деятельности с целью усиления позиций на продовольственных рынках, используя принципы конгломератной интеграции и диверсификации.

На условия создания и деятельности сельскохозяйственных организаций, а также его участников влияют нормы гражданского и пантивого законодательства. Особенно это касается формирования имущества и механизмов движения товарных и финансовых потоков. Поэтому необходимо в полной мере использовать налоговые льготы, которые предоставлены сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В современных условиях хозяйствования измерение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций - это не только расчет объемных и стоимостных Показателей, но и совершенствование инструментов управления эффективностью деятельности сельскохозяйственных организаций бизнеса. Одним из таких инструментов выступает сбалансированная система показателей

(BalancedScorecard) или сокращенно BSC. Она строится на концепции стратегического развития компании, которая получила широкое распространение в западной экономике в начале 90-х годов. Эту концепцию разработали Д. Нортон и Р. Каплан, основные положения которой базируются на взаимодействии внешней и внутренней среды. Стратегическое развитие рассматривается по четырем взаимосвязанным направлениям (инвестиции и финансы, ресурсы и продукция, инновации, организация и управление), с разделением на внутренние и внешние процессы. Технология реализации BSC с точки зрения стратегического менеджмента отличается от методик SWOT- или PEST-анализа возможностью интегрировать все направления воедино и выявить причинно-следственную связь между ними[7, с. 23-24]:.

Вышесказанное обуславливает необходимость выработки определенного круга показателей для ведения мониторинга участников кооперативных и интегрированных формирований с целью выявления их экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций.

При определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, должен учитываться функционально-целевой признак, т.е. показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций рассчитываются отдельно по каждой из её составляющей. Но синтетическим показателем эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций служит рентабельность, расчет которой осуществляется через систему коэффициентов: а) по организации в целом; б) производства; в) продаж г) оборотных и внеоборотных активов.

Рентабельность хозяйственной деятельности, включая рентабельность капитала, дает оценку всех ресурсов. Рентабельность производства показывает, насколько эффективен тот или иной вид производственной деятельности, а также отдачу конкретных ресурсов (например, размер прибыли, приходящийся на единицу земельной площади, одного работника, один рубль фондов).

Рентабельность продаж отражает долю прибыли через выручку от реализации продукции, т.е. показатель в обобщающем виде свидетельствует об эф-

эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской (коммерческой) деятельности. Этот показатель также используется для сравнения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций предпринимательской стратегии разных компаний, но функционирующих в одном сегменте рынка. Например, в разделе 2 дается анализ рентабельности производственно-коммерческой деятельности агрохолдингов разного уровня управления и имущественной принадлежности.

Что касается оборотных и внеоборотных активов, то для их расчета применяются инструменты финансового анализа (анализ инвестиций и добавленной стоимости). Инвестиционный анализ используется достаточно широко. Современная методология в отличие от подходов, применяемых в плановой экономике (анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций капитальных затрат) основывается на дисконтировании денежных потоков.

Во всех случаях целевым показателем выступает выручка от реализации, поскольку она является источником распределения. Но в этом показателе не видно как реализуются интересы собственников и наемных работников. В наибольшей степени этому критерию отвечает добавленная стоимость. Однако этот показатель остается на сегодня менее проработанным в методологическом плане, так как не является общепринятым при определении эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций деятельности организаций в различных сегментах экономики, включая и отрасли АПК.

1.3 Показатели оценки эффективности аграрного бизнеса

В экономической практике последних лет используются разные показатели, которые призваны охарактеризовать в обобщенном виде те или иные стороны хозяйственной деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, групп предприятий, отраслей, народнохозяйственных комплексов, экономики в

целом.

В плановой экономике потребность в таких показателях определилась спецификой самой экономической системы. Формирование и использование общественных фондов перераспределения не могли осуществляться без учета многих параметров, игравших роль измерителей эффективности отраслей, подотраслей и отдельных предприятий. Многие считали, что в условиях рынка это будет не нужно. Большие надежды возлагались на «невидимую руку рынка», которая более справедливо разрешит противоречия в системе производства и распределения продукции. Точка зрения по данным вопросам после 17 лет реформирования изменилась. С экономикой стран мира в эти годы тесно столкнулись люди разных профессий, занимающие в общественной лестнице разные ступени. Единой схемы экономики и ее управления не существует. Страны мира решительно отстаивают право на национальную специфику во всех сферах общественной и социально-экономической жизни. Подтвердились многие положения экономической науки, которые были отвергнуты на начальном этапе реформирования.

Отечественная управленческая элита, перед которой возникла задача организации прорыва в экономике, науке и идеологии, вынуждена была вернуть государство в рыночную экономику и, подталкиваемая новым экономическим кризисом, готовится к прорыву и в этом направлении своей деятельности. В результате изменились акценты в научных фундаментальных и прикладных исследованиях. На смену копированию зарубежного опыта должно придти творческое конструирование эффективных модулей и блоков экономики, учитывающих собственный и зарубежный опыт хозяйствования в различных странах. Потребовался пересмотр и собственной экономической истории. В частности, это относится к критериям и показателям эффективности, к требованиям, которые к ним предъявляются.

Одни из них традиционные и используются много лет, другие — новые, которые введены в оборот в связи с заимствованием систем учета, прогнозирования и управления у стран с развитой рыночной экономикой,

например, с системой национального счетоводства. В экономический обиход вошли такие показатели, как валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, валовое и чистое накопление, реальные располагаемые доходы и т. д. Наиболее известным показателем, выражающим состояние отрасли, является темп прироста валовой продукции в сопоставимых ценах. Он рассчитывается органами государственной статистики. Показатель вновь созданной стоимости, как справедливо отмечают ученые ВНИЭТУСХ, также выражает уровень и темп роста (снижения) эффективности производства на уровне отдельных хозяйств, интегрированных объединений, субъектов Российской Федерации и экономики в целом. Он выражает собой часть воспроизведенного продукта, добавленную в текущем периоде. По своему содержанию он близок к валовому доходу (чистой продукции), рассчитываемому в советский период. Темп прироста национального дохода, используемый в качестве основного показателя эффективности общественного производства в течение ряда лет оправдывал свое назначение и использовался в странах плановой и рыночной экономики.

Фактические показатели дополняются то нормативными, то индикативными значениями. Среди них особое место всегда занимал показатель рентабельности. Рентабельность — показатель эффективности предприятия или отрасли, так как представляет собой отношений прибыли (экономический результат) к затратам или к активам отрасли (к ресурсам). Рентабельность рассчитывается по разным схемам. Прибыль от реализации продукции и услуг при этом является основой, так как в наибольшей степени выражает собой уровень и эффективность производства. В то же время чистая прибыль сельскохозяйственной организации полнее выражает итоги хозяйствования. Она служит источником инвестиций, развития всех видов деятельности, формирования фондов. По чистой прибыли рассчитывается также публикуемый органами государственной статистики уровень рентабельности по видам деятельности. Нами предлагается ввести в экономический оборот редко употребляемые понятия «предпринимательская прибыль и предпринимательская

рентабельность». Это словосочетание подчеркивает органическую принадлежность к рынку и отличия от прибыли и рентабельности, используемых в директивной плановой экономике.

Многообразие форм выражения числителя и знаменателя порождает различные виды рентабельности. Рентабельность рассчитывается по различным субъектам деятельности: от частных предпринимателей до отдельных отраслей и страны в целом. Каждый вышестоящий уровень служит средней нормой для нижестоящего. Его роль заключается в обеспечении выбора направлений движения и перелива капитала из малоприбыльных и убыточных сфер в более доходные.

Рентабельность по видам ресурсов характеризует результативность использования ресурсов экономического субъекта, складывающихся из двух, вытекающих одна из другой, форм движения стоимости: совокупного капитала и активов. Первая форма отражает стоимостные позиции предпринимательской деятельности и, в первую очередь, эффективность собственного капитала, а также заемного и привлеченного капитала. Эти показатели выражают интересы собственников капитала, прежде всего, учредителей и владельцев предприятия. Вторая форма показывает эффективность функциональной сферы бизнеса — многочисленных разновидностей активов.

Рентабельность по видам затрат или издержек производства и реализации может быть исчислена применительно к отдельным элементам затрат (потребленные основные средства, материалы, сырье) и себестоимости в целом. Наибольшее применение получили рентабельность изделия и продукции.

По видам эффекта — прибыли (убытка), имеется несколько видов проявления: прибыль одного изделия, прибыль выпуска изделия, прибыль товарной продукции, прибыль реализованной продукции, прочая прибыль, чистая прибыль. Для оценки производственно-коммерческой деятельности особенно значим показатель рентабельности, рассчитываемой как отношение прибыли от продаж к себестоимости проданной продукции, работ и услуг. В

бухгалтерской отчетности этот показатель рассчитывается путем вычитания из валовой прибыли коммерческих и управленческих расходов. На ее размер не влияют «прочие доходы и расходы», в состав которых входят субсидии из бюджетов всех уровней. Вот пример. В сводном годовом отчете Минсельхоза России по сельскому хозяйству приводятся следующие данные за 2016 г. от реализации продукции и услуг сельскохозяйственные организации получили валовую прибыль в 120 млрд. руб., внереализационные доходы составили 177 млрд. руб., из которых 100 млрд. руб. представляли собой субсидии из бюджетов всех уровней. В то же время, внереализационные расходы равнялись 161 млрд. руб. Если использовать для расчета рентабельности различные показатели прибыли к одной и той же величине себестоимости, то рентабельность затрат, рассчитанная по отношению к валовой прибыли равна 15,6%, к прибыли от продаж — 12,5, к прибыли до налогообложения — 15,3%, к чистой прибыли — 14,7%, рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж к выручке) составила — 10,9% . Таким образом, на рентабельность хозяйственной деятельности влияют не только соотношения между ценами и издержками производства, но и распределительные факторы, прежде всего, поступление средств из государственного бюджета, полученные и уплаченные проценты и многое другое, что в полной мере расшифровать весьма сложно.

Опыт использования нормативных показателей в интересах аграрной экономики в России имеется. Индикаторы экономической деятельности в нашей практике занимают все более высокое место. Это объясняется тем, что они заполняют вакуум, образовавшийся после отказа от многих нормативов, которые имели место ранее. Поэтому целесообразно изложить наше понимание соответствующей терминологии.

Если сравнить нормативы совокупной рентабельности советского периода и индикаторы рентабельности, то в их экономическом содержании наблюдаются как сходства, так и различия. Они выражают необходимый уровень эффективности затрат, обеспечивающий расширение производства

На их основе могут быть приблизительно определены объемы потребности в материальных ресурсах. Различия коренятся в неодинаковом предназначении. В плановой экономике органы власти использовали нормативы рентабельности при проведении аграрной политики, прежде всего, при определении плановых капиталовложений в сельское хозяйство, при распределении ресурсов бюджета между территориями. Индикатор рентабельности ориентирует ее на тот уровень, при котором достигаются и социальные и экономические цели. Она не может носить нормативного (приказного, директивного) характера, хотя и является сигналом для принятия решений по оказанию государственной поддержки сельскому хозяйству методами и в формах, присущих рыночной экономике.

Во всех случаях, как обязательные, используются основные производственные факторы — средства производства (основные и оборотные) и рабочая сила. Различается лишь их динамика. Она характеризует их сокращение, либо повторение в том же объеме, либо увеличение. Поскольку динамика относится одновременно к разнородным видам продукции, применяются денежные (стоимостные) измерители. Для их натурально-вещественного выражения используются неизменные цены, не подверженные воздействию меняющихся цен.

Бухгалтерские данные и статистическая информация о сельскохозяйственных организациях и других категориях хозяйств позволяют рассчитать приросты или сокращение основного, оборотного и человеческого капитала в сельском хозяйстве по сравнению с предшествующим периодом (годом, двумя или тремя годами). В результате удастся подсчитать объемы ресурсов, недостающих и необходимых сельскому хозяйству для обеспечения потребностей простого и расширенного воспроизводства.

Важная роль в воспроизводственном методе определения нормативов государственной поддержки сельского хозяйства отведена ценам, которые являются инструментом изъятия дохода и части фонда возмещения из сельского хозяйства.

Ценовые соотношения и условия воспроизводства для сельского хозяйства нами характеризуются как неблагоприятные. Это проявляется в диспаритете цен и в фактических показателях, обобщающих деятельность сельскохозяйственных организаций, которые значительно ниже нормативных характеристик. В качестве норматива расходов на воспроизводство рабочей силы использованы показатели, рассчитанные на основе прожиточного минимума трудоспособного населения. Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Они дополнены расходами на содержание детей, которые приняты на уровне 50% от его фактического значения.

Расходы на уровне приведенных выше нормативов обеспечивают прирост физического объема валовой продукции сельского хозяйства, равный 1-1,5% в год. Основанием для этого послужили фактические соотношения на уровне отрасли между приростом валовой продукции сельского хозяйства на 1-2% в год и уровнем бюджетного финансирования в 60-80 млрд. руб. в год. Принята во внимание возможность некоторого уменьшения благоприятных погодных условий.

Индикативные значения цен и рентабельности выражают ориентиры, достижение которых представляется реальным для значительного числа производителей отрасли или региона. Это значит, что основная масса товаропроизводителей может приблизиться, достигнуть или превзойти параметры-индикаторы. Индикативная цена не должна существенно отличаться от сложившейся рыночной цены. В противном случае она перестает служить ориентиром. Более высокая рентабельность в этом случае достигается за счет внедрения инноваций, повышения культуры производства, экономии ресурсов.

Отраслевой индикатор прибыли и рентабельности сельскохо-

зяйственных организаций позволяет определить тот же показатель для растениеводства и животноводства. Практическая потребность в таких показателях появляется, когда анализируется система цен, подготавливаются предложения по ценообразованию или мерам по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. При расчетах рекомендуется принимать во внимание следующее.

Индикативная рентабельность сельскохозяйственной продукции, по нашему мнению, имеет нижний предел: ее уровень не должен быть меньше темпа инфляции; такое условие связано с тем, что в период переходы к рыночной экономике, как правило, рентабельность в целом по экономике, в основных отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве, была ниже темпов инфляции. Это обстоятельство объясняет тот факт, что даже рентабельное предприятие (отрасль, экономика в целом) в условиях высоких темпов инфляции не имеет перспектив для нормального устойчивого развития и не служит источником социального оптимизма, который особенно значим для России периода рыночных реформ.

Себестоимость является результатом производственного процесса и вместе с выпущенными из производства товарами переходит из фазы производства в фазу обращения. В условиях инфляции оценка продукции, перешедшей из предыдущих периодов, при расчете себестоимости может корректироваться.

В хозяйственной практике, в экономических расчетах показатель себестоимости применяется повсеместно. В известной степени он служит мерой эффективности производства, базой при формировании цен предложения, фактором роста или снижения рентабельности. Управление затратами, финансовый менеджмент использует показатели себестоимости чрезвычайно широко, причем основное внимание уделяется экономии затрат. Для этого требуется сравнительный и факторный анализ, переоценка переходящих запасов сырья и материалов, сопоставление их фактического и расчетного (нормативного, индикативного) уровней.

В плановой экономике разработке нормативов затрат уделялось большое внимание. Были созданы экономические службы, которые разрабатывали технологические, экономические и другие нормативы во всех отраслях народного хозяйства. В пореформенной России они в основном утратили свою роль. В рыночной экономике административные методы управления и распределения ресурсов уже не действуют, поэтому потребность в нормативах, которые служили бы основанием для межотраслевого распределения бюджетных средств или определения долгосрочных инвестиций, отпала. В то же время, органы управления и руководители предприятий заинтересованы в информации, позволяющей им ориентироваться в сложившейся хозяйственной ситуации. Для этой цели можно использовать систему показателей-индикаторов, которые заняли место нормативов.

Индикативные показатели затрат, урожайности, товарности, выхода продукции с единицы площади могут использоваться на федеральном и региональном уровнях:

- для анализа эффективности сельскохозяйственного производства;
- при определении потенциальной прибыли и рентабельности сельского хозяйства;
- в расчетах по определению индикативных цен, прибыли и рентабельности;
- в системе расчетов по оценке сельскохозяйственных угодий.

На уровне отдельных отраслей в растениеводстве наиболее широко применяемыми показателями эффективности являются: урожайность культур, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства.

Для определения экономической эффективности производства продукции растениеводства можно использовать следующие показатели:

1. Показатель уровня и экономической эффективности использования земли под культурой, который определяется отношением стоимости ва-

ловой продукции, суммы валового и чистого дохода или прибыли к единице площади земли:

$$\text{ЭЭз} = \text{ЧД(ПР)} / S ; \quad \text{ЭЭз} = \text{ВД} / S;$$

2. Показатели уровня и экономической эффективности использования живого труда:

$$\text{ЭЭр} = \text{ЧД(ПР)} / P ; \quad \text{ЭЭр} = \text{ВД} / P,$$

где P –затраты живого труда.

3. Показатели уровня и экономической эффективности использования производственных фондов, которые определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к стоимости производственных фондов:

$$\text{ЭЭф} = \text{ЧД(ПР)} / \Phi ; \quad \text{ЭЭф} = \text{ВД} / \Phi.$$

4. Показатели, характеризующие эффективность текущих производственных затрат, определяются отношением суммы валового и чистого дохода или прибыли к издержкам производства:

$$\text{УР} = (\text{ЧД(ПР)} / \text{ИП}) * 100\%; \quad \text{ЭЭип} = \text{ВД} / \text{ИП}.$$

В растениеводстве же обобщающими показателями экономической эффективности являются: стоимость валовой продукции, сумма валового и чистого дохода, прибыль на 100га земли, 1 среднегодового работника, 100 руб. производственных фондов, 100 руб. издержек производства [27].

На наш взгляд, для оценки уровня и экономической эффективности производства картофеля следует применять следующую систему показателей: посевная площадь, га; валовой сбор, ц; урожайность, ц с 1га; производственная себестоимость 1ц, руб.; затраты на транспортировку 1ц продукции, руб.; коммерческая себестоимость 1ц, руб.; реализационная цена, руб.; сумма денежной выручки и прибыли на 1га посевов, руб.; уровень рентабельности, %.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

2.1. Местоположение, размер землепользования и природные условия

Изучаемое сельскохозяйственное предприятие ООО «Цильна» располагается в селе Малая Цильна Дрожжановского района Республики Татарстан. Данное хозяйство отдалено от республиканского центра г. Казань на 200 км и от районного центра на 28 км. Дорожное сообщение из центральной усадьбы с. М. Цильна к центрам районного и республиканского назначения осуществляется по автодорогам Ст. Дрожжаное – Буинск. Ближайшая железнодорожная станция Бурундуки располагается в 30 км, речная пристань Тетюши – 100 км. Юридический адрес хозяйства: 422463, РТ, Дрожжановский район, с. Малая Цильна, ул. Крупская, д.6. Фактический адрес: 422463, РТ, Дрожжановский район, с. Малая Цильна, ул. Крупская, д.6

Дрожжановский район находится в пределах Средне-Свияжского возвышенно-равнинного, остепененного, физико-географического района лесостепной провинции Приволжской возвышенности. По рельефу территория Дрожжановского района представляет собой возвышенную равнину с абсолютными высотами 170-220 м.

Так как Дрожжановский район располагается на крайнем юго-западе республики, он является одним из наиболее теплых районов республики. Характеризуется умеренно-континентальным климатом. Среднегодовая температура воздуха составляет 2,9 °С, среднемесячная температура января равна -13,2 °С, июля - 19,1 °С, продолжительность вегетационного периода составляет 133-136 дней. Сумма осадков за этот период превышает 230 мм, из них 90-95 мм выпадает в первую половину вегетации. Продолжительность безморозного периода 132-135 дней. Устойчивый снежный покров образуется в

начале третьей декады ноября. Продолжительность залегания снежного покрова 145-150 дней, средняя дата его разрушения - 10 апреля. Весной и летом в отдельные годы наблюдается засуха (до 10-11 дней в году).

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля. Для характеристики состояния использования земельного фонда и структуры сельскохозяйственных угодий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ рассмотрим таблицу 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2020 год	
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	Площадь, га	Структура
Общая земельная площадь	6551	6500	6500	6500	х	х	х	х	6979	х
Всего сельскохозяйственных угодий, в т.ч:	6368	6368	6368	6368	100	100	100	100	6703	100
Пашня	5386	5386	5386	5386	84,6	84,6	84,6	84,6	5961	88,9
Сенокосы	137	137	137	137	2,1	2,1	2,1	2,1	116	1,7
Пастбища	832	832	832	832	13,1	13,1	13,1	13,1	612	9,1
Многолетние насаждения	13	13	13	13	0,2	0,2	0,2	0,2	х	х
Процент распаханности	х	х	х	Х	84,6	84,6	84,6	84,6	х	х

Проанализировав данные таблицы 1, следует сказать, что с 2017 года общая земельная площадь хозяйства уменьшается на 51 га и на 2020 год составляет 6500 га. Если брать структуру сельскохозяйственных угодий, здесь наибольший удельный вес составляет пашня – 84,6 %, который остается постоянным в течение 4 лет и в отчетном году также составляет 84,6%. Второе место занимают пастбища, они составляют 13,1 %, что выше среднереспубликанских данных на 4%.

Одним из наиболее значимых показателей, определяющих уровень пользования земельными ресурсами, относится процент распаханности. Этот показатель представляет собой удельный вес пахотных земель в общей площади сельскохозяйственных угодий. Процент распаханности с 2017 года также остается неизменным и в отчетном году составляет 84,6%.

Если данный показатель выше 70%, это говорит о том, что все земли хозяйства интенсивно используются и находятся в обороте.

Направление производства и специализация экономики находятся в тесной взаимосвязи с местоположением и природными условиями хозяйства.

Пашня является одной из наиболее значимых видов сельскохозяйственных угодий, так как именно от этого типа земли зависят итоговые результаты производства.

2.2 Организационно-производственная структура и специализация хозяйства

Специализация является неотъемлемой частью сельскохозяйственного производства.

Специализация сельскохозяйственного производства означает сокращение ассортимента разнообразия или увеличение производства выбранного продукта, которое сопровождается поддержанием производства оставшихся продуктов на неизменном уровне. Ее особенность состоит в форме общественного разделения труда.

Специализация в сельском хозяйстве имеет некоторые отличия по сравнению с промышленностью. Это во многом с природными условиями, сезонностью, а также биологическими факторами воспроизводства.

Преимуществами специализации в сельском хозяйстве являются:

- более рациональное использование земельных ресурсов;
- возможность более эффективного использования природно-климатических условий зоны;

- совершенствование технологических процессов производства;
- рациональное использование трудовых ресурсов.

Поэтому применение специализации в хозяйстве помогает повысить производительность труда и способствует увеличению экономической эффективности. Таким образом, она создает благоприятные условия для внедрения научно-технического прогресса в производство, а также создает почву для совершенствования форм организации труда.

Чтобы наиболее точно дать оценку специализации сельскохозяйственных организации существует система показателей. Одной из важнейших являются показатели структуры товарной продукции.

Таблица 2 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Вид продукции	Годы								В среднем за 4 года
	2017		2018		2019		2020		
	тыс. руб.	%							
Зерно	838,4	5,7	993,9	9,9	1159,1	8,8	1040,4	9,9	8,6
Сахарная свекла	11305,7	77,3	6720,7	66,6	9506,9	71,8	6641,1	63,5	69,8
Рапс	-	-	47,8	0,5	-	-	-	-	0,1
Молоко	2160,1	14,8	1974,6	19,6	2302,8	17,4	2443,1	23,4	18,8
Прирост КРС	326,5	2,2	346,3	3,4	270,4	2,0	339,2	3,2	2,7
Итого	14630,7	100	10083,3	100	13239,2	100	10463,8	100	100

Данные таблицы 2 говорят о том, наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ занимают: сахарная свекла – 69,8 %, продукция скотоводства – 21,5 % (молоко – 18,8 % и прирост КРС – 2,7 %).

Исходя из расчетов товарной продукции, за четыре года можно определить, что ООО «Цильна» Дрожжановского района имеет свекловодческо - скотоводческую специализацию.

Для характеристики уровня специализации хозяйства используется показатели коэффициентов специализации и формула, предложенная профессором Поповичем И. В.

$$K_c = \frac{100}{\sum P * (2 i - 1)}, \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в стоимости товарной продукции, начиная с наивысшего.

$$K_c = \frac{100}{69,8*(2*1-1)+21,5*(2*2-1)+8,6*(2*3-1)+0,1*(2*4-1)} = 0,60$$

Величина коэффициента специализации в интервалах от 0,40 до 0,60 свидетельствует о высоком уровне специализации ООО «Цильна».

Существенным фактором, влияющим на рациональность организации трудовых процессов и её эффективность, выступает организационно-производственная структура предприятия, которая представляет собой совокупность и взаимосвязь производственных, вспомогательных и обслуживающих подразделений.

Состав (количество) и размещение внутрихозяйственных подразделений по территории предприятия составляет его организационную структуру или организационные подразделения.

Организационная структура зависит от размера хозяйства, специализации производства, количества населенных пунктов. Внутрихозяйственные подразделения сельскохозяйственных предприятий объединяются в более

крупные подразделения или по отраслевому или территориальному принципу.

В ООО «Цильна» трехступенчатая организационная структура цехового типа. В хозяйстве 2 основных цеха (растениеводства и животноводства), один обслуживающий (механизации и электрификации) и один вспомогательный (строительства).

Организационная структура и структура управления изучаемого хозяйства ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ приводится в приложениях А. и Б.

2.3 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Финансовые ресурсы являются необходимым ресурсом для организации любого хозяйства. Деятельность любой сельскохозяйственной организации невозможно представить без основных производственных фондов, находящихся в определенной взаимозависимости и имеющие определенную структуру.

В сельском хозяйстве основные фонды - это основная составляющая технического оснащения агрохолдингов. Они участвуют во многих производственных процессах, сохраняя при этом свою натуральную форму. По мере износа основные средства переносят свою стоимость на готовую продукцию.

Существует три основных подхода по определению основных средств:

- бухгалтерский;
- экономический;
- налоговый.

К основным производственным фондам относятся здания и сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, рабочий скот, земля, капитальные затраты по улучшению земель и т.д.

Помимо человеческих трудовых ресурсов, основным фактором, дифференцирующим аграрные хозяйства, является соотношение активов.

Основные фонды составляют материально-техническую основу производственных мощностей.

Отношение основных фондов к общему объему активов прямо пропорционально индексу продуктивности земли и обратно пропорционально землеустройству. Стремление к лучшему техническому оснащению для холдингов - это естественная тенденция. Со временем увеличение технического оснащения снижает эффективность производственных фондов, поскольку темпы роста производственных фондов превышают темпы роста производственных фондов.

Оборотные средства – это средства предприятия, которые обслуживают воспроизводственный процесс. Существует 5 основных групп оборотных средств – производственные запасы, незавершенное производство, денежные средства, готовая продукция и средства в расчетах.

Основным отличием оборотных средств сельского хозяйства от оборотных средств промышленности является то, что большинство посадочного материала, кормов семян и органических удобрений возобновляются за счет собственного производства.

Кредитование и займы невероятно важны для поддержания оборотного капитала, поскольку они обеспечивают гибкость, необходимую в трудные времена. Чем больше капитала, даже в виде ссуды, тем больше возможностей. В конечном итоге ссуды на оборотный капитал позволяют ферме переживать тяжелые времена до тех пор, пока не наступят лучшие.

Используя постоянный оборотный капитал в предприятиях, которым не хватает собственных или заемных долгосрочных источников снизят негативные последствия от продажи продукции в неопределенный период и

удержание товаров на средних предприятиях первичного сельскохозяйственного производства с крупными поставщиками.

Таким образом, без основных и оборотных средств хозяйство не сможет существовать на рынке и вести свою деятельность, а также обеспечивать процесс производства продукции.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	216671	233587	252499	277287	385793
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	6368	6368	6368	6368	6703
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	136	140	140	140	94
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий	3402,5	3668,1	3965,1	4354,4	5755,2
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	1593,2	1668,5	1803,6	1980,6	4111,0

Проанализировав данные таблицы 3, можно увидеть динамику увеличения фондооснащенности хозяйства. Если в 2017 года она составляла 3402,5 тыс. руб, то к 2020 году она увеличилась в 1,3 раза и составила 4354,4 тыс. руб.

Показатели фондовооруженности также имеют тенденцию увеличения. В базисном, то есть 2017 году этот показатель был равен 1593,2 тыс. руб на одного работника, к 2020 году он достиг 1980,6 тыс. руб.

Энергетические ресурсы – это наиболее активная часть материально-технической базы сельскохозяйственного производства. К основным показателям

телям обеспеченности сельского хозяйства энергетическими ресурсами являются энергообеспеченность и энерговооруженность.

От уровня этих показателей зависит рост производительности труда в отрасли.

Таблица 4 - Динамика уровня энергообеспеченности и энерговооруженности труда ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	18171	18103	18431	19363	8810
Площадь пашни, га	5386	5386	5386	5386	5961
Число среднегодовых работников, чел.	136	140	140	140	94
Энергообеспеченность на 100 га пашни, л.с.	337,4	336,1	342,2	359,5	147,8
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	133,6	129,3	131,6	138,3	93,9

Анализ данных таблицы 5 показывает, что энергообеспеченность хозяйства за изучаемый период колебалась и в отчетном году составляет 359,5 л.с. Если сравнивать со средними данными по РТ, то в изучаемом хозяйстве энергообеспеченность выше на 211,7 л.с.

Энерговооруженность труда за изучаемый период исследования также показывает прирост и составляет 138,3. Сравнивая со средними данными по республике, в изучаемом хозяйстве энерговооруженность выше на 44,4 л.с.

Помимо общего энергообеспечения хозяйства, необходимо рассчитать степень снабжения сельскохозяйственного производства основными машинами: комбайнами и тракторами.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни, га	5386	5386	5386	5386
Нормативная нагрузка на 1 трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	54	54	54	54
Имеется физических тракторов, шт.	40	41	39	37
Уровень обеспеченности тракторами, %	74,1	75,9	72,2	68,5
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	2380	2130	1989	2080
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	16	15	14	14
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	7	7	7	4
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	43,7	46,7	50,0	28,6

При анализе данных таблицы 6 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве средняя. Таким образом, уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2020 году составила 68,5 %, это значит, что на предприятии наблюдается нехватка основных средств и данная организация не полностью укомплектована тракторами для выполнения всех сельхозработ в сжатые сроки.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве также низок, что составляет в отчетном году 28,6%, хотя желательно бы привести данный показатель до 100%.

Основная задача в сфере труда – это более эффективное использование трудовых ресурсов. В то же время следует обеспечить увеличение объема рабочего времени, его равномерное использование в течение года и всемирная экономия труда.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	136	140	140	140	100
Годовой запас труда, тыс. чел-дней.	247,5	254,8	254,8	254,8	183
Фактически отработано, тыс. чел-дней	300	299	299	299	196
Уровень использования запаса труда, %	121,2	117,3	117,3	117,3	107,2

Как видно из таблицы 6 в ООО «Цильна» Дрожжановского района района РТ в 2017-2020 году уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т. е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. В 2020 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 117,3% это на 17,3,% выше нормативного, т. е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

В ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров, осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение В). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическим и физическим лицам при осуществлении ими любых видов деятельности.

Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре сотрудников (Приложение Г). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфорт-

ном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками ООО «Цильна» Дрожжановского района района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Д).

2.4 Динамика обобщающих показателей эффективности производства

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит не только от наличия основных факторов производства, но и от того, как они используются. Система показателей, характеризующих использование основных факторов производства - земли, производственных фондов и рабочей силы - используется для комплексной оценки уровня экономической эффективности, достигнутой в сельском хозяйстве.

Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Каждый из этих показателей приносит свою экономическую информацию об использовании производственных ресурсов. Следовательно, производство валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону землепользования с точки зрения организации расширенного воспроизводства.

Размеры чистого дохода, отнесенные к общим производственным затратам и сумме основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, характеризуют уровень рентабельности предприятия, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной пло-

щадя достаточно полно выражает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. Рентабельность является наиболее важным экономическим показателем в деятельности предприятия. Возрастающая роль таких показателей, как рентабельность, прибыль, для анализа предприятий имеет большое значение. Он служит расчетной основой для цен и прибыли.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве используем таблицу 7

Таблица 7 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	295,5	243,5	276,3	279,2	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	47,7	38,2	43,3	43,8	49,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,9	2,3	2,4	2,2	1,2
- 100 руб. издержек производства, руб.	2,1	1,9	1,8	1,7	1,8
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб..	5924,9	6010,5	8316,9	9240,3	3369,7
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	956,7	942,8	1304,6	1449,4	621,3
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	60,5	56,5	72,3	73,2	15,1
- 100 руб. издержек производства, руб.	42,6	46,9	53,8	55,2	22,4
Сумма прибыли в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб..	2940,1	2775,1	4382,3	5474,5	1656,8
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	474,8	435,3	687,4	858,8	305,5
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	29,8	26,1	38,1	43,4	7,4
- 100 руб. издержек производства, руб.	21,1	21,6	28,3	32,7	11,0
Уровень рентабельности, %	26,9	23,5	36,7	41,4	14,8

По данным таблицы 7 стоимость продукции в сопоставимых ценах 1994 года за исследуемый период колебалась. Таким образом, стоимость валовой продукции на данный отчетный год составляет 279,2 тыс.руб., но значение отчетного года выше изучаемого показателя в среднем по региону ев 11,4 тыс. руб. Сумма валового дохода за исследуемый период колебалась и за отчетный год данный показатель составил 9240,3 тыс.руб. Сумма валового дохода в расчете на 1 работника за отчетный год показатель составляет 1449,4 тыс. руб. Сумма прибыли к 2020 году увеличилась и составляет 5474,5 тыс. руб. Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 годы является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2020 году, которое составляет 41,4%.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

В ООО «Цильна» показатели экономической эффективности в 2020 году выше среднереспубликанских данных.

Из всего вышесказанного мы можем сказать, что изучаемое хозяйство имеет довольно высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

2.5 Современное состояние экономической эффективности производства сахарной свеклы

Основные задачи предприятий, занятых возделыванием сельскохозяйственных культур, заключается в получении прибыли, выполнения договорных обязательств по реализации продукции и обеспечению кормами животных. При этом должно соблюдаться требование улучшения качества продукции. В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет в изучаемом хозяйстве сахарная свекла занимает 34,6 %. Организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом зависит от зональных усло-

вий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Для возделывания сахарной свеклы в Татарстане имеются благоприятные природные и климатические условия. Сахарная свекла относится к культурам, весьма требовательным к условиям выращивания. Ей необходимы почвы, обладающие хорошими физическими свойствами, высоким плодородием, глубоким пахотным слоем.

Рациональная структура посевных площадей обеспечивает с организационной точки зрения – производство необходимого количества продукции растениеводства. При разработке рациональной структуры посевных площадей, необходимо отводить лучшие площади пашни под наиболее ценные, экономически выгодные культуры. В таблице.8 рассмотрим сложившуюся структуру посевных площадей.

Изучив таблицу 8, мы можем сделать следующие выводы: основную часть в структуре посевных площадей занимают кормовые культуры. Наибольшая площадь под зерновые и зернобобовые культуры в изучаемом хозяйстве было отведено в 2018-2019 годы 2800 га. Многолетние травы занимают довольно высокий удельный вес в структуре сельхозугодий, 23,3 % в отчетном 2020 году. Сахарная свекла же занимает 9,8% в структуре сельхозугодий за отчетный период, это ниже уровня базисного 2016 года на 6,5 пункта. С экономической точки зрения рациональная структура посевных площадей обеспечивает наиболее производительное применение пашни, основных средств производства, рабочей силы и производство продукции с минимальными затратами. В соответствии со структурой посевных площадей вводится севооборот со следующим сочетанием полей и культур:

1. Чистый пар
2. Озимая пшеница
3. Сахарная свекла
4. Яровые зерновые
5. Ячмень

Таблица .8. - Структура посевных площадей в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Виды угодий	Годы									
	2016		2017		2018		2019		2020	
	Площадь, га	Структура, %								
Зерновые и зернобобовые - всего:	2140	34,9	2440	34,3	2800	38,3	2800	38,1	2550	35,6
В том числе: озимые зерновые	700	11,4	700	9,8	901	12,3	1100	15,0	870	12,2
яровые зерновые	1200	19,5	1500	21,1	1659	22,7	1460	19,9	1440	20,1
зернобобовые	240	3,9	240	3,4	240	3,3	240	3,3	240	3,4
Рапс	-	-	650	9,1	450	6,2	400	5,4	400	5,6
Кукуруза на зерно	-	-	-	-	-	-	-	-	200	2,8
Сахарная свекла	1000	16,3	700	9,8	550	7,5	700	9,5	700	9,8
Кукуруза на силос и зеленый корм	700	11,4	782	11,0	762	10,4	750	10,2	550	7,7
Силосные культуры	595	9,7	750	10,6	751	10,3	772	10,5	688	9,6
Однолетние травы	250	4,1	500	7,0	490	6,7	458	6,2	400	5,6
Многолетние травы	1210	19,7	1285	18,1	1514	20,7	1472	20,0	1670	23,3
Всего посевов	6135	100	7107	100	7317	100	7352	100	7158	100

В ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ предшественником сахарной свеклы является озимая пшеница. Осенью после уборки предшественника в хозяйстве проводят лушение стерни и вспашку зяби. В период с декабря по февраль проводят снегозадержание.

При составлении плана потребности в семенах предусматриваются посев семенами высоких кондиций, новых и районированных сортов. Потребность в семенах хозяйство обеспечивает полностью за счет собственного производства. В хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района сорт сахарной свеклы «Энвел» и гибриды «Урази», «Пират», «Милан», «Армин», «Берни», «Геро», «Грим», «Радомир». Все основные трудовые процессы заранее указываются в технологической карте. Для эффективного и рационального ведения растениеводства важно организационные моменты. В начале года, после утверждения посевов на планируемый год специалистами хозяйства составляется технологическая карта.

Внесение сбалансированных по элементам питания минеральных удобрений позволяет получить высокий урожай сахарной свеклы с хорошей сахаристостью.[3]. Каждый центнер минеральных удобрений (NPK) в основных свеклосеющих районах при правильном применении дает около 10 центнеров добавочного урожая, или 1,5 центнеров с гектара сахара. В хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района после боронование почвы с целью закрытия влаги на тракторе МТЗ-1221 вносят удобрение. Химическая защита посевов в ООО «Цильна» Дрожжановского района проводят опрыскивание посевов 3 раза против сорняков препаратом «Миура» 1,2 кг на 1 га, «Лонтрел» 0,4 кг на 1 га, «Бицепс Гарант» 2,7 кг на 1 га, «Пилот» 1,5 кг на 1 га, «Бицепс 22» 1,5 кг на 1 га и «Карибу» 0,03 кг на 1 га.

Уборка урожая в хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района начинают во второй декаде сентября или с конца августа. Уборку свеклы проводят поточно-перевалочным способом. Уборка корнеплодов проводится свеклоуборочными комбайнами РОПА-ТАГЕР и РОПА-МАУС, затем на временное хранение корнеплодов отвозятся в кагаты, откуда с помощью

свеклопогрузчика грузятся на транспорт и доставляются на переработку на сахарный завод.

В организации оплаты труда работников занятых на выращивании сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ применяется аккордно-премиальная система. Устанавливаются расценки за единицу продукции исходя из нормы производства и тарифного фонда заработной платы. До расчетов за полученную продукцию работникам выплачиваются аванс по сдельным расценкам за объем выполненных работ. После окончания уборки сахарной свеклы выдается разница между заработной платой, выплачиваемой в качестве аванса по сдельным расценкам за выполненные работы.

Дополнительная оплата работникам, участвующим на уборке сахарной свеклы устанавливается в размере до 100% тарифного фонда за своевременное и качественное выполнение работ, обеспечение выхода контрольного урожая, премий до 50% заработка за выполнение сменных и сезонных заданий.

Надбавка за квалификацию к заработной плате трактористам-машинистам – 1 класс-20%, 2 класс-10%.

Работникам участвующим на полевых работах (обработка почвы, посев) предусмотрены следующие доплаты: за отличное качество-75%, за хорошее качество-50%, за удовлетворительное качество-0%.

Оплата труда механизаторов на работах с применением средств химической защиты растений от вредителей, болезней и сорняков в изучаемом хозяйстве:

- за работу в ночное время дополнительно 20% к тарифной ставке;
- вредность 25% от тарифной ставки;
- работникам работающих на изготовлении раствора 2,4 руб за 1 га;

При опрыскивании не менее 2500 га выдается в виде натур оплаты.

Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависят объем реализации продук-

ции, уровень ее себестоимости, сума прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. В структуре товарной продукции в среднем за последние 5 лет года в изучаемом хозяйстве сахарная свекла занимает 34,62 %. Организация и эффективность производства сахарной свеклы во многом зависит от зональных условий, соотношения между культурами, применяемой технологии, обеспеченности средствами производства.

Эффективность производства продукции земледелия во многом зависит от урожайности сельскохозяйственных культур и их валовых сборов. Урожайность сельскохозяйственных культур является основным фактором, который определяет объем производства продукции растениеводства. В хозяйстве данному показателю уделяется мало внимания. При анализе урожайности должна быть изучена динамика ее роста за продолжительный период времени и установить, какие меры применяет хозяйство, чтобы добиться подъема урожайности.

Далее рассмотрим динамику урожайности и валового производства сахарной свеклы.

Таблица 9. – Динамика урожайности и валового производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Год динамики	Урожайность			Производство сахарной свеклы		
	центнеров, с 1 га	темпы роста, %		центнеров	темпы роста, %	
		базисные	цепные		базисные	цепные
2016	400,0	100	100	400000	100	100
2017	701,7	175,4	175,4	414000	103,5	103,5
2018	472,7	118,2	67,4	260000	65,0	62,8
2019	400,0	100,0	84,6	280000	70,0	107,7
2020	490,4	122,6	122,6	343313	85,8	122,6

По данным таблицы 9 мы можем сказать, что урожайность на протяжении 5 лет колеблется: самая высокая наблюдается в 2017 году и составляет 701,7 ц с га. Темп роста урожайности сахарной свеклы с 2016 года к 2017 составляет 200,5%, что свидетельствует о том, что происходит увеличение данного показателя в 2 раза.

Самый высокий объем производства сахарной свеклы наблюдается также в 2017 году 414000 ц. В целом, с 2016 по 2020 года объем производства сахарной свеклы уменьшился на 14,2%.

Далее необходимо установить факторы и причины изменения объема производства продукции. Известно, что объем производства продукции, зависит от размера посевной площади и урожайности культур.

Таблица 10. – Расчет влияния факторов на валовой сбор сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га	1000	700	550	700	700
Урожайность, ц/га	400	701,7	472,7	400	490,4
Валовой сбор, ц	400000	414000	260000	280000	343313
Отклонение по валовому сбору, ц, всего	x	+14000	-154000	+20000	+63313
В том числе за счет:					
- площади посева	x	-120000	-28065	+70890	-
- урожайности	x	+134000	-125935	-50890	+63313

Данные таблицы.10 свидетельствуют о том, что урожайность в 2020 году сахарной свеклы растет, что повлечет дальнейший рост объема производства за счет урожайности на 63313 ц., так как посевная площадь с 2019 по 2020 года не меняется.

Результативность предприятия означает эффективное сельскохозяйственное производство. В общем случае экономическую эффективность про-

изводства можно определить через соотношение полученного результата (эффекта) с затратами или примененными ресурсами. Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ и услуг. Анализ себестоимости продукции имеет очень важное значение. Он позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции .

В процессе анализа необходимо изучить структуру издержек по экономическому содержанию, то есть по элементам затрат. Группировка затрат по элементам необходима для того, чтобы изучить материалоемкость, энергоемкость, трудоемкость и установить влияние технического прогресса на структуру затрат

Таблица 11. – Динамика производственной себестоимости сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В среднем по району за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	81,1	105,8	112,1	132,0	141,0	128,5
в том числе:						
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	5,3	22,6	20,6	20,0	23,0	28,9
семена	8,6	8,8	14,9	16,9	19,1	13,2
удобрения	23,5	15,9	14,9	21,9	23,8	8,9
средства защиты растений	22,7	22,8	28,3	40,6	41,3	13,8
содержание основных средств	15,9	11,3	10,9	10,4	8,4	13,6

По данным таблицы 11 можно сделать следующие выводы: себестоимость 1 ц сахарной свеклы с 2016 по 2020 года растет, а за отчетный 2020 год она составила 141,0 руб.

Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды колеблются на протяжении 5 лет: самые низкие в 2016 году, самые высокие в 2020 году 23,0 руб. А вот затраты на семена на протяжении 5 лет возрастают.

В структуре себестоимости продукции наибольший удельный вес занимают затраты на химические средства защиты растений (41,3% за отчетный период), далее идут затраты на удобрения (23,8 %).

Объем реализации продукции может оказывать положительное и отрицательное влияние на сумму прибыли. Увеличение объема продаж рентабельной продукции приводит к увеличению прибыли. Если же продукция является убыточной, то при увеличении объема реализации происходит уменьшение суммы прибыли.

Таблица 12. – Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем реализации, ц	340000	414000	260000	280000	343313
Уровень товарности, %	85,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Затраты труда на 1 ц, чел-час.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Произведено сахарной свеклы, кг: на 1 чел. – час	433,0	115,0	104,0	103,7	104,0
Полная себестоимость 1 ц., руб.	81,1	105,6	112,0	132,0	141,0
Цена реализации 1 ц, руб.	132,5	142,7	142,6	175,6	183,6
Прибыль (+), убыток (–) 1 ц., руб.	51,4	37,1	30,6	43,6	42,6
Рентабельность (+), убыточность (–), %	63,4	35,1	27,3	33,0	30,2

По итогам 12 таблицы можно сделать следующие выводы: объем реализации сахарной свеклы в динамике с 2016 по 2020 года варьирует. Исходя из

показателя уровня товарности в 100,0%, можем прийти к выводу, что вся произведенная продукция в хозяйстве полностью идет на реализацию (исключением является лишь 2016 год с уровнем товарности 85,0%).

Затраты труда на 1 ц с 2017 по 2020 года держатся на одном уровне (0,1 чел.-час.). Производство сахарной свеклы на 1 чел. - час. уменьшается в 4 раза по сравнению с 2016 годом.

Самая высокая цена реализации наблюдается в отчетном году, которая составляет 183,6 руб. Во все изучаемые 5 лет в хозяйстве наблюдается прибыль от производства сахарной свеклы. В отчетном году прибыль от производства сахарной свеклы составляет 42,6 руб. на 1 ц., это на 2,3 % ниже, чем в 2019 году.

Таким образом, производство сахарной свеклы рентабельно для изучаемого хозяйства, рентабельность в 2020 году составила 30,2 %, что выше показателя 2018 года на 2,9 пункта, но ниже показателя 2016 года на 33,2 пункта.

Таблица 13. – Доля денежной выручки от реализации сахарной свеклы в денежной выручке организации в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					2020 г в % к 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Денежная выручка организации, тыс. руб.	245232	255524	271538	297625	312773	105,1
Выручка от реализации продукции растениеводства, тыс. руб.	95227	102167	86006	88219	106591	120,8
Выручка от реализации сахарной свеклы, тыс. руб.	45050	59093	37074	49162	63030	128,2
Удельный вес выручки от реализации сахарной свеклы, %:						
в выручке организации	18,5	23,2	13,7	16,5	20,2	122,4
в выручке растениеводства	47,3	57,9	43,1	55,7	59,1	106,1

По таблице 13 можно сделать следующие выводы: денежная выручка организации в динамике по годам увеличивается – самая высокая в 2020 го-

ду, это на 27,5 % больше, чем в базисном 2016 году, а на 5,1 % выше уровня 2019 года.

Выручка от реализации продукции растениеводства по годам с 2016 по 2018 колеблется, к 2019 году составляет 88219 тыс. руб. По сравнению с 2019 годом выручка от реализации продукции растениеводства к 2020 году увеличилась на 20,8 %.

Выручка от реализации сахарной свеклы с 2017 по 2019 года уменьшается (59093 тыс. руб. и 49162 тыс.руб.), но к отчетному 2020 году набирает максимальное значение показателя 63030 тыс.руб.

Наибольший удельный вес выручки от реализации сахарной свеклы в выручке организации наблюдается в 2017 году (23,2%), а в выручке растениеводства в 2020 году (59,1%).

Таким образом, как итог мы можем утверждать, что производство сахарной свеклы в изучаемом хозяйстве ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ рентабельно и обеспечивает ему довольно высокий уровень доходности.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «ЦИЛЬНА» ДРОЖЖАНОВСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Совершенствование технологии производства сахарной свеклы

Повышение экономической эффективности производства сахарной свеклы в хозяйстве связано, прежде всего, с всесторонним совершенствованием всех элементов системы земледелия.

В начале года до каждого звена согласно технологическим картам доводится задание по производству сахарной свеклы и лимиты затрат. Здесь же определяется плановая трудоемкость единицы продукции на основе действующих норм выработки, количества нормосмен и численности обслуживающего персонала, занятого на ее выращивании.

Практикой же доказано, что устойчивое развитие свекловодства может базироваться только на высокоразвитом земледелии. Одним из важных моментов при этом является совершенствование севооборотов.

Исследованиями установлено, что введение сидерального пара в севооборот повышает сахаристость корнеплодов на 0,2-1,9 % в сравнении с черным паром [2, с. 247].

К тому же введение сидерального пара в севооборот служит воспроизводству плодородия почвы и уменьшению потребности в минеральных и органических удобрений.

Учитывая этот фактор, мы предлагаем следующее чередование культур в севообороте:

1. Сидеральный пар
2. Озимая пшеница
3. Сахарная свекла
4. Яровая пшеница

Таблица 14. - Состав севооборота в ООО «Цильна» Дрожжановского района
РТ на 2020 год

№ поля	Культура	Площадь, га
Свекловичный севооборот Общая площадь 378 га, средний размер поля 86 га		
1	Сидеральный пар	77
2	Озимая пшеница	98
3	Сахарная свекла	85
4	Яровая пшеница	118

Таким образом, за счет внедрения сидерального пара в севооборот у нас повысится сахаристость корнеплодов в среднем на 1 %, что в свою очередь скажется и на повышении цены реализации сахарной свеклы.

Рассмотрим полученный эффект от совершенствования севооборота в таблице 15.

Таблица 15. – Влияние севооборота на сахаристость корнеплодов

Средняя сахаристость за 2018 – 2020 гг., %	Прибавка сахаристости от севооборота, %	Плановая сахаристость, %
17,0	1,0	18,0

Так как сахарной свекле требуется нейтральная среда (рН = 6) осенью проводится известкование кислых почв и внесение калийных удобрений (300 кг/га). Также немаловажным фактором для получения хорошего урожая является углубление пахотного горизонта на глубину 35-40 см. Осенняя обработка зяби проводится на тракторах «Фендт» оборотными плугами «Каторс», обеспечивающими ровную слитную поверхность всего поля.

Весеннюю подготовку почвы под сахарную свеклу начинаем с внесения минеральных удобрений разбрасывателями Amozone модели ZG-B-700: диаммофоска в количестве 800 кг/га (10:26:26) и аммиачная селитра –200 кг/га. Вслед за разбрасывателями проводится боронование в 2 следа боронами БЗТС-1,0, агрегатиремые со сцепками СП-16. Сразу за боронами идет агрегат немецкого производства Компактор с шириной захвата 6 м, агрегатируемый с тракторами FEND-926. Он за один проход выполняет несколько операций: предпосевную культивацию на глубину заделки семян 3 см., рыхление почвы, выравнивание, каткование и заделку минеральных удобрений.

К посеву приступают одновременно с ранними яровыми культурами, когда почва на глубине 10 см прогревается до 5-6 градусов.

Сев проводится сеялками точного высева «ОПТИМА», «MONOPIL». Для посева используется дражированные семена немецкого производства фирмы KWS следующих сортов: «Геракл», «Маша», «Ювена», «Победа». Норма высева семян 1,1 – 1,2 п. ед. Ширина междурядий 45 см.

Надо отметить, что эта культура до самого конца вегетации нуждается в постоянном уходе, поддержании почвы в рыхлом и чистом от сорняков состоянии. Для этого проводится обработка посевов гербицидами: «Бифор эксперт», «Карибу» против двудольных, «Фюзилад супер» против однодольных злаковых, «Агрон» против многолетних двудольных. Норма расхода каждого препарата устанавливается для каждого поля индивидуально исходя из засоренности. За один сезон в среднем приходится 3 обработки гербицидами. Обработка проводится в утреннее и вечернее время, когда температура воздуха ниже 20 С° опрыскивателями AMOZONE модели «UG-3000 NOVA». Так как сахарная свекла подвержена поражению болезнями проводится профилактическая обработка фунгицидом «Феразим» (норма расхода 0,5 л/га). За 25-30 дней до уборки проводят опрыскивание препаратом Фарта (3л/га) Цель – повышение сахаристости корнеплодов.

Завершающий этап это уборка урожая. К ней приступают в зависимости от технической спелости и сорта сахарной свеклы. К этому времени окраска

ботвы светлеет и приобретает желтоватый оттенок, а наружные листья начинают усыхать, что происходит обычно во второй декаде августа. Рассмотрим выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки (табл. 16.).

Таблица 16. - Выход сахара с 1 га в зависимости от сроков уборки в 2020 году в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ

Показатели	Сроки уборки						
	до 28.08	с 28.08 по 07.09	с 07.09 по 18.09	с 18.09 по 30.09	с 30.09 по 04.10	с 04.10 по 15.10	после 15.10 по 25.10
Убрано площади, га	378	452	410	300	142	418	300
Убрано площади, %	15,8	18,8	17,1	12,5	5,9	17,4	12,5
Урожайность, ц с 1 га	180	188	192	197	220	233	224
Загрязненность, %	8,7	9,2	9,5	9,7	9,8	10,2	10,3
Сахаристость, %	16,1	16,4	16,9	17,5	17,8	18,0	18,3
Выход сахара с 1 га, ц	25,1	26,3	27,3	28,2	31,9	34,1	32,9

Чем позже убираешь урожай, тем больше и урожайность, и сахаристость и выход сахара с 1 га. Ранняя уборка не дает таких положительных результатов как поздняя кроме одного, при ранней уборке наименьшая загрязненность, чем при поздней уборке, что связано с климатическими условиями.

Уборка урожая ведется свеклоуборочными комбайнами фирмы «ROPA» модели «EUROTIGER». Данный комбайн за один проход удаляет ботву, выкапывает свеклу и позволяет невывезенную на завод свеклу укладывать во временные кагаты высотой до 3,5 м, что значительно сокращает потери корнеплодов в массе и сахаристости. Уборка проводится круглые сутки.

Погрузка сахарной свеклы в транспортные средства осуществляется погрузчиком немецкой фирмы «ROPA» модели «EUROMAUS».

При возделывании сахарной свеклы из почвы выносятся значительное количество питательных веществ, что ускоряет процесс минерализации органических веществ и снижает содержание гумуса. Многие пахотные земли имеют низкое содержание подвижного фосфора и обменного калия.

Основные удобрения, вносимые осенью под глубокую вспашку, должны составлять не менее 70-90 % годовой нормы, но к сожалению хозяйство не вносит их в таком количестве, а это ведет к снижению урожайности корнеплодов на 30-40 %.

Рассмотрим дозы внесения минеральных удобрений в таблице 17.

Таблица 17. - Расход минеральных удобрений в расчете на единицу площади посевов под сахарную свеклу в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ

Показатели	Годы		
	2018	2019	2020
Дозы минеральных удобрений на 1 га посевов, кг	144	480	722
в том числе: N	48	160	202
P ₂ O ₅	48	160	260
K ₂ O	48	160	260

Из приведенной в данной таблице 17. видно, что идет увеличение внесения минеральных удобрений с каждым годом, его вносят больше, чем в предыдущем. В хозяйстве от внесения минеральных удобрений согласно данным таблицы 3.3, должно наблюдаться увеличение урожайности сахарной свеклы, но из-за сложившихся условий эффекта наблюдается.

Эффективность от внесения органических удобрений будет проявляться не один год и не сразу полностью будут задействованы все питательные вещества, которые в нем содержатся. Поэтому мы возьмем в расчет 5 кг. д.в. в 1 тонне навоза, итого от его внесения будет: $10 \cdot 5 = 50$ кг д.в. на 1 га. Рассмотрим норматив расхода минеральных удобрений в расчете на единицу продукции сахарной свеклы в таблице 18.

Таблица 18. – Нормативы расхода минеральных удобрений под сахарную свеклу и прибавка урожайности

Нормы внесения органических удобрений в кг д.в. на 1 га	Нормы высева минеральных удобрений в кг д.в. на 1 га				Дозы минеральных и органических удобрений в кг д.в. на 1 га	Прибавка урожайности в кг в расчете на 1 кг NPK
	в том числе			Всего		
	N	P ₂ O ₅	K ₂ O			
50	90	120	90	300	350	28,3

Прибавка от применения органических и минеральных удобрений в урожайности сахарной свеклы составит – 0,283 ц в расчете на 1 кг NPK. Итого на 1 га прибавка урожайности составит: $350 * 0,283 = 99$ ц с 1 га.

При правильном применении удобрений, если мы их вносим в соответствии с указанной технологией мы получим прибавку 99 ц с 1 га. И довести урожайность до 572 ц с 1 га.

В хозяйстве существуют проблема с транспортировкой сахарной свеклы на завод. Здесь отрицательным моментом является то, что Буинский сахарный завод расположен в среднем в 80 км от хозяйства. Следует отметить и то, что мощности завода не хватает, по этой причине сельхозпредприятиям приходится отступать от оптимальных сроков уборки, которое приходится на октябрь. Острой проблемой в хозяйстве остается и то, что собственного автопарка не хватает, за счет вышеизложенных проблем хозяйство вовремя не успевает с транспортировкой и в отдельные годы приходится оставаться на зимний период. С целью успеть уложиться в оптимальные сроки транспортировки сахарной свеклы на завод, хозяйству приходится привлекать частных перевозчиков, но их привлечение остается весьма сложной проблемой. Отрицательным моментом является то, что завод за каждый сделанный рейс частнику платит строго определенную сумму, которая от расстояния перевозки не зависит.

В целом же эти причины и служат главным фактором получения низких

показателей при возделывании и реализации сахарной свеклы в хозяйстве.

Все вышеизложенные причины в хозяйстве ведут к увеличению трудоемкости и снижению производительности труда при производстве сахарной свеклы. Ее снижение также происходит из-за плохой организации труда и безответственности работников. Работники свекловодства и специалисты хозяйства не заинтересованы в получении положительных результатов от выращивания этой культуры, так как нет достойной оплаты их труда, к тому же выдача заработной платы в хозяйстве осуществляется несвоевременно.

Безусловно, главной проблемой остается низкие закупочные цены на сахарную свеклу, которые не растут с 2017 года. Диспаритет цен служит барьером развития не только свекловодства, но и всего АПК в целом по стране.

В рыночных условиях у свекловодов расширяется выбор предлагаемых районированных и перспективных сортов и гибридов. Из приведенных учеными наиболее перспективные и приспособленные сорта это «Доминика» и «Фиделия» (табл. 19.).

Таблица 19. – Продуктивность различных сортов и гибридов сахарной свеклы

Сорт, гибрид	Урожайность, ц с 1 га	Сахаристость, %	Выход сахара в расчете на 1 га, т
Возделывается в настоящее время в ООО «Цильна»			
Ювена	472	16,30	7,70
На перспективу			
Доминика	500	17,2	8,60
Фиделия	530	16,9	8,96

Они наиболее адаптированные к нашим климатическим условиям с резкими колебаниями температуры и резко континентальными условиями вегетации и проявляют достаточно высокую устойчивость к засушливым условиям наряду одним из возделываемых сортов в ООО «Цильна» является гибрид «Ювена».

При правильном возделывании средняя урожайность которую можно получить у данного сорта равна 500 ц 1 га. и более

На перспективу же мы предлагаем возделывать перечисленные нами выше сорта. Они превосходят не только по урожайности, но и по проценту сахаристости и выхода сахара в расчете на 1 га у них также высок.

Кроме того, как мы уже сказали выше, эти сорта полностью адаптированы и выращиванию в наших условиях.

Если мы введем новый перспективный сорт, например Доминика то прибавка урожая составит 28 ц с 1 га. выход сахара 0,9 тонн.

3.2 Использование хозрасчетных методов повышения эффективности

Поиск новых, более эффективных, форм управления сельскохозяйственным производством, осуществляемый повсеместно, в определенной степени коснулся и форм организации труда. Однако бригадная форма, проверенная временем и всем ходом развития сельского хозяйства, остается основной. В ней наиболее удачно сочетаются интересы коллектива с личной материальной заинтересованностью, более успешно решаются сложные задачи социального развития. В бригадах, как основных формах производственных подразделений предприятий, закладывается конечный результат производства, в значительной мере предопределяется его эффективность.

При разработке хозрасчетных заданий бригадам, звеньям, отрядам важное значение имеет обеспечение тщательно выверенных показателей урожайности, объема производства продукции, уровня оплаты труда, его производительности, оценки результатов.

Установление необоснованно высоких показателей урожайности, производительности труда, использования фондов снижает уровень заинтересованности работников, ведет к неверию в собственные силы и не может служить мобилизующим фактором организации производства. Наоборот, низкий, легко достижимый уровень этих показателей дискредитирует саму сущность хозрасчета, порождает безответственность в использовании ресурсов.

Рассмотрим разработку технологических карт и механизм доведение хозрасчетных заданий в растениеводстве на примере ООО «Цильна».

Хозрасчетное задание будет состоять из следующих основных разделов.

1. Состав отделения (руководитель, его помощник, учетчик, трактористы-машинисты, с указанием классности и стажа работы, постоянные разнорабочие).
2. Земельные угодья (площадь всей земли, в том числе сельскохозяйственные угодья, из них пашня, сенокосы, пастбища).
3. Основные средства производства, закрепленные за отделением (трактора по маркам и хозяйственным номерам, комбайны, другие сельскохозяйственные машины и оборудования, постройки и сооружения, рабочий скот).
4. Лимиты материальных затрат (количество и стоимость семян, удобрений и ядохимикатов, горючего и смазочных материалов и др.).
5. Объем работ и производства продукции (объем тракторных механизированных работ, площади посева культур, их урожайность, валовой сбор, стоимость продукции, объем незавершенного производства под урожай будущих лет и т. д.).
6. Общепроизводственные и общебригадные расходы (оплата труда руководителей отделения и обслуживающего персонала, содержание общепроизводственных построек и сооружений, транспорта, износ малоценного и быстроизнашивающегося инвентаря и приспособлений, текущий ремонт и др. расходы, объем которых зависит от деятельности отделения).
7. Анализ выполнения хозрасчетного задания, расчет доплат за продукцию, премий за производство продукции сверх среднего многолетнего уровня, или плана за экономию затрат.

Центральным разделом хозрасчетного задания являются данные об объеме работ и объеме производства продукции, т.е. производственное задание хозрасчетному подразделению.

В данном разделе производится расчет планового уровня урожайности. Выполнив расчет планового уровня урожайности по всем культурам, потребность в продукции которых определена, приступают к расчету плановых площадей их посева.

После определения плана посева культур приступают к разработке технологических карт. Технологические карты являются основанием для разработки Плана тракторных работ, который вместе с ними (Технокартами) является: приложением к хозрасчетному заданию. На основе Плана тракторных механизированных работ определяется потребность в горюче-смазочных материалах на работу тракторов, комбайнов.

Расчет тарифного фонда оплаты труда работников хозрасчетного отделения производится в технологической карте по установленным в хозяйстве сменным нормам выработки, тарифным ставкам и численности персонала, обслуживающего тракторные механизированные агрегаты и выполняющего прочие работы.

Доплата на уборке урожая (повышенная оплата труда) исчисляется в расчете на фонд оплаты труда, причитающегося на работах, связанных с уборкой урожая по принятым в хозяйстве нормам. Для этого, прежде всего, подсчитывается по технологическим картам тарифный фонд оплаты труда, выделенный на работы по уборке урожая, затем определяется сумма доплат.

Сумма прочих доплат (премии за своевременное и высококачественное выполнение работ и др.) начисляется по установленным в хозяйстве нормам на четко обозначенный круг работ в соответствии с Положением по оплате труда.

Для расчета лимита затрат на выполнение объема работ и производство продукции в отделении прежде всего устанавливается перечень (круг) затрат, абсолютный размер которых в конечном счете зависит от уровня организаторской деятельности руководителей отделений, от добросовестности работы каждого его члена.

В целом внедрение хозрасчетных методов управления производством в ООО «Цильна» даст производственным отделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

Одним из условий повышения эффективности и качества работы выступает постоянное совершенствование материального стимулирования труда [18, 3].

При начислении оплаты труда в сельском хозяйстве применяются тарифные сетки.

В хозяйстве применяются следующие формы оплаты труда: сдельная и повременная (сдельно-премиальная, аккордно-премиальная и простая повременная системы). Начисление оплаты труда работников, занятых на возделывании сахарной свеклы, производится по тарифным ставкам для трактористов-машинистов и работников на конно-ручных работах, исходя из минимального размера оплаты труда (МРОТ) 12130 рублей, и на основе установленных норм и расценок. Они разрабатываются в хозяйстве главным экономистом, согласовывается со специалистами и утверждается руководителем хозяйства.

Оплата труда работников бригад, занятых на возделывании сахарной свеклы ведется по аккордно-премиальной системе. Она предусматривает оплату за центнер продукции с учетом ее качества или за стоимость в денежном выражении по фактическим реализационным ценам. Расценки за продукцию определяются на основании установленного годового плана производства и 100 % тарифного фонда заработной платы, исчисляемого на основании технологических карт.

До расчетов за продукцию рабочим выдается заработная плата в виде аванса. В счет оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объем выполненных работ, рассчитанная с учетом тарифных ставок, предусмотренных действующем соглашением и установленным нормам выработки.

Так, норма выработки к примеру на посевах сахарной свеклы сеялкой «Оптим» с внесением удобрений составляет 25 га, работа относится к 5-му разряду, следовательно, тарифная ставка за норму для трактористов-машинистов сдельщиков будет равна 953,80 рублей, а за каждый гектар – 38,15.

Таблица 20. – Дневные тарифные ставки для рабочих ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на 2020 год

Показатели	Разряды					
	1	2	3	4	5	6
Трактористы-машинисты для расчета за продукцию	660,7	712,4	790,6	896,7	1015,2	1192,8
Для авансирования до получения продукции	619,6	671,3	742,9	834,5	953,3	1107,8

Как известно материальное стимулирование играет важную роль в повышении производительности труда.

В ООО «Цильна» так же применяют меры материального стимулирования. Так доплаты и надбавки в % к основной оплате применяются:

- трактористам, занятым на гусеничных и энергонасыщенных тракторах до 30 %, при почасовой оплате доплата производится до 30 %;

Таблица 21. – Доплата к заработной плате трактористов – машинистов производится за проведение ЕО-1, ТО-1, ТО-2, ТО-3 и текущего ремонта с учетом службы тракторов:

Марка тракторов	Сроки эксплуатации тракторов		
	1-3 года	4-7 лет	8 и более лет
К-700, FEND-926	67	134	195
Т-150К	43	110	183
ДТ-75М, МТЗ-1221	43	116	189
Колесные трактора (МТЗ-80, МТЗ-82)	31	61	104

- трактористам-машинистам, имеющим звание «мастер растениеводства» 1 класса – 20 %, 2 класса – 10 %.

За качественное и своевременное выполнение весенних работ в растениеводстве:

- трактористам-машинистам, другим работникам занятым на работе по подготовке почвы, севу сахарной свеклы, погрузке и выгрузке и вывозе минеральных удобрений и семенного материала устанавливается дополнительная оплата за качественное выполнение работ – до 100%;

- на уборке сахарной свеклы за своевременное и качественную уборку на комбайнах «Роба» установлена заработная плата в размере 100 рублей за 1 га уборки сахарной свеклы;

- за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве ежемесячно всем категориям работников от 2 до 5 лет – 10 %, от 5 до 10 лет – 15 %, от 10 до 20 лет – 20 %, от 20 до 25 лет – 30 %, свыше 25 лет – 50 %.

- за высокую квалификацию и достижения в труде до 50 %, за выполнение особо важной работы на определенный срок до 40 %;

Денежные премии выдаются в следующих случаях:

- трактористы-машинисты, посеявшие свыше 300 га сахарной свеклы за 6 рабочих дня с хорошим качеством и в оптимальные сроки (прямолинейность, на 3 погонных метра 16 растений), награждаются денежной премией в размере 5000 рублей;

- трактористы-машинисты, выработавшие на внесении минеральных удобрений на агрегате МТЗ-82 «Амаzone» с хорошим качеством не менее 30 н/см, награждаются денежной премией в размере 3000 рублей;

- трактористы-машинисты, выполнившие на опрыскивании посевов сахарной свеклы 30 н/см, награждаются премией в размере 15000 рублей;

- за экономию расхода горюче-смазочных материалов трактористам-машинистам устанавливается денежная премия в размере 25 % в зависимости от срока эксплуатации тракторов: при эксплуатации до 5 лет – до 90 % расхода ГСМ от нормы, свыше 5 лет – 95 % расхода ГСМ от нормы.

В условиях недостатка денежных средств, для выдачи зарплаты по желанию работников хозяйством устанавливаются натуральная оплата взамен денежной в размере до 50 % начисленной суммы, при этом продукция оценивается по договорным ценам, но не ниже ее себестоимости.

Но, к сожалению, доход свекловодов и специалистов, занятых на выращивании сахарной свеклы формируется не от размера реализуемой продукции или от суммы реализации сахарной свеклы. Для материальной заинтересованности работников в увеличении объема производства и повышение качества продукции, сокращение затрат на ее производство необходимо применять систему оплаты труда от валового дохода, которая является противозатратной системой.

Валовой доход представляет собой разницу между стоимостью продукции и материальными затратами. Валовой доход является источником премирования и оплаты труда, а также основой самофинансирования при расширенном воспроизводстве. Поэтому по своей сути оплата от валового дохода нацеливается на достижение высоких конечных результатов.

При такой оплате труда устанавливают коллективные для всех членов подряда, бригады нормативы или расценки за 100 руб. валового дохода на основе соответствующих нормативных или практических показателей за 3-5 предшествующих лет. Их рассчитывают по каждому виду продукции, а при стабильной структуре производства – в целом по подразделению.

Для рабочих-механизаторов (трактористов, комбайнеров) установлена единая профессия – тракторист-машинист. В зависимости от знаний и опыта работы механизаторам присваивают звание шоферов 1,2,3 классов.

Работники, имеющие 1 и 2 классы квалификации, получают надбавки к оплате труда в случае достижения ими конкретных производственных результатов по данной профессии (за 1 класс – 20 %, за 2 класс – 10%).

Для лиц занятых на важных сельскохозяйственных работах устанавливают дополнительные надбавки за высокое качество и своевременное выполнение работ.

Перечень, сроки выполненных работ и размеры доплат должны устанавливаться в хозяйстве в соответствии с важностью тех или иных сельскохозяйственных работ.

Предприятие утверждает правила и нормы распределения натуральной оплаты, исходя из своих возможностей, потребности работников и спросе на данный продукт на рынке.

Оценка продукции, выданной в форме натуральной оплаты, производится по государственным регулируемым ценам, а в случае их отсутствия – по свободным (рыночным ценам) на дату получения дохода. Она включается в совокупный доход работника.

Одним из главных побудителей и стимулов поднятия сельского хозяйства и вывод его из кризиса является достойная оплата труда крестьянина. Она должна быть такой, чтобы стимулировать его добиваться высоких результатов. А этого, к сожалению, пока нет в нашем хозяйстве.

3.5 Резервы повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы на перспективу

Для более обоснованных выводов, углубленного анализа урожайности сахарной свеклы, выявления факторов, оценки резервов и определения путей увеличения урожайности в хозяйстве необходимо привлечь дополнительные методы по изучению данного вопроса.

После всех проведенных мероприятий, а именно от сортообновления, внедрения интенсивной технологии с научно-обоснованными нормами, внесения удобрений мы получим прибавку к урожайности сахарной свеклы 72,6 ц с 1 га.

Итого плановая урожайность должна составлять 563ц с 1 га после проведенных нами выше мероприятий (табл. 22.).

Таблица 22. – Расчет плановой урожайности сахарной свеклы

урожайность за 2020 г, ц с 1 га	Прибавка урожайности от сортообновления, ц с 1 га	Прибавка урожайности от внесения минеральных удобрений, ц с 1 га	Плановая урожайность, ц с 1 га
490,4	24,2	48,4	563,0

В ООО «Цильна» существует проблема недостатка автотранспорта для перевозки сахарной свеклы, минеральных удобрений. Для решения проблемы предлагаем обновить парк автотранспорта. Планируется закупить у ОАО «КамАЗ» два грузовых автомобиля КамАЗ-6520 (Сам. 20,0 т.) и двух прицепов НЕФАЗ-8560 (Сам. 10,0).

Произведем расчеты по их закупки (табл. 23.).

Таблица 23. – Расчет по закупки техники

Наименование техники	Марка техники	Грузоподъемность, тонн	Цена, руб.	Количество, штук	Итого, руб.
Автомашина КамАЗ	6520-26020-63	20,0	2587740	2	5175480
Прицеп	НЕФАЗ-8560-082-02	10,0	445000	2	890000

Итого затраты по данным таблицы 23 составят 6065480 тыс. руб.

Финансирование происходит за счет средств хозяйства, которое вкладывает в развитие свеклосахарной отрасли хозяйства для закупки минеральных удобрений, высококлассных семян, обновления автопарка 32468000 рублей в счет выращенного урожая.

Далее рассчитаем экономическую эффективность от предложенных нами мероприятий (табл. 3.10.).

Так не одна интенсивная технология не осуществляется без дополнительных затрат, то и в данном случае затраты по данным технологических карт увеличиваются на 11,3 % за счет:

- сортообновления, внедрения более перспективных сортов и гибридов сахарной свеклы;

- системы удобрений, с учетом всех технологий.

За счет обновления парка грузовых автомобилей затраты увеличатся на 2,5 %. В целом затраты увеличатся на 3,8 процентных пункта. Срок окупаемости данного проекта составит 11,2 месяца. Но они окупаются, так как себестоимость 1 ц продукции снизится за счет увеличения выхода продукции. Так себестоимость 1 ц снизится на 10,9 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализации сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 159,25 руб., то есть на 16,97 рублей по сравнению с фактом (142,28 рублей). Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 51039 тыс. руб.

Таблица 24. – Резервы роста сопоставимых показателей эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на перспективу

Показатели	Факт 2020 г.	Показатели на перспективу	Изменение, +. -
Площадь посева, га	700	730	+30
Урожайность с 1 га, ц	490,4	563,0	+72,6
Валовое производство, ц	343313	410990	+67677
Объем реализации, ц	343313	410990	+67677
Уровень товарности, %	100,0	100,0	-
Себестоимость 1ц, руб	141,0	120,5	-20,5
Цена реализации 1ц, руб	183,6	187,5	+3,9
Прибыль(+), убыток(-) – 1 ц., руб	42,6	67,0	+24,4
Рентабельность (+), убыточность(-), %	30,2	55,6	+13п.п.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий урожайность сахарной свеклы увеличилась до 563,0 ц с 1 га. Объем реализации увеличился на 67677 ц и составил 410990 ц. Себестоимость 1 ц. сахарной свеклы снизилась до 120,5 руб., а цена реализации увеличилась до 187,5 руб. за 1 ц. продукции. Таким образом, уровень рентабельности на перспективу повысилась с 30,2 % до 55,6 %. На современном этапе развития АПК особое место в системе организационно-экономических факторов занимает человеческий фактор.

Исследования ученых-экономистов показывают, что производственные отношения системы сельского хозяйства должны постоянно совершенствоваться.

Одной из существенных причин, сдерживающих распространение новых форм экономических взаимоотношений (рыночных структур), является недостаточная компетентность многих руководителей и специалистов. Этим и объясняется шаблонный «негибкий» подход к проблеме внедрения чего-либо нового. В связи с этим, а так же в связи с переходом к рынку возрастает необходимость направленного обучения работников управления всех уровней вопросам применения новых эффективных приемов работы.

Успешное решение проблемы повышения эффективности производства может быть достигнуто только на основе хорошо поставленной экономической работы (изучение и внедрение передовых технологий и опыта передовых хозяйств, организации работы по экономической просвещенности), овладение экономическими методами хозяйствования, что ведет к необходимости выработки у всех работников сельского хозяйства современного экономического мышления в условиях рынка предприимчивости и деловитости.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Изучив состояние свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации нужно сказать, что она переживает не лучшие времена, так как острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли. Это происходит из-за объективных и субъективных причин, возникших из-за экономического кризиса, которое переживает наше государство в связи с переходом на новые рыночные отношения. В Российской Федерации сахарная свекла – единственный источник сырья для производства сахара. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (утверждено Постановлением Правительства №717 от 14 июля 2013 г.) предусматривает обеспечение собственной продукцией свекловичного сахара до 93,2 % от его общих ресурсов. Для этого, в подотрасли Государственной программы "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" предусматривает увеличение производства сахарной свеклы - до 41 млн. тонн и выработку сахара из сахарной свеклы - до 5,4 млн. тонн.

В республике посевные площади сахарной свеклы по состоянию к 2020 году по сравнению с 1996-2000 гг. увеличились в 1,75 раза, а урожайность в 1,35 раз, что свидетельствует об увеличении объемов производства за счет экстенсивных факторов. Поэтому ставится задача, сохраняя посевные площади сахарной свеклы на уровне 85 - 100 тыс.га, повысить урожайность сахарной свеклы до 350-400 ц/га.

Далее рассмотрев экономические условия производства можно сделать вывод, что ООО «Цильна» Дрожжановского района специализируется на производстве сахарной свеклы, то есть имеет свекловодческую специализацию, расположено в благоприятной по природным и климатическим условиям зоне,

подходящей для выращивания такой технической культуры как сахарная свекла.

Хозяйство обладает неплохим производственным потенциалом. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве выше среднерайонных показателей. Даже в не благоприятные годы благодаря грамотной работе руководителя и специалистов удалось сохранить рентабельное производство. . показывают, что производство в ООО «Цильна» рентабельно. Сумма прибыли к 2020 году увеличилась и составляет 5474,5 тыс. руб. Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 годы является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2020 году, которое составляет 41,4%.

Возделывание сахарной свеклы в хозяйстве является рентабельным. Но в то же время есть немало трудностей, с которыми сталкивается хозяйство в силу объективных и субъективных причин.

Некоторые технологические операции выполняются не полностью или с некоторым опозданием, что отрицательно сказывается на выходе продукции. Урожайность сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении изучаемого периода меняется, при этом самый высокий ее уровень наблюдался в 2016 году и составлял 701,7 ц с 1 га. Если рассматривать темп роста урожайности, то можно отметить, что он увеличился практически в 2 раза.. Это связано прежде всего с внесением минеральных удобрений, использованием гербицидов и других средств защиты растений, выполнением полного комплекса систем агротехнических и других мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почвы, а также на повышение урожайности. Это трудоемкая культура и использование зарубежных высокопроизводительных машин позволяет практически все операции выполнять механизировано.

В условиях рыночной экономики для того чтобы работать эффективно, с положительной отдачей необходимо повысить производство. Основными направлениями повышения эффективности производства сахарной свеклы являются:

1. Повышение урожайности и качества продукции на основе подъема культуры земледелия.

2. Повышение производительности труда на основе комплексной механизации, правильного использования трудовых ресурсов, рациональной организации, нормирования и оплаты труда.

3. Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства на основе правильного использования экономических факторов.

Для увеличения урожайности и сахаристости сахарной свеклы необходимо провести следующие мероприятия: внедрение интенсивной технологии возделывания с научно обоснованными нормами внесения удобрений, выращивание более высокоурожайных гибридов и сортов, приспособленных к длительному хранению и имеющих более высокий выход сахара на 1 га.

По результатам составления производственной программы пришли к следующим выводам, что предлагаемые в главе 3 агротехнические и экономические мероприятия позволят повысить урожайность сахарной свеклы до 563,0 ц с 1 га. Таким образом, объем реализованной продукции увеличится на 67677 ц и окончательная цифра составит 410990 ц. Несмотря на рост объемов производства, мы получаем снижение себестоимости 1 ц сахарной свеклы до 120,5 руб. за 1 ц продукции, и таким образом приходим к цифре рентабельности на перспективу в 55,6 %.

Снижение себестоимости должно происходить за счет увеличения выхода продукции, а также за счет проведения в хозяйстве организационно-экономических мероприятий, таких как;

- жесткий контроль и экономия всех затрат со стороны хозяйства;
- доведению хозрасчетных заданий до коллективов, внутрихозяйственных заданий по производству продукции ее реализации и лимита расходов на ее производства.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в хозяйстве даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

За счет всех этих мер себестоимость 1 ц сахарной свеклы можно довести

до 120,5 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализации сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 187,5., то есть на 4 рубля по сравнению с фактом. Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 77060 тыс. руб.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий уровень рентабельности сахарной свеклы можно довести до 55,6 %, что на 25,4п.п. выше фактического значения.

Для достижения высоких результатов в хозяйстве необходимо вести четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для этого предлагается следующие мероприятия:

- Урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества используемых семян и удобрений. По этому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ;
- Повысить сахаристости корнеплодов;
- Улучшить агротехнику, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный эффект;
- Применение удобрений в процессе повышения плодородия почвы;
- Перейти на новые технологии;
- Внедрить внутрихозяйственный расчет, который даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат;
- Совершенствовать систему организационно-экономической мероприятия, то есть экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

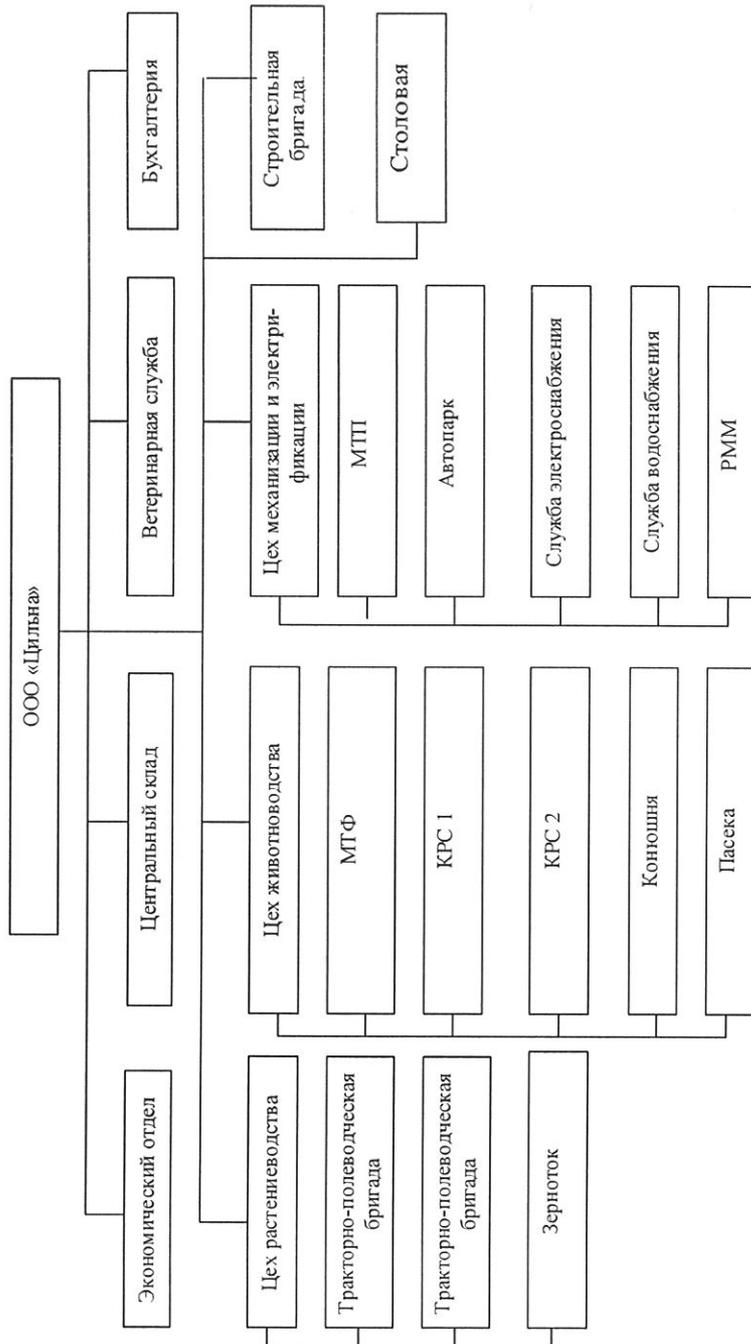
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов А.Н.: Обоснование способа предпосевной обработки почвы для точного высева семян/ А.Н.Агапов// Сахарная свекла. – 2017. - №10.– С.15-16
2. Алексеев К.: Техническая модернизация свекловодства/ К.Алексеев//АПК: экономика, управление –2021. – № 8. – С.55-57
3. Белинский А.В.: Обоснование перекрытия при внесении удобрений и известковании почв/А.В.Белинский//Сахарная свекла. – 2020. – №10.-С.17-18
4. Вронских М.Д.: Рынок сахара и сахарной свеклы/ М.Д.Вронских,О.Д.Чеботарь// Сахарная свекла. – 2020. - №3. – С.15-18
5. Гамуев В.В.: Значение почвенных гербицидов в системе защиты Сахарнойсвеклы от сорняков/ В.В.Гамуев// Сахарная свекла.– 2019.-№3. – С.16-17
6. Гуреев И.И.: Модернизированный технолого-технический комплекспроизводства сахарной свеклы/ И.И.Гуреев// Сахарная свекла. – 2019. – №8. – С.13-15
7. Журавлева Н. Факторный подход к оценке эффективности свекло-сахарного производства/Н.Журавлева//АПК: Экономика, управление. – 2018.-№6.- С.91
8. Зенин Л.С.: Выбор ширины междурядий и схем посева/ Л.С.Зенин//Сахарная свекла. – 2020. - №3. – С.24-26
9. Зенин Л.С.: Как правильно подготовиться к севу/ Л.С.Зенин// Са-харнаясвекла. – 2016. - №2. – С.21-20
10. Зенин Л.С.: Резервы ресурсосбережения и экономическая безопас-ностьпривозделывании сахарной свеклы/ Л.С.Зенин// Сахарная свекла. –2021. - №1. – С.19-22
11. Иванов Е.В.: О структуре и роли сахарного завода будуще-го/Е.В.Иванов// Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.7-8
12. КалиничеваЕ.: Прогнозирование производства сахарной свек-лы/Е.Калиничева//Экономика сельского хозяйства России. - 2018.- №6.- С.81

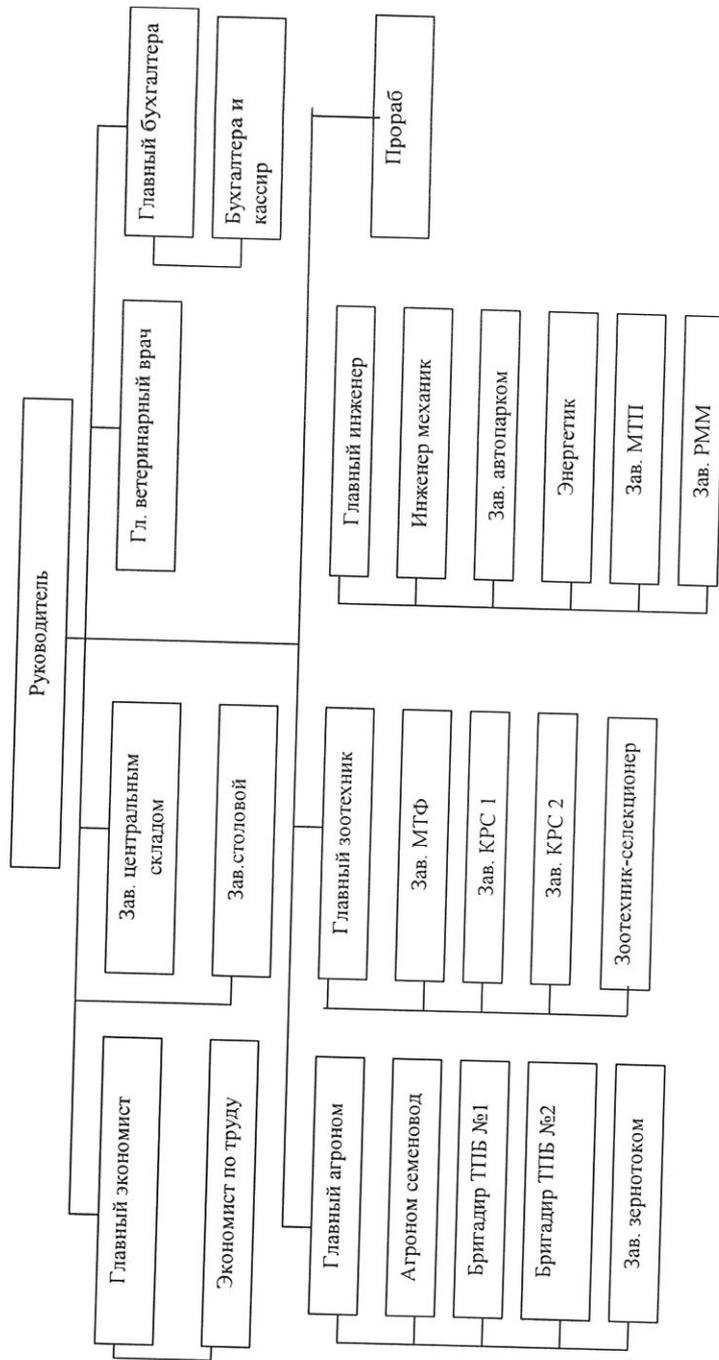
13. Крячков И.Т.: Экономические рычаги и стимулы развития организационно-экономического механизма хозяйствования свеклосахарного подкомплекса/И.Т.Крячков, // Сахарная свекла. – 2017. – №9. – С.11-15
14. Минакова О.А.: Можно ли получить экологически чистую продукцию при длительном внесении удобрений /О.А.Минакова//Сахарная свекла.- 2019. - №10. – С.23-24
15. Молотилин Ю.И.: Сахарная свекла - наша общая забота / Ю.И.Молотилин, А.Г.Шевченко // Сахарная свекла. – 2016. - №3. – С.26-28
16. Нанаенко А.К.: Весенний день кормит/ А.К.Нанаенко//Сахарная свекла.-2018. - №2.- С.18-20
17. Нанаенко А.К.: Как восстановить севообороты в свеклосеющих хозяйствах/А.К.Нанаенко, // Сахарная свекла. – 2018.-№1. – С.9-12
18. Нанаенко А.К.: Местные условия и дозы гербицидов / А.К.Нанаенко //Сахарная свекла. – 2018. - №4. – С.28-29
19. Нанаенко А.К.: Технология получения максимальных урожаев/А.К.Нанаенко// Сахарная свекла. – 2017. - №1. – С.8-11
20. Нанаенко А.К.: Чистое поле – важнейший фактор урожайя/А.К.Нанаенко//Сахарная свекла. – 2016. - №5. – С.17-19
21. Никитин А.Ф.: Размеры корнеплодов и содержание сахара А.Ф.Никитин// Сахарная свекла. – 2018. - №5. –С.45-48
22. Прингас Х.Н.: Сахарная свекла совершает обгон/ Х.Н.Прингас / Сахарная свекла. – 2019. -№2. – С.36-37
23. Пыркин В.И.: Факторы роста эффективности технологии/ В.И.Пыркин, О.А.Кисель // Сахарная свекла. – 2007. - №1. – С.28-30
24. Пыркин В.И.: Эффективность интенсивной технологии выращивания сахарной свеклы/ В.И.Пыркин, О.А.Кисель, Л.Н.Гизбуллина//Сахарная свекла. – 2019. - №5. – С.8-11
25. Рымарь В.Т.: Питательный фон и продуктивность сахарной свеклы/В.Т.Рымарь // Сахарная свекла. – 2018. – №2. – С.27-28

26. Салтык И.П.: Обоснование вариантов развития свеклосахарного комплекса/И.П.Салтык// Сахарная свекла. – 2018. - №7. –С.7-9
27. Самыкин В.Н.: Экономические показатели различных способов возделывания сахарной свеклы/ В.Н.Самыкин// Сахарная свекла. – 2019. - №8. – С.11-13
28. Скорочкин Ю.П.: Сахарная свекла и севооборот/ Ю.П.Скорочкин//Сахарная свекла. – 2020. - №9. – С.21-23
29. Спичак В.В.: Современные требования к сахарной свекле/ В.В.Спичак,Н.М.Сапронов// Сахарная свекла. – 2020. - №7. – С.2-3
30. Стуруа А.: Современное состояние свеклосахарного подкомплекса России/А.Стуруа//Экономика сельского хозяйства России.- 2019.- №5.- С.46-49
31. Сушков М.Д.: В технологии возделывания сахарной свеклы важен каждый элемент/ М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2019. - №10. – С.13
32. Сушков М.Д.: Комплексная защита посевов – залог высоких урожаев/М.Д.Сушков// Сахарная свекла. – 2019. - №4. – С.5-7
33. Усанов Н.А.: Возможности увеличения продуктивности семенников/Н.А.Усанов, Л.Н.Данковцева// Сахарная свекла. – 201. -№2. – С.31-32
34. Федулова Т.П.: Генетически модифицированные растения сахарной свеклы: проблемы и перспективы использования/ Т.П.Федулова //Сахарная свекла. – 2018. - №10. – С.18-19
35. Филимонов И.Р.: Секреты высоких урожаев/ И.Р.Филимонов // Сахарная свекла. – 2017. - №7. – С.18-20
36. Чернышев А.Т.: Повышение эффективности использования посадочных корнеплодов и продуктивности гибридных семян/А.Т.Чернышев, Н.В.Куликова//Сахарная свекла. – 2018. - №3. – С.9-13
- 37 .Mukhametgaliev, F.N. Trends in the formation of the current agrifood policy of Russia / F.N. Mukhametgaliev, L.F.Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva etc. // Studies on Russian Economic Development. – 2019. – Т. 30. – № 2. – С. 162-165.
38. .Battalova, A.R. Priority areas of development of agricultural entrepreneurship in the regions of the Russian Federation Battalova, A.R., Tukhvatullin, R.S., Mukhametgaliev, F.N., Mukhametgalieva, F.F. 2019 International Journal on Emerging Technologies 10(2), с. 133-136

Приложения



Приложение А. - Организационная структура ООО «Цильна» Дрожжановского РТ



Приложение Б. - Структура управления ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;
- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;
- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);
- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;
- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;
- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необхо-

димости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые

45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

Технологическая карта по выращиванию сахарной свеклы по ООО "Цилина" на 2021 год

Приложение Б

Сахарная свекла
Производство продукции

Культура
Сорты, гибрид
Либрио
Площадь
550
Валовой сбор, ц
588,8
Урожайность, ц/га

Название работ	Сроки проведения работ		Состав агрегата	Число агрегатов, шт.	Длительность смены	Число смен	Часовая производительность	Объем работ	Часовой расход топлива	Общий расход топлива	Количество нормомен	Затраты труда механизаторов, чел-час	Затраты труда шоферов, чел-час	Объем механизаторских работ, чел.эт.га	Тарифный фонд з.п. механиков, руб.	Тарифный фонд з.п. шоферов, руб.	Отчисления на ТО и ремонт, руб.	Отчисления на амортизацию, руб.	Стоимость топлива, руб.	Итого затрат, руб.
	ориентировочный календарный срок начала работ	рабочих дней																		
Закрытие влаги	25. апр	1	1 К-700+28 БЗСС-1,0+1 Мех. (5 р.)	4	7	1,6 7	9	550	2	406	8	295	0	620	4426 5	0	14271	4568	13264	76369
Внесение минеральных удобр.	28. апр	1	1 МТЗ-82+1 Amazone+1 Мех. (5 р.)	2	7	2,0 8	4	550	7	224	19	737	0	539	6658 4	0	12321 4	27101 4	81190	542002
Шлейфование	10. май	1	1 ФЕНДТ+1 ШБ-2,4 агр.+1 Мех. (5)	2	7	1,6 7	6	550	2	546	11	295	0	670	2970 8	0	20671	5453	17838	73671
Культивация	10. май	1	1 ФЕНДТ+1 Компактор+1 Мех. (5 р.)	2	7	1,6 7	6	550	2	546	11	443	0	670	2951 0	0	39563 2	39563 2	172900	993674
Прикатывание до посева	10. май	1	ДТ-75+3КК-6+1 Мех. (5р.)	2	7	1,6 7	10	550	8	113	8	295	0	620	2572 9	0	14271	4568	11185	55754
Посев	11. май	2	1 МТЗ-82+1 Монопил+1 Мех. (6 р.)	2	7	1,6 8	2, 9	550	7, 9	342	21	816	0	596	8158 1	0	28817 7	56911 4	112921	105179 2
Подвоз воды 1	26. май	1	1 Т-150К+1 РЖТ-10+1 Мех. (4р.)	1	7	1,1 9	4, 2	137,5	7	53	4	158	0	261	3027 7	0	5447	1563	17153	54441
Опрыскивание посевов 1	26. май	1	1 МТЗ-82+1 UG-300 NOVA+1 Мех. (6 р.)	1	7	1,2 5	10	550	9, 5	120	7	266	0	194	1201 5	0	63125 9	14233 9	39109	256588
Подвоз воды 2	14. июн	1	2 Т-150К+1 РЖТ-10+1 Мех. (4р.)	1	7	1,1 9	4, 2	137,5	7	53	4	158	0	261	3027 7	0	5447	1563	17153	54441
Опрыскивание посевов 2	14. июн	1	2 МТЗ-82+1 UG-300 NOVA+1 Мех. (6 р.)	1	7	1,2 5	10	550	9, 5	120	7	266	0	194	1201 5	0	63125 9	14233 9	39109	256588
Подвоз воды 3	28. июн	1	3 Т-150К+1 РЖТ-10+1 Мех. (4р.)	1	7	1,1 9	4, 2	137,5	7	53	4	158	0	229	3027 7	0	5447	1563	17153	54441
Опрыскивание посевов 3	28. июн	1	3 МТЗ-82+1 UG-300 NOVA+1 Мех. (6 р.)	1	7	1,2 5	10	550	9, 5	120	7	266	0	194	1201 5	0	63125 9	14233 9	39109	256588
Подвоз воды 4	05. авг	1	4 Т-150К+1 РЖТ-10+1 Мех. (4р.)	1	7	1,1 9	4, 2	137,5	7	53	4	158	0	229	3027 7	0	5447	1563	17153	54441
Опрыскивание посевов 4	05. авг	1	4 МТЗ-82+1 UG-300 NOVA+1 Мех. (6 р.)	1	7	1,2 5	10	550	9, 5	120	7	266	0	194	1201 5	0	63125 9	14233 9	39109	256588
Опрыскивание посевов 5	05. авг	1	4 МТЗ-82+1 UG-300 NOVA+1 Мех. (6 р.)	1	7	1,2 5	10	550	9, 5	120	7	266	0	194	1201 5	0	63125 9	14233 9	39109	256588

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Билалова Аделя Ринатовна

Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Пути повышения эффективности свекловодства
в обществе с ограниченной ответственностью
«Цильна» Дрожжановского района
Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

Таблица 1 – Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2017-2020 гг.

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	295,5	243,5	276,3	279,2	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	47,7	38,2	43,3	43,8	49,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,9	2,3	2,4	2,2	1,2
- 100 руб. издержек производства, руб.	2,1	1,9	1,8	1,7	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб..	5924,9	6010,5	8316,9	9240,3	3369,7
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	956,7	942,8	1304,6	1449,4	621,3
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	60,5	56,5	72,3	73,2	15,1
- 100 руб. издержек производства, руб.	42,6	46,9	53,8	55,2	22,4
Сумма прибыли в расчете на:					
- 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб..	2940,1	2775,1	4382,3	5474,5	1656,8
- 1 среднегодового работника, тыс. руб..	474,8	435,3	687,4	858,8	305,5
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	29,8	26,1	38,1	43,4	7,4
- 100 руб. издержек производства, руб.	21,1	21,6	28,3	32,7	11,0
Уровень рентабельности, %	26,9	23,5	36,7	41,4	14,8

Таблица 2 – Динамика урожайности и валового производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 года

Год динамики	Урожайность		Производство сахарной свеклы			
	центнеров, с 1 га	темпы роста, %		центнеров	темпы роста, %	
		базисные	цепные		базисные	цепные
2016	400,0	100	100	400000	100	100
2017	701,7	175,4	175,4	414000	103,5	103,5
2018	472,7	118,2	67,4	260000	65,0	62,8
2019	400,0	100,0	84,6	280000	70,0	107,7
2020	490,4	122,6	122,6	343313	85,8	122,6

Таблица 3 – Расчет влияния факторов на валовой сбор сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 года

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га	1000	700	550	700	700
Урожайность, ц/га	400	701,7	472,7	400	490,4
Валовой сбор, ц	400000	414000	260000	280000	343313
Отклонение по валовому сбору, ц, всего	x	+14000	-154000	+20000	+63313
В том числе за счет:					
- площади посева	x	-120000	-28065	+70890	-
- урожайности	x	+134000	-125935	-50890	+63313

Таблица 4 – Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ за 2016-2020 года

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем реализации, ц	340000	414000	260000	280000	343313
Уровень товарности, %	85,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Затраты труда на 1 ц, чел-час.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Произведено сахарной свеклы, кг: на 1 чел. – час	433,0	115,0	104,0	103,7	104,0
Полная себестоимость 1 ц., руб.	81,1	105,6	112,0	132,0	141,0
Цена реализации 1 ц, руб.	132,5	142,7	142,6	175,6	183,6
Прибыль (+), убыток (-) 1 ц., руб.	51,4	37,1	30,6	43,6	42,6
Рентабельность (+), убыточность (-), %	63,4	35,1	27,3	33,0	30,2

Таблица 5 – Расчет плановой урожайности сахарной свеклы

урожайность за 2020 г, ц с 1 га	Прибавка урожайности от сортообновления, ц с 1 га	Прибавка урожайности от внесения минеральных удобрений, ц с 1 га	Плановая урожайность, ц с 1 га
490,4	24,2	48,4	563,0

Таблица 6 – Резервы роста сопоставимых показателей эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ на перспективу

Показатели	Факт 2020 г.	Показатели на перспективу	Изменение, +, -
Площадь посева, га	700	730	+30
Урожайность с 1 га, ц	490,4	563,0	+72,6
Валовое производство, ц	343313	410990	+67677
Объем реализации, ц	343313	410990	+67677
Уровень товарности, %	100,0	100,0	-
Себестоимость 1ц, руб	141,0	120,5	-20,5
Цена реализации 1ц, руб	183,6	187,5	+3,9
Прибыль(+), убыток(-) – 1 ц., руб	42,6	67,0	+24,4
Рентабельность (+), убыточность(-), %	30,2	55,6	+13п.п.

ДОКЛАД

Добрый день, Уважаемый председатель, уважаемые члены
государственной экзаменационной комиссии

Изучив состояние свеклосахарного подкомплекса в Российской Федерации нужно сказать, что она переживает не лучшие времена, так как острой проблемой такого состояния служат низкие темпы технологической модернизации отрасли, неблагоприятные общие условия функционирования сельхозпроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли. Это происходит из-за объективных и субъективных причин, возникших из-за экономического кризиса, которое переживает наше государство в связи с переходом на новые рыночные отношения. В Российской Федерации сахарная свекла – единственный источник сырья для производства сахара. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2016 - 2020 годы предусматривает обеспечение собственной продукцией свекловичного сахара до 93,2 % от его общих ресурсов. Для этого, предусматривается увеличение производства сахарной свеклы - до 41 млн. тонн и выработку сахара из сахарной свеклы - до 5,4 млн. тонн.

Далее рассмотрев экономические условия производства можно сделать вывод, что ООО «Цильна» Дрожжановского района специализируется на производстве сахарной свеклы, то есть имеет свекловодческую специализацию расположено в благоприятной по природным и климатическим условиям зоне, подходящей для выращивания такой технической культуры как сахарная свекла.

Хозяйство обладает неплохим производственным потенциалом. Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве выше среднерайонных показателей, что видно из табл.1. Даже в неблагоприятные годы благодаря грамотной работе руководителя и специалистов

удалось сохранить рентабельное производство.. показывают, что производство в ООО «Цильна» рентабельно. Сумма прибыли к 2020 году увеличилась и составляет 5474,5 тыс. руб. Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 годы является рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдается в 2020 году, которое составляет 41,4%.

.Возделывание сахарной свеклы в хозяйстве является рентабельным. Но в то же время есть немало трудностей, с которыми сталкивается хозяйство в силу объективных и субъективных причин.

Некоторые технологические операции выполняются не полностью или с некоторым опозданием, что отрицательно сказывается на выходе продукции. Из таблицы 2 видно, что урожайность сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении изучаемого периода меняется, при этом самый высокий ее уровень наблюдался в 2017 году и составлял 701,7 ц с 1 га. Данные таблицы.3 свидетельствуют о том, что урожайность в 2020 году сахарной свеклы растет, что повлечет дальнейший рост объема производства за счет урожайности на 63313 ц., так как посевная площадь с 2019 по 2020 года не меняется.

Если рассматривать темп роста урожайности, то можно отметить, что он увеличился практически в 2 раза.. Это связано прежде всего с внесением минеральных удобрений, использованием гербицидов и других средств защиты растений, выполнением полного комплекса систем агротехнических и других мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почвы, а также на повышение урожайности. Это трудоемкая культура и использование зарубежных высокопроизводительных машин позволяет практически все операции выполнять механизировано. По итогам 12 таблицы можно сделать следующие выводы: объем реализации сахарной свеклы в динамике с 2016 по 2020 года варьирует. Исходя из показателя уровня товарности в 100,0%, можем прийти к выводу, что вся произведенная продукция в хозяйстве полностью идет на реализацию (исключением является лишь 2016 год с уровнем товарности 85,0%).

Затраты труда на 1 ц с 2017 по 2020 года держатся на одном уровне (0,1 чел.-час.). Производство сахарной свеклы на 1 чел. - час. уменьшается в 4 раза по сравнению с 2016 годом.

Самая высокая цена реализации наблюдается в отчетном году, которая составляет 183,6 руб. Во все изучаемые 5 лет в хозяйстве наблюдается прибыль от производства сахарной свеклы. В отчетном году прибыль от производства сахарной свеклы составляет 42,6 руб. на 1 ц., это на 2,3 % ниже, чем в 2019 году.

Таким образом, производство сахарной свеклы рентабельно для изучаемого хозяйства, рентабельность в 2020 году составила 30,2 %, что выше показателя 2018 года на 2,9 пункта, но ниже показателя 2016 года на 33,2 пункта.

В условиях рыночной экономики для того чтобы работать эффективно, с положительной отдачей необходимо повысить производство. Основными направлениями повышения эффективности производства сахарной свеклы являются:

1. Повышение урожайности и качества продукции на основе подъема культуры земледелия.

2. Повышение производительности труда на основе комплексной механизации, правильного использования трудовых ресурсов, рациональной организации, нормирования и оплаты труда.

3. Снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства на основе правильного использования экономических факторов.

Для увеличения урожайности и сахаристости сахарной свеклы необходимо провести следующие мероприятия: внедрение интенсивной технологии возделывания с научно обоснованными нормами внесения удобрений, выращивание более высокоурожайных гибридов и сортов, приспособленных к длительному хранению и имеющих более высокий выход сахара на 1 га.

По результатам составления производственной программы пришли к следующим выводам, что предлагаемые агротехнические и экономические

мероприятия позволят повысить урожайность сахарной свеклы до 563,0 ц с 1 га. (табл. 5). Таким образом, объем реализованной продукции увеличится на 67677 ц и окончательная цифра составит 410990 ц. Несмотря на рост объемов производства, мы получаем снижение себестоимости 1 ц сахарной свеклы до 120,5 руб. за 1 ц продукции, и таким образом приходим к цифре рентабельности на перспективу в 55,6 %.

Снижение себестоимости должно происходить за счет увеличения выхода продукции, а также за счет проведения в хозяйстве организационно-экономических мероприятий, таких как;

- жесткий контроль и экономия всех затрат со стороны хозяйства;
- доведению хозрасчетных заданий до коллективов, внутрихозяйственных заданий по производству продукции ее реализации и лимита расходов на ее производства.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в хозяйстве даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат, а фонд оплаты труда при этом формироваться по остаточному принципу.

Расчеты приведенные в табл 6 показывают, что за счет всех этих мер себестоимость 1 ц сахарной свеклы можно довести до 120,5 рублей. За счет повышения сахаристости корнеплодов цена реализации сахарной свеклы в расчете 1 ц продукции повысится до 187,5., то есть на 4 рубля по сравнению с фактом. Таким образом, денежная выручка на перспективу должна составить 77060 тыс. руб.

От проведения приведенных выше экономических и организационных мероприятий уровень рентабельности сахарной свеклы можно довести до 55,6 %, что на 25,4п.п. выше фактического значения.

Для достижения высоких результатов в хозяйстве необходимо вести четкое и обоснованное планирование, и осуществлять контроль за выполнением поставленных целей.

Эти показатели свидетельствуют о том, что в ООО «Цильна» Дрожжановского района имеются большие резервы по увеличению эффективности производства сахарной свёклы.

Для этого предлагается следующие мероприятия:

- Урожайность сельскохозяйственных культур зависит главным образом от качества используемых семян и удобрений. Поэтому необходимо создать условия для максимального развития их потенциальных возможностей, за счет правильного ведения агротехнических работ;
- Повысить сахаристости корнеплодов;
- Улучшить агротехнику, что не требует больших дополнительных затрат, но обеспечивает значительный эффект;
- Применение удобрений в процессе повышения плодородия почвы;
- Перейти на новые технологии;
- Внедрить внутрихозяйственный расчет, который даст подразделениям частичную самостоятельность, когда они будут работать на условиях самоокупаемости текущих производственных затрат;
- Совершенствовать систему организационно-экономической мероприятия, то есть экономическая эффективность производства зависит от самого человека, от степени его заинтересованности в результатах производства. В связи с этим, важным направлением является материальное стимулирование работников.

Спасибо за внимание.