

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Пути повышения экономической эффективности производства зерна в  
СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Обучающийся:

Фатхуллина Ильвира Раисовна

Руководитель: к.э.н., доцент

Субаева Асия Камилевна

Рецензент: к.э.н., доцент

Нуриева Регина Ирековна

Казань 2022г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский государственный аграрный университет»

## ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.01 Экономика  
Кафедра Организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Мухаметгалиев Ф.Н.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу  
Фатхуллиной Ильвиры Раисовны

**1.Тема работы:** Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

**2.Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «\_\_\_\_\_» 2022г.

**3.Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственной организации, нормативно правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок.

**4.Перечень подлежащих разработке вопросов:** изучить общую характеристику зернового производства в России; рассмотреть понятие и показатели для оценки экономической эффективности производства зерна; раскрыть мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна; дать организационно-экономическую характеристику предприятия; оценить экономическую эффективность производства и реализации продукции растениеводства; провести анализ и оценку применяемых форм организации и оплаты труда в растениеводстве; разработать перспективные направления развития производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области; обосновать экономическую оценку эффективности производства зерна.

**5.Перечень графических материалов:** \_\_\_\_\_

**6.Дата выдачи задания**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Руководитель

А.К. Субаева

Задание принял к исполнению

И.Р. Фатхуллина

## **Аннотация**

к выпускной квалификационной работе бакалавра

Фатхуллиной Ильвиры Раисовны

на тему: Пути повышения экономической эффективности производства  
зерна в СПК «Вязово-Гайский»

Выпускная квалификационная работа содержит введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы из 31 источников. Текст работы проиллюстрирован 12 рисунками, 21 таблицей, приложениями. Общий объем работы – 82 страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, определяются объект, предмет, цель, задачи, теоретическая, методологическая, информационная база исследования.

В первой главе изучается общая характеристика зернового производства в России, рассматриваются понятие и показатели для оценки экономической эффективности, мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна.

Во второй главе дается организационно-экономическую характеристику предприятия, проводится оценка экономической эффективности производства и реализации продукции растениеводства.

В третьей главе разрабатываются перспективные направления развития производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» и проводится обоснование экономической оценки эффективности производства зерна.

В заключении делаются выводы по проведенному исследованию.

### **Abstract**

To the final qualification work of the bachelor

Fatkhullina Ilvira Raisovna on

The topic on the topic "Ways to increase the economic efficiency of grain  
production in the SEC "Vyazovo-Gaisky"

The final qualifying work contains an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references from 25 sources. The text of the work is illustrated 12 with figures, 41 tables, and 2 appendices. The total amount of work is 66p. The introduction substantiates the relevance of the topic of the work, defines the object, subject, purpose, objectives, theoretical, methodological, information base of the study. In the first chapter, the general characteristics of grain production in Russia are studied; the second chapter gives the organizational and economic characteristics of the enterprise, analyzes and evaluates the forms of organization and remuneration.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА.....	8
1.1 Понятие и показатели для оценки экономической эффективности производства зерна.....	8
1.2 Мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна.....	11
1.3 Общая характеристика зернового производства в России.....	17
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СОВЕРШЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СПК «ВЯЗОВО-ГАЙСКИЙ» СТАРОКУЛАТКИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ..	23
2.1 Природно-экономические условия деятельности предприятия.....	23
2.2 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности.....	29
2.3 Современное состояние производства и реализации зерна.....	33
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ВЯЗОВО-ГАЙСКИЙ» СТАРОКУЛАТКИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.	46
3.1.Производственный план.....	46
3.2 Производственный план .....	48
3.3 Экономическая оценка эффективности производства зерна .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	68

## ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации стратегически важным продуктом, от производства которого зависит благополучие продовольственной безопасности в стране и обеспечение населения страны продуктами питания из зерна. Одной из крупнейших отраслей сельского хозяйства является производство зерна.

Производство зерна носит важнейшее экономико-социальное значение в стране, так как от рациональности его построения и функционирования зависит успешность и эффективность развития всей отрасли сельского хозяйства страны. Также производство зерна является одним из необходимых отраслей в потреблении населения страны продуктов питания, произведенных из зерна, но и является важнейшим компонентом в организации правильного рациона сельскохозяйственных животных и птиц.

Эффективность производства зерна является одним из компонентов выполнения продовольственной программы страны. Благодаря зерновому производству формируется фуражный и продовольственный фонд нашей страны, который определяет эффективность развития всей сельскохозяйственной отрасли страны.

В современных условиях функционирования российской экономики, связанных с пандемией коронавирусной инфекции, затронувшие многие отрасли производства, на первый план перед сельскохозяйственной отраслью встают вопросы повышения эффективности производства сельскохозяйственной отрасли страны, а именно, производства зерна, т.к. оно играет важнейшую роль в обеспечении населения продуктами питания. Поэтому сельскохозяйственные предприятия должны направить все свои усилия на то, чтобы повысить эффективность производства зерна, используя современные инновационные технологии в сельскохозяйственной отрасли.

Положительной тенденцией в отрасли сельского хозяйства страны является рост производства отечественными сельскохозяйственными предприятиями, переход на импортозамещение, когда на прилавках российских

магазинов спросов начинают пользоваться продукты питания именно отечественного производства.

В связи с вышеуказанными положениями, мы считаем, что тема выпускной квалификационной работы «Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области» является актуальной.

Объект выпускной квалификационной работы - СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Предмет выпускной квалификационной работы – пути повышения эффективности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить пути повышения эффективности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Изучить общую характеристику зернового производства в России.
  2. Рассмотреть понятие и показатели для оценки экономической эффективности производства зерна.
  3. Раскрыть мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна.
  4. Дать организационно-экономическую характеристику предприятия.
  5. Оценить экономическую эффективность производства и реализации зерна.
  6. Провести анализ и оценку применяемых форм организации и оплаты труда в растениеводстве.
  7. Разработать перспективные направления развития производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.
  8. Обосновать экономическую оценку эффективности производства зерна.
- Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились

труды отечественных и зарубежных авторов в области сельского хозяйства.

Методы исследования: изучение научной литературы по теме выпускной квалификационной работы, балансовый метод, методы экономического анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Информационной основой для написания выпускной квалификационной работы послужили данные годовых отчетов СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

## 1.1. Понятие и показатели для оценки экономической эффективности производства зерна

Эффективность производства - это результат финансово - хозяйственной деятельности субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность сельскохозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: урожайность сельскохозяйственных культур, себестоимость, производительность труда, фондоотдача, рентабельность. [6 с.36]

Производство зерна – важная отрасль сельского хозяйства. От эффективности производства зависит результативность функционирования всего агропромышленного сектора, а также отдельных сельскохозяйственных структур. В данном случае остаются такие важные показатели: производительность, доходность производства, качество выпускаемой продукции. В ходе определения эффективности производства зерновых культур важным является производство в больших объемах и высокого качества с допустимым уровнем затрат. Эффективность производства этих культур в данной сфере измеряется такими основными показателями: фондоотдача, урожайность, рентабельность, производительность труда. [10, с. 76]

Эффективность производства зерновых культур определяется соотношением производственных объемов на затраты, которые возникают в ходе производства зерна. Результативность зернового производства определяется экономической эффективностью производства зерновых. Чтобы добиться высокой эффективности нужно, чтобы она соответствовала удовлетворению потребностей населения в данных продуктах.

Чтобы добиться экономической эффективности зернового производства, желательно применять отдельные показатели, показывающие определенные факторы, влияющие на производственный процесс.

На основе заданной системы показателей проводится комплексное обследование, а также получают реальные выводы о статусе эффективности зернового производства.

Для проведения правильной оценки эффективности зернового производства следует обращать внимание на специфические черты производства. Оценивание эффективности зернового производства осуществляется на основе системы стоимостных и натуральных показателей. В основе системы натуральных показателей зернового производства лежит урожайность (исходный показатель). [6 с.37]

Для проведения комплексного оценивания экономической эффективности зернового производства, рассматривают важные показатели. К таковым относят производительность труда и производство продукции.

К стоимостным показателям эффективности зернового производства относят чистую и валовую прибыль, прибыль продаж.

Основные показатели экономической эффективности зернового производства это: полных издержек производств, взятых и трудовом или стоимостном выражении; текущих затрат по себестоимости продукции; приведённых затрат как суммы себестоимости и части стоимости основных фондов, приведенной к годичным затратам (стоимость основных фондов, умноженная на нормативный коэффициент эффективности вложений в основные фонды. [14, с. 68]

В сфере растениеводства для уточнения эффективности зернового производства в спектре отдельных видов продукции используют такие показатели:

1) урожайность - уровень произведенной зерновой продукции с 1 га сельскохозяйственной площади (вычисляется по формуле 1): [5, с. 128]

$$УР = \frac{ВП}{S_n}, \quad (1)$$

Ур – это урожайность зерновой продукции;

S<sub>n</sub> – площадь, которую занимает продукция;

ВП – валовая продукция.

2) себестоимость 1 ц. сельскохозяйственной продукции – затраты, которые понесло предприятие при производстве 1 ц. зерновой продукции;

3) производительность труда – параметр, показывающий производство одним работником зерновой продукции за отдельный промежуток времени;

4) окупаемость производственных затрат считается по следующей формуле: [5, с. 129]

$$Ок = \frac{ВП}{МЗ}, \quad (2)$$

Ок – окупаемость,

МЗ – финансовые затраты,

ВП – валовая продукция.

Показатель ВП в текущих ценах рассчитывается по отдельно взятому виду зерновой продукции;

5) прибыль, вычисляемая для одного центнера сельскохозяйственной продукции, считается по такой формуле: [5, с. 129]

$$П = Ц - С, \quad (3)$$

П – прибыль,

С – себестоимость,

Ц – стоимость реализации.

6) рентабельность зернового производства считается по нижеприведенной формуле: [5, с. 129]

$$P = \frac{\Pi}{MЗ} \times 100\%, \quad (4)$$

P – рентабельность,

Π – доход,

MЗ – финансовые затраты.

Оценивание экономической эффективности зернового производства осуществляется либо на уровне сельскохозяйственного сектора страны в целом, либо на региональном уровне, на уровне отдельно взятой территории, предприятия.

Так же выявляют факторы, которые влияют на эффективность производства зерна: Первое это урожайность сельскохозяйственных культур, чем она выше, тем выше эффективность производства зерна; трудоемкость культуры, т. е. затраты труда на 1га, чем они ниже, тем выше прибыль; уровень механизации производственных процессов, чем выше, тем меньше сроки работ и выше урожай; замотивированность работников, в конечных результатах труда; климатические условия труда; производительность труда в растениеводстве; технология производства, используемые материалы, сырьё; опыт работников, умение и знание своих обязанностей все это факторы влияющие на эффективность.[12 с.55-56]

## 1.2. Мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерна

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов, т.к. концентрированные корма являются составной частью для рациона кормления животных и птицы.

От его производства зависит и специализация отдельных районов на возделывании технических, зерновых культур, т.к. при недостатке как продовольственного, так и фуражного зерна в первую очередь расширяют посевные площади именно под культурами зерновой группы. Благодаря высокой механизации и низким затратам труда, производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т.е. производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами. Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой показателей.

Эффективность возделывания зерновых культур оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в три группы:

1. Агротехнические и биологические мероприятия (семеноводство, использование эффективных сортов и гибридов, обработка почв и уход за растениями, борьба с вредителями и болезнями растений, размещение зерновых культур в севообороте, охрана окружающей среды)

2. Машины и оборудование (по обработке почвы, по севу зерновых, по уходу за растениями, по уборке урожая и чистке зерна, технические средства для сушки зерна, по хранению зерна)

3. Организационно-экономические мероприятия (организация труда, управление, материальное стимулирование, экономические отношения, служба маркетинга и государственное регулирование, специализация и кооперация по производству, переработке и хранению зерна).

На эффективность производства зерна действует также аграрная политика государства, система ценообразования, кредитования и налогообложения и т.д.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией, что, в свою очередь, способствует росту доходов хозяйств, получению дополнительных средств для

оплаты труда и улучшению социальных условий. Оно выгодно как государству в целом, так и отдельным хозяйствам и непосредственно работникам.

Эффективность отрасли и цены на зерно зависят от сроков его реализации, каналов сбыта, увеличения товарности отрасли. Исключительно большую роль играет также улучшение качества продаваемого зерна за счет приведения его влажности и засоренности до нормального уровня. Большим спросом на рынке пользуются сильные и твердые сорта пшеницы, что существенно влияет на уровень цены, а, следовательно, и на повышение экономической эффективности продукции.

Источником повышения эффективности зерновой отрасли является снижение себестоимости продукции. От её уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширения, воспроизводства, финансового состояния. [25, с.100]

Выявление резервов снижения себестоимости продукции зерновых культур возможно на основании данных получаемых в процессе анализа хозяйственной деятельности предприятия. При изучении производства исключительно значение.

К важному фактору, который повышает эффективности зернового производства, относят технологии и модернизированное развитие техники. В особенности, модернизация оборудования и применяемой техники играют важную роль. Но эти показатели не полностью влияют на повышение эффективности зернового производства. В текущих условиях НТП сельскохозяйственного производства следует применять инновационные формы производства, внедрять инновационные виды сырьевой продукции и материалов . [8, с. 197]

Грамотная организация труда также является важной для улучшения экономической эффективности зернового производства. Нужно внедрять новые виды материального поощрения и мотивирования работников данной отрасли.

Предприятиям сельскохозяйственного сектора нужно стремиться к

инновационному техническому развитию производства, своевременно проводить обновление, внедрять новые виды сельскохозяйственной продукции, улучшать трудовые условия, способствовать денежному стимулированию.

Обновление техники и внедрение новых технологий, грамотная организация труда способствуют улучшению производительности труда на предприятиях. На предприятиях сельскохозяйственного комплекса следует расширять технологии, модернизировать организацию труда работников, способствовать нормированию труда, пересматривать организационную культуру организаций. Предприятия сельскохозяйственного комплекса должны быть нацелены на инновационные тенденции экономического развития. [8, с. 11]

Кроме того, для улучшения экономической эффективности зернового производства на предприятиях сельскохозяйственного комплекса нужно менять режимы ресурсосбережения. Это позволит экономно расходовать топливно-энергетические ресурсы при ведении производственного процесса. [16, с. 79]

Важнейшим фактором, определяющим экономическую эффективность производства зерна, является урожайность. Как правило, чем выше урожайность, тем ниже себестоимость и затраты труда на один центнер продукции и соответственно выше рентабельность.

Однако подобная ситуация наблюдается тогда, когда сельское хозяйство развивается в нормальных условиях, т.е. отсутствует диспаритет цен на материально-технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию, а государство оказывает товаропроизводителям необходимую поддержку.

Эффективность зернового производства определяется воздействием сложного комплекса природно-климатических, технологических и организационно-экономических факторов; на сельхозпредприятиях она колеблется по годам и имеет тенденцию к снижению.

К основным причинам спада зернового производства и снижения его эффективности относят: усиления диспаритет цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства; из-за этого

сельскохозяйственные предприятия не в состоянии вовремя обновлять Машинотракторный парк и пополнять оборотные средства; трудности с реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна; монополизм предприятий третьей сферы АПК. В результате сельхозпроизводители никак не могут влиять на дальнейшее продвижение своей продукции, участвовать в формировании и распределении прибыли.

При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции. Важнейшим фактором, определяющим экономическую эффективность производства зерна, является урожайность. Как правило, чем выше урожайность, тем ниже себестоимость т затраты труда на один центнер продукции и соответственно выше рентабельность.

Однако подобная ситуация наблюдается тогда, когда сельское хозяйство развивается в нормальных условиях, т.е. отсутствует диспаритет цен на материально-технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию, а государство оказывает товаропроизводителям необходимую поддержку.

Эффективность зернового производства определяется воздействием сложного комплекса природно-климатических, технологических и организационно-экономических факторов; на сельхозпредприятиях она колеблется по годам и имеет тенденцию к снижению.

К основным причинам спада зернового производства и снижения его эффективности относят: усиления диспаритет цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства; из-за этого сельскохозяйственные предприятия не в состоянии вовремя обновлять Машинотракторный парк и пополнять оборотные средства; трудности с

реализацией продукции, отсутствие гарантированных рынков сбыта зерна; монополизм предприятий третьей сферы АПК. В результате сельхозпроизводители никак не могут влиять на дальнейшее продвижение своей продукции, участвовать в формировании и распределении прибыли.

При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции. Важнейшими факторами повышения эффективности производства здесь выступают: ускорение научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, производимой и осваиваемой продукции (повышение ее качества), инновационная политика; структурная перестройка экономики, ее ориентация на производство товаров народного потребления, конверсия оборонных предприятий и отраслей, совершенствование воспроизводственной структуры капитальных вложений (приоритет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий), ускоренное развитие наукоемких, высокотехнологичных отраслей; совершенствование развития диверсификации, специализации и кооперирования, комбинирования и территориальной организации производства, совершенствование организации производства и труда на предприятиях и в объединениях; разгосударствление и приватизация экономики, совершенствование государственного регулирования, хозяйственного расчета и системы мотивации к труду; усиление социально- психологических факторов, активизация человеческого фактора на основе демократизации и децентрализации управления, повышения ответственности и творческой инициативы работников, всестороннего развития личности, усиления социальной направленности в развитии производства (повышение

общеобразовательного и профессионального уровня работников, улучшение условий труда и техники безопасности, повышение культуры производства, улучшение экологии).

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, приведем все основные факторы повышения эффективности в виде рисунка 1.

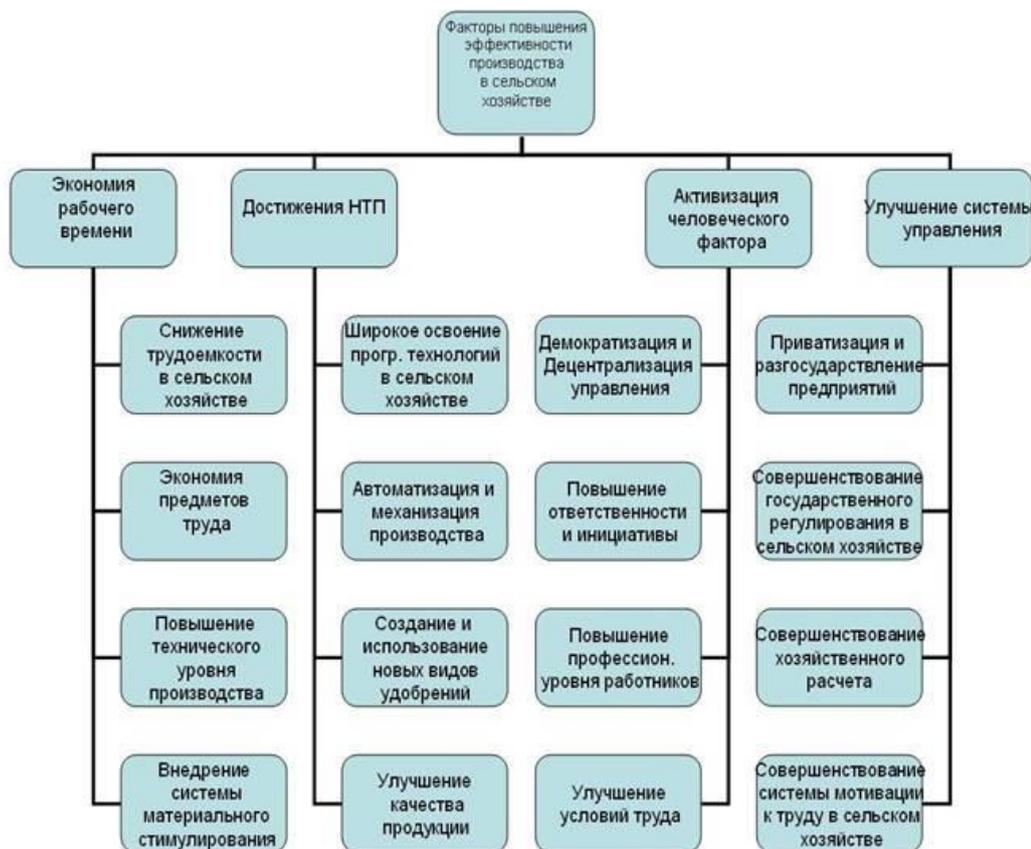


Рисунок 1- Основные факторы повышения эффективности производства в сельском хозяйстве [14, с. 141]

Вышеописанные мероприятия нацелены на улучшение экономической эффективности зернового производства, повышения прибыльности и доходности на каждом предприятии сельскохозяйственного комплекса. [14, с. 142]

### 1.3. Общая характеристика зернового производства в России

В Российской Федерации обработка зерновых культур – центральное направление сельскохозяйственной отрасли. Нарастивание посевных площадей,

возделываемых в текущем году выросло на 1 321 000 га. Это показатель в разы выше предыдущего года. Общий вес площадей возделываемых культур приравнялся к 58,8. Этот показатель вырос практически на два процента в отличие от 2019 года. На рисунке 2 показано процентное соотношение по разным направлениям. [28]

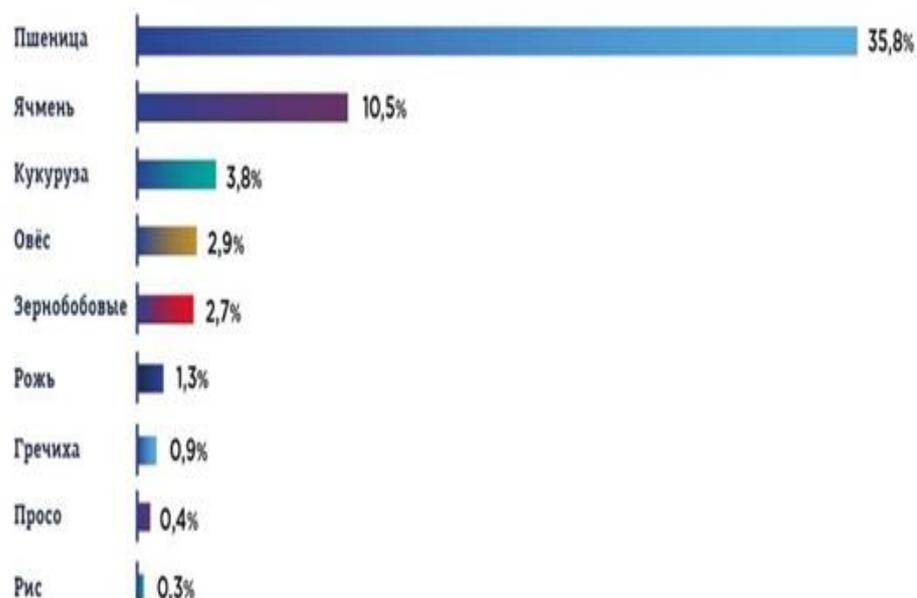


Рисунок 2-Структура посевных площадей зерновых культур в России в 2020 г., в %. [28]

Среди зерновых культур в структуре посевных площадей в России лидирующие позиции занимают озимая и яровая пшеница – 35,8% в 2020 г. Ячмень занимает 10,5% посевных площадей России, овес – 2,9%, кукуруза – 3,8%.

Изменение посевных площадей зерновых культур России в 2019-2020 гг. наглядно показано на рисунке 3.



Рисунок 3-Изменение посевных площадей зерновых культур России в 2019-2020 гг., в %. [28 ]

Из анализа рисунка 3 следует, что в текущем году посевные площади ржи возросли на 127 000 га. Скорость прироста - 16,2%. Площади под пшено - на 58 000 га (14,8%). Площади под горох росли с темпами прироста 5,8%.

Исследуя данные по остальным направлениям, заметили уменьшение площадей посева в 2020 г. по сравнению с годом ранее. Площади тритикале уменьшились на 26 000 га при скорости снижения 18,4%, площади сорго снизились на 3 000 га при скорости снижения 3,5%, на 261 000 га снизились площади ячменя.

Анализируя темпы прироста по регионам в данном году, можно заметить, что Ростовская область лидирует (для посева выделено 2,87 тыс. га). На втором месте Ставропольский край (площади для посева 2 000 000 га). Алтайский край на третьем месте (площади для посева 1,7 тыс. га).

По оперативным данным АПК, осенью 2020 года наблюдался рост урожайности по стратегически важным категориям зерновых и зернобобовых культур, в частности, пшеницы и ячменя, которые вместе с кукурузой составляют основную долю экспорта. Кроме роста показателей производства и урожайности пшеницы отмечено повышение урожайности ячменя на 2,8 ц га и

риса на 6,4 ц га, по сравнению с прошлым годом. [28]

В отношении кукурузы наблюдается снижение урожайности на 6,6 ц га. При увеличении в 2020 году посевной площади под кукурузу почти на 11% происходит снижение ее производства, которое обусловлено засухой в летний период на юге страны. Прогнозируется валовой сбор кукурузы порядка 13,5 млн т, что почти на 782 млн т меньше предыдущего года.

По данным на 20 октября 2020 года лидером по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур уже третий год подряд остается Ростовская область, собравшая 12,3 млн т зерна. Вторым регионом по производству зерновых стал Краснодарский край, регион собрал урожай на 9,4 млн т. Далее идет Воронежская область, которая заметно отстает от первых двух лидеров, собравшая 6,2 млн т зерновых (рис.4).

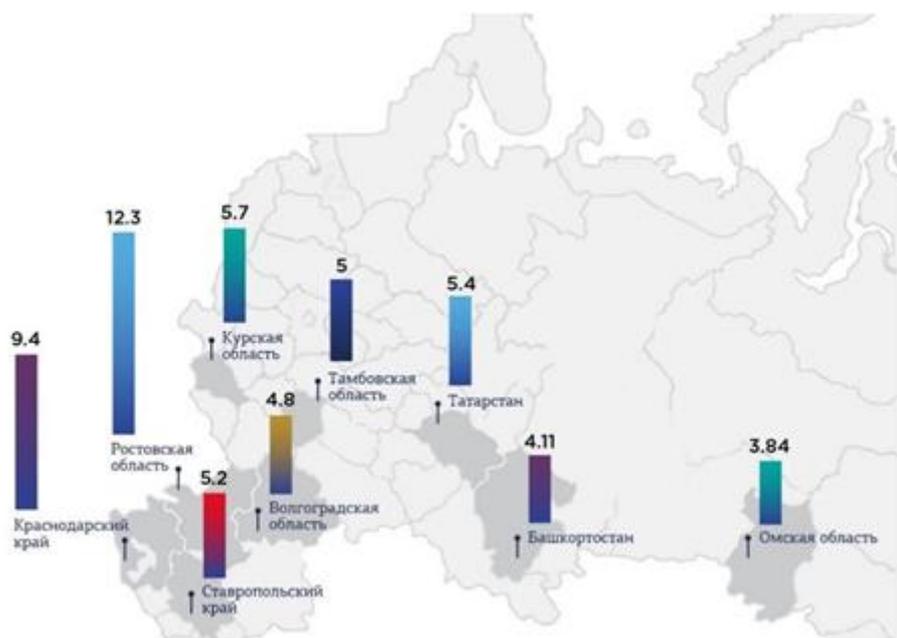


Рисунок 4-Топ-10 регионов-лидеров по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур в 2020 г., млн. т. [28]

К концу осени текущего года учреждение по оценке качества зерновых провело исследование 40,2 000 000 тонн (ячменя, пшеницы мягких и твердых сортов, кукурузы) (см. рис. 4).

Пшеница мягких сортов изучена в 49 российских регионах с оборотом 32,3

000 000 тонн (38% от реально собранного объема по региону (общий сбор), который в период анализа составил 84,9 000 000 тонн).

По итогам анализа I класса установлено - 0,002% (на 0,001% больше в прошлом году), II – 0,2% (в предыдущем году 0,02%). Показатели III класса сохранились на прежней отметке 32,3%. IV класс продолжал расти до 39%. Показатели последнего класса снизились до 28,5% по сравнению с 20,6% (2019).

К середине осени текущего года показатели пшеницы рассматриваемых категорий возросли до 71,4% (с предыдущим годом разница 7,5%).

В южных регионах к середине октября доля пшеницы I-IV классов возросла до 90,7% (показатели аналогичны с 2019 годом). В Приволжских регионах показатели зерна возросли до 48,6%, но это ниже данных 2019 года. В центральных регионах показатели пшеницы I-IV классов оставались приемлемыми (составили в итоге 64%). В сибирских регионах процент пшеницы I-IV категорий уменьшился до 84,9%. Данный показатель выше данных 2019 года.

Ячмень исследовали более, чем в 35 российских регионах в объеме 4,7 000 000 тонн в доле 27,9% (валовый сбор в 17 000 000 тонн). Величина ячменя I категории за исследуемый период выросла до 26%. Это аналогично значениям прошлого года, доля II категории снизилась до 73,9%.

В южных регионах к середине осени доля ячменя I категории уменьшилась до 16,3% - это показатель выше других годов. В центральных регионах доля этого ячменя возросла до 27,5% (показатели ниже прошлогоднего). В сибирских регионах доля первоклассного ячменя возросла до 38,4% - это в разы выше показателей 2019 года.

Ячмень изучен в количестве 1,1 000 000 тонн в восьми регионах в части 43,1% от валового сбора в 2,6 000 000 тонн. На момент проведения мониторинга процент ячменя, используемого для пивоварения, возрос до 66% - это незначительно ниже значения прошлого года.

Кукуруза изучена в количестве 1,2 000 000 тонн в части 20,4% от общего

сбора в 5,8 000 000 тонн в одиннадцати регионах. На момент проведения мониторинга доля кукурузы, используемой для переработки, снизилась до 18,6% - это ниже прошлогоднего показателя, кормовая кукуруза выросла до 75,3% (данный показатель выше значения 2019 года). К середине осени текущего года доля — это культуры, используемой в крахмалопаточной промышленности, уменьшилась почти до двух процентов.

Рожь изучена в количестве 821 00 тонн в 28 российских регионах в части 42,2% от валового сбора в 1,9 000 000 тонн. На момент проведения мониторинга процент ржи I-III классов уменьшился до 89,2% (показатель примерно на уровне 2019 года).

В приволжском регионе процент ржи I-III классов зафиксирован на уровне 85,8% - это выше прошлогоднего показателя. [28]

## 2. ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СОВЕРШЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В СПК «ВЯЗОВО-ГАЙСКИЙ» СТАРОКУЛАТКИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1. Природно-экономические условия деятельности предприятия

СПК «Вязово-Гайский» действует с 18 января 1999 г., ОГРН присвоен 21 ноября 2002 г. регистратором Инспекция Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Ульяновска. Руководитель организации: председатель Курмакаев Фярит Абдулкъябирович. Юридический адрес СПК «Вязово-Гайский» - 433943, Ульяновская область, Старокулаткинский р-н, с Вязовый Гай.

Форма собственности СПК «Вязово-Гайский» - коллективно-долевая. Основной вид деятельности – выращивание зерновых культур.

Хозяйство расположено в южной части района и входит в состав Старозеленовского сельского поселения. Расположено на реке Терешка, рядом с административной границей с Саратовской областью.

Климат хозяйства резко континентальный, относится к северному агроклиматическому району, который характеризуется неустойчивым увлажнением. Зима умеренно-холодная, безморозный период длится 170 дней. Лето жаркое, сухое, максимальная температура воздуха поднимается до 35-40° С, среднее годовое количество осадков 4602 мм в год. Летние дожди носят ливневый характер, основное количество осадков выпадает в осенне-зимний период. Преобладающими ветрами являются ветра восточного и юго-восточного направления. Отличительной чертой климата являются частые кратковременные засухи, особенно в начале июля месяца, что может повлиять на налив зерновых культур.

В хозяйстве по состоянию на 01 января 2021 года имелось общей площади землепользования 6188 га, из них сельскохозяйственные угодья занимают 5654 га, в том числе площадь пашни составляет 4491 га.

Почвенный покров представлен черноземами южными теплыми, промерзающими, умеренно-теплыми восточно-европейской фракции. Гранулометрический состав почвы среднесуглинистый, мощность гумусового горизонта незродированной почвы 40-42 см, содержания гумуса в Ап – 3,2-3,4%, вскипает от соляной кислоты с глубины 45 см рН близка к нейтральной.

Физические свойства чернозема вполне удовлетворительные для ведения растениеводства. В пахотном слое плотность 1,0 – 1,2 г/см, общая порозность почвы 50 -56% содержания водопрочных агрегатов более 0,25 мм 54 – 56%.

В слабо смытой почве по сравнению с не смытой мощностью гумусового горизонта меньше 24 – 26 см содержания гумуса в Ап 13 -16%.

На территории хозяйства имеются солонцовые формации, которые располагаются пятнами на некоторых полях в пониженных местах.

В пойме реки Терешка имеются лугово-черноземные почвы, которые используют под пастбища.

В целом почвы подвержены из-за рельефа очень сильной водной и слабо ветровой энергии.

По агропроизводственной группировке почвы относятся к четвертой группе. Для того, чтобы провести экономическую эффективность производства и реализации продукции зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области проведем анализ состава и структуры сельскохозяйственных посевных площадей предприятия в таблице 1.

Таблица 1 - Состав и структура землепользования СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., га

Виды земель	2017год	2018год	2019год	2020год	2020г % 2017г
Общая площадь землепользования	3104	3104	3323	3523	113,5
в т.ч. сельскохозяйственные угодья	3077	3077	3296	3496	113 ,6
из них: пашня	2920	2920	3139	3339	114,3
Сенокосы					
Пастбища	157	157	157	157	100

Продолжение таблицы 1.

Древесно-кустарниковые растения					
Пруды и водоемы	27	27	27	27	100
Болота					
Прочие земли					

Из данных таблицы 1 видно, что общая площадь земель СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области с 2017 по 2020 гг. площадь увеличилась на 419 га, что составляет 13,5% от общей площади землепользования.

В сельскохозяйственных угодьях с 2017 по 2020 гг. было увеличение на 419 га, что составляет 13,6% от общей площади. Площадь пашни с 2017 по 2020 гг. увеличилась на 419 га, что составляет 14,3% от общей площади.

Общая площадь пастбищ, прудов и водоемов с 2017 по 2020 гг. не изменилась.

Рассмотрим наличие техники по форме № 17-АПК в хозяйстве СПК «Вязово-Гайский», она представлена в таблице 2.

Таблица 2-Техническое обеспечение СПК «Вязово-Гайский» в 2020 году

Наименование техники	Кол-во всего	Срок службы			% износа	Кол-во 100% амортизации
		До 5 лет	5-10 лет	Свыше 10 лет		
Трактора, шт	11	5	0	6	45	22
Машины для обработки почвы	21	8	0	13	64	26
Машины для уборки урожая	9	3	0	6	60	26
Прочие	1	0	1	0	26	26
Транспортеры	1	0	1	0	26	46
Грузовые автомашины	1	0	1	0	26	46

Из данных выше приведенной таблицы можно сделать вывод, что наибольший процент износа имеют трактора – 45%, машины для обработки почвы – 64%, и для уборки урожая – 60%. Из этого следует, что автопарку хозяйства СПК «Вязово-Гайский» требуется незначительное обновление сельскохозяйственной техники.

Технология возделывания культур как искусство представляет собой комплекс приемов, направленных на создание наиболее благоприятных условий

для роста и развития растений. Технологический комплекс включает приемы, выполняемые с момента освобождения поля предшественником до уборки урожая включительно. К ним относятся основная и предпосевная обработки почвы, внесение удобрений, подготовка семян к посеву, посев, уход за посевами, связанный с поддержанием оптимального агрофизического состояния почвы (пропашные культуры) и защитой растений от сорных растений, вредителей и болезней, уборкой урожая. [11 с.25-26]

Исходной позицией при разработке технологии возделывания культур являются агроэкологические требования культуры и сорта к условиям произрастания. Последовательное преодоление факторов, снижающих урожайность культуры и качество продукции, позволяет сформировать наиболее оптимальную технологию возделывания для конкретных условий хозяйства.

Создание наиболее благоприятных условий для произрастания растений основывается на материально-технических ресурсах хозяйства, его экономической эффективности и опыте производства.

Все технологические приемы по возделыванию культур должны тесно увязываться с другими звеньями системы земледелия: обработка почвы, внесение удобрений, защита растений и т. д., которые разрабатывают с учетом требований культуры и воспроизводства плодородия почвы.

Для разной обеспеченности хозяйства производственными ресурсами (сельскохозяйственная техника, удобрения, пестициды, семена и др.) должны разрабатываться различные варианты технологий.

Интенсивные технологии принципиально отличаются от традиционных по набору технических, агрохимических, биологических средств. Эти технологии предполагают не только обеспечение оптимального уровня минерального питания растений и соответствующую защиту от сорняков, болезней и вредителей, но и качественно отличные способы предпосевной обработки почвы

с помощью специальных машин, посева на одинаковую глубину сеялками точного высева, ухода за посевами с использованием опрыскивателей, уборки урожая высокопроизводительными техническими средствами. [9 с.3-4]

При многоукладной экономике необходим дифференцированный подход к технологиям возделывания сельскохозяйственных культур в зависимости от различных форм организации труда. Особенности этих технологий — подбор сортов со сроками посева и уборки урожая, уменьшающими напряженность полевых работ, совмещение технологических приемов по обработке почвы, внесению удобрений, пестицидов, посеву и т. д. [11 с.30-31]

Единственным фактором, обеспечивающим создание прибавочного продукта и расширенное воспроизводство, является живой человеческий труд. Он представляет собой целесообразную деятельность, направленную на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения человеком своих потребностей.

Трудовые ресурсы – это категория лиц способная создавать материальные блага для общества. Трудовые ресурсы имеют определенные количественные и качественные структурные характеристики, которые измеряются абсолютными и относительными показателями. К ним относятся: среднесписочная численность работников в соответствии с формой 5-АПК за 2018-20 гг.

Таблица 3-Среднесписочная численность работников

	2017г.		2018г.		2019г.		2020г.		2020г % 2017г
	Работ	%	Работ	%	Работ	%	Работ	%	%
Всего по хозяйству	29	100	25	100	24	100	25	100	86,2
В т.ч. работники, занятые с/х производстве	27	93,1	24	96	23	95,8	23	92	85,2
Постоянные работники:	20	68,97	18	72	17	70,8	19	76	95
Трактористы-машинисты	7	24,14	7	28	7	29,2	6	24	85,7
Животноводы	5	17,24	5	20	5	20,8	5	20	100

Продолжение таблицы 3.

Служащие	7	24,14	6	24	6	25	4	16	57,1
Из них руководители	2	6,90	2	8	2	8,3	2	8	100
Специалисты	4	13,80		12	3	12,5	2	8	50
Работники, занятые на строительстве хозяйственным способом			-	-	-	-	1	4	
В торговле и общественном питании			1	4	1	4,2	1	4	

Из приведенной таблицы видно, что численность работников за последние четыре года менялась, так сравнивая 2017год с2020 годом численность работников уменьшилась на 4 чел., что составляет 13,8 %. Из них работники, занятые сельскохозяйственном производстве на 4 чел., это 14,8%; постоянные работники сократились на 1 чел., что составляет 5%; трактористы-машинисты сократились на 1 чел., что составляет14,3%; животноводы не изменились; служащие сократилось на 3чел., что составляет 42,9%; руководители не менялись; специалисты уменьшились на 2 чел., что составляют 50%.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность с/х производства, является обеспеченность сельского хозяйства трудовыми ресурсами.

От обеспеченности предприятия рабочей силой и эффективности ее использования зависят:

- объем и своевременность выполнения всех работ;
- эффективность использования оборудования;
- машин, механизмов;
- объем производства продукции;
- себестоимость;
- прибыль и ряд других экономических показателей.

## 2.2. Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности

Экономические показатели эффективности работы — это соотношение общих объемов хозяйства, Нормативы рентабельности раскрывают основы экономической стороны производства в целом. Вместе с этим необходимо проводить оценку действенности использования отдельных ресурсов. Важно учитывать количество рабочей силы, арендованной земли, материальных, финансовых ресурсов, участвующих в процессах производства в полном объеме. Затем нужно составлять бюджет расходов, чтобы в итоге не было убытков.

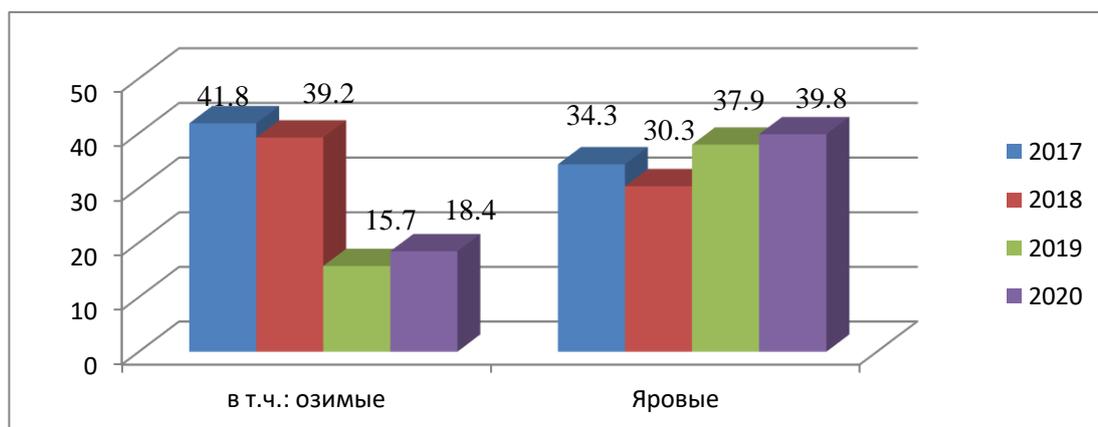
В таблице 4 представлены структура посевных площадей СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Таблица 4 – Динамика состава и структуры посевных площадей СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., га

Виды культур	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2020г. % 2017г.
	га	%	Га	%	га	%	га	%	%
Зерновые - всего	13718	61,96	12894	59,09	6824	44,21	7770	46,89	56,64
в т.ч.: озимые	7530	34,01	7272	33,32	2000	12,96	2458	14,83	32,64
Яровые	6188	27,95	5622	25,76	4824	31,25	5312	32,05	85,84
в т.ч.: на сено	760	3,43	760	3,48	1200	7,77	990	5,97	130
на зеленую массу	905	4,08	1310	6	888	5,75	810	4,89	89,5
Кукуруза на силос и зеленый корм	1330	6,01	1996	9,15	2641	17,11	2680	16,17	2
Силосные культуры	0	0,0	0	0,0	260	1,68	0	0,0	0
Всего посевов	22141	100,0	21822	100,0	15437	100,0	16572	100,0	74,84

Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Согласно данным таблицы 4 наибольшая доля в структуре посевных площадей СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области принадлежит зерновым культурам. По таблице видно, что было уменьшение с 2017 года по 2020 год зерновых на 43,4%. Их них озимые уменьшились на 67,36, яровые так же пошли на спад на 14,2% но у сена к 2020 году был рост на 1,3%, так же рост был у зеленой массы на 10,5%, зеленый корм на 2%. Исходя из таблицы 5, видим, что 2018-2019 гг. в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области произошло сокращение площадей посевных площадей предприятия, то произошло снижение посевных площадей по всем видам зерновых культур. Однако к 2020 г. ситуация начала улучшаться и наблюдается увеличение доли посевных площадей под зерновые культуры в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области. На рисунке 5 наглядно показана структура посевных площадей по видам зерновых культур.



Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 5 - Структура посевных площадей по видам зерновых культур в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Из данных рисунка 5 видно, что, если в 2017 г. наибольшая доля принадлежит озимым культурам – 41,8%, а яровым культурам – 34,3%. В 2018 г. доля озимых культур составляет 39,2%, а яровых культур – 30,3%. В 2019 г. наблюдается заметное снижение доли озимых культур до 15,7%, а доля яровых культур увеличилась до 37,9%. В 2020 г. доля озимых культур составляет 18,4%,

а доля яровых культур – 39,8%.

Основным видом деятельности СПК «Вязово-Гайский» является «Выращивание зерновых культур», зарегистрировано 12 дополнительных видов деятельности.

Проведем анализ финансово-хозяйственной деятельности СПК «Вязово-Гайский». В таблице 5 проведен анализ структуры имущества СПК товарной продукции хозяйства.

Таблица 5-Состав и структура товарной продукции СПК «Вязово-Гайский»

Отрасли и виды продукции	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2020 г % 2017 г
	тыс. руб.	%к итогу							
Растениеводство – всего	389 930	78,7	290 570	71,1	160 875	66,7	191 441	67,9	49,1
в т.ч. зерновые	159 857	32,3	123 920	30,3	114 174	47,3	134 725	47,8	84,3
картофель	103564	20,9	80282	19,6	30336	6,8	20009	7,1	0,35
прочая продукция растениеводства	126 509	25,5	86 368	21,1	16 365	6,8	20 009	7,1	15,8
Животноводство – всего	104 387	21,1	118 262	28,9	80 330	33,3	88 363	31,3	84,6
в т.ч. скотоводство	101 470	20,5	112 268	27,5	76 644	31,8	81 404	28,9	80,2
из нее: молоко	62 771	12,7	67 047	16,4	52 358	21,7	54 714	19,4	87,2
приплод и прирост КРС	38 699	7,8	45 221	11,1	24 286	10,1	26 690	9,5	69
прочая продукция животноводства	2 917	0,6	5 994	1,5	3 686	1,5	6 959	2,5	238,6
Продукция подсобных производств и промыслов	1 154	0,2	0	0,0	0	0,0	2 312	0,8	200,3
Прочая продукция, работы, услуги	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего по хозяйству	495 471	100,0	408 832	100	241 205	0	282 116	100	56,9

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что СПК «Вязово-Гайский» специализируется на выращивании зерновых, а также прочей продукции растениеводства (зеленая масса, сено, семена и проч.). Сравнивая 2017 год с 2020 годом в растениеводстве был спад на 198 489 тыс. руб. что составляет 50,9%, из них зерновые упали на 25 132 тыс. руб. это 15,7 % от общей суммы, картофель снизился на 83 555 тыс. руб. что составляет 80,7% от общей суммы растениеводства, прочая продукция растениеводства упала на 106 500 тыс. руб. что составляет 84,2% от общей суммы за 2017 по 2020 гг.. В связи со спадами растениеводства уменьшилось и животноводство на 16 024 тыс. руб. это составляет 15,4%, из них скотоводство уменьшилось на 20 066 тыс. руб. это 19,8% от общей суммы животноводства, молоко снизилось на 8 057 тыс. руб., что составляет 12,8% от общей суммы скотоводства, приплод и прирост крупно рогатого скота упал в 2020 году на 12 009 тыс., руб. что составляет 31,03% от общей суммы животноводства. Прочая продукция животноводства идет в рост на 4 040, что составляет 58% от общей суммы, также видим прирост в продукции подсобных производств и промыслов на 1 158, что составляет 50,1% от общей товарной продукции. Всего по хозяйству состав и структура товарной продукции в СПК «Вязово-Гайский» с 2017год по 2020год уменьшилась на 213 355 тыс. руб., что составляет 43,1%

Для оценки уровня специализации производства СПК «Вязово-Гайский» следует рассчитать коэффициент специализации.

Коэффициент специализации рассчитывается по формуле:

$$K_c = \frac{100}{\sum (y_v \times (2i - 1))} \quad (5)$$

где  $K_c$  – коэффициент специализации сельхозпредприятия;

100 – сумма удельных весов, 100%;

$E$  – общая сумма в знаменателе в результате расчетов;

$y_v$  – удельный вес каждой продукции;

$i$  – порядковый номер товарной продукции в ранжированном ряду.

Коэффициент менее 0,2 означает низкий уровень специализации, от 0,2 до 0,4 – средний, от 0,4 до 0,6 – высокий, выше 0,6 – глубокая специализация. У многоотраслевых предприятий, которые производят только один вид товарной продукции, коэффициент специализации равен 1.

Расчет коэффициента специализации в СПК «Вязово-Гайский» на 2020 год.

$K_c$

$$= \frac{100}{47,8 * (2 * 1 - 1) + 13,0 * (2 * 3 - 1) + 7,1(2 * 5 - 1) + 19,4 * (2 * 2 - 1) + 9,5 * (2 * 4 - 1) + 2,5 * (2 * 6 - 1) + 0,8(2 * 7 - 1)} = 0,30$$

Таким образом коэффициент получается 0,30. Исходя из этого в СПК «Вязово-Гайский» наблюдается средняя степень специализации сельскохозяйственного производства.

### 2.3. Современное состояние производства и реализации зерна

Рынок зерна занимает особое место среди всех стратегических жизненно важных рынков сельскохозяйственного сырья. Уровень производства зерна дает возможность оценивать эффективность функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровень жизни населения, экономический потенциал государства.

С экономической точки зрения зерно относится к довольно прибыльным сферам, так как затраты быстро окупаются — растения являются возобновляемым ресурсом. По Ульяновской области только, было собрано 14 623 т. и занимала область 23 место по стране.

Но другой стороны, на рынке существует глобальная конкуренция, на которую влияет цена продукции. В свою очередь, ценообразование зависит от: прогнозирования урожая; погодных условий, климата; экономической и политической ситуации в стране; спекуляций со стороны инвесторов. [31 с.1]

В таблице 6 представлены данные по урожайности и валовому сбору зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Таблица 6 - Урожайность и валовой сбор зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., ц/га

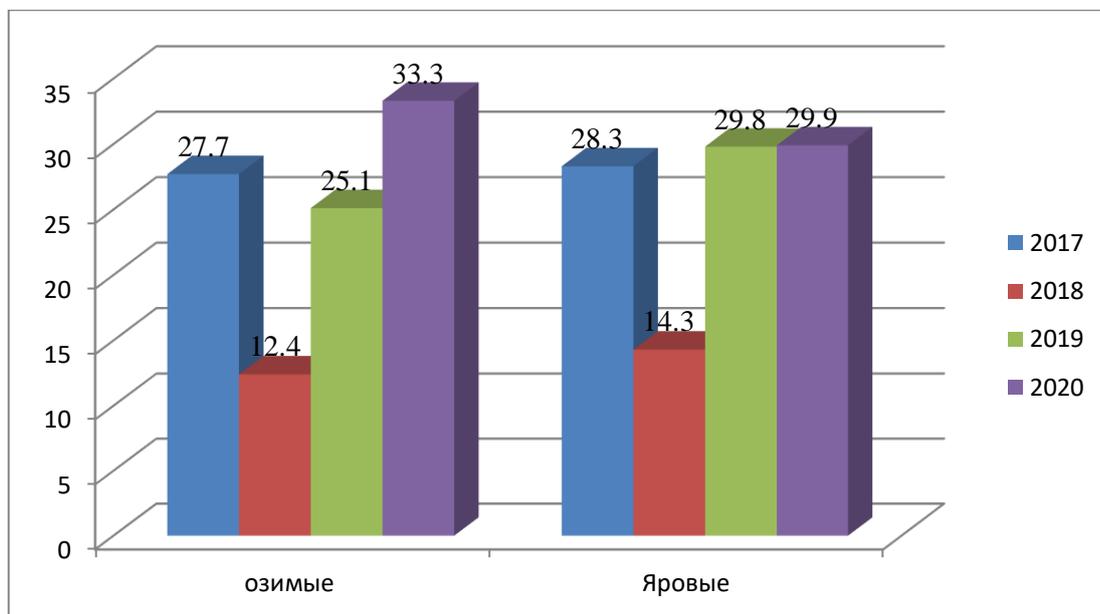
Виды культур	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2020г.% 2017г.
	ц/га	ц	ц/га	ц	ц/га	ц	ц/га	Ц	%
Зерновые: озимые	27,7	166446	17,4	43556	25,1	171390	33,3	227382	136,6
Яровые	28,3	120129	14,3	41393	29,8	143746	29,9	144228	120
Картофель	197,0	70921	70,2	45052	137,6	55041	173	69201	97,6
Многолетние травы: на сено	24	25920	11,4	19027	25	30000	29,8	35760	137,9
на зеленую массу	170,6	154405	57,1	74853	165,6	147052	169,2	150250	97,3
Однолетние травы: на зеленую массу	26,5	34991	0	0	27,7	40640	25,9	37999	108,6
Кукуруза на зеленый корм	145	344684	74,7	81012	142,3	375851	155,2	409923	118,9

Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Исходя из таблицы, видим, что при сравнении 2017 года с 2020 годом в зерновых культурах, а именно в озимых был рост на 60 936 ц, что составляет 36,6%, яровые так же выросли на 124 099 ц что составляет 2,1%. Картофель снизился на 1720 ц, что составляет 2,43%. Многолетние травы: сено выросли на 9984ц, что составляет 37,9 %, зеленая масса снизилась на 4155ц, что составляет 2,7 %. Однолетние травы: на зеленую массу выросла на 3008 ц, что составляет 8,5 %, Кукуруза на зеленый корм так же пошла в рост на 65 239 ц, что составляет 18,9%.

Из данных таблицы 6 видно, что в 2018 было резкое снижение урожайности и валового сбора зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области из-за засушливого лета в

регионе. Однако, в 2019 г. урожайность и валовый сбор зерна растет до 171 390 ц. К 2020 году данная положительная динамика показывает рост до 227 382 ц, что составляет 36,6%. На рисунке 6 показана динамика валового сбора в 2017-2020 г. в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.



Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 6 – Динамика валового сбора зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области, ц/га

Из данных рисунка 6 видно, что в 2017 г. валовый сбор озимых составлял 27,7 ц/га, а яровых – 28,3 ц/га. В 2018 г. наблюдается заметное снижение валового сбора озимых до 17,4 ц/га, яровых культур до 14, у ц/га. В 2019 наблюдается заметное увеличение валового сбора озимых культур до 25,1 ц/га, а яровых культур – до 29,8 ц/га. А в 2020 г. валовый сбор озимых культур составил 33,3 ц/га, а яровых культур – 29,9 ц/ га.

В таблице 7 представлены данные состава и структуры затрат на производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области.

Таблица 7 - Состав и структура затрат на производство зерновых культур в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

Статьи затрат	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2020г.% 2017г.
	руб.	% к итогу	% к итогу						
Зерновые - всего	200	100,0	704	100,0	186	100,0	167	100,0	83,5
Оплата труда	35	17,4	110	15,6	35	18,6	31	18,4	88,6
Семена	75	37,3	274	38,9	18	9,4	16	9,7	21,3
Удобрения	35	17,7	118	16,8	35	18,8	31	18,4	88,6
Хим. средства защиты	9	4,5	31	4,4	8	4,5	7	4,3	77,8
Электроэнергия	3	1,7	12	1,7	2	1,2	2	1,3	66,7
Нефтепродукты	7	3,5	29	4,2	25	13,5	25	15,0	357,1
Страхование	0	0,0	0	0,0	16	8,7	14	8,5	100
Содержание ОС	36	17,9	130	18,5	47	25,2	41	24,4	113,8

Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района

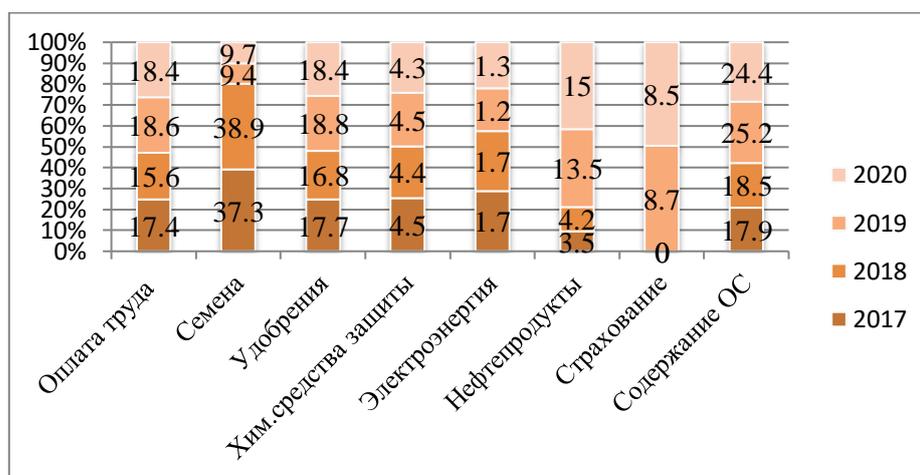
Ульяновской области

Из данных таблицы 7 видно, что в 2018 г. наблюдается увеличение общей суммы затрат на производство 1 ц зерновых культур с 200 руб. на в 2017 г. до 704 руб. в 2018 г. В 2019 г. наблюдается заметное снижение затрат на 1 ц зерна до 186 руб., а в 2020 г. тенденция снижения стоимости затрат составила до 167 руб. на 1 ц зерна.

Сравнивая затраты на производство зерновых культур 2017 года с 2020 годом, мы видим, что затраты на производство 1 ц зерновых культур уменьшились на 33руб., что составляет 16,5%. Оплата труда так же уменьшилась на 4руб., что составляет 11,4%. Семена уменьшились на 59 руб., что составляет 78,7%. Удобрения уменьшились на 4 руб., что составляет 11,4%. Химические средства защиты пошли на спад на 2руб., что составляет 22,22%. Электроэнергия уменьшилась на 1 руб., что составляет 3,33%. Нефтепродукты увеличились на 18 руб., что составляет 257,1%. Сравнивая затраты на страхования можно увидеть, что увеличилась на 100% так как в 2017году затрат на страхования не было.

Содержание ОС увеличилось на 5 руб., что составляет 13,9%

Структура себестоимости производства зерновых культур наглядно показана на рисунке 7. Из данных рисунка 7 видно, что наибольшая доля затрат в себестоимости производства зерновых культур приходится в 2020 г. на содержание основных средств – 24,4 %, на оплату труда персонала – 18,4%, на покупку удобрений – 18,4%, на нефтепродукты – 15,0%, на покупку семян – 9,7%, на приобретение химических средств защиты – 4,3%, на страхование имущества – 8,5%, на оплату электроэнергии – 1,3%.



Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 7 – Структура затрат на производство зерновых культур в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области, в %.

В таблице 8 приведен анализ эффективности производства и реализации зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

Таблица 8 - Анализ эффективности производства и реализации зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2020г % 2017
Зерно	28,0	13,4	27,5	31,6	112,9
Валовой сбор, ц					
Зерно	286576	84949	315136	371610	129,7

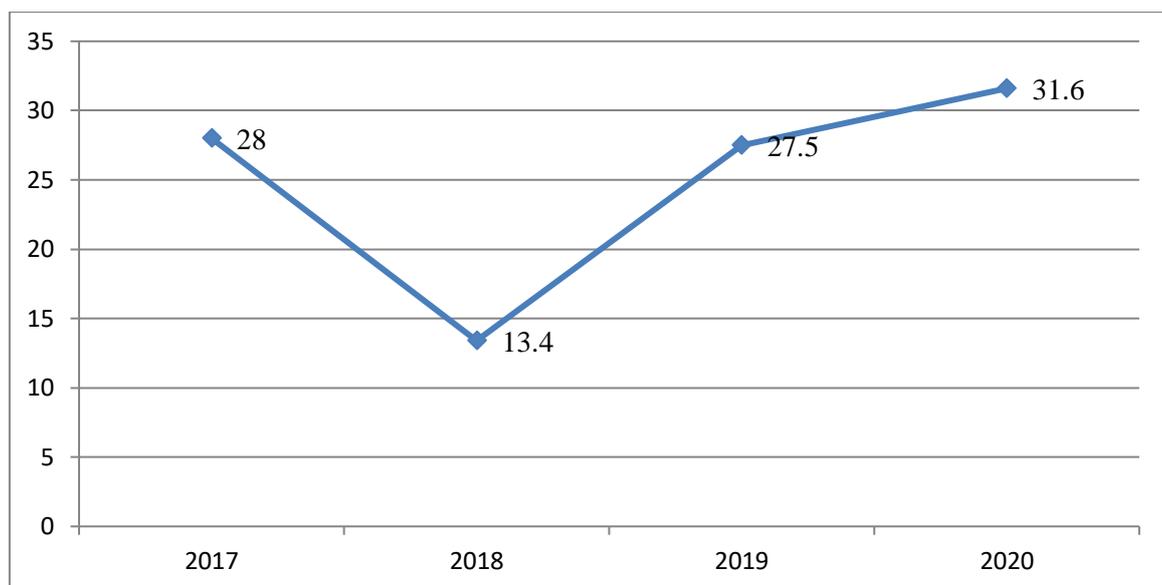
Продолжение таблицы 8.

Уровень товарности, %					
Зерно	55,10	2,41	40,66	69,12	125,4
Затраты труда, чел.-ч./ц					
Зерно	0,21	0,71	0,19	0,16	76,2
Цена реализации, руб./ц					
Зерно	372,50	443,90	358,40	394,24	120,3
Полная себестоимость реализованной продукции, руб./ц					
Зерно	462,52	1445,37	363,48	374,38	80,9
Прибыль (убыток), руб./ц					
Зерно	-90,02	-1001,46	-5,07	19,86	22,06
Уровень рентабельности (убыточности), %					
Зерно	-24,17	-225,60	-1,42	5,04	20,85

Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Исходя из таблицы, видим, что, при сравнении 2017 года с 2020 годом эффективность производства и реализации зерна увеличилась на 3,6 ц/га, что составляет 12,9%. Увеличение урожайности зерна в 2020 г. в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области привело к увеличению валового сбора зерна на 85034 ц/га в сравнении с 2017 годом, что составляет 29,7%. Товарная продукция зерна так же увеличилась на 98957 ц, что составляет 62,7%. Уровень товарности зерна увеличилась на 14,02%, затраты труда человека на 1 ц., зерна уменьшились на 0,05 чел.-ч./ц, что составляет 23,8% от общих затрат труда. Цена реализации зерна увеличилась на 21,74 руб./ц, что составляет 5,84%. Полная себестоимость реализованной продукции зерна уменьшилась на 88,14 руб./ц, это составляет 19,1% от общей себестоимости реализованной продукции. Убыток зерна уменьшился на 109,88 руб./ц, что составило 122,06 % от общей прибыли с 2017 года по 2020 год. Уровень рентабельности зерна увеличился на 29,21% от общей убыточности с 2017 года по 2020 год.

На рисунке 8 наглядно представлена динамика урожайности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

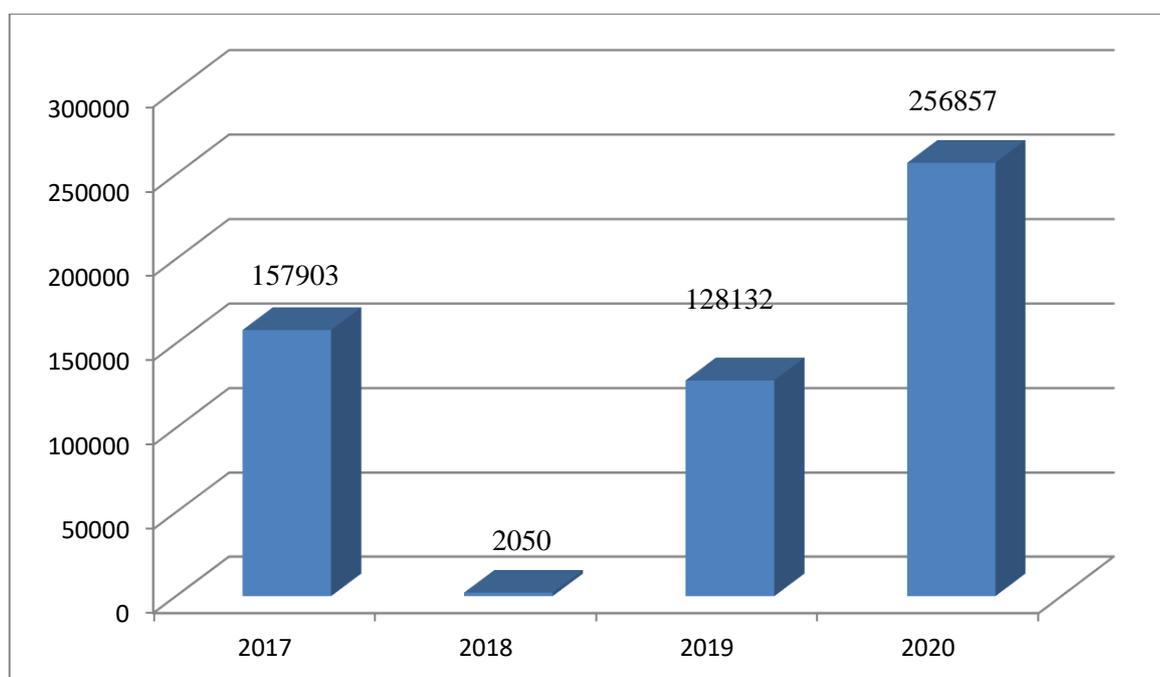


Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 8 - Динамика урожайности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., ц/га

Из данных рисунка 9 видна положительная динамика урожайности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

Из данных таблицы 8 видно, что в 2018 г. наблюдается заметное снижение товарности зерна с 286576 ц в 2017 г. до 84949 ц в 2018 г. Данная тенденция была связана со снижением валового сбора продукции из-за засушливого лета в 2018 г. Поэтому СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области часть собранного урожая вынужден был использовать в 2018 г. для собственных нужд. В 2019 г. наблюдается заметное увеличение уровня товарности зерна до 315136 ц, а в 2020 г. до 371610 ц. На рисунке 9 наглядно представлена динамика товарной продукции зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 г.

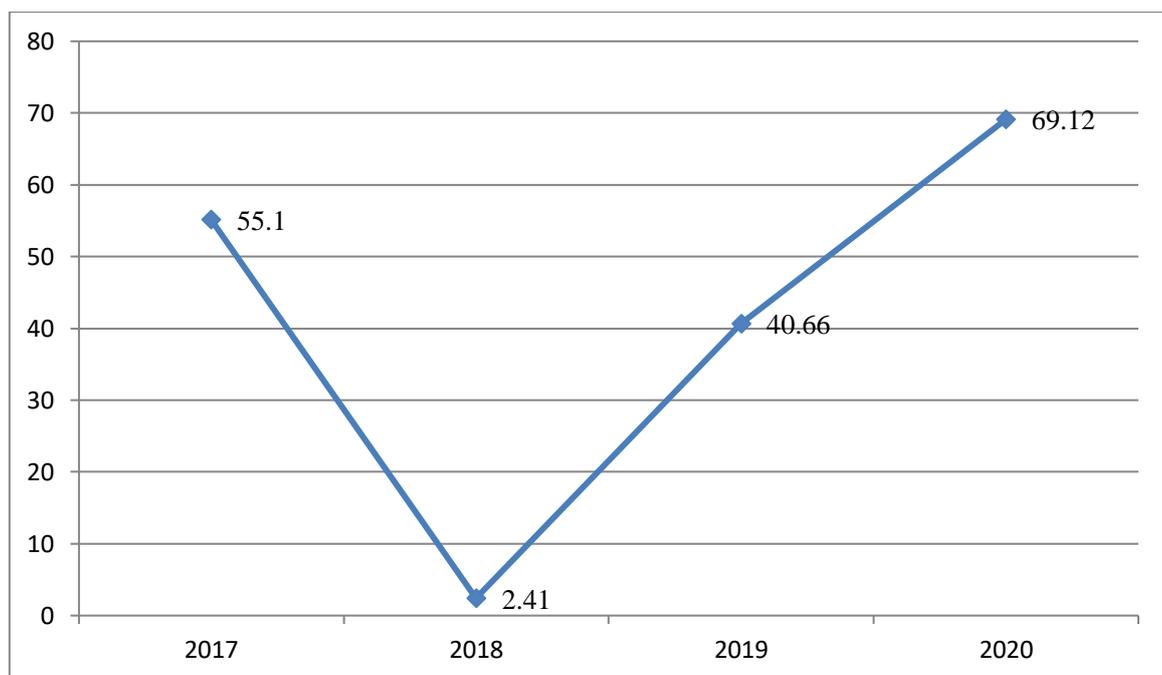


Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 9 - Динамика товарной продукции зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., ц

Таким образом, данные рисунка 9 демонстрируют положительную динамику товарной продукции зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2019-2020 гг.

Из данных таблицы 8 наблюдается резкое снижение уровня товарности продукции СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области с 55,10% в 2017 г. до 2,41% в 2018 г, что также было связано с низким уровнем валового сбора зерна в 2018 г. В 2019 г. мы наблюдаем резкое увеличение уровня товарности зерна до 40,66%, а в 2020 г. до 69,12%. На рисунке 15 наглядно представлена динамика уровня товарности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.



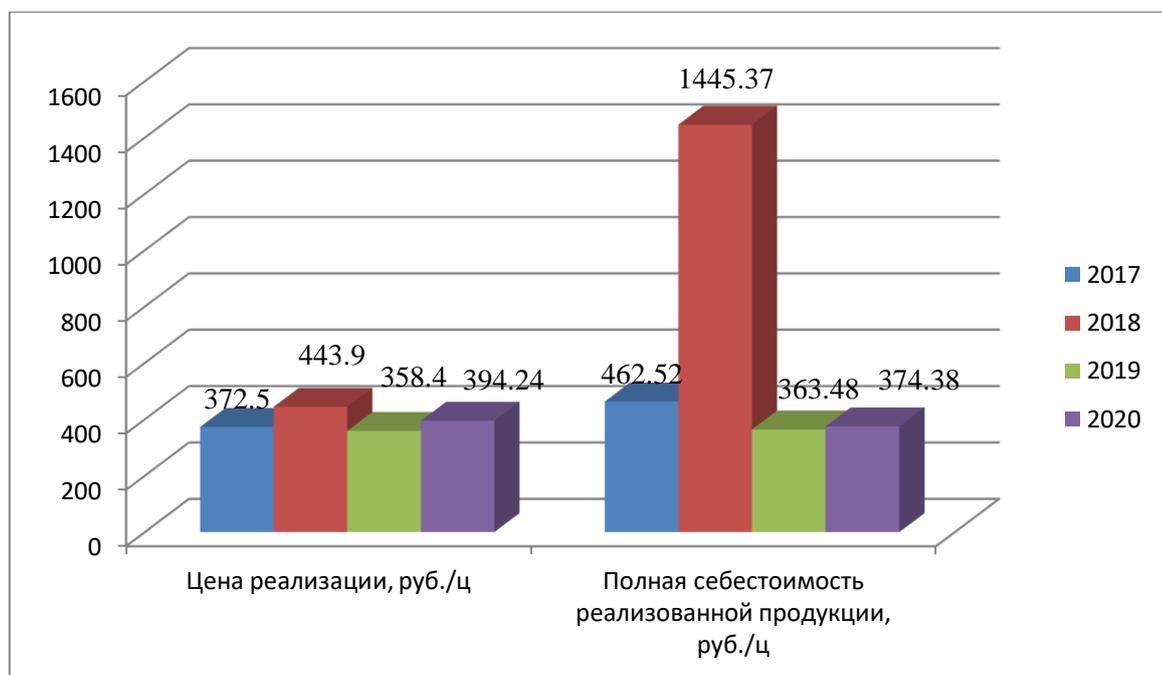
Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 10 - Динамика уровня товарности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг., в %

Таким образом, данные рисунка 10 демонстрируют положительную динамику уровня товарности зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2019-2020 гг.

Из данных таблицы 9 видно, что в 2020 г. происходит снижение затрат труда на производство зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области на 0,05 человеко-час на 1 ц зерна по сравнению с 2017 г., это было связано с улучшением уровня механизации труда на предприятии в связи с обновлением производственных мощностей в 2019-2020 гг.

Цена реализации за 1 ц зерна в 2020 г. выросла по сравнению с 2017 г. на 21,74 руб., что было связано с увеличением спроса на зерновые культуры на рынке сельскохозяйственной продукции в 2020 г. Однако полная себестоимость производства зерна снизилась с 462,52 руб./ц в 2017 г. до 374,38 ц / руб. в 2020 г. Динамика цены реализации, себестоимости производства зерна наглядно показана на рисунке 11.

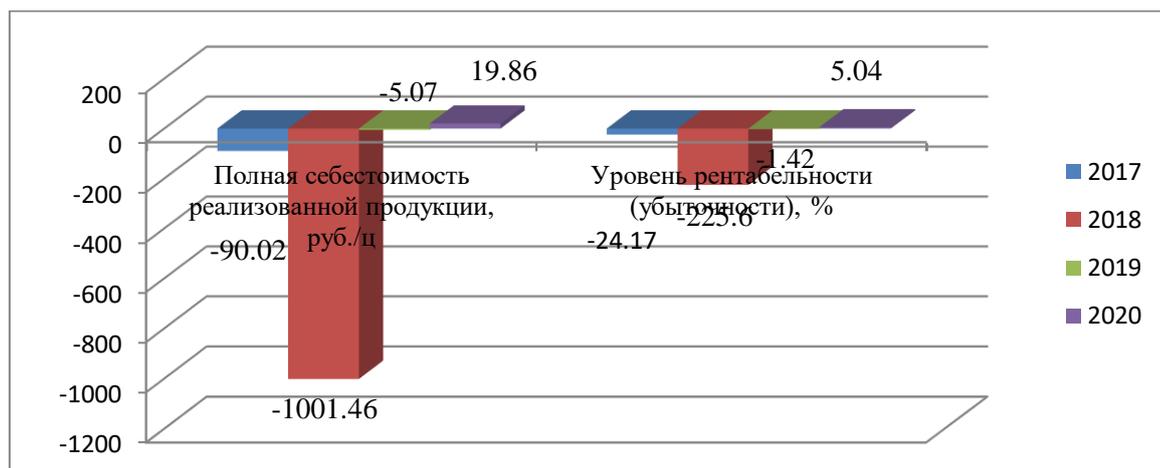


Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 11 - Динамика цены реализации, себестоимости производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг.

Из данных таблицы 8, что по зерновой продукции в 2017-2019 гг. наблюдалась убыточность производства. В 2017 г. убыточность от производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области составила 90,02 руб./ц, в 2018 г. убыточность производства зерна составила 1001,46 руб./ц, в 2019 г. убыточность производства зерна составила 5,07 руб./ц. Данная тенденция была связана с тем, что предприятие несло высокие издержки по производству зерна в 2017-2019 гг., вынуждено было избавляться от непригодной техники. Однако в 2020 г. наблюдается положительная динамика, и прибыльность производства зерна составила 19,86 руб./ц. В связи с убыточностью производства зерна в 2017-2019 гг. наблюдается отрицательная динамика по рентабельности производства зерна в 2017-2019 гг. Однако рентабельность производства зерна в 2020 г. выросла и составила 5,04%. Динамика прибыльности (убыточности) производства зерна и рентабельности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района

Ульяновской области представлена на рисунке 12.



Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Рисунок 12 - Динамика прибыльности (убыточности) производства зерна и рентабельности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский»

Таким образом, анализ производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг. показал, что в 2018 г. наблюдается заметное снижение уровня производства зерна, прибыльности и рентабельности зерновых культур в связи с жарким засушливым летом в данном регионе. В 2019 г. предприятие провело модернизацию и обновление производственных мощностей, поэтому мы наблюдали заметное улучшение показателей по производству зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области. В 2020 г. данная тенденция продолжилась и предприятие показало прибыльность и рентабельность производства зерновых культур в 2020 г.

Проведя анализ интенсификации производства исследуемого хозяйства (таб.9).

Таблица 9 -Интенсификация и экономическая эффективность сельскохозяйственного производства СПК «Вязово-Гайский»

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2020год %2017год
Уровень интенсивности производства в расчете на 1 га пашни					
Размер совокупных затрат, тыс. руб.	34	28	17	19	55,8
Внесено удобрений: органических, т	-	-	-	-	
минеральных, ц д.в.	0,84	0,76	0,76	0,80	95,2
Уровень механизации трудовых процессов, %					
в растениеводстве	87	84	66	69	79,3
в животноводстве	16	17	22	25	156,2
Израсходовано электроэнергии на производственные нужды, тыс. Квт.ч	3431	2752	2027	2230	64,5
Наличие скота и птицы, усл. гол.	1938	1404	1439	1482	76,5
Эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства					
Произведено валовой продукции (в сопоставимых ценах), руб.	11369	8994	4583	5596	49,2
на 1 работника	33	23	17	19	57,6
на 100 га сельскохозяйственных угодий	70	55	28	34	48,6
на 1 рубль совокупных затрат	0,023	0,022	0,019	0,020	86,9
Получено чистой прибыли (непокрытого убытка), тыс. руб.	6 971	989	2 049	7 076	44,5
на 1 работника	55	15	23	29	52,7
на 100 га сельскохозяйственных угодий	116	36	37	52	44,8
на 1 рубль совокупных затрат	0,038	0,014	0,025	0,030	78,9
Уровень рентабельности(убыточности), %	3,8	1,4	2,5	3,0	78,9

Источник: годовой отчет СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Сравнивая уровень интенсивности производства в расчете на 1 га пашни в СПК «Вязово-Гайский» 2017год и 2020 году, можно выявить, что размер совокупных затрат снизился на 5 тыс. руб., что составляет 44,11%, есть снижение внесенных минеральных удобрений на 0,04 ц., что составляет 4,76%.

Уровень механизации трудовых процессов в растениеводстве снизился на 18%, в животноводстве увеличился на 9 %. Наблюдается уменьшение израсходованной электроэнергии на производственные нужды на 1201 тыс.квт.ч, что составляет 35%.

Количество скота и птицы уменьшилось на 456 условных голов, что составляет 23,5%.

Сравнивая эффективность интенсификации сельскохозяйственного

производства в СПК «Вязово-Гайский» за 2017 год по 2020 год производство валовой продукции уменьшилось на 5773 тыс. руб., что составляет 50,7%. Эффективность интенсификации сельскохозяйственного производств на 1 работника 14 руб. что составляет 42,4%. Так же снизилась производство валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий 36 руб., что составляет 51,4%.

Получение чистой прибыли уменьшилось на 10 458 тыс. руб., что составляет 55,8%. Получение чистой прибыли на 1 человека уменьшилось на 26 тыс. руб., что составляет 47,3 %. Получение чистой прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий уменьшилось с 116 тыс. руб., до 52 тыс. руб., что составляет 64 тыс. руб. или 55,2 %. Чистая прибыль на 1 рубль совокупных затрат уменьшилась на 0,008 тыс. руб., что составляет 21%.

Уровень рентабельности с 2017 года по 2020 год уменьшился с 3,8% до 3,0 %, разница составила 0,8 %

Анализ показателей эффективности развития сельскохозяйственного производства СПК «Вязово-Гайский» показал, что в 2018-2019 гг. наблюдается снижение валового выпуска продукции в сопоставимых ценах и величины чистой прибыли. В связи с этим уровень рентабельности производства снизился с 3,8% до 1,4%. Однако данные за 2020 год позволяют сделать вывод о том, что наметилась положительная тенденция в росте уровня прибыльности – до 3%.

Таким образом, проведенный общий анализ деятельности СПК «Вязово-Гайский» свидетельствует о том, что в 2018-2019 гг. наблюдался спад сельскохозяйственного производства, ухудшение материально-технической базы хозяйства, финансовая убыточность. В связи с этим была произведена реорганизация хозяйства, смена руководства, обновление рабочей силы и материально-технической базы, что способствовало наметившейся тенденции роста основных показателей в 2020 г., характеризующих эффективность сельскохозяйственного производства.

### 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ВЯЗОВО-ГАЙСКИЙ» СТАРОКУЛАТКИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1. Основные направления повышения экономической эффективности производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Важнейшим источником повышения эффективности развития зерновой отрасли является снижение себестоимости продукции. От её уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширения, воспроизводства, финансового состояния.

Выявление резервов снижения себестоимости продукции зерновых культур возможно на основании данных получаемых в процессе анализа хозяйственной деятельности предприятия. При этом изучение издержек производства имеет исключительно важное значение. [20 с.26]

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции зерновых культур являются:

1. Увеличение объёма производства продукции зерновых культур.
2. Сокращение затрат на ее производство за счет повышения уровня производительности труда, а также экономного использования материальных ресурсов, сокращение непроизводительных расходов, потерь и так далее.

Резервы выявляются в ходе анализа фактических данных и имеют две основных причины: прямые потери в связи с бесхозяйственностью и недостаточное использование научно-технического прогресса. Выявление резервов происходит на различных уровнях: внутрихозяйственного, среднеотраслевого и передовом. [12 с.81-83]

Изучив современное состояние зернопродуктового подкомплекса, особенности производства зерна, эффективность производства и реализации зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской

области, а также проанализировав основные факторы, влияющие на эффективность производства зерна, можно выделить следующие основные пути повышения экономической эффективности производства, переработки и использования продовольственного и фуражного зерна:

- повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры производства зерна;
- создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне;
- создание научно обоснованной материально-технической базы для выпуска высококачественной конечной продукции подкомплекса при минимальных затратах труда и средств;
- освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, максимальная ориентация на реконструкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная - на новое строительство;
- развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции;
- совершенствование структуры ее производства в сторону роста наиболее качественной;
- выбор наиболее выгодных каналов реализации;
- развитие фирменной торговли, свободных товарно-денежных отношений и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности;
- совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса.

Основными мероприятиями в условиях региона, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе - рост продуктивности всех видов

угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, первоочередной задачей является уменьшение потерь и экономия зерна за счет его рационального потребления. В ближайшей перспективе половина недостающего зерна может быть получена за счет расширения посевов и совершенствования структуры зернового клина, вторая - за счет интенсификации. [16 с. 242–244]

Основными мероприятиями в условиях региона, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; повышение плодородия почв и на его основе - рост продуктивности всех видов угодий; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур, и внедрение высокопродуктивных районированных сортов.

### 3.2. Производственный план

Проведенный в предыдущей главе анализ показал, что СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области не в полной мере использует имеющиеся пахотные земли для выращивания сельскохозяйственных культур. Кроме того, наблюдается недостаток тракторов, комбайнов и прочих технических средств, необходимых для возделывания культур. В связи с этим произведем расчет производственной программы на 2022 год с учетом потенциально имеющихся возможностей.

Прежде всего, произведем обоснование производственного коллектива на основании планового севооборота и перечня культур. В таблице 8 рассчитаем

затраты труда и объем тракторных работ исходя из перечня и площади предполагаемых к засеванию культур на плановый период.

Таблица 10 - Определение затрат и объема тракторных работ на закрепленный севооборот или перечень культур на плановый период.

Культуры	Площадь, га	Нормативные затраты труда на 1 га посевов, чел.-час.	Всего затрат труда, чел.-час.	Плотность механизированных работ, усл.эт.га	Объем механизированных работ, усл.эт.га
озимая пшеница	3821	15,03	57437	8	30 572
овес	44	15,07	658	8	349
ячмень	3821	13,15	50253	8	30 572
гречиха	66	16,97	1112	8	524
Картофель	448	326	145937	4	1 791
Кукуруза на силос	6278	29,3	183950	6	37 669
Итого	14478	х	439347	X	101 477

Годовой фонд рабочего времени 1 тракториста =  $(365 - 52 - 10 - 28) * 7 = 1925$  чел.-час. /чел.

Количество работников =  $439347 \text{ чел.-час.} / 1925 \text{ чел.-час.} / \text{чел.} = 228 \text{ чел.}$

Количество тракторов =  $101\,477 \text{ усл.эт.га} / 1605 \text{ усл.эт.га/ед.} = 63 \text{ ед.}$

Распределим годовой объем работ тракторов между марками и их необходимым количеством в таблице 11.

Таблица 11 - Распределение годового объема работ по маркам тракторов на плановый период.

Тракторы	Количество, ед.	Годовой объем работ, усл. эт. га
Всего	63	101 477
МТЗ-80	28	44 400
МТЗ-82	12	19 022
Т-150К	12	19 022
ДТ-75	4	6 344
ВТ-150	4	6 344
ЮМЗ	4	6 344

Далее произведем расчет обоснования производственной программы исходя из плановой урожайности сельскохозяйственных культур в таблице 12.

Таблица 12 - Расчет плановой урожайности с учетом резервов повышения

Культуры	Урожайность в среднем за 3 года, ц/га	Нормативные прибавки				Плановая урожайность, ц/га	Плановый валовый сбор, ц
		соргосмены	агротехнические возделывания	Удобрения	орошения		
озимая пшеница	27,1	2,7	1,4	2,2	1,1	34,5	131842
Овес	24,5	2,5	1,2	2,0	1,0	31,1	1358
ячмень	27,2	2,7	1,4	2,2	1,1	34,5	131842
гречиха	10,2	1,0	0,5	0,8	0,4	13,0	852
Картофель	141,7	14,2	7,1	11,3	5,7	179,9	80534
Кукуруза на силос	152,7	15,3	7,6	12,2	6,1	193,9	1217337

Произведем обоснование материальных затрат на плановый объем производства в таблице 13.

Таблица 13 - Потребность и стоимость семян

Культуры	Норма высева, кг/га	Потребность в семенах, ц	Собственная продукция		Обмен		Покупные	
			количество, ц	стоимость, тыс. руб.	количество, ц	стоимость, тыс. руб.	количество, ц	стоимость, тыс. руб.
озимая пшеница	195	7452	7452	1856	-	-	-	-
Овес	195	85	-	-	85	22	-	-
Ячмень	180	6879	6879	1692	-	-	-	-
Гречиха	60	39	-	-	39	44	-	-
Картофель	3900	17459	-	-	-	-	17459	20951
Кукуруза на силос	40	2511	-	-	-	-	2511	9041

Также необходимо рассчитать потребность СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в органических и минеральных удобрениях в таблице 14.

Таблица 14 - Потребность и стоимость удобрений

Культуры	Органические		Минеральные						Ядохимикаты	Всего, тыс. руб.
	количество, ц	стоимость тыс. руб.	азотные		фосфорные		калийные			
			количество, ц	стоимость тыс. руб.	количество, ц	стоимость тыс. руб.	количество, ц	стоимость тыс. руб.		
озимая пшеница	7700	5005	1155	143	2310	319	1540	165	55	5687
овес	0	0	22	9	26,4	11	26,4	11	5	36
ячмень	0	0	4620	561	3850	539	3850	418	55	1573
гречиха	0	0	0	0	92,4	11	92,4	11	0	22
Картофель	902	583	360,8	44	360,8	55	541,2	55	11	748
Кукуруза на силос	12650	8228	6325	770	3795	528	5060	550	88	10164
Итого	21252	13816	12482,8	1527	10434,6	1463	11110	1210	214	18230

Таблица 15 - Расчет усредненных нормативов амортизационных отчислений по тракторам и сельскохозяйственным машинам

Тракторы и СХМ	Количество, шт.	Балансовая стоимость, тыс. руб.		Годовая норма амортизационных отчислений от балансовой стоимости, %	Сумма амортизации за год, тыс. руб.	Годовой объем работ, усл.эт.га		Норматив амортизационных отчислений на 1 усл.эт.га, руб.
		1 машины	всего			на 1 машину	всего	
Тракторы:	63	636	40 056	х	Х	х	х	х
МТЗ-80	28	344	9 482	12,5	1185	580,8	101 477	11,68
МТЗ-82	12	485	5 729	12,5	716	580,8	44 400	16,13
Т-150К	12	1230	14 529	12,5	1816	580,8	19 022	95,48
ДТ-75	4	800	3 150	12,5	394	580,8	19 022	20,70
ВТ-150	4	1060	4 174	12,5	522	580,8	6 344	82,23
ЮМЗ	4	760	2 993	12,5	374	580,8	6 344	58,96
СХМ:	10	329	3 294	х	Х	х	х	х
сеялки зерновые СЗУ-5,4	2	450	900	14,3	129	1630	1630	78,96
культиваторы КПС-4	2	119	238	14,3	34	1531	1531	22,23
зернопогрузчик ЗМ-60	4	266	1 064	14,3	152	834	1668	91,22
разбрасыватель ПРТ-10	2	546	1 092	14,3	156	1589	1589	98,27
Комбайны:	18	1766	31 775	х	х	х	х	х
зерноуборочные Дон-1500А	11	1845	20 295	10	2030	5408	62 017	32,72
картофелеуборочные	1	1850	1 850	10	185	1408	1 791	103,31
кормоуборочные КСК-100	6	1605	9 630	10	963	5408	37 669	25,56

Таблица 16 - Расчет усредненного норматива затрат на текущий ремонт и  
технические уходы

Виды техники	Годовой объем работ, эт.га	Норма затрат на текущий ремонт и технические уходы, руб. на 1 эт.га	Общая сумма, тыс. руб.	Средний норматив на 1 га, руб.
Тракторы:	X	x	38577	196,21
МТЗ-80	101 477	196,5	19940	
МТЗ-82	44 400	196,5	8725	
Т-150К	19 022	195,5	3719	
ДТ-75	19 022	195,5	3719	
ВТ-150	6 344	195	1237	
ЮМЗ	6 344	195	1237	
СХМ:	X	x	853	152,74
сеялки зерновые СЗУ-5,4	1 630	151	246	
культиваторы КПС-4	1 531	151	231	
зернопогрузчик ЗМ-60	834	155	129	
разбрасыватель ПРТ-10	1 589	155	246	
Комбайны:	X	x	23327	229,87
зерноуборочные Дон-1500А	62 017	229,5	14233	
картофелеуборочные	1 791	229,5	411	
кормоуборочные КСК-100	37 669	230,5	8683	

Таблица 17 - Определение затрат на производство растениеводческой продукции

Виды затрат	Культуры											
	Озимая Пшеница		овес		ячмень		гречиха		Картофель		Кукуруза на силос	
	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.	на 1 ц, руб.	всего, тыс. руб.
Затраты труда, чел.- час.	0,44	57437	0,48	658	0,38	50253	1,31	1112	1,81	145937	0,15	183950
Оплата труда	39,25	5175	43,59	59	34,3	4522	117,52	100	163,07	13133	13,6	1095
Семена	14,1	1859	16,07	22	12,85	1694	51,3	44	260,11	20948	7,43	598
Удобрения	42,47	5599	6,73	9	11,4	1503	26,72	23	9,11	734	14,67	1181
Защита растений	0,4	53	0,44	1	0,4	53	1,06	1	0,08	6	0,07	6
Содержание основных средств:												
Амортизация	0,07	9229	0,07	95	0,07	9229	0,17	145	0,01	805	0,01	805
Текущий ремонт	0,02	2637	0,02	27	0,02	2637	0,04	34	0	0	0	0
ГСМ	0,11	14503	0,12	163	0,11	14503	0,29	247	0,01	805	0,01	805
Работы и услуги:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Автотранспорт	0,01	1318	0,01	14	0,01	1318	0,03	26	0,05	4027	0	0
электроэнергия	0,04	5274	0,04	54	0,03	3955	0,11	94	0,16	12885	0,01	805
ОПР и ОХР	0,02	2637	0,02	27	0,01	1318	0,05	43	0,07	5637	0,01	805
Прочие	0,01	1318	0,01	14	0	0	0,02	17	0,02	1611	0	0
Всего	96,50	49601	67,12	485	59,20	40732	197,31	772	432,69	60591	35,81	6102

Таким образом, в результате произведенных расчетов получена себестоимость 1 ц сельскохозяйственных культур и полная себестоимость всего валового сбора. Объединим все полученные данные в таблицу 18.

Таблица 18 - Плановые показатели деятельности СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области на 2022 год

Культуры	Валовой сбор, ц	Себестоимость 1 ц, руб.	Себестоимость валовой продукции, тыс. руб.	Цена реализации 1 ц, руб.	Валовая продукция в отпускных ценах, тыс. руб.
озимая пшеница	131842	124,22	16377	400	52737
овес	1358	95,83	130	350	475
ячмень	131842	84,40	11127	360	47463
гречиха	852	267,60	228	400	341
Картофель	80534	464,54	37411	475	38254
Кукуруза на силос	1217337	41,26	50227	55	66954
Итого	1563764	х	115501	Х	206223

Таким образом, расчеты на плановый 2022 год показали, что хозяйство может вырастить сельскохозяйственные культуры общей массы около 1564 тонн, на что будет потрачено 115,5 млн. руб., при этом данную сельскохозяйственную продукцию можно будет реализовать за 206 млн. руб.

### 3.3. Экономическая оценка эффективности производства зерна

На основании произведенных расчетов оценим экономическую эффективность развития растениеводства в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области на 2022 год. Для этого рассмотрим и обоснуем каналы и объемы реализации продукции (табл. 19).

Таблица 19 - Каналы реализации продукции СПК «Вязово-Гайский»  
Старокулаткинского района Ульяновской области

Показатели	Каналы реализации					
	другие хозяйства		перерабатывающие и заготавливающие предприятия		Население	
	факт	проект	факт	проект	Факт	Проект
Зерновые культуры						
Объем реализации, ц	-	13295	256 264	226009	-	1329
Удельный вес в общем объеме, %	-	5,0	49,0	85	-	0,5
Цена реализации, руб./ц	-	379,91	358	379,91	-	379,91
Полная себестоимость 1ц, руб.	-	104,79	363,67	104,79	-	104,79
Выручка от реализации, тыс. руб.	-	1393,1	93195,5	23683,5	-	139,3
Прибыль (-убыток), тыс. руб.	-	3658	-1453	62180	-	366
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-	262,5	-1,6	262,5	-	262,5
Картофель						
Объем реализации, ц	-	12080	19566	64427	-	4027
Удельный вес в общем объеме, %	-	15	36	80	-	5
Цена реализации, руб./ц	-	480	470	475	-	480
Полная себестоимость 1ц, руб.	-	464,54	558,18	464,54	-	464,54
Выручка от реализации, тыс. руб.	-	5611,7	10921,3	29929,1	-	1870,6
Прибыль (-убыток), тыс. руб.	-	187	-1725	674	-	62
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-	3,3	-15,8	2,3	-	3,3
Силос кукурузный						
Объем реализации, ц	26593	730402	-	-	521	6087
Удельный вес в общем объеме, %	25,5	60	-	-	0,5	0,5
Цена реализации, руб./ц	50	55	-	-	50	55
Полная себестоимость 1ц, руб.	93,81	41,26	-	-	93,81	41,26
Выручка от реализации, тыс. руб.	2494,7	30136,4	-	-	48,9	251,1
Прибыль (-убыток), тыс. руб.	-1165	10036	-	-	-23	84
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-46,7	33,3	-	-	-46,7	33,3

Далее обоснуем, сколько потребуется средств для реализации предложений по повышению эффективности отрасли растениеводства в СПК

«Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области, а также из каких источников планируется получить эти средства и в какой форме. Финансовые средства, используемые для обновления сельскохозяйственной техники (оборудования), подразделяются на собственные и привлеченные (таблица 20). Собственные средства включают в себя амортизационные отчисления и чистую прибыль.

Таблица 20 - Перечень источников и объем финансовых средств (на начало реализации проекта)

Наименование источников	Средства на начало реализации проекта, тыс. руб.
Собственные средства	
1. Выручка от реализации акции (взнос в уставный капитал в денежной форме)	50 000
2. Нераспределенная прибыль (фонд накопления)	27 106
3. Неиспользованная амортизация основных средств	47650
4. Амортизация нематериальных активов	-
5. Результат от продажи основных средств	30 495
6. Собственные средства, всего (сумма показателей пунктов 1-5)	155 251
Заемные и привлеченные средства	
7. Кредиты банков (по всем видам кредитов)	268000
8. Заемные средства других организаций	48800
9. Долевое участие в строительстве	-
10. Прочие	-
11. Заемные и привлеченные средства, всего (сумма показателей пунктов 7-10)	316800
12. Предполагаемая государственная поддержка проекта (из федерального и региональных бюджетов)	7000
13. Итого	479 051

Срок окупаемости вложенных средств ( $C_0$ ) рассчитывается по следующей формуле: [5 с.132]

$$C_0 = I_{п} / D_{г}, \quad (6)$$

где  $I_{п}$  - первоначальные инвестиции, тыс. руб.;

$D_{г}$  - ежегодный доход, тыс. руб.

Проведем расчеты экономической эффективности производства СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

сельскохозяйственных культур в таблице 21.

Таблица 21 - Экономическая эффективность производства продукции растениеводства в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области

Показатели	Факт (2017-2020 гг.)			Проект (2022 г.)		
	зерновые	картофель	кукуруза на силос	зерновые	картофель	кукуруза на силос
Пашня, га	7770	550	2680	7752	448	6278
Средняя урожайность, ц/га	29,9	173	155,2	34,3	179,9	193,9
Валовой сбор, ц	232323	95150	415936	265893	80534	1217337
Товарная продукция, ц	113838	33824	108143	240633	80534	736489
Уровень товарности, %	49,0	36	26	90,5	100	60,5
Полная себестоимость 1 ц, руб.	363,67	558,18	93,81	104,79	464,54	41,26
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	358	470	50	379,91	480	55
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	40754	15897	5407	91419	38656	40507
Полная себестоимость, тыс. руб.	41400	18880	10145	25216	37411	30388
Прибыль (-убыток) - всего, тыс. руб.	-645	-2983	-4738	66203	1245	10119
Прибыль (-убыток) в целом по хозяйству, тыс. руб.	-8366			77567		
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-1,58	-18,76	-87,62	72,42	3,22	24,98
Уровень рентабельности (-убыточности) в целом по хозяйству, %	-13,48			45,47		
Дополнительные капитальные вложения, тыс. руб.	124 344			479 051		
Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений, лет	-			6,2		

Таким образом, данные таблицы 21 показывают, что в среднем за 3 предшествующих года СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района

Ульяновской области работало с убыточным уровнем, в связи с чем вложенные в капитальные объекты средства совершенно не окупались. Предлагаемый нами проект развития в хозяйстве производства сельскохозяйственных культур показывает высокий уровень прибыльности – около 45,5%, а также окупаемость дополнительных капитальных вложений через 6 лет работы предприятия.

Таких результатов хозяйство сможет добиться, если широко будет использовать меры по увеличению урожайности: быстрая сортосмена, агротехнические возделывания, орошения, а также активно использовать оптимальные нормы внесения органических и минеральных удобрений, ядохимикатов для защиты растений. Высокий уровень урожайности приводит к понижению себестоимости 1 тонны зерновых за счет эффекта масштаба, то есть за счет сокращения удельных затрат.

На снижение затрат на производство растениеводческой продукции также влияет рациональное использование машинно-тракторного парка, используемого при земледелии. Хозяйству необходимо обратить внимание на расчеты по определению баланса рабочего времени и годового объема работ. Именно от этого будет зависеть не только размер заработной платы и ГСМ, а также амортизационных отчислений и прочих затрат на содержание основных фондов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Производство зерна является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, эффективность производства которого является показателем рациональности и результативности функционирования агропромышленного комплекса в целом и отдельных сельскохозяйственных производителей, показывает такие показатели, как доходность производства, производительность труда и качество производимой продукции. Важнейшим критерием при определении эффективности производства зерна является его производство в больших объемах и высокого качества, при этом с потерями меньших затрат. Для измерения эффективности производства зерна в сельском хозяйстве используются такие показатели, как урожайность, рентабельность, производительность труда, фондоотдача и другие.

Из анализа финансово-хозяйственной деятельности СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области можно сделать вывод, что резкий спад производства валовой продукции у предприятия наблюдается в 2018 г. из-за сильной жары, которая стояла летом в данном регионе, предприятие вынуждено было снизить уровень поголовья скота для того, чтобы рассчитать по своим обязательствам. Также в 2018 г. предприятие освобождалось от старой непригодной техники. Ситуация начала выправляться к концу 2019 г., когда мы наблюдаем увеличение суммы полученной чистой прибыли предприятия. Данная положительная тенденция продолжилась и в 2020 г., благодаря тому, что предприятие обновило свои производственные мощности привело к росту уровня валовой продукции предприятия и увеличению чистой прибыли.

Урожайность зерна в 2020 г. выросла с 28,0 ц/га до 31,6 ц/га. Увеличение урожайности зерна в 2020 г. в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области привело к увеличению валового сбора зерна с 286576 ц в 2017 г. до 371610 ц в 2020 г.

В 2018 г. наблюдается заметное снижение товарности зерна с 286576 ц в 2017 г. до 84949 ц в 2018 г. Данная тенденция была связана со снижением валового сбора продукции из-за засушливого лета в 2018 г. Поэтому СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области часть собранного урожая вынужден был использовать в 2018 г. для собственных нужд. В 2019 г. наблюдается заметное увеличение уровня товарности зерна до 315136 ц, а в 2020 г. до 371610 ц.

Наблюдается резкое снижение уровня товарности продукции СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области с 55,10% в 2017 г. до 2,41% в 2018 г, что также было связано с низким уровнем валового сбора зерна в 2018 г. В 2019 г. мы наблюдаем резкое увеличение уровня товарности зерна до 40,66%, а в 2020 г. до 69,12%.

В 2020 г. происходит снижение затрат труда на производство зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области на 0,05 человеко-час на 1 ц зерна по сравнению с 2017 г., это было связано с улучшением уровня механизации труда на предприятии в связи с обновлением производственных мощностей в 2019-2020 гг.

Цена реализации за 1 ц зерна в 2020 г. выросла по сравнению с 2017 г. на 21,74 руб., что было связано с увеличением спроса на зерновые культуры на рынке сельскохозяйственной продукции в 2020 г. Однако полная себестоимость производства зерна снизилась с 462,52 руб./ц в 2017 г. до 374,38 ц / руб. в 2020 г.

По зерновой продукции в 2017-2019 гг. наблюдалась убыточность производства. В 2017 г. убыточность от производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области составила 90,02 руб./ц, в 2018 г. убыточность производства зерна составила 1001,46 руб./ц, в 2019 г. убыточность производства зерна составила 5,07 руб./ц. Данная тенденция была связана с тем, что предприятие несло высокие издержки по производству зерна в 2017-2019 гг., вынуждено было избавляться от непригодной техники. Однако в 2020 г. наблюдается положительная динамика, и прибыльность производства

зерна составила 19,86 руб./ц. В связи с убыточностью производства зерна в 2017-2019 гг. наблюдается отрицательная динамика по рентабельности производства зерна в 2017-2019 гг. Однако рентабельность производства зерна в 2020 г. выросла и составила 5,04%.

Таким образом, анализ производства зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области в 2017-2020 гг. показал, что в 2018 г. наблюдается заметное снижение уровня производства зерна, прибыльности и рентабельности зерновых культур в связи с жарким засушливым летом в данном регионе. В 2019 г. предприятие провело модернизацию и обновление производственных мощностей, поэтому мы наблюдали заметное улучшение показателей по производству зерна в СПК «Вязово-Гайский» Старокулаткинского района Ульяновской области. В 2020 г. данная тенденция продолжилась и предприятие показало прибыльность и рентабельность производства зерновых культур в 2020 г. Убыток зерна уменьшился на 109,88 руб./ц, что составило 122,06 % от общей прибыли с 2017 года по 2020 год. Уровень рентабельности зерна увеличился на 29,21% от общей убыточности с 2017 года по 2020 год.

По результатам произведенного анализа можно порекомендовать руководству хозяйства обратить внимание на следующие моменты:

- 1) Расширять площади посевов сельскохозяйственных культур;
- 2) Для повышения урожайности использовать быструю сортомену, агротехнические возделывания, орошения, а также активно использовать оптимальные нормы внесения органических и минеральных удобрений, а также ядохимикатов для защиты растений;
- 3) Приобрести новую сельскохозяйственную технику с учетом существующих нормативов обеспечения пашни техническими средствами труда;
- 4) С целью рационального использования машинно-тракторного парка производить расчеты по определению баланса рабочего времени и годового

объема работ.

Указанные меры помогут СПК «Вязово-Гайский» повысить урожайность возделываемых культур и продуктивность скота, а также снизит расходы на их производство, что соответственно окажет влияние на финансовое и имущественное положение хозяйства. Данные выводы подтверждают произведенные нами расчеты, по результатам которых в плановом 2022 году хозяйство сможет получить прибыль от реализации сельскохозяйственных культур в размере 77,5 млн. руб. при уровне рентабельности около 45,5%. Это потребует дополнительных капитальных вложений в размере 479 млн. руб. Однако сохранение достигнутого уровня доходности позволит окупить данные затраты через 6 лет работы хозяйства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахметов, Р.Г. Экономика предприятий агропромышленного комплекса. Практикум: учебное пособие для вузов / Р. Г. Ахметов [и др.]; под общей редакцией Р. Г. Ахметова. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 270 с.
2. Биктагиров, А.Н. Оперативное управление в системе производственного менеджмента / А.Н. Биктагиров // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2020. — № 6. — С. 37–40.
3. Вечканова, В.С. Сущность организационно – экономического механизма развития сельскохозяйственного производства / В.С. Вечканова // В сборнике: Интеграция науки, общества, производства и промышленности. Сборник статей Международной научно–практической конференции. — 2018. — С. 76–78.
4. Водяников, В.Т. Научно–технический процесс и эффективность сельскохозяйственного производства / В.Т. Водяников // Техника и оборудование для села. — 2021. — № 5. — С. 44–48.
5. Войтоловский, Н.В. Экономический анализ в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / Н. В. Войтоловский [и др.]; под редакцией Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. — 7–е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 291 с.
6. Воробьев, Н.Н. Методические аспекты оценки эффективности производства сельскохозяйственной продукции / Н.Н. Воробьев // Kant. — 2020. — № 2 (27). — С. 255–260.
7. Воронцовский, А. В. Управление инвестициями: инвестиции и инвестиционные риски в реальном секторе экономики: учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 391 с.
8. Горчакова, Е.Н. Конструктивная модель функций, процессов, систем предприятия / Е.Н. Горчакова // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. — 2019. — № 2. — С. 8–13.

9. Гурнович, Т.Г. Экономическая оценка технической оснащенности сельскохозяйственного производства / Т.Г. Гурнович // Colloquium–journal. – 2020. – № 2–11 (54). – С. 68–72.

10. Дмитриева, И.С. Основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства / И.С. Дмитриева // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Материалы Международной (заочной) научно–практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострецова. – 2019. – С. 76–80.

11. Зыбинская, Р.Р. Виды конкуренции и особенности ее проявления в сельскохозяйственном производстве / Р.Р. Зыбинская // В сборнике: Современный взгляд на науку и образование сборник научных статей. Москва, – 2020. – С. 192–197.

12. Кантемирова, М.А. Механизмы повышения экономической эффективности и использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / М.А. Кантемирова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 8 (97). – С. 200–202.

13. Кизим, А.А. Менеджмент производственного предприятия в рамках разработки стратегии позиционирования производимой продукции / А.А. Кизим // Экономика: теория и практика. – 2019. – № 2 (54). – С. 96–102.

14. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов / Н. Я. Коваленко [и др.]. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 406 с.

15. Козлова, М.С. Анализ точки безубыточности производства сельскохозяйственной продукции / М.С. Козлова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 1 (41). – С. 340–343.

16. Колобов, Д.С. Экономическая оценка эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях / Д.С. Колобов // В сборнике: Доклады ТСХА. Сборник статей. – 2018. – С. 242–244.

17. Косенко, Т.Г. Анализ использования ресурсов производства сельскохозяйственной продукции / Т.Г. Косенко // В сборнике: Современные

исследования в сфере естественных, технических и физико–математических наук Сборник результатов научных исследований. Киров, – 2018. – С. 140–145.

18. Кошелев, В.М. Организация консультационной деятельности в агропромышленном комплексе: учебник и практикум для вузов / В. М. Кошелев [и др.]. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 375 с.

19. Логачева, А.В. Факторы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства / А.В. Логачева // Экономика и социум. – 2018. – № 3 (46). – С. 365–368.

20. Лукашик, А.Ф. Интенсификация сельскохозяйственного производства, как одного из направлений развития отрасли / А.Ф. Лукашик // Вестник КемРИПК. – 2018. – № 1. – С. 30–32.

21. Савельев В. А. Растениеводство Учебники и пособия для вузов. — Москва: Издательство Лань ,2021— 316 с.

22. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов / Н. Я. Коваленко [и др.]; под редакцией Н. Я. Коваленко. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 406 с.

23. Минаков И.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. — М.: КолосС, 2007. — 264 с

24. Гурнович, Т.Г. Экономическая оценка технической оснащенности сельскохозяйственного производства / Т.Г. Гурнович // Colloquium–journal. – 2020. – № 2–11 (54). – С. 68–72.

25. Козлова, М.С. Анализ точки безубыточности производства сельскохозяйственной продукции / М.С. Козлова // Форум молодых ученых. – 2020. – № 1 (41). – 340–343 с

26. Шадрина, Г. В. Экономический анализ: учебник и практикум для вузов / Г. В. Шадрина. — 2–е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 431 с

27. Н. Н. Нещадим, Г. Ф. Петрик, И.С. Сысенко, Т. В. Фоменко, Основы технологии и управления отраслями в отрасли растениеводства Краснодар КубГАУ 2019— 87 с
28. Статья итоги развития агропромышленного комплекса России в 2020 г. // <https://marketing.rbc.ru/articles/12394/>.
29. Крестьянские (фермерские) хозяйства ульяновской области: оценка и тенденции развития 2020г.// <https://elibrary.ru/item.asp/43042988/>.
30. \_Анализ эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия СПК "Прогресс Вертелишки" // <https://studwood.ru/1543949/>.
31. АгроНовости бизнес-газета // <https://agro-bursa.ru/gazeta/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А  
ИНСТРУКЦИЯ ПО ОХРАНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА ДЛЯ  
МЕНЕДЖЕРА

1. К выполнению работы менеджера допускаются лица, прошедшие: - вводный инструктаж; - инструктаж по пожарной безопасности; - первичный инструктаж на рабочем месте; - инструктаж по электробезопасности на рабочем месте. Для выполнения обязанностей менеджера допускаются лица, достигшие 18-летнего возраста.

2. Менеджер должен проходить: - обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте и проверку знаний требований охраны труда.

3. Менеджер обязан: - соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, установленные на предприятии; - соблюдать требования настоящей инструкции, инструкции о мерах пожарной безопасности, инструкции по электробезопасности; - содержать в чистоте свое рабочее место.

4. Менеджер должен знать и соблюдать правила личной гигиены. Принимать пищу, курить, отдыхать только в специально отведенных для этого помещениях и местах. Пить воду только из специально предназначенных для этого установок.

5. Менеджер обязан немедленно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя о любой ситуации, угрожающей жизни и здоровью людей, о каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, или об ухудшении состояния своего здоровья.

6. Менеджер обязан знать: - законодательные и нормативные правовые акты, регламентирующие предпринимательскую и коммерческую деятельность; - основы социологии, психологии и мотивации труда; - этику делового общения; - основы технологии производства; - структуру управления предприятием, учреждением, организацией, перспективы инновационной и инвестиционной деятельности; - методы обработки информации с использованием современных

технических средств, коммуникаций и связи, вычислительной техники; - основы законодательства о труде; - правила и нормы охраны труда.

#### Требования безопасности перед началом работы

1. Получить от руководителя инструктаж о безопасных методах, приемах и последовательности выполнения производственного задания.

2. Привести в порядок одежду, застегнуть на все пуговицы, чтобы не было свисающих концов, уложить волосы, чтобы они не закрывали лицо и глаза.

3. Подготовить рабочее место: - отрегулировать освещение на рабочем месте, убедиться в отсутствии бликов на экране компьютера; - проверить безопасность рабочего места; - проверить правильность подключения оборудования к электросети, исправность электрической розетки и других электроустановочных изделий; - проверить исправность компьютерной техники; - проверить исправность проводов питания и отсутствие оголенных участков проводов; - убедиться, что корпус включаемого оборудования не поврежден, что на нем не находятся предметы, бумага и т. п. Вентиляционные отверстия в корпусе включаемого оборудования не должны быть перекрыты каким-либо способом.

#### Требования безопасности во время работы

1. Запрещается во время работы пить какие-либо напитки, принимать пищу.

2. Запрещается ставить на рабочий стол любые жидкости в любой таре (упаковке или в чашках).

3. Помещения для эксплуатации оргтехники должны иметь естественное и искусственное освещение, естественную вентиляцию и соответствовать требованиям действующих норм и правил. Запрещается размещать рабочие места вблизи силовых электрических кабелей и вводов трансформаторов, технологического оборудования, создающих помехи в работе оргтехники и отрицательно влияющих на здоровье операторов.

4. Экран видеомонитора компьютера должен находиться от глаз менеджера на расстоянии 600 - 700 мм, минимально допустимое расстояние - 500 мм.

#### Требования безопасности в аварийных ситуациях

1. В случае возникновения аварии или ситуации, в которой возможно возникновение аварии, немедленно прекратить работу, предпринять меры к собственной безопасности и безопасности других сотрудников, сообщить о случившемся руководителю.

2. В случае возникновения пожара немедленно прекратить работу, сообщить в пожарную часть по телефону 01, своему руководителю и приступить к тушению огня имеющимися средствами.

3. В случае получения травмы обратиться в медпункт, сохранить по возможности место получения травмы в том состоянии, в котором оно было на момент травмирования, доложить своему руководителю лично или через сотрудников по работе.

#### Требования безопасности по окончании работы

По окончании работы менеджер обязан: - привести в порядок рабочее место; - убрать документы в сейф или иное приспособленное для хранения документов место; - отключить электроприборы, выключить свет.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б  
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА.

Производственная физическая культура.

Использование средств физической культуры для повышения и поддержания профессиональной работоспособности всегда связано с характером и условиями труда. Современный труд приводит к перегрузкам одних функциональных систем организма и недогрузкам других, что неблагоприятно сказывается на общей дееспособности человека и состоянии здоровья. Чтобы корректировать эти «перекосы», в процессе организации труда проводят мероприятия с использованием специально подобранных физических упражнений.

Производственная физическая культура – система упражнений, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, направленных на повышение и сохранение устойчивой профессиональной дееспособности. Занимаются ПФК как в рабочее, так и в свободное время.

Цель ПФК – способствовать укреплению здоровья и повышению эффективности труда.

Задачи ПФК: Подготовить организм к оптимальному включению в профессиональную деятельность; поддерживать уровень работоспособности; профилактика возможного влияния на организм неблагоприятных факторов труда.

Основная цель ПФК – активный отдых. Экспериментально доказано, что работоспособность восстанавливается быстрее и полнее не в состоянии покоя, а в активном состоянии, когда движения выполняются другими, неутомленными частями тела.

Методика ПФК строится на противоположностях: Чем больше физическая нагрузка в процессе труда, тем меньше она в период активного отдыха, и наоборот; чем меньше в работу включены большие мышечные

группы, тем в большей степени они подключаются при занятиях ФК; чем больше нервно-эмоциональное и умственное напряжение в работе, тем меньше оно должно быть в физических упражнениях.

В рабочее время ПФК реализуется через производственную гимнастику. Виды производственной гимнастики: вводная гимнастика, физкультурная пауза, физкультурная минутка, микропауза активного отдыха.

Профилактика профессиональных заболеваний и травматизма средствами физической культуры.

Статистически доказано, что здоровый, физически подготовленный человек меньше подвержен случайным и профессиональным травмам в силу хорошей реакции, достаточных скоростно-силовых возможностей. У него более высокая устойчивость к заболеваниям, к проникающей радиации.

Профессиональное утомление – объективное снижение работоспособности, характер которого во многом зависит от формы профессиональной деятельности. Оно зачастую связано с особенностями физических, психических и нервно-эмоциональных профессиональных нагрузок, и условий труда.

Профессиональное заболевание возникает в результате влияния условий, характера и режима трудовой деятельности.

Профессиональный травматизм – производственные повреждения, травмы, которые статистически достоверно фиксируются у представителей определенной профессии вне зависимости от причин.

Основная задача физических упражнений профилактической направленности – повысить устойчивость организма к воздействию неблагоприятных факторов труда. К ним относятся: перенапряжение, возникающее при тяжелом физическом труде; гипокинезия – ограничение количества и объема движений; монотония, связанная с выполнением одинаковых операций, с непрерывной концентрацией внимания (именно в этом состоянии, подобном полудреме, увеличивается вероятность

травматизма); рабочая поза, которая становится причиной целого ряда неблагоприятных отклонений (заболевание органов малого таза, кифозы, сколиозы, ослабление мышц живота и др.); повышенная нервно-эмоциональная напряженность труда, вибрация и укачивание, неблагоприятные санитарно-гигиенические условия (запыленность, загазованность, плохое освещение).

Чтобы снизить эти неблагоприятные воздействия, в свободное время проводится так называемая профилактическая гимнастика. Это комплекс упражнений, подобранных для профилактики неблагоприятных влияний в процессе труда и снижения профессионального травматизма. Количество упражнений, темп их выполнения, продолжительность комплекса в каждом отдельном случае различные.

Групповые занятия профилактической гимнастикой могут проводиться в обеденный перерыв или сразу после окончания работы в специальных помещениях.

Роль личности руководителя во внедрении физической культуры в производственный коллектив.

Специалисты высшей квалификации на определенном этапе своей профессиональной деятельности, как правило, становятся руководителями производственного, творческого, управленческого или другого коллектива. От того, насколько сам руководитель осознает роль и значимость производственной физической культуры для профессиональной дееспособности каждого члена коллектива, во многом зависит степень ее внедрения. Проблема использования различных форм ПФК не простая, так как часто вступает в противоречия с общими экономическими показателями. При решении вопросов производственной физической культуры руководителю коллектива приходится анализировать плюсы и минусы ее внедрения, сопоставляя гуманистические аспекты этих мероприятий с экономическими возможностями производства, организации.

Однако в любом случае принятие решения во многом зависит от того, насколько сам руководитель понимает суть и значимость воздействия производственной физической культуры на работающего человека, на его здоровье и дееспособность. И здесь важна не только теоретическая подготовка, но и личный практический опыт.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### КУЛЬТУРА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

#### Принципы делового общения

1. Многоплановость. Одна и та же информация может быть подана по-разному. От этого зависит результат. Манера речи и тон не менее важны, чем суть сообщения. Важно пользоваться всеми инструментами и строить общение с использованием каждого из них.

2. Целеполагание. Важно понимать, какую цель вы преследуете, затеяв диалог. Помимо главной цели может быть несколько второстепенных, которые могут подразумеваться сами собой, без озвучивания.

3. Непрерывный контакт. Даже если диалог завершен, но оппоненты пока не разошлись, коммуникация продолжается. Только имеет она невербальный характер. Даже молчание имеет смысл, не говоря уже о жестах и мимике. Важно обращать на это свое внимание. Формы делового общения. Любое общение может протекать в трех видах: вербальное — словестное; невербальное — мимика и жесты; дистанционное — построенное с помощью гаджетов.

Можно различить следующие формы делового общения:

Беседа — помогает добиваться определенных бизнес-целей. Встречается чаще других форм. Может проходить как очно, так и по телефону. Начинается с приветствия и представления, после этого сразу можно переходить к сути диалога.

Переговоры — их отличие в том, что стороны хотят прийти к совместному выводу, который поможет в решении общих задач.

Совещание — в ходе него учитывается мнение всех сотрудников. Это один из управленческих приемов, который позволяет включить в работу всю команду.

Дискуссия — в ходе нее происходит обмен мнениями о протекающих процессах. Проходит в соответствии со строгим регламентом.

Пресс-конференция — мероприятие, проходящее с участием высокопоставленных лиц и представителей СМИ. Организуется для обсуждения важных вопросов, о которых должна узнать широкая общественность.

Публичное выступление. Это монолог перед аудиториями с целью воздействия на присутствующих. Может организовываться с целью навязывания мнения, воодушевления, мотивации и т.д.

Деловая переписка — коммуникация с помощью официальных писем. Они составляются по особым правилам и призваны решить конкретные задачи. Деловая переписка используется для коммуникации с вышестоящими организациями и лицами.

Презентации и торги — в публичной форме их тоже можно причислить к формам деловых коммуникаций.

#### Стили делового общения

Чтобы успешно заниматься бизнесом, нужно отлично владеть искусством деловой коммуникации, уметь жонглировать словом и доносить свои взгляды так, чтобы их разделяли оппоненты. Это требование возникло не так давно, но уже успело закрепиться в бизнес-кругах. Официальный стиль должен присутствовать в письменной и устной коммуникации. Иногда его можно разбавлять более неформальными моментами, но не переходить границы. Это позволяет успешно руководить компанией, развивать бизнес и строить карьеру.

Выделяют три вида делового общения:

1. законодательный;
2. дипломатический;
3. административно-канцелярский.

У всех этих видов есть особенности, и они требуют применения в определенной ситуации. Для них свойственны точные речевые конструкции, факты, безэмоциональность. Деловое общение — уже давно не только про работу, теперь оно используется и в ежедневной коммуникации формальной направленности.

Три стиля делового общения:

1. Манипулятивный: это диалог, в котором один собеседник хочет повлиять на другого и добиться своей цели.

2. Гуманистический: подразумевает поддержку в коллективе и направление сил на достижение общих целей. Человек здесь выступает не как набор определенных качеств, а как целостная личность с особенностями. Этот стиль для переговоров не подходит, это больше внутрикомандная история.

3. Ритуальный: это традиции общения человека с вышестоящими персонами. Используется для поднятия авторитета. Большое значение здесь играет положение оппонента в обществе.

Этапы делового общения

Да, общение состоит из нескольких этапов. Это не обычный разговор, поэтому здесь нужно продумывать все мелочи.

1. Контакт. С него начинается любой диалог и его успех зависит от первого впечатления. В случае же, если контакт не был установлен, диалог не принесет результатов. Много зависит от внешнего вида и настроения — это первое, что бросается в глаза. Важно расположить к себе собеседника и тогда уже решать конкретные задачи.

2. Оценка и ориентация в ситуации. По ходу построения беседы нужно корректировать стратегию и пытаться подогреть интерес к беседе. Нужно погрузить его в правильную атмосферу и увлечь решением задачи.

3. Обсуждение проблемы. Диалог строится на соотношении точек зрения оппонентов. Не забывайте, чем больше они различаются, тем больший психологический блок будет сильнее. Чтобы избежать этого, делайте акцент на схожести в определенных взглядах, отодвигая на второй план все расхождения.

Прекращение контакта. На данном этапе важно запомниться собеседнику с положительной стороны. Будьте приветливым до самого конца.

5 правил делового общения

Главная цель — достижение согласия. Нужно уметь приходить к компромиссу, слушать и слышать то, что говорит оппонент и не спорить с его точкой зрения. Помочь себе в достижении этой цели можно с помощью внимательного взгляда и мимики.

Деловая речь. Подача информации должна быть официальной, но не безэмоциональной. Нужно найти баланс между монотонностью и торопливостью. Говорите четко, стройте диалог красиво и правильно.

Целеполагание. Оно должно проходить невидимой нитью через весь монолог. Продумайте речь заранее, составьте план и следуйте ему.

Правильная постановка вопросов. Помните, ответ на вопрос зависит от того, как вы его зададите. Различайте закрытые и открытые вопросы, делайте выбор в пользу одного из них по ситуации.

Говорите короткими и простыми предложениями. Такие фразы лучше воспринимаются и затрачивают меньше энергии собеседника на их понимание.

Чтобы научиться правильному построению беседы, нужно проводить большую работу над собой. Уже после нескольких бесед вы сможете правильно строить речь и достигать первых результатов в проведении переговоров.

# ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ НА ВОЗДЕЛЫВАНИЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПШЕНИЦЫ, ЯЧМЕНЯ, ОВСА

№п/п	Технологическая операция	Параметры технологической операции	Состав агрегата	Сроки проведения
1	Подготовка семян к посеву	Семена 1-го класса за 1-2 месяца до посева. Протравить гранозаном 2-2.5кг/т для ячменя и овса и 1-1.5кг/т семян для пшеницы; Витавакс 200, Бентан 2-3кг/т	ПС-10 «Колос», «Мобитокс»	10.02-10.03
2	Закрытие влаги (весеннее боронование)	В 2 следа, поперек или по диагонали пахоте. Бороновать в сжатые сроки, 2-3 дня	ДТ-75М+24БЗСС-1.0+ СП-11	Как только позволит оттаивание и влажность почвы
3	Внесение минеральных удобрений	Сплошным способом, N 45 P 60 K 45 для ячменя и овса	МТЗ-80+РУМ-5	За 1-2 дня до предпосевной культивации
4	Предпосевная культивация	Глубина 8-10см. проводить одновременно с боронованием. Направление движения агрегата поперек или по диагонали	ДТ-75С+2КПСЧ-4	При оттаивании почвы на глубину 10-12см и ее физической спелости
5	До посевное прикатывание почвы	Вдоль предпосевной культивации	Т-150К+СП-11+2ККШ-6	Перед посевом
6	Посев	Проводить при физической спелости и хорошей обработки почвы. Посев узкорядным способом. н.в=6.5-7мил.шт-пшеница. Н. в.=овса=5.5мил. посе в провести за 6-7 дней	ДТ-75С+СП-11+СЗП-3.6	10-20.04
7	Довсходное боронование	Применять в случае образования корки до всходов	ДТ-75С+12БЗСС-1.0+СП-11	При образовании корки

8	Химическая борьба с сорняками. (Самолет Ан-2)			
9	Борьба с луговой совкой	При появлении гусениц более 10шт/м <sup>2</sup>	Самолет Ан-2	Опрыскивать хлорофосом или метофосом по 2кг/га
10	Обработка краев полей	3-4 раза за вегетацию дисковыми боронами. Провести обкос полей	ДТ-75С+БДН-3.0	По мере появления сорняков до их цветения
11	Подготовка полей к уборке	Раскосить поля на загонки шириной прокоса 6 м	СКД-6+ЖВН-6	За 5-6 дней до начала уборки
12	Уборка зерновых	Способ уборки в основном раздельный	СКД-6,СКД-6Р	При раздельном способе-восковая, начало полной спелости: при прямом комбайнировании -полная спелость
13	Уборка соломы	Сталкивать солому на края поля и скирдовать по 20-30 тонн	МТЗ-80+КУН-10	Одновременно с уборкой зерновых

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОВЕС НА СЕНАЖ

№п/п	Технологическая апперация	Параметры технологической апперации	Состав агрегата	Сроки проведения
1	Подготовка семян к посеву	Протравливание за 10-15 дней до посева препаратом ВИАЛ-ТТ и др.	ПС-20 и др.	3 декада марта 1 декада апреля
2	Ранневесеннее закрытие влаги	Боронование в 2 следа на глубину 6-8см	ДТ-75, МТЗ-1221, СП-11У+БЗСС-1.0	При оттаивании на глубину 10см и согревании верхнего слоя
3	Предпосевная культивация на 6-8см	Одновременно с боронованием поперек направления вспашки	ДТ-75, МТЗ-1221, КРГ-3.6+4БЗСС-1.0	При физической спелости 0.10см слоя почвы
4	Прикатывание почвы	Вдоль предпосевной культивации	ДТ-75, МТЗ-1221, СП-11У, СП-16, 6ККШ-6	Перед посевом
5	Посев семян с одновременным внесение минеральных удобрений в рядок	Овес 120кг/га+100кг/га вика или овес 150кг/га+100кг гороха,. Глубина заделки 4-5см. Доза комплексного удобрения 1-1.5ц/га. N 18 P 19-30 K 14-30	ДТ-75, МТЗ-1221, СП-11У, СП-16, 3СПЗ-3.6, СЗ-3.6	Конец апреля, середина-конец мая
6	Боронование всходов	Поперек или по диагонали посевов в начале кущения	ДТ-75, МТЗ-1221, СП-21, СТ-21, БЗСС-1, СП-16	В ПЕРИОД НАЧАЛА КУЩЕНИЯ 10-15 МАЯ
7	Скашивание травостоя с укладкой в волки	Следует плющить во время скашивания. Высота среза 5-7см	КРН-2.1А, КПВ-3	1-15 июля
8	Переворачивание волков	Для равномерной и быстрой сушки до влажности 55-60%	КВР-6.0, ГВК-6.00А	Не менее двух раз
9	Подбор, измельчение и погрузка травы в транспортные средства	Измельчение как можно мельче на 1.5-2см	КСК-100	При подсыхании травы до влажности 55-60%
10	Перевозка массы	Не допускать потерь при транспортировке	ПСЕ-12.5, ПСЕ-20, автомобили с надставными бортами	Сразу после погрузки

11	Разгрузка массы	Транспорт не должен заезжать в траншею, выгружаться в торце на разгрузочной площадке		После взвешивания
12	Разравнивание и трамбовка	Не допускать согревание массы выше 370 С. Поверх помятой массы положить слой свежескошенной травы (15-20см)	Т-150 с бульдозерной навеской или др. гусеничный трактор	В течении всего времени, затопление траншеи, не более 3-х суток
13	Укрытие массы пленкой	Для изоляции. Сверху пленки положить тюк с соломой или слой земли до 10см	Вручную	Сразу после заполнения траншеи
14	Использование сенажа	Не допускать разогревания открытой стороны бурта	Погрузчик ПСК-5	По мере необходимости