

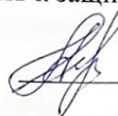
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите



Заведующий кафедрой

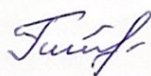
Мухаметгалиев Ф.Н.

«27» января 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Пути повышения рентабельности производства продукции
скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью
Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан

Обучающийся:



Галиева Лейля Ирековна

Руководитель:

к.э.н., доцент



Авхадиев Фаяз Нурисламович

Рецензент:

к.э.н., доцент



Мавлиева Лейсан Мингалиевна

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Экономика
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» мая 2020 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу

Галиевой Лейли Ирековны

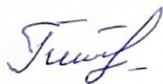
1. **Тема работы:** Пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан.
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «24» января 2022г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, бухгалтерские отчеты изучаемого предприятия за 2015-2020 годы, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок.
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы рентабельности сельскохозяйственного производства, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан, пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района.
5. **Перечень графических материалов:** _____
6. **Дата выдачи задания** «07» мая 2020 г.

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

Задание принял к исполнению

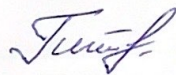


Л.И. Галиева

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнен ия	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	19.10.20	Выполнено
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	19.10.20	Выполнено
1 Понятие и сущность рентабельности сельскохозяйственного производства		Выполнено
1.2 Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства		Выполнено
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА РТ	07.06.21	Выполнено
2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика хозяйства		Выполнено
2.2 Размер производственных ресурсов в хозяйстве и эффективность их использования		
2.3 Анализ и оценка производства сельскохозяйственной продукции хозяйства		Выполнено
2.4 Анализ финансовых результатов от реализации продукции скотоводства и рентабельности в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ		Выполнено
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА	27.12.21	Выполнено
3.1 Основные направления повышения рентабельности производства продукции скотоводства		
3.2 Резервы повышения рентабельности производства продукции скотоводства в хозяйстве		
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	17.01.22	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	17.01.22	Выполнено

Обучающийся



Л.И. Галиева

Руководитель



Ф.Н. Авхадиев

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра
Галиевой Лейли Ирековны

на тему «Пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан»

Выпускная квалификационная работа содержит введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы из 44 источников. текст работы проиллюстрирован 0 рисунками, 23 таблицами, 3 приложениями. Общий объем работы – 70 стр.

Во введении изложены актуальность исследуемой проблемы, важность ее решения для отрасли, сформированы цель и задачи по выполнению работы, обоснованы выбор объекта исследования, перечислены применяемые методы.

В первой главе рассмотрены теоретические основы рентабельности сельскохозяйственного производства.

Во второй главе дана характеристика природно-экономических условий хозяйствования в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ.

В третьей главе предложены пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района.

В заключении отражены выводы по теме исследования, предложения по развитию деятельности предприятия и прогнозируемые результаты.

Abstract

to the final qualification work of the bachelor
Galieva Leyla Irekovna on

the topic " Ways to improve the profitability of livestock production in Limited Liability Company Agrofirma "Igenche" of the Arsky district of the Republic of Tatarstan ".

The final qualifying work contains an introduction, 3 chapters, a conclusion and a list of references containing 44 sources. The text is illustrated with 0 figures, 23 tables and 3 annexes. The total volume of work is 70 pages.

The introduction outlines the relevance of the problem under study, the importance of its solution for the industry, forming the goal and objectives for the work, justified the choice of the object of research, lists the methods used.

In the first chapter considers the theoretical basis of the profitability of agricultural production..

In the second chapter describes natural and economic conditions of management in LLC "Agrofirm "Igenche" of the Arsk district of the RT.

In the third chapter proposes the main ways of increasing the profitability of livestock production in LLC "Agrofirma "Igenche" of the Arsk district.

In conclusion reflects conclusions on the topic of the research, proposals for the development of enterprise activity and projected results.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	8
1.1 Понятие и сущность рентабельности сельскохозяйственного производства	8
1.2 Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства	15
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА РТ	20
2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика хозяйства	20
2.2 Размер производственных ресурсов в хозяйстве и эффективность их использования	25
2.3 Анализ и оценка производства сельскохозяйственной продукции хозяйства	30
2.4 Анализ финансовых результатов от реализации продукции скотоводства и рентабельности в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ	32
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА	46
3.1 Основные направления повышения рентабельности производства продукции скотоводства	46
3.2 Резервы повышения рентабельности производства продукции скотоводства в хозяйстве	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	64

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночной экономике в России вызвал большие изменения в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе. Существенную трансформацию претерпевают организационная структура АПК, система управления, земельные отношения, принципы функционирования экономической системы в целом. Все это предопределило необходимость теоретического осмысления происходящих реформ в сельском хозяйстве, выработку практических рекомендаций по формированию материально-технических ресурсов, развитию рыночных отношений, государственной поддержке экономики отрасли, способствующих повышению эффективности агропромышленного комплекса в целом, сельского хозяйства в частности.

Сельскохозяйственные предприятия в настоящее время приобрели широкие права в самоуправлении, планировании, организации производства и финансов. На них легла большая ответственность за конечный результат производственной и финансовой деятельности.

Важнейшими результатами деятельности каждого предприятия является прибыль и рентабельность, которые зависят, в основном, от реализации продукции, ее себестоимости и реализационной цены.

Сельскохозяйственные предприятия заинтересованы в быстрой и наиболее выгодной реализации своей продукции, так как это оказывает прямое влияние на финансовое состояние хозяйства, способствует укреплению его экономики, улучшению условий труда и быта работников.

Скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место и в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в целом. Между тем, в последние годы в связи с переходом к многоукладной экономике в развитии рыночных отношений в скотоводстве, как и в других отраслях производства, произошли существенные изменения. Резкий диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, снижение уровня обеспечения кормами и

неполное соблюдение технологических процессов в скотоводстве, а также монополизм перерабатывающей промышленности и другие факторы обусловили кризисное явление в отрасли. Состояние развития и динамика производства продукции скотоводства показывают, что в стране происходит деградация отрасли. Характерно это и для Республики Татарстан, где за последние годы производство продукции не эффективно.

Сложившаяся ситуация требует изыскания резервов повышения эффективности производства продукции скотоводства.

Исходя из вышеизложенного, цель выпускной квалификационной работы заключается в изыскании путей повышения рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан. В первую очередь необходимо провести аналитический поиск наиболее рациональным методом и средств эффективности развития данной отрасли при предварительном научном анализе причинно-следственных связей между результатами производства и факторами, оказывающими влияние на изменение его уровня в конкретных условиях места и времени.

Знание причин и факторов, от которых зависят результаты производства, даст возможность разработать направления повышения эффективности производства в целом.

Поэтому в работе предусматривалось проведение анализа причинно-следственных связей между финансовыми результатами от реализации товарной продукции скотоводства и факторами, повлиявшими на изменение их уровня в конкретных условиях места и времени.

При написании выпускной квалификационной работы ставились следующие задачи:

- на основании анализа причинно-следственных связей между финансовыми результатами от реализации продукции скотоводства и факторами, обусловившими их уровень в конкретных условиях места и времени, определить пути, способствующие превращению отрасли

скотоводства из убыточной в прибыльную, способную осуществлять расширенное воспроизводство за счет собственных средств.

Для решения этих задач применялись следующие методы исследований: монографический, статистический, метод организационного анализа, метод организационного нормирования, метод хронографических наблюдений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1 Понятие и сущность рентабельности сельскохозяйственного производства

В центре экономических рычагов на современном этапе развития АПК неизбежно оказывается прибыль, ибо, во-первых, она статистический показатель эффективности работы предприятий, экономии затрат в производстве (при условии правильно установленных цен на основные и оборотные фонды), а во-вторых, только за счет прибыли можно осуществлять материальное стимулирование предприятия любого вида и их работников за улучшение количественных и качественных показателей.

Получая прибыль, хозяйства имеют возможность осуществлять расширенное воспроизводство, так как прибыль при ее распределении направляется на дальнейшее увеличение фондов внутрихозяйственного накопления, используемых на приобретение и создание дополнительных основных и оборотных фондов, увеличение резерва.

Прибыль – основа хозрасчетной деятельности, самофинансирования, производственного социального развития. Она выполняет две важные функции:

Во-первых, характеризует конечные финансовые результаты деятельности, размер денежных накоплений, является наиболее обобщающим экономическим показателем работы. В ней отражаются все аспекты деятельности: производительность труда, степень использования производственных фондов, уровень техники и технологии, организация труда, себестоимость, качество и объем реализованной продукции.

Во-вторых, прибыль является главным источником производственного и социального развития предприятий, платежей в бюджет. С ее помощью создается заинтересованность в повышении эффективности деятельности,

более полной мобилизации внутренних резервов для успешного достижения поставленной цели. Прибыль имеет особое значение для оценки деятельности сельскохозяйственных предприятий. Она – основной источник расширенного воспроизводства в хозяйствах и повышения жизненного уровня работников.

Чем больше сельскохозяйственные предприятия получают прибыль, тем крепче становится их экономика, следовательно, растут и внутрихозяйственные накопления для расширенного воспроизводства, повышается материальное благосостояние тружеников села, увеличиваются общественные фонды потребления.

Получая прибыль, хозяйства имеют возможность осуществлять расширенное воспроизводство, так как прибыль при ее распределении направляется на дальнейшее увеличение фондов внутрихозяйственного накопления, используемых на приобретение и создание дополнительных основных и оборотных фондов, увеличение резервных фондов хозяйства. Наряду с этим прибыль имеет большое значение и как источник создания общественных фондов потребления, предназначенных для оказания помощи и пенсионного обеспечения работников хозяйства, материального поощрения наиболее активных работников – передовиков производства.

Показатель синтезирует в себе многочисленные факторы, влияющие не только на себестоимость продукции, но и на выполнение ее производства и реализации. Вот почему при определении уровня экономической эффективности работы хозяйства финансовый результат является одним из показателей, с помощью которого судят о достижениях хозяйства в производственной деятельности.

С понятием «прибыль», «издержки производства», «себестоимость продукции» и др. неразрывно связана такая категория сельскохозяйственного производства, как рентабельность.

Рентабельность – важнейший показатель оценки экономической эффективности ведения хозяйства, характеризующий уровень доходности, или прибыли хозяйства за определенный период времени (год). Рентабельность

полнее, чем любой другой показатель, отражает конечные результаты деятельности и поэтому используется в качестве основного критерия определения целесообразности затрат, рациональности организации производства, эффективности использования трудовых ресурсов.

Показатель рентабельности наиболее эффективно отражает уровень экономического развития каждого хозяйства.

Рентабельность характеризует эффективность производства более точно, чем прибыль, ибо сумма прибыли при этом сопоставляется с производственными затратами. Этот показатель, по мнению многих ученых, доступен для понимания на всех уровнях и прост в определении. Но в различных источниках предлагаются различные формулы и способы определения уровня рентабельности производства.

Предлагается рассчитывать уровень рентабельности по формуле:

$$R = \frac{\Pi}{\Phi}, \text{ где}$$

R – рентабельность производства;

Π – прибыль;

$$\Phi = \Phi_{\text{осн.}} + \Phi_{\text{н.об.}}$$

$\Phi_{\text{осн.}}$ – стоимость производственных основных фондов;

$\Phi_{\text{н.об.}}$ – стоимость нормируемых оборотных средств предприятия.

Мы будем пользоваться следующими формулами определения рентабельности.

1) уровень рентабельности валовой продукции ($УР_{\text{ВП}}$):

$$УР_{\text{ВП}} = \frac{\text{ЧД}}{\text{ИП}} \times 100 = \frac{\text{СВП} - \text{ИП}}{\text{ИП}} \times 100, \text{ где:}$$

ЧД – чистый доход;

ИП – издержки производства;

СВП – стоимость валовой продукции.

2) Уровень рентабельности товарной продукции ($УР_{\text{ТП}}$):

$$УР_{ТП} = \frac{ПР}{ИП_{ТП}} \times 100 = \frac{ДВ - ИП_{ТП}}{ИП_{ТП}} \times 100, \text{ где:}$$

ПР – прибыль;

ИП_{ТП} – издержки на производство товарной продукции;

ДВ – денежная выручка.

3) Уровень рентабельности от реализации единицы продукции (УР):

$$УР = \frac{ПР_1}{СП_1} \times 100 = \frac{Ц_1 - СП_1}{СП_1} \times 100, \text{ где:}$$

ПР₁ – прибыль от реализации единицы продукции;

СП₁ – себестоимость единицы продукции;

Ц₁ – цена единицы продукции.

Показатель рентабельности обладает теми же недостатками, что и показатель прибыли, то есть оценка эффективности производства по уровню рентабельности зависит от точности установленных цен. Так, выпуск менее прибыльной, но необходимой продукции снижает эффективность предприятия, отказ от ее выпуска, наоборот, повышает. Поэтому принимать окончательные решения по показателю рентабельности было бы неверным.

В настоящее время, в условиях рыночной экономики, многие товаропроизводители не могут существовать самостоятельно из-за невозможности получать прибыль. Поэтому мы согласны с теми экономическими высказываниями, которые утверждают, что в условиях рыночной экономики прибыль и рентабельность являются основными показателями эффективности производства.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства.

Рентабельность – важнейшая экономическая категория, которая присуща всем предприятиям. Она означает доходность, прибыльность предприятия.

Доходом является часть стоимости валовой продукции, остающейся после возмещения затрат на ее производство.

Известно, что результативность производства выражается в различных показателях: производства валовой (товарной) продукции, валового и чистого дохода, прибыли и т.д.

В практике понятия затрат и результатов при анализе проблемы эффективности много спорного и противоречивого.

Многие авторы считают, что эффективность производства характеризуется как ростом производства продукции, так и снижением трудовых и материальных затрат на единицу продукции.

Например, Н.Студенкова, рассматривая эффективность производства в узком смысле, характеризует ее как «отдачу ресурсов», использованных для производства материальных благ» (45).

Сущность экономической эффективности Терентьев М.К. видит в степени использования средств производства, а количественно определяет ее через фондоотдачу на разных уровнях, соответственно, методом максимализации национального дохода и прибыли на рубль производственных фондов (58).

Экономическая эффективность, - пишет И.Буздалов, - определяет через количественное отношение результатов производства и вложенных в него материально-вещественных и трудовых ресурсов. Эффективность означает общую результативность факторов производства (7).

Другая группа авторов, такие как В.Боев, Смирнов и некоторые другие, понятие эффективности сводят к доходности, рентабельности, прибыльности (41).

Другие авторы (Б.Семченко, Л.Тарасевич, П.Игнатовский) понимают эффективность производства как различные формы экономики совокупных затрат. Так, П.Игнатовский, характеризуя повышение эффективности сельскохозяйственного производства, подчеркивает, что «она» предполагает

экономии общественных затрат на единицу продукции земледелия и животноводства» (18).

Задача экономической науки состоит в том, чтобы с точки зрения сущности категории эффективности выделить основной и обосновать, что следует относить к затратам и что к результатам.

Причины, прежде всего, заключаются в том, что к понятию эффективности часто относят всякую результативность. При этом не учитываются известные положения классиков марксизма, где эффективность связывается не с общим, а исключительно «полезным» эффектом.

На все возрастающее значение эффективности указывают многие исследования. Дело в том, что ни одна из экономических категорий более конкретного порядка не может быть полностью раскрыта без учета ее связи с экономической эффективностью общественного производства

Учитывая вышеизложенное, наиболее правильным определением эффективности сельскохозяйственных предприятий и его отраслей является, на наш взгляд, утверждение о том, что повышать эффективность сельскохозяйственного производства – значит так вести хозяйство, чтобы получать больше продукции высокого качества и прибыли с каждого гектара земли, на каждый затраченный человеко-час, на каждый вложенный в производство рубль материальных ресурсов (7).

Учитывая, что в свете решений документов правительства по развитию агрокомплекса нашей страны дальнейшее увеличение производства продукции сельского хозяйства является общенародной задачей, то эффективным может считаться только такое сельскохозяйственное производство, которое отвечает требованиям общества: неуклонному росту производства по количеству и качеству сельскохозяйственной продукции.

В этой связи мы согласны с мнением В.Семенова, который утверждает, что формирование конечных результатов сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом охватывает ряд тесно связанных этапов, каждый из которых вносит свой вклад в суммарный эффект, который

оценивается на завершающей стадии движения продукции до потребителя. Главным показателем здесь является объем сельскохозяйственной продукции, получаемой потребителем (44).

Понятие «эффективность сельскохозяйственного производства» непременно включает в себя эти требования. В предприятиях, не увеличивающих производство сельскохозяйственной продукции и тем более сокращающих его сельскохозяйственное производство, нельзя считать эффективным.

Именно таким подходом следует руководствоваться при определении эффективности сельскохозяйственного производства с точки зрения государственных интересов.

Таким образом, в экономической литературе в настоящее время не дается прямого ответа на вопрос, что понимается под эффективностью производства. Одно бесспорно, по мнению В.П. Петрова и Д.И. Файзрахманова, что она является «коэффициентом полезного действия», и ее нужно определять как отношение результатов производства к затратам. Чем больше это отношение, тем выше эффективность производства. Поскольку чистый доход и прибыль выражают величину приращения стоимости по сравнению с затратами производства, то абсолютная величина их к издержкам предприятия показывает уровень эффективности живого и овеществленного труда применительно в конкретном хозяйстве и отрасли (35).

На основании вышеизложенного, наша точка зрения по вопросу показателей эффективности сводится к следующему.

Современный этап развития АПК характеризуется развитием товарно-денежных отношений. В условиях рынка обмен товаров осуществляется при посредстве денег, деньги в сельскохозяйственных предприятиях вкладываются в основном в оборотные фонды, после чего начинается производственный процесс. В результате производства авансированные средства превращаются в урожай и продукты животноводства, иначе говоря, в товары.

В результате реализации сельскохозяйственной продукции хозяйства получают денежные суммы, то есть вновь возвращаются к исходной форме. Вырученные средства возмещают, как правило, не только израсходованные материальные ценности и расходы по оплате труда, но и дают чистый доход, который вновь вкладывается в производство. Таким образом, в стадии обращения прибавочный продукт, созданный в производстве, превращается в прибыль. Иначе говоря, без превращения товара в деньги, стадии обращения немислимо товарное сельскохозяйственное производство.

1.2 Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства

На основании вышеизложенного очевидно, что нужна определенная система показателей эффективности, которая позволила бы учесть главные, основные взаимосвязи и взаимозависимости факторов и результатов производства их пока еще нет. Каждый показатель характеризует лишь одну сторону эффективности производства, и абсолютный размер этих показателей еще не позволяет достоверно судить об эффективности производства.

При определении системы показателей эффективности следует учитывать, что она должна оценивать производство с точки зрения осуществления процесса расширенного воспроизводства. Целесообразно, чтобы система показателей воспроизводства характеризовала уровень интенсификации, использования факторов производства, его эффективность и процесс расширенного воспроизводства. Исходя из этого, В.Свободин выделяет пять групп экономических показателей (46).

Первая группа – характеризует условия производства, уровень его интенсивности, количественный и качественный состав факторов, соотношение между ними (фондооснащенность, фондовооруженность, трудообеспеченность и т.д.).

Вторая группа – характеризует использование, взаимодействие земельных, трудовых и материальных ресурсов в процессе собственно производства, а также отражает содержание производственно-технологической эффективности.

Это очень многочисленная группа показателей, используемая для анализа слагаемых производства (технической базы, технологии, организации, управления) в процессе получения продукции (использование техники и труда) и характеризующая эффективность путем отнесения натуральной продукции к ресурсам производства (урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, производство продукции в натуре на единицу затрат труда) и др.

Совокупность данных показателей позволяет анализировать влияние использования материальных факторов производства на величину себестоимости продукции, ее рентабельность.

Третья группа – характеризует эффективность использования факторов производства. Ее определяют путем сопоставления стоимостных категорий (валовая продукция и ее части) с факторами производства, в результате чего можно рассчитать уровень производства, производительность труда, трудоемкость, фондоемкость, фондоотдачу и др. Показатели уровня развития в динамике позволяют судить о темпах развития производства в хозяйстве и отражают содержание производственно-экономической эффективности.

Четвертая группа – характеризует экономическую эффективность производства (окупаемость производства), условия процесса воспроизводства. Эти показатели получают сопоставлением частей валовой продукции. Для анализа экономической эффективности производства и условий воспроизводства необходимо определить показатели в динамике.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства следует использовать критерии эффективности.

В экономической литературе понятие критерий и показатели зачастую отождествляются. Каждая категория является абстрагированием изучаемого явления или процесса, его существенных сторон и взаимосвязей.

Она имеет количественную и качественную сторону и, так как критерий отражает определенные производственные отношения, он отражает и качественную сторону этих отношений.

«Критерий – такой обобщающий показатель, который наиболее полно и правильно характеризует целевую функцию данного явления, данного процесса» (15). Критерием эффективности производства вообще, в котором отражается действие всех объективных законов, является максимальное производство потребительных стоимостей при минимальных затратах на единицу продукции. В.А. Добрынин критерием эффективности считает производство товарной продукции на душу населения: ...критерий экономической эффективности производства – объем национального дохода... Наиболее полное представление о его величине дает объем в расчете на душу населения... (15).

Оболенский К.П. трактует критерий по-своему: «Критерием эффективности сельскохозяйственного производства... является уровень и темпы роста всей валовой продукции и всего валового дохода с каждого гектара земли при наименьших затратах общественного труда (живого и овеществленного) на производство единицы продукции» (34).

На основе одного критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства такую оценку дать нельзя. Необходимы конкретные показатели, отражающие влияние факторов на процесс производства. Вопрос о выборе показателей является дискуссионным. Спор по ним ведется с 30-х годов. Но по двум позициям все же ученые пришли к одному мнению:

1. Поскольку достижение эффективности сельскохозяйственного производства процесс многофакторный, она не может быть измерена каким-либо одним, даже самым лучшим показателем, нужна их система.

2. Обобщающий показатель эффективности должен отражать, с одной стороны, объем произведенной продукции, ее качество, с другой – затраты на единицу продукции, а потому может выражаться в денежном выражении.

Результаты деятельности каждого предприятия в новых условиях прежде всего оцениваются по показателям реализации продукции и полученной прибыли. Успешное выполнение задания по реализации продукции свидетельствует о том, что изготавливаемая предприятием продукция признана и принята потребителем, вошла в общий народно-хозяйственный процесс производства, распределения и использования материальных благ, а не осталась лежать на складе «мертвым капиталом».

Однако, по показателям реализации нельзя судить, насколько эффективно работает предприятие.

Показателем, наиболее полно отражающим эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости, является прибыль. Вместе с тем, прибыль оказывает стимулирующее воздействие на укрепление коммерческого расчета, интенсификацию производства при любой форме собственности.

Поэтому эффективность сельского хозяйства раскрывается, с точки зрения общества, только в свете выполнения им той роли, какую оно призвано играть – производство пищевых средств. Однако, с точки зрения самих сельскохозяйственных предприятий эффективность производства, особенно в условиях рыночной экономики, представляется с другой стороны, а именно – в получении большей массы прибыли – источника для расширенного воспроизводства и удовлетворения потребностей непосредственных производителей.

Правильное понимание экономической природы, функций прибыли, одной из наиболее сложных экономических категорий позволит создать более гибкую систему экономического стимулирования развития производства во всех сферах агропромышленного комплекса.

Новая система экономического стимулирования, основанная на укреплении хозрасчетных принципов в управлении производством, предполагает усиление роли прибыли. В росте прибыли в сопоставлении с затраченными ресурсами находит обобщенное выражение эффективность работы предприятия на основе хозяйственного расчета. Прибыль, по мнению Н.Т. Назаренко, является не только основным источником хозрасчетных фондов предприятий и объединений, но и важнейшим источником доходов государственного бюджета (57).

Прибыль от реализации продукции, - пишет Бауэр Д.И., - действительно будет критерием, всесторонне характеризующим производственную деятельность предприятий (6). Обращает внимание на роль и значение прибыли и Г.Котов. Он пишет: «Какой же показатель является наиболее полным и точным для оценки экономической эффективности производства? По сельскому хозяйству, как отрасли материального производства страны и по основному производству сельскохозяйственных предприятий – это стоимость всего прибавочного продукта, то есть чистый доход, а по всей хозяйственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий – прибыль» (25).

По нашему мнению основными показателями эффективности производства являются такие показатели как прибыль, чистый доход и рентабельность.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Организационно-правовая и экономическая характеристика хозяйства

ООО «Агрофирма «Игенче» расположено в селе Наласа Арского района РТ, расположенном в 10 км от районного центра и железнодорожной станции Арск, от республиканского центра 63 км.

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 14119 га., в том числе сельскохозяйственных угодий 13614 га., пашни 13509 га, пастбищ 80 га., сенокосов 25 га.

Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна и рапса 28 км., картофеля 57 км., молока 96 км., мяса 56 км. Удаленность от баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей и горюче-смазочных материалов 64 км., строительных материалов 95 км., удобрения 340 км.

Преобладающими почвами на территории хозяйства преимущественно являются светло-серые и серые лесные, дерново-подзолистые. Климат умеренно-континентальный. Земельный массив представляет собой приподнятую равнину, рельеф ровный, спокойный с небольшим уклоном.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 27,4.

Внутрихозяйственная дорожная сеть асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, аптека, мечеть, столовая. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства. Она единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. Земля одновременно выступает и предметом труда, и средством труда. При правильном уходе земля не только изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО Агрофирма «Игенче» Арского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2020 г. %
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	
Общая земельная площадь	11718	14995	14995	14119	х	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	11247	14490	14490	13614	100,0	100	100,0	100,0	100
Пашня	11157	14385	14385	13509	99,2	99,3	99,3	99,3	88,9
Сенокосы	19	25	25	25	0,2	0,2	0,2	0,2	1,7
Пастбища	70	80	80	80	0,6	0,6	0,6	0,6	9,1
Процент распаханности	х	х	х	х	99,2	99,3	99,3	99,3	88,9

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в динамике с 2015 по 2016 года увеличился общая земельная площадь хозяйства на 3,1 %. А уже в 2015 году общая земельная площадь уменьшается на 10,9%. В 2016 году опять увеличивается на 473 га, в 2017 году остается неизменным. А в 2018 году увеличивается на 34,4 %. А в 2019 году остается неизменным. А в 2020 году

произошло уменьшение пашни до 13509 га В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 99,3 % в среднем за четыре года. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 99,3 %. Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

Организационно-правовая форма ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ - общество с ограниченной ответственностью.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) – учрежденное одним или несколькими юридическими и/или физическими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Основным учредительным документом общества является устав.

Изучаемое хозяйство - ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ имеет свой устав, ведет свою деятельность на его основе.

Место нахождения общества: 422018, Республика Татарстан, Арский район, д. Наласа, ул. Вахитова, д.28.

Почтовый адрес общества: 422018, Республика Татарстан, Арский район, д. Наласа, ул. Вахитова, д.28.

Каждое предприятие руководствуется в своей деятельности определёнными правилами, которые составляют их организационно-экономическую основу. При создании сельскохозяйственного предприятия проводится обоснование рациональной технологии производства и уточняется производственная и организационная структура.

Под организационной структурой предприятия понимаются состав, соподчиненность, взаимодействие и распределение работ по подразделениям и органам управления, между которыми устанавливаются определенные отношения по поводу реализации властных полномочий, потоков команд и информации.

Различают несколько типов организационных структур.

Линейная структура характеризуется тем, что во главе каждого подразделения стоит руководитель, сосредоточивший в своих руках все функции управления и осуществляющий единоличное руководство подчиненными ему работниками. Его решения, передаваемые по цепочке "сверху вниз", обязательны для выполнения нижестоящими звеньями. Он, в свою очередь, подчинен вышестоящему руководителю.

На этой основе создается иерархия руководителей данной системы управления (например, мастер участка, начальник цеха, директор предприятия), т.е. реализуется принцип единоначалия, который предполагает, что подчиненные выполняют распоряжения одного руководителя. Вышестоящий орган управления не имеет права отдавать распоряжения каким-либо исполнителям, минуя их непосредственного начальника.

Линейная структура управления используется, как правило, малыми и средними предприятиями, осуществляющими несложное производство, при отсутствии широких кооперационных связей между предприятиями.

Функциональная структура предполагает специализацию выполнения отдельных функций управления. Для их осуществления выделяются отдельные подразделения (либо функциональные исполнители). Функциональная организация управления базируется на горизонтальном разделении управленческого труда. Указания функционального органа в пределах его компетенции обязательны для производственных подразделений.

Как видно из рисунка в хозяйстве имеется фермы КРС, молочно-товарные фермы, конюшня, тракторно-полеводческие бригады, кормодобывающая бригада.

Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Агрофирма «Игенче» существует трёхступенчатая структура управления территориального типа.

Высшей ступенью управления ООО «Агрофирма «Игенче» является общее собрание участников общества, исполнительным органом которого является директор. Вторая и низшая ступень – руководители служб и бригады (заведующие отделениями) соответственно. Они несут ответственность перед высшим руководством за выполнение порученных заданий, сохранность имущества вверенных им подразделений. Зачастую именно от них зависит психологический настрой в коллективе, они ответственны за внедрение рациональной системы морального и материального стимулирования.

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Организационная структура управления предприятием – это упорядоченная система служб, управляющих его деятельностью.

Под специализацией предприятия понимают сосредоточение его деятельности на производство определенного вида или видов продукции.

Специализация предприятия означает выделение главной отрасли и создание условий для её преимущественного развития.

Для этого необходимо рассчитать показатели стоимости товарной продукции за 2017-2020 года.

Таблица 2 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Вид продукции	Годы								В среднем
	2017		2018		2019		2020		
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	%
Зерно	398420	7,4	218533	8,9	242914	8,3	350745	11,2	9,0
Рапс	4406	0,1	14329	0,6	339453	11,6	345786	11,0	5,8
Молоко	2148867	40,1	1748080	71,0	1911032	65,5	2011031	64,1	60,2
Мясо КРС	2807112	52,4	495038	20,1	422643	14,5	430645	13,7	25,2
Итого	5358805	100	2461651	100	2916043	100	3138208	100	100,0

Из таблицы 2 можно сказать, что специализация в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС 85,4%.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 6 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 85,4(2 \cdot 1 - 1) + 9,0(2 \cdot 2 - 1) + 5,8(2 \cdot 3 - 1) = 0,73$$

Коэффициент специализации равен 0,60, что свидетельствует о высоком уровне специализации в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ.

2.2 Размер производственных ресурсов в хозяйстве и эффективность их использования

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда имеют большое значение для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, так как во многом определяют уровень и темпы его развития.

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что показатели фондовооруженности труда в хозяйстве до 2019 года имеют ярко выраженную тенденцию роста. Показатель фондовооруженности труда к отчетному году составляет 4282,7 тыс. руб. на 1 работника. Но в 2018, 2019 г.г. наблюдается снижение фондооснащенности. По сравнению со среднереспубликанскими данными показатели фондооснащенности ниже в изучаемом хозяйстве, а фондовооруженности выше.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО АФ «Игенче» Арского района РТ за 2017 - 2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	309264	331494	318389	355465	385793
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	11247	14490	14490	13614	6703
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	94	95	87	83	94
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	2749,7	2287,7	2197,3	2611	5755,2
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	3290,0	3489,4	3659,6	4282,7	4111,0

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально- технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о росте уровня энерговооруженности труда. В 2017, 2018 г.г. наблюдается снижение этого показателя. А в 2020 году фондовооруженность выросло и составило 255,0 л.с. на 1 работника.

А вот показатели энергооснащенности труда в динамике за изучаемые года колеблется, а максимальное значение по данному показателю наблюдается в 2016 году, которое составляет 190 л. с. на 100 га. пашни. В 2018, 2019 г.г. наблюдается снижение этого показателя. В 2020 году виднеется рост энергооснащенности и энерговооруженности.

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	19354	19520	19540	21164	8810
Площадь пашни, га	11157	14385	14385	13614	5961
Число среднегодовых работников, чел.	95	95	87	83	94
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	172,1	134,7	134,9	155,5	147,8
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	205,9	205,5	224,6	255,0	93,9

Изучаемый показатель энерговооруженности труда в изучаемом хозяйстве выше по сравнению со средними данными по республике.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

При анализе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве очень низкая. Таким образом, к отчетному году снижается уровень обеспеченности тракторами до 30,6% в 2020 году, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве также имеет тенденцию снижения и к 2020 году составляет 21,2%, хотя также желательно бы привести данный показатель до 100%.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни, га.	11157	14385	14385	13614
Нормативная нагрузка пашни на 1 эталонный трактор, га.	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт.	111	143	143	137
Имеется эталонных тракторов, шт.	35	37	37	42
Уровень обеспеченности тракторами, %	38,85	25,8	25,8	30,6
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га.	4195	5896	7127	7127
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га.	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	28	39	47	47
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	15	21	23	10
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	53,5	53,8	48,4	21,2

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Как видно из таблицы 6, в ООО «Агрофирма «Игенче» в 2017-2020 года уровень использования трудовых ресурсов ниже допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2020 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 106,4 %, это на 6,4 % выше нормативного.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ в 2020 г.
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	94	95	87	83	100
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	194,5	196,5	180	171	183
Фактически отработано, тыс. чел-час	181	188	188	182	196
Уровень использования запаса труда, %	93,0	96,4	104,4	106,4	107,2

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

В ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре и спорта. (Приложение Б). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвует на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение В).

2.3 Анализ и оценка производства сельскохозяйственной продукции хозяйства

Определение аграрного ресурсного потенциала базируется на объективной оценке возможности главных факторов сельхозпроизводства обеспечивать в конкретных природно-экономических условиях получение вполне определенного количества продукции.

Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий представляет собой всю совокупность органически взаимосвязанных ресурсов сельскохозяйственного производства, позволяющих при заданных условиях достигать объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов. Определение аграрного ресурсного потенциала базируется на объективной оценке возможности главных факторов сельскохозяйственного производства. Это – земли, производственные фонды и труд, который обеспечивает в конкретных природно-экономических условиях получение вполне определенного количества продукции. Степень влияния указанных факторов на выход продукции с единицы земельной площади устанавливается в ходе корреляционно-регрессионного моделирования зависимости объемов её производства от величин этих факторов. При помощи параметров регрессионных уравнений можно определить количественный вклад каждого фактора в изменение показателя выхода продукции с единицы земельной площади и применяя это оценить потенциальные ресурсные возможности хозяйства.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система

показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 г.
	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	245,45	198,05	165,97	198,6	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	80,01	82,35	75,36	82,4	49,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,43	2,36	2,06	2,2	1,2
- 100 руб издержек производства, руб.	2,3	2,47	1,95	2,12	1,8
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	4341,9	7013,1	5162,1	6231,3	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	1415,9	2916,0	2343,7	2638,9	49,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	43,0	83,57	64,04	70,2	1,2
- 100 руб издержек производства, руб.	40,9	87,46	60,65	65,3	1,8
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	716,3	137,64	158,12	178,6	1656,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	233,5	57,23	71,79	106,5	305,5
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	7,10	1,64	1,96	2,1	7,4
- 100 руб издержек производства, руб.	6,75	1,72	1,86	1,78	11,0
Уровень рентабельности, %	18,3	3,34	2,8	3,6	14,8

По таблице 7, мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился 2017 год, так как максимальные значения по всем изученным показателям наблюдаются именно в 2017 году.

Производительность труда в целом с 2015 по 2018 года растет в 1,68 раза. А в 2019 году наблюдается снижение.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в базисном 2017 году составила 4341,9 тыс.руб., а к отчетному 2020 году увеличилась до 6231 тыс. руб.

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2020 году составила 106,5 тыс. руб., это выше показателя 2019 года, но ниже показателя за 2017 г.г.

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 года является рентабельным. Так, уровень рентабельности в изучаемом хозяйстве ниже среднереспубликанских данных, например, уровень рентабельности в 2020 году составляет 3,6 %, это ниже среднего по РТ.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

Резюмируя, можно сказать, что в целом изучаемое хозяйство работает эффективно, природные и экономические условия полностью соответствуют сложившейся специализации.

2.4 Анализ финансовых результатов от реализации продукции скотоводства и рентабельности в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Финансовые результаты от реализации продукции являются конечными результатами производства и находятся в зависимости от совокупности факторов объективного и субъективного характера. Факторами объективного

характера являются, в основном, реализационные цены, которые в значительной степени складываются на рынке и не зависят от волевых решений руководства. Субъективные факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия и связаны с натурально-стоимостными показателями внутрихозяйственной деятельности. Эти факторы взаимообусловлены и являются по существу показателями экономической эффективности производства отдельных видов продукции. Поэтому считаем, что вначале необходимо рассмотреть систему показателей, характеризующих совокупную эффективность отрасли в целом и эффективность производства молока и прироста КРС в отдельности.

В обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ крупный рогатый скот на отчетный 2020 год составляет 3310 голов, из которых 1100 голов коров.

Таблица 8 – Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Стоимость валовой продукции животноводства в расчете на:						
1 условную голову, руб.	955	892	920	918	1028	1165
1 среднегодового работника, тыс. руб.	37,5	37,0	28,2	42,5	54,7	63,8
100 руб. издержек производства, руб.	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5
Сумма валового дохода в расчете на:						
1 условную голову, тыс. руб.	3,4	7,9	12,1	5,6	6,2	5,6
1 среднегодового работника, тыс. руб.	133,2	326,3	370,6	259,4	329,8	305,6
100 руб. издержек производства, руб.	6,6	15,1	21,0	9,4	8,8	7,1
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
1 условную голову, тыс. руб.	0,2	4,7	8,3	2,3	2,2	1,3
1 среднегодового работника, тыс. руб.	7,9	195,9	255,1	105,1	118,9	73,9
100 руб. издержек производства, руб.	0,4	9,1	14,5	3,8	3,2	1,7
Уровень рентабельности (убыточности), %	0,4	9,8	16,3	4,1	3,2	1,9

Скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства в ООО «Агрофирма «Игенче». Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в общей валовой продукции сельского хозяйства, но и большим влиянием на эффективность ООО в целом.

По итогам 2020 года отрасль животноводства рентабельная. В среднем на одну среднегодовую голову прибыль составила 73,9 тыс.рублей, о чем свидетельствуют показатели таблицы 8.

Из таблицы 8 видно, что производительность труда в ООО на одного работника получено в 2020 году 63,8 тыс. рублей валовой продукции.и 73,9 тыс. руб. прибыли.

Рассмотрим экономические показатели производства отдельно по молочному и мясному скотоводству в таблицах 9 и 10.

Наглядно картину эффективности производства молока дают показатели, отраженные в таблице 9.

Таблица 9 - Динамика показателей экономической эффективности производства молока в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовое поголовье, гол.	700	700	709	1100	1100	967
Валовой надой, ц	42034	42701	43281	62926	69081	76030
Продуктивность, кг с 1гол.	6005	6100	6105	5721	6280	7862
Трудоемкость 1ц, чел.-час	1,12	0,98	1,04	0,73	0,48	0,76
Себестоимость 1ц, руб.	1437,98	1564,04	1675,47	1815,32	1947,35	2028,59
Уровень товарности, %	97,9	96,6	94,0	93,7	93,4	93,2
Реализационная цена 1ц, руб.	1573,80	1892,31	2124,14	1908,26	2278,43	2221,04
Себестоимость реализованной продукции, руб.	1438,01	1564,65	1675,81	1815,33	2085,98	2028,58
Прибыль (убыток) на 1ц, руб.	135,78	327,66	448,34	92,93	192,45	192,46
Уровень рентабельности (убыточности), %	9,4	20,9	26,8	5,1	9,2	9,5

Показатели таблицы 9 свидетельствуют, что в предприятии ежегодно возрастает себестоимость производства молока. За пятилетний период она возросла более чем на 1,4 раза.

При анализе эффективности производства прироста живой массы КРС наблюдается совершенно другая ситуация. Основные экономические показатели, характеризующие эффективность откорма КРС, в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ отражены в таблице 10.

Таблица 10 - Динамика показателей экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовое поголовье, гол.	1454	1569	1560	2277	1829	2141
Валовой прирост, ц	2332	2391	2631	3903	4006	5422
Продуктивность, кг с 1гол.	160	152	169	171	219	253
Трудоемкость 1ц, чел.-час	17,58	16,31	19,00	13,07	12,98	3,41
Себестоимость 1ц, руб.	8714,84	9013,38	9373,24	8751,73	9161,76	7864,44
Уровень товарности, %	101,24	91,72	85,90	111,43	92,69	68,48
Реализационная цена 1ц, руб.	6484,54	6652,53	7765,49	17129,91	8033,40	7128,20
Себестоимость реализованной продукции, руб.	8714,95	9013,68	9373,45	7854,22	9884,73	10253,43
Прибыль (убыток) на 1ц, руб.	-2230,4	-2361,1	-1607,9	9275,7	-1851,3	-3125,2
Уровень рентабельности (убыточности), %	-25,6	-26,2	-17,2	118,1	-18,7	-30,5

Как видно из показателей таблицы 10 в ООО поголовье скота на откорме за последний год увеличилось на 312 голов. Продуктивность скота довольно низкая. По итогам 2020 года продуктивность 1гол. составил 253 кг. Поэтому не случайно, что себестоимость привеса живой массы составляет на предприятии 10253,43 рублей. При сложившихся реализационных ценах на каждый центнер реализованной живой массы крупного рогатого скота получен убыток в размере 3125,2 рубля. Совершенно очевидно, что повышение эффективности производства при откорме скота кроется в направлении изыскания резервов

повышения продуктивности животных за счет рационального кормления и улучшения породного состава и снижение себестоимости реализованной и произведенной продукции.

Поголовье КРС и структура стада отражены в таблице 11.

Таблица 11 - Поголовье животных на конец года и их структура в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Крупный рогатый скот молочный - всего	2114	2308	2308	3376	3260	3310
Коровы	700	700	770	1100	1100	1100
Животные на выращивании и откорме	1412	1607	1538	2276	2160	2210
из них нетели	100	88	87	288	284	237

Как видно из показателей таблицы 15 поголовье крупного рогатого скота во времени практически не изменяется. Структура стада соответствует зональным условиям.

Скот содержится в типовых помещениях с механизированным навозоудалением и поением. Корма, кроме концентратов, раздаются механизированным способом.

Одним из показателей эффективности производства является объем производимой продукции. Объем валового производства продукции скотоводства зависит от поголовья животных и продуктивности одной головы в год. Насколько существенны эти причинно-следственные связи, можно получить представление из расчетов, отраженных в таблице 12.

Из расчетов, приведенных в таблице 12 видно, что валовое производство молока в 2020 году увеличилось на 10 % по сравнению с 2019 годом. Среднегодовой удой в 2020 году увеличился по сравнению с 2019 годом на 25%. При этом поголовье сократилось на 12,1 %.

Таблица 12 - Индексный анализ влияния факторов на валовой надой молока в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Валовой надой, ц	42034	42701	43281	62926	69081	76030
Среднегодовой удой от коровы, кг	6005	6100	6105	5721	6280	7862
Поголовье, гол.	700	700	709	1100	1100	967
Индексы (цепные):						
валового надоя	x	1,016	1,014	1,454	1,098	1,101
среднегодового удоя	x	1,016	1,001	0,937	1,098	1,252
поголовья	x	1,000	1,013	1,551	1,000	0,879

Таким образом, повышение продуктивности коров явилось определяющим фактором, влияющим на увеличение объема производства молока. В условиях рыночной экономики определяющим фактором увеличения объема и реализации продукции является увеличение продуктивности коров. Реальность этого подтверждается практикой передовых хозяйств республики.

Объем производства прироста живой массы КРС в динамике отражены в таблице 13.

Таблица 13 - Индексный анализ влияния факторов на валовой прирост крупного рогатого скота в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Валовой прирост, ц	2332	2391	2631	3903	4006	5422
Среднегодовой прирост на одну голову, кг	160	152	169	171	219	253
Поголовье, гол.	1454	1569	1560	2277	1829	2141
Индексы (цепные):						
валового прироста	x	1,025	1,100	1,483	1,026	1,353
среднегодового прироста	x	0,950	1,107	1,016	1,278	1,156
поголовья	x	1,079	0,994	1,460	0,803	1,171

Анализ производства прироста живой массы КРС показал, что решающим фактором роста объема реализации явилось увеличение поголовья

скота. В 2020 году продуктивность 1 головы увеличилась на 15 % и составила 2,53 ц в расчете на 1 голову.

Продуктивность зависит от породности, биологических особенностей воспроизводства, кормовой базы, условий содержания, технологии и уровня квалификации работников. Подробный анализ вышеперечисленных факторов не входит в нашу задачу. Отметим лишь то, что в хозяйстве есть резервы для увеличения объема производства продукции, и они будут рассмотрены в следующем разделе работы. Эффективность производства, которую определяют в условиях рынка финансовые результаты от реализации продукции, зависят от его коммерческой или полной себестоимости. Себестоимость реализованного молока и мяса КРС складывается из затрат на производство и затрат на их реализацию.

Производственная себестоимость продукции скотоводства является функцией двух величин: продуктивности и уровня затрат на одну голову. Чем выше продуктивность при неизменном уровне затрат, тем ниже себестоимость и наоборот. На уровень затрат влияют многие факторы и условия: техническое вооружение и производительность труда, использование производственных фондов, совершенствование организации производства, осуществление режима экономии, уровень оплаты и цены на покупные средства производства, управление сельскохозяйственными предприятиями и другие факторы.

В процессе анализа следует выяснить, в каком направлении эти факторы влияли на уровень себестоимости, так как в одно и то же время одни из них могут действовать в сторону снижения себестоимости, другие – в сторону ее повышения. Отметим, что динамика себестоимости продукции отражена в приведенных таблицах 14 и 15. По времени она практически несопоставима, поэтому считаем возможным причинно-следственные связи между уровнем себестоимости и факторами, ее определяющими.

В таблице 14 сделаны расчеты степени влияния затрат и продуктивности на себестоимость продукции.

Таблица 14 - Влияние продуктивности и условия затрат на 1 голову на себестоимость молока в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на одну голову, руб.	86348,6	95408,57	102279,3	103846,4	122295,5	159497
Продуктивность, кг на одну гол.	6005	6100	6105	5721	6280	7862
Себестоимость 1ц, руб.	1437,98	1564,04	1675,47	1815,32	1947,35	2028,59
Отклонения (+,-) в себестоимости – всего, руб.	x	126,06	111,43	139,85	132,03	81,24
в том числе за счет:						
продуктивности	x	-22,46	-1,12	112,46	-161,74	-391,92
уровня затрат	x	148,52	112,55	27,39	293,77	473,16

В результате анализа показателей таблицы 14 можно сделать вывод, что в 2020 году, по сравнению с 2019 годом, затраты материально-денежных средств в расчете на одну корову увеличились на 37202 рубля. Это привело к повышению себестоимости молока на 473,16 рублей, а повышение продуктивности коров на 1582 ц, снизило себестоимость 1 ц молока на 391,92 рублей.

Совокупное влияние повышение затрат и повышения продуктивности повысило себестоимость одного центнера молока за один год на 81,24 рублей. В результате себестоимость молока в 2020 году составила 2028,59 рубля. Иное положение сложилось при производстве живой массы КРС. Здесь затраты на одну голову снизились при росте продуктивности. Себестоимость снизилась на 1297,32 рублей.

Таблица 15 - Влияние продуктивности и условия затрат на 1 голову на себестоимость прироста крупного рогатого скота в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на одну голову, руб.	13977	13736	15808	15001	20067	19916
Продуктивность, кг на одну гол.	160	152	169	171	219	253
Себестоимость 1ц, руб.	8714,84	9013,38	9373,24	8751,73	9161,76	7864,44
Отклонения (+,-) в себестоимости – всего, руб.	x	298,55	359,86	-621,51	410,03	-1297,3
в том числе за счет:						
продуктивности	x	457,22	-869,19	-150,70	-1902,6	-1237,9
уровня затрат	x	-158,67	1229,05	-470,81	2312,68	-59,35

Продуктивность животных на откорме в 2020 году по сравнению с 2019 годом выросло на 0,34 ц. Это, в свою очередь, обусловило снижение себестоимости на 1237,9 рублей. Снижение затрат на 1 голову себестоимость снизило 59,35 рубля. Совокупное влияние снижение затрат и рост продуктивности снизило себестоимость одного центнера прироста КРС за один год на 1297,3 рублей. В результате себестоимость прироста КРС в 2020 году составила 7864,44 рублей.

На уровень себестоимости молока оказывают влияние многие факторы. Основные из них – оплата труда, корма, затраты, связанные с использованием основных средств, затраты по управлению и прочие затраты.

Действие этих факторов на изменение себестоимости продукции не равнозначно. Одни факторы влияют на изменение себестоимости в более значительной степени, чем другие. Наиболее активными факторами, влияющими на уровень себестоимости, являются оплата труда и корма. Удельный вес основных статей затрат отражены в таблице 16,17.

Таблица 16 - Удельный вес основных статей затрат производства молока в разрезе отдельных статей калькуляции в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского, за 2015 - 2020 годы, %

Элементы затрат	Молоко					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты - всего	100	100	100	100	100	100
из них оплата труда с отчислениями	7,7	7,2	9,1	7,9	7,8	8,1
корма	75,3	64,0	53,8	53,7	45,6	49,2
покупная энергия всех видов	2,3	6,0	1,5	0,7	2,9	3,6
ветеринарные препараты	0,0	0,0	3,0	1,1	1,7	1,5
нефтепродукты	6,5	6,7	8,4	8,7	7,0	5,0
содержание основных средств	7,4	5,6	15,9	13,4	19,1	26,2
прочие	0,8	10,5	8,3	14,5	15,9	20,4

Таблица 17 - Удельный вес основных статей затрат производства мяса КРС в разрезе отдельных статей калькуляции в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского, за 2015 - 2020 годы, %

Элементы затрат	Прирост КРС					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты - всего	100	100	100	100	100	100
из них оплата труда с отчислениями	9,2	10,0	7,3	5,6	5,8	7,1
корма	72,1	70,2	73,8	75,5	73,5	73,3
покупная энергия всех видов	4,1	5,6	0,3	0,4	8,8	4,8
ветеринарные препараты	0,0	0,0	3,0	2,7	3,9	4,6
нефтепродукты	7,2	5,2	3,9	4,0	3,4	3,0
содержание основных средств	6,3	3,4	6,5	8,7	3,4	11,5
прочие	1,0	5,5	5,1	3,1	1,2	6,6

В структуре затрат удельный вес затрат на корма в 2020 году при производстве молока составляет 49,2%, в производстве мяса КРС 73,3%.

Анализ факторов повлиявших на изменение затрат по кормам и оплате труда отдельно представляет определенный интерес с точки зрения определения причинно-следственных связей между затратами и факторами

влияющими на их уровень и выявления резервов повышения эффективности производства продукции скотоводства.

Затраты в денежном выражении не отражают изменения натурально-вещественных факторов. Например, увеличение затрат на корма может происходить при уменьшении уровня кормления и наоборот. Поэтому считаем необходимым рассмотреть причинно-следственные связи между уровнем отдельных статей затрат и факторами, обусловившими их изменение в 2020 году.

Отдельные виды затрат можно считать условно постоянными, так как они наиболее стабильны и подвержены влиянию других факторов меньше. поэтому анализ факторов, повлиявших на изменение затрат по кормам и оплате труда, отдельно представляет определенный интерес с точки зрения определения причинно-следственных связей между затратами и факторами, влияющими на их уровень.

Себестоимость является одним из важных показателей уровня развития производства. Снижение себестоимости является главным направлением повышения уровня рентабельности и роста прибыльности и доходности сельскохозяйственного производства.

Чтобы судить об эффективности производства, важно знать не только затраты на его производство, но и результаты этих затрат, которые отражаются в показателях рентабельности производства.

Эффективность производства зависит от многих факторов их действие, как уже отмечалось, происходит не изолированно друг от друга, а во взаимодействие. Из этого вытекает, что само по себе констатация результатов без учета факторов, породивших их мало о чем говорит, она просто фиксирует результаты. Одних выводов совершенно недостаточно для разработки мер по повышению эффективности производства. Лишь при оценки роли отдельных факторов, обуславливающих конечные результаты их действие может быть правильно оценено.

Финансовые результаты от реализации продукции проявляются в прибылях и убытках от реализации продукции. Прибыль является функцией трёх величин – количества реализованной продукции, полной себестоимости единицы продукции и реализационной цены 1 центнера.

Таблица 18 - Динамика уровня рентабельности (+), убыточности (-) реализации продукции в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ, %

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Молоко	9,4	20,9	26,8	5,1	9,2	9,5
Прирост крупного рогатого скота	-25,6	-26,2	-17,2	118,1	-18,7	-30,5
Животноводство - всего	0,4	9,8	16,3	4,1	3,2	1,9
В целом по организации	-8,1	11,1	20,3	3,8	3,1	4,7

Проведенный анализ рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ свидетельствует, что в предприятии есть резервы для улучшения финансовых результатов от реализации продукции.

Количественная мера влияния этих факторов на изменение финансовых результатов от реализации молока в ООО в 2020 году по сравнению с предшествующим периодом отражена в таблице 19.

Как видно из показателей таблицы, в 2020 году по сравнению с 2019 годом количество реализованного молока увеличилось на 6390 центнеров. Себестоимость молока снизилась, это привело к повышению прибыли на сумму 4067 тыс. рублей. Снижение себестоимости произошло при одновременном снижении реализационной цены молока. По сравнению с 2019 годом цена реализации 1ц молока снизилась на 57,39 рубля и обеспечила снижение прибыли на 4066 тыс. рублей. Совокупное влияние всех трех факторов обусловило увеличение прибыли в 2020 году по сравнению с 2019 годом на 1225 тыс. рублей.

Причинно-следственные связи между финансовыми результатами от реализации прироста живой массы продукции и факторами, их обусловившими, отражены в таблице 20

Таблица 15 - Влияние продуктивности и условия затрат на 1 голову на себестоимость прироста крупного рогатого скота в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на одну голову, руб.	13977	13736	15808	15001	20067	19916
Продуктивность, кг на одну гол.	160	152	169	171	219	253
Себестоимость 1ц, руб.	8714,84	9013,38	9373,24	8751,73	9161,76	7864,44
Отклонения (+,-) в себестоимости, руб.	x	298,55	359,86	-621,51	410,03	-1297,3
в том числе за счет:						
продуктивности	x	457,22	-869,19	-150,70	-1902,6	-1237,9
уровня затрат	x	-158,67	1229,05	-470,81	2312,68	-59,35

Таблица 20 - Факторы, влияющие на финансовые результаты от реализации прироста живой массы КРС в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объём реализации, ц	2361	2193	2260	4349	3713	3713
Реализационная цена 1ц, руб.	6484,54	6652,53	7765,49	17129,91	8033,40	7128,20
Себестоимость 1ц, руб.	8714,95	9013,68	9373,45	7854,22	9884,73	10253,43
Сумма прибыли (убытка) – всего, тыс.руб.	-5266	-5178	-3634	40340	-6874	-11604
Отклонение в сумме прибыли (убытка) – всего, тыс.руб.	x	88	1544	43974	-47214	-4730
в том числе за счет:						
объема реализации	x	375	-158	-3359	-5899	0
реализационной цены	x	368	2515	40726	-33775	-3361
себестоимости	x	-655	-813	6607	-7539	-1369

Расчеты, отраженные в таблице 20, показывают, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом количество реализованной продукции не изменилась.

Себестоимость 1ц реализованной продукции повысилась на 368,7 рубля. В результате сумма убытка возросла на 1369 тыс. рублей. Реализационная цена прироста живой массы снизилась на 905,2 рубля. Это обусловило рост массы убытка на 3361 тыс. рублей. В целом под влиянием себестоимости и цены убыток от реализации в 2020 году выросло по сравнению с 2019 годом на 4730 тыс. рублей.

Как уже отмечалось, прибыль зависит от количества реализованной продукции, себестоимости и реализационной цены, поэтому необходимо особо обратить внимание на увеличение объема продукции, повышения уровня реализационных цен и снижения себестоимости.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «АГРОФИРМА «ИГЕНЧЕ» АРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Основные направления повышения рентабельности производства продукции скотоводства

Как уже отмечалось в работе, рентабельность скотоводства зависит от финансовых результатов от реализации продукции и полной себестоимости. Финансовые результаты, которые выражаются в прибылях или убытках, зависят, в свою очередь, от количества реализуемой продукции, себестоимости и реализационных цен. Поэтому при решении задач, поставленных при написании дипломной работы, мы сочли возможным ограничиться разработкой тех направлений, которые будут способствовать увеличению валового производства продукции, снижению затрат на единицу продукции, что обеспечит улучшение конечных результатов производства в виде роста прибыли и рентабельности.

Общими направлениями роста эффективности сельскохозяйственного производства является всесторонняя его интенсификация на основе широкого использования достижений научно-технического прогресса, совершенствования экономического механизма хозяйствования.

Это находит свое отражение в научно-обоснованной системе ведения животноводства и хозяйства в целом. Поэтому, дальнейшее повышение экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО, как и во многих других сельскохозяйственных предприятиях, в целом связано, прежде всего, с совершенствованием всех элементов системы животноводства, всех технических и организационно-экономических факторов развития животноводческих отраслей.

Общеизвестно, на уровень развития любого вида деятельности в любой отрасли, и особенно в сельском хозяйстве, оказывают влияние множество

факторов. По-своему содержанию они подразделяются на внешние и внутренние. В частности, с точки зрения развития животноводческих отраслей, они могут быть представлены следующим образом:

1. Внешние:

- уровень государственной поддержки отрасли;
- развитие научно-технического прогресса;
- цены на материально-технические ресурсы;
- уровень цен на отдельные виды продукции;
- уровень развития племенных хозяйств;
- экологическая обстановка в регионе.

2. Внутренние:

- генетическая продуктивность животных;
- наличие и продуктивность естественных кормовых угодий;
- наличие средств производства и обеспеченность трудовыми ресурсами;
- специализация предприятия;
- состояние кормовой базы;
- способы организации производства и трудовых процессов;
- применяемая технология [4].

Интенсификация производства молока требует решения многих вопросов. Главные из них – увеличение производства высококачественных кормов.

Важнейшее место в развитии скотоводства занимает кормопроизводство. Это самая масштабная отрасль растениеводства. В ООО «Агрофирма «Игенче» под кормовыми культурами занято 36,0 % паши. Кормовые культуры являются не только источником производства кормов, но также служат основой сохранения плодородия почвы и охраны окружающей среды.

Интенсивное развитие отрасли предполагает не только ускоренное наращивание объемов продукции, но, и это главное, повышение эффективности производства при минимальных затратах [6].

Эффективность скотоводства определяется степенью использования генетического потенциала животных, их биологических возможностей, которые

необходимо стимулировать оптимальными способами содержания и кормления.

Для интенсификации производства кормов, повышения их качества необходимо, прежде всего:

- модернизировать сортовое семеноводство однолетних и многолетних культур с технологическим циклом их производства, уборки, обработки, хранения;
- усовершенствовать кормовые севообороты, структуру кормового поля, увеличив производство кормового белка;
- применять ресурсосберегающие технологии выращивания кормов с использованием минеральных удобрений, заправки соломы всех культур. Для решения этой проблемы и сохранения плодородия почвы необходимо вносить в среднем примерно 110 кг питательных веществ (NPK) на каждый гектар кормовых культур;
- использовать передовые методы заготовки кормов в оптимальные сроки, их хранения.

Таким образом, анализ состояния кормопроизводства и животноводства показывает, что дальнейшее развитие отраслей животноводства возможно при совершенствовании структуры посевных площадей кормовых культур и структуры производимых кормов, повышении их энергетической и протеиновой питательности, интенсификации кормопроизводства при экономии ресурсов и затрат на основе внедрения инновационных технологий.

Условия интенсификации молочного скотоводства – повышение продуктивности коров и снижение себестоимости продукции. Реализовать эти условия можно путем совершенствования систем и способов содержания животных, организации полноценного нормированного кормления коров [6].

Основными резервами снижения себестоимости продукции являются экономное расходование средств и труда, внедрение в производство передовых организационно-экономических и технологических мероприятий,

способствующих росту выхода продукции темпами, опережающими издержки производства.

Приоритетными направлениями повышения эффективности скотоводства являются: улучшение селекционно - племенной работы и интенсификация воспроизводства стада; рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление молочного скота; внедрение прогрессивных технологий в молочном скотоводстве.

Важным условием расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности отрасли является максимальное использование генетического потенциала продуктивности скота за счет введения новейших методов селекционно-племенной работы, создания прочной кормовой базы, совершенствования системы кормления, а также внедрения прогрессивных форм организации труда.

3.2 Резервы повышения рентабельности производства продукции скотоводства в хозяйстве

Основными источниками резервов увеличения производства продукции в скотоводстве являются рост поголовья и продуктивности животных.

Резервы роста поголовья определяются в процессе анализа выполнения плана по обороту стада. Это сокращение яловости маточного поголовья, падежа животных и реализация их на мясокомбинат высокой массой.

Так, выход телят на 100 коров по плану составляет 90, а по факту – 86. Фактическое поголовье коров на начало года – 1100. Следовательно, по причине сверхплановой яловости маточного поголовья от каждой сотни коров недополучено по 4 телят, а от общего поголовья 44 ($4 \cdot 1100 / 100 = 44$).

Фактический объем реализации животных на мясо в живой массе составляет 3592 ц, живая масса одной головы по плану – 360 кг, по отчету – 340 кг. Фактически реализовано 1056 голов ($3592 / 3,4 = 1056$), а при плановой массе одной головы можно было реализовать 998 голов ($3592 / 3,6 = 998$).

Следовательно, в результате снижения живой массы животных дополнительно реализовано 58 голов, что привело к сокращению поголовья.

Общая величина неиспользованных резервов увеличения выходного поголовья составляет 102 голов.

Таблица 21 – Расчет резервов увеличения производства молока за счет повышения продуктивности скота до уровня передового хозяйства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Молоко
Продуктивность в среднем за 2016-2020 гг., кг	
- в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ	6345
- в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района	7734
Резервы роста продуктивности на 1 гол., кг	1389
Среднегодовое поголовье животных, гол.	1100
Резерв прироста продукции на все поголовье, ц	15279

Анализ таблицы 21 показывает, что в передовом хозяйстве надой от одной коровы выше по сравнению с анализируемым предприятием. Если довести производство продукции до передового предприятия, то хозяйство обеспечит получение дополнительного молока на 15279 ц. Далее определяем резерв увеличения производства продукции за счет повышения эффективности использования кормов.

Таблица 22 - Резерв увеличения производства молока за счет повышения эффективности использования кормов в ООО «Агрофирма «Игенче» ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Молоко
Расход кормов на производство 1ц молока, ц к.ед.	
- по плану	1,0
- фактически	1,12
Перерасход кормов на 1ц молока, ц к.ед.	0,12
Валовой надой, ц	76030
Перерасход кормов на всю продукцию, ц к.ед.	9123
Дополнительно получено молока, ц	9123

Резерв увеличения объема реализации молока составляет 24402 ц,

Учитывая резервы получения дополнительной продукции, увеличения объемов реализации, определим резервы увеличения суммы прибыли, что напрямую оказывает влияние на повышение уровня рентабельности.

На повышение уровня рентабельности влияет также снижение себестоимости. Основным источником резерва снижения себестоимости продукции является увеличение объема производства продукции.

Подсчитаем резерв повышения уровня рентабельности производства молока .

Таким образом, за счет увеличения объемов реализации продукции за счет увеличения поголовья, доведения продуктивности животных до уровня передового хозяйства, снижения себестоимости, можно увеличить прибыль в отрасли животноводства до 40374 тыс.руб. Это обеспечивало бы высокую доходность предприятия и способствовало бы повышению уровня рентабельности до 23,5%.

Возможные перспективные параметры развития животноводства для ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ отражены в таблице 23.
Таблица 23 – Показатели экономической эффективности производства молока на перспективу в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ

Показатели	Факт (2020 г.)	На перспек- тиву	Отклонение (+,-)
Среднегодовое поголовье, гол.	967	1100	133
Валовой надой, ц	76030	100432	24402
Среднегодовой надой молока на одну корову, кг	7862	9130	1268
Объем реализации, ц	70850	95252	24402
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	2221,04	2221,04	0
Себестоимость 1 ц реализованного молока, руб.	2028,58	1797,17	-231,41
Сумма прибыли (убытка), тыс.руб.	13636	40374	26738
Уровень рентабельности (убыточности), %	+9,5	+23,5	14 п.п

На макроэкономическом уровне в целях создания благоприятных экономических условий для эффективного функционирования животноводческих отраслей из всего комплекса мер в качестве первоочередных необходимо выделить следующие:

- обеспечение эквивалентности обмена и ценовых пропорций путем оптимального сочетания рыночного саморегулирования цен и их государственного регулирования;
- активизация и ускоренное развитие инвестиционных и инновационных процессов в отрасли;
- осуществление финансово-кредитной политики, обеспечивающей доступность и возвратность кредитных ресурсов для ускоренного развития животноводческих отраслей;
- развитие социальной инфраструктуры сельских территорий и др.

На региональном уровне особое значение в современных условиях хозяйствования приобретает научно-обоснованное решение следующих вопросов:

- совершенствование размещения и специализации производства животноводческой продукции, оптимизация уровня его концентрации;
- ускоренное развитие элементов региональной рыночной инфраструктуры;
- разработка и реализация региональных отраслевых программ, направленных на ускоренное развитие приоритетных отраслей животноводства и др.

На микроэкономическом уровне, в отдельно взятых сельскохозяйственных предприятиях, повышение эффективности развития животноводства обеспечивается, прежде всего:

- установлением рациональных параметров их отраслей и оптимизацией производственно-отраслевых структур в целом;
- улучшением племенных и продуктивных качеств животных, совершенствованием воспроизводства поголовья скота на основе оптимизации

структуры стада; укреплением кормовой базы хозяйств, обеспечением полноценного сбалансированного кормления животных;

- внедрением прогрессивных технологий содержания скота;
- усилением действенности методов материального и морально стимулирования работников, занятых в животноводческих отраслях; решением социальных вопросов развития коллективов и др. [4].

Наиболее полное использование указанных мер положительно скажется не только на состоянии развития животноводческих отраслей, но и на повышении эффективности функционирования АПК в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из наиболее важных обобщающих показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является показатель рентабельности.

На основе анализа средних уровней рентабельности можно определить, какие виды продукции и какие хозяйственные подразделения обеспечивают большую доходность. Это становится особенно важным в современных, рыночных условиях, где финансовая устойчивость предприятия зависит от специализации и концентрации производства.

Исследования по данной проблеме – повышение рентабельности производства продукции скотоводства проводились на базе ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ, который расположен в Казанской пригородной природно-экономической зоне. Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 14995 га., в том числе сельскохозяйственных угодий 13614 га., пашни 13509 га, пастбищ 80 га., сенокосов 25 га. Специализация в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС -83,3%.

В следствии проведенного анализа возможно сделать последующие выводы:

Наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился 2017 год, так как максимальные значения по всем изученным показателям наблюдаются именно в 2017 году.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 года является рентабельным. Так, уровень рентабельности в изучаемом хозяйстве в 2020 году составляет 4,7%

Низкий уровень рентабельности обусловлен во многом низким уровнем развития мясного скотоводства. В 2020 году в этой отрасли убыточность составило .30,5 %

Анализ показателей, характеризующих уровень производства продукции скотоводства, таких как уровень производства, продуктивность, себестоимость, производительность труда, показал что все они во времени за последний год по сравнению с базисным годом улучшились. Показатели характеризующие эффективность животноводства улучшились.

Скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства в ООО «Агрофирма «Игенче». Значение этой отрасли определяется не только высокой долей в общей валовой продукции сельского хозяйства, но и большим влиянием на эффективность ООО в целом.

По итогам 2020 года отрасль животноводства рентабельная. В среднем на одну среднегодовую голову прибыль составила 73,9 тыс.рублей.

Производительность труда в ООО на одного работника получено в 2020 году 63,8 тыс. рублей валовой продукции.и 73,9 тыс. руб. прибыли.

Предприятию ежегодно возрастает себестоимость производства молока. За пятилетний период она возросла более чем на 1,4 раза. При анализе эффективности производства прироста живой массы КРС наблюдается совершенно другая ситуация. В ООО поголовье скота на откорме за последний год увеличилось на 312 голов. Продуктивность скота довольно низкая. По итогам 2020 года продуктивность 1гол. составил 253 кг. Поэтому не случайно, что себестоимость привеса живой массы составляет на предприятии 10253,43 рублей. При сложившихся реализационных ценах на каждый центнер реализованной живой массы крупного рогатого скота получен убыток в размере 3125,2 рубля. Совершенно очевидно, что повышение эффективности производства при откорме скота кроется в направлении изыскания резервов повышения продуктивности животных за счет рационального кормления и улучшения породного состава и снижение себестоимости реализованной и произведенной продукции.

Поголовье крупного рогатого скота во времени практически не изменяется. Структура стада соответствует зональным условиям.

Валовое производство молока в 2020 году увеличилось на 10 % по сравнению с 2019 годом. Среднегодовой удой в 2020 году увеличился по сравнению с 2019 годом на 25%. При этом поголовье сократилось на 12,1 %.

Анализ производства прироста живой массы КРС показал, что решающим фактором роста объема реализации явилось увеличение поголовья скота. В 2020 году продуктивность 1 головы увеличилась на 15 % и составила 2,53 ц в расчете на 1 голову.

В 2020 году, по сравнению с 2019 годом, затраты материально-денежных средств в расчете на одну корову увеличились на 37202 рубля. Это привело к повышению себестоимости молока на 473,16 рублей, а повышение продуктивности коров на 1582 ц, снизило себестоимость 1 ц молока на 391,92 рублей.

Совокупное влияние повышение затрат и повышения продуктивности повысило себестоимость одного центнера молока за один год на 81,24 рублей. В результате себестоимость молока в 2020 году составила 2028,59 рубля. Иное положение сложилось при производстве живой массы КРС. Здесь затраты на одну голову снизились при росте продуктивности. Себестоимость снизилась на 1297,32 рублей.

Продуктивность животных на откорме в 2020 году по сравнению с 2019 годом выросло на 0,34 ц. Это, в свою очередь, обусловило снижение себестоимости на 1237,9 рублей. Снижение затрат на 1 голову себестоимость снизило 59,35 рубля. Совокупное влияние снижение затрат и рост продуктивности снизило себестоимость одного центнера прироста КРС за один год на 1297,3 рублей. В результате себестоимость прироста КРС в 2020 году составила 7864,44 рублей.

На уровень себестоимости молока оказывают влияние многие факторы. Основные из них – оплата труда, корма, затраты, связанные с использованием основных средств, затраты по управлению и прочие затраты.

В структуре затрат удельный вес затрат на корма в 2020 году при производстве молока составляет 49,2%, в производстве мяса КРС 73,3%.

Проведенный анализ рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ свидетельствует, что в предприятии есть резервы для улучшения финансовых результатов от реализации продукции.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество реализованного молока увеличилось на 6390 центнеров. Себестоимость молока снизилась, это привело к повышению прибыли на сумму 4067 тыс. рублей. Снижение себестоимости произошло при одновременном снижении реализационной цены молока. По сравнению с 2019 годом цена реализации 1ц молока снизилась на 57,39 рубля и обеспечила снижение прибыли на 4066 тыс. рублей. Совокупное влияние всех трех факторов обусловило увеличение прибыли в 2020 году по сравнению с 2019 годом на 1225 тыс. рублей.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество реализованной продукции не изменилась.

Себестоимость 1ц реализованной продукции повысилась на 368,7 рубля. В результате сумма убытка возросла на 1369 тыс. рублей. Реализационная цена прироста живой массы снизилась на 905,2 рубля. Это обусловило рост массы убытка на 3361 тыс. рублей. Основными источниками резервов увеличения производства продукции в скотоводстве являются рост поголовья и продуктивности животных.

Резервы роста поголовья определяются в процессе анализа выполнения плана по обороту стада. Это сокращение яловости маточного поголовья, падежа животных и реализация их на мясокомбинат высокой массой.

Так, выход телят на 100 коров по плану составляет 90, а по факту – 86. Фактическое поголовье коров на начало года – 1100. Следовательно, по причине сверхплановой яловости маточного поголовья от каждой сотни коров недополучено по 4 телят, а от общего поголовья 44 ($4 \cdot 1100 / 100 = 44$).

Фактический объем реализации животных на мясо в живой массе составляет 3592 ц, живая масса одной головы по плану – 360 кг, по отчету – 340 кг. Фактически реализовано 1056 голов ($3592 / 3,4 = 1056$), а при плановой массе

одной головы можно было реализовать 998 голов ($3592/3,6=998$). Следовательно, в результате снижения живой массы животных дополнительно реализовано 58 голов, что привело к сокращению поголовья.

Общая величина неиспользованных резервов увеличения выходного поголовья составляет 102 голов.

В соседнем хозяйстве ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ надой от одной коровы выше по сравнению с анализируемым предприятием. Если довести производство продукции до передового предприятия, то хозяйство обеспечит получение дополнительного молока на 15279 ц. Резерв увеличения производства продукции за счет повышения эффективности использования кормов составляет 9123 ц.

Резерв увеличения общего объема реализации молока составляет 24402 ц,

За счет увеличения объемов реализации продукции, за счет увеличения поголовья, доведения продуктивности животных до уровня передового хозяйства, снижения себестоимости, можно увеличить прибыль в отрасли животноводства до 40374 тыс.руб. Это обеспечивало бы высокую доходность предприятия и способствовало бы повышению уровня рентабельности до 23,5%.

На основании вышеизложенного, считаем необходимым улучшить систему животноводства. Отладить зоотехнический учет с тем, чтобы обеспечить своевременное осеменение коров и добиться выхода телят на 100 коров и нетелей не ниже 110-115 голов.

- обеспечить контроль за расходом кормов и повысить качество рационов;

- сократить число занятых работников за счет внедрения хозяйственного расчета и новых форм организации труда на молочно-товарных фермах;

- повысить контроль за качеством реализованного молока.

Внедрение этих мероприятий дает возможность повысить эффективность производства молока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З. Технология производства молочной продукции в условиях рынка. /Алиев М.М., Харитонов Р.А., Гильмутдинов Р.З.// Казань, 2009., 25– 71с.
2. Андрийчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве /Андрийчук В.Г.// М.: Экономика, 2012., 208 с.
3. Бауэр Д.И. и др. Экономика сельскохозяйственного предприятия/ Бауэр Д.И. и др.// Учебно-методическое пособие.- М.: «Эко Нива», 2019.
4. Буздалов И. Аграрная реформа: стратегия и этапность/ Буздалов И. // АПК: Экономика, управление, 2020.- № 16.- С.9-16.
5. Балыков В. Система показателей экономической эффективности /Балыков В. // АПК: экономика, управление. – 2019. - №7., 19 – 22 с.
6. Борхунов Н., Полянина М. Рентабельность сельскохозяйственной организации /Борхунов Н., Полянина М.//Экономика сельского хозяйства. – 2019. - №1., 15с.
7. Бурбокин И. Н., // Экономический журнал №10 // И. И. Бурбокин., Н. М. Морозов., В. М. Старченко., 2020., 26 с.
8. Витун Е.Р Сущность, критерий и факторы экономической эффективности сельскохозяйственного производства/ // – Гродно: Гродненский институт, 2007.,123 с.
9. Гвазова Д.Г., Ильиченко А.Н. Интенсивные технологии в молочном скотоводстве – резерв повышения его экономической эффективности /Гвазова Д.Г., Ильиченко А.Н. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №1.,24 – 26 с.
10. Гибадуллина Ф. С. Развитие молочного животноводства и кормопроизводство в РТ. / Ф. С. Гибадуллина. – Нива Татарстан.: - 2010. - №1 – 2.,39 с.

11. Глазьев С. С. / Стратегия и концепция социально – экономического развития России до 2020 года / : Экономический анализ (Агентство политических новостей), 2009., 84 с.
12. Данкверт А., Шичкин Г. Экономическая эффективность производства молока и пути ее повышения в России /Данкверт А., Шичкин Г. // Молочное и мясное скотоводство. – 2019. - №5., 7 с.
13. Добрынин В.А. О концепции развития сельского хозяйства России /Добрынин В.А.// – М.: изд. МСХА, 2005., 50 с.
14. Журбенко А. М. Актуальные вопросы повышения эффективности производства и переработки молока. / А. М. Журбенко, Н. Л. Крячкова. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. - №9., 39 с.
15. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы, пути повышения /Захаров В.П.//. – Казань, 1994., 295с.
16. Зинченко А. П. Социальная и экономическая эффективность животноводства в России. / А. П. Зинченко, М. В. Кагирова. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - №9., 10 с.
17. Игнатовский П. Труд и экономика/ Игнатовский П // Экономист, 2015.- № 11.- С.70-81.
18. Калимов Р. М. Состояние и пути повышения состояния животноводства в РТ. / В. Д. Калимов // Вестник КазГАУ. – 2009. - №3., 26 с.
19. Клименко Ю. М. Проблемы развития мясного скотоводства. / Ю. М. Клименко, Е. И. Устюгова. // Вестник кадровой политики, аграрного образования. – 2011. - №1., 11с.
20. Козырь М.М. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства и его роль в правовом обеспечении и реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» /Козырь М.М. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - №5., 58с.

21. Котов Г. Г. Что такое эффективность производства /Котов Г.Г./. – М.: Колос, 2002., 96с.
22. Марьяхин Г.Я. Производительность труда в сельском хозяйстве /Марьяхин Г.Я./. – М.: Экономика, 2015., 168с.
23. Назаренко В.И. Формы и направления государственной поддержки сельского хозяйства /Назаренко В.И. // Экономика сельскохозяйственных предприятий. – 2017. - №3., 12 с.
24. Михилев А.В., Щеглова Т.В., Кричкова М.И. О факторах повышения эффективности сельскохозяйственного производства /Михилев А.В., Щеглова Т.В., Кричкова М.И.// Экономика сельскохозяйственных предприятий. – 2018. - №8., 15 – 18 с.
25. Оболенский К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства /Оболенский К.П.// Теория и практика. – М.: Экономика, 2017., 159 с.
26. Петров В.П., Файзрахманов Д.И. Рентабельность колхозного производства/ Петров В.П., Файзрахманов Д.И.//- Казань: Татарское книгоиздательство, 1987.- 120 с.
27. Рабинович Л.М. Нормативная основа экономического стимулирования /Рабинович Л.М.//. – М.: Россельхозиздат, 1989., 208с.
28. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь. Б. А. Райзберг. – М.: ИНФРА – М. – 2006., 495 с.
29. Савицкая Г.В., Мисуно А.А. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства, методика выявления и подсчета /Савицкая Г.В., Мисуно А.А.// – Минск: Урожай, 2007., 15 – 23с.
30. Савушкин В.М. Факторы и резервы роста сельскохозяйственного производства /Савушкин В.М.//:Ч.П. – Казань, Тат. книжн. издательство, 2009., 48 – 54 с.
31. Свободин В.А. Интенсификация и эффективность сельскохозяйственного производства / Свободин В.А.//- М.: Колос, 1998.- 230с.

32. Семенов В. Повышать эффективность агропромышленного производства/ Семенов В // АПК: Экономика, управление, 2019.- № 1.
33. Суровцев В. Р. Проблемы развития молочного скотоводства. // Экономика управления в АПК. – 2018. - №11., 64с.
34. Тихонов В.А. Экономические проблемы перевода сельского хозяйства на индустриальную основу /Тихонов В.А // Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. – М.: Мысль, 2008., 31 – 54 с.
35. Multi-criteria decision making in economy and preferred alternatives selection/ Klychyova, G.S., Kuznetsov, V.P., Lapayev, D.N., Lapayeva, O.N., Avchadiev, F.N. International Business Management, 10(21), с. 5121-5124, 2016
36. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G., Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2, 2019, Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economics, 2018
37. 4.Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia, / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev, Studies on Russian Economic Development, Vol. 30, No. 2, 2019.
38. Priority areas of development of agricultural entrepreneurship in the regions of the Russian Federation /Battalova, A.R., Tukhvatullin, R.S., Mukhametgaliev, F.N., Mukhametgalieva, F.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019.
39. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level /Battalova, A.R., Ignatjeva, O.A., Mukhametgaliev, F.N., Sitdikova, L.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019
40. State regulation of the development of small business forms /Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security:

- Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00095.
41. Justification of promising areas of development of agricultural organizations /Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I., Mikhailova L.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00100.
 42. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market /Gainutdinov I., Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00108.
 43. Development of the agricultural sector in the Republic of Tatarstan /Asadullin N., Avkhadiev F., Gainutdinov I., Mikhailova L.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00117.
 44. Problems of regional grain market development /Mukhametgaliev F.N., Sitdikova L.F., Avkhadiev F.N., Gainutdinov I.G., Petrova V.Ya.// BIO web of conferences “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. C. 00082.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запах газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда. Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет

Институт экономики

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Выпускника Галиевой Лейли Ирековны

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) Экономика предприятий и организаций

Тема ВКР Пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Игенче» Арского района Республики Татарстан

Объем ВКР: содержит 70 страниц машинописного текста; включает: таблиц 23 шт., рисунков и графиков - шт., фотографий - шт., список использованных источников состоит из 44 наименований.

1. Актуальность темы, ее соответствие содержанию ВКР Выбранная тема исследования является актуальной и имеет практическую значимость

2. Глубина и полнота решения поставленных цели и задач исследований На основе проведенных научных исследований теоретических основ и практических аспектов изучаемой темы автору удалось решить поставленные задачи и достичь цели выпускной квалификационной работы. Автор продемонстрировала в работе знание научных методов исследования и умение анализировать результаты исследований и на основе этого делать соответствующие компетентные выводы

3. Качество оформления ВКР соответствует требованиям

4. Положительные стороны ВКР (новизна разработки, применение информационных технологий, практическая значимость и т.д.) Безусловным достоинством данной работы является полнота охвата исследуемых вопросов и разработка научно-обоснованных рекомендаций по повышению рентабельности производства продукции скотоводства

5. Компетентностная оценка ВКР

Компетенция	Оценка компетенции*
способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)	5
способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2)	5
способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК-3)	5
способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4)	5
способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-5)	5
способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-6)	5
способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	5
способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8)	5
способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9)	5
способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1)	5
способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач (ОПК-2)	5
способностью выбирать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы (ОПК-3)	5
способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность (ОПК-4)	5
способностью собрать и анализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1)	5
способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-2)	5
способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами (ПК-3)	5
способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ПК-4)	5
способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д., и использовать	5

полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-5)	
способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (ПК-6)	5
способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собирать необходимые данные, анализировать их и готовить информационный обзор и/или аналитический отчет (ПК-7)	5
способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-8)	5
способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта (ПК-9)	5
способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10)	5
способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий (ПК-11)	5
способностью осуществлять документирование хозяйственных операций, проводить учет денежных средств, разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки (ПК-14)	5
способностью формировать бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации и финансовых обязательств организации (ПК-15)	5
способностью оформлять платежные документы и формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов – во внебюджетные фонды (ПК-16)	5
способностью отражать на счетах бухгалтерского учета результаты хозяйственной деятельности за отчетный период, составлять формы бухгалтерской и статистической отчетности, налоговые декларации (ПК-17)	5
способностью организовывать и осуществлять налоговый учет и налоговое планирование организации (ПК-18)	5
Средняя компетентностная оценка ВКР	5

* Уровни оценки компетенции:

«Отлично» – студент освоил данную компетенцию на высоком уровне. Он может применять (использовать) её в нестандартных производственных ситуациях и ситуациях повышенной сложности. Обладает отличными знаниями и умениями по всем аспектам данной компетенции. Владеет полными навыками применения данной компетенции в производственных и (или) учебных целях.

«Хорошо» – студент полностью освоил компетенцию, эффективно применяет её при решении большинства стандартных производственных и (или) учебных задач, а также в некоторых нестандартных ситуациях. Обладает хорошими знаниями и умениями по большинству аспектов данной компетенции.

«Удовлетворительно» – студент не полностью освоил компетенцию. Он достаточно эффективно применяет освоенные знания при решении стандартных производственных и (или) учебных задач. Обладает хорошими знаниями по многим важным аспектам данной компетенции.

«Неудовлетворительно» – студент не освоил или находится в процессе освоения данной компетенции. Он не способен применять знания, умение и владение компетенцией как в практической работе, так и в учебных целях.

6. Замечания по ВКР

- В работе не рассмотрены макроэкономические факторы влияющие на эффективность производства продукции скотоводства.
- В работе не рассмотрены вопросы ценообразования на продукцию скотоводства.
- В работе не приведено организационная структура и структура управления.
- Имеются небольшие погрешности в оформлении работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично, а ее автор Галиева Лейля Ирековна достойна присвоения квалификации «бакалавр»

Рецензент:

к.э.н., доцент / Мавлиева Л.М.
учёная степень, ученое звание *подпись* *Ф.И.О*

« 28 » января 2022 г.

С рецензией ознакомлен*

Галиева Л.И. / Галиева Л.И.
подпись *Ф.И.О*

« 28 » 01 2022 г.

*Ознакомление обучающегося с рецензией обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Отзыв
на выпускную квалификационную работу

обучающегося Галиевой Лейли Ирековны

на тему:

«Пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в
обществе с ограниченной ответственностью Агрофирма «Игенче» Арского
района Республики Татарстан»

Актуальность темы работы обусловлена тем, что важнейшими результатами деятельности каждого предприятия является прибыль и рентабельность, которые зависят, в основном, от реализации продукции, ее себестоимости и реализационной цены.

Скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место и в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в целом. Состояние развития и динамика производства продукции скотоводства показывают, что в стране происходит деградация отрасли. Характерно это и для Республики Татарстан, где за последние годы производство продукции не эффективно.

Сложившаяся ситуация требует изыскания резервов повышения эффективности производства продукции скотоводства.

В связи с вышеизложенным мы считаем, что тема является актуальной. Поэтому ей должны уделять больше внимания.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы.

Во введении изложены актуальность исследуемой проблемы, важность ее решения для отрасли, сформированы цель и задачи по

выполнению работы, обоснованы выбор объекта исследования, перечислены применяемые методы.

В первой главе рассмотрены теоретические основы рентабельности сельскохозяйственного производства.

Во второй главе дана характеристика природно-экономических условий хозяйствования в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района РТ.

В третьей главе предложены пути повышения рентабельности производства продукции скотоводства в ООО «Агрофирма «Игенче» Арского района.

В заключении отражены выводы по теме исследования, предложения по развитию деятельности предприятия и прогнозируемые результаты.

В процессе написания работы Галиева Лейля Ирековна проявила себя как грамотный специалист, владеющий методами экономического анализа, все компетенции, предусмотренные стандартом освоены в полном объеме.

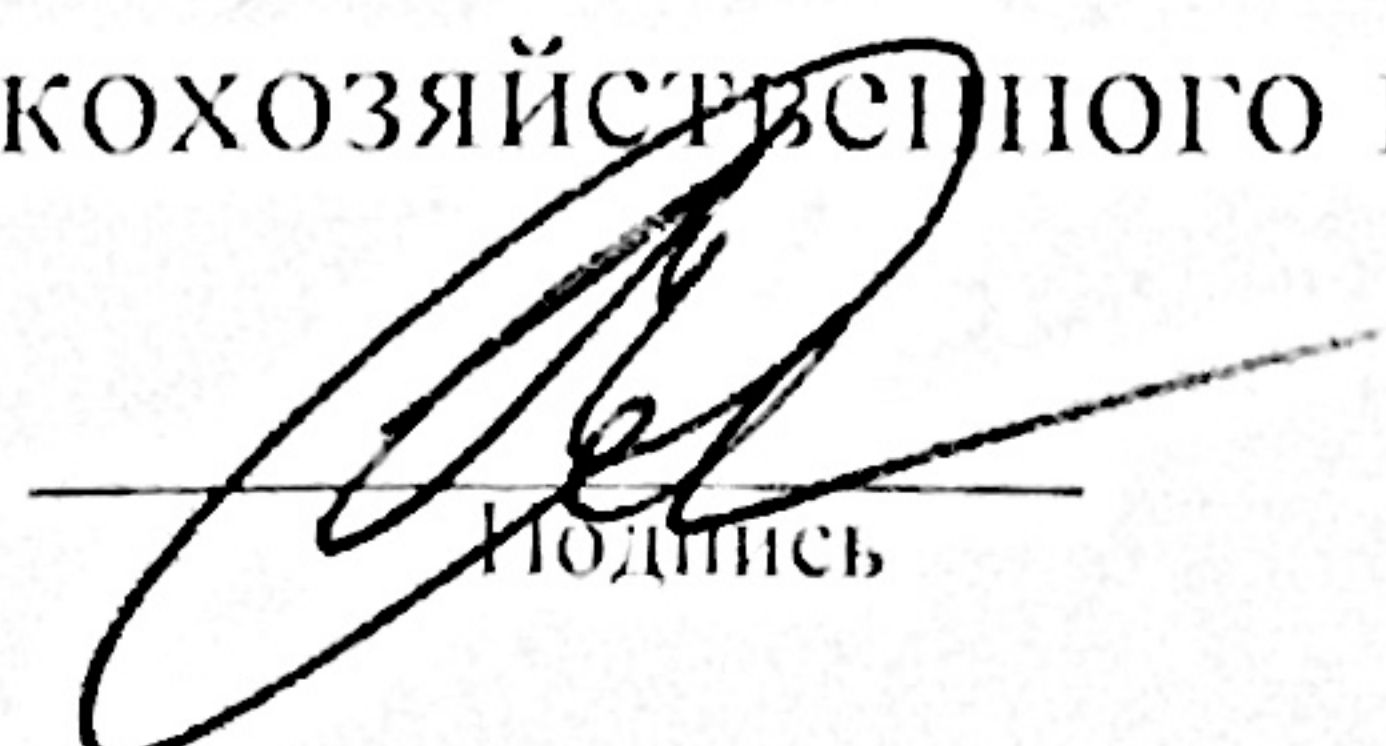
Иллюстративный материал для ГЭК соответствует содержанию работы.

Отдельные элементы выпускной квалификационной работы можно рекомендовать для внедрения в производство.

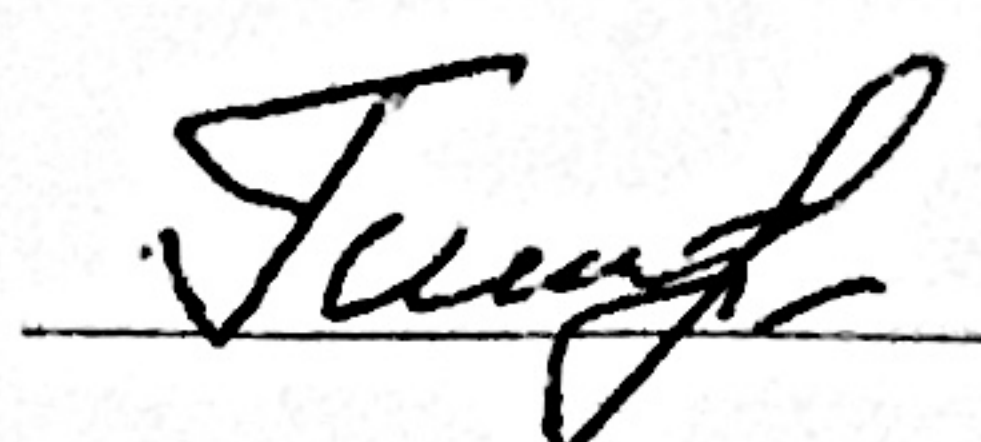
Работа выполнена на достаточно профессиональном уровне, отвечает предъявляемым требованиям и рекомендуется к защите перед ГЭК, а ее автор заслуживает присвоения квалификации – бакалавр по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Фамилия, имя, отчество руководителя: Авхадиев Фаяз Нурисламович

Место работы и занимаемая должность: доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства, кандидат экон. наук, доцент


Подпись

Отзывом ознакомлен

 / Галиев Л.И. /

28.01.2022.