

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой



Мухаметгалиев Ф.Н.

«24» января 2022г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Повышение экономической эффективности производства
молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики
Татарстан**

Обучающийся:



Нигматзянова Камилла Евгеньевна

Руководитель:

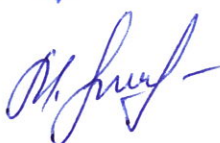
д.с.х.н, к.э.н., доцент



Хисматуллин Марсель Мансурович

Рецензент:

к.э.н., доцент



Нуриева Регина Ирековна

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«24» января 2022г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
Нигматзянова Камилла Евгеньевна

1. **Тема работы:** Повышение экономической эффективности производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «24» января 2022г.
3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок
4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические основы экономической эффективности производства молока, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, местоположение, размеры землепользования и природные условия, организационно-производственная структура и специализация хозяйства, показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности и анализ себестоимости молока, разработка путей повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.

5. **Дата выдачи задания**

«07» мая 2021 г.

Руководитель

М.М. Хисматуллин

Задание принял к исполнению

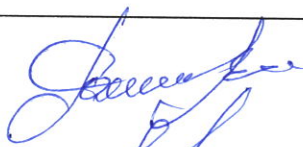
К.Е. Нигматзянова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	19.10.2020	Выполнено
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	19.10.2020	Выполнено
1.1 Показатели экономической эффективности производства		Выполнено
1.2 Состав затрат и исчисление себестоимости молока		Выполнено
1.3 Проблемы развития молочного скотоводства		Выполнено
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	07.06.21	Выполнено
2.1 Природно-экономические условия деятельности предприятия		Выполнено
2.2 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности		Выполнено
2.3 Анализ производства и себестоимости молока		Выполнено
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	27.12.21	Выполнено
3.1 Резервы повышения эффективности производства молока		Выполнено
3.2 Увеличение продуктивности коров за счет модернизации молочного производства в хозяйстве		Выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	17.01.22	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	17.01.22	Выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	17.01.22	Выполнено

Обучающийся

Руководитель




К.Е. Нигматзянова

М.М. Хисматуллин

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
К.Е. Нигматзяновой
на тему «Повышение экономической эффективности производства молока в
ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан»

Целью разработки выпускной квалификационной работы является изучение современного состояния производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан, а также поиск путей повышения экономической эффективности производства молока. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты себестоимости производства молока. Во второй главе дана характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, местоположение, размеры землепользования и природные условия, организационно-производственная структура и современное состояние производства и реализации молока. В третьей главе разработаны предложения по повышению экономической эффективности производства молока. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Application
to final qualification work of the bachelor
K.E. Nigmatzyanova
on the topic "Improving economic efficiency milk production in Surnay
LLC, Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan"

The purpose of the development of the final qualification work is to study the current state of milk production in Surnay LLC, Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan, as well as to find ways to increase the economic efficiency of milk production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the study, the scientific and practical significance of the final qualification work. The first chapter discusses the theoretical aspects of the cost of milk production. The second chapter gives a description of the natural and economic conditions of production in Surnay LLC, Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan, location, land use and natural conditions, organizational and production structure and the current state of production and sale of milk. In the third chapter, proposals have been developed to improve the economic efficiency of milk production. The conclusions and proposals formulate the main results of the final qualifying work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	8
1.1 Показатели экономической эффективности производства	8
1.2 Состав затрат и исчисление себестоимости молока.....	15
1.3 Проблемы развития молочного скотоводства.....	19
2 ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	27
2.1 Природно-экономические условия деятельности предприятия.....	27
2.2 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности.....	30
2.3 Анализ производства и себестоимости молока	40
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	46
3.1 Резервы повышения эффективности производства молока.....	46
3.2 Увеличение продуктивности коров за счет модернизации молочного производства в хозяйстве.....	53
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время спрос на продукцию молочного скотоводства в Российской Федерации является стабильным, но далеко не предельным. Среднестатистический житель страны в среднем за год потребляет молока и молочных продуктов, мяса и мясных продуктов значительно меньше (в 2 и более раз), чем предусматривают требования рационального питания человека, что напрямую связано с низкой платёжеспособностью населения.

На современном этапе в агропромышленном комплексе доминируют сельскохозяйственные предприятия, представляющие собой либо акционерные общества закрытого типа, кооперативные предприятия или личные подсобные хозяйства. Между тем система управления и планирования в новых субъектах, возникших путём акционирования или реформирования бывших совхозов и колхозов, осталась такой же, какой была до перестроечного периода. Доля хозяйств с участием частного капитала ничтожно мала. В результате у аграрного сектора до настоящего времени нет истинного хозяина и, следовательно, ожидать высоких результатов производственно-финансовой деятельности не приходится.

Тенденции развития в молочном комплексе страны, сложившиеся в последние годы, характерны и для ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан,» – которое анализируется в данной дипломной работе, поэтому проблема снижения себестоимости производства и реализации молока, несомненно, актуальна.

Целью работы является изучение современного состояния молочного скотоводства в хозяйстве, а также анализ факторов, влияющих на эффективность производства и реализации молока, выявление путей снижения себестоимости.

В соответствии с целью возникает необходимость решения следующих задач:

- изучить организационно-экономическую характеристику хозяйства;

- провести анализ современного состояния эффективности и себестоимости производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан;

- найти пути снижения производства и реализации молока.

Объектом исследования является ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.

Источники информации: годовые отчеты, бизнес-план хозяйства, бухгалтерские и статистические отчеты, периодическая и учебная литература.

Всеобщим методом познания экономических процессов и явлений, методологической формой явилась материалистическая диалектика и ее принципы: системность, историзм. Кроме того, исследование базируется на сборе фактов, их анализе и выработка на этой основе направлений снижения себестоимости зерна в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.

При написании дипломной работы использованы методы исследования:

- исторический (приемы- периодизации, детализации, анализа единичного, особенного и всеобщего);

- монографический (приемы – сопоставления, детализации, комплексного анализа и др.);

- статистико-экономический (приемы- экономического сравнения, индексного и корреляционного анализа и др.);

- балансовый (приемы – калькуляции, прямого счета);

- расчетно-конструктивный (приемы-выделения основного звена, аналогии).

В выпускной квалификационной работе широко использовались работы ведущих отечественных ученых, занимающихся проблемой молочного производства и повышением его экономической эффективности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

1.1 Показатели экономической эффективности производства

Применительно к сельскому хозяйству эффективность отражает степень рациональности использования основных ресурсов и факторов производства, и, в конечном счете, сводится к обеспечению условий расширенного воспроизводства продукции.

Существует две концепции эффективности – затратная и ресурсная. Затратная эффективность отражает результативность всех текущих затрат в данный период для получения определенного эффекта. Ресурсная концепция эффективности базируется на результативности ресурсов и факторов производства, в первую очередь, земли, труда, основных средств и оборотных фондов. Обобщающими показателями ресурсной концепции эффективности являются ресурсоотдача и ресурсоемкость.

В общей эффективности сельскохозяйственного производства, выделяются следующие ее виды: производственная, экономическая, социальная и экологическая.

Производственная эффективность непосредственно зависит от применяемой технологии содержания молочного стада (перечня, последовательности, кратности и качества выполнения технологических операций, применяемых при этом средств механизации и автоматизации), а также от организации производства и труда в отрасли (размера поголовья и уровня специализации, демографического и профессионально-квалификационного состава работников, форм и методов организации их труда) [2, с.115].

Экономическая эффективность имеет наиболее важное значение для ведения отрасли на основе расширенного воспроизводства. Данный вид эффективности, с одной стороны, формируется на основе производственной эффективности, а с другой – определяется состоянием рыночной

конъюнктуры (соотношением спроса и предложения, уровнем рыночных цен и др.).

В свою очередь, социальная эффективность находит прямое или косвенное отображение и в производственной, и в экономической эффективности, поскольку именно эти виды эффективности определяют как уровень развития молочного скотоводства, так и уровень обеспеченности населения молочной продукцией.

Экологическая эффективность определяется принятой технологией содержания скота и соблюдением ее требований. Она проявляется через качество продукции, экологическое состояние среды обитания и безопасность условий труда.

Эффективность сельского хозяйства зависит не только от основной фазы воспроизводства - производства продукции, но и от результативности деятельности на таких фазах, как распределение, обмен, потребление. На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому один из обязательных моментов при ее определении - анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно выявить тенденции и закономерности в развитии сельского хозяйства и в известной мере уменьшить влияние погодных условий на результат производства [21, с.56].

Рассчитать показатели экономической эффективности можно двумя способами: выразить эффективность дробью, в числителе которой указать эффект (результат), в знаменателе - ресурсы или затраты; вычесть из эффекта затраты на его достижение.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей, что обусловлено как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных ресурсов, которые отличаются по экономической природе и не всегда сопоставимы.

Все показатели, характеризующие уровень экономической эффективности, можно разделить на две группы. Одна группа характеризует эффективность использования примененных ресурсов, другая - потребленных (текущие производственные затраты). К первой группе относятся, в частности, землеотдача, фондоотдача, производительность труда, ресурсоотдача, ко второй - себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, уровень рентабельности и другие. В зависимости от цели и объектов изучения анализа эффективности могут быть одновременно использованы показатели как первой, так и второй группы.

Кроме того, показатели экономической эффективности производства подразделяют на частные и обобщающие. Частные показатели характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов или затрат, а обобщающие дают полную оценку экономической эффективности использования ресурсного потенциала или всех текущих производственных затрат. К частным можно отнести, например, землеотдачу, фондоотдачу, материалоемкость и другие, к обобщающим - ресурсоотдачу и уровень рентабельности [3, с.25-27].

Эффективность использования производственных ресурсов определяется как отношение результатов производства к объему этих ресурсов. Так, для оценки эффективности использования земли применяют такие показатели, как землеотдача и землеемкость; производственных фондов - фондоотдача, фондоемкость, рентабельность основных фондов, коэффициент оборачиваемости оборотных средств, продолжительность одного оборота оборотных средств, материалоемкость; трудовых ресурсов - производительность труда, выработка, трудоемкость и другие.

Обобщающим показателем экономической эффективности использования всех производственных ресурсов является ресурсоотдача ($P_{от}$) и ресурсоемкость ($P_{ем}$):

$$P_{от} = \frac{ВП}{РП} \text{ и } P_{ем} = \frac{РП}{ВП} \quad (1, 2)$$

где ВП – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.;

РП – величина ресурсного потенциала, руб.

Обобщающий показатель эффективности использования производственных ресурсов можно также рассчитать по формуле

$$\Xi_o = \frac{ВП_1}{Н}, \quad (3)$$

где ВП - фактически полученная валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;

Н - нормативный уровень производства валовой продукции, отражающий производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия, руб. на 1 га.

Нормативный уровень рассчитывается по уравнению множественной регрессии с учетом обеспеченности хозяйства производственными ресурсами.

Ресурсный потенциал – это совокупность трудовых, природных и материальных ресурсов предприятия; его величина зависит от количества, качества и внутренней структуры каждого ресурса. Расчет ресурсного потенциала производится путем суммирования оценок отдельных ресурсов, приведенных к одному измерителю [15, с.370].

Производственным потенциалом называется объективная способность предприятия производить продукцию; она зависит как от имеющихся ресурсов, так и от уровня их возможной отдачи в реально существующих условиях функционирования хозяйства. При его определении рассчитывают потенциальный объем продукции, который предприятие может в данных условиях произвести.

Сопоставляя производственный потенциал с ресурсным, получают оценку объективной составляющей ресурсоотдачи, то есть влияния объективных природно-экономических факторов на уровень производства продукции. Отношение же продукции к ресурсному потенциалу характеризует полную эффективность использования ресурсов, включая как объективный, так и субъективный ее аспекты.

Экономическую эффективность агропромышленного производства характеризует рентабельность; это экономическая категория, выражающая доходность (прибыльность) предприятия или отрасли в целом [11, с.37].

Для оценки рентабельности используют показатели валового и чистого дохода, прибыли, уровня рентабельности производства и реализации продукции, окупаемости затрат, уровня рентабельности основных фондов, нормы прибыли.

Валовой доход (ВД) - это разность между стоимостью валовой продукции (ВП) и материальными затратами (МЗ), руб.:

$$\text{ВД} = \text{ВП} - \text{МЗ} \quad (4)$$

Чистый доход (ЧД) - это разность между стоимостью валовой продукции и всеми затратами на ее производство (ПЗ), руб.:

$$\text{ЧД} = \text{ВП} - \text{ПЗ} \text{ или } \text{ЧД} = \text{ВД} - \text{ОТ} \quad (5, 6)$$

где ОТ - затраты на оплату труда.

Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия. Различают валовую прибыль, прибыль от реализации продукции и услуг, чистую прибыль.

Валовая прибыль представляет собой общую прибыль предприятия; в нее входит прибыль от реализации продукции и услуг; реализации основных фондов и другого имущества, а также внереализационные доходы и расходы (доходы от сдачи имущества в аренду; дивиденды; проценты по акциям и другим ценным бумагам, принадлежащим предприятию, штрафы, пени, неустойки).

Прибыль от реализации продукции (П) рассчитывается как разность между денежной выручкой (В) и полной (коммерческой) себестоимостью реализованной продукции, руб.:

$$\text{П} = \text{В} - \text{ПС} \quad (7)$$

Чистая прибыль предприятия – это валовая прибыль за вычетом налога на прибыль.

Абсолютная масса полученной прибыли еще не свидетельствует об уровне эффективности производства. С этой целью рассчитывают уровень рентабельности - один из основных показателей экономической эффективности производства.

Уровень рентабельности производства и реализации продукции (Y_p) - это процентное отношение полученной прибыли (Π) к полной себестоимости продукции (Π_c):

$$Y_p = \frac{\Pi}{\Pi_c} \times 100\% \quad (8)$$

Данный показатель характеризует величину прибыли, приходящейся на каждую единицу потребленных ресурсов. Например, при уровне рентабельности 30 % на каждый рубль затрат получают 30 коп. прибыли, или на 100 руб. затрат 30 руб. прибыли. Об эффективности ведения хозяйства говорят также рассмотренные выше показатели уровня рентабельности основных фондов и нормы прибыли [18, с.27].

Эффективность использования текущих производственных затрат характеризуют уровень рентабельности производства, полная и производственная себестоимость единицы продукции, материалоемкость.

Если производство продукции убыточно (нерентабельно), то вместо уровня рентабельности с отрицательным знаком (уровня убыточности) более целесообразно использовать другой - уровень окупаемости затрат (O_z), представляющий собой отношение денежной выручки (B) к коммерческой (полной) себестоимости (Π_c), выраженное в процентах:

$$O_z = \frac{B}{\Pi_c} \times 100\% \quad (9)$$

Этот показатель характеризует размер денежной выручки в расчете на единицу затрат. Производство рентабельно лишь в том случае, если величина O_z превышает 100 %.

Уровень рентабельности основных фондов (Y_{op}) представляет собой отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов (Φ_o), выраженное в процентах:

$$Y_{op} = \frac{\Pi}{\Phi_o} \times 100\% \quad (10)$$

Он характеризует размер прибыли на единицу основных производственных фондов [19, с.11].

Показателем рентабельности производства также является норма прибыли (H) – процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных (Φ_o) и оборотных ($\Phi_{об}$) фондов:

$$H = \frac{\Pi}{\Phi_o + \Phi_{об}} \times 100\% \quad (11)$$

Этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных (основных и оборотных) фондов.

Экономическая эффективность производства отдельных видов продукции определяется путем сопоставления полученного эффекта с ресурсами или затратами; состав показателей при этом зависит от отрасли и цели использования продукции. Для ее характеристики используют систему показателей. К основным показателям экономической эффективности производства товарной продукции растениеводства относят урожайность сельскохозяйственных культур, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость 1 ц продукции, прибыль от реализации конкретного вида продукции, прибыль на 1 га посевов, уровень рентабельности; по нетоварной части продукции (в основном это корма) - урожайность кормовых культур, выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га, себестоимость и затрат труда на 1 ц кормов в натуре, 1 ц корм. ед. и 1 ц переваримого протеина.

К основным показателям экономической эффективности производства продукции животноводства относятся продуктивность животных (надой молока на одну корову, среднесуточный прирост живой массы скота и птицы,

настриг шерсти с одной овцы, среднегодовая яйценоскость кур-несушек, средняя масса одной головы реализованного скота, выход приплода на 100 маток), расход кормов на 1 ц продукции, затраты труда на 1 ц продукции, себестоимость 1 ц продукции, прибыль от реализации продукции, прибыль на 1 ц продукции или голову скота, уровень рентабельности [21, с.37].

Для определения экономической эффективности переработки сельскохозяйственной продукции применяют такие показатели, как расход сырья на единицу конечной продукции, выход конечной продукции на единицу сельскохозяйственного сырья, затраты на единицу продукции, себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации продукции, уровень рентабельности.

Экономическая эффективность хранения сельскохозяйственной продукции характеризуется следующими показателями: коэффициентом использования емкости хранилищ, потерями продукции при хранении, затратами материально-денежных средств на хранение единицы продукции, прибылью от хранения и уровнем рентабельности.

При оценке экономической эффективности сельскохозяйственного производства необходимо учитывать специфику отрасли. Производство в сельском хозяйстве, как ни в одной другой отрасли, связано с использованием природных ресурсов. Поэтому все меры по развитию сельского хозяйства и повышению его эффективности должны быть согласованы с задачами сохранения окружающей среды [24, с.54].

1.2 Состав затрат и исчисление себестоимости молока

Одно из условий финансовой устойчивости конкурентоспособности предприятия — минимальный уровень себестоимости его продукции: чем ниже себестоимость, тем выше рентабельность и прибыльность предприятия, тем больше средств оно может расходовать на расширенное воспроизводство.

Для разработки мероприятий по снижению себестоимости необходимо знать ее структуру по основным видам продукции. Изучение структуры затрат

позволяет определить, в каком направлении должны приниматься практические меры.

Под структурой себестоимости продукции понимают абсолютное, и процентное соотношение в ней отдельных статей затрат [18, с.27-31].

Себестоимость продукции животноводства включает следующие статьи затрат:

1. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды.
2. Корма.
3. Средства защиты животных.
4. Затраты на содержание основных средств.
5. Работы и услуги.
6. Затраты по организации производства и управлению.
7. Потери от падежа скота.
8. Прочие [4, с.63-64].

Для расчета себестоимости 1 т молока и 1 головы приплода телят необходимо из всех затрат по основному стаду молочного скота вычесть затраты на уборку навоза. Оставшиеся затраты необходимо отнести на молоко (90 %) и на приплод (10 %). После чего рассчитывают себестоимость 1 т молока и 1 головы приплода.

При расчете себестоимости 1 т прироста живой массы крупного рогатого скота на выращивании и откорме необходимо из всех затрат вычесть затраты на уборку навоза, а оставшиеся затраты разделить на полученный прирост живой массы в тоннах. С 1997 г. прирост живой массы определяется за вычетом падежа следующим образом: живая масса животных на выращивании и откорме на конец года плюс реализация и выбытие животных в течение года (кроме падежа) минус падеж, минус поступления в течение года, минус живая масса животных на начало года [4, с.66-67].

Сложившаяся негативная тенденция интенсивного роста затрат на производство продукции животноводства объясняется множеством причин:

- резкое снижение поголовья животных и объема производства;

- удорожание кормов как собственного производства, так и покупных (комбикормов, кормовых добавок и др.);

- рост трудоемкости ухода за животными из-за снижения уровня механизации производственных процессов (последствия снижения уровня технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий);

- многократный рост цен на энергетические ресурсы [2, с.333].

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции является важной сельскохозяйственной проблемой, одним из основных условий повышения эффективности сельского хозяйства. Снижение себестоимости продукции - один из основных источников накоплений, обеспечения расширенного воспроизводства на основе ускорения научно- технического прогресса.

Основными путями сокращения производственных затрат на сельскохозяйственную продукцию являются:

1. Снижение трудоемкости производства за счет внедрения более совершенных машин, роста уровня комплексной механизации, что ведет к сокращению затрат живого труда и расходов на оплату труда в расчете на единицу продукции, Однако снижение себестоимости продукции произойдет в том случае, если затраты по оплате труда уменьшаться в большей мере, чем увеличатся затраты связанные с эксплуатацией машин. Необходимым условием снижения себестоимости продукции за счет сокращения оплаты труда являются также опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами увеличения его оплаты.

2. Снижение фондоемкости производства за счет высокопроизводительного использования основных средств- машин, продуктивного скота, зданий и сооружений и др. важный путь снижения фондоемкости производства в сельхозпредприятиях - повышение интенсивности использования тех элементов средств труда, которые непосредственно влияют на повышение плодородия земель и продуктивности скота. Рост интенсивности использования основных средств ведет к тому, что

амортизационные отчисления относят на себестоимость отдельных видов продукции в меньшем размере, что ведет к снижению ее себестоимости. Снизить фондоемкость производства можно также путем изъятия из хозяйства излишних, а также неиспользуемых основных средств и передачи их другим хозяйствам. Строительства наиболее экономичных производственных зданий.

3. Снижение материалоемкости производства должно идти, с одной стороны, за счет сокращения объемов затрат в натуральном выражении на основе улучшения качества и экономного расходования материальных оборотных средств, с другой стороны, путем снижения их стоимости. Материалоемкость производства в растениеводстве в значительной мере зависит от уровня затрат на семена и посадочный материал, который в свою очередь определяется стоимостью высевных семян и их стоимостью. Добиться снижения материалоемкости производства в растениеводстве можно также путем сокращения расходов по эксплуатации техники (горючего и смазочных материалов, затрат на текущий ремонт машин). В животноводстве снижение материалоемкости производства может быть обеспечено в первую очередь путем сокращения затрат на корма. Поскольку величина затрат по этой статье зависит от количества потребленных кормов и их стоимости, то все мероприятия способствующие полному обеспечению поголовья всех видов скота собственными кормами высокого класса и снижению себестоимости одной кормовой единицы за счет роста урожайности кормовых культур и механизации кормопроизводства будут оказывать влияние на снижение материалоемкости продукции [19, с.11-19].

4. Уменьшение затрат по организации производства и управлению.

Основным путем уменьшения этих затрат служит сокращение административно-управленческого персонала на основе совершенствования управления производством.

5. Совершенствование специализации и усиление концентрации производства. Рациональная специализация и укрепление сельскохозяйственного производства позволяют эффективнее использовать

производственные ресурсы, выращивать те культуры, разводить те породы скота, для которых имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия, наряду с этим углубление специализации и усиление концентрации производства создают благоприятные условия для внедрения комплексной механизации, прогрессивной технологии и организации производства. Важное значение, для снижения себестоимости продукции имеет также рациональная внутрихозяйственная специализация и концентрация производства.

6. Внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий. Интенсивные и индустриальные технологии производство продукции в растениеводстве и животноводстве способствуют как повышению продуктивности земли и скота, так и экономному и сбережению производственных ресурсов- трудовых, земельных, водных, материальных, в силу чего такие технологии выступают в качестве ресурсосберегающих. Важным экономическим рычагом обеспечения эффективного использования производственных ресурсов является научно обоснованное их нормирование.

7. Совершенствование организации труда. Прогрессивные формы организации (и оплаты) труда, в особенности коллективный подряд в земледелии и животноводстве, с оплатой валового дохода. Способствует производительности труда в сельском хозяйстве [20, с.33-37].

1.3 Проблемы развития молочного скотоводства

Направленность развития России в рамках импортозамещения начинает приносить положительные результаты, но для повышения эффективности выбранной стратегии необходимо активизировать внедрение инновационных разработок в сельскохозяйственное производство и стремиться к расширению спектра цифровизации отрасли. Такой подход позволит повысить конкурентоспособность отечественной продукции и увеличить производительность труда в отрасли [1, с.55-60].

На современном этапе хозяйствования российское сельское хозяйство получило шанс увеличить свои мощности и занять лидирующие позиции на внутреннем рынке при поддержке государства, но в то же время возникли трудности с закупкой кормов, оборудования, высокопродуктивных пород животных из-за значительных валютных колебаний и запрета на сотрудничество с российским бизнесом для ряда иностранных компаний. Согласно результатам исследования, в настоящее время поголовье молочного скота в целом по стране значительно ниже оптимального уровня [31, с.2-10].

Проблемы отрасли молочного животноводства, в виде:

- неудовлетворительное состояние технико-технологического ресурса животноводства;
- повышенная инерционность отрасли и продолжительный производственный цикл;
- высокая зависимость от природноклиматических условий;
- низкий оборот средств и длительный период окупаемости инвестиций;
- ограниченность доступа к рынкам сбыта;
- отсталость сельских территорий по уровню социального развития;
- отсутствие на федеральном уровне системы прямой поддержки инвестиционного процесса;
- ограничение поддержки освоения импортных техники и технологий;
- отсутствие эффективных механизмов перераспределения сельскохозяйственных угодий
- ориентация господдержки на крупных и сверхкрупных производителей [34, с.60-63];

оказывают, что неудовлетворительное состояние технико-технологического ресурса животноводства обусловлено, прежде всего, низкой рентабельностью отрасли, которая ограничивает возможности оптимизации производства.

На рентабельность отрасли влияет увеличение операционных расходов молочного животноводства из-за роста стоимости электроэнергии, удорожания кормов и затрат на горюче-смазочные материалы, а также

увеличение выплат работникам из-за сезонности и периодов отпусков [34, с.60-63].

Ослабление рубля оказывает все большее влияние на себестоимость продукции, что объясняется систематическим включением комплектующих в производственные процессы по новым ценам, что также способствует росту себестоимости. Дополнительным сквозным фактором роста издержек является сохранение инфляционных процессов в экономике [34, с.60-63].

Отрасль молочного животноводства характеризуется повышенной инерционностью и длительным производственным циклом. Производственный цикл в молочной промышленности характеризуется повышенной продолжительностью, так как представляет собой необходимое время для производства убойного скота, молока и др., а также воспроизводство скота. Она включает в себя производственный период и период обслуживания. Высокая зависимость от природно-климатических условий обусловлена разнообразием климатических зон, в которых расположены регионы страны, а также сезонностью отрасли, влияющей на объемы производства молока [1, с.55-61].

Основной объем производимого в России молока приходится на летний период, но максимальное потребление молока и продуктов, полученных из него, наблюдается, напротив, в зимний период. В период «большого молока» часть предприятий по переработке молочного сырья вынуждена отказаться от приема сырья, так как их мощности загружены полностью. Наоборот, зимой наблюдается дефицит сырого молока. Такие сезонные перекосы есть и в странах с более развитой молочной промышленностью, но в этих странах такие колебания гораздо меньше.

Эффективное развитие молочного скотоводства может быть осуществлено на основе увеличения поголовья высокопродуктивных молочных пород и проведения комплекса мер по повышению продуктивности коров. И то и другое направление повышения эффективности требует, во-первых, серьезных капитальных вложений, во-вторых, некоторого периода

времени (полтора-два года) до получения первых существенных результатов [28, с. 37].

Основные организационно-экономические причины недостаточных темпов развития отрасли молочного животноводства можно структурировать следующим образом.

1. Общеэкономические (внеотраслевые);

А) снижающие цену реализации молока (среднегодовые темпы роста цены реализации молока ниже уровня инфляции):

- низкий уровень доходов групп населения, наиболее нуждающихся в молочных продуктах, потенциальных потребителей молока (семьи с детьми, люди пожилого возраста);

- низкий уровень доходов и отрицательная демография в регионах с традиционно развитым молочным скотоводством, и рационе населения которых молоко и молочные продукты составляли значительную долю;

- наличие на рынке молока и молочных продуктов - суррогатов молочной продукции, несмотря на предпринимаемые меры;

- монополизм предприятий переработки и торговли, что приводит к перераспределению доходов не в пользу сельхозпроизводителей;

Б) повышающие издержки производства:

- рост тарифов и цен естественных монополий, опережающие темпы инфляции и роста цен на молоко;

- рост так называемых транзакционных издержек, то есть издержек, не связанных непосредственно с производством молока (на юридическое, бухгалтерское сопровождение производства, оформление документов, в том числе необходимых для получения господдержки в соответствии с программой развития отрасли; выполнение предписаний различных контролирующих органов и др.).

2. Отраслевые:

- темпы роста производительности труда и других ресурсов (прежде всего конверсия корма) ниже, чем в птицеводстве и свиноводстве; затраты

труда и кормов в целом по России на единицу продукции (на 1 кг молока, 1 кг прироста живой массы крупного рогатого скота) значительно выше, чем у основных зарубежных конкурентов (страны ЕС, Австралия, Новая Зеландия, США), что вызвано серьезным технологическим и информационно-аналитическим отставанием отрасли (в птицеводстве расход кормов на продукцию приблизился к лучшим мировым показателям: в яичном птицеводстве - 1 г корма на 1 г яиц, в бройлерном производстве - 2 кг корма на 1 кг мяса птицы);

- темпы привлечения инвестиционных кредитов по сравнению с птицеводством и свиноводством существенно снизились;

- у большинства хозяйств, реализовавших значительные инвестиционные проекты, углубился разрыв между уровнем интенсификации кормопроизводства и собственно производством молока, что привело к увеличению доли концентрированных кормов в структуре рациона высокоудойных коров; доля концентрированных кормов (в основном покупных) в рационах коров в хозяйствах республики Татарстан превысила 50%, что привело к значительному увеличению стоимости рационов, ухудшению показателей воспроизводства стада (выход телят на 100 коров менее 80 голов), сокращению срока продуктивного использования животных до трех лет и менее, что снизило финансово-экономические результаты отрасли [28, с.36].

Причин, по которым результат мероприятий Госпрограммы в молочном скотоводстве значительно менее заметен, чем в птицеводстве и свиноводстве, множество, как объективных, так и субъективных.

К объективным причинам следует отнести такие особенности молочного животноводства, как более длительный производственный цикл; большая зависимость от природно-климатических условий; ограниченные возможности быстрого генетического прогресса стада и др.

К субъективным причинам можно отнести:

- разрыв между технологическим развитием и информационно-аналитическим обеспечением отрасли, в том числе отсутствие компьютеризированных информационно-аналитических систем управления;
- отсутствие современного методического обеспечения планирования, включая нормативы по инновационным технологиям, что является одной из основных причин разрыва между планируемыми и достигаемыми производственно-экономическими результатами;
- кормопроизводство многими сельхозпроизводителями и органами управления АПК не рассматривается как базовый элемент молочного животноводства, обеспечивающий реализацию основного конкурентного преимущества отрасли - способности коров как жвачных животных переваривать дешевые объемистые корма; это приводит к финансированию мероприятий по повышению урожайности кормовых угодий и качества кормов по остаточному принципу, в особенности мероприятий с отложенным эффектом; не все корма заготавливаются с современными консервирующими препаратами, значительно повышающими сохранность и качество объемистых кормов, не всегда обеспечивается качественная трамбовка и укрытие силосных траншей, под кормовые культуры не вносится необходимое количество удобрений и т.д.; на федеральном уровне субсидируются инвестиционные кредиты на приобретение неполного набора современной кормопроизводящей техники, так как она, как правило, произведена за рубежом; основной объем поддержки модернизации отрасли осуществляется в форме субсидированных инвестиционных кредитов, что при отсутствии необходимой залоговой базы у сельхозорганизаций не обеспечивает необходимый уровень инвестирования; в подавляющем большинстве сельхозорганизаций молочной специализации, сохранивших самостоятельность, если и осуществлялась модернизация отрасли, то она носила не комплексный характер[21, с.68-69].

Следует учитывать, что современные технологии в птицеводстве и свиноводстве индустриальные, позволяющие реализовать эффект масштаба

производства, осуществлять эффективный контроль и управление при значительных размерах производства.

Именно поэтому Госпрограмма оказала положительное влияние на эти отрасли животноводства. Внешние инвесторы получили возможность не только вкладывать средства в развитие производства, но и, используя свои активы в качестве залога, привлекать значительные суммы субсидируемых инвестиционных кредитов, что позволило обеспечить комплексную модернизацию производства, выход на мировой уровень производительности и ресурсоемкости производства [34, с.60-63].

В молочном скотоводстве внешние инвесторы сталкиваются с рядом проблем.

1. Неурегулированность земельных отношений не позволяет быстро и дешево сформировать кормовую базу для крупного производства.

2. Специфика воспроизводства в молочном скотоводстве затрудняет быстрое эффективное формирование крупных стад.

3. Отсутствует субсидирование инвестиционных кредитов по приобретению производительной ресурсосберегающей зарубежной кормопроизводящей техники.

4. Значительный срок окупаемости проектов модернизации молочного скотоводства приводит к значительным рискам, связанным, в том числе с нестабильностью систем поддержки отрасли и таможенно-тарифного регулирования, попытками вмешательства органов управления в ценообразование.

Важнейшая специфическая проблема о молочном скотоводстве — снижение эффективности управления с ростом масштабов производства. Так как управление в молочном скотоводстве до сих пор в основном искусство, а не технология, отрасль требует непосредственного участия в управлении лица (лиц), претендующего на остаточный доход, обладающего всей полнотой власти по распоряжению ресурсами, то есть собственника. Делегирование управленческих функций в отрасли затруднено из-за проблем с эффективным контролем [21, с.70-71].

Низкая эффективность управления молочным скотоводством связана с территориальной рассредоточенностью производства; зависимостью затрат и результатов производства от природно-климатических условий, невысокой детерминированностью производственного процесса; инерционностью отрасли.

Молочное скотоводство принципиально отличается от свиноводства и птицеводства тем, что неразрывно связано с кормовой базой. Для крупного рогатого скота необходимо производство значительного количества объемистых кормов, затраты на перевозку которых растут быстрыми темпами с увеличением расстояния перевозки. В условиях Поволжья и других регионов Российской Федерации это усугубляется невысокой потенциальной урожайностью, в связи с засушливыми погодными условиями, кормовых угодий из-за объективных агроклиматических условий, что приводит к значительной территориальной рассредоточенности кормопроизводства.

2. ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Природно-экономические условия деятельности предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Сурнай» зарегистрировано 16 августа 2006 года по адресу 422259, Балтасинского района РТ, село Малые лыжи, ул. Центральная. Компании был присвоен ОГРН 1061675062701 и выдан ИНН 1612006459.

ООО «Сурнай» расположено в Балтасинском районе Республики Татарстан, в 105 км от республиканского центра – города Казани. Центральная усадьба находится в селе Малые Лыжи. Хозяйство было создано 16 августа 2006.

Расстояние от центральной усадьбы до районного центра Балтасинского района – 8,3 км, железнодорожной станции – 95 км, речной пристани Казани – 104 км. На производство сельскохозяйственной продукции оказывает влияние территориальное расположение, почвенно-климатические условия хозяйства. Поэтому необходимо сперва дать краткую характеристику почвенно-климатическим условиям изучаемого хозяйства, а для всесторонней оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия необходимо провести анализ основных показателей его деятельности которыми являются:

- выручка от продажи товаров (работ, услуг);
- издержки обращения;
- прибыль.

ООО «Сурнай» Балтасинского района расположено в районе умеренно-континентального климата с достаточным увлажнением, умеренно холодной и снежной зимой и жарким летом. Наибольшая температура летом доходит до 36 °С, наименьшая зимой до -48°С. Лето теплое со средней температурой

19,1°C, зимой -12,8°C, среднегодовая температура +3,2°C. Продолжительность вегетативного периода равна 143 дней.

Удаленность организации от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна – 20 км; картофеля – 10 км, молока – 15 км, мяса – 28 км.

Удаленность от баз закупки основных видов материально – технического ресурса: сельскохозяйственных машин и запчастей, горюче – смазочных материалов – 28 км, строительных материалов – 45 км, удобрений – 300 км.

Поверхность представляет собой возвышенную эрозионно-расчлененную равнину с преобладающими высотами 160–180 м. Наибольшие высоты до 199 м находятся на правом берегу реки Арборка на западе района. Наименьшая высота 65 м на пойме реки Шошма у устья реки Кугуборка.

Почвенный покров ООО «Сурнай» включает: Почвенный покров типичен для таежно-лесной зоны.

Около 25% территории составляют дерново-среднеподзолистые почвы на делювиальных суглинках и глинах, занимающие выровненные участки водораздела Шошмы с Казанкой и Кисьмесью и западную часть междуречья Шошма – Кушкет.

По всей территории распространены светло-серые лесные почвы, приуроченные к верхним и средним частям склонов водоразделов, и ограниченно серые лесные в нижних частях склонов, преимущественно в северной части района. Совокупный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве составляет 24,6.

Для анализа состава земельных фондов и структуры сельскохозяйственных угодий рассмотрим их состав и структуру за 2018-2020 годы в таблице 1.

Таблица 1 -Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показате ли	Годы										В 2020 г. в среднем по РТ	
	2016		2017		2018		2019		2020			
	Пло щадь, га	Струк тура, %	Пло щадь, га	Стру ктура , %	Пло щадь, га	Стру ктура , %	Пло щадь, га	Стру ктура , %	Пло щадь, га	Стру ктура , %	Пло щадь, га	Стру ктура , %
Общая площадь	4889	-	4884	-	4924	х	4924	х	4913	х	6979	Х
В т.ч. сельско- хозяй- ственных угодий	4576	100	4571	100	4611	100	4611	100	4600	100	6703	100
Из них: пашня	4079	89,1	4074	89,1	4114	89,2	4114	89,2	4103	89,2	5961	88,9
Сено- косы	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	116	1,7
Паст- бища	367	8,0	367	8,0	367	8,0	497	8,0	367	8,0	612	9,1
Процент распа- ханности	Х	89,1	Х	89,1	х	89,2	х	89,2	х	89,2	х	88,9

Анализируя данные таблицы 1 отметим, что в динамике за пять лет общая площадь земель сократилась на 0,5%, что повысило площадь пашни на 24 га. Площадь всех земель сельскохозяйственного назначения с 2016 по 2020 год составляет в среднем 4593,8 га, что меньше данных по РТ за 2020 год на 2109 га.

Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает площадь пашни, который составляет в среднем за пять лет 4096 гектаров или 89,2% от сельхозугодий. В ООО «Сурнай» в сравнение со средними данными по Республике Татарстан процент распаханности выше на 0,3%.

2.2 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности

Размер сельскохозяйственных предприятий и их подразделений один из факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства, а эффективность функционирования предприятия зависит как от организационной, так и производственной структур предприятия. Под организационной структурой понимают совокупность подразделений основного, вспомогательного и обслуживающих производств.

Большое значение в определении построения управления в сельхозпредприятии имеет организационная структура производства, отражающая строение и внутреннюю форму любой системы. Так в сельском хозяйстве различают такие производственную и организационную структуру хозяйства, структуру управления, звено управления и ступень управления.

Организационная структура управления в ООО «Сурнай» представлена в Приложение 1, где представлена совокупность управленческих органов и подразделений с соответствующей системой связей обеспечивающих реализацию целей организации.

К настоящему времени в хозяйствах сложились и широко распространены следующие типы структур управления: отделенческая (территориальная), цеховая (отраслевая), бригадная и комбинированная.

Чтобы определить, какое производственное направление имеет предприятие необходимо знать его специализацию.

Под специализацией предприятия понимается сосредоточение деятельности на производстве определенного вида продукции. Одним из условий рациональной организации производства в сельском хозяйстве является углубление специализации и рациональное сочетание отраслей. Специализацию хозяйства определяет главная отрасль. Как правило, она занимает наибольший удельный вес в стоимости валовой и товарной продукции.

Для анализа специализации хозяйства определяют структуру товарной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района рассмотрена в таблице 2.

Таблица 6 – Структура товарной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Таблица 2 – Структура товарной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2017-2020 годы, %

Вид продукции	Годы								В сред- нем за 4 года
	2017		2018		2019		2020		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Зерновые	15,9	13,8	13,2	11,8	5,5	4,0	22,0	13,4	9,7
Молоко	23,4	20,0	29,1	26,0	26,7	19,6	26,5	16,0	20,5
Мясо КРС	78,9	66,2	69,6	62,2	104,1	76,4	115,0	70,6	69,8
Итого	118,2	100	111,9	100	136,3	100	163,5	100	100

Исходя из данных таблицы 2 видно, что в структуре товарной продукции ООО «Сурнай» в среднем за 4 года преобладает отрасль животноводство 90,3%, в которой наибольший удельный вес занимает продукция мясного производства, которая составила 69,8%. Можно определить производственное направление хозяйства как скотоводческое молочного направления.

Для характеристики уровня специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализаций. Величину его определим по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.: $K_c = 100 \sum P (2i-1)$, где

K_c - коэффициент специализации;

P - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции, %;

i - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

$$K_c = 100 / (90,3 * (2 * 1 - 1) + 9,7 * (2 * 2 - 1)) = 100 / 119,4 = 0,84$$

Таким образом, величина коэффициента специализации равна 0,84, что свидетельствует о глубоком уровне специализации в ООО «Сурнай».

Специализация в свою очередь оказывает влияние на структуру основных фондов предприятия. Основные средства – это средства труда, участвующие в процессе производства сельскохозяйственной или другой продукции, причем в производственном процессе многократно, сохраняя и не меняя своей натуральной формы длительное время и переносящие свою стоимость на вновь создаваемый продукт частями в виде амортизации.

Основные фонды делятся на производственные (функционирующие в сфере материального производства) и непроизводственные (не участвующие непосредственно в процессе производства). Производственные основные фонды подразделяют на фонды сельскохозяйственного (здания, сооружения, машины и оборудования и т.д.) и не сельскохозяйственного назначения.

Под структурой основных фондов определяют как процентное соотношение отдельных видов к общей их стоимости, на которую оказывают влияние такие факторы, как уровень интенсификации, специализации хозяйства, природные условия и т.д. [19, с.108].

Эффективность использования и обеспеченность основными фондами отражается через систему показателей: фондооснащенности и фондовооруженности.

Фондоотдача - отношение валового сбора зерна к стоимости основных производственных фондов:

$$\Phi_{от} = \frac{ВП}{ОС} ; \quad (2)$$

где: $\Phi_{от}$ – фондоотдача (в рублях)

ВП – объем валового сбора зерна (в рубля или в натуральном выражении);

ОС– стоимость основных производственных фондов.

Фондоемкость - показатель, отражающий стоимость основных производственных фондов, приходящуюся на 1 ц зерна:

$$\Phi_e = \frac{ОС}{ВП} ; \quad (3)$$

где: Φ_e – емкость (в рублях).

Показатель фондоемкости связан с другими вышеперечисленными показателями материалоёмкости и трудоёмкости, а также энергоемкости и ресурсоемкости.

Фондооснащенность – отражает обеспеченность хозяйства основными фондами.

Фондовооруженность – характеризует наличие приходящихся основных средств на численность работников предприятия.

Таблица 3 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Сурнай»

Показатели	Годы					В 2020 г. в среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	121346	141306	155012	184314	199825	385793
Площадь сельхозугодий, га	4576	4571	4611	4611	4600	6703
Численность, работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	130	161	146	145	141	94
Фондооснащенность на 100 га с/х угодий, тыс.руб.	2651,8	3091,3	3361,8	3997,0	4344,0	5755,2
Фондовооруженность в расчете на 1 работника, тыс. руб.	933,4	877,7	1061,7	1271,1	1414,1	4111,0

Анализ таблицы 3 показал, что фондооснащенность в ООО «Сурнай» в 2020 году по сравнению с 2016 годом выросла на 63,8% по сравнению с республиканскими этот показатель ниже на 1411,2 тыс. руб. Фондовооруженность выросла на 51,4%, что связано прежде всего приобретением основных средств, в сравнении с республиканскими данный показатель ниже на 2697 тыс.руб. При этом среднегодовая численность работников занятых в сельскохозяйственном производстве выросла на 8,4% или на 11 человек.

Следующим этапом станет оценка обеспеченности сельскохозяйственного предприятия энергоресурсами, отражающиеся в показателях энергооснащенности и энерговооруженности (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Сурнай»

Показатели	Годы					В 2020г. в среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Мощность энергетических ресурсов, л.с.	5896	6550	10489	10739	11369	8810
Площадь пашни, га	4079	4074	4114	4114	4103	5961
Число среднегодовых работников, чел.	130	161	146	145	141	94
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	144,5	143,1	227,0	232,8	247,1	147,8
Энерговооруженность труда, л.с. на 1 работника	45,4	40,7	71,8	74,0	80,6	93,9

Энергооснащенность в ООО «Сурнай» с 2016 года по 2020 год выросла на 71,0%, что по сравнению с показателями 2020 года в среднем по республике выше на 99 л.с на 100 га пашни.

Энерговооруженность при этом выросла за пять лет также на 77%, то есть на 35,2 л.с. на одного работника, что в среднем выше среднереспубликанских на 13,3 л.с.

От обеспеченности сельскохозяйственной техникой зависит своевременное выполнения агротехнических требований и мероприятий.

Проведя анализ уровня обеспеченности тракторами в таблице 9 мы можем сделать вывод, что наличие тракторов в 2020 году по сравнению с 2016 годом снизилось на 11,1%, что характеризует низкую обеспеченность тракторами и не достаточность финансовых средств на обновление технической базы хозяйства. Так уровень обеспеченности тракторами в хозяйстве меньше на 22 %.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности ООО «Сурнай» тракторами

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни, га	4079	4074	4114	4114	4103
Нормативная нагрузка пашни на 1 трактор, га.	100	100	100	100	100
Требуемое число тракторов, шт.	41	41	41	41	41
Имеется тракторов, шт.	36	35	34	33	32
Уровень обеспеченности тракторами, %	87,8	85,4	83,0	80,4	78,0
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1813	2175	1875	2589	2406
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	13	14	12	17	16
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	4	4	4	4	4
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	30,8	28,6	33,3	23,5	25,0

Анализ уровня обеспеченности зерноуборочными комбайнами показал наличие рост их численности за пять лет на 23,0%, что характеризует низкую

обеспеченность комбайнами и низкий уровень их обеспеченностью в 2020 году, то есть 25%.

Трудовые ресурсы – это потенциальные работники сельскохозяйственного предприятия, которые располагают для этого всеми необходимыми качествами, но пока работниками не являются. Повышение эффективности и качества работы предприятия зависит от деятельности трудового коллектива, в котором осуществляется совместный труд [19, с.90].

В соответствии с действующим законодательством к трудовым ресурсам сельского хозяйства относят: мужчин в возрасте от 16 до 65 лет, женщин в возрасте от 16 до 60 лет. Кроме того, в состав трудовых ресурсов включаются подростки (и лица пенсионного возраста) проживающие на территории сельскохозяйственных предприятий. Трудовые ресурсы подразделяют на постоянные, сезонные и временные.

Постоянными являются работники, принятые на работу без указания срока.

Сезонные – зачисляются на определенный период года, но не более шести месяцев.

Временными – считаются те, которые принимают участие в работе не больше двух месяцев.

Если экономически активное население определяется за короткий период, равный неделе или дню, то подразумевается население, активное в данный период, к которому применяется также термин «рабочая сила».

Рабочая сила – это наиболее часто используемый показатель, характеризующий численность экономически активного населения [6, с.89].

Рассмотрим обеспеченность трудовыми ресурсами в ООО «Сурнай» в таблице 10.

Анализ таблицы 6, показал, что в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в 2020 году по сравнению с 2016 годом показал, что численность работников всего по хозяйству и в сельском хозяйстве в частности за пять лет

вырос на 8,4%, то есть на 11 человек, что на 41 человека выше республиканских показателей.

Годовой запас труда за пять лет вырос на 12,6% и по сравнению с республиканскими также выше на 83,4 тыс.чел/часов.

Уровень использования трудовых ресурсов на 1,9% не достигает среднереспубликанский допустимый уровень. Это означает, что работников в организации в целом достаточно для осуществления производственного процесса.

Таблица 6 - Динамика обеспеченности в ООО «Сурнай» и уровень использования запаса труда

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Число работников хозяйства – всего, чел	130	161	146	145	141	100
в т.ч. число среднегодовых работников занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	130	161	146	145	141	94
Годовой запас труда, тыс. чел/ час	236,5	293,3	265,7	274,0	266,4	183
Фактически отработано, тыс. чел/ час	235	319	301,0	294,0	294,0	196
Уровень использования запаса труда, %	99,3	108,9	104,1	102,4	105,3	107,2

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность

выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Трудовые, материальные, земельные ресурсы основа деятельности предприятий. Их количество, состав, структура, а также эффективность их использования определяет конечные результаты деятельности предприятия.

Для определения экономической эффективности производства в ООО «Сурнай» рассмотрим таблицу 7.

Анализ системы показателей таблицы 7 позволяет дать характеристику степени эффективности производства сельскохозяйственной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района.

Так стоимость валовой продукции в целом в расчете на 100 га соизмеримой пашни и в расчете на 1 среднегодового работника с 2016 год по 2020 год выросла на 22,2% и 17,9 % соответственно. В сравнении с показателями по республике, стоимость валовой продукции в целом в расчете на 100 га соизмеримой пашни выше на 7,9 тыс. руб., а в расчете на 1 среднегодового работника ниже на 26,4 тыс. руб.

Стоимость валового дохода в расчете на 100 руб. основных производственных фондов и 100 руб. издержек производства, за пять лет, снизилась на 28,8 руб. и 13,9 руб. соответственно, однако в сравнении с республиканскими показателями за текущий год эти показатели завышены.

Сумма прибыли в 2016 году в расчете на 100 га соизмеримой пашни составила 1858,7 тыс. руб., а в 2020 году выросла на 39,4 тыс. руб. или на 2,11% в сравнении с таким же показателем пятилетней давности.

Уровень рентабельность имеет положительную динамику, так с 17,6 % в 2016 году выросла до 17,9 % в 2020 году, что выше показателей по Республике на 3,1 процентных пункта.

Таблица 7 - Динамика показателей экономической эффективности производства в ООО «Сурнай»

Показатели	Годы					В срeднe м по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	225,5	253,8	197,0	238,5	275,7	267,8
1 среднегодового работника, тыс.руб.	19,5	20,7	15,2	19,6	23,0	49,4
100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,1	2,6	1,4	1,8	2,0	1,2
100 руб. издержек производства, руб.	1,5	1,9	1,1	1,3	1,5	1,8
Стоимость валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	6058,4	5097,5	1120,5	5276,0	5434,2	3369,7
1 среднегодового работника, тыс.руб.	524,3	507,9	125,5	434,4	437,2	621,3
100 руб. основных производственных фондов, руб.	56,2	51,8	28,5	39,1	40,1	15,1
100 руб. издержек производства, руб.	42,8	39,4	21,5	27,7	28,9	22,4
Сумма прибыли, убытка в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1858,7	1597,4	243,6	1710,1	1898,1	1656,8
1 среднегодового работника, тыс.руб.	74,4	81,6	18,8	140,8	142,0	305,5
100 руб. основных производственных фондов, руб.	10,3	10,4	1,8	12,7	13,0	7,4
100 руб. издержек производства, руб.	7,4	7,2	1,4	9,0	9,2	11,0
Уровень рентабельности (+), убыточности(-),%	17,6	17,7	2,3	17,7	17,9	14,8

Из вышеперечисленного можно сделать следующие выводы, что эффективность производства в ООО «Сурнай» повышается и для дальнейшего улучшения ситуации необходимо применить резервы для дальнейшего увеличения прибыли и уровня рентабельности. Этого можно достичь при эффективном использовании земельных, трудовых и материальных ресурсов.

Отметим, что за пять лет ООО «Сурнай» не имел отрицательный финансовый результат и производство всегда было эффективным. По сравнению с данными по республике, организация имеет показатели выше, что говорит о его стабильном финансовом положении.

Таким образом, ООО «Сурнай» имеет скотоводческую специализацию, уровень специализации в хозяйстве является высоким. Изучаемое хозяйство отчасти обеспечено энергетическими ресурсами, тракторами, зерноуборочными комбайнами, основными производственными фондами, однако требует повышения данных показателей.

2.3 Анализ производства и себестоимости молока

Сущность экономической эффективности производства – результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и овеществленного труда, ресурсами, выражающими достигнутый уровень производительных сил и степень их использования. Из данного определения вытекает, что уровень экономической эффективности есть сопоставление двух величин: экономического эффекта и производственных затрат, и ресурсов [17, с.15].

Исходным моментом для определения экономической эффективности в молочном скотоводстве является продуктивность коров.

Таблица 8 – Динамика поголовья скота, продуктивности и валового надоя молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2018-2020 года

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол.	565	572	620	109,7
Среднегодовой удой молока на одну корову, кг	6891	8155	8155	118,3
Валовой надой, ц	38937	46647	50561	129,8

Анализируя в таблице 8 динамику поголовья скота, продуктивности и валовой надоя молока можно сделать вывод о том, что продуктивность скота увеличивается, так в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 18,3%, т.е. на 1264 ц. валовой надой молока в 2020 году вырос по сравнению с 2018 годом на 11624ц, т.е. на 29,8%. что связано прежде всего с ростом поголовья и продуктивности коров.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства. Он отражает все стороны хозяйственной деятельности предприятия и результаты использования его производственных ресурсов. Снижение себестоимости - одна из важнейших задач каждой отрасли предприятия. От уровня себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию [9, с.189].

Себестоимость продукции - текущие затраты предприятия на производство и реализацию продукции, выраженные в денежной форме.

Себестоимость - основной ценообразующий и прибылеобразующий фактор. Поэтому изучение этого показателя позволяет дать обобщающую оценку эффективности использования ресурсов и определить резервы снижения цены единицы продукции таблица 9.

Таблица 9 – Состав и структура производственной себестоимости 1 ц молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Статьи затрат	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2020 г. в % к 2019 г.
	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу	
Оплата труда	215,8	12,9	188,0	10,6	154,7	8,25	71,6
Корма	915,2	54,7	963,2	54,3	1005,4	53,6	109,8
Содержание основных средств	244,2	14,6	219,9	12,4	223,2	11,9	91,4
Прочие затраты	297,8	17,8	402,9	22,7	492,6	26,2	165,4
Производственная себестоимость 1 ц молока	1673,2	100	1774,0	100	1875,9	100	112,1

Анализ таблицы 9, позволяет отметить то, что наибольший удельный вес из общего числа затрат на основное стадо занимают корма, оплата труда и содержание основных средств. Увеличение затрат на корма в 2020 году по сравнению с 2018 годом составило 9,8%, это прежде всего связано с ростом цен на покупные корма. Затраты на оплату труда снизились в отчетном году по сравнению с 2018 годом на 28,4% это связано с увеличением нагрузки на одного работника, и снижением численности работников животноводства.

Что касается затрат на основное стадо, то они оказывают существенное влияние на экономическую эффективность производства и реализации продукции молочного скотоводства.

Из данной таблицы 9 видно, что наибольшие затраты на основное стадо хозяйство произвело в 2020 году, этому свидетельствует и наибольшая производственная себестоимость 1 ц молока, которая составила 1875,9 рублей.

Производственные затраты почти по всем показателям, в 2020 году увеличиваются, при этом рост затрат на содержание основных средств снизился на 8,6%, что связано с выбытием части изношенных основных средств, затраты на прочие расходы увеличились на 65,4%, что связано прежде всего с ростом цен на топливно-смазочные материалы, электроэнергию. В

связи с этим и увеличилась производственная себестоимость 1 ц молока по сравнению с 2020 годом на 12,1% или на 202,7 рублей.

В современных условиях деятельности предприятия реализуется не вся полученная продукция. Часть ее используется на производственные цели, то есть часть сырого молока уходит на выпойку телятам. От рационального использования продукции собственного производства зависит, с одной стороны расширение отраслей растениеводства и животноводства, а с другой - рост товарности производства.

Рассмотрим уровень товарности молока за анализируемый период в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ таблица 10.

Таблица 10 – Уровень товарности молока

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Валовой надой, ц	38937,0	46647,0	50561,0	129,8
Количество реализованного молока, ц	35858,0	43250,0	46367,0	126,3
Уровень товарности, %	92,0	92,7	91,7	-0,3п.п.

Из таблицы 10 видно, что уровень товарности за анализируемый период почти не изменился. Так в отчетном году он составил 91,7%, что на 0,3 пункт ниже, чем в 2019 году. Количество реализованной продукции зависит от объема валовой продукции и уровня её товарности, и в 2020 году наблюдается увеличение количества реализованного молока на 26,3%, что прежде всего связано ростом объемов производства молока получаемого на предприятии.

На товарность молока, немаловажное значение оказывает качество производимой продукции: содержание белка, жира, кислотности, бактериальной обсемененности, механической засоренности, сортам, абсолютным выходом масла и белка, наличием ингибирующих и нейтрализующих веществ.

Реализация сельскохозяйственной продукции на предприятии осуществляется по прямым связям в магазины, перерабатывающим предприятиям, работникам предприятия.

Реализация продукции по различным каналам для сельскохозяйственного предприятия является сложной проблемой как в организационном, так и в экономическом аспектах. Конечные результаты деятельности предприятия в определенной мере зависят от соответствующего развития служб и производств по заготовке, кратковременному хранению и транспортировке продукции.

Процесс реализации молока хозяйством осуществляется с помощью договоров на закупку и доставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд.

Производство организуется с единственной целью - реализовать производимый продукт. Реализация продукции с возмещением издержек в денежной форме является завершающим этапом деятельности сельскохозяйственного предприятия.

Результат реализации организаций и предприятий зависит от того, какие цены будут установлены ими. Внутри хозяйства реализация молока возможна лишь в небольших объемах. Результат реализации в государственные фонды зачастую зависит от того, предоставляются дотации государством или нет.

Отсюда и вытекает необходимость переработки молока внутри предприятия, за счет чего можно расширить ассортимент продукции. Плюс оказывает влияние и большое число производителей, более широкие границы рынка, а также то, что молоко реализуется напрямую потребителю, минуя дополнительные уровни распределения.

На следующем этапе данной работы рассмотрим экономическую эффективность производства и реализации молока в таблице 11.

Таблица 11 – Экономическая эффективность производства и реализации молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Объем реализации молока, ц	35858,0	43250,0	46367,0	126,3
Производственная себестоимость на 1 ц молока, руб.	1673,2	1774,0	1875,9	112,1
Полная себестоимость – всего, тыс.руб.	61512,0	78645	94525	153,6
Полная себестоимость на 1 ц молока, руб.	1715,4	1818,3	2038,6	118,8
Выручка от продаж, тыс. руб.	69658	104196	115064	165,1
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1942,6	2409,1	2481,5	127,7
Прибыль (убыток) от реализации молока – всего, тыс.руб.	8146,0	25551,0	20539,0	2,5раз
Прибыль (убыток) на 1 ц молока, руб.	227,2	590,8	442,9	194,9
Уровень рентабельности продаж молока, %	13,2	32,5	21,7	+8,5п.п.

Из данной таблицы видно, что в отчетном году выручка от реализации молока составила 115064 тыс. руб., что на 65,1% больше по сравнению с 2018 годом. Рост объема выручки связано, прежде всего, со ростом цены реализации молока в 2020 г. на 538,9 руб. за центнер или на 27,7 % по сравнению с 2018 годом.

Наблюдается увеличение производственной себестоимости 1 центнера молока в отчетном году на 12,1%, это связано с повышением затрат на корма, электроэнергию, топливо и прочие расходы.

Повышение молочной продуктивности существенно влияет на себестоимость молока. По данным таблицы видно, что полная себестоимость производства и реализации молока всего по хозяйству увеличилась в отчетном году в сравнении с 2018 годом на 53,6% и 26,3% соответственно.

Повышение цены реализации молока привело к росту прибыли от реализации молока в 2,5 раз в 2020 году по сравнению с 2018 годом. Уровень рентабельности производства молока выросла на 8,5 подпункта.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ВОО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

3.1 Резервы повышения эффективности производства молока

В животноводстве на первом месте должно быть животное и удовлетворение всех его потребностей для получения максимума отдачи. И в этой сложной отрасли мелочей не бывает. Для безупречной работы длинного механизма «агрономия – кормозаготовка – кормление и содержание коров – получение качественной продукции» нельзя выпускать из виду ни один вопрос, ни одну самую мелкую проблему. И тем более, нельзя останавливаться на достигнутом, ставя точку в дальнейшем развитии производства.

Для достижения требуемого уровня качества молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ первый резерв – это очистка молока. Очистка молока позволяет добиться сбыта молока высокого сорта с наименьшими затратами. Этого можно достичь только на базе высокоэффективного молочного фильтра.

Второй резерв в изучаемом хозяйстве — это использование премикса. Цель – производство большего объема молока и реализация по сравнительно высоким ценам. Освоение всех резервов в молочном скотоводстве может успешно идти только при строгом соблюдении технологической дисциплины во всех звеньях производства и управления. При этом должны неукоснительно соблюдаться и четко выполняться все организационно-технологические регламенты по инструкции, запроектированные в качестве обязательных норм и правил по эксплуатации крупного индустриального животноводческого предприятия.

Для улучшения качества и сортности молока использовать в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ высокоэффективный молочный фильтр UVMILK для высококачественной очистки молока для танка-охладителя «ДеЛаваль», созданный на основе современных технологий.

Для потребителя молоко является качественным, если оно не только имеет высокую пищевую ценность - достаточное количество жиров, белка, минеральных веществ, витаминов, - но и безопасно, то есть не содержит ни опасных бактерий, ни антибактериальных препаратов. Переработчик молока обращает внимание еще и на степень пригодности сырья для изготовления различных продуктов, качество и количество которых во многом зависит от уровня бактериальной обсемененности и содержания соматических клеток в сыром молоке; от качества реализуемого молока зависит устанавливаемая рынком его цена: качественное молоко - больше доходность.

В ряде сельскохозяйственных предприятий, несмотря на достаточно высокие надбавки за качество сдаваемого молока, по отдельным параметрам оно не отвечает требованиям стандартов. Основной причиной является неудовлетворительное качество молока на фермах.

Требования к качеству молока будут постоянно повышаться. Чтобы выполнить эти требования, переработчики оказывают определённый прессинг на производителей молока. Так как качество молока является решающим фактором для определения конечной цены, производителю крайне важно осуществлять ежедневный контроль всего процесса получения молока. Сейчас это возможно, благодаря современной доильной установке «ДеЛаваль».

ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ для повышения срока хранения молока использует танки - охладители производства «ДеЛаваль» - это современное оборудование для быстрого и эффективного охлаждения молока, гарантия его хранения в идеальных гигиенических условиях. Открытые танки - охладители молока отличаются простотой эксплуатации и лёгкостью промывки, которая достигается за счёт высококачественной полировки двухстенного корпуса из нержавеющей стали. Наклонная форма крышки танка предотвращает попадание конденсированной жидкости в танк, прочная пружинная крышка обеспечивает лёгкость в эксплуатации.

Соответствующая экологическим нормам изоляция из высокоплотного полиуретана предотвращает нагрев молока.

Наиболее распространенный способ очистки молока на фермах – фильтрование. Оборудование для животноводства может подразумевать большое количество разновидностей фильтров, в качестве рабочих элементов которых применяют ватные диски, марли, фланель, бумагу, металлическую сетку или синтетические материалы.

Ватные диски с гладкой или вафельной поверхностью хорошо очищают молоко и не требуют специального ухода. После применения ватные диски заменяют новыми, а использованные уничтожают. Медленная фильтрация молока через такие фильтры требует увеличения емкости фильтровальной камеры.

Марлевые фильтры получили широкое распространение на фермах, однако они быстро изнашиваются, загрязняются и не обеспечивают высокой степени чистоты получаемого молока.

Фильтры из бумаги и синтетических тканей (например, лавсана) на фермах находят все большее применение. При правильном использовании фильтровальной ткани из лавсана один ее метр заменяет 40 метров марли.

Одноразовые бумажные фильтры по сравнению с фильтрами многократного использования позволяют получать молоко с меньшей механической загрязненностью.

Предприятие ООО «Гера» предлагает принципиально новый высокоэффективный молочный фильтр UVMILK для высококачественной очистки молока для танка-охладителя «ДеЛаваль», созданный на основе современных технологий [35].

Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK способствует повышению сортности молока, препятствует повышению кислотности. Плотность, жирность, белок при фильтрации не изменяются.

Преимущества использования молочного фильтра UVMILK:

— Очищение до 98% механических примесей

- Понижение соматических клеток до 50%
- Снижение бактериальной обсемененности
- Увеличение срока хранения молока
- Повышение сортности молока
- Повышение цены за 1л. молока
- Увеличение прибыли предприятия
- Простота установки и замена фильтров
- Гарантированно качественные фильтры.

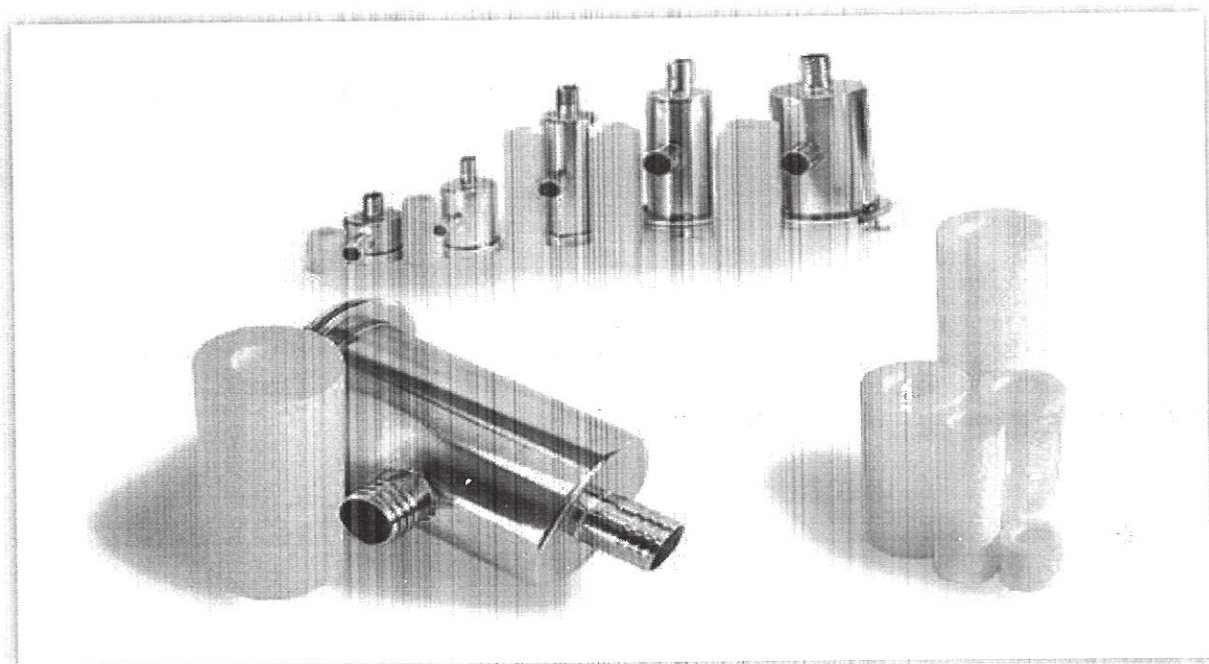


Рисунок 1 - Устройство фильтра

Он беспрепятственно пропускает большие жировые шарики (20–25 мкм), а мелкие частицы грязи (10 мкм) задерживает внутри фильтрующего элемента. Изобретение запатентовано как устройство фильтрации пищевых жидкостей, преимущественно молока. Фильтр тонкой очистки изготавливается из экологически чистого и разрешенного к применению в пищевой промышленности сертифицированного полипропилена методом экструзионного напыления, что позволяет сделать фильтрующий элемент гораздо большего объема. Внутри этого элемента полимерные нити уложены

в определенном порядке и образуют огромное количество проводящих каналов, пространство которых заполнено ворсинками [35].

Когда молоко под давлением попадает в фильтр (максимальное рабочее давление при перекачке через фильтрующий элемент – до 25 атмосфер), массивные жировые шарики без труда раздвигают ворсинки и легко следуют по каналам, а более легкие частички грязи застревают в них.

Конструктивно фильтр состоит из корпуса, сделанного из нержавеющей стали, что гарантирует долгий срок эксплуатации, и помещенного в нем сменного цилиндрического фильтрующего элемента. Его картридж рассчитан на очистку от 2 до 100 тонн парного молока (в зависимости от загрязненности). При фильтрации охлажденного молока эти показатели снижаются на 25%. Это связано с тем, что по мере остывания частички грязи растворяются в молоке, и тогда ни один фильтр не сможет их задержать.

Фильтр производства ООО «Гера» не только эффективно (на 98%) очищает молоко от механической грязи, уменьшая его бактериальное обсемененность, кислотность и повышая, таким образом, термостойкость, но и существенно (на 50–60%) снижает количество соматических клеток, удаляя гнойно-кровяные продукты мастита.

Если фильтрующий элемент рассчитан в среднем на 5–6 т молока средней загрязненности, с учетом его стоимости на фильтрацию 1 кг затрачивается 1–2 коп., при этом полученная дополнительная прибыль от разницы между первым и высшим сортом составляет в среднем 2,45 руб.

Фильтры тонкой очистки молока производства ООО «Гера» универсальны, просты в использовании и обслуживании. Их можно вмонтировать на любом участке технологической цепи производства молока, но – если есть насос. Фильтр устанавливается в разрез шланга после насоса перед охладителем «ДеЛаваль». Для применения фильтра не требуется специально обученный персонал: с этой задачей справится любой работник.

Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK:

- Пропускная способность: до 100 тонн молока (в зависимости от комплектации)
- Длина: от 70 до 400 мм (в зависимости от комплектации)
- Материал: пищевой полипропилен
- Для работы фильтра необходим насос
- Производительность фильтра зависит от производительности насоса

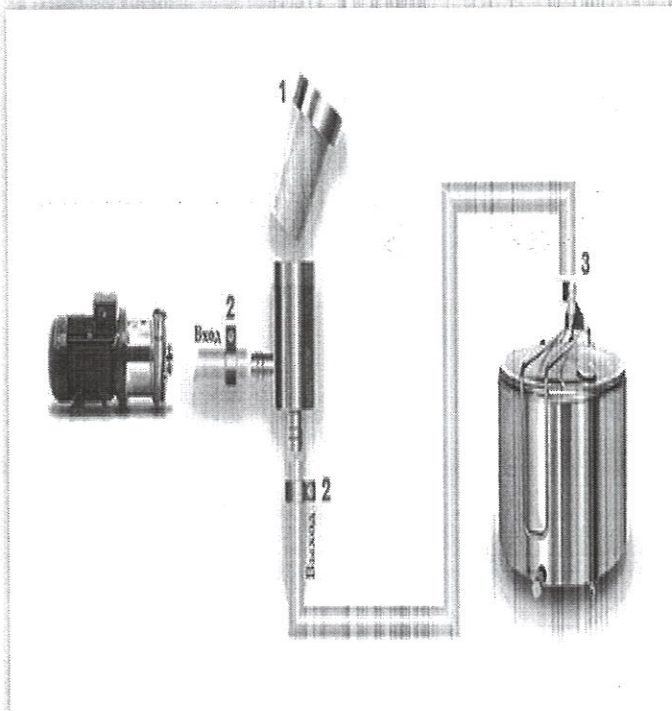
	1 Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK ® одевается на крышку корпуса, после чего вставляется в основание корпуса. Крышка корпуса прочно закручивается.
	2 «Молочные шланги» одеваются на входной и выходной патрубки корпуса и прочно фиксируются хомутами.
	3 Корпус желательно устанавливать перед охладителем.
	Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK ® необходимо устанавливать после молочного насоса!

Рисунок 2 – Схема монтажа и установки молочного фильтра

Корпус фильтра:

— Диаметр патрубков: 25мм, 32мм, 38мм, 50мм (зависит от комплектации)

— Материал: нержавеющая сталь марки 12Х18Н10Т

Таблица 12 – Реализация молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2020 гг. по сортам

Сорт молока	Количество реализованного молока, ц	Выручка от реализации, тыс. руб.	Средняя цена реализации, руб. за 1 ц.
Высший сорт	5703,1	14608,5	2561,5
1 сорт	33194,1	82699,8	2491,4
2 сорт	7469,8	17755,8	2390,4
Итого	46367,0	115064	2481,5

Наибольший удельный вес в структуре продаж имеет место молоко 1 сорт – 71,6% от общего объема. Второе место приходится на молоко 2 сорта, доля которого составляет 16%.

Предприятию нужно повышать качество молока, чем выше качество, тем выше зачетная масса молока, и больше выручка. Также при повышении качества молока возрастет закупочная цена. В связи с низким качеством ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ теряет прибыль из-за того, что их молоко не соответствует высшему сорту.

Из данной таблицы видно, что за 2020 гг. средняя цена реализации молока 1 кг молока составила всего лишь 2481,5 рублей за центнер.

Дополнительный доход за счет использования высокоэффективного молочного фильтра UVMILK составляет:

с 1 сорта на высший сорт: $33194,1 * 70,1 = 2326,9$ тыс. руб.

со 2 сорта на высший: $7469,8 * 171,1 = 1278$ тыс. руб.

Общая сумма дохода: $2326,9 + 1278 = 3604,9$ тыс. руб.

Фильтр, рассчитанный на фильтрацию до 5 тонн молока в сутки и стоимостью 10000 рублей в месяц.

Покупка фильтра в год составит: $10\,000 * 12 = 120\,000$ руб.

Таким образом, дополнительная чистая прибыль в год составляет:

$3604900 - 120\,000 = 3484,9$ тыс. руб.

Рассмотрим экономическую эффективность производства молока в таблице 13.

Таблица 13 - Экономическая эффективность производства молока на перспективу в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2020г.	Проект на 2022 г.	Проект к 2022г., в %
Продуктивность, кг	8155	8155	100
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	1875,9	2031,5	108,0
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	2038,6	2201,6	108,0
Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	2481,5	2878,0	116,0
Прибыль (убыток) от реализации 1 ц молока, руб.	442,9	646,5	-
Уровень рентабельности (убыточности), %	21,7	29,3	+7,6 п.п.

Из данной таблицы видно, что производственная себестоимость 1 ц молока сложилась в размере 2031 руб. Цена реализации высшего сорта за 1 ц продукции с учётом индекса инфляции 16% возрастет и будет равна в перспективе 2878 руб. Результатом всего является увеличение прибыли, которая составит 646,5 рублей за центнер. Уровень рентабельности увеличится на 7,6 п.п. и составит 29,3%.

3.2 Увеличение продуктивности коров

Важным фактором повышения продуктивности животных и качества молока является повышение качества кормов и в первую очередь

энергетической и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность и не обеспечивает необходимую продуктивность животных.

Вторым резервом увеличения объема производства молока является использование премикса «Биолеккс».

Премикс (от лат. Prae — вперёд, предварительно и лат. misceo — смешиваю) — технологическое понятие, означающее предварительно смешанные сухие компоненты, дозируемые в микроколичествах. Премиксы применяются в технологических процессах, где производится сухое смешивание компонентов для решения проблемы неравномерности смешивания.

Кормовая комплексная биологически активная витаминно-минеральная добавка «Биолеккс» для коров предназначена для введения в состав рациона, чтобы повысить общую резистентность организма, (усвояемость пищи), при неблагоприятных условиях содержания. Чтобы улучшить воспроизводительные функции за счёт улучшения биохимического состава крови, повысить оплодотворяемость, жизнестойкость и сохранность приплода. Увеличить продуктивность на 15 – 20 %, а затраты на основной корм снизить на 10 – 15 %. Чтобы восстановить способности здорового организма и удерживать их на максимальном уровне весь производящий период жизни [36].

Продукт был полностью исследован и практически апробирован в 2005 году. В том же году был награждён серебряной медалью на международном салоне инноваций за результативность и стал первым и единственным в России из кормовых добавок, имеющих такое признание. Основа высокой результативности и ценности — это наличие в составе добавки измельчённой шелухи шишки Сосны Корейской. Из неё уникальным способом, единственным в мире, извлечены вредные для живого организма смолы. При этом сохранено большое количество сбалансированных

минеральных природных и жизненно важных веществ, которых нет в других кормовых добавках.

При приёме премикса "Биолеккс" в не благоприятных условиях содержания сохраняют все продуктивные свойства здорового организма. Неприхотливы к еде, меньше кормятся и легче переносят перепады температур окружающей среды.

За счёт использования премикса "Биолеккс" существенно уменьшается доля постоянных и накладных расходов, а также снижаются расходы на списание брака, повышения плодовитости и высокой доли сохранности молодняка.

Основными конкурентными преимуществами по отношению к обычным кормовым добавкам являются:

- Экономическая выгода значительно превышает другие известные кормовые добавки;
- Доза применения в 25-30 раз меньше, чем у других кормовых добавках (суточная норма потребления премикса равна 5 гр. в сутки на одну корову);
- Универсальность в использовании для разных пород;
- Увеличивает продуктивность на 15 – 20%;
- Значительно улучшается сохранность телят;
- Закладывает крепкое здоровье телёнку на всю жизнь;
- Усиливает усвояемость витаминов и микроэлементов из пищи;
- В составе премикса «Биолеккс» - природный комплекс сбалансированных аминокислот и микроэлементов, отсутствующих в других кормовых добавках;
- Отсутствуют искусственные стабилизаторы для увеличения срока хранения;
- Балансирует и улучшает химический состав крови;
- Улучшается пищеварение и обмен веществ;
- Существенно повышает иммунитет до максимальных параметров;
- Выводит из организма вредные вещества от плохих кормов;

- Кардинально снижает заболеваемость;
- Повышает жизненный тонус.

Суточная норма потребления премикса для коров - 5-6 грамм в сутки.

Применять необходимо следующим образом:

- Добавить в зерновой корм, комбикорм.
- Перемешать до ровной консистенции.
- Дозировать строго по норме.
- Добавлять в корм ежедневно 1 раз утром.

Хранить рекомендуется по следующим правилам:

- Только в производственной упаковке в проветриваемом и сухом помещении.
- Держать вдали от помещений с ГСМ и ядохимикатами.
- Не складировать на сырую землю, а обязательно на поддон.

В шелухе шишек обнаружено 23 основных универсальных жизненно необходимых минеральных элементов и 111 второстепенных в микродозах [36].

Тот факт, что очищенная шелуха шишек оказывает стимулирующее влияние на организм животных подтверждается лучшим морфологическим составом крови, более высокими коэффициентами переваримости корма и усвояемостью кальция, фосфора из основного корма. Гораздо лучше усваивается протеин, которого обычно мало в основном корме, поэтому его становится достаточно для повышения качества молока и мяса. Такого эффекта нет ни у одной известной кормовой добавки.

В ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ по прогнозам на 2022 год планируем увеличить цену реализации молока на 8% и цена реализации составит 2680 руб./ц.

Таблица 14 - Содержание основных биологически активных веществ премикса «Биолеккс»

Названия	Показатели
Дубильные вещества катехинового ряда, %	5,88
Триглицериды, %	0,24
Фосфолипиды, %	1,24
Фитостерин, %	0,28
Жирные кислоты (сумма), % в том числе (%):	0,92
Каприновая С (10:0)	46,9
Пальмитиновая С (16:0)	3,8
Стеариновая С 18:0)	1.8
Олеиновая С (18:1)	1,3
Линолевая С (18:2)	15,9
Арахидовая С (20:0)	13,3
Лигноцериновая С (24:0)	17,0
Минеральные элементы:	
Кальций, %	1,46
Фосфор, %	0,13
Марганец, мг/100 г	0,16
Железо, мг/100 г	0,42
Медь, мг/100 г	0,06
Цинк, мг/100 г	0,24
Кобальт, мг/100 г	0,07

При соблюдении всех рекомендаций увеличения надоев молока составит 15-20%. Если учесть, что одна корова в среднем дает до 22 литров молока в сутки, то дополнительно получим 2,5 литра молока в сутки на одну голову только за счет применения премикса «Биолеккс». За один месяц 620 голов дадут дополнительно 465 центнеров молока. Умножаем эту цифру на среднюю сдаточную цену 2878 рублей – и получаем 1338270 рублей в месяц дополнительного дохода. За 12 месяцев сумма дополнительного дохода составит 16 млн. рублей. И это не считая того, что с применением премикса «Биолеккс» увеличивается сохранность молодняка и резко уменьшается показатель заболеваемости у взрослых животных.

Норма ввода премикса – 5 грамм на 1 взрослую корову в сутки. Норма ввода любого другого премикса – 120-150 грамм на голову. Доза применения в 25-30 раз меньше, чем у других кормовых добавках.

Таблица 15 – Затраты на использование премикса в месяц ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Вид премикса	Средняя цена 1 кг премикса, руб.	Суточная норма, г.	Всего коров, гол.	Затраты всего, тыс. руб.
«Биолеккс»	1250	5	620	116,2

Анализируя таблицу 15, можно сделать вывод о том, что стоимость одного килограмма премикса «Биолеккс» составляет 1250 рублей. Для того чтобы обеспечить премиксом «Биолеккс» 620 голов в течение одного месяца необходимо 93 килограмм премикса. При цене в 1250 рублей за 1 кг в месяц затраты составят 116,2 тыс. рублей, годовые затраты на приобретение премикса «Биолеккс» в 1395 тыс. рублей.

В заключение анализа необходимо обобщить экономическую эффективность производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, после использования в рационе коров премикс «Биолеккс» (таблица 16).

По данным таблицы 16 видно, что применение предлагаемых мероприятий позволит предприятию увеличить валовой надой молока на 11,1 % или на 5580 ц.

В результате производственная себестоимость 1 ц молока увеличиться и составит 1878,0 руб. Уровень рентабельности производства составит 40,9%.

Таблица 16 – Резервы повышения эффективности производства молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за счет премикса «Биолеккс»

Показатели	2020 г.	План на 2022 г.	План к 2022 г., в %
Валовой надой молока – всего, ц.	50561,0	56141,0	111,0
в том числе увеличение надоя за счет - увеличения про- дуктивности	-	5580,0	-
Объем реализации молока, ц.	46367,0	54409,0	117,3
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1875,9	1878,0	100,1
в том числе ее изменение (+/-) за счет -применения пре- микса (покупка)	-	+2,0	-
Затраты на реализацию молока, руб	162,7	163,6	100,5
Полная себестоимость 1 ц, руб.	2038,6	2041,6	100,1
Цена реализации 1 ц, руб.	2481,5	2878,0	116,0
Прибыль от реализации 1 ц, руб.	442,9	836,4	188,8
Уровень рентабельности производства, %.	21,7	40,9	+19,2 п.п.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ добиться роста валового надоя молока, снизить себестоимость 1 ц. продукции и увеличить эффективность производства молока и предприятия в целом. В результате всех проведенных мероприятий прибыль от реализации 1 ц молока составит 836,4руб., а уровень рентабельности увеличится на +19,2 п.п. и составит 40,9%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Анализируемое нами предприятие ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ является крупным по своим размерам. Производственное направление хозяйства мясо-молочное.

Предприятие в основном располагает необходимыми средствами производства для осуществления своей производственной деятельности.

Показатели размеров предприятия за пять лет значительно не изменились, однако численность работников предприятия снизилась на 8,4%, несмотря на это, в сравнении со среднереспубликанскими показателями он ниже на 33,3 %.

Энергооснащенность в ООО «Сурнай» с 2016 года по 2020 год выросла на 2,6%, что по сравнению с показателями 2020 года, в сравнении с показателями в среднем по республике выше на 99 л.с на 100 га пашни.

Энерговооруженность при этом выросла в 2 раза, то есть на 48,5 л.с. на одного работника, что в среднем выше среднереспубликанских на 13,3 л.с.

Анализ степени эффективности производства сельскохозяйственной продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района показал, что стоимость валовой продукции в целом в расчете на 100 га соизмеримой пашни и в расчете на 1 среднегодового работника с 2016 год по 2020 год выросла на 22,2% и 17,9 % соответственно. В сравнении с показателями по республике, стоимость валовой продукции в целом в расчете на 100 га соизмеримой пашни выше на 7,9 тыс. руб., а в расчете на 1 среднегодового работника ниже на 26,4 тыс. руб.

Стоимость валового дохода в расчете на 100 руб. основных производственных фондов и 100 руб. издержек производства, за пять лет,

снизилась на 28,8 руб. и 13,9 руб. соответственно, однако в сравнении с республиканскими показателями за текущий год эти показатели завышены.

Сумма прибыли в 2016 году в расчете на 100 га соизмеримой пашни составила 1858,7 тыс. руб., а в 2020 году выросла на 39,4 тыс. руб. или на 2,11% в сравнении с таким же показателем пятилетней давности.

Уровень рентабельность имеет положительную динамику, так с 17,6 % в 2016 году выросла до 17,9 % в 2020 году, что выше показателей по Республике на 3,1 процентных пункта.

Анализируя динамику поголовья скота отметим, что продуктивность скота увеличивается, так в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 18,3%, т.е. на 1264 ц. валовой надой молока в 2020 году вырос по сравнению с 2018 годом на 11624ц, т.е. на 29,8%. что связано прежде всего с ростом поголовья и продуктивности коров.

Анализ себестоимость производства молока позволяет отметить, что наибольший удельный вес из общего числа затрат на основное стадо занимают корма, оплата труда и содержание основных средств. Увеличение затрат на корма в 2020 году по сравнению с 2018 годом составило 9,8%, это прежде всего связано с ростом цен на покупные корма. Затраты на оплату труда снизились в отчетном году по сравнению с 2018 годом на 28,4% это связано с увеличением нагрузки на одного работника, и снижением численности работников животноводства.

Так наибольшие затраты на основное стадо хозяйство произвело в 2020 году, этому свидетельствует и наибольшая производственная себестоимость 1 ц молока, которая составила 1875,9 рублей.

Производственные затраты почти по всем показателям, в 2020 году увеличиваются, при этом рост затрат на содержание основных средств снизился на 8,6%, что связано с выбытием части изношенных основных средств, затраты на прочие расходы увеличились на 65,4%, что связано прежде всего с ростом цен на топливно-смазочные материалы, электроэнергию. В

связи с этим и увеличилась производственная себестоимость 1 ц молока по сравнению с 2020 годом на 12,1% или на 202,7 рублей.

В отчетном году выручка от реализации молока составила 115064 тыс. руб., что на 65,1% больше по сравнению с 2018 годом. Рост объема выручки связано, прежде всего, со ростом цены реализации молока в 2020 г. на 538,9 руб. за центнер или на 27,7 % по сравнению с 2018 годом.

Наблюдается увеличение производственной себестоимости 1 центнера молока в отчетном году на 12,1%, это связано с повышением затрат на корма, электроэнергию, топливо и прочие расходы.

Повышение молочной продуктивности существенно влияет на себестоимость молока. По данным таблицы видно, что полная себестоимость производства и реализации молока всего по хозяйству увеличилась в отчетном году в сравнении с 2018 годом на 53,6% и 26,3% соответственно.

Повышение цены реализации молока привело к росту прибыли от реализации молока в 2,5 раз в 2020 году по сравнению с 2018 годом. Уровень рентабельности производства молока выросла на 8,5 подпункта.

В результате проведенного анализа на предприятии предлагается провести следующие мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока:

1. Для улучшения качества и сортности молока использовать высокоэффективный молочный фильтр UVMILK для высококачественной очистки молока для танка-охладителя «ДеЛаваль», созданный на основе современных технологий.

Очистка молока позволяет добиться сбыта молока высокого сорта с наименьшими затратами. Этого можно достичь только на базе высокоэффективного молочного фильтра.

Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK способствует повышению сортности молока, препятствует повышению кислотности. Плотность, жирность, белок при фильтрации не изменяются.

Преимущества использования молочного фильтра UVMILK:

- Очищение до 98% механических примесей
- Понижение соматических клеток до 50%
- Снижение бактериальной обсемененности.

Наибольший удельный вес в структуре продаж имеет место молоко 1 сорта – 71,6% от общего объема. Второе место приходится на молоко 2 сорта, доля которого составляет 16%.

В результате использования высокоэффективного молочного фильтра UVMILK производственная себестоимость 1 ц молока составит 2031 руб. Цена реализации высшего сорта за 1 ц продукции с учётом индекса инфляции 16% возрастет и будет равна в перспективе 2878 руб. Результатом всего является увеличение прибыли, которая составит 646,5 рублей за центнер. Уровень рентабельности увеличится на 7,6 п.п. и составит 29,3%.

2. Вторым резервом увеличения производства молока является использование премикса «Биолеккс».

Кормовая комплексная биологически активная витаминно-минеральная добавка «Биолеккс» для коров предназначена для введения в состав рациона, чтобы повысить общую резистентность организма, (усвояемость пищи), при неблагоприятных условиях содержания. В результате продуктивность увеличивается на 15 – 20 %, а затраты на основной корм снизятся на 10 – 15%.

Применение премикса «Биолеккс» позволит предприятию увеличить валовой надой молока на 11,1 % или на 5580 ц.

За счет использования премикса «Биолеккс» производственные затраты увеличатся всего на 1%, что рассчитано без снижения затраты на основной корм на 10 – 15 %.

В результате прибыль от реализации 1 ц молока составит 836,4руб., а уровень рентабельности увеличится на +19,2 п.п. и составит 40,9%.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят ООО «Сурнай» добиться роста валового надоя молока и увеличить объем сбыта, тем самым повысив эффективность производства молока и предприятия в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арсентьева М. Г. Проблемы и тенденции развития молочного животноводства в России/ М.Г.Арсентьева М. Г, О. Н. Квашина // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. №3. - С.55-61.
2. Водяников, В.Т., Лысенко Е.Г., Лысюк А.И. Экономика сельского хозяйства. Учебник и учебное пособие для студентов высш. учеб.заведений [Текст] / В.Т. Водяников, Е.Г. Лысенко, А.И. Лысюк- М.: КолосС, 2008 .-390с.
3. Гончаров, В.Д. Мясомолочная промышленность России: проблемы развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий / В.Д. Гончаров. -2010. - № 9. - с. 25-27.
- 4.Басовский, Л.Е. Маркетинг: Курс лекций / Л. Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 219 с.
5. Белоусова, С. Н., Белоусов, А. Г. Маркетинг: учебник для среднего профессионального образования / С.Н.Белоусова, А.Г.Белоусов - М.: Феникс, 2012. – 400 с.
6. Браун Том, Черчилль Гилберт. Маркетинговые исследования. Классический зарубежный учебник / Браун Том, Черчилль Гилберт СПб: Питер, 2012.- 704 с.
7. Бурцев, Т.А., Сизов В.С., Цень О.А. Управление маркетингом / Бурцев Т.А., Сизов В.С., Цень О.А. – М.: Экономист,2009. – 219 с.
8. Волков, А.И. Совершенствовать организационно-экономический механизм управления региональным рынком молока / А.И. Волков, И.С.Дубровкин // АПК: Экономика и управление - 2010.- №6.- с.56-61с.
9. Девин, С.К. Повышение эффективности производства и реализации молока и молочной продукции / С.К. Девин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - №3. – С. 28-30
10. Дыбаль, С.В. Финансовый анализ: теория и практика: учеб.пособие для вузов / С.В. Дыбаль. – СПб.: Изд-во Дом "Бизнес - пресса", 2007. – 208 с.

11. Иванов, Л.А. Книга директора по маркетингу / Л.А. Иванов– Спб.: Питер, 2010. – 210 с.
12. Колобова, А.И. Организация сельскохозяйственных предприятий в условиях интенсификации / А.И. Колобова. – М.: Изд-во МСХА, 2009. – 387с.
13. Клюкач, В.А. Спрос как фактор развития молочнопродуктового / В.А. Клюкач, Д.А. Логинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. - № 4 – С. 33-34
14. Нечае, В.И. Тенденции и особенности развития рынка сырого молока / В.И.Нечае, Е.И.Артемова, И.А.Бурса// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий - 2010. - № 7. - с. 54-57
15. Коваленко, Н.Я. Экономика сельскохозяйственного предприятия / Н.Я. Коваленко М.: КолосС, 2010. – 432 с.
16. Котлер Ф., Келлер К. Маркетинг. Менеджмент / Ф.Котлер , К.Келлер — 12-е изд. — СПб.: Питер, 2008. – 430 с.
17. Котарев, В., Овсянникова Г., Гридяева Н. Молочный комплекс Воронежской области в условиях вступления России в ВТО / В. Котарев, Г. Овсянникова, Н. Гридяева // АПК: Экономика и управление. - 2012.- №8.- с.61-65
18. Леошко, В.П. Сущность издержек производства и себестоимости продукции, состав и классификация затрат на производство продукции / В.П.Леошко // Российский экономический интернет-журнал -2013.- №3, С.27-31.
19. Матвеев, А.М. Состояние молочного скотоводства и пути повышения его эффективности / А.М. Матвеев // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2007. - № 11. – С. 11-19
20. Михайлова, Т.А. Эффективность развития молочного скотоводства / Т.А. Михайлова // АПК: Экономика и управление - 2010.- №7.- с.33-37
21. Минаков, И.А. Экономика сельского хозяйства / И.А.Минаков, Л.А.Сабетова, Н.И.Куликов и др. - М.: Изд-во «КолосС», 2008. – 528 с.

22. Овсянникова, М.А., Пимонова, Н.В. Система калькулирования себестоимости «Таргет-Костинг» сущность и перспективы использования в учетной деятельности / М.А.Овсянникова, Н.В.Пимонова// Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Мир гуманитарного и естественнонаучного знания» Петрова Т.А.Краснодар.-2013.- С.35-36.

23. Попова, Г.В. Маркетинг: Учебное пособие / Г.В. Попова. - СПб.:Питер, 2011. – 192 с.

24. Павленко, Н.Экономический механизм эффективного развития сельского хозяйства / Н.Павленко // АПК: Экономика, управление -2011.- №6, с.54-58

25. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – Мн.: Новое знание, 2007 – 652 с.

26. Соколов, Н. А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) / Н. А. Соколов, М. А. Бабьяк // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – №2 (47). – С. 53.

27. Суровцев, В.Н. Проблемы развития молочного скотоводства / В.Н. Суровцев// АПК: Экономика, управление -2011.- №11, С.64-71

28. Суровцев, В.Н. Эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях / В.Н. Суровцев // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2008. - № 5 – С. 36-38

29. Титова, Е.М. Организация эффективного кормопроизводства для молочного скотоводства / Е.М. Титова, Р.Д. Валиуллина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - № 2 – С. 22-25.

30. Текучев, И. К. Проблемы реализации технологических новаций в животноводстве / И. К. Текучев, Ю. А. Иванов, Л. П. Кормановский // АПК: экономика, управление. – 2017. – №5. – С. 22.

31. Ушачёв, И. Г. Об актуальных экономических проблемах развития АПК и механизмах их решения / И. Г. Ушачёв, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №7. – С. 2-10.

32. Чирков, Е.В. Ресурсная основа животноводства / Е.В. Чирков // Экономика сельского хозяйства России. – 2007. - №7. – С. 17-18

33. Шакиров, Ф.К. Организация производства на предприятиях АПК / Ф.К.Шакиров, С.И.Грядов, А.К.Пастухов и др. - М.: КолосС, 2008. - 224с.

34. Юдин, Е. А. Перспективы развития молочного скотоводства в России / Е. А. Юдин, Т. А. Юдина, П. А. Порфиоров // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №12. – С. 60-63.

35. Uvmilk [Электронный ресурс] / Высокоэффективный молочный фильтр UVMILK. - Режим доступа: <http://uvmilk.ru/products/>. свободный.

36. Biolekks [Электронный ресурс] / «Премикс – Биолеккс». - Режим доступа: <http://biolekks.ru/our-products/premix-biolekks>. свободный.



Рисунок – Территориальная структура управления ООО «Сурнай»

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для экономистов

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве экономиста допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего

инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Экономист обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности экономиста возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;
- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;
- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);
- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;
- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;
- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду экономиста специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе экономиста имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Цильна» Дрожжановского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.