

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Пути повышения экономической эффективности предпринимательской
деятельности сельскохозяйственных формирований на примере ООО «Сурнай»
Балтасинского района РТ

Обучающийся:

Габдрахманов Тимур Ильдарович

Руководитель:

к.э.н., доцент

Хисматуллин Марсель Мансурович

Рецензент:

к.э.н., доцент

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

_____ Габдрахманова Тимура Ильдаровича _____

1. Тема работы: Пути повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований на примере ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ
2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы « » _____ 2019г.
3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические аспекты повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований, и формы виды предпринимательской деятельности, особенности предпринимательской деятельности в аграрной сфере, категория эффективность, показатели эффективности предпринимательской

деятельности сельскохозяйственных организаций, характеристика природных и экономических условий производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ и современное состояние организации производства продукции в отраслях, местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, организационно-производственная структура и специализация хозяйства, обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве, анализ достигнутого уровня производства молока в хозяйстве, совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений, хозяйственный расчет, совершенствование организации производства молока в хозяйстве, основные условия развития скотоводства в рыночных условиях, улучшение организации кормовой базы и кормления скота в хозяйстве, совершенствование оплаты труда в скотоводстве в хозяйстве, обоснование производственной программы по производству молока.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания « » 201 г.

Руководитель

М.М.Хисматуллин

Задание принял к исполнению

Т.И.Габдрахманов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
Введение		
Теоретические основы повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований		
Понятие предпринимательства и его виды		
Особенности организация предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве		
Эффективность как экономическая категория		
2. Современное состояние и эффективность предпринимательства в аграрной сфере		
Объективные условия развития сельскохозяйственного предпринимательства		
Характеристика природных и экономических условий хозяйствования ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ		
Современное состояние эффективности предпринимательской деятельности ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ		
3. Пути повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований		
3.1. Пути повышения эффективности производства основных видов продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ		
3.2 Организация и внедрение внутрихозяйственного расчета в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ		
3.3 Совершенствование организации производства молока и меры повышения ее экономической эффективности в ООО Сурнай		
Выводы и предложения		
Библиография		
Приложения		

Обучающийся

Т.И.Габдрахманов

Руководитель

М.М.Хисматуллин

Оглавление

Введение.....	6
1. Теоретические основы повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований.....	8
1.1 Понятие предпринимательства и его виды	8
1.2. Особенности организация предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве	13
1.3 Эффективность как экономическая категория.....	15
2. Современное состояние развития предпринимательской деятельности в сельскохозяйственных формированиях	23
2.1. Характеристика природных экономических условий хозяйствования ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ	23
2.2. Объективные условия развития сельскохозяйственных субъектов предпринимательства России и Республике Татарстан	34
2.3 Современное состояние организации предпринимательской деятельности в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.....	40
3. Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований	59
3.1. Пути повышения эффективности производства основных видов продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.....	59
3.2 Организация и внедрение внутрихозяйственного расчета в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.....	64
3.3 Совершенствование организации производства молока и меры повышения ее экономической эффективности в ООО Сурнай.....	72
Выводы и предложения.....	84
Список использованной литературы	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
Приложение 1	86

Введение

Современное экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей в целом обуславливает необходимость поиска способов и методов организации производства, позволяющих обеспечить стабилизацию и последовательное повышение экономической эффективности аграрного сектора. В этой связи важное значение приобретают анализ экономической ситуации в отрасли и разработка научно-обоснованной системы мер по повышению экономической эффективности как сельскохозяйственного производства так и в целом аграрного предпринимательства.

Современный этап развития мировой цивилизации характеризуется переходом к инновационной модели экономики (включая аграрную), означающей постоянное повышение технического и технологического уровня производства, и предусматривает системную интеграцию научно-технической сферы и внедрение в агропромышленное производство эффективных нововведений.

Необходимость максимального использования возможностей научно-технического потенциала АПК в восстановлении и развитии аграрного сектора экономики России, активизация научно-технической и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов АПК определяется характером общей экономической ситуации в стране. В период аграрных реформ и формирования рыночных отношений в российском АПК резко сократились объемы финансирования аграрной науки и капитальные вложения из государственного бюджета и соответствующих отраслевых фондов. Сельскохозяйственным товаропроизводителям были переданы функции технического развития при отсутствии экономических условий накопления средств на данные цели. В результате технический уровень производства хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики отстал от мирового за последние 20 лет на два-три поколения техники, или, как минимум, на одну смену базовой технологии. Следствием технического отставания производства явилась неконкурентоспособность аграрного сектора экономики России как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственном рынке.

Целью выпускной квалификационной работы является определение и обоснование основных направлений повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований на примере Общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Сурнай» Балтасинского района РТ.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие конкретные задачи:

- исследовать и уточнить теоретические и методологические основы экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований;
- провести анализ и оценку объективных условий хозяйствования ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ;
- определить и обосновать основные направлений повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан.

Теоретической базой и методологической основой исследования явились труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов по вопросам повышения экономической эффективности сельскохозяйственных формирований, рекомендации научно-исследовательских учреждений по исследуемой проблеме, прогнозные разработки государственных органов власти.

В процессе исследования применялись следующие методы и приемы: абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, экономико-математический, расчетно- конструктивный, графический.

Источником информации послужили данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по РТ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, плановых и отчетных документов ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ и его подразделений.

1. Теоретические основы повышения экономической эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований

1.1 Понятие предпринимательства и его виды

Понадобились годы экономических реформ в России, практический переход к рыночной системе хозяйствования, детальное изучение опыта развитых стран, чтобы понять: бизнес — это дело, без которого невозможен прогресс, особенно в аграрной сфере.

Понятие «предпринимательство» в Энциклопедическом словаре предпринимателя трактуется так: «Предпринимательство (фр. enterprize) — инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица. Предприниматель может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, не запрещенные законом, включая коммерческое посредничество, торгово-закупочную, консультационную и иную деятельность, а также операции с ценными бумагами».[14]

Под предпринимательством понимается деятельность, осуществляемая частными лицами, предприятиями или организациями по производству, оказанию услуг или приобретению и продаже товаров в обмен на другие товары или деньги к взаимной выгоде заинтересованных лиц или предприятий, организаций с точки зрения В.Я.Горфинкеля, академика Г.Б.Поляка, профессора В.А. Швандара [10].

По мнению английского экономиста Ф. Хайека смысл предпринимательства состоит в поиске новых экономических возможностей для достижения конечной цели — получения максимальной прибыли. Йозеф Шумпетер рассматривает его более широко — как создание новых комбинаций действий в условиях повышенного риска, стремление к самостоятельности и радости творчества.[11]

Предпринимательство — сложная и трудоемкая организационно — производственная деятельность, требующая профессионализма. Предприниматель за все отвечает сам, это ко многому обязывает. Он самостоятельно определяет сферу

деятельности, куда можно и выгодно вложить средства, подготавливает и организует производство, производит и реализует товар. Предприниматель должен уметь правильно оценить конкретные ситуации на рынке, принимать верные, нести ответственность и отвечать за результаты своей деятельности. [11]

В научной литературе встречаются различные трактовки предпринимательства так: английский экономист-рыночник Ф. Хайк смысл предпринимательства видит в поиске новых экономических возможностей для достижения конечной цели – получения максимальной прибыли[11].

Профессор Г.Зинченко понимает под предпринимательством инициативную, самостоятельную хозяйственную деятельность, связанную с риском создания новых комбинаций в процессе производства и направленную на удовлетворение прибыльного спроса и спроса потребителей [11].

В Гражданском кодексе Российской Федерации предпринимательство определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В нашем понимании предпринимательством является деятельность, осуществляемая частными лицами, предприятиями или организациями по производству, оказанию услуг или приобретению и продаже товаров в обмен на другие товары или деньги к взаимной выгоде заинтересованных лиц или предприятий, организаций.

Исследуя определение «предпринимательства» в экономической литературе мы сталкиваемся с тем, что предпринимательство это есть деятельность, направленная на получение выгоды-дохода путем предложения на рынке того или иного товара или оказания работ, услуг. Максимизация прибыли гарантирует выживание предприятия, доход его участникам, обеспечивает источник финансирования, из которого можно восстановить или увеличить активы предприятия, является одним из важных факторов стабильности предприятия для потенциальных инвесторов, эффективности использования ресурсов.

Теоретические трактовки предпринимательства заложены в определение предпринимательства в рамках правовых норм. Законодательство Российской Федерации определяет предпринимательство как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. [10]

Предпринимателем может быть как юридическое лицо, так и гражданин (физическое лицо), в том числе иностранец, осуществляющий предпринимательскую деятельность на территории РФ в рамках законодательных актов РФ. Однако к предпринимателям они могут быть отнесены только тогда, когда их деятельность будет отвечать определенным критериям. Во-первых, такое физическое или юридическое лицо должно заниматься хозяйственной деятельностью, то есть производством, реализацией товаров, выполнением работ или оказанием услуг. Во-вторых, эта деятельность должна осуществляться лицом от своего имени. В-третьих, она должна осуществляться систематически (в качестве основного занятия). В-четвертых, хозяйственная деятельность может считаться предпринимательской только в том случае, когда она направлена на извлечение прибыли. И в-пятых, лицо должно быть зарегистрировано в качестве предпринимателя.[11]

Предпринимательство может обеспечить реализацию основной цели — получение устойчивого и оптимального размера дохода, если основные функции менеджмента (планирование, организация, оперативное управление, использование персонала, координация, экономический контроль) будут ориентированы на стратегию развития, постоянные изменения внутри хозяйствующих структур, адаптацию к окружающей среде.

Рассматривая предпринимательскую деятельность необходимо отметить что, она делится общепринято на три основных вида:

Наиболее сложным и общественно необходимым является производственный бизнес, связанный с производством продуктов питания, включая и аграрный. Не будь производственного бизнеса, торговый бизнес потерял бы материальную, вещественную основу, осталась бы только возможность торговать импортными това-

рами. Производственный бизнес тесно связан с бизнесом в сфере обращения, обмена, сопутствует ему. Ведь производственные товары надо продавать, обменивать на деньги или другие товары. Торговый бизнес, выявляющий спрос на товары, возбуждает производственный.

Коммерческим называют предпринимательство, связанное с куплей-продажей товаров, товарообменными, товарно-денежными операциями. Коммерция в узком смысле слова — это торговля, а коммерсант — человек, занятый торговлей. Основная формула торговой сделки: «товар — деньги» при продаже и «деньги — товар» при покупке. Торговля охватывает и так называемые бартерные (товарообменные) сделки, осуществляемые по формуле : «товар — товар».

Особый вид торгового бизнеса представляет финансовое предпринимательство. Его следует выделить в качестве самостоятельной формы, так как объектом купли-продажи в этом случае является весьма специфический товар — деньги, иностранная валюта, ценные бумаги. Естественно, что при этом имеется в виду не только и не столько продажа и покупка иностранной валюты за рубли, хотя это тоже финансовая сделка. Финансовое предпринимательство распространяется на гораздо более широкий круг операций, охватывая все многообразие продажи и обмена денег, других видов денежных средств, ценных бумаг на деньги, иностранную валюту, ценные бумаги инвестиции.

Все виды предпринимательства тесно связаны между собой: за производственным предпринимательством обычно следует торговое; производство и продажа неразрывно с финансовыми операциями. Иногда даже в одном предпринимателе сочетаются производственник, торговец, финансист.

Доходность, рентабельность бизнеса зависят от многих факторов. Это прежде всего значение конъюнктуры рынка, применение новейших технологий, наличие своевременного финансового и ресурсного обеспечения, формы и методы сбыта продукции и т.д. Оптимального сочетания перечисленных факторов можно достичь только благодаря планированию предпринимательской деятельности.

Планирование предпринимательской деятельности - это важнейшее условие снижения хозяйственного риска. Планирование должно быть непрерывным, касаться

как отдельной сделки, так и нескольких, связанных друг с другом. План осуществления предпринимательской деятельности в целях получения прибыли называют бизнес-планом. Бизнес-план представляет собой документ, в котором описаны все основные аспекты предпринимательской деятельности, проанализированы главные проблемы, с которыми может столкнуться предприниматель, определены основные способы их решения.

Сочетание оптимальных издержек производства с высоким качеством производством с высоким качеством продукции и ценовой политикой фирмы обеспечивает высокую результативность бизнеса.

Важнейшими направлениями повышения эффективности предпринимательской деятельности являются: использование научно-технических достижений, снижение издержек производства, рациональное использование основных производственных фондов, совершенствование рыночной структуры фирмы, оптимальная инвестиционная, инновационная и ценовая политика, качество продукции, научное обеспечение бизнеса, усиление государственной поддержки.

Осуществляя хозяйственную деятельность предприниматель преследует цель получения определенной выгоды путем предложения на рынке того или иного товара.

Получение максимальной прибыли – важнейшая, но не единственная цель предпринимательской деятельности. Цели, стоящие перед предпринимателем, формируются в зависимости от баланса интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В России в соответствии с действующим законодательством предпринимательская деятельность в сельскохозяйственных организациях может осуществляться с образованием юридического лица и в форме крестьянско-фермерских хозяйств.

В Гражданском кодексе предусмотрены следующие организационно-правовые формы предпринимательской деятельности: хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, ассоциации и союзы.

Наиболее перспективной формой хозяйствования является общества с ограниченной ответственностью, которая учреждается одним или несколькими лицами. Уставный капитал его разделен на доли, определенные учредительными документами. Участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов. Учредительными документами является учредительный договор подписанный всеми участниками организации и устав организации.

1.2. Особенности организация предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве

Переход к рыночной экономике, юридическое признание собственности вызвали к жизни и возродили в России активную предпринимательскую деятельность. Развитие бизнеса требует от его участников освоения новых профессий, новых подходов к людям, к их деятельности, а самое главное – новых знаний.

Важная роль в реализации этих задач отводится принципам и закономерностям организации сельскохозяйственного производства на предприятиях агропромышленного комплекса. На их основе вырабатываются стратегия и тактика развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия и его подразделений.

В настоящее время особое внимание необходимо уделять созданию условий для расширенного воспроизводства на предприятиях агрокомплекса, интенсификации производственных процессов, повышению эффективности хозяйственно-финансовой деятельности товаропроизводителей. Для этого необходимо эффективно организовывать предпринимательскую деятельность.

А это значит: - сформировывать долговременную программу; - разрабатывать перспективную производственную программу; - создавать необходимые ресурсы; -

стимулировать высокопроизводительный труд; - налаживать внутривозрастные и внешние отношения.

В этой области много нерешенных вопросов. Как организовать производство и реализацию продукции так, чтобы конечный финансовый результат не был убыточным.

Каждый предприниматель, начиная свою деятельность должен ясно представлять потребность на перспективу в финансовых, материальных ресурсах, источники их получения, а также уметь четко рассчитать эффективность использования ресурсов в процессе работы предприятия.

Агробизнес представляет собой предпринимательскую деятельность в сфере производства, переработки, реализации сельскохозяйственной продукции, а также оказания других услуг, связанных с сельскохозяйственным производством. Основная сложность предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве связана с переплетением экономических и природно-климатических начал воспроизводства. В связи с этим замедлен кругооборот и оборот капитала, а следовательно, ниже годовая норма рентабельности и отдача авансированного капитала, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, а с него и прибыль поступают сезонно.

Особенности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве определяются, прежде всего, спецификой самого процесса производства в этой отрасли. Ведущие экономисты выделяют следующие из них:

- в сельском хозяйстве главным средством производства является земля, в качестве средств производства используются растения и животные;
- характерной особенностью земли является ее обширность и пространственная ограниченность. В связи с этим рабочая сила и средства производства рассредоточиваются на огромных территориях. Этим объясняется необходимость перемещения средств производства и лучшего развития транспорта;
- в сельском хозяйстве имеет место переплетение экономических процессов с естественными. Поэтому это отрасль зависит от природно-климатических условий;
- сельское хозяйство имеет особенности в разделении труда и специализации производства. Здесь всегда имеются одна - две главные отрасли, которые сочетаются с

рядом дополнительных отраслей. Причем воспроизводство главных отраслей фактически невозможно без дополнительных;

- наличие многообразных форм собственности в сельском хозяйстве. Этим объясняются особенности воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях.

Учитывая сложный характер предпринимательства в аграрной сфере, рисковым делом становится и кредитование сельского хозяйства. Но в связи с сезонностью производства, потребностью в огромных инвестициях сельских предприятий необходимость в кредите у них значительно выше, чем у предпринимателей других сфер. Все это ставит проблему управления хозяйственным риском в аграрной сфере как одну из самых актуальных.

Оценка деятельности сельскохозяйственных предприятий в результате экономического анализа отдельных объектов, направлений многогранной работы не дает в полной мере общее представление об эффективности работы хозяйств в целом, поскольку все процессы производства взаимосвязаны между собой и в различной степени оказывают влияние на общие результаты работы сельскохозяйственных предприятий. В связи с этим анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий по основным результативным экономическим показателям имеет важное значение.

1.3 Эффективность как экономическая категория

Категория эффективность предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований выражает производственные отношения, формой проявления которых служат экономические интересы, определяющие цель хозяйственной деятельности. Экономическая эффективность отражает степень их достижения применительно к общественному и индивидуальному воспроизводству.

Сельское хозяйство решает две группы задач – внешнюю (экзогенную) и внутреннюю (эндогенную), от их решения в совокупности определяется общая эффективность сельского хозяйства.

Экзогенная задача: сельское хозяйство должно производить определенный объем определенного качества продукции для удовлетворения потребностей

общества. Степень решения данной задачи определяет эффективность сельского хозяйства как национальной отрасли, т.е. сельское хозяйство решает важную стратегическую задачу – производство сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Эндогенная задача: сельское хозяйство представляет собой совокупность товаропроизводителей, которым необходимы условия для расширенного воспроизводства, и эту задачу они могут решить на основе производства и реализации необходимой обществу продукции. При этом экономический механизм должен обеспечивать возможность осуществления товаропроизводителями расширенного воспроизводства.

Эффективность процесса производства представляет собой экономическую категорию, отображающую широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих расширенное воспроизводство, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала (денежная – подготовка и создание условий производства, производительная – производство продукции, товарная – реализация продукции). Каждая из них имеет функциональное назначение и цель, степень достижения которой определяет эффективность каждой стадии и сельскохозяйственного производства в целом.

Распространенное понятие об эффективности как отношении полученного эффекта (продукция, доход) к единице ресурса или производственных затрат (земельных, трудовых, материальных, совокупных – стоимостных), на наш взгляд, выражает *«ресурсно-затратную эффективность»*, являющуюся составной частью системы *воспроизводственной эффективности*, отражающей динамику *воспроизводства* продукции, населения, производственного и земельно-природного потенциала.

Таким образом, сущность эффективности сельского хозяйства заключается в формировании комплекса условий для обеспечения воспроизводства сельской социально-территориальной общности и земельно-природного потенциала на основе производства необходимой обществу продукции.

Функциональным подсистемам соответствуют одноименные виды эффективности: технологическая, социальная, экологическая и организационно-экономическая [15].

Технологическая эффективность – характеризует использование ресурсов производства (выполнение работ, оказание услуг) и широко используется для оценки процесса производства, переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, измеряется натуральными показателями или стоимостными в сопоставимых ценах для соизмерения натурального объема продукции в динамике. В сельском хозяйстве это связано с определением эффективности элементов технологической подсистемы (элементы систем земледелия и животноводства).

Различают нормативную и нормативно-хозяйственную технологическую эффективность.

Нормативная технологическая эффективность находит отражение в технологической карте производства определенной сельскохозяйственной продукции, разработанной в отраслевом или зональном научно-исследовательском институте, опытной станции, и представляет собой научно обоснованный нормативный уровень технологической эффективности для средних погодных условий (урожайность – показатель использования земли, трудоемкость – показатель использования труда, материалоемкость – показатель использования основных и оборотных фондов).

Показатели технологической эффективности используются для оценки эффективности элементов систем земледелия и животноводства. Стоимостные оценки эффективности химизации, механизации, мелиорации, семеноводства, племенного дела, уровня кормления и содержания скота и других элементов систем земледелия и животноводства основываются на технологической эффективности – как отражение влияния их на технологию производства сельскохозяйственной продукции [9].

Технологическая эффективность отражает степень освоения систем земледелия и животноводства и определяется путем сравнения фактических данных с соответствующими нормативными показателями, в качестве которых используется уровень производства продукции, соответствующий рациональному уровню

интенсивности для средних погодных условий.

Критерием технологической эффективности в аграрной сфере является степень освоения системы ведения сельскохозяйственного производства. Он характеризуется показателями, отражающими степень достижения научно обоснованного уровня технологической эффективности определенной стадии агропромышленного производства (урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, выход продукции на единицу сырья, минимизация потерь при транспортировке и отходов – хранении сельскохозяйственной продукции и продуктов питания).

Социальная эффективность характеризует социальное состояние, степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, которая представляет собой совокупность сельского населения, относящегося к определенной хозяйственно освоенной территории, и измеряется показателем уровня жизни [13].

Экономическая эффективность отражает реализацию экономических интересов и измеряется системой стоимостных показателей, характеризующих эффективность производства и реализации продукции (себестоимость, валовая продукция в текущих ценах, валовой доход, прибыль, рентабельность, показатели финансового положения товаропроизводителя – финансовая устойчивость и платежеспособность). Критерием экономической эффективности является достижение показателей финансовой деятельности, характеризующих возможность осуществлять расширенное воспроизводство.

Организационно-управленческая эффективность отражает условия функционирования технологической, социальной, экологической и экономической подсистем и соответственно характеризуется показателями данных подсистем.

Все виды эффективности взаимосвязаны и в совокупности определяют возможность осуществления процесса воспроизводства.

Коммерческая эффективность сельского хозяйства отражает возможности воспроизводства для товаропроизводителя, сельской социально-территориальной общности, природной среды и характеризуется следующими показателями:

финансовое положение (финансовая устойчивость, платежеспособность, рентабельность); уровень развития социально-культурной сферы села; ввод в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель; повышение плодородия почвы, внесение органических и минеральных удобрений на 1 га площади [44].

В силу взаимосвязи элементов воспроизводства (продукции, трудовых и материальных ресурсов, природной среды, производственных отношений) все виды эффективности также взаимосвязаны. Данная взаимосвязь является сложной и неоднозначной. Технологическая эффективность (продукция, ее качество) является фактором экономической эффективности (валовой доход, прибыль и рентабельность), которая является фактором социальной эффективности (социальная интенсификация) и экологической эффективности (экологическая интенсификация). В то же время экономическая эффективность обеспечивает развитие технологической подсистемы (технологическая интенсификация). Развитие социальной подсистемы (мотивация труда – развитие социальной инфраструктуры, повышение оплаты и улучшение условий труда) являются фактором развития технологической и экономической подсистем.

Эффективность организационно-экономического механизма сельского хозяйства. Проблема эффективности организационно-экономического механизма сельского хозяйства многоаспектна и связана с решением совокупности методологических и методических вопросов ее сущности, количественного измерения [35].

В совокупности экономическая и организационно-управленческая подсистемы определяют содержание организационно-экономического механизма, обеспечивающего функционирование и развитие технологической, социальной и экологической подсистем.

Основным элементом организационно-экономического механизма является экономический механизм, который представляет собой совокупность элементов производственных отношений (цены, кредит, налоги, бюджетное финансирование, страхование и др.), обеспечивающих индивидуальное воспроизводство на основе реализации системы экономических интересов.

На уровне предприятия организационно-экономический механизм отражает действие двух сегментов рынка: *внутрихозяйственный рынок*, отражающий рыночные взаимоотношения подразделений предприятия (центры ответственности) с физическими лицами предприятия; *межхозяйственный рынок*, отражающий рыночные (финансовые) взаимоотношения предприятия с другими организациями (юридическими лицами), физическими лицами.

Сравнительный анализ динамики данных видов эффективности может и не совпадать: технологическая эффективность повысилась (повысились производительность труда, фондоотдача), а экономическая эффективность снизилась (снизилась цена как следствие снижения спроса).

Экономическая эффективность измеряется стоимостными показателями: себестоимость, валовой доход, прибыль, показатели финансового положения сельскохозяйственной организации (рентабельность, платежеспособность, финансовая устойчивость).

Для определения экономической эффективности отдельной культуры, вида скота (птицы) целесообразно использовать показатели валового дохода и прибыли на 1 га посева, одну голову скота (птицы), которые позволяют осуществлять сравнительный анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в динамике, между хозяйствами.

В условиях инфляции, диспаритета цен на продукцию, потребляемую и реализуемую сельским хозяйством, стоимостные показатели искажают динамику экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Производственный (операционный) цикл в сельском хозяйстве для большинства культур продолжителен, что необходимо учитывать при определении эффективности производства. Это касается в первую очередь большинства видов продукции растениеводства и отдельных продуктов животноводства, для которых характерен существенный разрыв во времени между затратами ресурсов получением продукции (зерновые культуры, картофель, технические культуры, продукция овцеводства). В результате инфляции затраты на продукцию и выручка за нее несопоставимы.

В условиях паритетных экономических отношений между участниками АПК

показатель уровня рентабельности является одним из основных для суждения о возможности осуществления расширенного воспроизводства. И, наоборот, в условиях диспаритета экономических отношений, инфляции рентабельность не характеризует условия расширенного воспроизводства.

Показатель рентабельности характеризует возможность осуществления нового цикла производства за счет вырученных средств от реализации продукции. Принято считать, что рентабельность 12-15% обеспечивает самокупаемость, если она выше, можно говорить о различном уровне самофинансирования. В условиях инфляции и диспаритета цен это правило не действует. Цена на реализуемую продукцию растет, цены на приобретаемые ресурсы – более быстрыми темпами, и на выручку нельзя приобрести тот же объем ресурсов, который был затрачен в предыдущем производственном цикле, несмотря на высокую рентабельность. В результате текущая выручка от реализации продукции сравнивается с затратами в ценах, которые значительно ниже в сравнении с действующими.

Принятое содержание рентабельности в условиях инфляции характеризует «инфляционную рентабельность», а прибыль при ее расчете – «инфляционную прибыль», которые искажают представление о возможности расширенного воспроизводства.

Производственный цикл в сельском хозяйстве для большинства культур продолжителен и при определении величины валового дохода, прибыли, рентабельности она завышается, это следствие занижения амортизационных отчислений и стоимости материальных затрат.

В условиях рыночных отношений, самофинансирования при определении экономической эффективности сельскохозяйственного производства значительно возрастает роль показателей, характеризующих финансовое положение товаропроизводителя (финансовая устойчивость, платежеспособность). В системе показателей для определения социальной эффективности наиболее важными являются совокупные доходы, оплата труда, демографические показатели воспроизводства населения, соотношение показателей рождаемости и смертности. Также очень важно анализировать соотношение реальных совокупных доходов размером (стоимостью по

складывающимся ценам) потребительской корзины, объем платных услуг, фактический уровень потребления различных товаров и т.д.

Эффективность сельскохозяйственного производства – комплексное понятие, отражающее влияние различных факторов. Наиболее полно разработаны и успешно используются показатели, характеризующие эффективность каждого фактора производства в отдельности. Направленность этих показателей для анализируемого объекта может быть разной, что затрудняет получение однозначного ответа об эффективности производства в целом. Поэтому стоит задача получения обобщающего показателя эффективности производства на основе сведения разнокачественных показателей, характеризующих использование отдельных факторов производства, к единому. При этом необходимо обеспечить возможность экономической интерпретации показателя, его соизмеримость на различных уровнях управления, достаточную надежность количественных оценок.

В силу определенной условности получаемых результатов определить обобщающий показатель эффективности весьма сложно, что связано с необходимостью обеспечения сопоставимости результатов по объектам анализа, так как в процессе производства участвуют качественно различные ресурсы, наличие и сочетание которых в сравниваемых объектах также различно. Для обеспечения сопоставимости ресурсов производства следует использовать методы, позволяющие выявить сравнительную степень их влияния на результаты производства. К ним относятся экономико-статистические и экономико-математические методы. Первые позволяют в среднем по совокупности изучаемых объектов выявить взаимосвязь между факторами и результатами производства и на этой основе дать комплексную оценку эффективности производства. Вторые обеспечивают возможность на основе оптимизации определить нормативные показатели эффективности имеющегося производственного потенциала, сравнение которых с фактической их величиной позволяет судить об эффективности производства анализируемого объекта.

2. Современное состояние развития предпринимательской деятельности в сельскохозяйственных формированиях

2.1. Характеристика природных экономических условий хозяйствования ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Исследуемое хозяйство расположено по адресу: Республика Татарстан, Балтасинский район, с. Малые Лызи, ул. Центральная, д. 2. Почтовый индекс 422259.

Общество с ограниченной ответственностью «Сурнай» было создано и официально зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц 16.08.2006.

Центральная усадьба хозяйства расположена в деревне Малые Лызи. Расстояние от центра ООО «Сурнай» до г. Казани – 106 км, до железнодорожной станции Шемордан – 25 км. Пунктами сдачи сельскохозяйственной продукции является: зерна, картофеля и мяса – станция Шемордан; молока – Балтасинский маслодельно-молочный комбинат.

Территория общества расположена на водосборной площади р. Шошма. Центральная часть землепользования имеет разветвленную сеть оврагов и балок, северная и южная часть имеют более спокойный рельеф. Особое значение приобретает защита земель от овражной эрозии, которая приурочена к склонам, сложенным глинистыми и суглинистыми отложениями. Здесь создается противоэрозионное гидротехническое сооружение, в которое входят водозадерживающие валы, водоотводящие валы, быстротоки, водобойный колодец и плетневые запруды.

Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна и рапса 42 км. Удаленность от баз закупки основных видов материально-технических ресурсов: сельскохозяйственных машин, запасных частей и горюче-смазочных материалов 54 км., строительных материалов 65 км., удобрения 98 км.

Преобладающими почвами на территории хозяйства являются серые лесные почвы – 59,6 %, дерново – подзолистые – 16,2 %, дерновые – 16,6 %, прочие – 7,6 %. По механическому составу преобладают тяжело – суглинистые почвы.

Климат хозяйства определяется, как умеренно – прохладный с достаточным увлажнением. Данное хозяйство входит в зону неустойчивого земледелия, что требует дополнительных запасов кормов, семян и страховых платежей.

Внутрихозяйственная дорожная сеть асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 1.

На основе проведенных расчетов и сравнения со средне республиканскими данными сделаем вывод о состоянии использования земельных фондов в данном хозяйстве.

Как видно из таблицы 1 в ООО «Сурнай» Балтасинского района наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий занимает пашня – 89%. Это говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. С 2014 по 2018 года площадь земель увеличилась с 4890 га до 4924 га, то есть на 34 га.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 26,6.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры: школа, сельсовет, клуб, аптека, церковь, столовая. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства. Она единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. Земля одновременно выступает и предметом труда, и средством труда. При правильном

уходе земля не только изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

Пашня – наиболее продуктивный вид сельхозугодий, способный восстанавливать и поддерживать плодородие.

Поэтому, чем выше процент распаханности, тем при прочих равных условиях сельскохозяйственная организация имеет большую возможность для производства продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий. Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Земля является основным элементом национального богатства и главным средством производства в сельском хозяйстве. Каждое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относиться к ней, повышать ее плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, зарастания сорняками и т.д.

Перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача наиболее полного использования каждого гектара земли. Тысячи гектаров залежей, низкопродуктивных сенокосов и пастбищ, кустарников, заболоченных земель можно превратить в продуктивные угодья.

Каждое предприятие руководствуется в своей деятельности определёнными правилами, которые составляют их организационно-экономическую основу. При создании сельскохозяйственного предприятия проводится обоснование рациональной технологии производства и уточняется производственная и организационная структура.

Производственная структура представляет собой форму организации производства, процесса и выражается в размере, количестве, составе и удельном весе производственных подразделений предприятия.

В организации ООО «Сурнай» существующая организационно - производственная структура построена по цеховому принципу.

Основной структурной производственной единицей предприятия является комплексная бригада, внутри которой находятся различные производственные подразделения.

Таблица 1 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий
в ООО «Сурнай» Балгазинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы												В 2018 г. в среднем по РТ	
	2014		2015		2016		2017		2018		Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
	Площадь, га	Структура, %												
Общая площадь	4890	-	4787	-	4889	-	4884	-	4924	-	6654	-	-	-
В т.ч. сельскохозяйственных угодий	4587	100	4579	100	4576	100	4571	100	4611	100	6442	100,0	100,0	100,0
из них: пашня	4080	89,0	4082	89,1	4079	89,1	4074	89,1	4114	89,2	5650	87,6	87,6	87,6
Сенокосы	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	157	1,9	1,9	1,9
Пастбища	377	8,2	367	8,0	367	8,0	367	8,0	367	8,0	620	10,2	10,2	10,2
Процент распаханности	X	89,1	X	89,1	X	89,1	X	89,1	X	89,2	X	89,2	X	87,6

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Под специализацией предприятия понимают сосредоточение его деятельности на производство определенного вида или видов продукции.

Специализация предприятия означает выделение главной отрасли и создание условий для её преимущественного развития.

Анализируя данные таблицы 2. можно сделать следующие выводы. Самый большой удельный вес приходится на продукцию скотоводства – 82,7%. Она представлена двумя видами продукции: молоко – 65,9% и мясо КРС – 16,8%. На зерно и картофель приходится всего лишь 13,7% и 3%, соответственно. Во многом это связано с увеличением производства молока. Таким образом, ООО «Сурнай» Балтасинского района имеет скотоводческую специализацию.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100/p(2^i-1)$$

где K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Величина коэффициентов в интервалах:

-до 0.20 свидетельствует о слабом уровне специализации хозяйства;

-от 0.20-0.40 – о среднем уровне специализации хозяйства;

-от 0.40-0.60 – о высоком уровне специализации хозяйства;

-от 0.60 – о глубоком уровне специализации хозяйства.

$$K_c = 100/(82,7*(2^1-1)+13,7*(2^2-1)+ 3*(2^3-1)+0,6*(2^4-1)) \approx 0,70$$

Итак, уровень специализации составляет 0,70. Это означает, что в ООО «Сурнай» глубокий уровень специализации, так как этот показатель находится в интервале от 0.60.

Экономическое значение специализации сельского хозяйства состоит в следующем:

- позволяет более эффективно использовать природно-климатические и экономические условия зоны;
- способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производстве продукта;
- приводит к совершенствованию технологических процессов производства путем внедрения комплексной механизации и автоматизации.

Все это способствует достижению главной цели специализации - повышению производительности труда и экономической эффективности производства, росту объемов производства.

Несмотря на глубокий уровень специализации хозяйства, её все же необходимо развивать для наиболее полного использования особенностей природных условий, имеющихся трудовых ресурсов и производственных фондов.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда.

Показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда имеют важное значение для повышения конечных результатов сельскохозяйственного производства, так как во многом определяют уровень и темпы его развития.

По данным таблицы 3 можно определить динамику изменения фондовооруженности и фондообеспеченности в изучаемом хозяйстве за 2014-2018 года.

Стоимость основных производственных фондов имеет тенденцию роста. Если в 2014 году составлял 94980 тыс.руб., то в 2018 году – 155012 тыс.руб., то есть вырос на 60032 тыс. руб. или же на 62%. Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий с 2014 по 2018 года также имеет тенденцию роста: увеличилась с 2070 тыс.руб. до 3361 тыс. руб., то есть на 1291 тыс. руб. или 62%.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции в
 ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года

Виды продукции	Годы												В среднем за 5 лет
	2014		2015		2016		2017		2018		Структур а, %		
	Стоимост ь, тыс. руб.	Структ ура, %	Стоимост ь, тыс. руб.	Структур а, %	Стоимост ь, тыс. руб.	Структ ура, %	Стоимост ь, тыс. руб.	Структ ура, %	Стоимост ь, тыс. руб.	Структур а, %			
Зерно	119,0	9,7	256,6	16,5	192,9	13,8	221,9	14,8	230,0	13,9			13,7
Рапс	-	-	-	-	-	-	-	-	50,7	3,1			0,6
Картофель	56,2	4,6	132,7	8,5	29,4	2,1	-	-	-	-			3,0
Молоко	838,3	68,1	941,1	60,4	955,8	68,4	1024,3	68,3	1062,6	64,4			65,9
Мясо КРС	218,0	17,7	228,1	14,6	218,2	15,6	253,6	16,9	306,0	18,6			16,8
Всего	1231,5	100	1558,5	100	1396,3	100	1499,8	100	1649,3	100			100

Показатель фондовооруженности имеет тенденцию роста в период с 2014 по 2018 года на 342 тыс. руб. или на 47,5%. Увеличение происходит за счет сокращения численности работников.

Обеспеченность хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности. Показатель энергооснащенности – один из элементов интенсификации производства.

Таблица 3 – Уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В 2018 г. в среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	94980	108870	121346	141306	155012	308432
Площадь сельхозугодий, га	4587	4579	4576	4571	4611	6442
Среднегодовое число работников, чел.	132	131	130	161	146	98
Фондооснащенность на 100 га с/х угодий, тыс.руб.	2070,6	2377,6	2651,8	3091,3	3361,8	4787,8
Фондовооруженность в расчете на 1 работника, тыс. руб.	719,5	831,1	933,4	877,7	1061,7	3142,6

Как видно из таблицы, показатель энергооснащенности в период с 2014 по 2018 года колеблется: до 2016 уменьшается до 144,5 л.с на 100 га, затем к 2018 году имеет тенденцию роста 2018 году он составил 255 л.с. на 100 га, что свидетельствует о приобретении энергонасыщенной сельскохозяйственной техники.

Таблица 4 - Уровень энергооснащённости и энерговооружённости труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года.

Показатели	Годы					В 2018 г. в среднем по РТ
	2014	2015	2016	2017	2018	
Мощность энергетических ресурсов, л.с.	6156	6062	5896	6550	10489	7769
Площадь пашни, га	4080	4082	4079	4074	4114	5650
Число среднегодовых работников, чел.	132	131	130	161	146	98
Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с.	150,9	148,5	144,5	160,8	255,0	137,5
Энерговооруженность, л.с.	46,6	46,3	45,4	40,7	71,8	79,2

Говоря об энерговооруженности труда, необходимо отметить: с 2015 по 2017 года уменьшается от 46,6 до 40,7 л.с. на работника затем к 2018 году резко возрастает до 71,8 л.с. Это связано с изменением мощности энергетических ресурсов, которая также резко увеличивается в 2018 году 10489 л.с., что выше показателя 2014 года на 70,3%.

Как видно из таблицы 5 в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в 2014-2018 кроме 2016 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2014 году уровень использования трудовых ресурсов составляет 113,7 %, это на 13,7 % выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. Тогда как в среднем по республике данный показатель ниже на бп.п.

Наряду с использованием запаса труда хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Таблица 5 – Запас труда и уровень его использования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников, чел	132	131	130	161	146	105
Годовой запас труда, тыс. чел/ час	240,2	238,4	236,5	293	265,7	191
Фактически отработано, тыс. чел/ час	273	273	235	319	301	207
Уровень использования запаса труда, %	113,7	114,5	99,3	108,9	113,3	108,4

На основании таблицы 6 можно сказать, что в ООО «Сурнай» наблюдается нехватка в технике, так, например, обеспеченность тракторами за анализируемый период не превышает 87,8% а в 2018 и вовсе 80% тогда как 2014-2012гг. хозяйство было полностью обеспечено ими. А обеспеченность зерноуборочными комбайнами составляет за 2018 год всего лишь 30%, тогда как данный показатель должен

составлять не менее 100%. Такая нехватка связана, в первую очередь, с большими материальными затратами, и во вторых, некоторые силовые машины выполняют различные виды сельскохозяйственных работ.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает его результативность. В общем случае экономическая эффективность производства через соотношение полученного результата с затратами или применёнными ресурсами.

Для того чтобы оценить экономическую эффективность агропромышленного комплекса нужны определенные показатели, например различные факторы, которые оказывают влияние на производственный процесс.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов производства – земли, производственных факторов и труда.

Таблица 6 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	4080	4082	4079	4074	4114
Нормативная нагрузка пашни на 1 трактор, га.	100	100	100	100	100
Требуемое число тракторов, шт.	41	41	41	41	41
Имеется тракторов, шт.	36	35	34	34	33
Уровень обеспеченности тракторами, %	87,8	85,4	83,0	82,9	80,5
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1939	2096	1813	2175	1875
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	13	14	12	15	13
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	4	4	4	4	4
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	30,8	28,6	33,3	26,7	30,8

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства - земли, производственных фондов, труда. Наиболее важные в системе показатели, характеризующие экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, отражены в таблице 7.

На основании таблицы 7. можно сделать вывод, уровень рентабельности в 2018 году составил всего лишь 2,3 %, что свидетельствует о том, что хозяйство при таких условиях не может вести расширенное воспроизводство.

Анализируя все выше приведенные таблицы, касающиеся экономической характеристики предприятия ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ, можно сделать следующий вывод о том, что предприятие не в полной мере оснащено средствами труда, производительность труда средняя из-за недостаточности трудовых ресурсов, что отражается в показателе экономической эффективности предпринимательской деятельности предприятия.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2014-2018 года

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	231,0	262,8	225,5	253,8	197,0	246,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	19,7	22,6	19,5	20,7	15,2	41,4
100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,7	2,7	2,1	2,6	1,4	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	2,0	2,2	1,5	1,9	1,1	1,9
Стоимость валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	3431,0	3610,7	6058,4	5097,5	1120,5	1992,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	292,7	310,3	524,3	507,9	125,5	335,0
100 руб. основных производственных фондов, руб.	40,7	37,3	56,2	51,8	28,5	10,7
100 руб. издержек производства, руб.	29,3	29,7	42,8	39,4	21,5	15,7
Сумма прибыли, убытка в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	872,4	984,0	1858,7	1597,4	243,6	503,6
1 среднегодового работника, тыс.руб.	74,4	84,6	74,4	81,6	18,8	84,6
100 руб. основных производственных фондов, руб.	10,3	10,2	10,3	10,4	1,8	2,7
100 руб. издержек производства, руб.	7,4	8,1	7,4	7,2	1,4	4,0
Уровень рентабельности (+), убыточности(-),%	17,6	30,4	17,6	17,7	2,3	5,8

2.2. Объективные условия развития сельскохозяйственных субъектов предпринимательства России и Республике Татарстан

Анализ проблем повышения эффективности сельскохозяйственного производства в аграрной сфере невозможно вне связи с обстановкой, сложившейся в социально экономической жизни государства и в отрыве от факторов влияющих на эффективность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Хозяйственная деятельность в аграрной сфере осуществляется на основе формирования предпринимательских структур различных организационно-правовых форм.

Формирование устойчивого и эффективно развивающегося аграрного предпринимательства невозможно, на наш взгляд, без укрепления материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как без наличия современных высокоэффективных технологий и техники, машин и оборудования, без химических средств защиты растений и удобрений, ветеринарной защиты животных невозможно организовать расширенное воспроизводство конкурентной сельскохозяйственной продукции. [58, с. 64].

Проведенная в начале 90-х необоснованная государственная кредитная, инновационная, налоговая политики, либерализация цен на продукцию промышленности и ГСМ привели к многократному ухудшению материально-технической базы сельскохозяйственного производства, как следствие большинство сельскохозяйственных предприятий исчерпали внутренний материально-технических потенциал для устойчивого эффективного развития. Производство и выпуск тракторов для сельскохозяйственного производства снизилось к уровню 1990 года более чем в 21 раз, плугов разных модификаций и классов - в 77,9, зерноуборочных комбайнов - в 9,8 раза, доильных установок - в 51,1 раза.

Изучение фактического состояния материально-технического обеспечения аграрного производства показало, что по своим количественным, качественным и структурным характеристикам материально-техническая база российского агрокомплекса не соответствует требованиям современного этапа экономического

развития. Например, обеспеченность сельского хозяйства России основными техническими средствами в 2017 году составляла по отдельным видам 17-80% от норматива. При этом, по экспертным оценкам, отечественная техника по сравнению с зарубежными аналогами обеспечивает 90% потенциальной производительности, 35-40% надежности, 40% соответствия мировым стандартам по общему техническому уровню. Технические средства АПК России в основе своей являются ресурсорасточительными - как по технико-эксплуатационным параметрам, так и по воздействию на окружающую среду.

Доля основных видов сельскохозяйственной техники со сроком эксплуатации свыше 10 лет составляет: по тракторам 59,65 %, по зерноуборочным комбайнам 44,95 % и кормоуборочным комбайнам 43,53. Это связано с недостаточными темпами обновления парка сельскохозяйственной техники.

Доля импортной техники в общем количестве сельскохозяйственной техники в 2018 году составила по тракторам 68,8 % , по зерноуборочным комбайнам – 23,0 % (в 2013 г. – 17,4 %) и по кормоуборочным комбайнам – 21,6 %.

Предложение на рынке сельхозтехники формируют отечественные и иностранные производители.

Для того, чтобы остановить выбытие основных видов сельскохозяйственной техники, и достигнуть оптимального количества техники необходимо ежегодно приобретать минимум 56 тыс. ед. тракторов, 16,0 тыс. ед. зерно- и 2,4 тыс. ед. кормоуборочных комбайнов, на сумму 455 млрд руб. (6,7 млрд. долл) также иметь региональные программы по технической и технологической модернизации.

Строительство помещений для крупного рогатого скота сократилось за годы реформ в 33,9 раза, для свиней - в 7,2, зерно- и картофелехранилищ - соответственно в 12,7 и 71, ввод орошаемых земель - в 105,4, осушенных - в 27 раз [33, с. 6].

Производительность труда в нашем сельском хозяйстве ниже в 11 раз, чем в США, и в 7 раз - чем в Германии.

Другой немаловажной проблемой экономической эффективности аграрного предпринимательства является высокий уровень импорта продовольственных товаров и полуфабрикатов. Так в 1991 около 97% продуктов питания производилось в России.

Анализ импортируемых в страну продуктов питания и сырья для их производства показал, что Россия импортирует даже те продукты питания которые в силах сама производить в полном объеме и еще даже импортировать. (таблица 8).

Таблица 8. Удельный вес сельскохозяйственной, и продовольственной отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка, за 2013-2017гг., %

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	
					план	факт
Зерно	98,4	98,9	99,2	99,2	99,2	99,3
Масло растительное	81,4	85	82,5	83,7	83,2	84,8
Сахар	84,3	81,9	83,3	88,3	95	94,6
Картофель	97,6	97,1	97,1	97,5	97,5	97
Молоко и молокопродукты	76,5	77	79,4	80,3	80,1	82,4
Мясо и мясопродукты	77,3	81,9	87,2	88,7	89,6	90,4
Соль пищевая	50,4	45,2	68,7	65,3	65	63,6

Наблюдаемые тенденции, до введения Российской Федерацией эмбарго на поставку продовольственных товаров демонстрирует ежегодное увеличение импорта (таблица 9), что как неизбежный результат способствует снижению производства сельскохозяйственной продукции внутри страны и ведет к потере продовольственной безопасности России. Основой динамичного, устойчивого развития эффективного отечественного производства сельскохозяйственной продукции, является на наш взгляд, укрепление материально-технического, кадрового и производственного потенциала.

По данным МСХ РФ сальдо экспорта и импорта в 2017 году отрицательное, составляет 8,1 млрд долл. Это означает что экспорт отечественных товаров агропромышленного производства Россия в почти на 40% меньше импорта.

Таблица 9. – Динамика экспортно-импортных поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья РФ за 2015-2017гг, млн.долларов США

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	2017г. в % к	
				2015г.	2016г.
Внешнеторговый оборот	42793,1	41946,1	49524,3	115,7	118,1
Экспорт	16209,3	17044,5	20705,6	127,7	121,5
Импорт	26583,8	24902,2	28818,7	108,4	115,7
Сальдо	-10374,5	-7857,7	-8113,1	78,2	103,3

В 2017 году импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составил 28,8 млрд долл. США против 25 млрд долл. США в 2016 году, увеличившись на 15,1%.

Объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в 2017 году составил 20,7 млрд долл. США, что больше уровня 2016 года на 3,6 млрд долл. США, или на 21,1%.

Рост производства сельскохозяйственной продукции за 2014-2017гг. позволил сократить импорт и увеличить экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Инфляция и удорожание материально-технических ресурсов и кредитов, низкая доходность и огромная закредитованность сельскохозяйственных организаций, снижает возможности отечественных сельхозтоваропроизводителей по привлечению финансовых ресурсов и инвестиций в основной капитал.

За 2016 г. рентабельность сельскохозяйственных предприятий (с учетом субсидий) составила 16,4%, без учета субсидий 10,2%, в 2017 году рентабельность составила 14,2%.

Прибыль сельского хозяйства, как отрасли, до налогообложения (с учетом субсидий) в 2017 году составил 356 млрд руб. против 388,9 млрд руб. в 2015 году.

Совокупная кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций в 2017 году составило 2,15 триллион руб. это 84,4% к выручке от реализации продукции.

Эти и другие факторы развития отечественного сельскохозяйственного товаропроизводства, не стабильные макроэкономические условия отрицательно

сказываются на устойчивом развитии агропромышленного комплекса страны ее субъектов. Регионы Российской Федерации вынуждены с учетом природно-климатических, организационно-экономических, навыков населения, сельхозтоваропроизводителей разрабатывают по формированию разных форм хозяйствования и предпринимательской среды.

Основная причина на наш взгляд—проблема, генерирующая негативные тенденции, связана с низкой доходностью сельскохозяйственного производства, диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности в том числе и на ГСМ, вследствие чего основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не способна использовать высоко технологические материально-технические ресурсы для повышения эффективности и конкурентоспособности отраслевой продукции(таблица 10).

Таблица – 10. Изменение цен на тракторы в Российской Федерации в 2010-2018годах

№ п/п	Производитель	Наименование техники	2010 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.	2015 г., тыс. руб.	2016 г., тыс. руб.	2017 г., тыс. руб.	2018 г., тыс. руб. (прогноз)	% изменения 2018/2014
1	АО "Минский тракторный завод"	Беларус 82.1	695,0	741,0	1 122,0	1 220,0	1 274,9	1 320,8	178,2%
2		Беларус 1221.2	1290,0	1 377,0	1 994,0	2 207,0	2 306,3	2 390,0	173,6%
3	АО "Петербургский тракторный завод"	К-744Р1 "Стандарт"	4 350,0	5 989,2	6 803,8	7 225,6	7 550,7	7 820,5	130,5%
4	ЗАО "Агротехмаш"	АТМ 7360	-	10 695,3	12 145,5	12 898,5	13 478,9	13 964,1	130,5%
5	ОАО "ТК "ВгТЗ"	Трактор гусеничный Агромаш 90ТГ 1040А	-	1 769,4	2 009,3	2 133,9	2 229,9	2 310,1	130,5%

Как следствие темпы роста валовой продукции сельского хозяйства отстают от увеличения ВВП, характеризуются неустойчивостью.

Тяжелая макроэкономическая и геополитическая ситуации повлек спад инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

По мнению академика А.В.Милосердова, которое мы разделяем низкой эффективности аграрного производства и кризисном состоянии отрасли не мало важное значение имеют социально-экономические факторы. Так в настоящее время, по мнению академика, «разрушается социальная сфера села: усиливается поляризация города и деревни, ухудшаются условия жизни крестьян, которые остаются второстепенными членами общества. Идет отток населения из села, прежде всего, трудоактивных и перспективных возрастов. Доля детей и подростков на селе сокращается, а лиц за пределами трудоспособного возраста увеличивается.

Главные причины бегства работников из села: неудовлетворенность жилищными условиями, торговым, транспортным и культурно-бытовым обслуживанием, крайне низким уровнем оплаты труда и других видов материального и морального поощрения. По этой причине выпускники вузов не хотят ехать на село, из-за чего отрасль обеднела квалифицированными кадрами» [33, с. 6].

Остается острой проблема сельской бедности. У 16,9% сельского населения денежные доходы ниже величины прожиточного минимума (среди горожан у 8,8%) при предельно допустимом, по международным оценкам, показателе 10%. Без преувеличения можно сказать, что российская бедность локализуется на сельских территориях.

Анализ структуры производства продукции аграрной сферы Российской Федерации показывает, что кроме юридических лиц и крестьянских (фермерских) хозяйств не малую долю в аграрном производстве занимают хозяйства населения. Их доля в 2017 году превысила 34,6%.

На наш взгляд для выхода из кризисного состояния и устойчивого развития аграрной сферы необходимо разработать меры государственного регулирования и эффективной поддержки предпринимательской деятельности в аграрной сфере.

На ряду со всеми регионами России аграрный сектор Республики Татарстан так же оказался в не простом финансовом положении.

Анализ результатов деятельности аграрных товаропроизводителей (сельскохозяйственных организаций, хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств) дает возможность сформулировать следующие выводы: в

Республике Татарстан в 2017 году валовая продукция сельского хозяйства составила 150 млрд руб. 459 сельскохозяйственных предприятия получили совокупно 10,6 млрд рублей прибыли, в то же время каждое 10 предприятие продолжает генерировать убыток, суммарный убыток 39 убыточных предприятий составило 1,8 млрд рублей, не обеспечен постоянный рост индекса физического объема продукции сельского хозяйства, в сопоставимых ценах, хоть и наблюдаем определенный рост валовой продукции в действующих ценах от 7 до 18% по годам. Не наблюдается устойчивый рост и производств основных видов сельскохозяйственной продукции (зерна, картофеля, сахарной свеклы, молока, скота и мяса птиц, яиц).

Исследования показали, что показывает, что за 12 лет в аграрной сфере республики произошли тектонические сдвиги. Так если в 2005 году количество аграрных предприятий в Татарстане было 1199 единиц, то к 2017 году их стало только 496 единиц, то есть сократилось в 2,4 раза, на наш взгляд это связано с институциональными преобразованиями аграрной сферы, приходом крупных инвесторов в лице финансово-кредитных учреждений и промышленного бизнеса и укрупнением сельскохозяйственных организаций. Из убыточной, аграрная сфера стала в целом прибыльной. В 2017 году доход аграрных предприятий составил 8,8 млрд. руб, рентабельность достигла 16,2%.

Подводя итоги нашим научным исследованиям состояния экономической эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства можем сказать, что институциональные преобразования не обеспечивают повышение эффективности производства, поскольку это связано еще со многими другими проблемами, одним из главных проблем является отсутствие эффективных макроэкономических условий.

2.3 Современное состояние организации предпринимательской деятельности в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Общество с ограниченной ответственностью «Сурнай» является правопреемницей бывшего колхоза затем и коллективного предприятия, пользуется всеми правами и льготами сельскохозяйственного предприятия. Предприятие

действует в условиях полной самостоятельности и самоуправления, хозрасчета и самофинансирования, на основе демократических принципов. Экономическую основу предприятия составляют: земля, занимаемая им, переданная в бессрочное владение, и коллективная собственность на средства производства, созданная на основе безвозмездно переданных государством производственных и непроизводственных фондов, арендованных им, а также паевых фондов, сформированных за счет средств коллектива.

Основной целью деятельности ООО «Сурнай» является получение прибыли от производства высококачественной сельскохозяйственной продукции на основе рационального использования закрепленной земли и других ресурсов предприятия. Удельный вес в структуре товарной продукции (таблица 1) показывает нам, что деятельность организации направлена на производство преимущественно животноводческой продукции.

Одной из основных проблем как в животноводстве так и в растениеводстве не только в ООО «Сурнай», но и в других хозяйствах являются низкие закупочные цены на продукцию, которые реально не отражают затраченные на производство средства. В процессе выращивания молодняка животных, в стаде происходит постоянно изменения. В основном поголовье животных в хозяйстве увеличивается за счет получения приплода.

Отрасль животноводства представлена тремя бригадами, каждая из которых работают в отдельных двух товарно-молочных фермах и в двух телятниках.

Что касается отрасли растениеводства. В изучаемом хозяйстве ООО «Сурнай» основными отраслями растениеводства являются полеводство и кормопроизводство.

Данные таблицы 11 показывают, что прибыль хозяйство получило от реализации продукции животноводства 1496 тыс.руб., что на убыток от реализации продукции растениеводства составил 2287. Если рассматривать каждую продукцию отдельно, видно, что наибольшую прибыль хозяйство получило от реализации цельного молока – 8056 тыс. руб, убыточной так же оказались производство ржи убыток составил 277 тыс. руб., ячменя – 387тыс. руб.. Из продукции растениеводства прибыль получили при выращивании рапса в 2018г. ее было реализовано 1442 ц и получена 33 тыс. руб.

прибыли. Анализируя таблицу в целом нужно отметить, что прибыльными продуктами являются, в растениеводстве – рапс, в животноводстве – молоко цельное. Предприятию в дальнейшем следует увеличивать производство данных видов продукции и искать резервы снижения их себестоимости.

Основными статьями материальных расходов при производстве продукции растениеводства являются семена и посадочный материал – 7 408 тыс. руб. нефтепродукты – 10976 тыс. руб., запасные части – 12,2, удобрения и химические средства защиты растений – 7 173 тыс. руб., оплата труда 16205 тыс. руб.

В связи с выше изложенным мы считаем необходимо акцентировать внимание на более глубоком развитии животноводства, однако мы понимаем, что без развитого растениеводства, кормовой базы животноводство развиваться полноценно на покупных кормах не может.

Таблица 11 – Объем реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2018 г.

Вид продукции	Количество, о, ц	Полная себестоимость, тыс.руб.	Выручено, тыс.руб.	Прибыль, (-убыток), тыс.руб.
Пшеница	14111	9725	8146	-1579
Рожь	1319	938	661	-277
Ячмень - всего	4016	3095	2711	-387
Рапс	1442	2792	2825	33
Прочая продукция растениеводства	X	4279	3296	-938
Итого реализовано продукции растениеводства	X	20829	17639	-3190
Скот и в живой массе - всего:	2 652,0	32 767	27896	-4871
Молоко цельное в физическом весе	35 858,0	61 512	69568	8146
Прочая продукция животноводства	X	35	32	-3
Итого собственная продукция животноводства	X	94 314	97496	3272

Далее подробнее рассмотрим, из чего складывается себестоимость производимой продукции в таблице 12.

Анализируя таблицу 12. мы видим, что в 2018 г. затраты на производство продукции растениеводства составили 80090 тыс.руб., продукции животноводства 111769 тыс. руб.

Всю полученную в ходе хозяйственной деятельности молочную продукцию ООО «Сурнай» реализует молкамбинату. На молокозаводе продукцию принимают в присутствии представителя организации и составляется приемная квитанция. На основании данной квитанции перечисляются денежные средства на расчетный счет за проданное молоко.

Все работы в общества с ограниченной ответственностью выполняются постоянными и временными работниками, организуемыми в производственные подразделения. Их количество, состав формируют руководители по мере производственной необходимости. В напряженные периоды в хозяйство привлекаются временные рабочие. Оплата их труда осуществляется на договорной основе, но не ниже, чем по государственным нормам и тарифным ставкам, окладом и не ниже минимального размера оплаты труда. Минимальный уровень оплаты труда определяется собранием уполномоченных предприятия применительно к минимуму, установленного законодательством.

Трудовые доходы каждого работника определяется его личным трудовым вкладом с учетом конечных результатов работы своего внутрихозяйственного подразделения и предприятия в целом.

Споры работников об оплате труда, о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья, а также споры о возмещении ущерба, причиненного коллективу его членами, рассматриваются в соответствии с действующим законодательством в судебном порядке.

На себестоимость продукции животноводства большое влияние оказывает затраты на корма они в структуре затрат по животноводству занимают 51,9 % или 58, 014млн. руб. Предприятию необходимо искать пути снижения затрат по заготовки кормов, и рационально их использовать. Второй по величине статье затрат являются затраты на оплату труда это 16,3% всех расходов или 18, млн. руб. Таблица 12 (приложение 1)

ООО «Сурнай» Балгасинского района РТ осуществляет свою деятельность по организационно-правовой форме соответствующей действующему законодательству

Быки производители	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коровы	500	32,0	500	30,9	500	26,5	500	25,4	535	26,7	28,3	40,0
Нетели	245	15,7	277	17,2	326	17,3	295	15,0	248	12,4	15,5	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,0
Молодняк старше года	250	16,0	242	14,9	403	21,4	462	23,5	503	25,1	20,1	8,0
Телята до года	565	36,2	596	36,9	657	34,8	709	36,1	715	35,7	35,9	32,3
Итого	1560	100	1615	100	1886	100	1966	100	2001	100	100	100

Исходя из анализа структуры стада, хозяйству можно рекомендовать следующее: необходимо довести количество коров до рекомендуемых норм от 28,3% до 35-40% от общего поголовья КРС, а количество нетелей снизить на 5,8% необходимо довести до 9,5-10%. Хозяйству необходимо также формировать группу телок старше 2-х лет, доводя их количество до рекомендуемых 10%.

Производство молока в хозяйстве рассмотрим в таблице 14. Из таблицы 14 видно, что валовое производство молока за изучаемый период колеблется. С 2014 по 2018 гг. наблюдается увеличение валового производства на 4457 центнеров. Увеличение происходило в основном за счет повышения продуктивности коров за этот период на 487 кг. В целом анализ продуктивности коров показывает, что она имеет тенденцию повышения, если в 2014 году удой с одной коровы составила 6240 кг, то к 2018 году она выросла до 6727 кг.

Таблица 14 - Влияние факторов на производство молока в ООО «Сурнай»

Показатели	Годы					Отклонение 2018 г. от 2014 года
	2014	2015	2016	2017	2018	

Валовое производство молока, ц	31200	31204	33131	35349	35657	+4457,0
Среднегодовое поголовье коров, гол.	500	500	500	500	530	+30
Удой на 1 корову, ц	6240	6240	6626	7069	6727	+487
Отклонение в объеме производства за счет:						
а) поголовья	x	-	-	-	2120,7	+1872
б) продуктивности	x	+4	+1927	+2218	-2462,7	+2585

Анализ уровня производства продукции молочного скотоводства показывает, что молоко в хозяйстве производится на 100 га СХУ в 2,9 раза выше, чем по республике, а мяса в 3,0 раза больше, соответственно 779,2 и 57,3 центнеров на 100 га СХУ (табл.15).

Уровень товарности молока имеет в динамике стабильный уровень и колеблется в пределах 85-90%, что в отчетном году на 9,3% выше, чем в среднем по республике. А товарность живой массы КРС составляет 91-103,6%, немного ниже, чем по республике. Таким образом, по этим показателям можно судить о том, что интенсивность производства молока и мяса КРС в изучаемом хозяйстве достаточно высокий, выше, чем по республике на 2,9 и 3,0 раза, товарность произведенной продукции высокая. Имеющиеся по данным показателям резервы в исследуемом хозяйстве в отрасли молочного скотоводства используются наиболее полно.

В повышении эффективного ведения скотоводства большую роль играет воспроизводство основного стада. Основными источниками воспроизводства и роста поголовья является выход делового приплода (таблица 16).

Таблица 15 - Производство и реализация продукции молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018

Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4587	4587	4587	4579	4576
Валовое производство ц:					
- молоко	31200	31204	33131	35349	35657
- прирост живой массы	2120	2269	2516	2402	2622
Реализовано – всего, ц:					
- молоко	26780	27287	28291	31759	32257
- скот в живой массе	2120	2350	2355	2442	2393
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:					
- молоко	680,2	680,3	722,3	772,0	779,2
-прирост живой массы	46,2	49,5	54,9	52,5	57,3
Реализовано на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:					
- молоко	583,8	594,9	616,8	693,6	704,9
- прирост живой массы	46,2	51,2	51,3	53,3	52,3
Уровень товарности, %:					
- молоко	85,8	87,4	85,4	89,8	90,5
скот в живой массе	100	103,6	93,6	101,7	91,3

Как видно из таблицы 16 в 2018 году по сравнению с 2014 годом выход делового приплода увеличилась на 138 головы. Это означает, что увеличение выхода приплода произошло, как за счет увеличения поголовья коров и нетелей, так и за счет выхода телят со 100 голов. Выход делового приплода на 100 коров к 2018 году составляет 87 голов, что на 15 голов больше, чем в 2014 году.

Для улучшения качества стада в хозяйстве ежегодно проводится бонитировка основного стада и составляется план обновления стада. Выбраковка коров ежегодно составляет 27-28%. Пополнение осуществляется за счет своих и покупаемых нетелей, которых в 2018 году было выращено 248 голов, куплено 2 головы. Не менее важное значение в скотоводстве имеет продолжительность сервис периода, которое в хозяйстве составляет 70-80 дней.

Отелы коров в течение года происходят неравномерно, что влияет на производство молока. Основное поступление приплода приходится на первый квартал. Положительной стороной является то, что производится наиболее дешевое молоко за счет зеленых кормов. Одна из задач воспроизводства стада заключается в разведении чистопородных животных.

Таблица 16 - Выход приплода и использование маточного поголовья в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					Отклонение 2018 г. от 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Наличие на начало года:						
а) коров, гол	500	500	500	500	530	+30
б) нетелей и телок старше 2 лет, гол	245	277	326	295	248	+3
Получено приплода, гол	566	596	657	709	715	+149
Пало, гол	28	26	38	34	39	+11
Выход делового приплода, гол	538	570	619	675	676	+138
- в т.ч. на 100 коров, гол	72	73	75	85	87	+15
Отклонение (+/-) за счет:						
а) маточного поголовья	x	-	-	-	-13	-
б) выхода приплода	x	+32	+49	+56	+15	-

В нашем хозяйстве выращивается черно-пестрая голштинизированная порода. Живая масса взрослых коров достигает 500-550 кг. Молочная продуктивность при полноценном кормлении может составить 6000-6500 килограмм в год. Средняя жирность молока 3,6-3,8%.

Эта порода отличается выносливостью, устойчивостью к заболеваниям и приспособлена к нашим суровым условиям.

В хозяйстве достигнут сравнительно высокий уровень механизации трудоемких процессов.

Наиболее трудоемкий процесс в молочном скотоводстве - доение коров. На его выполнение приходится в среднем 40% всех затрат труда по обслуживанию.

Механизация доения позволяет увеличить нагрузку скота на каждого работника фермы в 4-5 раз. Среди способов механизированного доения наиболее распространенными остаются доение непосредственно в стойлах коровника в бидоны, а также доение в молокопровод с применением установок с отдельным вакуумпроводом. Они различаются между собой технологическими показателями, производительностью, а самое главное организацией труда операторов машинного доения. В хозяйстве применяются доильные агрегаты с молокопроводом АДМ-8А-1.

Этот способ позволяет учесть индивидуальные особенности животного и соответственно установить продолжительность доения и норму выдачи концентратов.

Таблица 17 - Уровень механизации основных процессов в молочном скотоводстве в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Производственные процессы	Уровень механизации, %	
	Молочно-товарная ферма	Молодняк на выращивании и откорме

Водоснабжение	100	100
Доение	100	-
Очистка помещений	65	50
Раздача кормов	75	65

В настоящее время в зимний стойловый период применяется привязная система содержания коров. Сущность этой системы состоит в следующем: коровы находятся на привязи в стойлах длиной 160 см и шириной 120 см. В стойлах есть кормушки, автопоилки, места для отдыха коров. Главный недостаток привязного содержания в стойловый зимний период - это недостаток движения.

Это приводит к физиологическим нарушениям и неблагоприятно отражается на здоровье животных. Чтобы избежать этого ежедневно выпускают коров на выгульные площадки на 2-3 часа.

Привязной способ содержания животных еще имеет такие недостатки как: высокую трудоемкость продукции, тяжелые условия труда операторов машинного доения, а также менее гигиенические условия получения молока.

В летний период применяются пастбищно-лагерная система содержания коров. Она позволяет снизить затраты труда на производство молока и иметь дешевые корма.

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. При этой системе коров, с учетом их физиологического состояния, разделяют на 3 технологические группы, и содержат в следующих цехах: сухостойных коров, отела, раздоя и осеменения и промышленный по производству молока. В цех сухостойных коров животных приводят до 45-60 дней до отела, что позволяет обеспечить им необходимые условия содержания и кормления.

За 7-10 дней до предполагаемых отелов коров переводят в цех отела, который состоит из дородовой, родовой и послеродовой и профилактория. После отела коровы содержатся в родильном отделении 10 дней.

После тщательного обследования физически здоровых, хорошо приспособленных для машинного доения коров переводят в цех раздоя и

производства. Кормление проводится в зависимости от уровня продуктивности и индивидуальным карточкам раздоя.

Внедрение поточно-цеховой системы организации труда оказывает положительное влияние на экономику молочного скотоводства. Повышается продуктивность коров, снижаются затраты труда на единицу продукции (табл. 18.).

Таблица 18 - Темпы роста производительности и оплаты труда в молочном скотоводстве в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы					2018 г. в % к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.:						
- молоко	3,38	3,33	2,77	2,82	2,37	70,1
- прирост скота	26,8	26,4	17,88	19,56	14,8	55,2
Оплата труда 1 ц, руб.:						
- на производстве молока	384,5	383,7	357,76	355,3	403,2	104,8
- на производстве мяса КРС	972,9	969,5	1280,6	1851	2186,1	224,6
Произведено молока, кг: - на 1 чел.-час						
- на 1 руб.	29,34	30,0	36,01	35,3	40,98	139,6
зарботной платы	0,27	0,26	0,28	0,28	0,24	88,8
Выращено скота в живой массе, кг:						
- на 1 чел.-час	3,81	3,78	5,59	5,11	6,72	176,3
- на 1 руб. зарботной платы	0,11	0,10	0,078	0,054	0,045	40,9

Данные таблицы 18 показывают, что затраты труда на 1 центнер молока в динамике по годам снижаются с 3,38 чел.ч в 2014 году до 2,37 чел.ч к 2018 году, т.е. примерно на 30%. Это говорит о довольно высокой производительности труда. Так в изучаемом хозяйстве на 1 чел.час произведено молока в 2014 году 29,34 кг, а в 2018 году 40,98 кг, что на 39,6% выше, чем в 2014 году. Таким образом, по производству молока производительность труда выросла на 39,6% или в среднем прирост за 1 год составила 7,9%.

На производстве мяса КРС затраты труда снизились на 44,8 % и в целом при выращивании КРС на мясо затраты труда в хозяйстве 2018 году составили 14,8 чел.-час, что в 1,2 раза ниже, чем по республике. Это также свидетельствует о высокой производительности труда в отрасли. Производительность труда на производстве

мяса КРС за 5 лет выросла 1,8 раза, что превышает среднереспубликанский показатель.

Оплата труда на производстве молока за 5 лет выросла только на 4,8% и к 2018 году составила 403,2 рублей за 1 центнер продукции, а у скотников рост за 5 лет составила 2,2 раза и составила 2186,1 рублей за 1 центнер продукции. Таким образом, следует констатировать, что уровень заработной платы основной категории работников молочного скотоводства ниже, чем оплата труда работников на выращивании мяса КРС.

По данным таблицы видно, что индекс роста оплаты труда за 5 лет составило у доярок 1,04, а рост производительности труда 1,39, у скотников соответственно рост оплаты и производительности труда составила 2,24 и 1,76 раза. Таким образом, на производстве мяса КРС рост заработной платы превышает темпы роста производительности труда, а на производстве молока наоборот.

Организация и оплата труда в молочном скотоводстве.

Любой труд независимо от его общественной формы требует определенной организации. В общем виде организация труда есть процесс установления рациональных форм разделения и кооперирования труда, расстановки на этой основе работников, соблюдения правильных количественных пропорций и качественного соответствия между рабочей силой и материально-вещественными элементами производства, создания наиболее благоприятных условий труда, обеспечения эффективных действий и согласованного взаимодействия людей в процессе производства.

Организация труда преследует главную цель - обеспечить возможности для достижения в данных условиях производства высшей производительности труда [5, 6, 9].

В животноводстве прогрессивной формой организации труда являются производственные бригады. Они создаются с учетом половых и возрастных групп животных (по уходу и обслуживанию молочного стада, выращиванию молодняка и откорму скота).

Для характеристики трудового коллектива рассмотрим таблицу 19.

Таблица 19 - Численность работников в скотоводстве ООО «Сурнай»

Показатели	Годы					2018 год в % к 2014 году
	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	500	500	500	500	530	106
Количество доярок, чел.	26	26	26	26	26	100
Нагрузка на одну доярку, гол.	19	19	19	19	20	105
Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, гол.	1345	1326	1386	1466	1575	117
Количество скотников, чел.	19	19	19	19	19	100
Нагрузка на одного скотника, гол.	71	70	73	77	83	116

Данные таблицы 19 показывают, что численность работников в скотоводстве была стабильной во весь анализируемый период. Нагрузка животных на 1 работника на производстве молока остается стабильной, а на производстве мяса КРС увеличивается по годам.

В настоящее время применяется односменное двух кратное доение. За каждой дояркой закреплено по 20 голов коров.

Для работников занятых в скотоводстве, где продукция поступает систематически на протяжении всего года, оплата труда производится по сдельно-премиальной системе. Сдельные расценки за продукцию рассчитываются, исходя из технически обоснованных норм обслуживания скота, действующих тарифных ставок, тарификации работников и уровня продуктивности животных. Для повышения материальной заинтересованности работников в увеличении производства продукции расценки устанавливают из фонда оплаты, включающего годовой тарифный фонд и доплату за продукцию, размер последней зависит от финансового состояния предприятия.

При этом расценки могут быть едиными на весь год или дифференцированными по периодам.

Оплата труда операторов машинного доения.

Обязанности доярок: доение, уход за доильными аппаратами, кормление, чистка стойл, смена подстилки, чистка кормушек, поилок, кормовых проходов, окон, стен,

чистка коров, выгон на прогулку и загон, участие в зоотехнических и ветеринарных мероприятиях.

За работу в течении года все дни, также предусмотрены премии в виде продукции растениеводства.

Следует отметить в хозяйстве оплата труда не производится из тарифных ставок, рассчитанных исходя из 8252 рублей минимального месячного размера оплаты труда.

Состояние организации производства молока и экономическая эффективность молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Прежде чем рассмотреть экономическую эффективность необходимо рассмотреть результаты реализации молока. Для этого рассмотрим, очередную таблицу (табл.20).

Таблица 20 - Показатели качества реализуемого молока в ООО «Сурнай»

Показатели	2015	2016	2017	2018
Производство, (в физ. весе), ц	31204	33131	35349	35657
Реализовано, (зачетном весе), ц	29571	30178	33827	34339
Уровень товарности, %	94,7	91,1	95,6	96,3
Сортность реализованного молока				
Высший сорт, ц	28003	28548	31526	31248
%	95,4	94,6	93,2	90,1
1 сорт, ц	1568	1630	2301	3091
%	4,6	5,4	6,8	9,9
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	1478,9	1729,3	1743,8	1992,6

По данным таблицы 20 видно, что производство молока растет и за последние 4 года рост валового производства составляет 14,2% (включительно 2018 год), в то же время уровень товарности несколько снижается. Рассмотрев качество реализованного молока, видим, что удельный вес молока реализованного высшим сортом имеет тенденцию снижения с 95,4% до 90,1%. Таким образом, в хозяйстве в основном молоко реализуется высшим сортом, а не сортового молока и молока 2 сорта вообще нет. Качество реализованного молока влияет на цену реализации и соответственно на получаемую прибыль. Средняя цена реализации за 1 центнер возросло с 1478,9 рублей до 1992,6 рублей в 2018 году, т.е. на 34,7%. Поэтому необходимо и в дальнейшем

приложить усилия работников на получение молока только высшего сорта, так как, на молоко высшего сорта цена реализации значительно выше.

Следующим этапом нашего исследования является изучение себестоимости молока и факторов влияющих на нее.

Анализируя данные таблицы 21 видим, что поголовье коров за изучаемый период увеличилась на 30 голов. Надой молока от одной коровы в динамике колеблется и к 2018 году повысилась на 487 кг. Продуктивность коров в исследуемом хозяйстве выше чем по республике на 1939 кг или 40%. Затраты на содержание одной головы из года в год возрастают и к 2018 году увеличились до 105,7 тысяч рублей, что на 18,8 тысяч рублей на 1 голову выше, чем по РТ. В то же время следует отметить, что данные затраты окупаются дополнительной продукцией скотоводства, т.е. молоком.

Таблица 21 - Влияние факторов на себестоимость молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы				2018 г. к 2015 г.,%	Отклонение от РТ за 2018 год, +/-
	2015	2016	2017	2018		
Среднегодовое поголовье, гол.	500	500	500	530	1,06	+64
Надой от одной коровы, кг	6240	6626	7069	6727	1,07	+1939
Затраты на содержание 1 коровы, тыс. руб.	75,83	100,42	97,95	105,7	139,4	+18,8
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1049,99	1288,4	1231,8	1402,0	133,5	-296,02

Данные таблицы 21 показывают, что продуктивность коров за 4 года повысилась на 7%, а затраты на содержание одной коровы выросли на 39,4%. Это показывает, что себестоимость молока в основном выросла за счет повышения затрат на содержание коров на 33,5%.

Себестоимость молока имеет прямую взаимосвязь с затратами на содержание коров и надоем молока. Вернемся и рассмотрим детально структуру затрат на производство молока в динамике (табл. 12, приложение 1). Затраты на производство молока имеет тенденцию к увеличению и за анализируемый период они возросли в

1,5 раза. В структуре затрат на производство молока наибольший удельный вес занимают корма –до 45,1%, а также оплата труда от до 31,6%.

Заключительным этапом анализа состояния организации производства продукции скотоводства является изучение показателей эффективности производства основных видов продукции.

Одним из основных показателей экономической эффективности производства молока является уровень рентабельности. Главным фактором повышения уровня рентабельности производства молока является снижение его себестоимости, улучшение его качества.

Экономическая эффективность производства продукции животноводства определяется системой показателей, характеризующих уровень использования трудовых, материальных и финансовых результатов, степень доходности осуществляемых затрат. Их мы рассмотрим в таблице 22.

Таблица 22 - Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балгасинского района РТ

Показатели	Годы				2018 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	
1. Производство, (в физ. весе), ц	31204	33131	35349	35657	114,2
2. Реализовано, (зачетном весе), ц	27287	28291	31759	32257	118,2
3. Уровень товарности, %	87,4	85,4	89,8	90,5	3,1 п.
4. Себестоимость 1 ц, руб.	1049,99	1288,4	1231,8	1402,0	133,5
5. Цена реализации 1 ц, руб.	1478,9	1729,3	1743,8	1992,6	134,7
6. Прибыль(+), убыток(-), руб/ц.	428,91	440,9	512,0	590,6	137,6

По таблице 22 можно сделать следующие выводы: производство молока с 2015 по 2018 гг. увеличивается, рост составляет 14,3%. Объемы реализации также увеличились и к отчетному году составили 32257 центнеров или 118% к 2015 году. Уровень товарности за 4 года повысилась с 87,4% до 90,5 %, рост составила 3,1 п.п. Это связано снижением продуктивности коров. Себестоимость 1 ц молока также растет, в связи, в основном, с увеличением расходов на корма. Хозяйство реализует

молоко по цене, которая покрывает расходы на получение молока и обеспечивает рентабельность реализации молока на уровне 34,2-42,1%.

Уровень рентабельности с 2015 года имеет тенденцию роста с 40,8% до 42,1%. Цена реализации единицы продукции за анализируемый период выросла на 34,7%, а себестоимость молока на 33,5%. Это позволило хозяйству получить прибыль с 1 центнера реализованного молока 590,6 рублей.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, в основном, определяется двумя группами факторов: внешние факторы, не зависящие от предприятия и внутренние факторы, зависящие от конкретного хозяйства. Одно из главных направлений повышения экономической эффективности животноводства – снижение себестоимости получаемой продукции и улучшение ее качества. Еще один фактор – применение интенсивных технологий производства, внедрение новой техники, совершенствование организации производственных процессов.

Анализ состояния организации производства продукции скотоводства показал, что в молочном скотоводстве ООО «Сурнай» Балтасинского района имеются следующие резервы по увеличению объемов производства молока и повышению эффективности производства:

- удельный вес коров в молочном стаде ниже, чем рекомендовано для хозяйств мясо-молочного направления на 10-12%. Таким образом, при формировании структуры стада необходимо увеличить поголовье коров на 500-60 гол.

- около 10 % молока на сегодняшний день реализуется 1 сортом, что приводит к недополучению выручки, по сравнению со сдачей молока высшим сортом;

- несмотря на отставание темпов роста производительности труда от темпов роста оплаты труда, оплата основной категории работников необходимо осуществлять по тарифным ставкам, рассчитанным исходя из ММРОТ 11280 рублей в месяц.

- некоторые трудовые процессы полностью не механизировано, это касается в первую очередь приготовление кормов и раздачу кормов;

- норма обслуживания коров фактически составляет 20 голов, что значительно ниже рекомендуемых для данных условий производства, т.е. 25 голов.

В заключении можно сказать, что результаты анализа развития молочного скотоводства и его экономической эффективности показал, что данная отрасль работает рентабельно, но еще есть резервы и возможности развивать и совершенствовать отрасль молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

3. Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных формирований

3.1. Пути повышения эффективности производства основных видов продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Проведенный анализ современного состояния развития и эффективности предпринимательской деятельности в ООО «Сурнай» Балтасинского района Республики Татарстан показал, что наибольшую прибыль хозяйство получило от реализации молока более 8 млн руб. Исходя из этих выводов, мы повышение эффективности предпринимательской деятельности изучаемого хозяйства видим в повышении эффективности основного направления производства хозяйства – производстве и реализации молока (65,9 % в структуре товарной продукции хозяйства).

От биологических способностей животных и организационно –экономических характеристик отрасли зависит рентабельность производства.

По данным ученых для повышения экономической эффективности молочного скотоводства нужно:

- обеспечить современной материально-технической базой в сельхозпредприятиях;
- проводить необходимое ветеринарно-зоотехническое обслуживание скота;
- обеспечить прочной кормовой базой;
- развивать селекцию в молочном направлении;
- вводить действенные приемы воспроизводства маточного поголовья;
- использовать новейшие технологии производства молока, наиболее интенсивных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование увеличение его производительности;
- искать новые и перспективные, выгодные каналы реализации;
- агропромышленное объединение и слияние в производстве молочной продукции.

Эффективное производство должно достигаться за счет увеличения продуктивности животных.

Для прогрессирования молочного скотоводства необходимо повысить число высокопродуктивных пород коров, а также принимать меры по увеличению продуктивности коров. Эти направления нуждаются в больших капитальных вложениях и времени для получения значительных результатов.

Применяя энергетические и ресурсосберегающие технологии можно снизить издержки производства и повысить эффективность молочного скотоводства. Важное значение имеют селекционные и племенные работы. Создавая специализированные линии можно повысить продуктивность и племенное качество коров в племенных заводах. Гибриды позволяют снизить расходы кормов, увеличить плодородие, среднесуточный прирост молодняка. Оснащение гибридами товарных хозяйств помогает существенно увеличить производство [20].

Одним из главных направлений развития молочного скотоводства и повышения его рентабельности в условиях рыночных отношений является создание прочной кормовой базы. Применяя свои корма и переходя на высокоинтенсивную технологию можно повысить производство молока в условиях рыночной экономики. Это обеспечит эффективность и конкурентоспособность продукции. Для этого нужно вводить комплексное механизирование главных производственных процессов. За счет этого увеличим производительность и намного улучшим условия труда на рабочих местах трудящихся.

В каждом предприятии нужно разработать и выполнять меры, способствующие укреплению кормовой базы. Если широко применять в рационах комбинированный силос, зеленые корма и альтернативные формы кормов можно сэкономить концентрированные корма. Для совершенствования рациона кормления коров сельхозорганизации используют фито добавки и белково-витаминно-минеральные добавки, которые повышают продуктивные показатели в среднем на 35 - 40 % и повышающие качественную характеристику получаемого от них молока [23].

Исходя из анализа экономической рентабельности производства, можно сказать, что одним из основных посылок является интенсификация производства с использованием преимуществ концентрации и специализации как объективных процессов развития общественного производства.

Концентрация производства позволяет применять современное оборудование, индустриальные технологии, научное обеспечение, полноценную информационную обеспеченность, рационально использовать организации производства, как важнейшие факторы интенсификации скотоводства.

Углубленная специализация ферм помогает увеличить экономическую эффективность производства молока. Более эффективно будет, если производить молоко, используя новейшие технологии. При этом процесс воспроизводства максимально будет соответствовать биологическим особенностям коров, включая определенный ритм выращивания и откорма молодняка на протяжении года и цикличность воспроизводства.

В условиях хозяйствования, в которых мы находимся сейчас, нужно исключить зависимость молочного скотоводства от отрицательных макроэкономических условий, искать индивидуально для каждого предприятия внутренний потенциал, чтобы отрасль успешно прогрессировало. На микроуровне главным экономическим фактором увеличения эффективности молочного скотоводства можно считать вложение инвестиций в освоение новых и перспективных технологий и средств производства, роста отрасли.

Благодаря росту производительности поголовья можно уменьшить себестоимость продукции на 10-13%, и повысить выход животноводческой продукции. Максимальное использование генетического потенциала, возможности молочной продуктивности коров - это важное условие расширенного воспроизводства стада и увеличения эффективности молочного скотоводства. Но различные породы по-своему удовлетворяют потребности рынка и перерабатывающей промышленности. По удельным затратам денежных средств на производство молока основные породы имеют различия в пределах 25%. В дальнейшем удельный вес скота черно-пестрой породы должен достигнуть 5 %, а палево-пестрой и красно-пестрой - до 20%, красных пород – до 10%, бурых – до 5%. Увеличение числа основных пород скота - это повышение удой коров, а также производство высококачественной и более дешевой продукции.

Восстановление производственных мощностей комплексов и ферм, в которых производят молоко, их ремонт, реконструкция и модернизация, способ механизации - это один из эффективных путей повышения производства продукции и производительности труда. Нужно также отметить, что в устаревшее оборудование можно внедрить новые формы организации трудовых процессов. К примеру, большие ресурсы используются при применении техники для нормированного кормления коров, при подготовке вымени коров к доению. Они предотвращают болезни вымени маститов, которое приводит к снижению продуктивности на 5-8%. Механические массажеры, которые используются для подготовки вымени нетелей к раздую, также повышают молочную продуктивность коров на 10-15%.

По мнению ученых, сегодня обычный рацион, который предлагается с многокомпонентным набором кормов не удовлетворяет современные требования и не соответствуют условиям, нужным для кормления крупного рогатого скота. Установлено, что более эффективное влияние малокомпонентных рационов сенажного типа на животных, чем многокомпонентные рационы силосного типа. Количество молока у впервые отелившихся коров увеличилось на 15,1 %, а жирность молока – на 0,18% [24].

Особенно по своей полезности, питательности и экономической эффективности отличаются травянистые корма. Чем больше в рационе количество сена, зеленых кормов, сенажа, тем меньше стоимость рациона. Необходимо выделить и то, что самая низкая себестоимость протеина обеспечивается на культурных пастбищах, улучшенных сенокосах. Хорошие экономические результаты могут дать ресурсы и действия, которые направлены на улучшение природных кормовых угодий. Когда корова находится на культурных пастбищах, среднесуточный удой от одной коровы увеличивается на 3-4 кг, чем на обычных. Создание таких пастбищ помогут повысить производство кормов и на зимний период. Издержки на создание культурных пастбищ окупаются за 2-3 года.

Также перспективным направлением, которое оказывает значительное влияние на повышение эффективности молочного скотоводства, является внедрение технологии, получившие название "поточно-цеховая система" производства молока.

Эта система разделяет все поголовье коров на большие технологические цехи. Разделяет по принципу физиологического состояния животных. Опыты сельскохозяйственных организаций, которые применяли данную систему производства молока, показали, что комплексное освоение всех её элементов позволит целесообразно использовать каждое место, каждую машину и оборудование, усовершенствовать организацию труда, совершенствовать селекционные племенные работы и зооветеринарное обслуживание животных.

Эффективность молочного скотоводства так же можно достичь и в результате повышения качества молочной продукции. С ростом доли молока 1 сорта растет и средняя реализационная цена на молоко, что ведет к повышению рентабельности. Сегодня качество производимой продукции менеджерами всех уровней воспринимается не как дополнительные издержки, а как выгодное вложение ресурсов, дающее наивысшую отдачу и хорошую прибыль. Опыт и практика показали, что качественная продукция дает возможность получить больше отдачу, чем увеличение объемов продаж. Поэтому надо вложить свои ресурсы и денежные средства на повышение качества продукции. А особенно это касается сельскохозяйственных организаций, которые уже достигли высокого уровня продуктивности. Повышение и поддержание качества продукции в значительной степени зависит от способов доения, от того есть ли в хозяйстве оборудование для очистки, охлаждения и хранения молока, а также от наличия машин для перевозки молока в перерабатывающие заводы. Конечно, лучше если у предприятия есть собственные фирменные магазины, перерабатывающие цехи. Это позволит сэкономить на затратах перевозки молока, а также вся прибыль полученная от продажи будет перечисляться в счета организации.

Также важным организационно-экономическим фактором роста эффективности молочного скотоводства, помимо повышения качества молока, рационального использования ресурсов, снижения себестоимости продукции, повышения рентабельности является и материальное стимулирование работников, чтобы они были заинтересованы в высокопроизводительности труда и его результатах [17].

Опыт работы сельскохозяйственных организаций дает понять, что одним только повышением заработной платы без учета других интересов работников, нельзя

длительное время поддерживать заинтересованность трудящихся в результатах своей деятельности. Чтобы хоть как-то повысить заинтересованность работника к работе можно, например, премировать, поощрять работников в виде путевок и дополнительной оплаты, бесплатного медицинского обслуживания, повышение квалификации специалистов и т.д.

Надо дать понять работнику организации, что рост его личных доходов может произойти лишь в том случае, когда будут выполняться такие условия как: рост объема производства и выпуска продукции, повышение качества, снижения издержек производства.

3.2 Организация и внедрение внутрихозяйственного расчета в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

При выборе и обосновании путей и методов повышения эффективности предпринимательской деятельности, выхода из аграрного кризиса основное внимание уделяется мерам макроэкономического уровня, и в то же время редко и робко упоминается о внутриотраслевых и, прежде всего, внутрихозяйственных резервах стабилизации и укрепления экономики сельского хозяйства. А между тем внутрихозяйственные возможности роста производства и повышения эффективности деятельности были в дореформенный период и остаются в настоящее время важным направлением развития аграрного предпринимательства, и им следует уделять должное внимание.

Реализация этих резервов и возможностей в общих чертах сводится к освоению внутрихозяйственного расчета на договорной основе как метода хозяйствования, соответствующего современным условиям функционирования сельского хозяйства. Внедрение внутрихозяйственного расчета на договорной основе предполагает осуществление комплекса мер организационно-экономического характера, среди которых:

- оценка финансово-экономического состояния предприятия и выбор его организационно-правовой формы:
- обоснование организационно-производственной структуры хозяйства:

- организация внутривозрастного расчета, включая положение о хозрасчете, определение состава хозрасчетных подразделений, разработку их бизнес-планов, разработку и заключение договора сотрудничества между структурными подразделениями;

- организация выполнения бизнес-планов и договора сотрудничества[19].

В современных рыночных условиях функционирования сельскохозяйственных предприятий нацеленных на получение предпринимательского дохода, хозяйственный расчет является единственно целесообразным методом ведения хозяйства.

Практическими задачами освоения внутривозрастного расчета в современных условиях ведения сельского хозяйства являются: стабилизация и последующее развитие производства, совершенствование его структуры и повышение качества продукции с учетом требований спроса и предложения; снижение материальных, трудовых и денежных затрат на единицу продукции, увеличение доходов и повышение заинтересованности и ответственности трудовых коллективов в их постоянном росте; сосредоточение прав пользования землей и имуществом у наиболее дееспособных трудовых коллективов и их членов.

Принципы организации и функционирования хозяйственного (внутрихозяйственного) расчета:

- соизмерение производственных и хозяйственных расходов с полученными доходами и обеспечение рентабельности предприятия и его подразделений;

- производственная, хозяйственная и оперативная самостоятельность структурных подразделений сельхозпредприятия и активизация их предпринимательской деятельности;

- систематическое, целенаправленное и постоянное осуществление режима экономии;

- экономическая и социальная заинтересованность трудовых коллективов и отдельных работников в повышении эффективности функционирования как своих подразделений, так и предприятия в целом;

материальная ответственность за итоговые результаты работы своих подразделений и всего предприятия;

систематический контроль и анализ производственно-хозяйственной и финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия и его структурных подразделений.

Экономическое содержание хозрасчетных отношений выражается равенством между доходами и расходами всякого субъекта хозяйствования за определенный период его деятельности.

Особенности хозрасчетных отношений в современных условиях хозяйствования по сравнению с ранее действующими состоят в следующем:

- вовлечение в хозрасчетные отношения земли и имущества;
- распространение хозрасчетных отношений на все структурные подразделения и сферы деятельности сельскохозяйственного предприятия, включая аппарат управления;
- доведение каждому внутрихозяйственному подразделению всей совокупности показателей, характеризующей деятельность предприятия в целом;
- организация работы внутрихозяйственных подразделений на основе собственных бизнес-планов (вместо хозрасчетных заданий);
- согласование и координация функционирования хозрасчетных подразделений в рамках предприятия на основе единого договора сотрудничества;
- высокая степень самостоятельности и ответственности хозрасчетных структур за конечные результаты деятельности и выполнение договорных обязательств;
- создание для всех субъектов хозяйствования одинаковых условий функционирования, обеспечивающих потенциальные возможности равной экономической заинтересованности.

На уровне сельскохозяйственного предприятия возможны различные модели внутрихозяйственных экономических отношений. К наиболее распространенным из них относятся:

- планово-убыточная, когда хозрасчетное подразделение за счет своих

доходов не обеспечивает простое воспроизводство;

➤ самокупаемость, когда подразделение может осуществлять простое воспроизводство за счет собственных доходов;

➤ самофинансирование, когда подразделение может вести расширенное воспроизводство за счет доходов, полученных от своей деятельности.

В рамках даже одной сельскохозяйственной организации, как правило, имеет место сочетание указанных моделей внутрихозяйственных экономических отношений.

При формировании и регулировании внутрихозяйственных связей и отношений в сельскохозяйственном предприятии целесообразно применять следующие виды цен:

⇒ фактически складывающиеся цены — на продукцию, работы и услуги внешнего оборота, реализуемые государственным структурам, коммерческим организациям, на оптовом и местном рынках и закупаемые у внешних поставщиков;

⇒ цены на уровне нормативной (плановой) себестоимости — на продукцию, работы и услуги внутреннего оборота в тех случаях, когда предприятие и большинство его подразделений функционируют по второй модели экономических отношений, т. е. на основе самокупаемости;

⇒ цены на уровне нормативной (плановой) себестоимости, повышенные на средний по предприятию коэффициент рентабельности, на продукцию, работы и услуги внутреннего оборота в тех случаях, когда предприятие в целом и большинство его подразделений функционируют на основе самофинансирования.

Основными хозрасчетными подразделениями сельскохозяйственных предприятий могут быть: цехи растениеводства, животноводства, технического и транспортного обслуживания, подсобных промыслов, сфера социального и бытового обслуживания, общехозяйственный аппарат управления — при цеховой структуре организации производства; производственные участки (отделения, комплексные бригады), общехозяйственный аппарат управления, другие общехозяйственные структуры — при территориальной структуре организации производства; бригады

основного производства — растениеводческие (по производству зерна, кормопроизводству, овощеводческие) и животноводческие (МТФ, по выращиванию молодняка КРС, свиноводческие), общехозяйственные производства и службы (автопарк, ремонтная мастерская, ремонтно-строительная бригада, сфера социального и бытового обслуживания), общехозяйственный аппарат управления — при бригадной структуре организации производства; цехи, производственные участки, бригады, общехозяйственные производства и службы, общехозяйственный аппарат управления — при комбинированной структуре организации производства и управления.

Состав основных хозрасчетных подразделений хозяйства необходимо установить непосредственно на месте с учетом размера предприятия, его специализации, территориальной рассредоточенности производства и объектов инфраструктуры, технической оснащенности и обеспеченности специалистами и управленческими кадрами.

От того, насколько экономически заинтересованы и ответственны коллективы структурных подразделений в конечных результатах своей работы, во многом зависит эффективность производства в целом по предприятию. Поэтому сельхозпредприятиям необходим приемлемый для практики механизм внутрихозяйственных экономических отношений.

Основной принцип при формировании коллективов в растениеводстве и животноводстве заключается в том, чтобы эти коллективы были, как можно меньше зависимы от услуг других подразделений, но при условии оптимальной численности работников.

Каждый коллектив структурного подразделения вправе самостоятельно определять свой численный и профессиональный состав, а также решать вопросы о сокращении численности работников. Трудоустройством высвобожденных работников должен заниматься руководитель сельхозпредприятия. При необходимости работник может быть уволен с соблюдением всех требований трудового законодательства, однако все расходы, связанные с этим, учитываются на лицевом счете соответствующего структурного подразделения. Что касается

договорных отношений, то, как правило, срок заключения договоров между структурным подразделением и администрацией сельхозпредприятия составляет на 3 года. Ежегодно с согласия сторон в договор могут вноситься поправки, дополнения и уточнения.

Администрация сельхозпредприятия передает коллективу структурного подразделения необходимые для организации производства основные средства. При этом у коллектива должно быть право их выбора. Амортизационные отчисления по основным средствам начисляются в соответствии с утвержденными нормативами и отражаются отдельно на лицевом счете структурного подразделения, а списание затрат по капитальному и текущему ремонту основных средств производится за счет средств конкретных коллективов.

Администрация сельхозпредприятия должна иметь право разработки производственной программы для всех коллективов, поскольку она выступает как заказчик продукции и распорядитель основных средств. Например, руководитель бригады может участвовать при планировании таких показателей, как урожайность, продуктивность, качество и себестоимость продукции. Особенно важно правильно учесть производственные затраты и определить себестоимость продукции, так как последняя станет основой для установления внутрихозяйственных расчетных цен. Планирование производственных показателей должно быть обосновано наличием ресурсов производства.

Внутрихозяйственные расчетные цены на продукцию должны включать не только себестоимость, но и определенную рентабельность, необходимую для формирования источников стимулирования труда, что побуждает личные материальные интересы. Они должны быть также дифференцированы с учетом качества и сроков ее реализации администрацией предприятия.

При продаже кормов учитывается не только их качество, но и сроки реализации. Для этого принимается согласованное решение о том, что коллектив растениеводства будет самостоятельно нести ответственность за хранение и подвоз к фермам сена, силоса и сенажа. В процессе хранения корма теряют свое качество. Поскольку имеет место естественная убыль, то расчетные цены на них по срокам

будут возрастать. В данном случае указанные цены включают и затраты по подвозу кормов на своем транспорте к фермам.

Зеленый корм сеяных однолетних и многолетних трав реализуют с определенного срока, причем цены на него должны меняться каждые 10 дней, снижаясь по периодам. Это связано с ростом урожайности.

Все необходимые оборотные средства структурные подразделения в растениеводстве и животноводстве приобретают у администрации сельхозпредприятия по внутрихозяйственным расчетным ценам (собственное производство) или по ценам приобретения (тогда сюда включается цена покупки, затраты на доставку, хранение и переработку, если имеется такая необходимость). Таким образом, эти цены сразу же отражаются в затратах на производство продукции растениеводства и животноводства, поскольку необходимости их корректировки по итогам года нет, так как они фиксированы. Если цены на приобретаемые оборотные средства в течение года изменяются очень существенно, то разница между новыми и принятыми в расчетах по определению внутрихозяйственных расчетных цен покрывается за счет резервов сельхозпредприятия. Такой порядок взаиморасчетов более удобен, чем индексация внутрихозяйственных расчетных цен.

Услуги ремонтной мастерской, автопарка, электроцеха, стройцеха и других вспомогательных и обслуживающих производств оплачиваются по установленным расчетным ценам. В сельхозпредприятиях рекомендуется применять чековую форму контроля затрат. Все чеки безлимитные, поэтому структурные подразделения не ограничены в необходимых для производства оборотных средствах или услугах. При дефиците на материальные ресурсы, например, ГСМ, руководитель сельхозпредприятия может на определенный период установить лимиты для всех структурных подразделений.

Исключением из этого правила является фонд заработной платы. Здесь для каждого структурного подразделения на каждый квартал устанавливается лимит на авансирование. В растениеводстве этот лимит определяется на основе технологических карт, а в животноводстве — в виде сдельной расценки на единицу

продукции или на штатную численность работающих. В пределах установленного лимита на авансирование каждое структурное подразделение имеет полную самостоятельность в начислении суммы заработной платы работникам, установлении норм выработки (норм нагрузок, зон обслуживания), сдельных расценок и т. п. Структурные подразделения могут определять размеры ставок (часовых, дневных, месячных, по отдельным разрядам); единственное ограничение здесь — минимум не должен быть меньше официально установленной минимальной заработной платы. Пользуясь этим правом, руководители структурных подразделений имеют возможность оперативно реагировать на изменившуюся ситуацию, повышать или понижать норму выработки, выплачивать надбавки. В этих вопросах представитель администрации (главный экономист) выступает лишь как консультант. Исходя из этого, каждый коллектив самостоятельно решает вопросы о продолжительности рабочего дня и его режиме, выходных и праздничных днях, размере доплат за эти дни, об оплате за классность, стаж работы, повышенной оплате на уборке урожая.

Определенную самостоятельность структурные подразделения в растениеводстве и животноводстве имеют при планировании структуры производства (площади посевов под отдельные культуры, поголовья скота). Если предложенная ими структура производства обоснована и может обеспечить выход продукции в пределах планируемых администрацией сельхозпредприятия объемов производства, то последняя может согласиться с предложением коллективов.

В конце года подводятся итоги работы по структурным подразделениям. Произведенная ими сверхплановая продукция полностью остается в распоряжении коллективов. При этом по согласованию сторон может иметь место замена одной продукции другой. Коллектив структурного подразделения может распоряжаться сверхплановой продукцией по своему усмотрению: распределять ее между членами коллектива в виде натуроплаты, реализовывать на рынке, продавать администрации сельхозпредприятия или другим его структурным подразделениям по договорным ценам. В любых ситуациях администрация обязана выкупить всю произведенную продукцию не ниже чем по внутрихозяйственным расчетным ценам. Эти цены устанавливаются и на незавершенное производство за 1 га посевов основных

зерновых, вспашку зяби, посев многолетних трав и др. Администрация принимает их специальным актом, фиксируя общую стоимость незавершенного производства в лицевом счете структурного подразделения.

Из общей суммы выручки проданной продукции, услуг и затрат незавершенного производства исключаются все производственные затраты структурного подразделения за данный год: аванс по заработной плате с начислениями, купленные у администрации и других подразделений оборотные средства, оплата за услуги, затраты по незавершенному производству, амортизация основных средств, отчисления на содержание аппарата управления, отделений и цехов (если они предусмотрены). Оставшаяся сумма составляет предпринимательский доход структурного подразделения, который расходуется:

- на формирование резервного фонда подразделения — в пределах до 10% дохода. Сумма этого фонда переводится в резервный (страховой) фонд предприятия как доход на начало следующего календарного года;
- на формирование специального фонда премирования отличившихся членов коллектива;
- на доплату всем членам подразделения пропорционально полученному ими авансу.

На эти цели расходуется вся оставшаяся сумма предпринимательского дохода.

3.3 Совершенствование организации производства молока и меры повышения ее экономической эффективности в ООО Сурнай

1. Рассмотрим мероприятий по совершенствованию организации труда в молочном скотоводстве и рассчитаем эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу.

На перспективу ООО Сурнай предлагаем следующие мероприятия по технологическим процессам. Для того, чтобы сбалансировать корма и измельчать их перед скармливанием необходимо использовать современные смесители-кормораздатчики. Кормосмеситель - кормораздатчик компании Де-Лаваль смешивает

и раздает различные виды кормов: длинностебельчатые, силосы, сенажи, концентраты и корнеклубнеплоды. Хозяйству необходимо переходить к кормлению с учетом физиологического состояния коров и их продуктивности, а режим кормления выбирать как частично смешанный рацион (ЧСР).

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может измельчать и смешивать длинностебельчатую солому и сено с другими видами кормов. Миксер (оптимикс) Де Лаваль оснащен тремя щеками и специальными ножами и противоножами.

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может быть использован в комбинации с подвесным кормораздатчиком и станциями кормления коров концентратами.

Миксер (оптимикс) Де Лаваль может быть оснащен программируемой электронной весовой системой и работать со 100 рационами по 32 компонентам. Это позволит коровам получать идеальный рацион, соответствующий их продуктивности и физиологическому состоянию.

Кормосмеситель - кормораздатчик Де Лаваль выпускается с 8 м³, 12 м³ и 17 м³ объемом бункера в различных комплектациях. Может быть оснащен силосопогрузчиком, различными весовыми системами и транспортером различной длины.

Для поения животных применяют автопоилки ПА-1 из расчета: одна поилка при привязном содержании на 2 коровы, при беспривязном – на 10-12 коров.

Для удаления навоза применяют транспортеры типа ТСН-160, и погружают на самосвальные тракторные прицепы СПТС-4м или 2ПТС-6.

Для доения коров применяют молокопроводные устройства АДМ-8; АД-100А; ДАС-2Б. Марка доильного аппарата «Волга», ДА-2А, марка вакуумной установки УВУ-60,45,46.

Для первичной обработки и повышения качества молока применяют молочную цистерну ДФ-0,6; охладитель молока-РВМЦ-2; ТОВ-1; ТО-2, очиститель-охладитель молока – ОМ-1; пропариватель фляг – ПФ-М

Таким образом, использование мобильных смесителей-кормораздатчиков обеспечит приготовление и раздачу кормов миксерами, позволит обслуживать 800 голов КРС, а два механизатора на раздаче корма заменяют 8-10 скотников. В нашем

хозяйстве вышеуказанные технологические процессы частично механизированы, ручной труд применяется при раздаче грубых кормов, чистке стойл, кормодворов и проходов.

За счет механизации технологических процессов, по мере повышения мастерства работников ферм можно постепенно увеличить норму обслуживания коров.

С целью устранения недостатков, указанных в третьей главе дипломной работы, и повышения ответственности и заинтересованности внутрихозяйственных подразделений нам предстоит существенно изменить организацию племенной работы в скотоводстве, организацию нормирования и оплаты, а также трудовых (рабочих) процессов.

Совершенствование структуры стада и племенной работы

Главным фактором повышения продуктивности коров является целенаправленная племенная работа.

В качестве основы для отбора используют результаты комплексной оценки животных по экстерьеру и конституции, молочной продуктивности (удою, содержанию жира и белка в молоке), живой массе, пригодности к машинному доению, происхождению, качеству потомства.

Одним из важнейших факторов, влияющих на темпы воспроизводства поголовья, уровень выхода продукции и ее себестоимость, является структура стада. Она зависит от направления отрасли, темпов роста поголовья, сезонность отелов, поставки молодняка на откорм и других условий, специализации хозяйства. Рассмотрим планируемую структуру стада (табл.23).

Примерная структура крупного рогатого скота при 10% росте поголовья [24,стр.113], обеспечивает расширенное воспроизводство. Из таблицы 24 видно, что удельный вес коров и нетелей необходимо увеличить в 1,6 раза, а количество молодняка на откорме снижаются. Выход делового приплода составит 90 голов на 100 коров.

Таблица 23 - Фактическая и планируемая структура стада в ООО «Сурнай»

Группа животных	Фактическая (среднем за 5 лет)		Планируемая	
	гол.	%	гол.	%
Быки-производители	-	-	-	-
Коровы	507	28,0	800	40,0
Нетели	278	15,4	194	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	200	7,0-10,0
Молодняк старше 1 года	372	20,6	160	8,0
Телята рождения планируемого года	648	35,9	720	32,3-36,0
Итого	1805	100	2074	100

Планирование продуктивности молочного стада на перспективу

Рост и развитие животных, их продуктивность зависят в первую очередь от уровня кормления, т.е. от количества и качества использованных кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных - главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и в первую очередь их энергетический и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность, в связи, с чем не обеспечивает необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от способов и сроков их заготовки и хранения, технологии приготовления к скармливанию.

Улучшению качества кормов способствует: а) строительство капитальных силосных и сенажных хранилищ, б) сенных сараев с активной вентиляцией, в) складов для хранения травяной муки, зернофуража и комбикормов, г) строительство кормовых цехов для приготовления кормов. В специализированных кормокухнях корма проходят специальную обработку (измельчение, запаривание, сдабривание), в результате чего значительно увеличивается их усвояемость организмом животного.

На основе анализа было установлено, что надой молока зависит от кормления. В хозяйстве средняя продуктивность коров составляет по данным годовых отчетов 6727 кг молока с одной коровы. При планировании продуктивности и валового

производства молока мы в расчетах будем исходить от планового (рекомендуемого) поголовья коров и фактически достигнутого уровня продуктивности.

Таблица 24 –Плановая продуктивность и объем валового производства молока на перспективу в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели (среднее за 5 лет)	В среднем за 5 лет	Прибавки продуктивности, кг			Плановые (расчетные) показатели
		От улучшения содержания	От кормления	От племенной работы	
Надой на 1 корову, кг.	6580	-	200	-	6780
Поголовье коров, гол.	506	х	х	х	800
Валовой надой, ц.	33308	х	х	х	54240

За счет улучшения кормления и сбалансирования ее микроэлементами, а также кормление коров с учетом физиологического состояния и продуктивности даст возможность увеличения продуктивности на 200 л от одной коровы за период лактации. На данном этапе за 5 лет средний надой молока составил 6580 кг, значить на перспективу возможно получить 6780 кг и валовой надой составит 54240 центнеров.

Как уже отмечалось продуктивность в молочном скотоводстве, зависит на 75% от кормов. Кроме того, было установлено, что в структуре себестоимости молока корма занимают 50%. Все это подчеркивает значение кормов для увеличения надоя молока.

Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве. Рациональная организация труда на ферме по производству молока должна обеспечивать интенсивное использование животных в течение всего производственного цикла, высокопроизводительную работу средств механизации и оборудования, их рациональное использование, а также использование помещений и земельных угодий с максимальной отдачей.

Основной формой организации труда должен быть постоянная производственная бригада - коллектив работников с единым руководителем, занятый обслуживанием определенных технологий.

Организация специализированных звеньев создает необходимые предпосылки и реальные возможности для наиболее полного использования преимуществ специализации и концентрации производства, повышения эффективности разделения и кооперации общественного труда.

Большой эффект на фермах дают организация 2-х сменной работы, применение 5-дневной рабочей недели с двумя выходными днями. Наиболее рационально решаются вопросы, связанные с режимом труда и отдыха, у трудящихся остается больше времени на культурно-бытовые мероприятия, сокращается текучесть кадров. Труд становится более организованным, привлекательным и содержательным. Затраты труда и средств на единицу продукции уменьшаются на 15-20% и более.

Заработная плата является основным мотивом к труду. Она обладает мотивационным эффектом. Деньги заставляют работать, а их количество стимулирует трудовую активность. Ее уровень должен соответствовать конъюнктуре рынка труда с учетом спроса и предложения на рабочую силу.

Оплата труда работников животноводства производится по сдельно-премиальной системе. Рассчитаем сдельную расценку за продукцию для определения заработной платы для определения заработной платы доярки нашего хозяйства.

Для доярки установлена норма обслуживания коров - 20 голов. Планом предусмотрено надоить от каждой коровы по 6780 кг молока при жирности 3,6% и получить 90 телят от 100 коров. Исходя из этого, для доярки принята следующая годовая норма производства продукции: молока при жирности 3,6% - 1356

центнеров, телят - 18 голов. Поэтому оплату труда доярки будет производиться за молоко с учетом жирности и приплода.

Прежде чем рассчитать расценку за продукцию, исчисляется годовой фонд заработной платы доярки. Он будет равен: $ТФ=532,83 \times 365 \times 1,25=194482$ рублей. Из них на молоко 90% или 175033 рублей и 10% за приплод, т.е. 19448 рублей.

Таким образом, расценка за один центнер молока составит 129,08 рублей, а за 1 голову приплода 1080,4 рублей. Расценки могут быть скорректированы по сезонам и даже по месяцам. Кроме того расценка может увеличиваться в зависимости от надоя за день на одну корову. Чем выше надой от одной коровы в день, тем выше расценка, т.к. включается премирование за сверхплановую продукцию.

Из таблицы 25 видно, что в планируемом году фонд оплаты труда составит 8127,8 тыс. рублей, а с учетом доплаты за продукцию в размере 25% от фонда оплаты труда 10159,9 тыс. рублей. Всего с учетом отчислений из фонда оплаты труда фонд оплаты труда на производстве молока составит 13207,87 тысячи рублей. К оплате труда за продукцию работникам животноводства рекомендуется производить надбавки, доплаты и премии.

Доплаты должны выплачиваться за выполнение нормированных заданий, улучшение качества продукции в размере до 30% тарифной ставки.

Премирование коллективов бригад и отдельных работников может производиться за экономию затрат, предусмотренных в задании, в размере до 70% полученной экономии. Рассмотрим показатели оплаты труда и производительности труда в молочном скотоводстве на перспективу в таблице 26.

Таблица 25 - Планируемый фонд оплаты труда на производстве молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Категория работников	Норма обслуживания, гол.	Число работников, чел.	Затраты труда в год, чел-дн.	Тарифный разряд	Тарифная ставка, руб.	Годовой тариф.фонд оплаты труда, тыс. руб.	ФОТ увеличенный до 125%, тыс. руб.
Доярки	30	26	9490	5	532,83	5056,5	6320,7
Скотники	100	8	2920	4	475,21	1387,6	1734,5
Слесарь по	800	2	730	5	532,83	388,9	486,2

ремонту							
Механизатор	800	2	730	4	475,21	346,9	433,6
Лаборант	800	1	365	4	475,21	173,45	216,8
Веттехник	800	2	730	3	426,1	311,0	388,8
Зав.фермой	800	2	730	6	634,89	463,46	579,3
Итого	х	43	15695	х	х	8127,8	10159,9

Из таблицы 26 видно, что объем производства молока увеличится на 18583 центнера при той же численности работников, занятых на производстве молока. Валовое производство увеличится в основном за счет увеличения поголовья коров на 265 голов, по мере совершенствования структуры стада и доведения поголовья коров в структуре до 40%.

Таблица 26 - Производительность труда на производстве молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2018 год	На перспективу
Среднегодовая численность работников, чел.	43	43
Производство молока, ц	35657	54240
Валовое производство молока на 1 работника, ц	829,2	1261,4
Стоимость валовой продукции скотоводства (в соп. ценах), тыс.руб	1056,6	1607,3
Производительность труда в расчете на 1 работника, тыс. руб.	24,6	37,4

А также за счет перехода к кормлению с учетом физиологического состояния коров и их продуктивности, и внедрения режима кормления по типу частично смешанного рациона (ЧСР). С повышением объемов производства молока производительность труда возрастает на 52%.

Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве

Основной путь повышения рентабельности молочной отрасли – это ее модернизация, направленная на интенсивное использование животных при экономически и зоотехнически целесообразных трудовых, материальных затрат, обеспечивающих надежность производства.

Удельный вес животноводства в валовой продукции сельского хозяйства, несмотря на ее весомое снижение в процессе проведения аграрной реформы, в течение последних лет, тем не менее, составляет 45%.

Животноводство выполняет также важную стабилизирующую функцию в сохранении сельских населенных пунктов и обеспечении сельского населения постоянной работой в течение всего года.

Рассчитываем плановые затраты на молочное стадо в изучаемом хозяйстве. При расчетах затрат на перспективу исходим из необходимости обоснования затрат по кормам и по оплате труда, так как они занимают наибольший удельный вес в структуре затрат. Остальные затраты берем пропорционально количеству роста поголовья коров, исходя из уровня затрат на 1 голову по данным 2018 года по молочному стаду.

Потребность в кормах планируем исходя из принятой структуры кормления животных на планируемый год и из расчета потребности в кормах 1,05 ц.к.ед. на 1 молока при продуктивности коровы 6780 кг молока. Стоимость каждого вида кормов рассчитано исходя из плановой себестоимости кормов на 2017 год, используя данные по технологическим картам по возделыванию кормовых культур на плановый год.

Как видно из таблицы 27 стоимость кормов составит 33919,6 тыс. рублей.

Прочим прямым затратам относятся ветеринарное обслуживание коров из расчета 1334 рублей на 1 голову. А также затраты на искусственное осеменение из расчета 2 дозы или 200 рублей на 1 голову. Затраты на электроэнергию берем из расчета 12,5 квт. час на 1 ц молока, по стоимости 1 квт.ч 6,09 рублей.

Из всего затрат на молочное стадо 90% относим на молоко, в 10% на приплод. Таким образом, затраты на производство молока и на приплод составят: 63264,033 и 7029,337 тысячи рублей, соответственно. Таким образом, проектируемая производственная себестоимость 1ц молока составит:

63264 033 руб.: 54240 ц = 1166,37 рублей.

Таблица 27 - Потребность и стоимость кормов на планируемый год на производство молока

Наименование показателей	Требуется кормов		в том числе по видам кормов					
	на 1 ц	всего	концентраты	сено	солома	сенаж	силос	зел.

	продукции							корма
Структура рациона кормления, %	-	-	26	11	2	19	13	29
Потребность в кормах, ц.к.ед.	1,05	56952	14807	6264,	1139	10820	7403	16516
Страховой запас, ц.к.ед.	-	47042,4	16288	7517,7	1366	12985	8884	-
Всего потребность, ц.к.ед.	-	103994	31095	13782	2505	23805	16288	16516
Содержится к.ед. в 1 ц корма	-	-	1,11	0,47	0,22	0,32	0,18	0,19
Всего потребность, ц	-	320539	28014,2	29324	11390	74393	90490	86926
Стоимость 1 ц кормов, руб.	-	-	520,0	150,0	35,0	79,0	69,0	28,0
Стоимость кормов всего, тыс.руб.	-	33919,6	14567,4	4398,6	398,7	5877	6243	2433,9

Основным направлением повышения эффективности скотоводства является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

Таблица 28 - Плановые затраты по содержанию дойного стада коров в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Статьи затрат	На перспективу	
	тыс. руб.	%
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	10159,9	18,8
Корма	33919,6	48,3
Содержание основных средств	9002	12,8
Электроэнергия	4129	5,9
Нефтепродукты	4489	6,4
Организация производства и управления (7% от прямых затрат)	4318,9	6,1
Прочие прямые затраты (ветобслуживание, осеменение и т.д.)	1227	1,7
Всего затрат	70293,37	100

Прогрессивные технологии в каждой природно-экономической зоне должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности

труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала. В заключении рассмотрим экономическую эффективность производства молока на перспективу, которую рассмотрим в таблице 29.

Таблица 29 - Экономическая эффективность производства молока на перспективу в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2018 год	На перспективу
Поголовье коров, гол.	530	800
Удой на 1 голову, кг	6727	6780
Выход приплода на 100 коров, гол.	87	90
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,38	1,05
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час	2,37	2,02
Стоимость валовой продукции скотоводства (в соп. ценах), тыс. руб	1056,6	1607,3
Производительность труда в расчете на 1 работника, тыс. руб.	24,6	37,4
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1402,0	1166,37
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1992,6	2000,0*
Уровень рентабельности (убыточности), %	42,1	71,4

* на уровне среднегодовой величины

После совершенствования структуры стада по рекомендованной, поголовье коров в хозяйстве увеличивается до 800 голов. Удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с 2018 годом на 53 килограмма. По мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, по сбалансированному кормлению с учетом физиологического состояния и продуктивности коров по режиму частично смешанного рациона, повышается продуктивность коров и увеличивается валовой надой, соответственно, снижается плановая себестоимость на 235,6 рублей. Цена реализации 1 центнера молока на данном этапе составляет 1992,6 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из непредсказуемости конъюнктуры рынка молочной продукции, планируем на уровне среднегодовой величины базисного года в размере 2000 рублей за 1 центнер. Сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения качества молока, т.е. при условии реализации товарной части молока только высшим сортом. С учетом реализации всех выявленных резервов, можно достичь уровень рентабельности на

производстве молока 71,4%, что выше на 29,3 пунктов, по сравнению с уровнем 2018 года.

Выводы и предложения

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные результаты:

Решение проблемы развития повышения эффективного аграрного предпринимательства во многом зависит от степени обоснованности теоретических концепций формирования и обеспечения эффективного функционирования разных форм хозяйствования на основе реформирования сельскохозяйственных организаций. Проводимая в стране аграрная реформа не обеспечила необходимых макроэкономических условий для развития эффективного предпринимательства в аграрной сфере. Растущий диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности является основной причиной низкой доходности в аграрной сфере, низкого уровня оплаты труда, роста бедности в сельской местности, серьезного ухудшения производственного потенциала отрасли.

Теоретически обоснованы и разработаны предложения по повышению эффективности предпринимательства в сельскохозяйственных формированиях.

Основным направлением развития предпринимательства в условиях рынка является комплексное осуществление институциональных преобразований, совершенствование экономического механизма хозяйствования, сочетание государственной поддержки с более полным использованием возможностей регионов и самих сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание на этой основе благоприятных экономических условий функционирования сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В условиях рыночной экономики производство основывается в основном на системе саморегулирования: цен, рынков, прибылей и доходов граждан, с помощью которых постоянно стимулируется эффективность производства, и товаропроизводители получают дополнительный интерес к развитию предпринимательской деятельности. Однако рыночное саморегулирование само по себе без государственного регулирования недостаточно для обеспечения развития эффективного предпринимательства, создание благоприятных макроэкономических условий для развития предпринимательства, должно осуществляться по линии

правового обеспечения, усиления бюджетной поддержки сельского хозяйства, совершенствования ценообразования, налоговой политики, финансово-кредитной системы, развития инфраструктуры села, научного обеспечения и подготовки кадров.

Важнейшей проблемой на современном этапе является обеспечение эффективного использования выделяемых на развитие сельского хозяйства финансовых ресурсов.

Наряду с объективными трудностями низкие результаты работы ряда сельскохозяйственных организаций вызваны и собственными недоработками трудовых коллективов этих организаций. Поэтому наряду с осуществлением мер макроэкономического характера необходимо серьезное внимание уделять совершенствованию экономического механизма хозяйствования на уровне сельхоз товаропроизводителей, более полному использованию имеющихся внутренних возможностей и научно-обоснованной организации производства.

С целью обеспечения эффективного функционирования хозяйствующих субъектов обоснованы и реализованы на практике методические подходы по совершенствованию внутрихозяйственных организационно-экономических отношений, более полному использованию имеющихся ресурсов.

На основе исследований установлено, что оптимизация организационно-производственной структуры сельскохозяйственных организаций является важным условием развития эффективного предпринимательства сельскохозяйственных формирований.

Приложение 1

Таблица 12 – Состав затрат производимой продукции в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ за 2017-2018гг.

Наименование показателя	Всего на основное производство		в том числе: на производство продукции			
	2018 год		растениеводства		животноводства	
	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год
Затраты на производство основных видов продукции	194 800	182 715	80 090	77 666	111 769	103 799
1. Материальные затраты (на сырье, материалы, иные материально-производственные запасы, используемые в производстве):	129 797	119 375	48 120	44 795	80 295	73 612
семена и посадочный материал	7 408	9 017	7 408	9 017	X	X
в том числе: семена и посадочный материал собственного производства	6 521	7 449	6 521	7 449	X	X
<i>из них: элитные семена</i>	1 306	2 163	1 306	2 163	X	X
семена и посадочный материал покупные	887	1 568	887	1 568	X	X
<i>из них: элитные семена</i>	62	305	62	305	X	X
корма	58 014	47 639	X	X	58 014	47 639
в том числе: корма собственного производства	54 386	44 192	X	X	54 386	44 192
корма покупные	3 628	3 447	X	X	3 628	3 447
удобрения, бактериальные и другие препараты	7 173	9 382	7 173	9 382	X	X
средства защиты растений и животных, ветмедикаменты и препараты	6 318	7 138	4 302	3 691	2 016	3 447
покупная энергия всех видов (электрическая, тепловая, сжатый воздух, холод и другие)	4 040	4 386	2 626	2 907	1 394	1 222
в том числе: электроэнергия	4 040	4 386	2 626	2 907	1 394	1 222
топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова и другие)	3 434	2 819	1 579	1 294	1 850	1 478
в том числе: газ	1 445	1 556	520	560	920	989
нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	14 914	14 200	10 976	10 830	3 580	3 365
в том числе: дизельное топливо	12 343	11 599	8 516	7 989	2 770	2 667
бензин	1 819	1 949	955	894	804	698
запасные части и материалы для ремонта основных средств, инвентаря, приборов, инструментов и других средств труда	23 672	20 511	9 232	7 674	13 441	12 178

Наименование показателя	Всего на основное производство						в том числе: на производство продукции					
	2018 год			2017 год			растениеводства			животноводства		
	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год
прочие материальные затраты (предметы труда, используемые в производстве)	4 824	4 283	4 824	4 283	4 824	4 283	-	-	-	-	-	4 283
в том числе: прочая продукция сельского хозяйства(подстилка, яйца для инкубации, прочее)	4 824	4 283	4 824	4 283	4 824	4 283	-	-	-	-	-	4 283
2. Материальные затраты	6 521	7 584	3 185	5 314	3 185	5 314	5 314	2 076	2 076	566	406	2 270
транспортные работы по обслуживанию производства	1 158	885	592	479	592	479	479	566	566	406	406	-
оплата работ по мелиорации земель, химизации почв и другим агрохимическим работам, включая услуги по подаче воды для орошения	835	462	835	462	835	462	462	-	-	-	-	-
оплата работ по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений и животных	558	840	248	520	248	520	520	310	310	320	320	-
оплата работ по всем видам ремонта сельскохозяйственной техники сторонними организациями	1 528	1 854	1 510	1 632	1 510	1 632	1 632	18	18	222	222	-
прочие работы и услуги сторонних организаций, не включенные в другие группировки	2 442	3 543	-	2 221	-	2 221	2 221	1 182	1 182	1 322	1 322	-
3. Затраты на оплату труда	34 480	35 609	16 205	17 092	16 205	17 092	17 092	18 274	18 274	18 516	18 516	-
4. Отчисления на социальные нужды	10 585	10 936	4 954	5 264	4 954	5 264	5 264	5 592	5 592	5 672	5 672	-
5. Амортизация	10 065	9 099	5 892	5 089	5 892	5 089	5 089	3 914	3 914	3 729	3 729	-
6. Прочие затраты (стр.81610+ 81620+ 81690)	3 352	112	1 734	112	1 734	112	112	1 618	1 618	-	-	-
в том числе: налоги, сборы и другие аналогичные платежи	117	112	117	112	117	112	112	-	-	-	-	-
прочие затраты, не включенные в другие группировки	3 235	-	1 617	-	1 617	-	-	1 618	1 618	-	-	-
<i>СПРАВочно: остатки в незавершенном производстве на конец периода</i>	3 151	5 609	3 151	5 609	3 151	5 609	5 609	-	-	-	-	-