

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Организация деятельности общества с ограниченной
ответственностью «Симет» Сабинского района Республики
Татарстан на основе диверсификации производства**

Обучающийся:

Халиуллин Ранис Ришатович

Руководитель:

д.э.н. профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:

к.э.н. доцент

Сафиуллин Ильнур Наилевич

Казань 2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» мая 2017г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
_____ Халиуллина Раниса Ришатовича _____

1. Тема работы Организация деятельности общества с ограниченной ответственностью «Симет» Сабинского района Республики Татарстан на основе диверсификации производства

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2019г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы диверсификации аграрного производства; сущность и особенности диверсификации сельского хозяйства; снижение рисков на основе диверсификации производства; государственная поддержка диверсификации аграрного производства; характеристика природных и экономических условий ООО «Симет» Сабинского района РТ; перспективы диверсификации деятельности; повышение устойчивости сельскохозяйственной организации на основе диверсификации; разработка бизнес-планов и обоснование внедрения новых видов продукции.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания «20» мая 2017г.

Руководитель
Задание принял к исполнению

Ф.Н.Мухаметгалиев
Р.Р.Халиуллин

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Халиуллина Раниса Ришатовича
на тему: «Организация деятельности общества с ограниченной
ответственностью «Симет» Сабинского района Республики Татарстан на
основе диверсификации производства»

Целью выпускной квалификационной работы является теоретико-методическое обоснование направлений и механизмов диверсификации в аграрном производстве и глубокого применения диверсификации как элемента управления сельскохозяйственным производством в рыночных условиях, выработка практических шагов по усовершенствованию производства в сельскохозяйственных организациях. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства сельскохозяйственной продукции на основе диверсификации производства. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства и его эффективности в ООО «Симет» Сабинского района РТ. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства на основе диверсификации. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation
to the final qualification work of the bachelor
Khaliullin Ranis Rishatovich on the topic: "Organization of the activity of the
Simet Limited Liability Company of the Sabinsky District of the Republic of
Tatarstan on the basis of production diversification"

The purpose of the final qualifying work is a theoretical and methodological substantiation of the directions and mechanisms of diversification in agricultural production and the deep application of diversification as one of the most important elements of managing agricultural production under market conditions, the development of practical steps to improve production in agricultural organizations. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the study. In the first chapter of the work, the essence and principles of the organization of effective production of agricultural products on the basis of production diversification are considered. The second chapter describes the natural and climatic conditions of the economy and analyzes the actual state of production organization and its effectiveness in the Simet LLC of the Sabinsky District of the Republic of Tatarstan. The third chapter proposes ways to improve the organization of production on the basis of diversification. The conclusions and proposals formulated the main results of the final qualifying work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКА-ЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	8
1.1 Понятие, принципы и факторы размещения сельскохозяйственного производства.....	8
1.2 Снижение рисков на основе диверсификации производства.....	17
1.3 Государственная поддержка диверсификации аграрного производства.....	25
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «СИМЕТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	32
2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия	32
2.2 Организационная структура и специализация хозяйства.....	35
2.3 Обеспеченность организации производственными фондами и трудовыми ресурсами.....	39
2.4. Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности.....	44
3 ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	53
3.1 Повышение устойчивости сельскохозяйственной организации на основе диверсификации на примере ООО «Симет» Сабинского района РТ.....	53
3.2 Разработка бизнес-планов и обоснование внедрения новых видов продукции.....	56
3.2.1 Производство и переработка конины.....	56
3.2.2 Виноградарство.....	60
3.2.3 Выращивание раков.....	62
3.3 Экономическая эффективность диверсификации производства в ООО «Симет».....	66
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день агропромышленный комплекс - это один из самых крупных межотраслевых комплексов, объединяющий в себе больше 10 областей экономики, ориентированный на переработку и получение сельскохозяйственной продукции. АПК имеет отношение почти ко всему населению Российской Федерации, а на прямую взаимодействует с 38,5 млн. человек, проживающих на сельских территориях, занятых в 17 миллионах разнообразных сельскохозяйственных объединениях, организациях, КФХ и ЛПХ в 154 000 населенных пунктах.

На фоне трансформации нашей экономики в рыночную функционирование организаций получает совсем иные качественные свойства. Практика осуществления рыночной реформы в условиях российской экономики выявила, во-первых изменчивость и непостоянство рынка, во-вторых - неумение руководителей сельскохозяйственных организаций принимать своевременные, актуальные решения, соответствующие сложившейся на данный момент рыночной ситуации.

Одной из главных причин начала в организации развития диверсификации - это падение прибыли от капитала, вложенного в традиционное для организации производство. Финансовое состояние организации определяет выбор направлений развития диверсификации производства.

В первую очередь диверсификация производства заинтересовала практиков. Это было связано разгосударствлением экономики России, увеличением числа конкурентов на рынке. К сожалению пока российская экономическая наука слабо изучила экономические, технологические и социальные стороны этого явления. Ученые не были в силах предвидеть образование большого количества проблем, с которыми пришлось иметь дело организациям, получившим возможность самим выбирать какой угодно вид деятельности, не противоречащий законодательству РФ.

Из за того, что теория основ диверсификации разнообразна и неуниверсальна, его применение на практике очень затруднительно.

В сельском хозяйстве имеется небольшой теоритический и практический опыт применения диверсификации производства. Имеются одиночные примеры применения некоторых форм диверсификации, но и то нельзя их назвать успешными. Несмотря на это, основываясь на имеющихся формах диверсификации производства в выпускной квалификационной работе, проанализированы индивидуальные качества диверсифицированного развития производства сельскохозяйственной продукции и выработаны важнейшие пути развития в ООО “Симет”.

Целью исследования является теоретико-методическое обоснование направлений и механизмов диверсификации в аграрном производстве и глубокого применения диверсификации как одного из самих важных элементов управления сельскохозяйственным производством в рыночных условиях, выработка практических шагов по усовершенствованию производства в сельскохозяйственных организациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- установить сущность и виды диверсификации сельскохозяйственного производства в условиях рыночных отношений;
- раскрытие научных основ диверсификации как функции управления в сельскохозяйственных организациях;
- анализ и оценка природно-экономических условий функционирования хозяйства;
- определить внутренние и внешние факторы влияющие на диверсификацию производства сельскохозяйственной продукции;
- изучить организационно-экономические механизмы диверсификации производства сельскохозяйственной продукции;

- создать группу показателей оценки результатов диверсификации производства сельскохозяйственной продукции;
- совершенствования системы внутрихозяйственного планирования в хозяйстве.

Объект исследования - ООО “Симет” Сабинского района РТ.

Теоретический и методологический фундамент исследования состоит из теории и практики диверсификации анализированная в трудах зарубежных и отечественных ученых, современная экономическая теория, организация и управление производством .

При обработке информации использовались аналитические и статистические методы анализа, методический инструментарий экономико-математического моделирования и компьютерные технологии.

1 ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Сущность и особенности диверсификации сельского хозяйства

Диверсификация — мера разнообразия в совокупности. Диверсификация изучает расширение хозяйственной деятельности на другие сферы (увеличение наименований производимой продукции, видов услуг предоставляемой организацией, территориальной распространенностью деятельности и т.д.).

Несмотря на то, что эта концепция является инвестиционной, ее также используют при проведении анализа разных классов, регионов, отраслей и организаций. Чем выше уровень разнообразия, тем сильнее диверсификация.

Гарри Марковитц в 1952 году провел исследование на тему оптимизации инвестиционных решений в условия нестабильной среды. Это исследование на сегодняшний день является основой подхода к инвестициям с позиции теории формирования портфеля. Он изложил ту формулировку концепции диверсификации, которая сейчас широко применяется на практике [13, С.158].

Так же в 1962 году М.Горт исследовал диверсификацию и интеграцию американских компаний, а уже 1979 году такое же исследование, но только японских предприятий провел Е.Есинара. В условиях ожесточенной борьбы на мировых рынках, снижение скорости роста экономики и технического прогресса возникла необходимость преобразовать производство, и для этого уже было недостаточным только покупка новейшей техники и технологии, результатов научно-технического прогресса. Это и является одной из причин того, что диверсификация стала одной из самых распространенных форм скопления капитала [24, С.132].

Имеется большое число определений понятия диверсификация, но у всех у них общая целевая ориентация - достижение дополнительной

экономической устойчивости и устойчивого экономического развития.

Диверсификация на пути к современному виду преодолела трудный путь развития в реалиях международной стратегии организаций, изменяясь под влиянием внешних обстоятельств и критериев существующих внутри организаций, от изменения набора товаров к изменению набора стран. В ходе эволюции становились такие основные элементы, как: товарный набор; отраслевой набор; набор отраслей и сфер деятельности; набор стран.

Как показывает практика перспективность диверсификации определяется балансом между диверсификацией производства и ее специализацией.

Для многих сельхозпроизводителей более выгодна такая диверсификация, которая основывается на специализации, что позволяет использовать взаимосвязанные навыки, способности и технологии, придающие уникальность агробизнесу.

В российской экономике выделяются следующие этапы развития диверсификации:

1960-1975 гг. - целью диверсификации являлось расширение предприятий, снижение рисков и перераспределение капитала внутри организации;

1975-1990 гг. - достижение синергетического эффекта, повышение конкурентоспособности предприятий;

1990-2000 гг. - попытка диверсификации и открытия новых бизнесов бывшими советскими промышленными гигантами, производственные мощности которых оказались не до конца загруженными;

с 2000 г. - поиск новых направлений развития - бурно растущей ниши, рынка, продукта, так как снизились темпы роста потребительского рынка.

В экономической литературе встречаются следующие направления диверсификации:

- концентрическая - создание новых видов продукции при существующей технологии и на основе тех же материалов, сырья, ранее

использовавшихся на предприятии - М. Е. Анохина [8, С.13], А. В. Боговиз, С. П. Воробьев, В. В. Воробьева [10, С.64],.

- вертикальная - организация производства продукции, ранее предприятие получало от партнеров-поставщиков;
- горизонтальная - выпуск продукции для удовлетворения потребностей традиционных потребителей, но для ее производства требуются изменения существующей технологии или разработка новой;
- конгломератная - проникновение в новые сферы деятельности, не связанные с текущим бизнесом.

Указанные виды диверсификации выделены по критерию связи с основным бизнесом предприятия.

Диверсификация сельскохозяйственного производства одновременно развивается в двух направлениях: первое - углубление переработки сельскохозяйственного сырья и доведение готовой продукции до конечного потребителя; второе - развитие высокоприбыльных производств, не связанных с сельским хозяйством, что дает возможность покрывать убытки отраслей растениеводства и животноводства[13, С.236].

Многофункциональность аграрной экономики реализуется через разнообразие выполняемых функций: производственную, социально-демографическую, природоохранную, рекреационную, культурную, коммуникативную и т.д. Одной из базовых является производственная, которая включает удовлетворение потребностей общества в продовольствии, а перерабатывающей промышленности в сырье. Важным направлением экономической политики Российской Федерации является ее продовольственная безопасность.

В связи с усилением конкурентных начал в сельском хозяйстве страны на ведущий план выходят устойчивость положения предприятия на рынке сельхозпродуктов, конкурентоспособность, финансовая результативность и эффективность. Постоянный поиск рациональной модели выживания и

дальнейшего развития сельскохозяйственного предприятия в условиях изменчивости конъюнктуры в части покупательского спроса и освоения выгодных товарных ниш на рынке сельхозпродуктов обуславливает возрастание роли диверсификации производства как фактора противостояния рыночным катаклизмам, колебаниям покупательского спроса. В связи с вышеизложенным актуальным является вопрос диверсификации аграрной экономики, которая должна способствовать адаптации сельскохозяйственных предприятий к современным экономическим реалиям. Цель их эффективного функционирования и устойчивого финансового состояния - полное обеспечение населения продуктами питания в необходимом ассортименте и по доступным ценам, воспроизводство сельского населения, трудовых ресурсов, а также создание и сохранение национально-культурных, духовных ценностей и традиций. В сельской экономике диверсификация основана на передислокации ресурсов в новые виды сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, где создаются новые возможности для лучшего использования рабочей силы, увеличения нормы прибыли домашних хозяйств и повышения уровня жизни семей фермеров и крестьян. Однако результатами многочисленных исследований подтверждается, что в этом направлении «узкими» местами является ограниченность человеческого ресурса относительно адаптации к новым концепциям и инструментам менеджмента, а также отсутствие политики преодоления юридических преград развитию рыночных отношений и созданию благоприятных условий для появления новых видов небольших сельских предприятий.

Правильное формирование стратегии и тактики сельскохозяйственного предприятия определяет тип диверсификации, особенности специализации, концентрации и интенсификации производства. Вместе с тем в отечественной теории управления и экономики проблемы диверсификации пока еще остаются недостаточно исследованными, что не позволяет в максимальной степени реализовать резервы ее эффективности в аграрном производстве.

Сущность диверсификации в сельском хозяйстве заключается в том, что она предоставляет возможность предприятиям, разным по организационно-правовой форме собственности, приспособиться к сложившейся конъюнктуре специализированных рынков, которые остро подвержены изменениям спроса-предложения и воздействовать на него.

Важнейшей предпосылкой перехода сельскохозяйственного предприятия на диверсификационную основу являются снижение спроса на произведенную продукцию и прибыльности капитала, вложенного в традиционное производство, стремление к более полному использованию синергетического эффекта, перемещение в менее затратные области деятельности. Поэтому в основе диверсификации положены стремление предприятий к поиску торговой ниши, обеспечивающей максимизацию прибыли, необходимость устоять в условиях неравномерного развития экономики - быстрого роста одних отраслей, упадка или стагнации (застоя) других, изыскание рациональных сфер для приложения своих накоплений, повышение устойчивости в конкурентной борьбе, уменьшение возможных производственных и финансовых рисков. Выбор направлений развития диверсификации производства и диверсифицированных продуктов в значительной степени зависит от конъюнктуры рынка, финансового состояния и возможностей внедрения эффективных форм организации производства и сбыта[26, С.18].

Диверсификация производства в сельском хозяйстве, с учетом специфики данной отрасли, имеет существенные особенности, что обуславливает необходимость привлечения, кроме названного, еще и других критериев для определения ее видов. Оправдано, в частности, выделять виды диверсификации по критерию сферы деятельности, а именно: производственную, финансовую и маркетинговую.

Производственная диверсификация - это разнообразие на предприятии видов производств, обеспечивающих получение различной продукции и / или расширение ее ассортимента.

Финансовая диверсификация - это разнообразие финансовой деятельности, достигается через осуществление предприятием различных видов кратко- и долгосрочных финансовых вложений.

Маркетинговая диверсификация связана с созданием предприятием собственной торговой сети, расширением каналов сбыта продукции, задействованием большего количества маркетинговых рычагов продвижения товара на рынок, организацией (при необходимости) послепродажного обслуживания проданных товаров.

Можно выделить два вида производственной диверсификации: отраслевая и продуктово-ассортиментную.

Отраслевая диверсификация - это увеличение совокупности функционирующих на предприятии отраслей, которые на стадии производства всех видов сельскохозяйственной продукции - конечного потребления, промежуточной (семена, корма) и сырья для промышленной переработки - технологически связаны между собой.[39, С.25]

Отраслевая диверсификация тогда имеет место, когда предприятие начинает развивать новые для себя производства, которые отличаются от производств других отраслей конечным продуктом, применяемыми средствами производства, его технологии и организацией.

Специфической особенностью сельскохозяйственного производства является то, что аграрные предприятия, в том числе и специализированные (об узкоспециализированных речь не идет), должны развивать не одну, а несколько отраслей сельскохозяйственного производства. Количество таких отраслей может быть разная.

В том случае, когда аграрное предприятие начинает развивать новые для себя сельскохозяйственные отрасли, такую отраслевую диверсификацию

можно назвать горизонтальной (в узькоспекторною). Например, на предприятии ранее не занимались овцеводством, но благодаря улучшению конъюнктуры рынка и росту цен на шерсть здесь стали развивать эту отрасль с целью получения дополнительного дохода. В аграрных предприятиях овцеводство, как и любая другая отрасль растениеводства и животноводства, принадлежит к основному производству. Поэтому оправдано горизонтальную диверсификацию рассматривать как диверсификацию этого производства.

Можно выделить горизонтально интегрированную и горизонтально неинтегрированной диверсификации.

Горизонтально интегрированная - это такая диверсификация, при которой сельскохозяйственная продукция одной отрасли может быть использована на производственное потребление в других сельскохозяйственных отраслях. Например, фуражное зерно как продукция отрасли зернопроизводства может быть реализовано различным потребителям за пределы предприятия или использовано как концентрированный корм в соответствующих отраслях животноводства. Это же касается других видов кормов, например, сена.

Горизонтально неинтегрированная диверсификация имеет место тогда, когда сельскохозяйственные отрасли по отношению друг к другу действуют автономно,

Аграрные предприятия, кроме сельскохозяйственных отраслей, часто развивают и промышленные отрасли (производства). По характеру такие производства могут существенно отличаться друг от друга. Однако по критерию целевого назначения конечного продукта промышленных отраслей их можно объединить в две группы.

Первая группа - отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Полученный от такого производства конечный продукт - продовольствие, реализуемый населению через розничную торговлю. Как

видим, эти отрасли технологически сочетания с сельским хозяйством, но это сочетание находится за пределами стадии непосредственного производства сельскохозяйственной продукции.

Такую отраслевую диверсификацию можно назвать вертикально интегрированной. Скажем, предприятие может построить убойный и мясоперерабатывающий цеха и производить колбасные изделия, построить мельницу и производить муку, крупы, построить маслодельню и т. Д.

Вторая группа - это отрасли, которые вне стадии производства сельскохозяйственной продукции совсем технологически связанные с таким производством. Например, предприятие может производить стеновые материалы, пиломатериалы, открыть швейный цех, развивать художественные промыслы и тому подобное. Такую отраслевую диверсификацию можно назвать вертикально неинтегрированной (багатоспекторною).

Аграрные предприятия, кроме отраслевой диверсификации, могут осуществлять и продуктово-ассортиментную диверсификацию, под которой понимают расширение предприятия ассортимента производимой продукции по единой базовой технологии, одними и теми же средствами производства, а также тем же составом работников, для которых не требуется при осуществлении такого расширения приобретения новых профессиональных навыков или кардинального повышения квалификации.[40, С.126]

При этом напомним, что термин "ассортимент" трактуется как совокупность разновидностей одного и того же вида продукции (продукции одного наименования), которые различаются между собой отдельными характеристиками, имеющие значение для потребителей. Примером продуктово-ассортиментной диверсификации может быть производство колбасным цехом новых для предприятия видов колбас, молоко продуктовым цехом - новых видов молокопродуктов, хлебопекарным цехом - различных хлебобулочных изделий и др.

Следует отметить, что предприятия могут прибегать к углубленному расширению ассортимента продукции, например, производить несколько сортов вареных, копченых или полукопченых колбас. Такое углубление продуктово-ассортиментной диверсификации принято называть дифференциацией продукта.

Продуктово-ассортиментная диверсификация на аграрных предприятиях может иметь две разновидности: классическая и специфическая.

Классическая продуктово-ассортиментная диверсификация - это такая продуктово-ассортиментная диверсификация, которая осуществляется в пределах определенной номенклатуры продукции.

Особенностью сельскохозяйственного производства также является то, что продуктово-ассортиментная диверсификация может осуществляться в пределах его отдельных отраслей. Скажем, конечным продуктом отрасли зернопроизводства является зерно. Однако предприятие может диверсифицировать эту отрасль, выращивая более широкий, чем ранее набор зерновых и зернобобовых культур и благодаря этому получать зерно с различными потребительскими характеристиками, что и обуславливает его неодинаковое целевое назначение. Такую продуктово-ассортиментную диверсификацию можно назвать специфической, характерной только для аграрных предприятий[41, С.347].

Продуманная продуктово-ассортиментная диверсификация оказывает существенное влияние на экономику предприятия, ведь для ее осуществления требуется значительно меньше средств по сравнению с отраслевой диверсификацией, и в то же время она позволяет повысить конкурентоспособность продукции, увеличить ее сбыт благодаря более полному удовлетворению потребностей потребителей, осуществлять гибкую ценовую политику. В результате повышается прибыльность производства,

укрепляется позиция предприятия на рынке, растет его конкурентоспособность.

Этому также будет способствовать и развитие органического производства, есть основания рассматривать как своеобразное направление диверсификации основного производства, при котором оно приобретает существенных для потребителей признаков. Поскольку оно может сопровождаться производством не одного, а нескольких видов органической продукции, то оправдано есть основания говорить и о агроэкологическую диверсификации .

Особенностью диверсификации в России является кризисность рынков, повышенная рискованность, проблемы в привлечении инвестиций. Для российского бизнеса типичной является ситуация, когда бизнесом управляет собственник. Внутренняя противоречивость, присущая такой ситуации, находит выражение в противоречивости реализуемой организацией стратегии. В российских компаниях один и тот же руководитель может разделять идею специализации с практикой диверсификации[40, С.137].

1.2 Снижение рисков на основе диверсификации производства

Собственники часто рассматривают диверсификацию как страховку от рисков. Но чем меньше риски, тем меньше вероятная прибыль и потенциальный рост. Чтобы развивать новые направления, владелец вынужден извлекать деньги из текущего бизнеса и перераспределять их в новые проекты. Тем самым снижается возможность инвестировать в развитие. Это также демотивирует менеджмент организации, так как менеджеры перестают различать приоритетные и неприоритетные направления[39, С.85].

Предпринимательская деятельность по определению является рискованной. Однако все проекты различаются по степени риска. К наиболее «опасным» относятся пилотные проекты в сфере, где у инициатора пока нет

достаточного опыта. Это проекты в области несвязанной диверсификации. Несвязанная диверсификация сложнее связанной. Поскольку организация вступает на новое конкурентное поле, она должна осваивать новые технологии, формы, методы организации работ и т.д., с чем она раньше не сталкивалась, поэтому риск здесь гораздо выше. С точки зрения кредиторов диверсификация помогает снижать риски: убытки от одного вида деятельности компенсируются доходами от другого. Рейтинг кредитоспособности Standard & Poor's включает даже специальный бонус за диверсификацию.

Диверсификация эффективна далеко не всегда. Узкая специализация и развитие основной отрасли бизнеса обычно приносят большую отдачу, чем средства, вложенные в различные виды деятельности.

Рассмотрим некоторые виды матриц, используемые при разработке стратегии диверсифицированных отраслевых корпораций. Одной из важных для этих целей является матрица жизненного цикла отрасли (рис. 1).

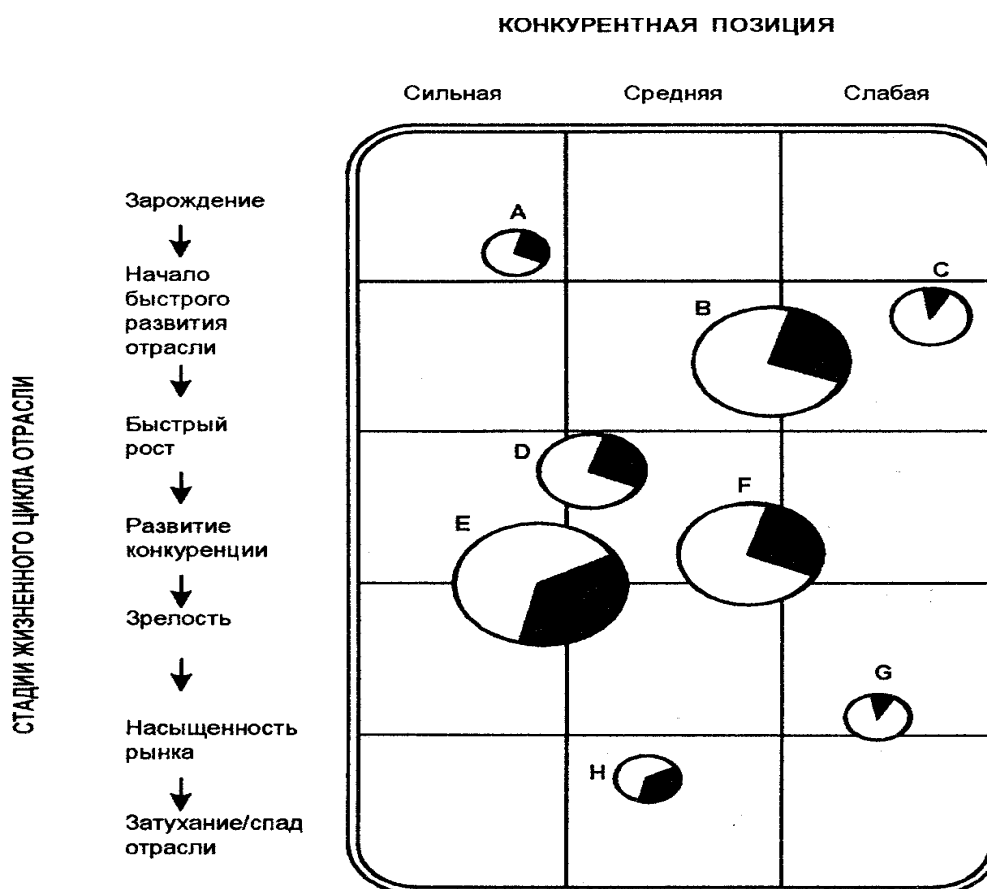


Рисунок 1 - Матрица жизненного цикла отрасли

Данная матрица распределяет различные хозяйственные подразделения диверсифицированной отраслевой корпорации по стадиям жизненного цикла отрасли. Иногда исходные данные матрицы можно представить в виде круга, где площадь кругов представляют размер отраслевой корпорации, а сектор внутри круга - долю рынка конкурентного бизнеса.

Часто применяемая матрица Бостонской консалтинговой группы (Рис. 2) применяется к оценке нового продукта, к принятию решений о новых направлениях бизнеса, однако эта матрица была разработана не для этого. Это матрица для принятия решения об инвестировании в многопрофильных диверсифицированных корпорациях. Она создавалась для крупной корпорации, которая инвестирует в несвязанные между собой отрасли. Кроме того, матрица это способ визуализации, а не механизм, позволяющий, автоматически подложив один параметр под другой параметр, получить правильное решение. Такая матрица используется для наглядности, чтобы удобнее было обсуждать проекты. Различные виды деятельности расходятся по уровню рентабельности и конкурентоспособности продукции, в оценке перспектив роста, стратегической уязвимости[42, С.678].

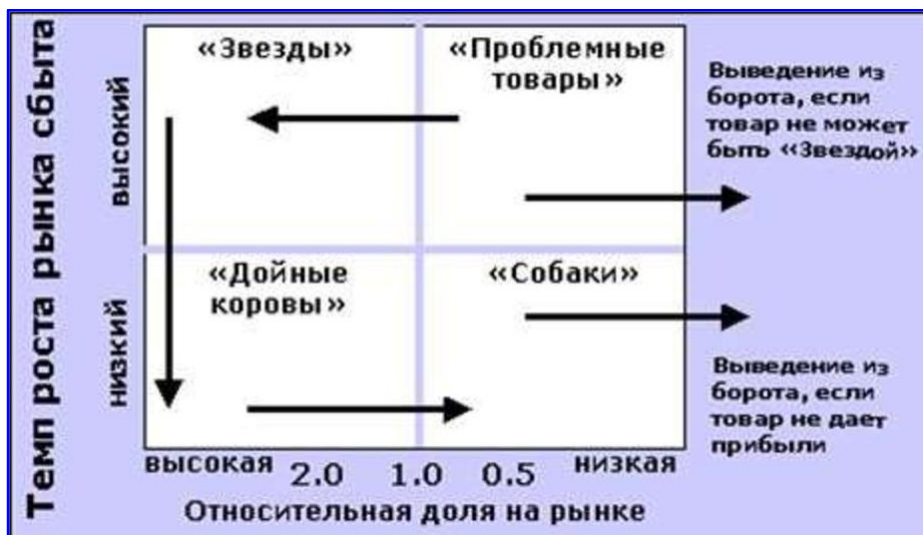


Рисунок 2 - Матрица Бостонской консалтинговой группы (BCG)

Итоговая положительная синергия может стать обоснованной мотивацией для диверсификации. Однако необходимо подойти к этому

процессу очень внимательно, и заранее определить:

- степень положительной синергии;
- неизбежные отрицательные моменты;
- чистый итоговый эффект.

Если итоговая синергия действительно будет положительной, можно утверждать, что диверсификация создаст экономическую ценность. Чем выше предполагаемая синергия между новой и существующими бизнес-единицами, тем более тесного взаимодействия между ними необходимо добиться. Однако когда организация, позиционированная в зрелом бизнесе, приобретает компанию в быстро растущем сегменте той же отрасли, такое взаимодействие получить достаточно нелегко.

Целесообразности перехода на новые отрасли и виды деятельности в методическом плане означает выделение стратегических зон хозяйствования (СЗХ) с тем, чтобы проанализировать пути их дальнейшего развития и подвести к управленческим решениям относительно сохранения, свертывания или выбора новых сфер деятельности. СЗХ — это продуктово-рыночный сегмент деятельности предприятия. В теории менеджмента устанавливается соответствие между СЗХ и обслуживающим ее подразделением - стратегической бизнес-единицей (СБЕ), наделенной правами и ответственностью за разработку, производство и продажу однотипной продукции. Концепция СЗХ и СБЕ оказала сильное влияние на формирование систем планирования и управления в крупных диверсифицированных компаниях мира. В России такие преобразования стали возможны после предоставления организациям хозяйственной самостоятельности[22, С.173].

Отечественные экономисты провели сравнительный анализ трех способов достижения роста производительности труда. Было установлено, что для ее повышения на 1% в расчете на одно рабочее место необходимо: - идя по пути нового строительства, затратить 5 тыс. руб. при сроке окупаемости вложений 12 лет; - при реконструкции и техническом

переворужении — 2,5 тыс. руб. при окупаемости за 4 года;

- при совершенствовании организации, системы и методов управления — 196 руб., которые окупятся в течение 1 года.

Соответственно, соотношение эффективности указанных путей составляет 300:50:1. В качестве второго критерия, определяющего оптимальность вида диверсификации, целесообразно применять принцип Парето - 80 : 20 (80% затраченного времени приносит лишь 20% результатов, и наоборот). Исходя из этого, следует проанализировать виды возможной диверсификации, которые обещают принести максимальный доход при минимальных затратах временных, материальных и человеческих ресурсов.

Для измерения степени диверсификации организации используют индекс диверсификации, образованный на основе индекса Херфиндаля—Хиршмана:

$$d = 1/[z_i^2], i=1, \dots, n,$$

где z_i - доля объема продаж организации, приходящаяся на i -й вид деятельности; n - общее число видов деятельности, в которых занята организация. Если организация действует только в одной сфере, то $d = 1$. Если организация действует в 10 продуктовых линиях, на каждую из которых приходится 10% объема продаж, то индекс диверсификации составляет 10. Слишком большая доля, приходящаяся на один вид деятельности, при том, что на другие приходится незначительная часть выпуска, будет давать значения индекса диверсификации, близкие к единице.

Оценка направлений диверсификации основывается на оценке соотношения доходности и риска.

Если V_0 - начальная стоимость инвестиции, а V - конечная стоимость, то фактической доходностью за период N лет называют число r , удовлетворяющее равенству:

$$V_0 \cdot (1+r)^N = V, \text{ т.е. } r = (V/V_0)^{1/N} - 1.$$

Когда конечная стоимость V не известна, рассматривают ожидаемую доходность за период N лет

$r = (E(V)/V_0) - 1$, где $E(V)$ - ожидаемая стоимость в конце периода (математическое ожидание случайной величины V).

Формула ожидаемой стоимости в конце периода (для конечного числа состояний) имеет вид:

$$E(V) = P_1 \cdot V_1 + P_2 \cdot V_2 + \dots + P_n \cdot V_n,$$

где V_i , $i=1, \dots, n$, - все возможные значения стоимости инвестиции в конце периода,

P_i - вероятность того, что в конце рассматриваемого периода стоимость инвестиции равна V_i ($V=V_i$), $i=1, \dots, n$, $P_1 + \dots + P_n = 1$. Таким образом, ожидаемая доходность учитывает фактор неопределенности конечной стоимости V и дает оценку средней величины доходности за рассматриваемый период N лет. С понятием доходности неразрывно связано понятие риска, характеризующее неопределенность конечного результата инвестиций - возможные отклонения фактической доходности от ожидаемой величины. Основываясь на множестве возможных исходов (прогнозируемых значений доходности), сопровождаемых оценками вероятностей данных исходов, в качестве меры риска рассматривают дисперсию и стандартное отклонение доходности как случайной величины. Справедливы следующие формулы, дающие оценку дисперсии и стандартного отклонения доходности (для конечного числа состояний):

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n P_i \cdot (r_i - E(r))^2}$$

$E(R) = P_1 \cdot R_1 + P_2 \cdot R_2 + \dots + P_n \cdot R_n$, где R_i , $i=1, \dots, n$, - все возможные значения доходности инвестиции R в конце периода,

P_i - вероятность того, что в конце рассматриваемого периода доходность будет равна R_i ($R=R_i$), $i=1, \dots, n$, $P_1 + \dots + P_n = 1$,

$D(R) = \sigma^2$ - дисперсия доходности,

$\text{Std}(R) = \sigma$ - стандартное отклонение доходности

Диверсификация существенно снижает производственные, финансовые и коммерческие риски, сглаживает различия в уровне рентабельности

различных видов продукции. Сельскохозяйственные организации могут реализовывать возможности диверсификации на основе развития многоотраслевого профиля предприятия, переработки сельскохозяйственной продукции, использования разнообразных каналов сбыта, формирования устойчивых связей с крупными агропромышленными фирмами.

В то же время для сельского хозяйства диверсификация производства не всегда адекватна диверсификации сбыта, а следовательно, диверсификации возможностей увеличения доходов.

Диверсификация сельской экономики в России требует корректировки опыта других стран, в том числе и стран ЕС, с учетом национальных особенностей и факторов влияния. К основным внешним факторам, которые влияют на процесс диверсификации, следует отнести: развитие местной экономики и локального рынка труда, состояние инфраструктуры, транспортных телекоммуникаций; к внутренним факторам относятся: уровень образования, возраст работников, социальный капитал, связи и позиции фермеров, которые поддерживаются политикой и разнообразными государственными программами[37, С.137].

Для России развитие альтернативной (несельскохозяйственной) занятости, а также самозанятости различных слоев сельского населения, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица и других является особенно актуальным. При этом самозанятость рассматривается нами как одно из направлений предпринимательства, разновидность малого бизнеса на селе и представляет собой достаточно эффективный способ решения таких глубоких социально-экономических проблем, как бедность и безработица.

Для усиления поддержки и стимулирования диверсификационных возможностей аграрного производства считаем необходимым осуществление следующих мер:

- повышение роли отраслевым союзам и ассоциациям, активизация деятельности которых в регулировании аграрного производства

регламентирована Законом о сельском хозяйстве;

- восстановление поддержки гарантийного обеспечения высокоэффективных проектов с предоставлением регионам субсидий в форме грантов на освоение новых технологий;

- предоставление налоговых льгот для предприятий, осваивающих новую продукцию и технологию;

- определение объемов поддержки сельскому хозяйству с учетом соответствующих нормативы и пороговые значения, широко используемые развитыми странами (например, удельный вес сельского хозяйства в ВВП, размер субсидий в расчете на единицу земельной площади, приоритеты депрессивным регионам);

- поддержка диверсификационных возможностей формирования и распределения доходов субъектов продовольственных рынков в зависимости от различных критериев (организационного статуса, размера неплатежей, ценовых колебаний, финансового положения и т.д.). Целесообразно предоставлять бюджетные субсидии предприятиям, в которых удельный вес сельскохозяйственной продукции в выручке от реализации продукции и услуг меньше 30%;

- предоставление льготных кредитов с гарантиями региональных властей предприятиям, выпускающим продукцию широкого ассортимента, конкурирующую с импортными аналогами;

- комплексный характер поддержки животноводства, затрагивая и обслуживающие отрасли. Отмена субсидий на закупку комбикормов для животноводческих комплексов и птицефабрик - сдерживающий фактор развития отрасли и диверсификации производства;

- разработка основных принципов и системы государственных интервенций на рынке мяса.

1.3 Государственная поддержка диверсификации аграрного производства

В развитых странах сельская экономика растет и диверсифицируется. Основной тенденцией является уменьшение значения сельского хозяйства. В Англии и Уэльсе, например, в 1980-е гг. сельское хозяйство обеспечивало 14% общей занятости в сельской местности. В настоящее время этот показатель оценивается на уровне 4%. В США этот показатель снизился с 16% в конце 1960-х гг. до 6% в конце 1990-х гг. Одновременно количество районов, зависящих от сельского хозяйства, сокращается. В Канаде в сельских районах и малых городах занятость в сельском хозяйстве сократилась с 12 в 1996 г. до 9% в 2000 г. Доходы от сельского хозяйства в негородских районах США составляют около 5% от общего их объема. При этом зависящими от сельского хозяйства считаются территории (графства) с удельным весом доходов от сельскохозяйственного производства более 20%. Районы с уровнем данного показателя от 10 до 19,9% относятся к территориям, где сельское хозяйство играет важную роль. Важной тенденцией, проявляющейся в сельской местности витых стран, является достаточно стабильный удельный вес занятых в несельскохозяйственных отраслях (не только связанных с сельским хозяйством). В США эта доля составляет примерно 20%. Данный факт означает, что в развитых странах в сельской местности при сокращении роли сельского хозяйства создаются возможности для несельскохозяйственной деятельности.

На первых этапах ресурсы, высвобождаемые из сельского хозяйства, использует промышленность. Ее размещению в сельской местности способствует облегчение доступа к сельскохозяйственному сырью, сокращение издержек на его сохранность, уменьшение транспортных издержек при перевозке сырья. Немаловажным фактором для развития промышленности является высвобождающаяся рабочая сила, квалификация которой в сельских районах часто соответствует требованиям, предъявляемым новыми видами деятельности, а ее стоимость относительно

невысока. Необходимо также учитывать относительно низкие издержки на приобретение земельных ресурсов в сельской местности. В США промышленность выступала в роли двигателя развития сельской местности с 1940-х по 1960-е гг. Успешное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в сельской местности зависело от специфических характеристик отдельных отраслей. Благоприятный потенциал для создания пищевых и перерабатывающих предприятий в сельской местности связан с характером сырья, используемого ими. Чем больше степень переработки сырья, которое применяется в промышленности, тем менее привлекательно размещение предприятий в сельской местности. В связи с этим предприятия по производству напитков, хлеба обычно размещены в городских центрах. Здесь сосредоточены источники средств производства, выпуск упаковочных материалов и основные дистрибьюторские каналы. Первичная переработка сельскохозяйственного сырья чаще сосредоточена в сельской местности. В этом случае проявляется положительный эффект на экономии издержек по хранению и транспортировке сырья. Такие отрасли, как производство сахара, крахмала, патоки, растительного масла, в большей степени ориентированы на сельские районы. Однако размеры предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья в сельской местности относительно невелики. Закономерность концентрации производства приводит к перемещению отраслей с четкой тенденцией в экономии издержек от масштабов производства в сторону городских центров. В связи с этим перспектива крупномасштабного развития пищевой и перерабатывающей промышленности имеется для тех районов, которые незначительно удалены от городов и имеют хорошую транспортную инфраструктуру и связь. В целом пищевая и перерабатывающая промышленность в развитых странах не является основным двигателем сельской экономики, хотя для некоторых районов она может иметь очень важное значение. Помимо предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в сельской местности часто расположены предприятия добывающих отраслей. Их функционирование

прямо связано с наличием невозобновляемых ресурсов. Их истощение приводит к закрытию предприятий и серьезным социально-экономическим проблемам. Во многих случаях в сельской местности перспективно развитие других ресурсно-ориентированных отраслей. Прежде всего, имеется в виду лесное хозяйство, а также переработка древесины. В данном случае проявляется четкая сырьевая зависимость лесоперерабатывающих предприятий, минимизирующих издержки в связи с близостью к производству древесины как основного сырьевого ресурса. В настоящее время все большую долю в экономической активности в сельских районах получает сфера услуг. Сфера услуг имеет различные подотрасли. Так, розничная и оптовая торговля тяготеют к городским центрам с характерной для них концентрацией потребителей. Развитие услуг в сельской местности имеет хорошие перспективы. С учетом развития промышленности и других отраслей в сельских районах следует выделить услуги производственного характера, направленные на их обслуживание. Большие особенности имеет сельское развитие в Китайской Народной Республике (КНР), а также в некоторых других странах Юго-Восточной Азии. В КНР важное значение получила сельская и поселковая промышленность. В сельских населенных пунктах и поселках создаются относительно небольшие предприятия разных отраслей промышленности (чаще легкой), которые обеспечивают рабочие места для многочисленного сельского населения, отличаются высокой экономической эффективностью, а также конкурентоспособностью своей продукции на мировых рынках. Для России следует иметь в виду специфические особенности развития сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей. Аграрный сектор занимает ведущее место в агропромышленном комплексе страны. По моим расчетам, удельный вес АПК в валовом внутреннем продукте составляет около 11 %, из которых 6—7% приходится на сельское хозяйство. Другими словами, сопряженные отрасли пока слабо развиты. Поэтому перспективным для нашей страны является развитие промышленности в сельской местности. Это соответствует

этапу, который переживал агробизнес США в 1950-е гг. Одновременно следует создавать условия для сферы услуг. Это предполагает развитие инфраструктуры, и в первую очередь транспортной. Помимо услуг общественного сектора (здравоохранение, образование и др.), при существовании благоприятных предпосылок должны получить возможность более активного развития сельский туризм, охота, другие рекреационные услуги[23, С.137].

В целом развитие различных отраслей сельской экономики, их перспективы зависят от ряда факторов, среди которых следует выделить:

- макроэкономическую ситуацию;
- наличие и характер природно-климатических ресурсов;
- технологические изменения в отраслях сельской и городской экономики;
- наличие и состояние трудовых ресурсов, в том числе их образование и квалификацию;
- изменения на рынках отдельных продуктов, возникновение новых рынков;
- состояние и развитие инфраструктуры в сельской и городской местности;
- степень развития организационной и институциональной системы;
- урбанизацию и влияние городских центров;
- государственную политику в отношении сельской экономики.

Меры по диверсификации структуры экономики предполагают повышение роли науки в экономическом развитии.

Основными направлениями развития малого несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности России являются

- переработка сельскохозяйственного сырья и продукции, за исключением производства и реализации подакцизных товаров;
- торгово-закупочная деятельность и общественное питание в сельских населенных пунктах (включая придорожные магазины и кафе);
- бытовое обслуживание сельского населения; строительство жилых и производственных построек;
- производство товаров народных промыслов;

- различные ремесла, в частности, производство шорных изделий;
- сбор и переработка дикорастущих растений, плодов и ягод;
- сельский туризм, в том числе охотничий и рыболовный, и др.;
- транспортные услуги и прочие виды услуг.

Стратегия развития должна исходить из необходимости оптимального использования тех ресурсов, которые имеются в соответствующих регионах и местностях. Это включает в себя создание возможностей для разнообразной занятости сельского населения, предоставление выбора работы, диверсификацию экономической деятельности в зависимости от условий. В частности, такая диверсификация должна вести к оптимизации развития различных отраслей. Государственная поддержка выбранной стратегии развития со стороны федеральных и региональных властей при активном участии местного населения предполагает поддержание на приемлемом уровне сферы услуг, ее сохранение и развитие в сельской местности, финансовую и организационную поддержку инициатив. Установление взаимовыгодного взаимодействия сельских районов с городскими центрами, в том числе с малыми городами. Это означает необходимость развития транспортной, информационной, торговой и другой инфраструктуры, формирование долговременных связей и отношений экономических субъектов города и деревни. В ряде случаев речь должна идти не только о развитии малых городов, но и об их создании. Это расширяет возможности для сбыта сельскохозяйственной продукции. В любом случае необходимо обеспечить баланс сельского и городского развития. Конкретная реализация подходов зависит от местных условий. Во многих случаях лучшее использование местных ресурсов означает повышение эффективности сельскохозяйственного производства и сопряженных с ним отраслей. Это особенно относится к удаленным сельским районам. В отдельных случаях условия для развития других отраслей, помимо сельского хозяйства, не созрели. В таких местностях улучшение использования ресурсов через сельскохозяйственное производство способствует

повышению жизненного уровня населения. Рост доходов от сельского хозяйства в данном случае может использоваться и используется на несельскохозяйственные расходы. Даже в удаленных сельских районах недостаточно развития одного лишь сельского хозяйства. Сельская экономика как двигатель прогресса в неурбанизированной местности предполагает разнообразную структуру отраслей и видов деятельности. Это во все большей степени становится показателем развития не только экономики как таковой, но и общества в целом. Большое значение имеют социальные эффекты реализации стратегии диверсификации сельской экономики, поскольку она способствует не только обеспечению продовольственной безопасности, экономическому росту, но и благосостоянию населения, развитию социального капитала села, росту возможностей для профессиональной самореализации, развитию предпринимательства, а в конечном итоге - развитию сельских территорий в целом. Успешной реализации стратегии диверсификации сельской экономики в России препятствует:

- нехватка оборотного капитала и инвестиций;
- недостаток организаторского опыта и ноу-хау;
- неблагоприятные условия рыночной среды;
- неэффективное законодательство (конкуренция, контракты, право собственности, коррупция);
- несоответствующая экономическая инфраструктура (автомобильные и железные дороги, водоснабжение и пр.).

Перспектива развития кредитных отношений во многом связан с повышением эффективности использования залогового обеспечения. Одним из его направлений является развитие земельно-ипотечного кредитования. Важное место в области небанковского финансирования должны занять микрофинансовые организации, осуществляющие свою деятельность на принципах дополнения банковского кредитования, потребительские кредитные кооперативы. Перемещение бюджетной поддержки сельского

хозяйства на региональный уровень имеет следствием использование различных принципов, ресурсов и систем поддержки. Следует отметить, что бюджетная поддержка наиболее эффективна лишь в совокупности с другими мерами (стратегическими программами). Для усиления поддержки и стимулирования диверсификационных возможностей аграрного производства считаю необходимым осуществление следующих мер:

- повышение роли отраслевым союзам и ассоциациям, активизация деятельности которых в регулировании аграрного производства регламентирована Законом о сельском хозяйстве.
- восстановление поддержки гарантийного обеспечения высокоэффективных проектов с предоставлением регионам субсидий в форме грантов на освоение новых технологий.
- предоставление налоговых льгот для предприятий, осваивающих новую продукцию и технологии;
- определение объемов поддержки сельскому хозяйству с учетом соответствующих нормативы и пороговые значения, широко используемые развитыми странами (например, удельный вес сельского хозяйства в ВВП, размер субсидий в расчете на единицу земельной площади, приоритеты депрессивным регионам);
- поддержка диверсификационных возможностей формирования и распределения доходов субъектов продовольственных рынков в зависимости от различных критериев (организационного статуса, размера неплатежей, ценовых колебаний, финансового положения и т.д.)[45, С.15].

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ООО «СИМЕТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования и природные условия

Общество с ограниченной ответственностью «Симет» расположено в Сабинском районе Республики Татарстан на Предкамской экономической зоне, в 80 км от республиканского центра - города Казани. Центральная усадьба находится в селе Верхний Симет. Хозяйство было создано 2 марта 1994 года.

Расстояние от центральной усадьбы до районного центра Богатые Сабы -25км, железнодорожной станции-25км. На производство сельскохозяйственной продукции оказывает влияние территориальное расположение, почвенно-климатические условия хозяйства. Поэтому необходимо сперва дать краткую характеристику почвенно-климатическим условиям изучаемого хозяйства.

Территория республики в целом благоприятна для возделывания основных видов сельскохозяйственной продукции.

ООО «Симет» Сабинского района расположено в районе умеренно-континентального климата с достаточным увлажнением, продолжительной суровой зимой и жарким летом. Наибольшая температура летом доходит до 34 °С, наименьшая зимой до -42°С. Лето теплое со средней температурой 20-23°С, зимой -25°С, среднегодовая температура +2°С. Продолжительность вегетативного периода равна 135 дней. Среднегодовое количество осадков составляет 510 мм, из них весной выпадают 67 мм, летом -175 мм, осенью 103 мм, а зимой 165 мм. Продолжительность безморозного периода 156 дней.

Для преодоления неблагоприятных погодных условий и эффективного использования благоприятных явлений природы необходима правильная оценка и учет агроклиматических ресурсов территории.

Основной отраслью ООО «Симет» является животноводство. Хозяйство

специализируется на молочном скотоводстве и выращивании зерновых на зерно.

Удаленность организации от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна - 30 км; молока - 25 км, мяса - 25 км.

Удаленность от баз закупки основных видов материально - технического ресурса: сельскохозяйственных машин и запчасти - 70, горюче - смазочных материалов - 30 км, строительных материалов - 25 км, удобрений - 30 км.

Конфигурация земельного массива приподнятая ровная, его протяженность с севера на юг 15 км и с запада на восток 10 км. Ровный, спокойный рельеф.

Хозяйства электрифицированы, газифицированы, обеспечены телефонной связью. Сообщение между хозяйством и районным центром осуществляется по дорогам с асфальтовым покрытием. В населённых пунктах входящих в состав хозяйства имеются медпункты, дома культуры, всё это положительно сказывается производительности труда работников.

Рассматривая характеристику любого сельскохозяйственного предприятия, нельзя забывать о земле, ведь она является главным средством производства и важнейшим источником национального богатства.

Почвенный покров ООО «Симет» включает: дерново-подзолистые - 9,4%, светло-серые лесные - 58,4%, серые лесные - 10,5%, темно-серые лесные - 2,1%, коричнево-светло-серые лесные 19,6%. Растительность естественных кормовых угодий представлена в основном разнотравно-злаковым типом. В травостое преобладают костер безостый, мятлик узколистный, из разнотравья - тысячелистник обыкновенный, одуванчик лекарственный. На увлажненных участках преобладают полевица белая, лапчатка гусиная. Содержание гумуса колеблется от 3,8% до 9,9%, подвижного фосфора от 3 мг до 16 мг на 100 г почвы, обменного калия от 7,5% до 18,5 мг на 100 г почвы.

Совокупный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве составляет 24,6.

Как известно, к общей земельной площади относится вся территория, закрепленная за хозяйством, к сельскохозяйственным угодьям - земли, пригодные для сельскохозяйственных целей. Структура сельскохозяйственных угодий зависит от зональных особенностей землепользования. Для анализа состава земельных фондов и структуры сельскохозяйственных угодий рассмотрим их состав и структуру за 2015-2018 годы в таблице 1.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 годы

Виды угодий	Годы					В среднем по хозяйствам РТ за 2018г.	
	2015	2016	2017	2018			
	Площадь, га			Площа дь, га	Струк тура, %	Площ адь, га	Струк тура, %
Общая земельная площадь	2748	2748	2748	2748	х	6654	х
в том числе: сельскохозяйственных угодий	2526	2526	2526	2526	100	6442	100
из них пашня	2324	2324	2324	2324	92,0	5650	87,7
сенокосы	1	1	1	1	0,04	157	2,4
пастбища	201	201	201	201	7,96	620	9,6
Процент распаханности, %	92,0	92,0	92,0	х	92,0	Х	87,7

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что в динамике с 2015 по 2018 год общая земельная площадь хозяйства не изменяется и составляет 2748 га. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 92,0% за последний год изучения. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 92,0%. Что больше средних показателей по РТ на 2018 год на 4,3%.

Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

В ООО «Симет» Сабинского района РТ все работники предприятия включая бухгалтеров осуществляют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение Б). В соответствии со статьей 211 Трудового Кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения юридическими и физическими лицами при осуществлении ими любых видов деятельности, в том числе при проектировании, строительстве (реконструкции) и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и другого оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре и спорта. (Приложение В). Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться. Сотрудники постоянно участвуют на спортивных мероприятиях.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Симет» Сабинского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Г).

2.2 Организационная структура и специализация хозяйства

Сельскохозяйственные предприятия в своей деятельности проводят обоснование рациональной технологии производства и устанавливают форму организации труда, осуществляют подбор и расстановку кадров, формируют организационно-производственную структуру предприятия.

В целом, структура предприятия представляет собой состав и соотношения его внутренних звеньев и подразделений.

Производственная структура хозяйства - совокупность подразделений, входящих в данное производственное звено (Приложение А). Она отражает специализацию хозяйства, четко характеризует его тип.

Организационно-производственная структура хозяйства - это такое сочетание внутрихозяйственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством, закрепление и использование земли, других средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Организационно-производственная структура предприятия зависит от следующих факторов:

- размера предприятия;
- специализация предприятия;
- состав отраслей и т.д.

Наиболее распространенной организационно-производственной структурой является цеховая (отраслевая) структура.

Особенностью данной структуры является то, что производственные подразделения организуются по отраслевому принципу: на предприятиях создаются цеха, специализирующиеся на производства отдельных видов продукции и выполнении работ.

В хозяйстве имеются фермы КРС, молочно- товарные фермы, конюшня, тракторно-полеводческая бригада, кормодобывающая бригада и т.д.

Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Симет» существует трёхступенчатая структура управления отраслевого типа.

Высшей ступенью управления является общее собрание участников общества, исполнительным органом которого является директор. Руководители служб несут ответственность перед высшим руководством за

выполнение порученных заданий, сохранность имущества вверенных им подразделений. Зачастую именно от них зависит психологический настрой в коллективе, они ответственны за внедрение рациональной системы морального и материального стимулирования.

К исключительной компетенции общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью относятся:

1. изменение устава общества, изменение размера его уставного капитала;
2. образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение его полномочий;
3. утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов общества и распределение его прибылей и убытков;
4. решение о реорганизации и ликвидации общества;
5. избрание ревизионной комиссии (ревизора) общества.

При утверждении годовых результатов деятельности, отчетов должностных лиц, общим собранием участников принимаются такие стратегические решения как распределение доходов и определение направлений их использования (одним из таких решений является решение об инвестировании средств в реконструкцию предприятия), образование резервов и т.д.

Директор осуществляет стратегическое руководство хозяйством в целом, его производственно - хозяйственными и функциональными подразделениями, повседневное руководство, добивается выполнения решений общего собрания участников, представляет предприятие в отношениях с другими хозяйствами, заключает договора и т.д.

Он представляет годовой отчет, баланс, смету расходов, счета прибылей и убытков общему собранию членов, наблюдательному совету. Совместно с главным бухгалтером несет ответственность за финансовую деятельность общества. В решении наиболее актуальных задач, существующих в сельском хозяйстве, большая роль принадлежит

специалистам как руководителям отрасли, организаторам производства. Специалист сельского хозяйства должен знать свои должностные функции, активно внедрять современные технологии, технику и организацию в производство; владеть экономическими, административными и социально-психологическими методами управления.

Специализация выступает как организационная предпосылки обеспечения устойчивости сельского хозяйства, роста выхода продукции при высокой эффективности производства, решение социальных проблем деревни.

Специализация - это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия какой-либо зоны или экономического района на развитии той или иной на производстве отдельных видов продукции. Цель специализации сельскохозяйственных предприятий - создание условий для увеличения прибыли, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, улучшения качества продукции.

Таблица 2 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Вид продукции	Годы								В среднем за 4 года
	2015		2016		2017		2018		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс руб.	%	%
Зерно	91,3	0,2	108	0,2	7946	10,9	7549	12,9	6,05
Молоко	41632	72,9	43457	71,9	47859	65,9	33317	57,1	52,75
Мясо КРС	15321	26,9	16888	27,9	16782	23,2	17512	30,0	27,0
Итого	57044,3	100	60453	100	72587	100	58378	100	100

Из табл. 2 можно сказать, что специализация в ООО «Симет» Сабинского района РТ скотоводческое молочно-мясного направления, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c - коэффициент специализации;

P - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 52,75(2*1-1)+27,0(2*2-1)+6,05(2*3-1) = 0,61$$

Коэффициент специализации равен 0,61 что свидетельствует о глубоком уровне специализации в ООО «Симет» Сабинского района РТ.

2.3 Обеспеченность организации производственными фондами и трудовыми ресурсами

Самым главным и необходимым ресурсом для каждого предприятия, несомненно, являются финансовые средства. Без использования основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Как видно по табл. 3 показатели фондооснащенности труда и фондовооруженности труда в хозяйстве на довольно низком уровне по сравнению с данными показателями в среднем по республике, но они с каждым годом возрастают. Так, например, фондооснащенность труда в 2018 году выше по сравнению с данным показателем за 2015 год почти в 1,4 раза. Показатель фондовооруженности труда в динамике с 2015 по 2018 года также идет к росту и к отчетному году составляет 1096,3 тыс. руб. на 1 работника, что ниже среднереспубликанского показателя в 2,8 раза.

Таблица 3 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	65519,6	72477,9	79670,7	88799,9	308432
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	2526	2526	2526	2526	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	86	85	81	81	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	2593,8	2869,3	3154,0	3515,4	4787,8
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	761,9	852,7	983,6	1096,3	3142,6

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально- технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Данные табл. 4 свидетельствуют о незначительном росте уровня энерговооруженности и энергооснащенности труда в хозяйстве за изучаемый период. В отчетном году по сравнению с базисным 2015 годом выявили рост уровня энергооснащенности труда только на 2,9 %. Но этот показатель выше в 1,4 раза в сравнении со среднереспубликанскими данными. Показатели энерговооруженности труда в динамике за изучаемые года также возрастают, таким образом, максимальное значение по данному показателю наблюдается в 2018 году, которое составляет 54,2 л. с. на 1 работника, что ниже среднереспубликанских данных на 25 л.с..

Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции.

Таблица 4 - Динамика уровня энергообеспеченности и энерговооруженности труда в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	4265	4190	4310	4391	7769
Площадь пашни, га	2324	2324	2324	2324	5650
Число среднегодовых работников, чел.	86	85	81	81	98
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	183,5	180,3	185,5	188,9	137,5
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	49,6	49,3	53,2	54,2	79,2

При анализе использования производственных фондов решаются такие задачи как определение и анализ показателей экономической эффективности использования основных средств и факторы ее определяющие, а также анализ воспроизводства основных фондов, анализ показателей тракторного и автомобильного парка, выявление причин их изменения и т.д.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы широко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Наиболее активной частью средств производства является техника (табл. 5).

При анализе данных можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве низкая. Таким

образом, уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2018 году составила лишь 60,0%, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%.

Таблица 5 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Площадь пашни, га	2324	2324	2324	2324
Нормативная нагрузка на 1 физ. трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	23	23	23	23
Имеется физических тракторов, шт.	13	13	13	14
Уровень обеспеченности тракторами, %	56,5	56,5	56,5	60,9
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	850	850	1235	1070
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	6	6	8	7
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	3	3	3	3
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	50,0	50,0	37,5	42,9

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве также низкая, и в 2018 году составил 42,9%, также желательно привести данный показатель до 100%.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

Система машин должна быть рациональной и отвечать следующим требованиям:

- соответствовать биологическим и агротехническим особенностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;
- обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение механизированных работ;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции;
- улучшать условия труда и повышать производительность.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Таблица 6 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ в 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	92	90	86	81	105
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	173,9	170,1	162,5	153,1	191
Фактически отработано, тыс. чел-час	204	189	182	169,4	207
Уровень использования запаса труда, %	117,3	111,1	112,0	110,6	108,4

Как видно из табл. 6, в ООО «Симет» Сабинского района РТ в 2015-2018 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих

должно быть больше. В 2018 году уровень использования трудовых ресурсов составил 110,6 %.

Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

2.4 Показатели экономической эффективности хозяйственной деятельности

Животноводство - одна из важных отраслей сельского хозяйства. Оно призвано удовлетворять растущие потребности населения в продуктах питания как молоко, мясо, яйцо и т.д. Также животноводство влияет на повышение урожайности растений, т.к. служит источником органических удобрений. В свою очередь, производство кормов неразрывно связано с развитием отрасли растениеводства.

Животноводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства.

В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник - доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания животных в зависимости от сезона: стойлово - пастбищное и стойлово - лагерное. Способ содержания: привязное.

Рассмотрим показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

Как показывают данные табл. 7, в условиях предприятия производство продукции животноводства за все рассматриваемые года рентабельно, за исключением 2018 года.

Так, например, сумма убытка в расчете на одного среднегодового работника в 2018 году составляет 42,2 тыс. руб.. Уровень убыточности животноводческой отрасли в 2018 году составляет 6,3 %, это ниже чем было в 2017 году на 19,4 пункта.

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову, руб.	42295,8	51477,5	55013,6	42570,4
1 среднегодового работника, тыс.руб.	539,3	672,1	751,6	627,5
100 руб. издержек производства, руб.	101410,4	67846,7	64337,3	53828,3
Сумма прибыли в расчете на: 1 усл. голову, руб.	6083,6	7273,2	6343,8	-2860,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	77,6	94,9	86,7	-42,2
100 руб. издержек производства, руб.	14586,2	9585,9	7418,9	-5845,6
Уровень рентабельности по товарной продукции, %	16,8	16,5	13,1	-6,3

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 8 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Группы скота	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Коровы	320	320	340	360
КРС на выращивании и откорме	527	830	834	816
Лошади	26	23	24	18

Из табл. 8 видно, что динамика поголовья коров за исследуемый период увеличивается, таким образом, поголовье коров за отчетный период составляет 360 гол., скот на откорме составила 816 гол. В хозяйстве свиноводством не занимаются. Поголовье лошадей за исследуемый период уменьшилась с 24 гол. до 18 гол.

Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Нужно сказать, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Таблица 9 - Продуктивность животных в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	6030	6518	6676	5563
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр.	625	775	543	769

Из табл. 9 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2017 году - 6676 кг., что выше данного показателя за 2018 год на 16,7%.

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2015 по 2018 года имеет тенденцию роста, но в 2017 году снижается. Данные таблицы 10 показывают, что себестоимость товарной продукции в хозяйстве имеет тенденцию роста в молочном скотоводстве, так и в мясном скотоводстве. Так, например, себестоимость 1 ц. реализованного мяса КРС в динамике за 2015-2018 года возрастает на 25,7%.

Среднереализационная цена 1ц молока с каждым годом возрастает, но к отчетному году снижается до 1902,3 руб. В изучаемом хозяйстве

производство молока за все изучаемые года является рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в молочном скотоводстве в 2018 году составил 8,1%, то есть это значит, что хозяйство реализовало свою продукцию не очень выгодно. Производство мяса КРС за рассматриваемые 2015-2018 года убыточно.

Таблица 10 - Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднереализационная цена 1ц., руб.				
- молока	1846,9	2117,4	2314,3	1902,3
- привеса КРС	9442,3	9598,9	9407,1	9407,9
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.				
- молока	1391,9	1569,7	1705,3	1759,5
- привеса КРС	10023,4	11131,8	12325,8	12597,5
Рентабельность (убыточность), %	32,7	32,6	35,7	8,1
- молока				
- привеса КРС	-5,8	-13,8	-23,7	-25,3

Растениеводство является базой для развития животноводства, т.к. поставляет преобладающую часть кормов животных, таких как зернофураж, сено, зеленые и сочные корма, в свою очередь, животноводство обеспечивает растениеводство ценным органическим удобрением, утилизирует также побочные продукты как солома, мякина, стебли, а также отходы пищевой промышленности.

Приведенные данные табл. 11 показывают, что за анализируемые годы в хозяйстве в составе посевных площадей произошли небольшие изменения. Зерновые культуры занимают 49,2% в структуре посевных площадей, среди которых большая доля принадлежит яровым зерновым культурам - 26,6 % за отчетный год.

Таблица 11 - Состав и структура посевных площадей в ООО «Симет»
Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Культуры	Площадь, га				Структура, %			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Зерновые и зернобобовые, всего	1050	850	1235	1070	45,9	37,1	53,9	49,2
В т.ч. -озимые зерновые	350	400	300	400	15,3	17,5	13,1	18,4
-яровые зерновые	650	400	800	580	28,4	17,5	35,0	26,6
-зернобобовые	50	50	85	90	2,2	2,2	3,7	4,1
Рапс	-	50	113	100	-	2,2	4,9	4,6
Многолетние травы	500	580	715	560	21,8	25,3	31,2	25,7
Однолетние травы	220	345	72	347	9,6	15,1	3,1	15,9
Кукуруза на силос и зеленый корм	240	170	155	100	10,5	7,4	6,8	4,6
Силосные культуры	280	245	-	-	12,2	10,7	-	-
Кукуруза на зерно	-	50	50	-	-	2,2	2,2	-
Всего посевов	2290	2290	2290	2177	100	100	100	100

Пашня наиболее ценный вид сельскохозяйственных угодий и от того как она используется и какие виды культур высеваются на ней зависят конечные результаты производства.

Таблица 12 - Показатели экономической эффективности растениеводства в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Стоимость валовой продукции в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	275,4	407,0	406,2	1292,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	69,6	120,0	109,8	93,2
100 руб. издержек производства, руб.	13081,8	12110,0	9394,7	7994,5
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	23,8	40,0	-39,1	89,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	6,0	10,0	-10,6	6,4
100 руб. издержек производства, руб.	12,3	11,2	-903,7	551,7
Уровень рентабельности (убыточности) по товарной продукции, %	9,4	10,2	-8,8	7,4

По данным табл. 12 можно сделать вывод, что производство растениеводческой продукции в изучаемом хозяйстве в динамике за 2015-2018 года является рентабельным кроме 2017 года, так, например, уровень

рентабельности в отрасли растениеводства за отчетный 2018 год составляет 7,4 %.

Все показатели экономической эффективности отрасли в динамике по годам повышаются к отчетному году. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2015 году составила 275,4 тыс. руб., а к отчетному году изучаемый показатель растет до 1292,2 тыс. руб.

Уровень рентабельности в производстве растениеводческой продукции за отчетный год составила 7,4%.

Главной отраслью растениеводства в изучаемом хозяйстве является полеводство, которое включает в себя возделывание нескольких сельскохозяйственных культур.

Данные табл. 13 показывают, что в отчетном году объем производства зерна в условиях предприятия по сравнению с 2017 годом снизился на 23,7%: этому, главным образом, способствует уменьшение посевной площади под зерновые и зернобобовые культуры до 1068 га и снижение урожайности на 3,5 ц с 1 га. Таким образом, максимальное значение урожайности у зерновых культур наблюдается в 2016 году - 30,9 ц.с 1 га.

Таблица 13 - Динамика производства зерна в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Урожайность, ц. с 1 га.	27	30,9	29,8	26,3
Площадь посева, га.	1050	850	1235	1068
Валовой сбор, ц.	28353	26330	36845	28110

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат.

Таблица 14 - Динамика уровня рентабельности производства зерна в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Реализационная цена 1 ц, руб.	598,4	706,3	549,1	666,49
Себестоимость 1 ц, руб.	537,9	657,3	654,4	655,88
Уровень рентабельности, %	11,3	7,5	-16,1	1,6

Как мы видим из данных табл. 14, производство зерна за все изучаемые годы кроме 2017 г. в рассматриваемом хозяйстве рентабельно. Но, несмотря на это, в динамике по годам можем сказать, что уровень рентабельности снижается от 11,3% в базисном 2015 году до 1,6 % к отчетному 2018 году.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов производства - земли, производственных фондов и труда.

Наиболее важными в системе этих показателей является стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 чел. - час затрат живого труда или на 1 работника, на 100 рублей основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 рублей издержек производства, а также показателей уровня рентабельности.

Каждый из этих показателей несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Так, выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане организации расширенного воспроизводства.

По табл. 15 мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве являлся 2016 год, об этом свидетельствуют приведенные данные таблицы.

Таблица 15 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Симет» Сабинского района РТ за 2015-2018 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
1	2	3	4	5	6
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	210,1	221,3	232,4	215,1	246,2
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	13,3	14,4	15,8	15,5	41,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,9	1,8	1,7	1,4	1,3
- 100 руб издержек производства, руб.	1,6	1,5	1,4	1,3	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1410,3	1631,5	1775,2	2128,4	1992,1
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	356,3	421,3	479,7	153,5	335,0
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	50,0	52,3	51,8	14,1	10,7
- 100 руб издержек производства, руб.	42,8	42,5	41,1	13,2	15,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	625,6	742,1	579,0	1158,3	503,6
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	158,1	191,6	156,5	83,5	84,6
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	22,7	23,8	16,9	7,6	2,7
- 100 руб издержек производства, руб.	18,9	19,4	13,4	7,2	4,0
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	18,9	19,4	13,4	7,2	5,8

Сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2018 году составила 83,5 тыс. руб., тогда как в 2015 году данный показатель составила

158,1 тыс. руб. А в сравнении данного показателя в среднем по республике в изучаемом хозяйстве показатель выше на 1,1 тыс. руб..

Рентабельность - важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2018 года является рентабельным. Но отчетливо видно, как с каждым годом рентабельность снижается. Таким образом, уровень рентабельности в 2015 году составляет 18,9%, а уже в 2018 году этот показатель падает до отметки 10,6% что ниже базисного показателя за 2015 год на 8,3 пункта, но выше значения в среднем по республике на 4,8 пункта.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СИМЕТ» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ

3.1. Повышение устойчивости сельскохозяйственной организации на основе диверсификации на примере ООО «Симет» Сабинского района РТ

Перед процессом реализации стратегии диверсификации в ООО «Симет» поставлены следующие цели:

- Рост компании;
- Перестраховка от рисков;
- Создание конкурентных преимуществ;
- Увеличение рентабельности;
- Реинвестирование прибыли в предприятие.

Самым предпочтительным из всех существующих на сегодняшний день видов диверсификации является несвязанная, которая предполагает расширение масштабов деятельности предприятия путем выхода планируемого к выпуску товара на новые рынки, и развитием несвязанной с основной деятельностью организации видом производства. Этот вид диверсификации по другому еще называют конгломератным.

Преимущества этого вида диверсификации:

- Возможность использования имеющийся в организации избыточной наличности;
- Эксплуатация незадействованных в основном производстве площадей;
- Распределение рисков.

ООО «Симет» небольшая организация, и таким предприятиям характерен конгломератный вид диверсификации. Из-за специфики сельского хозяйства стратегия снижения расходов, основанная на экономии кормов, семян, удобрений, не дает желаемого результата и не снижает экономические риски. По-причине отсутствия постоянного рынка сбыта со стабильными ценами за единицу продукции и достаточного уровня спроса, расширение

уже имеющегося ассортимента предлагаемых организацией продукции является невыгодным.

Из анализа экономического состояния организации видно, что рентабельность выпускаемых видов продукции с каждым годом снижается. А некоторые виды продукции и вовсе являются убыточными. Организация очень сильно зависит от государственной поддержки, не имеет ни одного конкурентного преимущества перед конкурентами. И выживание организации в условиях кризиса в экономике страны весьма спорно. Поэтому предлагается разработать и реализовать стратегию диверсификации деятельности. Для этого предлагается готовые бизнес-планы по 3 направлениям: 1. Переработка конины, 2. Выращивание раков, 3. Виноградарство.

Для обеспечения устойчивого развития хозяйства и обеспечения сельских жителей рабочими местами необходимо поиск новых направления расширения производственно-коммерческой деятельности. При этом нужно найти новые виды деятельности и продукции, востребованные на продовольственном рынке и обеспечивающие постоянную доходность. Проведенный анализ продовольственного рынка и конкурентную среду позволили выбрать новые направления соответствующие этим требованиям.

Во-первых рассмотрим переработку конины. Предлагается создать крестьянского (фермерского) хозяйства «Затлы» по производству сыровяленных и сырокопченых деликатесов из конины и оказание услуг населению по переработке мяса в колбасные изделия в Сабинском районе Республики Татарстан. Проект будет реализовываться в селе Верхний Симет. Требуемая сумма инвестиций, необходимых для реализации бизнес - проекта: 3 350 466 руб. В рамках проекта планируется закупка оборудования для переработки и хранения сырья и готовой продукции, а также сырье для переработки. Основными конкурентными преимуществами предприятия являются продукция сертификации "Халяль"; широкий ассортимент продукции; высокая заработная плата, которая

позволит нанимать высококвалифицированный персонал; закупка сырья только от проверенных и надежных поставщиков, результатом чего станет высококачественная натуральная продукция. Данный вид деятельности даст возможность ООО «Симет» преодолеть сезонность производства и обеспечить себе круглогодичный стабильный доход.

Во-вторых рассмотрим создание К(Ф)Х «Татарские рачки» в селе Верхний Симет Сабинского района Республики Татарстан. Цель проекта - открытие фермы по разведению раков интенсивным методом в условиях Средней полосы России (Республика Татарстан). Суть метода заключается в создании искусственных водоемов общей площадью 200 кв. м. Разведение раков производится в специальных бассейнах, где ракам обеспечиваются необходимые условия для размножения и набора веса. Производительность фермы в первый год составляет до 500 кг готовой к реализации продукции. Основной продукт фермы - австралийский рак, наиболее мясистый из всех существующих видов. Срок окупаемости с момента начала проекта (оформление и строительство) составляет 30 месяцев. Для реализации проекта с учетом оборотных средств потребуется 1 765 000 руб. Уровень рентабельности - 37,2%

В-третьих, это создание К(Ф)Х: «Золотая Лоза» в селе Верхний Симет Сабинского района РТ по выращиванию винограда. Срок окупаемости проекта составляет 5 лет. Средняя рентабельность проекта - 21,6%. Требуемая сумма инвестиций, необходимых для реализации бизнес - проекта: 1642525,8 руб. Будет реализовываться следующий ассортимент продукции: виноград свежий различных сортов; варенье; виноградный сок; черенки; изюм; бекмес.

3.2 Разработка бизнес-планов и обоснование внедрения новых видов продукции

3.2.1 Производство и переработка конины

Предприятие располагается в Сабинском районе. Помещение находится в собственности организации, имеет площадь 50 м², соответствует всем требованиям надзорных органов РФ. Подключены все коммуникации, имеются удобные подъездные пути.

В данной таблицк представлен перечень всех планируемых работ, сроки их выполнения

Таблица 16 - Календарный план на открытие К(Ф)Х на 2020 год

№	Мероприятия	Дата начала	Дата Окончания	Стоимость
1	Регистрация К(Ф)Х	05.05.2020	01.06.2020	800
2	Строительно-монтажные работы	02.06.2020	20.06.2020	100000
3	Закупка и установка необходимого оборудования	02.06.2020	20.06.2020	1163466
4	Закупка сырья	20.06.2020	23.06.2020	1800000
6	Начало выпуска продукции	25.06.2020	-	
7	Реализация готовой продукции	27.07.2020	-	

Ассортимент проекта и цены реализации приведены в табл. 17

Таблица 17 - Плановые объемы производства на месяц в К(Ф)Х

«Затлы»

№	Товар/услуга	Средний плановый объем производства , кг./мес.
1	2	3
1	Колбаса вареная	1200
2	Колбаса полукопченая , копченая	3000
3	Сосиски	500
4	Сардельки	500
5	Казлык	50
6	Жал	50
7	Фарш	600
Продолжение таблицы 17		
1	2	3
8	Тушенка	100
9	Оказание услуг населению по переработке мяса в	

	колбасные изделия	
9.1	Колбаса вареная	80
9.2	Колбаса полукопченая , копченая	80
9.3	Сосиски	90
9.4	Сардельки	90
9.5	Казылык	200
9.6	Жал	200
9.7	Фарш	100

Основные каналы реализации:

- рестораны и кафе восточной и национальной татарской кухни.
- заведения сегмента HoReCa рестораны и кафе, преимущественно ориентированные на широкий алкогольный ассортимент, поскольку вся продукция является хорошей закуской как к легким, так и крепким алкогольным напиткам и может использоваться, например, в качестве компонента «мясной тарелки»
- несетевые розничные магазины продуктов питания.
- розничная продажа.

Целевая аудитория (конечные потребители) преимущественно мужчины и женщины в возрасте 20 - 70 лет, со средним и высоким уровнем дохода .

Используются смешанные методы продвижения: самостоятельное продвижение клиентами, самостоятельное продвижение бренда производителем, совместное продвижение. Задачи по продвижению определяются на месяц вперед в соответствии с запланированным рекламным бюджетом.

К самостоятельному продвижению производителем можно отнести следующие мероприятия:

- печать и распространение рекламных листовок в местах продажи продукции проекта
- повышение узнаваемости бренда путем рекламы в социальных сетях, таких как vk.com, сервис Instagram.

В основе конкурентоспособности проекта лежит высокое качество продукции, при изготовлении которой используется только высококачественное сырье, и не используются консерванты, красители и прочие добавки. На этом факте особенно акцентируется внимание во всех рекламных мероприятиях. Особенности рецептуры и технологии изготовления обеспечивают действительно оригинальный вкус продукции при высоких органолептических показателях. Для оценки текущей ситуации и будущих перспектив бизнеса проведем SWOT-анализ планируемого К(Ф)Х.

Таблица 18 - SWOT-анализ деятельности К(Ф)Х «Затлы»

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
- Широкий ассортимент продукции; - Высокая заработная плата работников; - Наличие постоянных поставщиков; - Высококачественная натуральная продукция; - Сертификат «Халяль»; - Новые оборудования; - Высокая квалификация персонала; - Сплоченный коллектив; - Качественное сырье, используемое в производстве.	- Конкуренция; - Неизвестность торговой марки; - Износ производственный мощностей; - Большое количество товаров-заменителей; - Короткий срок реализации товара.
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
- Увеличение спроса на производимую продукцию; - Выход на новые рынки сбыта; - Постоянное совершенствование технологий производства; - Расширение ассортимента продуктов; - Увеличение доли рынка.	- Угроза выхода на рынок новых конкурентов; - Высокий уровень конкуренции; - Рост цен у поставщиков; - Ухудшение экономической ситуации в стране; - Рост цен на материальные и энергетические ресурсы.

На сегодняшний день в республике представлена продукция следующих производителей, которых можно отнести к прямым конкурентам проекта:

- ИП Асяев Юсеф Равилевич, г. Казань
- ООО "ЭКОРЕСУРС", г. Казань
- К(Ф)Х Давлелетшин А.Г., Балтасинский район

- ООО "Заинский мясокомбинат", г.Заинск

- К(Ф)Х Закирова Р.З., Балтасинский район

Спрос на продукцию проекта не имеет выраженной сезонности, поскольку мясные деликатесы могут употребляться в пищу как самостоятельно, так и в качестве закусок к легким алкогольным напиткам. Плановые объемы продаж приведены в табл. 19.

Таблица 19 - Плановые объемы продаж на месяц в К(Ф)Х «Затлы»

№	Товар/услуга	Единица измерения	Средний плановый объем продаж, кг./мес.	Цена заед., р уб.	Выручка, руб.
1	Колбаса вареная	1 палка (600 гр)	1200	300	600000
2	Колбаса полукопченая , копченая	1 палка (500 гр)	3000	350	2100000
3	Сосиски	600 гр	500	260	216666,7
4	Сардельки	1 кг	500	300	150000
5	Казылык	1 кг	50	1000	50000
6	Жал	1 кг	50	900	45000
7	Фарш	1 кг	600	400	240000
8	Тушенка	1 кг	100	400	40000
9	Оказание услуг населению по переработке мяса в колбасные изделия				
9.1	Колбаса вареная	1 палка (600 гр)	80	600	80000
9.2	Колбаса полукопченая , копченая	1 палка(500 гр)	80	1000	160000
9.3	Сосиски	1 кг	90	100	9000
9.4	Сардельки	1 кг	90	100	9000
9.5	Казылык	1 кг	200	50	10000
9.6	Жал	1 кг	200	20	4000
9.7	Фарш	1 кг	100	300	30000
	Итого				3743667

3.2.2 Виноградарство

В мае 2020 года планируется засадить 50 сотых земли саженцами винограда сортов «Восторг», «Лора», «Тимур», «Коринка Русская», «Дружба» по схеме посадки 2 м × 4 м.

В табл. 20 представлен перечень всех планируемых работ, сроки их выполнения

Таблица 20 - Календарный план производства в К(Ф)Х «Золотая Лоза»

№	Мероприятие	Дата начала	Дата окончания	Стоимость этапа, тыс.руб.
1	Начало проекта	01.05.20	-	1 642,525
2	Строительно-монтажные работы	05.05.20	10.05.20	266 ,959
3	Закладка виноградника	05.05.20	20.05.20	291,020
4	Возделывание виноградника	2020г.	2021г.	23,257
5	Пуско-наладка оборудования	2021г.	2021г.	134,500
6	Сбор первого коммерческого урожая	2021г.	-	-
7	Переработка и реализация продукции	2021г.	-	110,598
8	Окупаемость проекта	2023г.	-	-

Преимущественно выращиваться будет сорта «Восторг», «Лора», «Тимур», «Коринка Русская», «Дружба». В первую очередь это обусловлено высокими показателями урожайности. Урожайность 3-13 кг с куста в зависимости от сорта, отменный вкус и товарный вид. Сбор урожая ранний, в конце июля.

Выбранные сорта винограда урожайные, плоды крупные и более транспортабельны. Плоды созревают в кисти почти одновременно. Благодаря тому, что плоды не отделяются от плодоложа, они не осыпаются, следовательно, сокращаются потери урожая. Виноград более устойчива к различным болезням, а также жаро и засухоустойчива. Высокая самоплодность винограда, легкая скрещиваемость сортов.

Плоды винограда приятны на вкус и могут быть использованы как в свежем, так и в переработанном (варенья, компоты, соки) виде. В продуктах переработки (компоты, вина) виноград тоже имеет большие

преимущества. Ягоды винограда содержат до 80 % целебной воды, пектины, натуральные сахара, органические кислоты, дубильные и красящие вещества. В составе ягод винограда находятся 5 витаминов группы В, витамины РР, Н, А, С, Е. Так же некоторые сорта можно использовать как декоративные и для создания «живых изгородей», а также, что очень важно, для закрепления осыпей.

Таблица 21 - Характеристика сортов

Название сорта	Морозостойкость	Средний вес грозди, г
"Восторг"	-25	1300
"Лора"	-23	1500
"Тимур"	-25	800
"Коринка Русская"	-28	250
"Дружба"	-23	300

Урожайность винограда представлена в табл. 21. Наибольший урожай достигается на 4 вегетационный год, срок эксплуатации одного куста составляет 10 лет.

На данный момент производителей винограда в Татарстане не так уж и много, да и в России ,в основном, происходит ввоз импортного винограда. Учитывая этот факт, выращивание культивированных, коммерческих сортов винограда является вполне рентабельным.

Конечно, возникает проблема выхода на рынок, т.к как потребитель не знаком с сортами винограда. Но, вкусовые качества и размеры культивированного винограда интересуют как розничного ,так и оптового покупателя.

Основными каналами сбыта будут являться:

- местное население;
- компании, занимающиеся производством вина;
- местные фруктово - овощные рынки;
- мелкооптовые и розничные магазины;
- кафе и рестораны.

3.2.3 Выращивание раков

По данным исследований маркетингового агентства Discovery Reserch Group объем потребления ракообразных в России растет темпами в 2-14% ежегодно.

В основном в стране преобладают раки из Ростовской области, Краснодарского края и Алтайского края. В промышленных масштабах в России варено-мороженный рак почти не производится, а добыча идет естественным промысловым путем. Зачастую вылов и торговля раков происходит вне правового поля и без ветеринарно-сопроводительной документации, а качество продукции оставляет желать лучшего.

Трудность искусственного разведения раков состоит в том, что для достижения товарного веса раку нужно около 4-5 лет. При этом в средних широтах раки долго зимуют. В период спячки они не питаются, а процессы роста останавливаются на 5-7 месяцев, в результате чего сроки реализации значительно переносятся, а предприниматель, решившийся на разведение, терпит убытки.

В связи с данным обстоятельством для успешной реализации проекта по открытию ракоразводной фермы выбран интенсивный метод выращивания. Данный метод предусматривает создание крытых бассейнов, в результате чего сроки производства товарной партии сокращаются до 6-12 мес. Раки реализуются по средней отпускной цене в среднем 650 руб. за кг оптом и 800 руб. в розницу.

Красноклешневый австралийский рак имеет некоторые преимущества над другими классами ракообразных благодаря большому количеству физических и биологических свойств, а также его коммерческой ценности, что делает его превосходным объектом для разведения и выращивания. Это жизнестойкая неприхотливая разновидность, легко переносящая неблагоприятные условия, характеризуется простым жизненным циклом. Для

выращивания и разведения раков применяется достаточно простая производственная технология, требующая несложных технологий и оборудования.

В табл. 22 представлен перечень всех планируемых работ, сроки их выполнения и стоимость.

Таблица 22 - Календарный план производства в К(Ф)Х «Татарские рачки»

№	Мероприятия	Дата начала	Дата окончания	Стоимость этапа, тыс.руб.
1	Строительство бассейнов для выращивания раков	01.08.2018	25.08.2018	500,700
2	Подведение коммуникаций	25.08.2018	10.09.2018	800,000
3	Закупка кормов	20.09.2018	28.09.2018	11, 091
4	Приобретение раков (первая партия, 800 шт)	28.09.2018	1.10.2018	24,000
5	Профилактическое ветеринарное наблюдение	периодически	-	13,000
6	Итого:	X	X	1 348,791

Средняя оптовая цена установлена в размере 650 руб. за кг, розничная цена - 800 руб. кг. Данная ценовая категория является ниже среднерыночных показателей по региону, которые составляют 800 руб. за покупку оптом и 1100 руб. в розницу. В целом по республике цена за кг раков варьируется от 390 до 1600 рублей за кг. Помимо реализации раков планируется организовать дополнительную услугу по доставке раков. Полный перечень реализуемой продукции и услуг представлен в табл. 22.

Во избежание финансовых издержек первые раки для фермы закупаются большой оптовой партией в виде молоди (3-4 см длиной). Молодь транспортируется в двустенных полиэтиленовых пакетах емкостью от 40 до 60 л, который на 1/3 заполняется чистой водой.

Таблица 23 - Перечень реализуемой продукции и услуг

№	Наименование	Описание	Стоимость, руб./кг
1	Рак живой, 70-100 г., розница	Австралийский красноклешневый рак	550
2	Рак живой, 70-100 г., оптом	Австралийский красноклешневый рак	450
3	Рак живой, 100-130 г., розница	Австралийский красноклешневый рак	700
4	Рак живой, 100-130 г., оптом	Австралийский красноклешневый рак	500
5	Рак живой, 130-160 г., розница	Австралийский красноклешневый рак	800
6	Рак живой, 130-160 г., оптом	Австралийский красноклешневый рак	600
7	Рак живой, более 160 г., розница	Австралийский красноклешневый рак	1300
8	Рак живой, более 160 г., оптом	Австралийский красноклешневый рак	1100
9	Доставка раков	Доставка раков по региону (до 50 км)	Бесплатно при заказе от 5000 руб.
10	Доставка раков	Доставка раков (свыше 50 км)	20 руб/км.
11	Молодь, 3-4 см.	Австралийский красноклешневый рак	30 руб/шт
12	Молодь, 6-8 см.	Австралийский красноклешневый рак	100 руб/шт
13	Молодь, 10-15 см.	Австралийский красноклешневый рак	200 руб/шт

Рынок сбыта представляет собой оптовых покупателей, к которым в основном относятся рестораны г. Казани, а также кафе, магазины. Клиентами первых является категория населения с уровнем достатка выше среднего, клиентами второго - более широкий слой среднего класса.

Продажи раков оптовым покупателям (ресторанам и кафе) происходят по оговоренным условиям объемов. Доставка оптовым клиентам происходит бесплатно. В розницу раки можно приобрести непосредственно на ферме с помощью самовывоза или доставки.

В качестве методов привлечения покупателей выбраны два основных метода: это прямые телефонные продажи и размещение информации в интернете. Последнее, в частности, предусматривает размещение бесплатных объявлений на специализированных сайтах и создание группы фермы в социальной сети Вконтакте.

Стоимость проекта с учетом строительства фермы, ее оснащения, а также оборотных средств составят 1 765 000 рублей. В затраты основного периода входит: оплата электроэнергии, закупка комбикорма и других расходных материалов (перекись водорода для оксидаторов, транспортные расходы и прочее).

Средний чек на продукцию фермы в розницу составляет 800 руб., оптом - 650 руб. Финансовые показатели проекта с момента начала работы фермы

Выручка(за 3 года)=2420938руб.

Уровень рентабельности(за 3 года)= 37,2%

Срок окупаемости=2 года 6 месяцев

Для выращивания раков потребуется оборудовать 200 кв. метров площади. Перепланировка существующего здания и проведение отопительной системы и водопровода обойдется в сумму порядка 800 000 рублей. Затраты на оснащение фермы по разведению раков приведены в табл. 24.

Таблица 24 -Затраты на необходимое оборудование и строительство

Наименование оборудования	Стоимость в руб., за 1 шт/ за 1 т.	Необходимое кол-во в шт. / кв. м./ т.	Общая стоимость в руб.
Аэратор	9000	6	54000
Оксидатор	18500	6	111000
Перекись водорода	140	50	7000
Фильтр	27000	6	162000
Оксиметр	13000	1	13000
Солеметр	1700	1	1700
Кондуктометр	2000	1	2000
Цемент	4500	4	18000
Песок	200	10	2000
Прочее	130000		130000
Итого: 500 700 руб.			

3.3 Экономическая эффективность диверсификации производства в ООО «Симет»

Финансовый план К(Ф)Х: «Затлы» составлен на двенадцатимесячный срок и учитывает все доходы и расходы проекта. Под доходами понимается выручка от деятельности; прочие доходы (от инвестиций, от реализации основных средств) не предусмотрены. Ежемесячная выручка после выхода на плановые объемы продаж составляет 3743667 руб.; чистая прибыль после уплаты налогов 1 582 174 руб. С подробной таблицей по экономическим показателям проекта за 12 месяцев можете ознакомиться в приложении (Приложение Д).

Рассмотрим основные финансовые аспекты бизнес - проекта КФХ «Золотая Лоза» за 4 года. В табл. 25 наглядно показано изменение чистой прибыли, которая к 4-му году проекта достигнет отметки в 750 000 руб.

Таблица 25 - Основные показатели деятельности по проекту КФХ «Золотая Лоза»

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
1	2	3	4	5	6	7
1	Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, всего	руб.	-	570800	1262524	1662120
1.1.2	Общие затраты на производство и сбыт продукции (работ, услуг)	руб.	1642525,8	1 084 015	977 921	1 000 974,33
2	Общие затраты на производство и сбыт продукции (работ, услуг)	руб.	1642525,8	1 084 015	977 921	1 000 974,33
	Прямые (переменные) затраты, всего	руб.	-	173 180	199 538	223 444
	Постоянные (общие) затраты, всего	руб.	-	878 450	778 383	780 532
	Продолжение таблицы 25					
1	2	3	4	5	6	7

	Социальные отчисления на работника	руб.	162000	162000	162000	162000
	Налоговые и иные обязательные платежи в бюджет и государственные внебюджетные фонды, всего	руб.	194385	194385	211 461	239 532
	Налоговые и иные обязательные платежи в бюджет и государственные внебюджетные фонды, всего	руб.	194385	194385	211 461	239 532
2						
2.1.	Единый сельскохозяйственный налог	руб.	X	0	17076,1818	47 862,67
	прибыль по проекту после налогообложения	руб.	X	-513 215	267 527	749 848

Стоимость проекта КФХ «Татарски рачки» с учетом строительства фермы, ее оснащения, а также оборотных средств составят 1 765 000рублей. В затраты основного периода входит: оплата электроэнергии, закупка комбикорма и других расходных материалов (перекись водорода для оксидаторов, транспортные расходы и прочее)

Таблица 26 - Основные показатели деятельности по проекту КФХ «Татарски рачки»

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	2	3	4	5	6	7
1	Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, всего	руб.	-	325 000	760 656	1 570 920
2	Общие затраты на производство и сбыт продукции (работ, услуг)	руб.	1 765 000	111092	112000	115000
Продолжение таблицы 26						
1	2	3	4	5	6	7
3	Налоговые и иные	руб.	162000	181500	207639,3	256255,2

	обязательные платежи в бюджет и государственные внебюджетные фонды, всего				6	
3.1.	Социальные отчисления на работника	руб.	162000	162000	162000	162000
3.2	Единый сельскохозяйственный налог	руб	X	19500	45639,36	94255,2
3.3	Прибыль по проекту после налогообложения	руб.	X	32408	441016,6 4	1199664,8

Проанализируем фактические показатели ООО «Симет» за 2018 год и перспективные с учетом объема продукции и прибыли дополнительно полученных от реализации бизнес планов.

Таблица 27 - Сопоставление фактических экономических показателей ООО «Симет» за 2018 год и перспективных

Показатели	Прибыль ООО «Симет» за 2018 г.	Перспективная прибыль ООО «Симет» от реализации бизнес проектов	Сопоставление перспективных показателей и показателей за 2018 г.
1	2	3	4
Сумма прибыли (убытка), тыс.руб.	6767	27 736,284	+20 969,284
в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1158,3	4747,7	+3589,400
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	83,5	308,2	+224,700
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	7,6	27,6	+20,000
Продолжение таблицы 27			
1	2	3	4

- 100 руб издержек производства, руб.	7,2	69,9	+62,4
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	7,2	81	+73,8

Как видно из табл. 27 перспективная прибыль организации ООО «Симет» от реализации бизнес проектов существенно повысилась. А именно стала 27 736, 284 тыс. руб., что выше текущего показателя за 2018 год на 20 969,284 тыс.руб.. И как следствие повысилась и прибыль в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 руб. основных производственных фондов и 100 руб. издержек производства. Так же почти в 12 раз повысился уровень рентабельности и составил 81 %.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Диверсификация увеличивает доход при оптимизации ассортимента, реструктурировании, распределении ресурсов. Имеется два главных типа диверсификации - связанная и несвязанная. Связанная диверсификация представляет собой новую область деятельности организации, связанную с существующими областями бизнеса (например, в производстве, маркетинге, материальном снабжении или технологии). Несвязанная диверсификация - новая область деятельности, не имеющая очевидных связей с существующими сферами бизнеса. Стратегия диверсификации является важным средством реструктуризации экономики и повышения ее конкурентоспособности. Поиск направлений структурной перестройки гораздо выгоднее осуществлять путем оценки инвестиций в отрасли экономики и сферы предпринимательской деятельности, которые обладают потенциалом высокоэффективной диверсификации производства.

Надо переходить от изучения зарубежного опыта к разработке и экспериментальной проверке программ диверсификации отечественных предприятий.

Диверсификация существенно увеличивает доход домохозяйств в период стагнации фермерской деятельности и играет стратегическую роль в интегрированном плане развития села.

В России не представляется возможным сравнение эффективности узкоспециализированных и диверсифицированных организаций, из-за отсутствия надежной статистики.

Нужно иметь в запасе несколько вариантов диверсификации, для того чтобы можно было их сравнить и выбрать самый эффективный. Также надо иметь в виду опыт передовых компаний в этой сфере.

Малый и средний бизнес в сельском хозяйстве на сегодняшний день плохо развит. И поэтому государство должно поощрять таких предпринимателей в виде льгот, отсрочек налоговых платежей и выпуска доступных кредитов. И вот тогда в сельском хозяйстве будет развитие малого и среднего бизнеса.

По результатам опросов предпринимательского сообщества, главными проблемами развития предпринимательства в Татарстане выделены: большая налоговая нагрузка, нехватка квалифицированных кадров, недоступность финансовых ресурсов, земель и недвижимого имущества, проблематичность доступа к энергетической инфраструктуре, коррупция, присутствие административных препятствий, недоступность новейшего оборудования.

На сегодняшний день централизованное разделение средств среди регионов почти не гарантирует поддержку предпринимателей в сельском хозяйстве. К тому же, нескоординированность субъектов и центра в своих действиях по выбору форм и объемов финансовой помощи сельскому хозяйству, мешает инвариантному росту сельскохозяйственного предпринимательства.

Такую поддержку необходимо основывать на прямом содействии государства в формировании процесса воспроизводства в АПК. В этом случае получается высокоэффективное сотрудничество государства и сельскохозяйственного предпринимательства.

Для осуществления таких взаимодействий необходимо разработать различные программы развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве со следующими каналами финансирования:

- 1) на приобретение участков земли сельскохозяйственного назначения;
- 2) создание проектной документации для строительства (реконструкции) производственных и складских зданий, помещений для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- 3) строительство, ремонт, приобретение и усовершенствование производственных и складских зданий, помещений, пристроек, инженерных сетей, заграждений и сооружений, необходимых для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, и их регистрацию;

4) строительство дорог и подъездов к складским и объектам, необходимым для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;

5) подключение и соединение производственных и складских зданий, помещений, пристроек и сооружений, нужных для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, к инженерным сетям – электрическим, водо-, газо- и теплопроводным сетям, дорожной инфраструктуре;

6) содержание и выращивание сельскохозяйственных животных;

7) приобретение сельскохозяйственной техники и инвентаря, грузового автомобильного транспорта, оборудования для производства и переработки сельскохозяйственной продукции;

8) покупку семян и посадочного материала для закладки многолетних насаждений;

9) приобретение удобрений и ядохимикатов.

Проблемы малого и среднего предпринимательства усугубляются тем, что именно этому направлению не хватало государственной поддержки. Игнорирование преимуществ малого бизнеса может привести к углублению кризиса экономики России.

Миссия АПК Татарстана в России играет важную роль – стабильное снабжение сельскохозяйственным продовольствием не только население своей республики, но и других регионов страны.

Общество с ограниченной ответственностью «Симет» расположено в Сабинском районе Республики Татарстан на Предкамской экономической зоне. Специализация в хозяйстве скотоводческое молочно-мясного направления, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС. Коэффициент специализации равен 0,61 что свидетельствует о глубоком уровне специализации.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2018 года является рентабельным. Но отчетливо видно, как с каждым годом рентабельность снижается. Таким образом, уровень рентабельности в 2015 году составляет 18,9%, а уже в 2018 году этот показатель падает до отметки 10,6% что ниже базисного показателя за 2015 год на 8,3 пункта.

И для решения этой проблемы предлагается диверсифицировать производство ООО «Симет». Для это цели разработаны бизнес планы для создания на основе данного хозяйства трех мини предприятий:

- по переработки конины в колбасные изделия;
- по выращиванию винограда;
- по выращиванию раков.

В перспективе за первый год деятельности К(Ф)Х «Затлы» планируется получение прибыли от переработки конины в колбасные изделия в размере 21 450 091 рублей. А деятельность К(Ф)Х «Золотая Лоза» и К(Ф)Х «Татарские рачки» в первый год будет убыточным. Но ко второму году они уже начинают приносить прибыль.

Сумма всех затрат на реализацию программы по диверсификации составляет 6 757 991,8 рублей. Но уже через год эти мероприятия принесут ООО «Симет» 20 969 284 рубля чистой прибыли. Также увеличиться уровень рентабельности по сравнению с показателем 2018 года на 73,8% и составит 81%.

Основываясь на вышесказанное, я могу сказать, что разработанный проект диверсификации сельхозпроизводства ООО «Симет» Сабинского района РТ позволяет обеспечить реализацию прибыльного производства сельхозпродукции, дает гарантию экономической эффективности и финансовой устойчивости хозяйству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрютина М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебно-практическое пособие. Москва: Дело и сервис, 2015. – 272с.
2. Абрютина, М. С. Анализ финансовой устойчивости организации: учеб. пособие / М. С. Абрютина, А. В. Грачев.- М.: Дело и Сервис, 2017.– 506с.
3. Агарков, С. А. Управление рисками: учебное пособие; рекомендовано УМО РАЕ / С. А. Агарков, Е. С. Кузнецова. – Старый Оскол: ТНТ, 2014. – 112 с.
4. Агаркова, Л.В. Пути улучшения финансовых результатов предприятия / Л.В. Агаркова, И.М. Подколзина // Экономика. Бизнес. Банки. – №2 (11). – 2016. – С. 79 – 84.
5. Акатова, А. С. Увеличение прибыли как важный фактор развития предприятий / А. С. Акатова, Ю. А. Козлова // Молодой ученый. – 2018. – №4. – С. 453 – 456.
6. Алиев, И. И. Экономика труда. Теория и практика: учебник для бакалавров; рекомендовано научно-техническим советом Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов / И. И. Алиев, Н. А. Горелов, Л. О. Ильина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 671 с. – (Серия: Бакалавр. Углубленный курс).
7. Алтухов А. Регион в обеспечении продовольственной безопасности страны / А. Алтухов // Экономист. - 2017. - № 1. - С. 38-48. - (Агропромышленный комплекс).
8. Анохина М. Е. Проблемы управления экономическим ростом АПК на современном этапе хозяйствования / М. Е. Анохина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 1. - С. 13-21. - (Аграрная экономическая политика).

9. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности организации / Т. Б. Бердникова.– М.: Инфра – М, 2016. – 821с.
10. Боговиз А. В. Импортзамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК / А. В. Боговиз, С. П. Воробьев, В. В. Воробьева//АПК: экономика, управление. - 2017. - № 2. - С. 62-67. - (Экономическая работа на селе).
11. Бородин К. Инвестиции в сельском хозяйстве / К. Бородин, Е. Гатаулина // Экономист. - 2017. - № 4. - С. 85-91. - (Агропромышленный комплекс).
12. Бочаров, В. В. Финансовый анализ. Краткий курс / В. В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2018. – 240 с.
13. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.
14. Буздалов И. Н. Методологические аспекты устойчивости сельского развития / И. Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 6. - С. 2-4. - (Аграрная экономическая политика).
15. Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2014. – 447
16. Волков С. Н. Правовые и землеустроительные меры по вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и обеспечению их эффективного использования / С. Н. Волков, С. А. Липски // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2017. - № 2. - С. 5-10. - (Инновации в землеустройстве).
17. Герасименко, О.В., Петривская, А.В. Практические аспекты стабилизации финансового состояния организации в условиях кризиса / О.В. Герасименко, А.В. Петривская // Инновационная наука. 2017. № 1-1. С. 28 – 32.

18. Голубев А. В. Новые тенденции развития аграрной экономики России / А. В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 3. - С. 8-12. - (Аграрная экономическая политика).
19. Грачев, А. В. Анализ и управление финансовой устойчивостью организации / А. В. Грачев. – М.: Финпресс, 2018. – 306с.
20. Гусева, Е.А., Пильникова, И.Ф. Анализ хозяйственной деятельности организации / Е.А. Гусева, И.Ф. Пильникова // Молодежь и наука. 2016. – № 5. – С. 181.
21. Гурнович, Т.Г., Захарова, М.И. Финансовая устойчивость предприятия / Т.Г. Гурнович, М.И. Захарова // Современные научные исследования и разработки. 2017. – № 8 (8). С. 71–73.
22. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
23. Ермалинская, Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н. В. Ермалинская. – М: ГГТУ, 2018. – 163 с.
24. Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.
25. Зинченко А. П. Проблемы воспроизводства в сельском хозяйстве России / А. П. Зинченко // Проблемы прогнозирования. - 2017. - № 2. - С. 27-35. - (Отрасли и межотраслевые комплексы).
26. Кайшев В. Г. Механизмы роста аграрной экономики: стимулы и ограничения / В. Г. Кайшев, С. Н. Серегин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 5. - С. 16-24. - (Аграрная экономическая политика).
27. Касьяненко, Т. Г. Оценка стоимости бизнеса: учебник для бакалавров; рекомендовано ГОУ ВПО "Государственный институт управления" / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. - М.: Юрайт, 2014. - 411 с. - (Серия: Бакалавр. Углубленный курс)

28. Ковалев, В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – 1104 с.
29. Козловский В. А. Производственный менеджмент. Инфра-М, 2017. – 574 с.
30. Королёв, Ю.Б. Управление в АПК / Ю.Б. Королёв, В.З. Мазлоев, А.В. Мефед и др. – М.: Колос, 2014. – 376 с.
31. Крылов, Э. И. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов организации и расходов на оплату труда: учебное пособие [Текст] / Э.И. Крылов. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 272с.
32. Кузнецов, В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов—на—Дону: Феникс, 2014. – 352 с.
33. Курина, Ю. С., Ильина, И. В. Оценка и пути улучшения финансово – хозяйственной деятельности предприятий / Ю.С. Курина, И.В. Ильина // Молодой ученый. – 2016. – №12.5. – С. 46 – 49.
34. Кучерова, Е. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Е. В.Кучерова. – Кемерово: КузГТУ, 2014. – 182с.
35. Лемещенко, П.С. Современная политическая экономия / П.С. Лемещенко. –М.: Книжный дом. – 2017. –192с.
36. Масютин С.А., Касимов В.П. Стратегический менеджмент на российском предприятии // ЭКО. – 2014, №10, С. 10.
37. Медведева Н. А. Прогнозирование развития сельского хозяйства Европейского Севера России / Н. А. Медведева; Вологод. гос. молочнохозяйственная акад. им. Н. В. Верещагина. - Вологда; Молочное : Вологодская ГМХА, 2017. - 181 с. : ил.
38. Менеджмент организации: Учебное пособие / Румянцева З.П., Соломатин Н.А., Акбердин Р.З. и др. – М.: ИНФРА – М., 2014. – 432 с.
39. Мумладзе Р. Г. Повышение устойчивости сельскохозяйственного развития на основе диверсификации : монография / Р. Г. Мумладзе, Н. В.

Быковская, И. В. Усольцев ; Рос. гос. аграр. заоч. ун-т. - Москва : Русайнс, 2017. - 125 с. : ил., табл.

40. Мумладзе Р. Г. Стратегическое развитие сельскохозяйственного предприятия в условиях рыночной экономики : монография / Р. Г. Мумладзе, Г. Н. Гужина, А. А. Кузьмина. - Москва : РУСАЙНС, 2016. - 196 с. : ил., табл

41. Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2017. – 528 с.

42. Мороз, Н.Ю. Инвестирование, как инструмент создания капитала/ Н.Ю. Мороз, С.И. Сигидова, Е.В. Михно // В сборнике: Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов. Материалы VI международной научной конференции. 2016. С. 675-680.

43. Мороз, Н.Ю. Оценка эффективности и конкурентоспособности деятельности предприятия / Н.Ю. Мороз, А.В. Ганькина, И.С. Саломехин // В сборнике: Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: проблемы, перспективы, учетно-аналитическое обеспечение. Материалы V международной научной конференции. 2015. С. 333-337.

44. Нестеров В. Стратегический анализ и решение собственника // Экономика и жизнь. – 2015, № 9, С. 20-21.

45. Оценка действующих мер государственной поддержки сельского хозяйства в условиях импортозамещения / А. В. Боговиз [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 4. - С. 13-18. - (Аграрная экономическая политика).

46. Паршин, В. Ф. Методические основы оценки конкурентоспособности организации на рынке: ценовой аспект / В. Ф. Паршин // Экономика и управление. – 2016. – № 1. – С. 121 – 127.

47. Плотицина, Т. М. Определение конкурентоспособности организации / Т. М. Плотицина // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2015. Т. 16, 1. – С. 205 – 211.

48. Полухина М. Г. Проблема закрепления молодых специалистов на селе / М. Г. Полухина // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 2. - С. 77-82. - (Развитие сельских территорий).

49. Полушкина Т. Органическое сельское хозяйство в системе устойчивого развития сельских территорий / Т. Полушкина // Проблемы теории и практики управления. - 2017. - № 8. - С. 100-107. - (Отраслевой анализ).

50. Савчук, В. П. Управление издержками организации и анализ безубыточности / В. П. Савчук. – СПб.: Питер, 2018 – 242 с.

51. Сурков, И.М. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций / И.М. Сурков. - М.: КолосС, 2017. - 240 с.

52. Сергеева, С. С. Факторы роста прибыли организации в современных условиях / С. С. Сергеева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №8. – С. 280 – 281.

53. Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва: Проспект, 2016. – 570 с.

54. Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.

55. Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

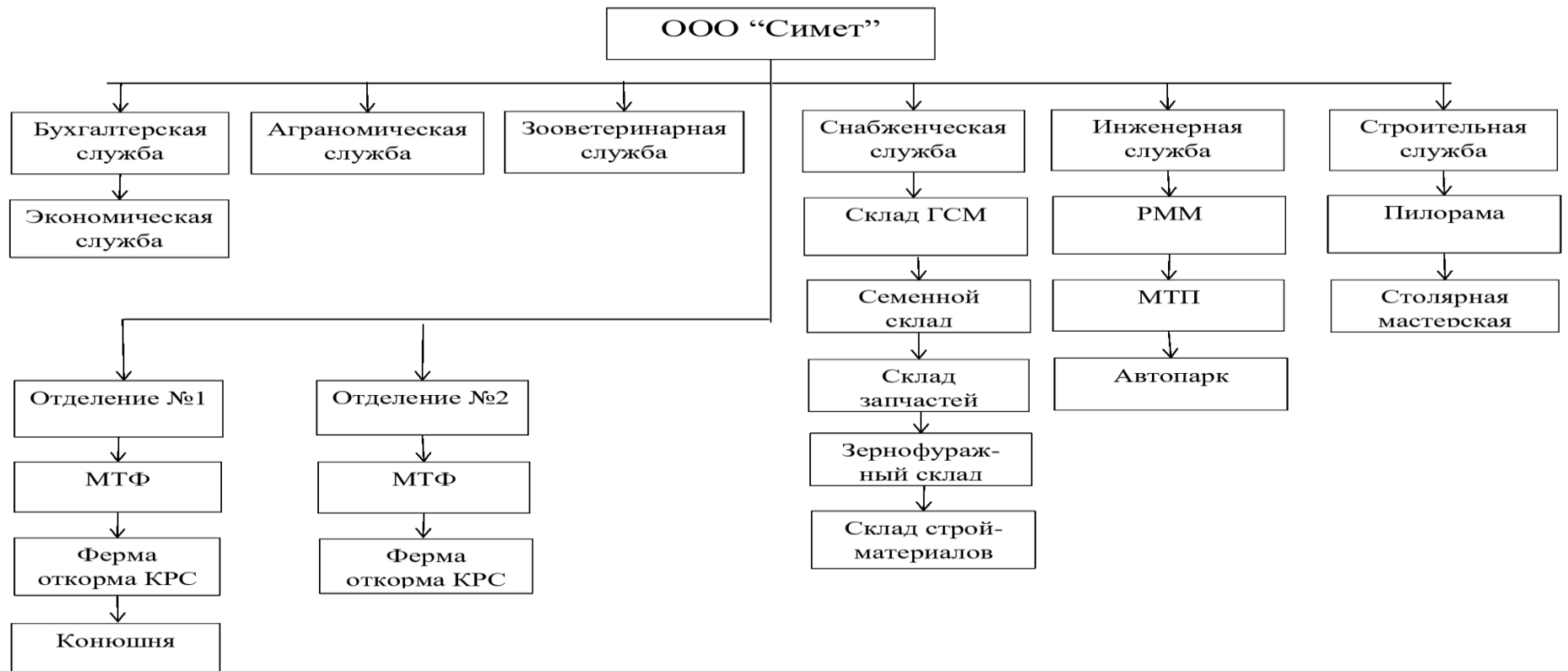
56. Хицков И. Ф. Сельская экономика: проблемы стратегического развития / И. В. Хицков, В. Е. Петропавловский // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 8. - С. 75-86. - (Экономическая работа на селе).

57. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova,

A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019

58. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЕ А



ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников), родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при

необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных

действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью ООО «Симет» Сабинского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 1 - Основные показатели деятельности по проекту

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, всего	руб	3749667	3974647	4173379	4382048	4469689	4380295	4467901	4512580	4557706	4603283	4649316	4742302
1.1.	Выручка от реализации товаров, продукции (по каждому виду продукции):		3441667	3648167	3830575	4022104	4102546	4020495	4100905	4141914	4183333	4225166	4267418	4352766
1.1.1	Колбаса вареная	руб	600000	636000	667800	701190	715214	700910	714928	722077	729298	736591	743957	758836
1.1.2	Колбаса полукопченая , копченая	руб	2100000	2226000	2337300	2454165	2503248	2453183	2502247	2527269	2552542	2578068	2603848	2655925
1.1.3	Сосиски	руб	216667	229667	241150	253208	258272	253106	258168	260750	263358	265991	268651	274024
1.1.4	Сардельки	руб	150000	159000	166950	175298	178803	175227	178732	180519	182324	184148	185989	189709
1.1.5	Казылык	руб	50000	53000	55650	58433	59601	58409	59577	60173	60775	61383	61996	63236
1.1.6	Жал	руб	45000	47700	50085	52589	53641	52568	53620	54156	54697	55244	55797	56913
1.1.7	Фарш	руб	240000	254400	267120	280476	286086	280364	285971	288831	291719	294636	297583	303534
1.1.8	Тушенка	руб	40000	42400	44520	46746	47681	46727	47662	48138	48620	49106	49597	50589
1.2.	Выручка от предоставления услуг (по каждому виду продукции):	руб	308000	326480	342804	359944	367143	359800	366996	370666	355840	341606	345022	351922
1.2.1	Колбаса вареная	руб	80000	84800	89040	93492	95362	93455	95324	96277	92426	88729	89616	91408
1.2.2	Колбаса полукопченая , копченая	руб	160000	169600	178080	186984	190724	186909	190647	192554	184852	177458	179232	182817

1.2.3	Сосиски	руб	9000	9540	10017	10518	10728	10514	10724	10831	10398	9982	10082	10283
1.2.4	Сардельки	руб	9000	9540	10017	10518	10728	10514	10724	10831	10398	9982	10082	10283
1.2.5	Казылык	руб	10000	10600	11130	11687	11920	11682	11915	12035	11553	11091	11202	11426
1.2.6	Жал	руб	4000	4240	4452	4675	4768	4673	4766	4814	4621	4436	4481	4570
1.2.7	Фарш	руб	30000	31800	33390	35060	35761	35045	35746	36104	34660	33273	33606	34278
2	Объем произведенной продукции в натуральном выражении (по каждому виду продукции):		6000	6360	6678	7012	7152	7009	7149	7221	7293	7366	7440	7588
2.1	Колбаса вареная	кг	1200	1272	1336	1402	1430	1402	1430	1444	1459	1473	1488	1518
2.2	Колбаса полукопченая , копченая	кг	3000	3180	3339	3506	3576	3505	3575	3610	3646	3683	3720	3794
2.3	Сосиски	кг	500	530	557	584	596	584	596	602	608	614	620	632
2.4	Сардельки	кг	500	530	557	584	596	584	596	602	608	614	620	632
2.5	Казылык	кг	50	53	56	58	60	58	60	60	61	61	62	63
2.6	Жал	кг	50	53	56	58	60	58	60	60	61	61	62	63
2.7	Фарш	кг	600	636	668	701	715	701	715	722	729	737	744	759
2.8	Тушенка	кг	100	106	111	117	119	117	119	120	122	123	124	126
3.	Цена реализации за единицу продукции (по каждому виду продукции):													
3.1	Колбаса вареная	руб	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
3.2	Колбаса полукопченая , копченая	руб	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350

3.3	Сосиски	руб	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260
3.4	Сардельки	руб	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
3.5	Казылык	руб	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
3.6	Жал	руб	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900
3.7	Фарш	руб	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
3.8	Тушенка	руб	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
4.	Общие затраты на производство и сбыт продукции (работ, услуг)	руб	2121924	2252396	2353997	2471697	2521131	2470708	2520122	2545324	2570777	2596485	2622449	2674898
5.	Прямые (переменные) затраты, всего	руб	1917000	2032020	2133621	2240302	2285108	2239406	2284194	2307036	2330106	2353407	2376941	2424480
6.	Постоянные (общие) затраты, всего	руб	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376	220376
7.	Социальные отчисления на работников	руб	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000	27000
8.	Налоговые и иные обязательные платежи в бюджет и государственные внебюджетные фонды, всего	руб	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020	30020
9.	Единый сельскохозяйственный налог	руб	97490	103339	108506	113931	116210	113886	116164	117325	118498	119683	120880	123298
10.	прибыль по проекту после налогообложения	руб	1527277	1618914	1699859	1784852	1820549	1784138	1819821	1838019	1856399	1874963	1893713	1931587
11.	Рентабельность ,%		71,98	71,88	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21	72,21