



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Агрономический факультет

Кафедра растениеводства и плодовоовощеводства



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по учебно-
воспитательной работе, профессор

Б.Г. Зиганшин
«___» мая 2019г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ
ПРОДУКЦИИ»

(приложение к рабочей программе дисциплины)
по направлению подготовки

35.04.04 Агрономия

Магистерская программа
Ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур

Уровень
магистратуры

Форма обучения
очная

Год поступления обучающихся, 2019

Казань – 2019

2

Составитель: Шайхутдинов Фарит Шарипович, д. с.-х.н., профессор.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры растениеводства и плодовоовощеводства 30 апреля 2019 года (протокол №8)

Заведующий кафедрой, д. с.-х. н. профессор. Амиров М.Ф.

Рассмотрен и одобрен на заседании методической комиссии агрономического факультета 6- мая 2019 года (протокол № 8)

Председатель метод. комиссии д. с.-х. н., профессор Шайдуллин Р.Р.

Согласовано:

Декан агрономического
факультета, д.с.-х., профессор

Сержанов И.М.

Протокол ученого совета агрономического факультета №11 от 8 мая 2019 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП магистра по направлению подготовки 35.04.04 «Агрономия», профиль подготовки «Ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур, по дисциплине «Методы оценки качества растениеводческой продукции», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения:

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы	ИД-3. ОПК-4 Анализирует результаты исследований, логично и аргументировано формирует выводы.	Знать: методы оценки качества растениеводческой продукции
		Уметь: анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы
		Владеть: навыками при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ИД- ОПК4 Анализирует результаты исследований, логично и аргументированно формирует выводы.	Знать: методы оценки качества растениеводческой продукции	Отсутствуют представления о методах оценки качества растениеводческой продукции	Неполные представления о методах оценки качества растениеводческой продукции	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах оценки качества растениеводческой продукции	Сформированные систематические представления о методах оценки качества растениеводческой продукции
	Уметь: анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы	Не умеет анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умение анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы	Сформированное умение анализировать результаты исследований, логично и аргументированно сформулировать выводы

				ванно сформули- ровать вы- воды	
	Владеть: навыками при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ	Не владеет навыками при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ	В целом успешное, но не систематическое использование навыков при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ	Успешное и систематическое применение навыков при определении качества растениеводческой продукции, отвечающих требований ГОСТ

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно»

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ИД-3. ОПК-4 Результаты исследований, логично и аргументировано формирует выводы	Вопросы для самостоятельного изучения отдельных тем (модулей) №№ 1-4 Тесты по промежуточному и итоговому контролю знаний (примеры тестов) №№1-4

3.2. Вопросы для самостоятельного изучения отдельных тем (модулей)

1. Какие показатели учитывают при органолептическом методе оценке качества растениеводческой продукции?
2. Каким должен быть цвет крупы гречихи в зависимости от вида и сорта:
3. Допустимое содержание сорной примеси в крупах?
- 4.- Влажность зерна 18-20 %, отношение свободной воды к связной 1:1 характерно для фазы:

3.3. Тесты по промежуточному и итоговому контролю знаний (зачет)

Пример тестов:

1. Какие показатели учитывают при органолептическом методе оценки качества растениеводческой продукции?
 - 1) влажность;
 - 2) содержание других примесей;
 - 3) запах, цвет, вкус;
 - 4) зараженность вредителями и болезнями.
- 2. Каким должен быть цвет крупы гречихи в зависимости от вида и сорта:
 - 1) белый;
 - 2) желтый;
 - 3) коричневый разных оттенков;
3. Допустимое содержание сорной примеси в крупах?
 - 1) не допускается;
 - 2) допускается 1%;
 - 3) допускается 0,2-0,8%;
 - 4) допускается 5%.
- 4.- Влажность зерна 18-20 %, отношение свободной воды к связной 1:1 характерно для фазы:
 - 1) тестообразной спелости;
 - 2) предмолочной спелости;

- 3) молочной спелости;
- 4) водянистого состояния.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В рамках изучения дисциплины необходимо использовать передовые информационные технологии – компьютерную технику, электронные базы данных, Интернет.

Целями самостоятельной работы магистранта является:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений магистрантов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умения использовать справочную литературу;
- развитие исследовательских умений.

Самостоятельная работа выполняется магистрантом по заданию преподавателя и может содержать в себе следующие задания:

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебником, изучение рекомендуемых литературных источников, конспектирование источников);
- выполнение контрольных работ;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet;
- выполнение тестовых заданий;
- подготовка презентаций;
- ответы на контрольные вопросы;
- аннотирование;
- подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (деловые игры);

Изучение дисциплины предполагает наличие итоговой аттестации по дисциплине.

Итоговая аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой оценки работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по дисциплине:

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Необходимым условием формирования компетенций является посещение практических занятий, на которых магистрант выполняет грамматические, лексические упражнения, практико-ориентированные задания по переводу, письменному и устному реферированию, аннотированию научных текстов, подготовки тезисов и презентации выступления

на конференциях для приобретения умений, необходимых для участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач и использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках и овладения навыками речевой письменной и устной коммуникации в научной сфере по направлению подготовки.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится, если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена;

«Не зачтено» ставится, если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту. Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).