МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Казанский государственный аграрный университет

Кафедра таксации и экономики лесной отрасли

Выпускная квалификационная работа на тему

ВОДОРЕГУЛИРУЮЩИЕ ЛЕСНЫЕ НАСАЖДЕНИЯ НА ЭРОЗИОННЫХ ЗЕМЛЯХ БУИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Казанский государственный аграрный университет

Кафедра таксации и экономики лесной отрасли

	1	Цопускаю к защите
Заведун	ощий	кафедрой таксации
и эк	ОНОМІ	ики лесной отрасли
		А.Т. Сабиров
«	>>	2017 г.

ВОДОРЕГУЛИРУЮЩИЕ ЛЕСНЫЕ НАСАЖДЕНИЯ НА ЭРОЗИОННЫХ ЗЕМЛЯХ БУИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ВКР. КазГАУ – 35.03.01 ЛД

 Разработал
 /Фазылова Ф.М./

 (подпись)
 (Ф.И.О.)
 (дата)

 Руководитель
 /проф.Сабиров А.Т./

 (подпись)
 (Ф.И.О.)
 (дата)

Реферат

Выпускная квалификационная работа «Водорегулирующие лесные насаждения на эрозионных землях Буинского муниципального района» посвящёна изучению состояния и условий произрастания насаждений дуба черешчатого и сосны обыкновенной в Предволжье Республики Татарстан.

Проведены комплексные исследования растительности и почвенного покрова дубовых и сосновых насаждений восточных районов Предволжья. Изучены насаждения искусственного происхождения, произрастающие на различных почвенных условиях. Всего заложены три пробные площади в лесных насаждениях дуба и сосны различного возраста.

Были изучены лесоводственно-таксационные показатели лесных насаждений, морфологические показатели почв. На пробных площадях произвели сплошной перечет деревьев с разделением на деревья без признаков ослабления, ослабленные, сильно ослабленные, усыхающие, сухостои текущего года и сухостои прошлых лет. В камеральных условиях вычислены таксационные показатели дубовых и сосновых древостоев. Насаждения характеризуются различной продуктивностью.

По результатам исследований дана оценка продуктивности и состояния дубовых и сосновых насаждений, лесорастительных свойств почв. В работе приведены предложения по воспроизводству продуктивных дубняков и сосняков на эрозионных землях Буинского муниципального района Республики Татарстан.

Выпускная квалификационная работа выполнена на кафедре таксации и экономики лесной отрасли факультета лесного хозяйства и экологии Казанского государственного аграрного университета под руководством доктора биологических наук, профессора Сабирова А.Т. При выполнении работы приняла участие старший преподаватель кафедры таксации и экономики лесной отрасли Ульданова Р.А.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
1.ОБЩАЯ ЧАСТЬ	6
1.1.Природные условия района расположения Буинского лесничества	6
1.1.1.Общие сведения о лесничестве	6
1.1.2. Почвенно-климатические и лесорастительные условия	7
1.2. Характеристика лесного фонда Буинского лесничества	11
1.2.1. Распределение лесного фонда по целевому назначению и категориям	11
земель	
1.2.2. Распределение покрытой лесом площади и запасов древесины по по-	13
родам, классам возраста, классам бонитета и типам леса	
1.3. Выводы	17
2. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ	18
2.1. Состояние вопроса по литературным данным	18
2.2. Программа, методы и объекты исследований	27
2.2.1. Программа и методы исследований	27
2.2.2. Общая характеристика объектов исследований	32
2.3. Результаты исследований и их анализ	34
2.3.1. Лесоводственно-таксационная характеристика дубовых и сосновых	34
насаждений	
2.3.2. Состояние насаждений дуба черешчатого и сосны обыкновенной	47
пробных площадей	
2.3.3. Почвенные условия произрастания дубовых и сосновых	55
фитоценозов	
2.3.4. Мероприятия по повышению продуктивности	59
и устойчивости водорегулирующих лесных насаждений	
2.5. Выводы	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
ЛИТЕРАТУРА	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	73

ВВЕДЕНИЕ

Южные районы Предволжья Республики Татарстан имеют волнистую равнину и включают различные природные ландшафты: лесные экосистемы с разнообразной ПО составу И продуктивности растительностью, сельскохозяйственные угодья с плодородными почвами, склоновые земли, овражно-балочные системы. Природные ландшафты здесь подвержены ветровой и водной эрозии, которая смывает плодородный слой почв, плодородие загрязняет водоемы, снижает земель И урожайность сельскохозяйственных культур. Нобходимо защитить природные ландшафты Предволжья от эрозионных процессов. В решении данной проблемы эффективны лесомелиоративные насаждения.

Дубовые леса имеют широкое распространение в восточных районах предволжья. Дубовые фитоценозы часто применяют и в лесомелиоративных целях ЭТО полезащитные, придорожные, склоновые, приовражные, прибалочные, балочные лесные насаждения. Дубовые экосистемы выполняют различные экологические функции в природных ландшафтах: почвозащитные, водоохранные, водорегулирующие, берегоукрепляющие, санитарночерешчатый оздоровительные, эстетические. Дуб регионе успешно произрастает на богатых почвах, формируя чистые и смешанные фитоценозы с вязом, кленом, липой, березой, осиной, елью. В дубняках произрастают различные виды растений, обитают разнообразные птицы, животные.

Созданные дубовые насаждения на склоновых землях региона слабо изучены. Остаются ещё многие вопросы состояния, продуктивности и почвенногрунтовых условий произрастания дубняков восточных районов Предволжья. Изучение взаимовлияния почв и растительности защитных лесных биогеоценозов в конкретных физико-географических условиях. Это позволит разработать научно-обоснованный комплекс мероприятий, направленных на формирование устойчивых и продуктивных дубовых насаждений, рациональное использование плодородия почв. Целесообразно правильное сочетание биоэкологи древесных пород и почвенно-экологических условий их произрастания.

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1.1. Природные условия района расположения Буинского лесничества 1.1.1.Общие сведения о лесничестве

Государственное казённое учреждение «Буинское лесничество» Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан расположено в юго-западной части Республики Татарстан на территории Буинского, Дрожжановского, Апастовского и Тетюшского муниципальных районов.

Общая площадь земель лесного фонда Буинского лесничества по состоянию на 01.01.2013 г. составляет 18567 га. В том числе по участковым лесничествам: Тюбяк-Чирковское участковое лесничество — 7171 га, Буинское участковое лесничество — 8345 га, Дрожжановское участковое лесничество — 3051 га. С севере граничит с ГБУ "Кайбицкое лесничество"и "Приволжское лесничество", с запада с ГБУ "Тетюшское лесничество", с юга — Ульяновской областью и с запада — с Чувашской республикой.

Протяженность территории лесничества с севера на юг – 65 км, с востока на запад – 88 км.

Контора (центральная усадьба) лесничества находится в районном центре г. Буинске, расположенном в 2 километрах от ближайшей железнодорожной станции Буа и в 150 км от столицы республики г. Казань.

Почтовый адрес лесничества: 422430, Республика Татарстан, г. Буинск, ул. Ефремова, 85.

Территориальное расположение лесных массивов, границ участковых лесничеств, населенных пунктов, контор участковых лесничеств и лесничества, путей транспорта и гидрографической сети, распределение кварталов лесничества по особо охраняемым природным территориям (ООПТ), особо защитным участкам лесов (ОЗУ), показаны на тематических лесных картах.

Типы лесов Республики Татарстан характеризуется по номенклатуре В.Н.Сукачева с указанием типов лесорастительных условий по

П.С.Погребняку. При лесоустройстве лесничества были использованы коренные типы леса и типы лесорастительных условий для Республики Татарстан.

Таблица 1.1 Структура ГКУ «Буинское лесничество»

N_0N_0	Наименование	Административный район	Общая
п/п	участковых	(муниципальное образова-	площадь,
11/11	лесничеств	ние)	га
1	Тюбяк-Чирковское	Апастовский	4581
		Буинский	2567
		Тетюшский	23
	Итого:		7171
2	Буинское	Буинский	7738
		Тетюшский	607
	Итого:		8345
3	Дрожжановское	Дрожжановский	3051
	Всего по лесничеству:		18567

Для корректировки запасов и сумм площадей сечений применялись стандартные таблицы значений сумм площадей сечений и запасов нормальных древостоев основных лесообразующих пород по классам бонитета (Справочник «Общесоюзные нормативы для таксации лесов», 1992).

В качестве геодезической основы при составлении картографических материалов использовались материалы землеустройства последних лет, лесоустройства 2013 г., космические снимки 2013-2014 годов с разрешением 0,5 метра масштаба 1:10 000. Планшеты изготовлены в масштабе 1:10 000, планы лесонасаждений — в масштабе 1:25 000, карта-схема лесничества в масштабе 1:100 000.

1.1.2. Почвенно-климатические и лесорастительные условия

В Буинском районе рельеф слагают более молодые геологические образования мезозойского возраста - породы юрского и мелового ярусов. Формированию зрелой местной долинно-балочной системы содействует небольшое эрозионное врезание вследствие отдаленности от волжского

базиса эрозии, расположенного на севере, и приподнятого положения эрозионной сети (бассейн Свияги) на юге. Основная поверхность имеет наклон с юга на север. Самые высокие точки рельефа находятся в пределах Дрожжановского района и они превышают 240 м. Равнинность территории, меньшее количество выпадающих осадков при слабом водосодержании подстилающих глин привело к замене дубрав степными и луговыми ассоциациями, с формированием типичных черноземов («Буинские степи»). Лишь на береговых волжских кручах Тетюшского района, где местная эрозионная расчлененность рельефа, экранизация склона с его рельефной приподнятостью реке, К широкому ныне водному водохранилища, произрастают дубравы на хорошо дренируемых инсоляционных склонах, получающих больше осадков, чем территория Буинских степей. Территория лесничества относится к Предволжскому физико- географическому району Республики Татарстан

По климатическим условиям лесостепное Предволжье, с лесистостью до 14% территории, выделяется в республике более высокими положительными температурами воздуха, являясь самым теплым климатическим районом. Климат умеренно-континентальный, отличается тёплым летом и умеренно-холодной зимой. От лесного Заволжья отличается меньшим количеством выпадающих осадков. В вегетационный период выпадает осадков больше 230 мм, а сумма температур составляет 2150-2250°. По сумме температур за зимний период Предволжье выделяется также как наиболее теплая часть республики, а это очень важно для выращивания плодово-ягодных культур. Правобережье Свияги получает больше осадков, чем левобережье, а особенно мало их на юге Предволжья (Буинские степи).

Количество тепла и влаги, даже при наблюдающихся больших колебаниях, вполне достаточно для произрастания древесной и кустарниковой растительности. Продолжительность вегетационного периода 165 дней. Характерны поздние (III декада мая) и ранние осенние (III декады сентября) заморозки, вет-

ра преимущественно юго-западных направлений. В отдельные годы и, особенно в отдельные месяцы отклонения от средних показателей могут быть очень значительными, что неблагоприятно влияет на рост и состояние лесных насаждений. Отрицательное воздействие на рост и развитие древесной растительности оказывают также поздние весенние и ранние осенние заморозки. Особенно негативное влияние на лесную растительность оказала засуха лета 2010 года.

Согласно увлажненности, эрозионной расчлененности территории и гидрогеологическим особенностям подстилающих горных пород в лесостепном Предволжье выделяются два почвенных района. На юго-западе почвы черноземного типа составляют 81%, причем преимущественно это выщелоченные черноземы (76%), серые лесные почвы составляют всего лишь 6%, около 10% площади занято пойменными, болотными и полуболотными почвами, а также непригодными в хозяйственном отношении - крутые и обнаженные склоны и овраги. Около 2% площади падает на дерново-подзолистые почвы. Почвы по гранулометрическому составу преимущественно суглинистые и глинистые. Все разновидности почв богаты питательными веществами и достаточно увлажнены. Почвенно-грунтовые условия, в основном, благоприятны для произрастания основных лесообразующих пород региона. Лесные насаждения выполняют огромную почвозащитную роль. На склоновых землях благодаря лесным насаждениям процессы эрозии на территории лесничества выражены в небольших размерах.

Согласно статье 15 Лесного кодекса и приказа Министерства Природных ресурсов и экологии РФ от 18 августа 2014г. № 367 «Об утверждении перечня лесорастительных зон Российской Федерации и перечня лесных районов Российской Федерации" леса лесничества отнесены к лесостепной зоне, лесостепному району европейской части Российской Федерации.

Район расположения Буинского лесничества характеризуется хорошо развитой сетью путей транспорта общего пользования. Основными путями сообщения являются автомобильная дорога Казань-Ульяновск и железная доро-

га Казань-Ульяновск. Протяженность квартальных просек — 150 км, протяженность лесных дорог — 146 км. Из существующих объектов лесной инфраструктуры требуют постановки квартальных столбов в количестве 500 шт. Характеристика дорог на территории лесничества приведена в таблице 1.4

Таблица 1.4 Характеристика дорог на территории лесничества

		Протяженность дорог, км									
Виды дорог	Dagna	Ле		итам)	ые	Лесо-	общего				
	Всего	1	2	3	Ито- го	воз-ные	пользо- вания				
1	2	3	4	5	6	7	8				
Дороги, всего в т. ч.:	146	0	0	1	1	0	145				
автомобильные:	146	0	0	1	1	0	145				
с твердым покры- тием	5	0	0	0	0	0	5				
грунтовые,	141	0	0	1	1	0	140				
из них. круглого- дичного действия	139	0	0	0	0	0	139				

Территория лесничества отличается небольшой сетью рек и ручьев. Большинство этих мелких водных источников несут свои воды на восток в реку Свиягу. Большая изрезанность территории лесничества оврагами способствуют хорошей дренированности почв. Характер геологического строения рельефа и механического состава почв определили уровень грунтовых вод, который колеблется от 2-х до 20 м, в среднем 6-8 м. В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации установлены водоохранные зоны и прибрежные полосы. Водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, ручьев, рек, озер, водохранилищ и на которых установливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

Ширина водоохраной зоны рек и ручьев устанавливается от их истока протяженностью: до10 км — в размере 50 м, от 10,1 км до 50 км — в размере 100м, от 50,1 км и более — в размере 200 м. Радиус водоохраной зоны для истоков рек, ручьев устанавливается в размере 50 м. Ширина водоохраной зоны озер, водохранилищ устанавливается в размере 50 м.

1.2. Характеристика лесного фонда лесничества 1.2.1. Распределение лесного фонда по целевому назначению и категориям земель

Лесоустройство планирует на территории предприятия следующие Основные направления в ведении лесного хозяйства: организация хозяйства по принципу непрерывного, неистощительного и рационального лесопользования; сокращение сроков выращивания спелой древесины и улучшение ее товарной структуры путем проведения прогрессивных способов рубок выборочных и постепенных; улучшение качественного состава лесов путем лесовосстановления не покрытых лесом площадей и реконструкции малоценных молодняков искусственным путем, в т.ч. созданием лесных культур на селекционной основе; повышение продуктивности лесопокрытых площадей путем полного освоения расчетных объемов промежуточного пользования, проведения реконструктивных рубок во вторичных лиственных лесах; ускорение процесса лесовосстановления путем сохранения подроста; соблюдение санитарного минимума в лесу путем своевременного проведения санитарных рубок и очистки от захламленности, проведения комплекса профилактических лесозащитных мероприятий; выполнение и совершенствование противопожарного устройства лесов предприятия за счет планомерного создания сети противопобарьеров; целенаправленных рубок, жарных укрепления материальнотехнической базы пожаротушения.

Распределение лесного Буинского лесничества по категориям земель приведено в табл. 1.5. Покрытые лесной растительностью земли составляют 95,9%

от площади лесничества . Насаждения искусственного происхождения занимают 29,9% от общей площади. На несомкнувшиеся лесные культуры приходится 0,4%. Фонд лесовосстановления занимает 100 га и представлен гарями, вырубками, прогалинами и пустырями. На долю нелесных земель приходится 3,2% от общей площади лесничества.

Таблица 1.5 Распределение лесного фонда Буинского лесничества по категориям земель

Помородо для мородо домородо домород домородо домород доморо	Всего по лесничеству				
Показатели характеристики земель	площадь, га	%			
05	40868	400.0			
Общая площадь земель	18567	100,0			
Лесные земли, всего	17966	96,8			
Земли, покрытые лесной растительностью, всего	17797	95,9			
в том числе лесные культуры	5555	29,9			
Земли, не покрытые лесной растительностью, всего	169	0,9			
в том числе:					
несомкнувшиеся лесные культуры	69	0,4			
лесные питомники, плантации	-				
фонд лесовосстановления, всего	100	0,5			
в том числе:					
вырубки, лесосеки	8				
гари	6				
прогалины, пустыри	86	0,5			
Нелесные земли, всего	601	3,2			
в том числе:					
пашни	19	0,1			
сенокосы	42	0,2			
пастбища	101	0,5			
воды	24	0,1			
сады, виноградники и др.	1				
дороги, просеки	148	0,8			
усадьбы и пр.	25	0,1			
болота	60	0,3			
прочие земли	181	1			

Распределение лесов Буинского лесничества по целевому назначению и категориям защитных лесов произведено в соответствии с Лесным кодексом, ст. 10,102 и действующей Лесоустроительной инструкцией. Распределение ле-

сов лесничества по целевому назначению приведено в приложении 1. В лесном фонде лесничества преобладают защитные леса 76,1% от общей площади. Большую часть которых занимают ценные леса (63,9%), из которых 37,8% занимают запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов.

1.2.2. Распределение покрытой лесом площади и запасов древесины по породам, классам возраста, классам бонитета и типам леса

Распределение покрытой лесной растительностью земель по породам, классам возраста, классам бонитета и типам леса приведено в табл.1.6-1.8.

Анализ таблиц показывает, что в лесном фонде лесничества преобладают насаждения III и IV классов возраста, занимающие, соответственно, 15,2 и 18,0% покрытых лесной растительностью земель. У хвойных пород, представленных преимущественно сосной, преобладают насаждения III и IV класса возраста, составляющие, соответственно, 31,3 и 25,2% площади хвойных древостоев. Твердолиственные породы представлены дубовыми, ясеневыми и кленовыми древостоями. Для твердолиственных пород характерно преобладание насаждений III и IV классов возраста, соответственно 10,8% и 24,9 % их площади. Твердолиственные насаждения занимают 27,4% площади покрытых лесной растительностью земель.

У мягколиственных пород преобладают насаждения VIII класса возраста 16,3%, а также VI классов возраста 13,6%. Мягколиственные насаждения занимают 49,9% площади покрытых лесной растительностью земель, и представлены преимущественно липовыми и осиновым насаждениями.

В лесном фонде лесничества преобладают высокобонитетные насаждения (Іб–І) произрастают на 40,9% площади покрытых лесной растительностью, низкобонитетные (IV и ниже класса бонитета) занимают всего 0,3% площади. В лесничестве преобладают насаждения с полнотой 0,7 (33,2%). Высокополнотные насаждения (0,8 – 1,0) занимают 34% покрытых лесной растительностью земель, низкополнотные (0,3-0,5) – 11,1%.

Траспределение покрытых лесом земель и запасов древесины по классам возраста

Таблица 1.6

Поро- : да :	1 :	2 :		 4 :	Клас 5 :	:сы в 	озрас 7 :	та 8 :	9:	 10 :	 11 :	 2 и > :	 Итого
						 хвойные							
C	329 , 7 1910	803,8 13846	1250,2 36742	1036,0 34533	338 , 3 11963	99,5 3622	52 , 2 1863	1,2 42					3910,9 104521
E	122 , 2 267	48,6 480	7,1 197	2,2 72	11905	3022	1005	12					180,1
Л	2,9 13	,7	37,3 1230	2,9 131									43,8 1377
	итог 454,8 2190	о хвойных 853,1 14329	1294 , 6 38169	1041 , 1 34736	338,3 11963	99 , 5 3622	52 , 2 1863	1,2 42					4134,8 106914
				твердој	иственные			42					
Д	116,3 341	202 , 7 1888	468,3 7153	1046,4 21480	453,3 10031	86 , 4 1709	11,0 213						2384,4 42815
ДН		2,4 17	1,0 9	25 , 3 202	154,2 2053	427 , 4 5783	540 , 4 8755	349 , 5 6347	195,4 3484	5 , 3 87			1700,9 26737
R	16 , 0 33	2 , 5	, 7 7										19 , 2 48
КЛ	7,8 19	39 , 1 165	38 , 7 242	78 , 6 796	102,4 1317	16 , 9 196	1,3 17						284 , 8 2752
КЛЯ	5,6	3,1	14,9	3,2	22,6	16,7	13,6						79,7
В	10	18 6,5	91 5 , 2	33 58,6	217 56,2	181 95,3	177 102,9	75,9					727 400,6
	итог	30 о твердол	37 іиственных	448	500	1180	1297	1022					4514
	145 , 7 403	256,3 2126	528 , 8 7539	1212,1 22959	788,7 14118 иственные	642 , 7 9049	669 , 2 10459	425,4 7369	195 , 4 3484	5 , 3 87			4869 , 6 77593
В	10,6	39,2	17,9	38,7	46,6	121,3	27,6	10,0	1,2				313,1
oc	29 423 , 6	152 864 , 9	126 487 , 4	616 512 , 4	808 352 , 9	2442 278 , 0	604 89 , 0	153 66 , 1	24 2,3				4954 3076 , 6
ОЛС	1143	6761	6645 , 1	9454	8264	7455 3 , 6	2239	1626	55				43642 3,7
ОЛЧ	3,1		1	2,3	1,8	59 17 , 1	, 9						60 25 , 2
ЛП	6 37 , 6	122,0	113,5	26 142,5	26 170,8	228 401,8	14 394,3	533,5	393,9	69,3	30,6	34,4	300 2444,2
	71	658	1287	2334	3683	10549	11010	15677	12029	1692	823	668	60481
ЛПН	44,2 98	59 , 1 327	77 , 0 858	159,0 2899	150,7 3042	348,3 9719	243,8 6926	810 , 5 24859	198 , 2 6126	46 , 9 1200	140,3 3201	3156	2388,3 62411
T	2,9 15			1,3 18		, 2 3							4,4 36
TK	5 , 6	17 , 3 65	53 , 0 287	51 , 6 514	73 , 2 540	18 , 5 133	3,4 14	15,0 341	6,0 163	10,6 267		15,2 321	269,4 2653
ИВ	52,5 115	7,7 68 о мягколи	139,0 1543	50 , 3 602	2,8 34	2,6 29	1,3 14						256 , 2 2405
	580,1	1110,2	887 , 9	958,1	798,8	1191,4	760,3	1435,1	601,6	126,8	170,9	159,9	8781,1
	1485	8031	10747	16463 кустарн	16397 ники	30617	20821	42656	18397	3159	4024	4145	176942
ТАЛ										8 , 5 37		3,2 21	11 , 7 58
итого к	устарников									8,5		3,2	11,7
всего	1180,6 4078			3211,3 74158	1925 , 8 42478	1933 , 6 43288	1481,7 33143	1861,7 50067	797,0 21881	140,6 3283	170,9 4024	163,1 4166	17797 , 2 36150

Таблица 1.7 Распределение покрытых лесной растительностью земель по классам бонитета

			пс	, V.	nac	cai	VI (JOI	пип		a							,		
																			ІЛОЩ	ад
Преобладающая порода	:			:	Кл	a	c c	ы	б 	0	н и	Т	ет	a				: _ • T	ſmo no	:
порода																			1101.0	
1	:	2	: 3	:	4	:	5	:	6	:	7	:	8	:	9	:	10	:	11	:
			 Хво																	
сосна	2.1	1	030,	6	27 (5	06,	8	14,	1								3	3910,	9
ель	21				37 , 6 57 , 4					Τ									180,	1
пиственница			38,	2		5													43,	
 Ітого хвойные		_		_		_	_	_							_	_		_		
	O 1	1	068,	8	00 (6	30,	5	1 /	1								4	1134,	8
	21	۲,8		23	99,6)			14,	Τ										
			Тве	ерд	олис														2204	4
дуб				6			29,		161,	5								2	2384,	4
дуб низкоств.						5	09,	5			54,	2						1	1700,	9
ясень					4 3	}	1 4	1 9	137,	2									19,	2
чсень клен											,	1							284,	
клен ясенелис	гнь	ΙЙ							79,										79,	
3R3 		_		_	3,8		_	_	396, 	8						_		_	400,	6
			Мят		04 , 0				054,	6										
береза	_		132,	1	58,2		17,	9											313,	1
осина			237,	4	14,6	5	23,	9	,	7								3	3076,	6
ольха серая							3,	7	•										3,	
льха черная					2,3		22, 20,											,	25, 2444,	
ипа							,		318,	3								2		_
пипа нектарная	F				0 6				206	1								2	2388,	3
гополь					9,6 1,5				206, 2,										4,	4
гополь культур)		14,	6			23,	9											269,	
ива древовидна	R£			2	03,4	ł	9,	2	27, 246,	5 6	,	4							256,	2
 Итого мягколи	 СТЕ			-		-	_	_		_					_	_		_		
	4								802,		,	4						8	3781,	1
гальник			Кус	ста	рник	си	2,	5	9,	2									11,	7
 Итого кустарні				-		-	-	-		-					-	-		-		
ттого кустарні	.1 L/ N	1					2,	5	9,	2									11,	7
			450				-	_							-	-		_		_
	26								880,		54,	/						17	7797 ,	2

Таблица 1.8 Распределение покрытых лесной растительностью земель по полнотам

:

ХВОЙНЫЕ СОСНА 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 ель 1,4 5,6 30,7 58,3 53,6 9,8 20,7 180 лиственница 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 ИТОГО ХВОЙНЫЕ 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ ДУБ 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 ДУБ НИЗКОСТВ. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ЯСЕНЬ 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 КЛЕН 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН 8,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 6,5 4,5 284 КЛЕН 9,0 24,1 32,6 13,0 79 ВЯЗ 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 ИТОГО ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ БЕРВОЛИСТВЕННЫЕ БЕРВОЛИНЬ БЕРВОЛИСТВЕННЫЕ БЕРВОЛИСТВЕННЫЕ БЕРВОЛИСТВЕННЫЕ БЕРВОЛИСТ										
: порода :	:]	Полн	ОТЫ			:	
: : 0,3 : 0,4 : 0,5 : 0,6 : 0,7 : 0,8 : 0,9 : 1,0 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	•								:	Итого
: 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7 : 8 : 9 : 10 Хвойные сосна 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 ель 1,4 5,6 30,7 58,3 53,6 9,8 20,7 180 лиственница 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 Итого хвойные Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные б9,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные б9,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные б9,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 5 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781	±							:	1 0	
хвойные сосна 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 лиственница 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 лиственница 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 Итого хвойные 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 Твердолиственные 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 взз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 соина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 олька черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 има превовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 5,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781	:	0,3:	•	-	-		-	-	1,0:	
ХВОЙНЫЕ СОСНА 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 ель 1,4 5,6 30,7 58,3 53,6 9,8 20,7 180 лиственница 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 ИТОГО ХВОЙНЫЕ 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ ДУБ 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 ДУБ НИЗКОСТВ. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ЯСЕНЬ 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 КЛЕН 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН 8,2 12,3 110,4 24,2 2,3 79 ИТОГО ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯТКОЛИСТВЕННЫЕ 66РЕЗА 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 ОСИНА 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ОЛЬКА СЕРВА ЛИПА 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ЛИПА 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ЛИПА 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ЛИПО МЯГКОЛИСТВЕНЫЕ 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 ИТОГО МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781	: 	: 	:	: 	: 	: 	: :	: : 	: 	
сосна 18,0 49,7 127,5 383,7 857,4 1482,4 739,6 252,6 3910 ель 1,4 5,6 30,7 58,3 53,6 9,8 20,7 180 лиственница 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 Итого квойные 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Касерая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольжа серая 0,1 1,5 3,5 2,8 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 1,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 7,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11	1 :	2:	3	: 4	: 5	: 6	: 7 :	: 8 :	9 :	10
ель диственница 1,4 5,6 30,7 58,3 53,6 9,8 20,7 180 лиственница 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 Итого хвойные 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мярколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 олька серая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 олька серая 2,1 1,6 3 0лька черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2348 тополь 1,5 2,9 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 5,5 256 Итого магколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11		 Хво	 йные							
ЛИСТВЕННИЦА 1,2 3,8 14,4 18,4 4,7 1,3 43 ИТОГО ХВОЙНЫЕ 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ ДУБ 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 ДУБ НИЗКОСТВ. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ЯСЕНЬ 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 КУПЕН 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 12,3 6,5 4,5 284 КЛЕН ЯСЕНБИТЬНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 10,4 24,2 2,3 24,9 4869 ИТОГО ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 60,0 3,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1	сосна	18,0	49,7	127,5	383,7	857,4	1482,4	739,6	252,6	3910,9
Итого хвойные 18,0 51,1 134,3 418,2 930,1 1554,4 754,1 274,6 4134 Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 0,1 13,3 4,5 13,5 2,8 25 пипа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 526 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781	ель		1,4	5,6	30,7	58,3	53,6	9,8	20,7	180,1
Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 19 19 18,3 236,6 112,8 127,3 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 10,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Образа 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 Осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 Ольха серая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 Осина 11,5 33,3 4,5 13,5 2,8 1010 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ТОПОЛЬ 1,5 2,9 4 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 7,5 256 ИТОГО МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники Тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11	лиственница			1,2	3,8	14,4	18,4	4,7	1,3	43,8
Твердолиственные дуб 12,0 40,2 160,6 708,3 1145,1 279,7 20,5 18,0 2384 дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 19 19 18,3 236,6 112,8 127,3 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 183 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 ольха серая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 0льха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 75 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники Тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11	. – – – – – – Итого хвойные									
дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 833 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Осина 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 Ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 Липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 Липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 238 Тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11	more macrimac	18,0	51,1	134,3	418,2	930,1	1554,4	754,1	274,6	4134,8
дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 8яз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 мятколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 мятколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 ольха серая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 0льха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 238 тополь 1,5 2,9 400 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 5 9,8 7,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники Тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11		Тве	одолис:	гвенные						
дуб низкоств. 33,1 113,3 270,3 775,4 410,7 86,5 9,2 2,4 1700 ясень 1,3 6,9 6,5 1,8 2,7 19 клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 8яз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Ольха серая 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 0льха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3 25 11,6 3	дуб		-		708,3	1145,1	279,7	20,5	18,0	2384,4
ясень 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 6ереза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 2,1 1,6 3 2,1 1,6 3 2,1 1,6 3 3,1 3,3 4,5 13,5 2,8 2,1 1,6 3 2,4 3,3 64,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 3,3 8,3 9,8 7,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11									-	-
клен 4,1 30,9 110,6 115,9 12,3 6,5 4,5 284 клен ясенелистный 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 вяз 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 6ереза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 100,5 15,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 10,5 15,5 15,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 10,5 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5		/							-	19,2
КЛЕН ЯСЕНЕЛИСТНЫЙ 1,0 9,0 24,1 32,6 13,0 79 ВЯЗ 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 ИТОГО ТВЕРДОЛИСТВЕННЫЕ 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 ОСИНА 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ОЛЬХА СЕРАЯ 2,1 1,6 3 ОЛЬХА ЧЕРНАЯ 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 ЛИПА 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 ЛИПА НЕКТАРНАЯ 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 ТОПОЛЬ 1,5 2,9 4 ТОПОЛЬ КУЛЬТУР 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ИВА ДРЕВОВИДНАЯ 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 ИТОГО МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781	клен		4,1							
ВЯЗ 23,6 112,8 127,3 110,4 24,2 2,3 400 Итого твердолиственные 69,7 279,4 614,5 1744,2 1715,4 382,6 38,9 24,9 4869 Мягколиственные 6ереза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 2,1 1,6 3 25 2,1 1,6 3 25 2,1 1,6 3 25 2,1 1,6 3 25 2,1 1,6 3 2,8 25 2,1 1,6 3 2,8 25 2,1 1,6 3 2,8 25 2,1 1,6 3 2,8 25 2,1 1,6 3 2,8 3,1 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1	клен ясенелистн	ый 1,0						•	•	79,7
Мягколиственные береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11										400,6
Мягколиственные береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781		 TRAUULIA								
береза 2,9 13,1 9,8 90,1 101,7 74,6 18,5 2,4 313 осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь 1,5 2,9 4 тополь 4,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 МТОГО МЯГКОЛИСТВЕННЫЕ 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 1,6 11	лгого гвердолие			614,5	1744,2	1715,4	382,6	38,9	24,9	4869,6
осина 11,5 33,2 52,7 423,8 893,5 991,2 478,0 192,7 3076 ольха серая 2,1 1,6 3 ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 1,1		Мяг	колисті	венные						
ольха серая ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11	береза	2,9	13,1	9,8	90,1	101,7	74,6	18,5	2,4	313,1
ольха черная 1,1 3,3 4,5 13,5 2,8 25 липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11	осина	11,5	33,2	52,7	423,8	893,5	991,2	478,0	192,7	3076,6
липа 46,0 36,8 143,3 624,0 981,5 478,0 116,5 18,1 2444 липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11	ольха серая				2,1	1,6				3,7
липа нектарная 39,5 96,9 121,7 437,0 1180,9 354,6 155,9 1,8 2388 тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 11	ольха черная	1,1	3,3	4,5	13,5	2,8				25,2
тополь 1,5 2,9 4 тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 11 Итого кустарники	липа	46,0	36,8	143,3	624,0	981,5	478,0	116,5	18,1	2444,2
тополь культур 2,5 13,4 8,1 19,2 90,0 71,9 42,9 21,4 269 ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 11	липа нектарная	39,5	96,9	121,7	437,0	1180,9	354,6	155,9	1,8	2388,3
ива древовидная 65,0 61,8 35,3 83,8 9,8 ,5 256 Итого мягколиственные 168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники 4,2 4,3 1,6 1,6 11 Итого кустарники	тополь		1,5							4,4
Итого мягколиственные	тополь культур	2,5	13,4	8,1	19,2	90,0	71,9	42,9	21,4	269,4
168,5 260,0 375,4 1693,5 3264,7 1970,3 811,8 236,9 8781 Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11 Итого кустарники	ива древовидная	65 , 0	61,8	35 , 3	83,8	9,8			, 5	256,2
Кустарники тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11 		 венные								
тальник 4,2 4,3 1,6 1,6 11 			260,0	375 , 4	1693,5	3264,7	1970,3	811,8	236,9	8781 , 1
. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		Кус	тарник	1						
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	тальник		. .	4,2	4,3	1,6	1,6			11,7
4,2 4,3 1,6 1,6 11	Итого кустарник	и – – –	-		-		-	-		
	•			4,2	4,3	1,6	1,6			11,7
Bcero 256,2 590,5 1128,4 3860,2 5911,8 3908,9 1604,8 536,4 17797	Bcero	256.2	590.5	1128.4	3860.2	5911.8	3908.9	1604.8	536.4	17797 - 1

Преобладающей группой типов леса в лесничестве является липняк разнотравный - 27,2% от площади покрытой лесной растительностью. Преобладающим типом лесорастительных условий на территории лесничества

является $Д_2$ (свежая дубрава) - 54,1% от покрытой лесной растительностью земель.

1.3. Выводы

- 1. Экологические условия на территории Буинского лесничества Республики Татарстан являются благоприятными для успешного произрастания как хвойных, так и лиственных фитоценозов: дубовых, липовых, берёзовых, осиновых, сосновых лесов с богатой растительностью. В почвенном покрове лесных формаций региона южных районов Предволжья преобладают чернозёмы и серые лесные почвы.
- 2.В составе лесного фонда лесничества преобладают мягколиственные насаждения, которые составляют 49.9 % от площади покрытых лесной растительностью земель. Средний класс бонитета хвойных насаждений І, твёрдолиственных ІІ, мягколиственных ІІ. Наиболее высокопроизводительными в данных условиях являются хвойные древостои. Богатые лесорастительные условия лесничества позволяют достигать высокой производительности древостоев. Насаждения Іб І классов бонитета составляют 40.9 % от площади покрытых лесной растительностью земель, низкобонитетные (ІV и ниже класса бонитета) занимают всего 0,3 % площади.
- 3.В лесничестве преобладают насаждения с полнотой 0,7 (33,2%). Высокополнотные насаждения (0,8-1,0) занимают 34% покрытых лесной растительностью земель, низкополнотные (0,3-0,5)-11,1%.
- 4. В районе расположения Буинского лесничества важная задача лесоводов это сохранить и воспроизводить высокопродуктивные лесные фитоценозы, повысить устойчивость природных ландшафтов региона, защитить почвы от водной и ветровой эрозии. Лесные насаждения Буинского лесничества имеют важное народнохозяйственное и экологическое значение в южных районах Предволжья.

2.СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Состояние вопроса по литературным данным

Почвенный покров Республики Татарстан большой вклад внесли такие С.И.Коржинский (1885-1887),А.Я.Гордягин учёные (1889),Р.В.Ризположенский (1892), И.В.Тюрин (1922, 1933) и др. По материалам поч-В 1961 изысканий году под руководством исследователей венных М.Ф.Курочкина и И.К Сагеева публикуется почвенная карта Татарстана в масштабе 1:600 000. Много внимания уделялось изучению почв агроландшафтов. После 60-х годов 20-го столетия изучением почвенного покрова Республики Татарстан занимались учёные Казани П.В.Гришин (1956), М.А.Винокуров (1962,1965), А.Ш. Фаткуллин (1968, 1972), К.Ш.Шакиров (1961, 1964, 1982), А.В.Колоскова (1962,1968) и др.

Исследованию растительности Среднего Поволжья посвящены работы исследователей M.B. (1948),таких видных природы, как Маркова В.С.Порфирьева (1950, 1977). В изучение лесных формаций региона большой вклад внесли такие учёные, как А.К.Денисов (1957, 1966), Б.М.Алимбек (1957), Ф.В.Аглиуллин (1970, 1986), П.М. Верхунов (1996), В.И.Пчелин (1958, 1990, 1998), М.Д.Данилов (1966), К.В.Краснобаева (1976,1977); И.А. Алексеев (1980), М.М.Котов (1981), П.А.Соколов (1978) и др. Вопросы селекции лесных пород региона освещены в трудах учёных Э.П.Лебедевой, Е.Г.Баранчугова. Ду-Поволжья посвящена работа А.С.Яковлева бовым лесам Среднего И.А. Яковлева (1999). Исследованию строения и запасов сосновых лесов Среднего Поволжья посвящены работы проф. Курбанова Э.А.

Продуктивность и состояние хвойных культур изучаемого региона освещены в трудах М.А.Карасевой, В.И.Пчелина, Н.В.Кречетовой, Н.Д.Васильева, Е.М.Романова и др. Продуктивность и состояние культур лиственницы в Среднем Поволжье наиболее полно освещены в трудах М.А.Карасёвой. Особенностям роста высокопроизводительных культур сосны в зависимости от почвен-

но-грунтовых условий и первоначальной густоты в условиях Среднего Поволжья посвящена работа А.Х.Газизуллина и А.Т.Сабирова (1990). Почвенно-экологические условия произрастания высокопроизводительных культур сосны и ели в лесостепи Среднего Поволжья рассматриваются в научной статье А.Х.Газизуллина и В.И.Пчелина (1986). Рост и производительность культур ели в лесостепи Среднего Поволжья описывается в работе А.Х.Газизуллина (1990). Вопросы создания продуктивных и устойчивых еловых и сосновых культур в Республике Татарстан отражены в научных исследованиях сотрудников Татарской лесной опытной станции. Практическим вопросам лесного хозяйства посвящены работы Мурзова А.И., Сухова М.М., Кузнецова Н.А. и др.

Рациональное использование плодородия почв и защита их от деградации является важнейшей задачей, стоящей перед экологами, работниками сельско-хозяйственного и лесохозяйственного производства. Плодородные почвы обеспечивает функционирование продуктивных и устойчивых фитоценозов, разнообразного и здорового животного мира. Почва является неотъемлемым компонентом биосферы, выполняющим важнейшие экологические функции. В то же время, как в сельском, так и в лесном хозяйстве земля выступает в качестве главного средства производства.

Одним из эффективных способов защиты почв от эрозии является создание защитных лесных насаждений на овражно-балочных и склоновых землях. По мнению многих авторов (Колесниченко, 1981; Родин и др., 2002; Шакиров и др., 2004) лесомелиоративные насаждения выполняют многофункциональную роль в сохранении и восстановлении ландшафтов. Защитные лесные насаждения способствуют сохранению плодородия почв и их рациональному использованию, противодействуют эрозионной деградации земель, улучшают гидрологический режим в ландшафте, состояние кормовых угодий, экологические условия выращивания сельскохозяйственных культур, увеличивают их урожайность; снижают загрязнение водных объектов, повышают лесистость региона. На основе лесомелиорации ландшафтов обеспечивается вовлечение в хозяй-

ственное использование малопродуцирующих земель. Защитные лесные фитоценозы положительно влияют на продуктивность биоты, сохраняют естественную фауну, поддерживают экологическое равновесие в окружающей среде, улучшают условия жизни людей.

Выращивание защитных лесных насаждений является сложной задачей, в решении которой не обойтись без научного подхода и всестороннего изучения закономерностей взаимоотношения между лесными фитоценозами и средой их обитания. Решающую роль в этом играет изучение педосферы. Как показали исследования ученых В.В.Докучаева (1954), Г.Ф.Морозова (1949), М.Е.Ткаченко (1955), В.Н.Сукачева (1972), истинная лесная культура невозможна без знания почв и их режимов.

Лесные почвы выполняют важнейшие биогеоценотические и биосферные экологические функции (Добровольский, Никитин, 1986), являются одной изоснов формирования и сохранения биологического разнообразия лесных экосистем (Карпачевский, 1995). Все это свидетельствует об актуальности почвенных исследований.

В Среднем Поволжье иследованию почв лесных биогеоценозов посвящены работы П.В.Гришина(1954,1956), М.В.Винокурова и П.В.Гришина (1962), К.Ш.Шакирова (1961,1964,1982), Н.А.Миронова (1960, 1964,1965), В.Н.Смирнова(1968), Е.И.Ивановой(1968), А.Х.Газизуллина(1972, 1993, 2005б), К.К.Захарова (1974), Е.И.Патрикеева (1977), Б.Д.Хасаншина (1981), А.Т.Сабирова (1990, 2000), А.М.Гилаева (1998).

Разносторонние исследования почв лесных биогеоценозов Среднего Поволжья были выполнены сотрудниками кафедры лесного почвоведения, мелиорации почв и экологии Марийского государственного технического университета. Важным вкладом в изучении почв Среднего Поволжья является докторская диссертация А.Х.Газизуллина на тему: «Почвенно-экологические условия формирования лесов Среднего Поволжья».

На сегодняшний день продолжаются исследования ученых генезиса и оценки плодородия лесных почв региона, в частности, Республики Татарстан. Однако почвы под защитными лесными насаждениями, оценка их генезиса и лесорастительных свойств остаются слабо изученными.

Водоохранная роль лесных насаждений изучалась многими учеными. В частности, в изменении водности рек первые исследования положены В.В.Докучаевым, А.И.Вейковым, А.А.Измайловским и П.А.Костычевым еще в конце прошлого столетия. О высокой инфильтрационной способности лесных почв упоминал в своих трудах В.Е.Водогрецкий.Е.С.Павловский (1997) отмечает, что вследствие эрозии почв, исчезли многочисленные родники и ключи, а в оставшихся обнаруживаются выбросы промышленных предприятий. И.В.Тюрин отмечает, что водоохранные свойства усиливают влияние леса, в результате которых повышается значение производительных статей водного баланса территории за счет непроизводительных, причем улучшаются режим рек и стояние их русла.

А.В. Побединский (1979) в своей книге «Водоохранная и почвозащитная роль лесов» по вопросу о влиянии леса на объем годового стока поддерживает тех ученых, которые считают, что в большинстве районов этот объем возрастает с увеличением лесистости.

Изучению эрозии почв посвящены труды М.Н. Заславского (1983), П.С. Захарова (1978), И.А.Кузника (1962), А.Н. Reed (1983), М. J. Kirkby (1980), R.А. Jound, W.B.Voorhus (1982) и др. Научные основы прогнозирования и системы предупреждения эрозионных процессов рассматривают М.И.Долгилевич, Г.И.Швебс, И.Г.Зыков (1992). Возможности использования математических моделей для расчёта эрозии на склонах приведены в работе Терешкина А.В. и Дорошиной А.А. (1996).Ивонин В.М., Тертерян А.В. изучали эрозию почвы во время ливней в производных лесах Северо-Западного Кавказа (2015).

Агроэкология почв склонов, защита их от эрозии, борьба с оврагами, совершенствование технологии облесения оврагов рассматриваются в научных

исследованиях А.Н.Каштанова, Явтушенко В.Е. (1997), Зыкова И.Г., Ивонина В.М., Духнова В.К. (1985), Рожкова А.Г. (1981), Бондаренко Ю.В., Жигалова В.Н., Калужского В.А. (1995), Прахова А.В. (1995). Вопросам лесомелиорации ландшафтов, защитного лесоразведения посвящено много работ (Е.П.Павловский, 1991: А.В.Альбенский, 1971; Г.Н.Высоцкий, 1983: В.М.Ивонин, М.И.Калинин, 1982; Н.П.Калиниченко, И.Г.Зыков, 1986; Н.Г.Петров, 1997; А.М.Степанов, 1987; И.В.Трещевский, В.Г.Шаталов, 1982; И.В.Трещевский, М.В.Колесниченко, 1981; В.Г.Шаталов, 1997). Рекомендации по выращиванию полезащитных лесных полос на землях сельскохозяйственных предприятий Среднего Нижнего Поволжья приведены труде И.М.Торохтуна, В 3.И.Маланиной, Ю.И.Васильева (1984).Вопросом об изучении учета оценки лесов, на сельхоз землях занимались Перепечина Ю.И, Глушенков О.И, Корсиков P.C.(2016).

Вопросам ведения хозяйства в защитных лесных насаждениях, ухода за лесными полосами посвящены труды Д.К. Бабенко (1985), Е.С.Павловского (1976), Д.С. Журихина (1995).

Полевые наблюдения на многих десятках рек, а также опубликованные данные А.П.Дедкова и В.И.Мозжерина (1984), С.Г.Курбановой (1987), Г.П.Бутакова и др. (1991), А.П. Перевощикова (1992) показывают, что мощность наилка в лесостепной зоне Предволжья и Закамья составляет в среднем 80 см, изменяясь от 60 до 180 см. В лесной зоне мощность изменяется от 0 см вдостаточно залесенных бассейнах до 150 см в бассейнах с высокой степенью распаханности.

Ученые Казанского государственного университета А.П. Дедков и В.И. Мозжерин (1996) отмечают увеличение поверхностного стока и уменьшение подземного, связанного с уничтожением естественной лесной и степной растительности и распашки земель. Этими же авторами написана работа «Основные подходы к изучению изменении режима стока и их геоморфологических следствий». Здесь приводятся экспериментальные данные США и Японии о том,

что после вырубки леса поверхностный сток возрастает в 2-3 раза по сравнению с территорией занятой лесным фитоценозом. В работе также говорится, что самым эффективным путем восстановления экологической обстановки является лесомелиорация ландшафтов в комплексе с сопутствующими агротехническими приемами.

Один из основных показателей эффективности лесных полос является ослабление ветра. Они оказывают существенное влияние на интенсивность турбулентного обмена, следствием которого является изменение микроклимата, уменьшение переноса снега и мелкозема. Важная роль в изучении ветроослабляющей эффективности лесных полос принадлежит Я.А. Смалько (1963).

Благодаря мелиоративной роли защитных лесополос происходит изменение характера распределения снежного покрова на склоновых землях (Харитонов, 1963; Брауде, 1965; Косоуров, 1996). Противоэрозионные насаждения на территории овражно-балочных систем способствуют накоплению снега на прилегающих полях, а также более равномерному его распределению. На защищенных лесными полосами полях образуются снежные шлейфы, апод пологими насаждениями - мощные сугробы

В работе «Противоэрозионная эффективность лесных полос» В.Н. Дьяков (1994) пишет о том, что прибалочные и приовражные лесные полосы являются наиболее эффективным способом борьбы с линейной эрозией почв. Лесные насаждения наибольшее защитное влияние оказывают при системном их применении на всей водосборной площади.

Одной из центральных задач как лесного почвоведения, так и лесной биогеоценологии является изучение взаимосвязи почв с компонентами лесного биогеоценоза. Это проявляется тем более остро в изучении лесных формаций, выполняющих защитные экологические функции, так как создание и воспроизводство этих насаждений несет задачу по стабилизации экологии ландшафта наряду с получением качественной древесины. Исследования ряда авторов (Н.Н. Степанов, Ю.А. Василенко, Дж. Китредж, А.К. Ковалевский, Н.Ф. Созыкин, Г.А. Харитонов, А.А. Шабаров, В.С. Шумаков и др.) показали, что лесная подстилка утепляет почву, способствует кольматажу твердого стока и переводу поверхностного стока воды во внутрипочвенный, защищает поверхность почвы от излишнего испарения и разрушения, обогащает почву органическими веществами, препятствует развитию травяного покрова.

Об оценке и учете сложных лесорастительных условий при создании лесных культур на эродированных землях в своих трудах отмечали ряд ученых: И.А.Стебут (1894), В.В.Магаринский (1893), Н.К.Левицкий (1901), Н.И.Стебут (1916), Н.Т.Макарычев (1954), Г.А.Харитонов (1958).

Р.Г. Набиуллин, А.Ф. Хайретдинов (2006) в книге «Оптимизация воспроизводства почвенного плодородия на облесенных полях Белебеевской возвышенности» подчеркивают, что искусственно создаваемые защитные насаждения используются как преемники того первого толчка, с которого начинается желаемый цепной процесс, последующими звеньями какового является изменение почвенного, растительного покрова территории, ее водного, воздушного режимов и животного мира.

Работы И.Р.Галиуллина (2004,2005,2006) посвящены изучению защитных лесных насаждений Предкамья Республики Татарстан. Исследованы лесоводственно-таксационные показатели лесомелиоративных насаждений, почвенные условия их произрастания, даны рекомендации по созданию в регионе продуктивных защитных лесных фитоценозов. При оценке эрозионной опасности территорий использованы космические снимки.

Большой вклад в изучение лесомелиоративных насаждений Татарстана внесли исследования сотрудников Татарской лесной опытной станции. В рекомендациях по лесомелиорации овражно-балочных земель в Татарской АССР (Хасанкаев, Миронов, Валеев, 1977) изложен опыт создания противо-эрозионных насаждений на территории Зеленодольского района. В них доволь-

но широко раскрыты свойства и практическая применимость различных древесных пород в зависимости от условий произрастания. Авторы показывают, что береза бородавчатая является эффективной породой во всех местоположениях и при любых способах обработки почвы.

Ф.Х. Шакиров с соавторами в книге «Агроландшафтное землеустройство» (2004) отмечают, что ключевую роль в системе экологически сбалансированного использования земель играет восстановление лесных биогеоценозов в овражно-балочной сети; в аграрных ландшафтах незаменима роль лесных биогеоценозов как одного из главных стабилизаторов экологического баланса. Авторы отмечают, что в балках и логах (заросших оврагах) формируются следующие пояса неблагоприятных воздействий: опушечного снеголома, сдвижного снеголома, ветрового снеголома и заморозков, пояс размыва-намыва и заморозков, пояс заморозков, пояс ожога, поверхностного иссушения и заморозков, пояс ожога и поверхностного иссушения, пояс ожога и глубокого иссушения.

В работах А.С. Пуряева (2002, 2003, 2005) впервые достаточно подробно изучены почвенно-экологические условия произрастания лесных фитоценозов мелиоративного действия Предволжья Республики Татарстан. Дана лесоводственно-таксационная характеристика и оценка состояния защитных насаждений. Определены параметры характеристики лесных подстилок. Дана лесорастительная оценка почв региона исследования относительно противоэрозионных лесных фитоценозов. Прведены рекомендации по созданию устойчивой системы защитных лесных насаждений применительно к почвенно-экологическим условиям региона.

Лесные насаждения для защиты почв от водной эрозии создают чаще всего в виде полос (водорегулирующих, прибалочных, приовражных), а также в виде сплошных и куртинных насаждений. По данным А.Р. Родина с соавторами (2002), полосы обычно создают плотной конструкции с расстояниями между рядами 2-2,5 м, а в сухостепных районах — 3-4 м. Их часто создают на смытых и

сильносмытых почвах, на хорошо дренированныхучастках. Ширина прибалочных полос устанавливается в пределах от 12,5 до 21 м. Древесные породы и кустарники должны быть малотребовательными и устойчивыми, с глубокой корневой системой.

Противоэрозионная роль лесных насаждений состоит в улучшении воднофизических свойств почв, что обеспечивает усиленное просачивание талых и ливневых вод и уменьшение поверхностного стока. Прибалочные лесные полосы создают вдоль бровок балок с целью предотвращения размыва, сдувания в балки снега с полей, улучшения микроклимата на прилегающей территории. Это способствует дополнительному увлажнению и хозяйственному использованию прилегающих малопродуктивных земель.

Приовражные лесные полосы предотвращают рост действующего оврага, защищают его откосы от размыва, регулируют поверхностный сток. Они улучшают микроклимат на прилегающей территории, улучшают их гидрологический режим, оттеняют откосы, способствуют естественному заращиванию и рациональному использованию эродированных земель. Полосы размещают вдоль оврагов на расстоянии ожидаемого осыпания откоса, но не ближе 3-5 м от бровки оврага или на расстоянии 1-2 м от будущей бровки.

Изучению защитных лесных насаждений России, их экологической роли посвящено немало работ. Мало трудов, посвященных исследованию взаимосвязи почв и растительности в лесомелиоративных насаждениях. В Республике Татарстан в 70-80-х годах были разработаны рекомендации по созданию защитных лесных насаждений на эрозионных землях. Актуально изучение сегодняшнего состояния, продуктивности и условий произрастания защитных лесных фитоценозов региона, произрастающих на склоновых землях и выполняющих важнейшие водорегулирующие функции.

2.2. Программа, методы и объекты исследований

2.2.1. Программа и методы исследований

Работа посвящена изучению водорегулирующих лесных насаждений на эрозионных землях Буинского муниципального района.

В программу исследования входило решение следующих задач:

- изучение физико-географических и природных условий района исследования;
- анализ современного состояния эрозионной опасности ландшафтов и лесистости территории Предволжья Республики Татарстан;
- выбор в качестве объекта исследования дубовых и сосновых насаждений на склоновых землях;
- определить лесоводственно-таксационные характеристики лесных насаждений региона, оценить их состояние и продуктивность;
 - изучить почвенные условия произрастания дубняков и сосняков;
- разработка рекомендаций по созданию устойчивых водорегулирующих лесных насаждений.

Выпускная квалификационная работа выполнялась с 2015 по 2017 годы.

Программа и методы исследований были составлены совместно с научным руководителем, доктором биологическим наук, профессором Сабировым А.Т.

Выбор темы выпускной квалификационной работы связана с ее актуальностью. В камеральный период нами изучены современное состояние вопроса, анализированы лесоустроительные материалы, государственный доклад о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды. Следующим действием был выезд на объекты исследования, рекогносцировочные обследования.

После выбора объекта, заложили пробные площади. Пробные площади закладывали в соответствии ОСТ 56-69-83 «Пробные площади лесоустроительные, методы закладки». Во время научных исследований пробную площадь ограничили визирами с помощью угломерного инструмента, по краям ставили вешки. По периметру пробную площадь промерили мерной лентой. Пробные площади привязали к квартальной сети. Далее заполнили карточку пробной площади. Составлен схематический чертеж пробной площади, где были указаны привязка к квартальной сети, румбы промеров линий, подсчитали площадь пробы.

На пробных площадях изучены растительность и почвенные условия произрастания лесных фитоценозов. Так во время исследования, размер пробной площади охватывал не менее 200 деревьев основного элемента леса.

На пробной площади провели изучение лесоводственно-таксационных показателей насаждений. Перечет ведется в пределах породы - по ступеням толщины (диаметрам стволов), категориям санитарного состояния. Ступень толщины принимается равной 2 см.

Измерение толщины деревьев производится мерной вилкой на высоте 1,3 м от шейки корня (на высоте груди). Необходимо внимательно следить, чтоб мерная вилка располагалась перпендикулярно и плотно прилегала линейкой к стволу дерева. Измеряемый диаметр отсчитывается на линейке мерной вилки по последнему делению, которое видно возле подвижной ножки с внутренней ее стороны.

Одновременно с измерением диаметра ствола дерева глазомерно определяются класс качества (деловое, полуделовое, дровяное дерево) и категория санитарного состояния.

К деловым относятся деревья, у которых длина деловой части ствола не менее 6,5 м, а у деревьев высотой менее 18 м – более 1/3 общей высоты ствола.

К полуделовым относят древесные стволы с длиной деловой части от 2 до 6,5 м (у всех пород кроме дуба), а у дуба от 1 до 6,5 м.

Дровяными считают стволы с длиной деловой части менее 2 м (у всех пород кроме дуба), а у дуба менее 1 м. Кроме того, все усыхающие и усохшие деревья, вне зависимости от длины деловой части, относят к дровяным. Категории санитарного состояния деревьев определяют на основании их внешних признаков.

Ниже приведены шкалы категорий состояния деревьев, основные и дополнительные признаки их состояния(Санитарные правила в лесах Российской Федерации, 2006):

<u>1 категория деревьев</u> -без признаков ослабления - хвоя зеленая, блестящая, крона густая, прирост текущего года нормальный для данной породы, возраста, условий местопроизрастания и времени года.

<u>2 категория деревьев</u> - ослабленные - хвоя часто светлее обычного, крона слабо ажурная, прирост уменьшен не более чем наполовину по сравнению с нормальным; возможны признаки местного повреждения ствола и корневых лап, ветвей.

<u>3 категория деревьев</u> - сильно ослабленные -хвоя светло-зеленая или сероватая матовая, крона ажурная, прирост уменьшен более чем наполовину по сравнению с нормальным; возможны признаки повреждения ствола, корневых лап, ветвей, кроны, могут иметь место попытки поселения или удавшиеся местные поселения стволовых вредителей на стволе или ветвях

<u>4 категория деревьев</u> - усыхающие - хвоя серая, желтоватая или желтозеленая, крона заметно изрежена, прирост текущего года еле заметен или отсутствует; признаки повреждения ствола и других частей дерева выражены сильнее, чем у предыдущей категории, возможно заселение дерева стволовыми вредителями (смоляные воронки, буровая мука, насекомые на коре, под корой и в древесине).

<u>5 категория деревьев</u> -сухостой текущего года (свежий) - хвоя текущего года серая, желтая или бурая, крона сильно изрежена, мелкие веточки сохраняются, кора сохранена или осыпалась лишь частично; признаки предыдущей

категории; в конце сезона возможно наличие на части дерева вылетных отверстий насекомых

<u>6 категория деревьев</u> - сухостой прошлых лет (старый) - хвоя осыпалась или сохранилась лишь частично, мелкие веточки, как правило, обломились, кора осыпалась; на стволе и ветвях имеются вылетные отверстия насекомых, под корой - обильная буровая мука и грибница дереворазрушающих грибов.

Число обмеренных деревьев в перечетной ведомости записывают условными обозначениями («конвертом»): первые четыре дерева отмечают точками, последующие, до десятка - соединяющими эти точки линиями.

Определили высоты деревьев преобладающих ступеней толщины.

В полевых условиях по общепринятой методике была дана оценка лесопатологического состояния дубовых фитоценозов. При этом изучали энтомо- и фитовредителей, наличие механических повреждений.

Для учета состояния естественного возобновления под пологом древостоя используется заложенная пробная площадь. На ней по диагонали в рядовом порядке через определенный интервал закладываются 10 учетных площадок размером 2х2 м (4 м²), каждая из них отграничивается 4 двухметровыми вешками. Передвигая по земле одну из этих вешек внутри обозначенной площадки, производят учет подроста всех древесных пород. Кроме метода учетных площадок, знакомятся с ленточным (полосным) методом учета естественного возобновления. Для этого на пробной площади закладываются две взаимно перпендикулярные ленты длиною 50 м и шириной 2 м. Каждая из этих лент в свою очередь для удобства учета разделяется на учетные площадки размером по 4 м² и производится учет подроста указанным выше методом. При учете определяются порода, возраст (глазомерно или по моделям, взятым по группам высот), максимальная высота подроста.

Учет напочвенного покрова производится глазомерно. Обилие растений оценивали по по шкале Друде. Обилие по шкале Друде определяется на пробной площади в 2 точках стояния: первая точка выбирается под пологом древо-

стоя, вторая - в просвете полога древостоя. По каждому виду растений обилие определяют по шкале Друде (табл. 2.1). Названия растений записываются по латыни и по-русски.

Шкала Друде

Таблица 2.1

Soc (socialis)	Растения покрывают почву сплошь или почти						
(общественные, сплошь)	сплошь, обычно не менее 75 %.						
	Растения не образуют фона, но встречается очень						
	обильно, занимая не менее 20 % площади. По сте-						
Cop (copiasae)	пени убывания этот показатель имеет градации						
(обильно)	Cop ³ (очень обильно) - от 75 % до 50 %; Cop ²						
	(обильно) - от 50 % до 35 %; Cop¹ (довольно						
	обильно) - от 35 % до 20 %.						
Sp (sporsae)	Растения покрывают менее 20 % поверхности						
Рассеяно	почвы, встречаются рассеяно.						
Sol (solitariae)	Растения встречаются единично.						
(единично)							
Un (unicum)	Растение встречается на пробной площади в од-						
(в одном экземпляре)	ном экземпляре						

Описание почвенных условия произрастания лесных фитоценозов. Изучали почвенно-грунтовые условия произрастания водорегулирующих насаждений. Вначале с помощью прикопок устанавливали структуру почвенного покрова пробной площади. Далее выбрали место с типичной для участка почвой и заложили почвенный разрез глубиной до 2-2,2 м. Для описания почвы использовали карточки описания почвенного разреза. При этом вначале внесли данные по местоположению разреза (республика, район, лесничество, квартал, выдел), далее дали характеристику макрорельефа, мезорельефа и микрорельефа.

Место для почвенного разреза должно характеризоваться ровным микрорельефом, средней сомкнутостью крон ярусов растительности. Место выбиралось в отдаленности стволов деревьев. Глубина почвенного разреза должна быть не менее 150-200 см. Для описания почвы используется одна из стенок разреза, где наиболее равномерно освещенная и с хорошо выражено строение профиля. Описание почвы производится по генетическим горизонтам. Мощность каждого горизонта измеряется рулеткой, в сантиметрах. Производится описание каждого горизонта в следующей последовательности: механический состав, влажность, окраска, структура, плотность, сложение, включения и другие признаки. Отмечаются глубина и характер распределения корневых систем древесной и кустарниковой растительности. После описания генетических горизонтов устанавливается наименование почвы.

Для определения влажности каждого горизонта почвенного разреза в бюксы берутся образцы почвы весом не более 30...50 г по три повторности от каждого горизонта с указанием глубины взятия образца. Взятие образцов про-изводится снизу вверх по профилю.

2.2. Общая характеристика объектов исследования

Пробные площади были заложены дубовых и сосновых насаждениях Буинского лесничества. Выбраны распространенный тип рельефа на территории лесничества. Объекты исследования - насаждения дуба черешчатого и сосны обыкновенной различного возраста и условий произрастания. Лесные биогеоценозы расположены в Буинском лесничестве. Сопряженность типов леса и типов почв биогеоценозов пробных площадей приведены в табл.2.2. Исследованиями установлено:

Дубняк лещиново-разнотравный (пробная площадь 1) заложена в склоновых землях в восточных районах Предволжья. Дубняк произрастает на серой

лесной тяжелосуглинистой почве. Состав древостоя 10Д+Кл. Культуры дуба имеют II класс бонитета. Тип лесорастительных условий – Д2 (свежая дубрава).

Дубняк рябиново-разнотравный (пробная площадь 2) заложена в водорегулирующем насаждении. Дубняк произрастает на серой лесной тяжелосуглинистой почве. Состав древостоя 10Д. Культуры дуба имеют II класс бонитета. Тип лесорастительных условий – Д2.

Сосняк рябиново-злаковый (пробная площадь 3) заложена в склоновых землях. Состав древостоя 10С. Класс бонитета сосны Іа. Почва — коричневобурая лесная тяжелосуглинистая на элювии пермских пород. Тип лесорастительных условий — $Д_2$.

Таблица 2.2 Общая характеристика лесных биогеоценозов пробных площадей

No	Тип леса	Почва	Почвообразующая	Тип лесорас- тительных
ПП			порода	условий
				(ТЛУ)
1	Дубняк	Серая лесная тя-	Облессованный	Д2
	лещиново-	желосуглинистая	суглинок	
	разнотравный		·	
2	Дубняк	Серая лесная тя-	Лессовидный	Д2
	рябиново-	желосуглинистая	суглинок	
	разнотравный	-	-	
3	Сосняк	Коричнево-бурая	Элювий пермских	Д2
	рябиново-	лесная тяжелосу-	пород	
	злаковый	глинистая	_	

Их данных табл. 2.2. видно, что дубовые и сосновые биогеоценозы сформированы на коричнево-бурых лесных и серых лесных тяжелосуглинистых почвах, развитых на элювий пермских пород, облессои лессовидных ванных суглинках. Тип лесорастительных условий везде богатый \mathcal{L}_2 - свежая дубрава.

2.3. Результаты исследований и их анализ

2.3.1. Лесоводственно-таксационная характеристика дубовых и сосновых насаждений

Предволжье Республики Татарстан характеризуется большой расчлененностью рельефа. Она представляет собой слегка приподнятую и наклоненную к северу волнистую равнину. Также в данном регионе можно встретить территории, подверженные водной и ветровой эрозии. Эрозия почв наносит большой урон сельскому хозяйству. При этом сокращается мощность гумусового горизонта, наблюдается уменьшение содержания в почве гумуса, происходит обеднение пахотного слоя почв. Ситуация требует необходимых мер комплексных защитных мероприятий

По данным "Государственного доклада о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2014 году" (Казань, 2015), в среднем по Республике Татарстан содержание гумуса в пахотных землях составляет 6,9%, а наличие пашни, подверженной эрозии равно 47,0%; распаханность сельскохозяйственных угодий — 75,2%. Устойчивость агродандшафтов во многом определяется наличием системы защитных лесных насаждений на территории. По республике данный показатель составляет 3,5%. В районе исследований распаханность сельхоз угодий составляет 75,2%, а облесенность пашни 2,8% (табл.2.3).

Таблица 2.3 Характеристика пашни муниципальных районов Республики Татарстан по состоянию на 1 января 2014года

Муниципальный	Содержание	Наличие	Распаханность	Облесённость
район	гумуса	пашни, под-	сельхозугодий,	пашни, %
		верженной	%	
		эрозии, %		
Буинский	6,9	47,0	75,2	2,8

Таблица 2.4 Динамика создания защитных лесных насаждений в Республике Татарстан за период с 2010 по 2014 годы

Муниципальный	Созда	Создано защитных лесных насаждений (по годам в га)							
район	2010	2011	2012	2013	2014	всего за			
						5 лет			
Буинский	30	15	25	20	5	105			

В Буинском муниципальном районе исследований с 2010 по 2014 годы создано 105 га защитных лесных насаждений. В Буинском районе создание лесомелиоративных насаждений недостаточно для обеспечения устойчивости ландшафтов.

Процессы деградации земельных ресурсов в Предволжье Республики Татарстан более присущи сельскохозяйственным угодьям. Эрозия почв приносит огромный вред агроландшафтам, снижая плодородие почв и урожайность сельскохозяйственных кульутр. Сохранение почвенного плодородия в агроландшафтах Предволжья Республики Татарстан, борьба с водной и ветровой эрозией земель является важнейшей аграрной и экологической задачей. И решение этих проблем наиболее эффективно на уровне регионов. Комплекс мер, направленные на борьбу с эрозией должны природоохранный ресурсосберегающий характер. иметь И Одним ИЗ эффективных способов решения данной проблемы является создание защитных лесных насаждений на эрозионных землях.

Создание лесомелиоративных насаждений –важная задача лесоводов и экологов Республики Татарстан. Для формирования устойчивых насаждений требуются многолетние и комплексные исследования, выявление закономерностей взаимоотношений между лесными фитоценозами, почвенно-экологическими условиями, растительным и животным миром; правильный подбор древесных и кустарниковых пород, соответствующий лесорастительным условиям местности. Объектом исследований являются водорегулирующие дубовые и сосновые леса Буинского лесничества Республики Татарстан. В

ходе исследований нами выделены следующие типы леса: дубняк лещиноворазнотравный, дубняк рябиноворазнотравный, сосняк рябиново-злаковый.

Пробная площадь 1 заложена в дубняке лещиново-разнотравном. Насаждения естественного происхождения. Дубняк произрастает на серой лесной тяжелосуглинистой почве. Состав древостоя 10Д+Кл. Возраст 62 года. Насаждения дуба имеют II класс бонитета. Относительная полнота 0,72. Расстояние между рядами 3 м а в ряду - 0,7 м. В первом ярусе господствует дуб черешчатый. Подлесок густой. Встречается:лещина, рябина, жимолость татарская, бересклет, калина, шиповник. В подросте - клён остролистный. Степень покрытия почвы травами составляет 30-35%. Чередуются мертвопокровные места с концентрированным напочвенным покровом.

В живом напочвенном покрове произрастают: герань лесная, купена мелкоцветковая, чистотел, колокольчик персиколистный, крапива, осока шишковатая, ландыш майский, крушина лекарственная, розга золотистая, фиалка, репешок, пыльцеголовник, ясменник.

Санитарно-лесопатологическое состояние: имеются сухостойные деревья дуба, сухие ветви нижней части кроны составляют 3-4%. У дуба обнаружена гниль, видимо после растрескивания морозами, начал разрушаться насекомыми. В дубе встречается дубовая листовертка. Результат морозобойных явлений 5-7%. Дубняк кленово-снытьевый произрастает на коричнево-бурой лесной тяжелосуглинистой почве. Тип лесорастительных условий Д₂.

Пробная площадь 2 заложена в дубняке рябиново-разнотравном, который произрастает на серой лесной тяжелосуглинистой почве. Почва образована на лессовидных суглинках. Пробная площадь заложена в Буинском лесничестве. Состав древостоя 10Д. Возраст 58 лет. Относительная полнота 0,81. Культуры дуба имеют II класс бонитета. Тип лесорастительных условий — Д₂. В подлеске произрастают клён американский, яблоня дикая. Степень покрытия травами поверхности почвы составляет 50-55%.



Рис.1. Дубовое насаждение на склоновых землях пробной площади 1



Рис.2. Разнообразие растений обеспечивает устойчивость склонов (ПП1)



Рис.3. Дубовый фитоценоз пробной площади 2



Рис.4. Культуры дуба черешчатого пробной площади 2

Живой напочвенный покров: мятлик лесной, репешок, вероника дубравная, колокольчик персиколистный, ясменник, земляника, костяника, ландыш майский, горошек мышиный, розга золотистая, подорожник, одуванчик. Санитарно лесопатологическое состояние: кривостволье, двувершинность, сухостои (2-3%), усыхающие ветви нижнего яруса. В дубравах встречается повреждения листовым слоником, дубовой листоверткой, дубовой молью, пчелой листорезом, единично отмечена гусеница непарного шелкопряда, куколки дубовой листовой моли в руге ствола в расщелинах коры.

На склоновых землях часто распространены лесные биогеоценозы из широколиственных пород. Распространен тип лесорастительных условий \mathcal{I}_2 .

Пробная площадь 3 была заложена в **сосняке рябиново-злаковом.** Сосновые насаждения — искусственного происхождения. Состав древостоя 10С. Возраст культур 66 года. Класс бонитета сосны Іа. Средний диаметр 27,8, средняя высота 26,2 м. Деревья сосны здоровые, полнодревесные и прямоствольные, выявлены единичные сухостойные, искривленные и поваленные деревья. В прикомлевой части стволов сосны обнаружены лишайники.

В подросте произрастают дуб черешчатый, липа мелколистая и береза повислая. В подлеске встречаются рябина обыкновенная, клён остролистный, черемуха обыкновенная, крушина ломкая, яблоня лесная, шиповник собачий.

Живой напочвенный покров представлен малиной обыкновенной, крапивой двудомной, будрой плющевидной, щитовник мужской, чистотел большой. Сосновый фитоценоз произрастает на коричнево-бурой лесной тяжелосуглинистой почве на элювии пермских породах. В подлеске встречаются клён остролистный, рябина, калина. Естественное возобновление редкое, из сосны обыкновенной, вяз шершавого, дуба черешчатого.



Рис.5. Водорегулирующее сосновое насаждение пробной площади 3



Рис.6. Культуры сосны обыкновенной пробной площади 3

Санитарно-лесопотологичекиое состояние сосновых насаждений: двувершинность и кривоствольность Подлесок средней густоты. Живой напочвенный покров представлен: земляникой, молочай, ясменик, мятлик, камнелом-ка, вейник, лютик, репешок, колоколь персиколистный, гравилат, щавель. Степень покрытия травами 10-15%. Тип лесорастительных условий — \mathcal{L}_2 .

В камеральных условиях проведёно определение лесоводственнотаксационных показателей древостоев лесных насаждений пробных площадей. Анализ данных показывает, что фитоценозы различаются по возрастной структуре и продуктивности. Данные анализа приведены в табл.2.5.

Из данных таблицы видно, что исследованные насаждения имеют III-IV классы возраста. Они произрастают по продуктивности по II-Ia классу бонитета. Насаждения одноярусные, чистые по составу. На пробной площади 1 в составе дуба черешчатого встречается единичный клён.

Таблица 2.5 Таксационная характеристика лесных насаждений пробных площадей

Пробная площадь	Ярус	Состав	По- рода	Воз- раст, лет	Сред- ний диа- метр, см	Сред няя вы- со- та, м	Класс бони- тета	Абс. полнота древостоя, м²/га	Запас древостоя, м ³ /га
1	1	10Д+Кл	Д	62	22,4	21,2	II	19,1	182,5
2	1	10Д	Д	58	21,6	20,7	II	20,9	196,8
3	1	10C	С	66	27,8	26,2	Ia	35,4	356,1

Значительной продуктивностью обладают дубняк рябиноворазнотравный и сосняк рябиново-злаковый. Здесь более характерны прямо-

ствольные деревья дуба и сосны. В дубняке лещиново-разнотравном ПП1 больше деревьев с раскидистой кроной и искревлёнными стволами, где дуб произрастает по II классу бонитета. Средний диаметр насаждений варьирует в пределах 21,6 до 27,8 см, а средняя высота изменяется в пределах от 20,7 до 26,2 м. Запас древесины дуба и сосны на пробных площадях составляет 182,5-356,1 м3/га.

Нами проведён анализ распределения деревьев сосны обыкновенной по ступеням толщины на пробных площадях. Исследования показывают, что в более старшем возрасте деревья сосны по диаметру в насаждениях имеют кривую нормального распределения. Вычисление статистических параметров производилось по следующим формулам:

1) средняя арифметическая:

$$M = \frac{I}{n} \sum_{i=1}^{n} Xi$$

2) среднеквадратическое отклонение:

$$\pm Q = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{\pi} (X - M) 2}}{\pi - 1}$$

3) ошибка средней арифметической

$$\pm m = \frac{\delta}{\sqrt{\Pi}}$$

4) показатель точности: m

$$\pm P\% = \frac{m}{M} * 100$$

5) коэффициент варьирования: $\pm V\% = \frac{\delta}{\mathbf{M}} * 100$

$$\pm V\% = \frac{\delta}{M} * 100$$

6) критерий достоверности Стьюдента:

$$t = \frac{M}{m} \ge 3$$

Исследования статистических показателей распределения деревьев сосны по диаметру в насаждениях показывает, что ошибка среднего составляет 20,4 см; среднеквадратическое отклонение равно 3,78; коэффициент изменчивости = 18,5%; точность опыта равна 1,6%.

Таблица 2.6 Распределение деревьев сосны по ступеням толщины на пробной площади 3

		Ступени толщины, см										
Количество учтенных деревьев, шт / %	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	
230	4	11	18	29	30	39	33	28	20	16	2	
100	1,8	4,8	7,9	12,8	12,3	17,2	14,1	12,3	8,8	7,0	0,9	
			Стат	гистич	еские	показа	тели					
Средний	Средний диаметр,			Среднее квад-			Коэффициент			Точность опыта,		
$M \pm m$			ратическое		oe	изменчивости,		сти,	P, %			
				отклонение, о		V, %						
20,4 ±	20.4 ± 0.32			3,78		18,5		1,6				

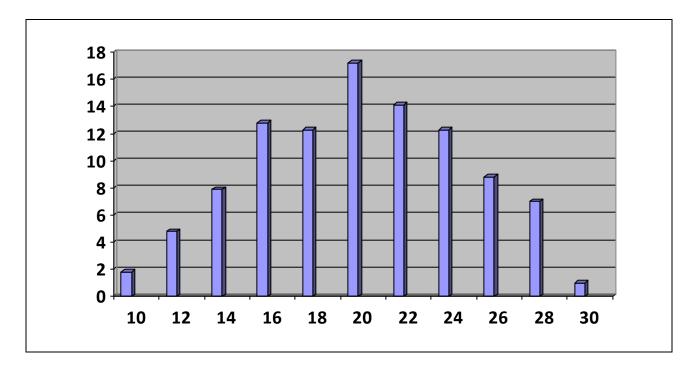


Рис.7. Распределение деревьев сосны по ступеням толщины на пробной площади 2,%

Разнообразие видов растений зависит от экспозиции склонов рельефа, почвенных условий и природно-климатических факторов. Исследования показывают, что в лесных насаждениях склоновых земель имеется значительное биоразнообразие растений. В изученных дубовых биогеоценозах южных районов Предволжья Республики Татарстан нами выявлены 22 вида лесных растений. Из них: 4 вида древесных растений, 6 видов кустарниковых пород, 12 видов травянистых растений.

Изученные дубовые фитоценозы являются хранилищем биологического разнообразия растений в восточных районах Предволжья. В то же время в современных условиях, при возрастании антропогенного пресса на окружающую среду, в том числе на лесные экосистемы, сохранение биологического разнообразия растений и животных становится важнейшей экологической задачей в исследуемом регионе.

Таблица 2.7 Биоразнообразие растений в дубовых насаждениях Предволжья Республики Татарстан

предволжи тепуолики татарстан								
№п/п	Русское название	Латинское название						
1	Дуб черешчатый	Quercus robur L.						
2	Клён остролистный	Ácer platanoídes						
3	Клён американский	Acer negúndo						
4	Липа мелколистная	Tília cordáta						
5	Бересклет бородавчатый	Euonymus verrucosus						
6	Крушина ломкая	Frangula alnus Mill.						
7	Жимолость обыкновенная	Lonicera xylosteum L.						
8	Лещина обыкновенная	Corylus avellana L.						
9	Черемуха обыкновенная	Prúnus pádus						
10	Рябина обыкновенная	Sorbus aucuparia L.						
11	Вероника дубравная	Veronica chamaedrys						

12	Горошек мышиный	Vicia cracca
13	Земляника зеленая	Fragaria viridis
14	Колокольчик персиколистный	Campánula persicifólia
15	Костяника каменистая	Rúbus saxátilis
16	Ландыш майский	Convallaria majalis L.
17	Мятлик лесной	Poa silvicola Guss.
18	Подорожник сердцевидный	Plantago cordata
19	Репешок обыкновенный	Agrimónia eupatória
20	Розга золотистая	Virga aureus
21	Яблоня дикая	Malus sylvestris
22	Ясменник пахучий	Asperula odoraта L.

В современных условиях, при возрастании антропогенного пресса на лесные экосистемы, сохранение биологического разнообразия растений и животных становится важнейшей экологической задачей в исследуемом регионе. Изучение флористического состав сосновых насаждений маршрутным методом свидетельствует о большом разнообразии растений в данных фитоценозах. В табл.2.6 приведен список видов растений, зафиксированных в ходе исследований.

Таблица 2.8 Список видов растений, выявленные в сосновых фитоценозах

№п/п	Русское название	Латинское название
1	Берёза бородавчатая	Bétula péndula
2	Бересклет бородавчатый	Euonymus verrucosus
3	Будра плющевидная	Glechóma hederácea L.
4	Вяз шершавый	Úlmus glábra
5	Герань лесная	Geranium silvaticum L.
6	Горошек мышиный	Vicia cracca
7	Дуб черешчатый	Quercus robur
8	Жимолость обыкновенная	Lonicera xylosteum L.

9	Звездчатка ланцетовидная	Stellaria holostea
10	Зверобой продырявленный	Hypericum perforatum
11	Злаковые или мятликовые	Gramíneae или Poáceae
12	Иван-чай узколистный	Chamerion angustifolium (L.)
13	Клен остролистный	Acer platanoides
14	Крапива двудомная	Urtica dioca L.
15	Крушина ломкая	Frangula alnus
16	Купена мелкоцветковая	Polygonátum multiflórum
17	Лещина обыкновенная	Córylus avellána
18	Липа мелколистная	Tília cordáta
19	Лишайники	Lichenes
20	Лютик едкий	Ranunculus acris
21	Малина обыкновенная	Rubus idaeus
22	Молочай	Euphórbia L.
23	Мятлик обыкновенный	Poa trivialis
24	Одуванчик лекарственный	Taraxácum officinále
25	Осина, тополь дрожащий	Pópulus trémula
26	Осока волосистая	Cárex pilosa
27	Пижма обыкновенная	Tanacetum vulgare
28	Полынь горькая	Artemisia absinthium L.
29	Пырей ползучий	Elytrigia repens
30	Репешок обыкновенный	Agrimónia eupatória
31	Розга золотистая	Solidágo virgáurea
32	Рябина обыкновенная	Sórbus aucupária
33	Сныть обыкновенная	Aegopódium podagrária
34	Сосна обыкновенная	Pínus sylvéstris
35	Черемуха обыкновенная	Pádus avium
36	Чистотел большой	Chelidónium május
37	Шиповник собачий, Роза собачья	Rosa canina
38	Щитовник мужской	Dryopteris filix-max
39	Яблоня лесная	Malus sylvestris
40	Ясменник пахучий	Asperula odorata

В исследованных сосновых фитоценозах выявлено 7 видов древесных, 7 видов кустарниковых и 27 видов травянистых растений.

Водорегулирующие дубовые и сосновые насаждения в южных районах Предволжья не только выполняют защитные функции, но и являются местом функционирования и хранения различных видов растений в условиях лесостепной зоны.

2.3.2. Состояние насаждений дуба черешчатого и сосны обыкновенной пробных площадей

Санитарно—лесопатологическая оценка насаждений имеет важное значение как в лесохозяйственной практике при определении конкретных лесзащитных мероприятий, так и в общей системе надзора и контроля при ведении мониторинга лесных экосистем. Поэтому обычно всю систему подобных мероприятий определяют как лесопатологический мониторинг (ЛПМ).

В целях обеспечения санитарной безопасности в лесах РТ ФГУ «Рослесозащита» проведено лесозащитное районирование, которое определило зоны
средней и сильной лесопатологической угрозы. Критерием при определении
зоны лесопатологической угрозы является степень повреждения лесов различными ВБО — вредными биологическими объектами (организмами) с учетом целевого назначения лесов, их экологической и хозяйственной ценности. В целях
оптимальной организации лесопатологического мониторинга на территории
Республики Татарстан на основе количественных критериев была осуществлена классификация лесного фонда согласно лесозащитному районированию.
В результате выделено четыре лесозащитных района средней и сильной зоны
угрозы. Из них Предволжский лесозащитный район, куда относятся обследуемые нами дубравы, составляют среднюю зону угрозы.

С целью обзора лесопатологического состояния обследуемых нами насаждений использованы данные конкретных личных обследований на временных пробных площадях. Обследования проводились по дубравам и сопровождающих их основным лиственным породам. Основной уровень обследования насаждений выполненных лично исполнителем настоящей работы, это

личные лесопатологических обследования. Они проведены в соответствие с обще принятыми методами лесопатологического мониторинга и наставлений ЛПМ по ФГУ «Рослесозащита». Это, как рекогносцировочные, так и детальные обследования по необходимости.

. Поэтому, наряду с личными полевыми данными также были привлечены и использованы как в работе, так и в анализе данные государственного и отраслевого статистического наблюдений органов лесного хозяйства и службы «Рослесозащита» по Татарстану (формы №№ 5− ЛХ, 12 − ЛХ, 22 − ЛХ, 24 − ЛХ), учётных форм лесопатологической информации (1-6), Лесного плана на 2009-2013 г.г. Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан.

В своих лесопатологических исследованиях мы прежде всего обратили внимание на зараженность насаждений грибными болезнями в обследуемых дубравах и различные проявления так называемой фаутности. Данное явление нами изучалось прежде всего путем внешнего осмотра дубовых деревьев на корне на пробных площадях, а также путем детального описания признаков проявления патологий на отдельных учетных деревьях. А также при обследовании кроны и стволов. В ниже приведенной таблице нами приведены данные о зараженности и фаунтности деревьев дуба по материалам обследования.

Все определения проводились в полевых условиях по определительным таблицам и рисункам признаков поражений дубовых и других древесных пород. Отдельные элементы поражения и фаутности фиксировались на видеозапись как с помощью фотоаппарата, так и с применением других подручных средств, как-то в телефонных мобильных устройствах. Для дальнейшей идентификации в случае неясности рассматриваемых признаков, использовались для их раскрутки компьютерные программные системы видеобзора, с привлечением фитопатологической информации в самых различных интернет сайтах.

Проведенные исследования санитарного состояния в дубняках восточных районов Предволжья позволили выявить комплекс патологических проявлений.

Некоторые усредненные данные распределения предствлены в нижеследующей таблице.

Таблица 4.5. Различные гнили и фауты дубов 1 яруса по результатам учета

№ п/п	Виды гнилей и фаутов	Долевое значение
		От общего числа деревьев
Общая	Общее количество обследованных дубов на кон-	
картина	трольных пробных площадях	200
биопатии	Из них: а) здоровых в %	38
	б) с признаками патологии в %	62
По ви-	В т.ч. гнили и фауты в % от общего числа ство-	
дам био-	лов:	
патий		
1	Дубовый трутовик	7
2	Серно-желтый трутовик	8
3	Дубовый ложный трутовик	3
4	Оранжевый трутовик	2
5	Раздробленный стереум	1
6	Желтый стереум	2
7	Фистулина печеночная	3
8	Дубовая губка	1
9	Дубовый корневой трутовик	2
10	Опенок	4
11	Напенная гниль	7
12	Дуплистость	6
13	Морозобоины	21
14	Кривостволье	7
15	Сухостволье	11
16	Двувершинность	5
17	Гнилее-течение	3

Для понимания общих табличных данных, необходимо отметить, что в ряду лесопатологических обстоятельств довольно часто встречаются случаи, когда на отдельных деревьях отмечаются многообразные сочетания ряда патологических проявлений. То есть феномен смешанного поражения стволов деревьев. По этому общий процент поражения условен и не может быть простой суммой проявления различных биопатий.

Нужно особо подчеркнуть, что в спелых и старовозрастных дубовых насаждениях наблюдается более сильная зараженность грибными белезнями. Наиболее распространены дубовый и серно-желтый трутовики. С возрастом

пораженность насаждений грибными болезнями увеличивается, как и число разных видов гнилей и фаутов на одном пораженном дереве. Это отмечается целым рядом исследователе. Считается, что в 100 летних насаждениях на одно пораженное дерево в среднем падает до 1,5 вида грибов, а на 200 год — до 2,2, и в 300 лет — до 3,3. На старых стволах некоторые грибы (дубовый, серножелтый, дубовый ложный трутовики и др.) часто образуют несколько очагов гнилей, в результате чего образуются общирные или сплошные зоны поражения от корней до мелких ветвей. Кстати многие грибные патологии наиболее сильно могут проявляться прежде всего на отмирающих ветвях деревьев. При учете зараженности деревьев лишь по внешнему осмотру (без рубки деревьев) часто многие внутренние гнили не обнаруживаются. Но морфологические и анатомические особенности ветвей особенно на спилах, уже достаточно полно отражают картину патологии дерева. Из-за сильного поражения стволов грибами некоторые из них при порывистых ветрах обламываются.

Когда у деревьев кроме стволов сильно поражаются дубовым трутовиком и другими грибами и крупные ветви, вследствие чего к постепенному разрушению и уменьшению кроны деревьев, а в конечном итоге — к усыханию самих деревьев.

Отмечается исследователями, что увеличение с возрастом пораженности деревьев и древостоев грибными болезнями и другими фаутами, особенно в сочетании со стволовыми вредителями, снижает выход наиболее ценных сортиментов и в целом деловой древесины.

Другой особенностью преходящих лесопатологических событий являются случаи появления листогрызущих вредителей. Их присутствие в древостоях явление довольно обычное. Но в отдельные годы их численность может превышать критический уровень и это является проявлением очаговости.

Нужно отметить, что в условиях Предволжья Республики Татарстан проявлении очаговости дубовой листовертки явление довольно распространенное. В наших результатах обследования состояния дубрав положение дел с этим вредителем относительно терпимое. Так конкретно по нашим исследованиям мы имеем следующую картину.

Так, в дубняках рябиново-злаковых, произрастающих в коричнево-бурых лесных почвах встречаются повреждения листовым слоником, дубовой листоверткой, дубовой молью, пчелой листорезом. Гусеница кольчатого шелкопряда отмечено единично. В целом повреждение кроны составляет 3-4 %. Погрызанная листва в кроне не более чем на 7%. Количество личинок дубовой листовертки на 1 погонный метр не превышает 2 шт. Личинки, ввиду низких температур, находятся в угнетенном состоянии. Обнаружен 1 экземпляр личинки непарного шелкопряда. Также обнаружены куколки дубовой листовой моли в круге ствола в расщелинах коры – на 1 протяженный метр до 5 коконов.

Санитарно лесопатологическое состояние: кривостволье 5-7%, двувершинность 3-4%, сухостои 2-3%. Усыхающие ветви нижнего яруса 85%.

Степень покрытия травами 50-55%. Живой напочвенный покров: мятлик лесной, репешок, вероника дубравная, колокольчик персиколистный, ясменник, земляника, костяника, ландыш майский, горошек мышиный, розга золотистая, подорожник, одуванчик.

В дубняке кленовом около посёлка Камское Устье имеются следующие особенности древостоя: имеются сухостойные деревья дуба и вяза. Деревья вяза тонкомеры, очень искревлены. Деревья дуба в основной массе относительно здоровые, имеются сухие ветви нижней части кроны 3-4%.

Подлесок густой. Встречается: рябина, жимолость татарская, бересклет, калина, шиповник, клён остролистный.

Степень покрытия почвы травами 30-35%. Живой напочвенный покров: герань лесная, купена мелкоцветковая, чистотел, колокольчик персиколистный, крапива, осока шишковатая, ландыш майский, крушина лекарственная, розга золотистая, фиалка, репешок, пыльцеголовник, ясменник.

Чередуются мертвопокровные участки с концентрированным напочвенным покровом. Из ландыша майского и купены.

На рябине встречается рябиновая листовертка.

У дуба отмечается гниль-слизетечение, наверное, после растрескивания морозами, начал разрушаться насекомыми и бактериями.

У листьев вяза - погрызы пчел листорезов.

Жуки мягкателки (хищнец) — значительное распространение в насаждениях подроста и подлеска. Из-за холода наблюдается недоразвитие насекомых.

У черемухи: погрызы листвы листоедами и слониками.

У клена остролистного погрызы листоедами, начало развития колоний поселений галловыми клещами.

Разлет молоди-паучков (Золотистый цветочный паук, из паук-волк).

Санитарно лесопатологическое состояние вяза: значительное усыхание, низкорослые, изуродованные, искревленные формы. Вероятное влияние морозных явлений. Доля изуродованных деревьев вяза составляет 50%. Вяз во ІІ ярусе. Не смог выйти в первый ярус.

На жимолости встречается ржавчина (вторичное поражение). Это вследствии деятельности личинок минеров, которые делают ходы, и в них (вторично уже) ржавчина.

В первом ярусе господствует дуб черешчатый. В дубе встречается дубовая листовертка. Результат морозобойных явлений 5-7%.

Санитарное состояние исследованных насаждений существенно различается. Запас сухостойных деревьев варьирует в пределах от 0,8 до 50,9 м³/га.

В исследованных насаждениях также имеются факты самовольной порубки деревьев. В дубовых насаждениях лишь 38-43% деревьев дуба без патологий.

В южных районах Предволжья, с очень малой лесистостью, в защитных сосновых и березовых насаждениях наблюдается обильная порубка ветвей.

В целом, надо отметить, что состояние дубовых насаждений склоновых земель находится хуже, когда они чистые и одновозрастные. Наоборот, смешанные, разновозрастные, сложные древостои естественного происхождения выглядят более здоровыми, экологически устойчивыми биогеоценозами.

Неблагоприятные погодные условия (сильный ветер), засуха 2010 года, пожары и антропогенные факторы стали причинами гибели хвойных лесных насаждений по Республике Татарстан. К ослаблению насаждений приводят болезни леса. Значительные показатели общего и текущего отпада наблюдаются и в сосняках. Сосна является наиболее повреждаемой породой насекомымивредителями. Хвоегрызущие насекомые нарушают нормальный водообмен и ассимиляцию, что ведет к потере прироста и устойчивости древостоя. Это может привести к отмиранию деревьев и заселению их стволовыми вредителями.

Таблица 2.9 Распределение деревьев на пробных площадях по категориям состояния

	Катег	ория состо	яния дер	евьев, их к	оличество в	3 %
Тип леса, ПП	без призна- ков ослаб- ления	ослаб- ленные	силь- но ослаб- лен- ные	усыхаю- щие	сухостой текущего года (свежий)	сухостой прошлых лет (старый)
Дубняк лещиноворазнотравный, ПП1	52	16	13	9	4	6
Дубняк рябиноворазнотравный, ПП2	63	11	9	7	5	5
Сосняк рябиново- злаковый, ПП3	74	8	10	3	2	3

В лесных насаждениях всех пробных площадей абсолютно преобладают здоровые деревья – без признаков ослабления (52-74%). Наиболее устойчивым

оказалось насаждение сосны обыкновенной пробной площади 3, где доля сухостойных деревьев равна всего 5%. Количество ослабленных деревьев в изученных дубовых и сосновых древостоях варьирует в пределах 18-29%. В выявлены сухостволье, двувершинность, суховершинность, кривостволье, механические повреждения.

В хвойных насаждениях развиты различные болезни растений, развивающие вследствие воздействия вредных биотических и абиотических факторов. Из-за болезней древесных пород снижается продуктивность лесов. Одной из самых распространенных болезней хвойных насаждений Республики Татарстан является корневая губка. Поражаются насаждения разного возраста. В пригородных лесах развитию очагов корневой губки благоприятствуют повышенные рекреационные нагрузки. Причиной разрастания очагов также являются оставшиеся неубранными деревья после ветровала.

Для защиты лесных насаждений проводят санитарно-оздоровительные мероприятия. Целесообразно проведение санитарных рубок. Основной причиной назначения санитарных рубок являются ураганные ветра 2007-2008 г.г., болезни леса. Профилактические мероприятия направлены на поддержание устойчивости лесов. Проводятся наземные истребительные меры, профилактические биотехнические мероприятия: изготовление гнездовий, ремонт гнездовий, огораживание муравейников и т.д.

Наиболее высоким количеством усыхающих деревьев выделяются чистые сосновые культуры. Поэтому, при проектировании лесных культур важно создавать смешанные насаждения.

В условиях увеличения антропогенной нагрузки в лесах Республики Татарстан возрастает актуальность проведения лесопатологического мониторинга. Важно постоянно следить за санитарным состоянием лесных экосистем, оперативно выявлять очаги вредителей и болезней леса. Это позволяет своевременно выявлять насаждения с нарушенной устойчивостью, разрабатывать мероприятия по защите лесных экосистем от вредителей и болезней.

Состояние изученных сосновых насаждений нами объединены на 4 категории: без признаков ослабления, сильноослабленные, усыхающие и сухостойные. Ниже, на рис.6. приведены сводные значения состояния насажденийна пробных площадях. Они представлены в процентном соотношении.

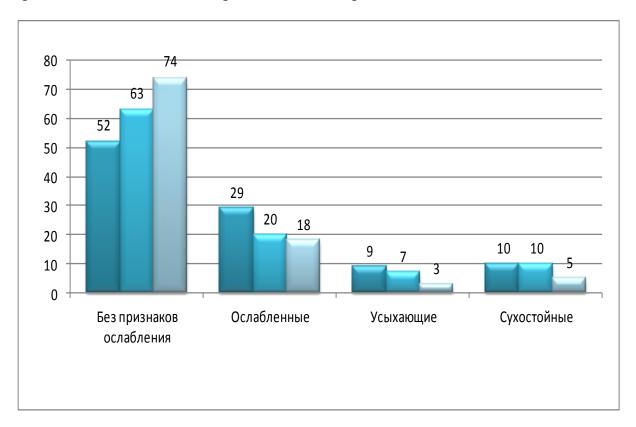


Рис. 8. Распределение деревьев на пробных площадях по объединенным категориям состояния, %

2.3.3. Почвенные условия произрастания дубовых и сосновых фитоценозов

Серые лесные почвы имеют широкое распространение в Предволжье Республики Татарстан. Характерными для серых лесных почв считается протекание следующих процессов: гумусонакопление, выщелачивание, оглинивание и особенно лессиваж. Они занимают преимущественно высокие выровненные участки водораздельных плато, пологие склоны. Серые лесные почвы занимают значительные площади в лесных экосистемах Республики Татарстан, развиваясь под пологам лиственных, так как

фитоценозов, преимущественно с разнотравным и пышным напочвенным покровом.

Серые лесные почвы нами выявлены в дубовых биогеоценозах пробных площадей 1 и 2.

Макроморфологическую характеристику серых лесных почв рассмотрим на примере типичного разреза 1, заложенного под пологом дубняка лещиноворазнотравного в Буинском лесничестве Предволжья Республики Татарстан. Рельеф — склоновая поверхность северной экспозиции. Строение профиля почвы:

АО 0-3 см. Лесная подстилка бурая, рыхлого сложения, свежая, состоящая преимущественно из опадахвои, веточек, трав, со множеством мелких корней, среднеразложившаяся, типа модер; переход в следующий горизонт заметный.

А1 3-21 см. Гумусовый горизонт, серый с темным оттенком, рыхлый с обилием корней растений, свежий, тяжелосуглинистый, зернисто—мелкокомковатой структуры; переход в следующий горизонт постепенный.

А1А2 21-36 см. Переходный горизонт серого цвета, свежий, мелкокомковато-пластинчатый, корней меньше, слабоуплотненный, тяжелосуглинистый; переход постепенный.

А2В 36-48 см. Переходный горизонт буровато-серой окраски, плотноватый, свежий, с выраженной ореховатой структурой, тяжелосуглинистый, встречаются корни и корневины; переход постепенный.

Вt1 48-81 см. Иллювиальный горизонт серовато—бурой окраски, плотный, свежий, тяжелосуглинистый, ореховато—призматический, по трещинам видны глянцеватые пленки на структурных отдельностях, затеки гумуса, имеются корни, корневины; переход постепенный.

Bt2 81-103 см. Иллювиальный горизонт коричнево-бурой окраски, свежий, ореховатой структуры, плотный, легкоглинистый, имеются корни, корневины,

обильные темно-коричневые глянцеватые пленки по граням структурных агрегатов, имеются гумусовые затеки; переход постепенный.

ВС 103-141 см. Переходный горизонт бурой окраскис желтым оттенком, почти бесструктурный, свежий, встречаются слабые затеки гумуса, пронизан мелкими корнями, встречаются корневины, тяжелосуглинистый; переход постепенный.

С1 141-212 см. Материнская порода желтовато-бурой окраски, облессованный тяжелый суглинок, плотный, свежий, слабопористый, имеются мелкие корни. Вскипание от соляной кислоты отсутствует. Грунтовые воды не обнаружены.

Почва – серая лесная тяжелосуглинистая на облессованных суглинках.

Аналогичная почва вскрыта профилем 2, заложенного также под пологом дубняка рябиново-разнотравного.

Коричнево-бурая лесная тяжелосуглинистая почва разреза 3 имеет следующее строение профиля: AO=3 см + A1=16 см + AB=31 см + Bt=95см + BCca=133 см + C1=165 см. Присуще вскипание от 10% соляной кислоты.

Характерные морфологические признаки серых лесных почв: выраженный и дифференцированный на генетические горизонты профиль; гумусовый горизонт имеет зернисто-мелкокомковатую структуру, переходящую на ореховатую и ореховато-призматическую в нижних горизонтах. Здесь присуще глубокое проникновение корней деревьев, гумусовых затеков, наличие частых корневин.

Почвы лесных биогеоценозов пробных площадей имеют среднеразложившуюся лесную подстилку типа модер и модер-муль, что отражает довольно интенсивный биологический круговорот веществ в изученных сосновых экосистемах. Проведено изучение физико-химических свойств серой лесной тяжелосуглинистой почвы разреза 1 (табл. 2.10), а также определение гумуса в верхних горизонтах почвы разреза 2. Данные таблицы показывают, что содержание гумуса в верхнем горизонте серых лесных почв доходит до 7-9%. С глубиной происходит уменьшение содержания гумуса. Реакция рН солевой вытяжки по профилю почвы разреза 1 изменяется от слабокислой до сильнокислой. При этом более кислой реакцией обладают иллювиальные горизонты. Показатели гидролитической кислотности более высокие в лесной подстилке, где присуще наибольшее накопление органической массы. Перегнойно-аккумулятивные горизонты (гумусовые горизонты), которые насыщены органическими веществами, также обладают значительной гидролитической кислотностью: 5,7-7,0 мг.экв/100 г почвы. В лесных биогеоценозах для произрастаний растений важным показателем является также содержание обменных оснований кальция и магния. Данный показатель в наибольшем количестве находится в лесной подстилке соснового насаждения: составляет 61,6 мг экв./100 г подстилки.

Таблица 2.10 Физико-химические показатели серой лесной тяжелосуглинистой почвы разреза 1 (ПП1)

Горизонт	Гумус	pН	Гидрол.		ные осно		Насыщ.
и глубина,	поТю-	соле-	кислот.	кальций	магний	сумма	основа-
СМ	рину,%	вой		мг.экв/10	0 г почвы		ния-
							ми,%
AO 0-3	-	5,6	23,4	40,4	21,1	61,5	72,4
A1 5-15	7,2	4,8	7,0	17,5	6,1	23,6	77,1
A1A2 23-33	3,5	4,4	5,7	12,9	3,4	16,3	74,1
A2B 37-47	1,1	4,5	5,9	10,9	3,3	14,2	70,6
Bt1 60-70	0,7	3,9	6,2	14,4	4,9	19,3	75,7
Bt2 87-97	0,5	4,2	6,0	19,3	5,3	24,6	80,4
BC117-127	-	5,0	3,3	19,6	6,8	26,4	88,9
C 170-180	-	5,6	2,0	22,7	6,5	29,2	93,6

В гумусовом горизонте отмечено увеличение данного показателя вследствие биогенного накопления. Повышение обменных оснований присуще и материнской породе.

2.3.4. Мероприятия по повышению продуктивности и устойчивости водорегулирующих лесных насаждений

Дубовые фитоценозы И сосновые часто применяют И В лесомелиоративных целях – это придорожные, склоновые, приовражные, прибалочные, полезащитные, балочные лесные насаждения. При этом лесные насаждения выполняют важнейшие экологические функции в природных ландшафтах: водоохранные, водорегулирующие, берегоукрепляющие, почвозащитные, санитарно-оздоровительные, эстетические. Дуб черешчатый и сосна обыкновенная в регионе успешно произрастают на богатых почвах, формируя как чистые, так и смешанные насаждения с липой, вязом, кленом, осиной, березой. Однако исследования показывают, что часто в дубняках и сосняках восточных районов Предволжья присутствуют негативные явления – это захламленность, сухостой, наличие энтомовредителей и фитовредителей, самовольные рубки. Поэтому важно формировать продуктивные и устойчивые насаждения, обладающие высокими защитными дубовые и сосновые свойствами. Они должны быть устойчивы и в современных экологических фитоценозы являются условиях региона. Надо помнить, что дубовые хранилищем различных видов растений, местом обитания разнообразных птиц, животных.

Мероприятия в водорегулирующих насаждениях должны быть направлены на поддержание устойчивой лесной среды для сохранения защитной функции лесов (Кузнецов, 2004). Здесь возможны добровольно выборочные рубки, рубки обновления с малой выборкой.

При этом важно учитывать годы плодоношения дуба черешчатого. В молодых дубняках и сосняках нужно своевременно проводить соответствующие рубки ухода. Необходимо также сохранять имеющееся естественное возобновление дуба, сосны. В открытых участках дубняков и сосняков возможны посадка сеянцев (саженцев). Целесообразно также

проводить селекционную работу в насаждениях. Ценные и устойчивые лесные фитоценозы следует выделять как особо охраняемые природные территории (памятники природы).

Результаты исследований склоновых насаждений дуба черешчатого в Предволжье показали, что дубовые насаждения лучше создавать смешанными, так как чистые дубняки часто поражены болезнями, менее устойчивы. Здесь встречаются сплошные лесные культуры из дуба черешчатого, которые часто создаются по схеме: расстояние между рядами 3-4 м, а в ряду 0,50-0,75 м. Данная схема является базовым типом лесных культур. Под типом лесных культур следует понимать своеобразие состава, схемы сочетания древесных пород и технологию создания искусственных насаждений применительно к конкурентным условиям местопроизрастания. Нам необходимо разработать свой тип лесных культур из дуба и ели. Нами проектируются лесные культуры из дуба черешчатого и ели европейской Д-Д-Е-Д-Д-Е-Д-Е, где расстояние между рядами 3 м, а в ряду 0,75 м.

Выбор главных и сопутствующих пород. При создании лесных культур породный состав определяется их назначением, составом, почвенно-экологическими условиями. При выборе главной породы учитывается приспособленность её к местным климатическим, почвенно-грунтовым условиям. В качестве лесообразующих пород выбраны дуб черешчатый и ель европейская. Тип лесорастительных условий — свежая дубрава Д₂.

Подготовка лесокультурной площади. Лесокультурная площадь — участок, выделенный для создания лесных культур. Для обеспечения нормальных условиях работы лесокультурной техники при обработке почвы, посадке и посеве леса, а также при уходе за лесными культурами производится подготовка лесокультурных площадей. Она включает следующие мероприятия: 1)осмотр и отграничение знаками участков, не пригодных для работы машин и орудий, с точки зрения соблюдения правил техники безопасности; 2) обозначение вешками трасс для прохода почвообрабатывающих агрегатов в целях обеспечения за-

данной в проекте ширины междурядий, параллельности рядов посадки культур; 3)полосную расчистку площади для прохода лесокультурной техники от порубочных остатков, валежника, нежелательной древесной растительности, камней; при этом подготовка может с корчевкой пней или без нее.

Общая цель **обработки почвы** сводится к улучшению физических свойств, водного и теплового режима почв, водного и минерального питания лесных культур. При обработке почвы используем трактор ЛХТ-55 и лесной плуг ПКЛ – 70. Образуемые плугом борозды используют для посадки леса. Обработка почвы является важным условием успешного выращивания лесных культур, особенно их приживаемости, сохранности и роста в первые годы жизни. Обработка почвы под лесные культуры должна быть строго зональной.

Состав смешения и размещение. Размещение растений различных древесных пород на лесокультурной площади называется схемой смешения древесных пород.

Выделяют следующие группы смешения:

- 1) смешение чистыми рядами;
- 2) смешение в ряду отдельных посевных или посадочных мест;
- 3) звеньями посевных или посадочных мест в ряду;
- 4) кулисами или группами чистых рядов;
- 5) шахматный способ;
- 6) биогруппами или гнездами.

Для создания сплошных культур принимаем смешение чистыми рядами ели и дуба. Выбор схемы смешения зависит от биологических свойств деревьев и кустарников, конкретных типов лесорастительных условий.

Густота лесных культур — это число древесных и кустарниковых растений, выращиваемых на единицу лесокультурной площади (на гектар). Измеряется в шт./га. При создании сплошных культур густота определяется по формуле: $\Gamma = 10000/A*B$;

В – шаг посадки, м;

А – расстояние между рядами, м.

В нашем случае:

а) базовый вариант

$$B = 0.50 \text{ M};$$

$$A = 3.0 \text{ M}.$$

$$\Gamma = 10000/3*0,75 = 6667$$
 шт на га.

б) проектируемый вариант

$$B = 0.75 \text{ M};$$

$$A = 3.0 \text{ M}.$$

$$\Gamma = 10000/3*0,75 = 4444$$
 шт на га.

Используемый лесопосадочный материал, механизмы. Методы про- изводства культур. Метод производства лесных культур - механизированная посадка с применением лесопосадочных машин. Посадку планируем в весенний период. Это обеспечивает хорошую приживаемость лесных культур. Во время создания сплошных культур используем следующий посадочный материал: сеянцы 3-х летние дуба и 2-х летние ели (саженцы). Культуры создаются из посадочного материала, соответствующему стандарту.

Перед посадкой производит сортировку материала в зависимости от высоты стволика, диаметра корневой шейки и длины корневой системы. От качества посадочного материала во многом зависит приживаемость культур, а в дальнейшем и продуктивность создаваемых лесов. С целью сохранения приживаемости лесных культур делают временную прикопку. Посадку производим машиной МЛУ – 1 в борозды, проложенные плугом ПКЛ – 70 . При создании сплошных культур используем посадку с полузасыпкой.

Схема типов лесных культур приведена в таблице 2.11

Таблица 2.11 Схема типов лесных культур

Наименование мероприятий	Типы лесн	ных культур
	базовый	проектируемый
1. Наименование типа лесных культур	Сплошные	Сплошные
2.Тип лесорастительных	Д ₂ ,коричнево-бурая	Д2, коричнево-бурая
условий, почва	лесная тяжелосугли- нистая	лесная тяжелосуглини- стая
3. Категория лесокультурной площади	вырубка с наличием пней до 400 шт/га	вырубка с наличием пней до 400 шт/га
4. Обработка почвы под лесные культуры	Частичная, бороздами, глубина 20 см, ЛХТ- 55+ ПКЛ-70, лето- осень	Частичная, бороздами, глубина 20 см, ЛХТ-55+ ПКЛ-70, лето-осень
5. Культивируемые породы: главная	Дуб черешчатый	Дуб черешчатый Ель европейская
6. Схема лесных культур	Д-Д-Д-Д	Д-Д-Е-Д-Д-Е-Д-Д
7. Расстояние между рядами (м), между посадочными местами в ряду	3,0 x 0,50	3,0 x 0,75
8. Первоначальная густота культур - шт. на 1 га	6667	4444
9. Метод искусственного лесовосстановления. Возраст посадочного материала. Приём заделки корней. Орудия и срок посадки	Мех. посадка сеянцев, дуба – 2 года, полузасыпка, весна, ЛХТ-55+МЛУ-1	Мех. посадка сеянцев Е – 3-х лет, дуба – 2 года, полузасыпка, весна, ЛХТ-55+МЛУ-1
10. Агротехнический уход культивацией междурядий, 6-кратный (3-2-1)	Мех. культивация: 1 год-3, 2 год-2, 3 год-1, МТЗ-80 + КРН-2,8 Ручной уход 3-х кратный	Мех. культивация: 1 год-3, 2 год-2, 3 год-1, МТЗ-80 + КРН-2,8 Ручной уход 3-х кратный
11. Лесоводственный уход, виды ухода	5-7 лет, осветление, «Хускварна»	5-7 лет, осветление, «Хускварна»

С целью повышения приживаемости, сохранности, хорошего роста лесных культур необходимо проводить **лесоводственные и агротехнические** уходы.

Лесоводственный уход - это уход за культурами после смыкания; заключается в формирование состава. Рубки ухода, проводимые в 1 - е десятилетие, называют осветлением, а во 2 —ое десятилетие - прочистки. Осветление в сплошных культурах проводят в 5-7 лет, прочистки — в 15 -20 лет. В 20 лет вырубаются деревья, мешающие росту культур. Осветление проводят кусторезом «Секор — 3 », прочистки — бензопилой МП — 5 , Урал — 2 и «Хускварна».

Агротехнические уходы за лесными культурами — это комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий роста культивируемых растений. Они проводятся после посева или посадки культур до смыкания полога и перевода их в покрытую лесом площадь. Работы проводят механизированно. В сплошных культурах агроуход проводят с рыхлением в бороздах с КРН-2,8.

Формирование смешанных культур позволяет в дальнейшем формировать устойчивые против фито- и энтомовредителей и менее пожароопасные лесные экосистемы.

Приведём экономическое обоснование проектируемых мероприятий. В диссертации разрабатываются технологические карты создания лесных культур с учетом конкретных лесорастительных условий, характера лесокультурных площадей, технологии и организации производства. В технологических картах перечисляются в строгой последовательности все виды работ, объемы и агротехнические сроки их выполнения, применяемая техника, орудия. Технологические карты являются основанием для расчета экономической эффективности. Разрабатывается расчетно-технологическая карта на создание лесных культур по базовому и проектному вариантам. Расчетно-технологическая карта на создание лесных культур из дуба черешчатого и ели обыкновенной на 1 га по проектной технологии приведена в табл.6.2. Затраты по базовой совпадают с проектным.

Исходя из запланированных объемов работ, норм выработок и форм организации труда как сумма затрат по отдельным видам работ в человеко-днях на 1 га площади лесных культур определяется трудоемкость производства. Внедрение комплексной механизации процессов лесовыращивания обеспечивает снижение трудоемкости, улучшение условий труда и агротехники производства лесных культур. Для определения капитальных вложений по рекомендуемым вариантам создания лесных культур первоначально необходимо рассчитать потребное количество агрегатов (n) для выполнения запроектированного объема лесокультурных работ (Q).

Потребное количество агрегатов рассчитывается по формуле:

n = Q/HB*N*Д,

где НВ - норма выработки агрегата;

N - число смен в день;

Д- продолжительность агротехнического срока для выполнения данной работы (дни).

Выбор системы машин для выполнения лесокультурных работ необходимо производить с учетом возможностей их загрузки в течение всего года на других работах. Загруженность техники определяется по формуле:

 $K_3=T_{CM}/T_{\Gamma}$

где Тсм – потребное количество машино-смен, отработанных агрегатом на данном виде работ; Тг – годовая загрузка машины на всех видах работ,смен.

Нами проведены экономические расчёты при посадке лесных культур ели и дуба на серых лесных почвах. Приведены расчеты общего фонда заработной платы на 1 га, расчеты затрат на содержание механизмов, расчеты затрат на посадочный материал, а также показаны сводные экономические показатели на 1 га при создании культур ели европейской с дубом черешчатым.

Таблица 2.12 Расчетно-технологическая карта на создание лесных культур из ели обыкновенной и дуба черешчатого на 1 га по проектной технологии

									Потребн	юе ко-		Содер-
			Объ-			ав исполні		ı	личес		Тариф	жание ме-
Наименование работ	Ед.	Состав	ем	Норма	Специаль-	Тари-	Кол-	Днев.	Маши-	Чел.	ный	xa-
	ИЗМ	агрегата	работ	выра-	ность	фный	ВО	тариф.	НО	дней	фонд.	низмов,
				ботки		разряд	чел.	став.	смен		рубл.	руб
Промер границ рядов	КМ	лента	3,3	8	рабочий	VIII	2	192,2	-	0,83	159,53	-
Обработка почвы	га	ЛХТ-55	1	16	тракторист	XI	1	253,6	0,063	0,063	15,98	335,16
		ПКЛ-70										
Погрузка, разгрузка, переноска и	тыс.	вруч-	10,4	171	рабочий	IX	2	211,1	-	0,12	25,33	
прикопка сеянцев с учетом по-		ную										
требности на дополнение												
Перевозка посадочного материа-	га	ГАЗ-66	1	5,6	водитель	VIII	1	192,2	0,18	0,18	34,60	453,60
ла												
Посадка сеянцев с подноской и	га	ЛХТ-55	1	6,4	тракторист	XI	1	253,6	0,16	0,16	40,58	851,20
оправкой		МЛУ-1			рабочий	IX	3	211,1	-	0,48	101,33	
Агротехнический уход культива-	га	MT3-80	6	8,6	тракторист	X	1	234,5	0,7	0,7	164,15	2814,00
цией междурядий,		KPH-2,8										
6-кратный (3-2-1)												
Ручной уход в рядах с удалением	га	вруч-	6	0,4	рабочий	VIII	2	192,2	-	15	2883,0	
сорняков в полосе шириной 0,5 м		ную										
при средней засоренности, 3-х		мотыга										
кратный												
Дополнение посадок 30% от вы-	тыс.	вручную	1,33	0,65	рабочий	IX	2	211,1	-	4,1	865,51	
саженных сеянцев (1 год-20%, 2-	шт.	меч Ко-										
й – 10%) с одновременным под-		лесова										
новлением почвы												
Доставка рабочих на место рабо-	КМ	ГАЗ-66	50		водитель	VIII	1	192,2	0,33	0,33	63,43	831,60
ТЫ												
ИТОГО											4353,44	5285,56

Таблица 2.13 Расчёт общего фонда заработной платы на 1 га

Статьи затрат	Ед. изм.	Сумма по вариантам			
		базовый	проектный		
Тарифный фонд	руб.	4353,44	4353,44		
Премии	руб.	1741,38	1741,38		
Дополнительная заработная плата	руб.	653,02	653,02		
Общий фонд заработной платы	руб.	6747,84	6747,84		
Налоговая нагрузка	руб.	2307,76	2307,76		
на заработную плату					
Итого	руб.	9055,60	9055,60		

Таблица 2.14 Расчет затрат на посалочный материал

		1 40 101 341	рат на посадо-	IIIDIN	marcpha	J1	
Варианты	Объем посадки, га	Первоначальная гу- стота, шт./га	Расход посадочного материала на всю площадь, шт.	Порода	садоч	иость по- ного ма- ыла, руб. всего	Итого
Базовый	1	6667	7334	Д	1240	9094,16	9094,16
Проектируемый	1	4444	2963	Д	1240	3674,12	4740,44
			1481	E	720	1066,32	

Таблица 2.15 Сводные экономические показатели по созданию лесных культур на 1 га

Стоту и потрот	Ед.	Bap	ианты
Статьи затрат	изм.	Базовый	Проектируемый
Заработная плата с начислениями	руб.	9055,60	9055,60
Затраты на посадочный материал	руб.	9094,16	4740,44
Содержание машин и механизмов	руб.	5285,56	5285,56
Итого	руб.	23435,32	19081,60

Из табл. 2.15 видно, что произошло снижение общих затрат в проектном варианте на 4353,72 рубля на 1 га. В проектном варианте для создания 1 га лесных культур необходимо 19081,6 руб. Смешанные лесные насаждения из ели европейской и дуба черешчатого более устойчивы к болезням леса, происходит восстановление ценных еловых и дубовых фитоценозов.

ВЫВОДЫ

- 1. В южных районах Предволжья Республики Татарстан развиты склоновые земли с присущими ему процессами эрозии и оврагообразования. Объемы создаваемых водорегулирующих лесных насаждений на склоновых землях недостаточны для предотвращения процессов деградации почв.
- Изученные насаждения на склоновых землях представлены дубняк лещиново-разнотравный, дубняк следующими типами леса: рябиново-разнотравный, сосняк рябиново-злаковый. Флористический состав сосняков представлен 7 видов древесных, 7 видов кустарниковых и 27 видов травянистых растений; дубняков - 4 вида древесных растений, 6 видов кустарниковых пород, 12 видов травянистых. Дубняки и сосняки являются местом хранения разнообразия растений в южных районах Предволжья. Изученные лесные насаждения произрастают на серых лесных и коричневобурых лесных суглинистых почвах, развитых на лессовидных суглинках и пермских отложениях.
- 3.Исследованные насаждения имеют III-IV классы возраста, характеризуются высокой продуктивностью: произрастает по II-Ia классу бонитета. Значительной продуктивностью обладают дубняк рябиново-разнотравный и сосняк рябиново-злаковый. Здесь более характерны прямоствольные деревья дуба и сосны. В дубняке лещиново-разнотравном ПП1 больше деревьев с раскидистой кроной и искревлёнными стволами, где дуб произрастает по II классу бонитета. Средний диаметр насаждений варьирует в пределах 21,6 до 27,8 см, а средняя высота изменяется в пределах от 20,7 до 26,2 м. Запас древесины дуба и сосны на пробных площадях составляет 182,5-356,1 м3/га.
- 4. В лесных насаждениях всех пробных площадей абсолютно преобладают здоровые деревья — без признаков ослабления (52-74%). Наиболее устойчивым оказалось насаждение сосны пробной площади 3. Доля ослабленных деревьев в изученных дубовых и сосновых древостоях варьирует в пределах 18-

29%. В выявлены сухостволье, двувершинность, суховершинность, кривостволье, механические повреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В южных районах Предволжья Республики Татарстан проведено изучение продуктивности и состояния дубовых и сосновых лесов склоновых земель, которые выполняют водорегулирующие функции. Исследованные леса расположены в зоне деятельности Буинского лесничества и представлены насаждениями естественного и искусственного происхождения. В составе фитоценозов наряду с дубом черешчатым участвуют липа мелколистная, клён остролистный, вяз шершавый, осина. В лесных биогеоценозах изучены состояние и продуктивность древостоев, биологическое разнообразие растительности, почвенные условия их произрастания. Получен новый фактический материал о растительности и почвенно-экологических условиях произрастания дубняков и сосняков. Дубовые и сосновые биогеоценозы обладают продуктивным древостоем, богатым разнообразием растительности, являются местом сохранения биологического разнообразия, выполняют важнейшие экологические функции. В то же время необходимо своевременное проведение рубок ухода в дубняках и сосняках, важно защитить их от энтомо- и фитовредителей. Формирование устойчивых лесных биогеоценозов необходимо проводить с детальным изучением почвенного покрова.

Предволжье Республики Татарстан обладает богатыми земельными ресурсами, растительными формациями, животным миром. Здесь присуще интенсивное ведение сельского хозяйства. В Предволжье важна оптимизация природных ландшафтов, обеспечение оптимальной облесённости пашни, защищенности её от водной и ветровой эрозии. Необходима организация охраны земельных ресурсов, биологического разнообразия от техногенной нагрузки. Следует проводить комплексный мониторинг природных ландшафтов с целью выработки эффективных природоохранных мероприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1.Агроэкология/ В.А.Черников, Р.М.Алексахин, А.В.Голубев и др.; Под ред. В.А.Черникова, А.И.Чекереса. М.: Колос, 2000. 536 с.
- 2.Верхунов П.М., Черных В.Л. Таксация леса: учебное пособие. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007.-396 с.
- 3.Газизуллин А.Х. Почвообразование, почвы и лес: Монография. Казань: РИЦ «Школа», 2005а. – 540 с.
- 4.Газизуллин А.Х. Почвенно-экологические условия формирования лесов Среднего Поволжья. Т.1: Почвы лесов Среднего Поволжья, их генезис, систематика и лесорастительные свойства: Научное издание. Казань: РИЦ «Школа», 2005б. 496 с.
- 5.Галиуллин И.Р. Характеристика растительности защитных лесных насаждений Предкамья Республики Татарстан // Молодые ученые агропромышленному комплексу.— Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2004. С. 151-154.
- 11. Галиуллин И.Р. Физико-химические свойства почв защитных лесных насаждений //Современные проблемы аграрного производства: Сб. науч. работ. Казань: Изд-во КГСХА, 2005. С.57-61.
- 12. Галиуллин И.Р. Формирование структурного состава почв лесомелиоративных насаждений Предкамья //Труды учёных ветеринарной академии. Казань: Изд-во КГВАМ, 2006. С.138-142.
- 13.Галиуллин И.Р., Сабиров А.Т. Почвенно-экологические условия произрастания лесомелиоративных насаждений Предкамья Республики Татарстан // Молодые ученые — агропромышленному комплексу.— Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2004. — С. 154-158.
- 15. Карпачевский М.Л., Тепляков В.К., Яницкая Т.О., Ярошенко А.Ю. Основы устойчивого лесоуправления: учеб.пособие для вузов. Всемирный фонд дикой природы (WWF).-М., 2009.-143[1]с.

- 16.Колесниченко М.В. Лесомелиорация с основами лесоводства. 2-е изд., перераб. И доп. М.:Колос, 1981. 335 с.
- 17. Колобов Н.В. Климат Среднего Поволжья. Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1968. 252 с.
- 18.Колобковский Е.Ю. Ландшафтоведение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 480 с.
- 20. Курбанов Э.А., Воробьёв О.Н. Лесоводство. Международное лесное хозяйство: учебное пособие.—2-е изд.— Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2010.-232 с.
- 22. Лебедева Н.В., Дроздов Н.Н., Криволуцкий Д. А. Биологическое разнообразие: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 432 с.
- 23. Лесные культуры. Ускоренное лесовыращивание: учебное пособие / Е.М. Романов, Н.В. Еремин, Д.И. Мухортов, Т.В. Нуреева. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007. 288 с.
- 24. Лесной кодекс Российской Федерации. Комментарии: изд. 2-е, доп./Под общ. Ред. Н.В. Комаровой, В.П. Рощупкина, М.: ВНИИЛМ, 2007 856 с.
- 26.Мальков Ю.Г., Закамский В.А. Мониторинг лесных экосистем.- Йош-кар-Ола: МарГТУ, 2006. 212 с.
- 30.ОСТ 5669-83. Пробные площади лесоустроительные. Методы заклад-ки. М.: Изд-во ЦБНТИлесхоз, 1984. 60 с.
- 31.Петров В.Н. Организация, планирование и управление в лесном хозяйстве: Учебное пособие. СПб.: Наука, 2010. 416 с.
- 32.Попова А.В., Черных В.Л. Таксация леса. Учебная практика: учебное пособие. Йошкар-Ола:Марийский государственный технический университет, 2009. 264 с.

- 33. Пуряев А.С. Почвенно-экологические функции защитных лесных насаждений Предволжья Республики Татарстан: Автореф. дис. канд. биол. наук.- Казань., 2006.- 22 с.
- 34.Пуряев А.С., Газизуллин А.Х. Защитные лесные насаждения Республики Татарстан и почвенно-экологические условия их произрастания: Монография. Казань: Казанский ун-т, 2011. 176 с.
- 35.Рекомендации по лесомелиорации овражно-балочных земель в Татарской АССР// Хасанкаев Ч.С., Миронов Н.А., Валеев Ф.Г. Казань, 1997. 18 с.
- 36. Рекомендации по созданию защитных лесных насаждений в агроландшафтах Предкамья Республики Татарстан / Сост. А.Т. Сабиров, И.Р. Галиуллин, Р.Ф. Хузиев, С.Г. Глушко – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2009. – 38 с.
- 37.Родин А.Р. Лесные культуры: Учебник для студ. спец. 260400. М.:МГУЛ, 2006. 268 с.
- 38. Родин А.Р., Родин С.А., Рысин С.Л. Лесомелиорация ландшафтов: Учебное пособие для студентов по направлению 656200. 4-е изд. доп., испр. М.: МГУЛ, 2002. -126 с.
- 39. Редько Г.И., Родин А.Р. и др. Лесные культуры. М.: Агропромиздат, 1985. 400 с.
- 42. Сабиров. А.Т., Газизуллин А.Х. Почвенно-экологические условия произрастания еловых и пихтовых фитоценозов Среднего Поволжья. Казань: Издательство «ДАС», 2001. 207 с.
- 43.Сабиров А.Т., Капитов В.Д., Галиуллин И.Р., Кокутин С.Н. Основы экологического мониторинга природных ландшафтов: Учебное пособие. Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2009. 68 с.
- 48.Шаталов В.Г. Лесные мелиорации. Учебник. Воронеж: «Квадрат», 1997. 220 с.
- 49. Экология: экологический мониторинг лесных экосистем: учебное пособие / Е.М. Романов, О.В. Малюта, Д.Е. Конаков и др. Йошкар-Ола: Марийский госудасртвенный технический университет, 2008. 236 с.

Приложение 1

Распределение лесов по целевому назначению

и категориям защитных лесов

Целевое назначение	Участковое лес-	Номера кварта-	Площадь,	Основания деления ле-
	3 Tactroboc fice-	лов или их ча-		сов по целевому назна-
лесов	ничество	стей	га	чению
1	2	3	4	5
Всего лесов				
Защитные леса,	Тюбяк- Чирков-		3767	
всего	ское		3707	
	Буинское		7318	
	Дрожжановское		3051	
	Всего		14136	
1) леса, расположен-	Тюбяк- Чирков-	части кварталов	70	Лесной кодекс РФ, Вод-
ные в водоохранных	ское	1, 2, 13, 14, 61	70	ный кодекс РФ, Феде-
зонах	Буинское	части кварталов		ральный закон от
		11, 15-20, 29-		04.12.2006 № 201-Φ3,
		30, 32, 32, 35,		приказ Рослесхоза от
		49-50, 52, 54-		16.06.2010 № 232«Oб
		55, 57, 67-68,	736	отнесении лесов на тер-
		71, 91, 96-101,	730	ритории Республики Та-
		104-106, 108-		тарстан к ценным, экс-
		112, 114, 116-		плуатационным лесам и
		118, 119-120,		установлении их гра-
		124-125, 128		ниц», Лесоустроитель-
	Дрожжановское	-	-	ная инструкция, утвер-
	Всего		806	жденная приказом Рос-
				лесхоза от 12.12.2011 № 516
2) леса, выполняющи	1.	природных и	1064	
иных объектов, всего				Лесной кодекс РФ, Феде-
а) защитные полосы	Тюбяк- Чирков-	части кварталов	222	ральный закон от 04.12.2006
лесов, расположен-	ское	29, 31,34, 35, 42, 62	222	№ 201-ФЗ, приказ Рослесхоза
ные вдоль железно- дорожных путей	Бунунакаа			от 16.06.2010 № 232, Лесо-
общего пользования,	Буинское	части кварталов 27, 29,32, 53,		устроительная инструкция,
федеральных авто-		56, 59, 69, 91-	228	утвержденная приказом Рослесхоза от 12.12.2011 № 516,
мобильных дорог		92, 116-117,	226	Распоряжение СНК СССР №
общего пользования,		121, 123-125		14537 от 14.07.1944 г., Поста-
автомобильных до-	Дрожжановское	121, 123-123		новление КМ РТ от
рог общего пользо-	Всего		450	31.12.2003 г. № 702.
вания, находящихся	10010		T30	
в собственности				
субъектов Россий-				
ской Федерации				
б) лесопарковые зо-	Тюбяк- Чирков-	_	_	Лесной кодекс РФ, Феде-

Целевое назначение лесов 1 ны	Участковое лесничество 2 ское Буинское Дрожжановское Всего	Номера кварталов или их частей 3 кварталы 37-47	Площадь, га 4 614 - 614	Основания деления лесов по целевому назначению 5 ральный закон от 04.12.2006 № 201-ФЗ, приказ Рослесхоза от 16.06.2010 № 232, Лесоустроительная инструкция, утвержденная приказом Рослесхоза от 12.12.2011 № 516, Распоряжение СМ СССР № 6136-р от 04.05.1949 г
3) ценные леса, всего			12266	0130-р 01 04:03:1343 1
а) запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	Тюбяк- Чирков- ское	кварталы 3-6, 11-12, 15- 22, 44-52, 63, части кварталов 1-2, 13-14, 42, 61-62	2294	Лесной кодекс РФ, Федеральный закон от 04.12.2006 № 201-Ф3, приказ Рослесхоза от 16.06.2010 № 232, Вод-
	Буинское	кварталы 5-10, 12-14, 21-26, 28, 31,33-34, 48, 51, 58, 60-64, 66, 70, 93-95, 102-103, 107, 118, 122, 129, части кварталов 11, 15-20, 27, 29-30, 32, 35,49-50, 52-57, 59, 67-69, 71, 91-92, 96-101, 104-106, 108-112, 116-117, 119-120, 124-125, 128	4473	ный кодекс РФ, Постановление СМ СССР от 29.09.1948 №3670, приказ Минлесхоза СССР от 11.10.1948 № 555
	Дрожжановское	-	-	
б) леса, расположенные в пустынных, полупустынных, ле-	Всего Тюбяк- Чирков- ское	кварталы 8-10, 41, 57-60, 64, 65, 66-78	6767 1112	Лесной кодекс РФ, Федеральный закон от 04.12.2006 № 201-Ф3,
состепных, лесотундровых зонах, степях, горах	Буинское	кварталы 1-4, 36, 65, 86, 89- 90, 113- 115, 126-127, 130- 139	1267	приказ Рослесхоза от 16.06.2010 № 232 Распоряжение СМ СССР № 12221-р от 11.08.1950 г
	Дрожжановское	кварталы 1-43, 45-57	3001	
	Всего	<u> </u>	5380	ПУ ВА А
в) леса, имеющие научное или истори-	Тюбяк- Чирков- ское	квартал 7	69	Лесной кодекс РФ, Федеральный закон от

Целевое назначение лесов	Участковое лес- ничество	Номера кварта- лов или их ча- стей	Площадь, га	Основания деления ле- сов по целевому назна- чению
1	2	3	4	5
ческое значение	Буинское	-	ı	04.12.2006 № 201-Φ3,
	Дрожжановское	квартал 44	50	приказ Рослесхоза от
	Всего		119	16.06.2010 № 232, По- становление Кабинета Министров ТАССР от 23.07.1991 г. № 313.
Эксплуатацион- ные леса	Тюбяк- Чирков- ское	кварталы 23-28, 30, 32-33, 36- 40, 43, 47-49, 53-56, части кварталов 29, 31, 34, 35	3404	Лесной кодекс РФ, Федеральный закон от 04.12.2006 № 201-ФЗ, приказ Рослесхоза от 16.06.2010 № 232, Постановление СНК СССР
	Буинское	№430 от 23.04.1943.		
	Дрожжановское			
	Всего		4431	

Приложение 2 Распределение покрытых лесной растительностью земель по типам лесорастительных условий

4ислитель — площадь, га; 3наменатель — %

: : ТЛУ	:						П	лоц	ади	по	 qп	 еоб	лад	ающ	цим	по	родам	4														:	Итого
: 1313	: C :		E	:	П	:	Л	:	К	:	Д	:	Бк		Я	:	Кл	:Д	O.TB	: Б	:	Oc	:	Ол	:	Лп	:	Τ	: И	вд	:Пр	э.п :	MTOTO
: 1	: 2 :		3	:	4	:	5	:	6	:	7	:	8	:												15							
A1	473,3																																473,3
A2	100,0 156,0																																100,0
A3	100,0																																100,0 3,9
В2	100,0 504,6						1,															10,0											100,0 532,3
В3	94,8						,	2												3,	, 1	1,	9					26,2				4,0	100,0 166,4
В4																								1,				15,7	4	8,5	5	7,7	
Д1	25,0										95,						, 1	L				18,		1,	9			15,5		4,7	7 1		100,0 255,5
Д2		12	0,5				1,	0			76, 63,				19,				6,6		1	7,1	8		3	964,7	7	6,1					100,0 622,7
	10,5 ,1		1,2								39,	1			,		295,9	L	, 1	1,	, 7	12,	7			41,2	2	54,9 ,6	;				100,0
дЗ											11, 43,						68,5 26,9					31,9				38,8 15,3	3	2,0					254,3 100,0
Д4											14,								94,0 32,6									·		8,7			477,2 100,0
C2	2737,6	5	8,5				41,	8			•								•	125		780,				727,1		06,4		2,8	3		580,6
C3	49,1		1,0 1,1				,	7												2	, 3	31,9 17,3	9			13,0 101,9)	1,9 7,1)	, 1	-		100,0 128,2
C4			, 9																			13,		27,		79,5	5	5,5 61,7	,				100,0
		_						_		_				_		_							_	31,				68,9		_			100,0
Итого		1.8	0,1				43,	8		4 ∩	 85,	3			19	2		4 (00,6		3	076,	6		4	832,5	5		25	6 2	,	17	 797 , 2
	3910,9 22,0		•				۰,				23,						364,5	5		313	, 1			28,	9	27,2	2	73,8				11,7	100,0

Приложение 3 Распределение покрытых лесной растительностью земель по группам типов леса $$\it числитель{}$ -площадь, га; $\it знаменатель{}$ -%

пр	еоб	л:												Пл	ОЩа	ади	по	гр	уп	пам	ти	пов																				:	Итого
																								ДКЛС																			
	1	:	2	:	3	:	4	:	5	:	6									10			:	12		: 13	3 :	1	4:	1	.5	:	16 :	:	17	:	18	:	19	:	20	:	21
С		271	7,	- 6																 557,			. 9							25	, 0			1	0,5	5							3932 ,
		6	9,	9																14,	3	14,	9								, 6				, 3	3							100,0
E											59,	, 6														120	, 5																180,
											33,	, 1														66	, 9																100,0
Л		4	1,8	3																		1,	0												1,0)							43,8
		9	5,	4																		2,	3												2,3	3							100,0
Д				23	34,	5																																				2	2384,
																								49,	9																		
					97,	9																		2,	1																		100,0
ДН				15	55,	0																																					L700,9
																								145,	9																		
					91,	4																		8,	6																		100,
Я																		19,																									19,
																		00,	0																								100,
КЛ																34,8																											284,8
																00,0																											100,0
КЛЯ																79,																											79,
																00,0)																										100,0
В					6,								394																														400,
					1,	6							98	3,4																													100,0
Б																																313											313,
																																100	0,0										100,0
OC																											^	0.50	_										18,	1			3076,
																											3	058												_			400
0.70																												99	, 4										,	б	2	_	100,0
ОЛС																																									3,	/	3,

 : преоб : адающ	 о́л:									Плс	щади	пс	гру	упп.	ам т	ипов															:	:
: адающ : пород	ц.: цы:СЛЖ	: J	іСКЛІ	I:T	 АЛ	:ЛПТ	P :	ЕСЛ	:B3		СКЛД	:5	клп	:ЛІ	MIII	:ЗЛМЦ	I : J	цклс	:ЕД	:0	CPTP	 :СКЛ	:BI	: МШЗЛ:	: СЛЩ	:	эск	:00	СКЛ	:ОЛТВ	: NTOF :CE	o: :
: 1	: 2	:	3	:	4 	: 5	:	6	:	7 :	8	:	9	:	10	: 11	:	12	: 1	3:	14	: 15	:	16 :	: 1	7:	18	:	19	: 20	: 21	:
																														100,0	100,	0
ОЛЧ																											2,3	3		22,9	25,	2
																											9,	1		90,9	100,	0
ЛП						2444	, 2																								2444,	2
						100	, 0																								100,	0
ЛПН						2388	, 3																								2388,	3
						100	, 0																								100,	0
Т					2,9)															1,5										4,	4
					65,9)															34,1										100,	0
TK					23,3															1	68,9						61,	7 1	L5,5		269,	4
					8,6																62,7						22,	9	5,8		100,	0
ИВ				1	84,7				6	8,7											2,8										256,	2
					72,1				2	6,8											1,1										100,	0
ТАЛ					11,7																										11,	7
				1	00,0	١																									100,	0
 Итого		_	- -	_	- -	- -	- -					_			_		_		- -	- -	- -	- 	-		-							_
		38	96,1	L		4832	, 5		462	2,7			19,2	2		579 ,	9		120	, 5		25,	0		11	, 5		3	33,6		17819,	0
	2759,	4		2	22,6			59,6	5		364,	5		5	57,1	=	1	195,8	3	32	31,7		3	13,1			64,	0		26,6	;	
	15,	5	21,9	9	1,3	27	, 2	, 3	3 :	2,6	2,	0	,	1	3,1	. 3,	3	1,1		,7	18,2	,	1	1,8		, 1	, '	4	, 2	, 1	100,	0