



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по учебно-
воспитательной работе
молодежной политике, доцент
А.В.Дмитриев
«19» мая 2022г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2022

Составитель: доцент, к. э. н., доцент


Подпись

Валеева Гульнара Анасовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «26» апреля 2022 года (протокол № 11)

Врио зав. кафедрой, к.филол.н., доцент


Подпись

Куракова Чулпан Маликовна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «06» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:
к.э.н., доцент


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:
Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол Ученого совета Института экономики № 8 от «06» мая 2022 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП магистратуры по направлению обучения 38.04.04 Государственная и муниципальное управление, направленность (профиль) Государственная и муниципальная служба обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Современные механизмы противодействия коррупции»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1.	Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	
ОПК-1.2	Способен принимать управленческие решения на основе положений нормативно-правовых актов в практической анти-коррупционной деятельности органа власти	Знать: -свод норм служебной этики государственного служащего -правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции -правовые основы противодействия коррупции на государственной службе Уметь: - применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; - вырабатывать решения по противодействию коррупции - применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих Владеть: -навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; - навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции - навыками этичного поведения в служебной деятельности

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора компетенции	Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-1. Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти					
ОПК – 1.2 Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	Знать: - свод норм служебной этики государственного служащего -правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции	Не знает свод норм служебной этики государственного служащего; правовой механизм взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; правовые основы противодействия коррупции на	Неполные представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательно й, исполнительной и судебной власти на государственном	Сформированные систематические представления о нормах служебной этики государственного служащего; правовом механизме взаимодействия органов законодательной, исполнительной и судебной власти на государственном и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах противодействия коррупции на

Код и наименование индикатора компетенции	Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	-правовые основы противодействия коррупции на государственной службе	государственной службе	противодействия коррупции на государственной службе	м и муниципальном уровне по вопросам противодействия коррупции; о правовых основах противодействия коррупции на государственной службе	государственной службе
	Уметь: -применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; -вырабатывать решения по противодействию коррупции - применять нормы этического и служебного	Не умеет применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных	В целом успешное, но не умение систематически применять знание о положениях нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих	Сформированное умение применять положения нормативно-правовых актов по обеспечению соблюдения норм служебной этики; вырабатывать решения по противодействию коррупции; применять нормы этического и служебного поведения государственных служащих

Код и наименование индикатора компетенции	Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	поведения государственных служащих	служащих	поведения государственных служащих	этического и служебного поведения государственных служащих	
	Владеть: -навыками принятия решений антикоррупционно й направленности на основе положений нормативно-правовых актов; -навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции -навыками этического поведения в служебной	Не владеет навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной	В целом успешное, но не систематическое владение навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками принятия решений антикоррупционн ой направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в	Успешное и систематическое владение навыками принятия решений антикоррупционной направленности на основе положений нормативно-правовых актов; навыками использования нормативно-правовых актов российского законодательства, локальных документов в практике противодействия коррупции; навыками этического поведения в служебной деятельности

Код и наименование индикатора компетенции	Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	деятельности	деятельности	служебной деятельности	практике противодействия коррупции; навыками этичного поведения в служебной деятельности	

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине (практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ОПК 1.2 - Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	Задания по каждой теме: Тема 1-8 Темы для рефератов и эссе 1-6 Вопросы к зачету по дисциплине 1-40 Контрольная работа по дисциплине «Современные механизмы противодействия коррупции» для студентов-заочников

--	--

Тема 1. Коррупция: социальная сущность и проявления»

Задание 1. Большой юридический словарь определяет антикоррупционную политику следующим образом: «это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению».

Ее принципами являются: научность; оперативность; последовательность и постепенность; недопустимость установления двойных стандартов; сочетание ограничительных и стимулирующих правовых средств; тесное сотрудничество международных организаций, институтов гражданского общества и государства; комплексное использование научных (всестороннее исследование коррупции, выявление слабых, «уязвимых» ее мест, разработка системы противодействия коррупции), организационных (создание различных структур и их действия по борьбе с коррупцией), правовых (в первую очередь правотворческих - разработка и принятие следующих законов: «О противодействии коррупции», «О правовом регулировании лоббистской деятельности», «О борьбе с организованной преступностью») и иных мер.

Поясните, насколько полно, на Ваш взгляд, данное определение характеризует содержание антикоррупционной политики, осуществляемой в настоящее время в нашем государстве?

Задание 2. Как известно, в период правления российской императрицы Елизаветы Петровны канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу Российской Империи 7 тыс. рублей в год, а за услуги Британской короне (в качестве «агента влияния») – 12 тыс. в той же валюте.

Прокомментируйте данный исторический факт.

Задание 3. Как неоднократно подчеркивал С.Ю. Глазьев, коррупция и невежество – две стороны одной медали.

Охарактеризуйте эту связь, если Вы согласны (не согласны) с этим мнением.

Задание 4. Согласно исследованию, проведенному Институтом социологии Российской академии наук (2007 г.), причины коррупции заключаются:

- в жадности и аморальности чиновников и бизнесменов – 70,1 %;
- в неэффективности государства и несовершенстве законов – 63,3%;
- в низком уровне правовой культуры, а также правовом нигилизме значительного количества населения – 37,2 %;
- в клановости и семейственности в системе государственной службы – 33,9 %;
- в правовой неграмотности государственных служащих – 13,7 %;
- затруднились ответить – 4,2 %;
- назвали иные причины – 1,1 %

Явным злом коррупцию считают 2,5% граждан.

Чем объяснить последний показатель? Какие причины недостаточно полно учитываются реализуемой в настоящее время государственной политикой в сфере противодействия коррупции?

Задание 5. В ряде государств (Австрии, Великобритании, Дании, Индии, Китае, США, Швейцарии, Финляндии и др.) законодательного определения понятия «коррупция» ещё не существует.

Как Вы думаете, является ли данный подход эффективным?

Тема 2. Состояние политической системы и характер антикоррупционной политики

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Понятие политической системы общества.
2. Институты власти и их влияние на состояние коррупции в обществе.
3. Роль главы государства. Парламентский контроль за исполнительной властью.
4. Независимость судебной власти.
5. Публичность и транспарентность работы государственных и государственных органов.
6. Состояние антикоррупционной политики. Наличие специальных антикоррупционных учреждений.
7. Деятельность политических партий и общественных объединений.

Тема 3. Коррупционные риски в системе государственного и муниципального управления

Задание 1. Е.Тюрина в одной из своих публикаций отмечает следующее («Московский бухгалтер», N 17, сентябрь 2018 г.):

«Кроме того, судебные приставы уже сейчас тщательно проверяют всех кандидатов на замещение вакантных должностей в своей службе. Надо отметить, что такая работа дает результаты – за первое полугодие 2016 года, по данным ФССП, из 13 824 желающих поступить на службу в это ведомство 1410 кандидатов оказались с «темным прошлым», и им было отказано в приеме на работу».

Прокомментируйте сформулированное положение.

Задание 2. Согласно опросу, проведенному фондом «Общественное мнение»:

- 45% россиян уверены, что за последние несколько лет коррупция среди должностных лиц в России увеличилась;
- 33% не видят никаких изменений;
- 7% думают, что взяточников стало меньше.

Остальные 15%, видимо, не сталкивались с фактами коррупции и затрудняются ответить. Стоит отметить, что показатели таких опросов улучшаются. В конце прошлого десятилетия, например, о росте коррупции говорили 70% респондентов.

Прокомментируйте приведенные данные.

Задание 3. На современном этапе реформирования государственной службы понятие законности на государственной службе в зарубежных странах существенно расширилось и дополнительно к традиционно сложившимся подходам также включает комплекс мер законодательного и организационного характера, предусматривающих:

а) антикоррупционный механизм функционирования государственной службы и внедрение антикоррупционных стандартов поведения государственных служащих;

б) ориентацию на достижение конечного положительного результата в деятельности государственных служащих по предоставлению гражданам публичных услуг в рамках четко определенных полномочий государственных органов;

в) создание открытых, четких и понятных для граждан административных процедур функционирования государственных служащих;

г) существенное повышение требований к этичности служебного поведения государственных служащих;

д) развитие системы контроля гражданского общества за действиями государственных служащих.

Соответствует ли практика реформирования государственной службы Российской Федерации аналогичным реформам в зарубежных странах?

Задание 4. Известные предприниматели, говоря о проведении тендеров при государственных закупках, отмечают, что чем сложнее алгоритм (процедуры) тендеров, тем менее прозрачны процедуры выбора подрядчика, тем больше рисков выбора неэффективного решения.

Как Вы понимаете такой тезис?

Тема 4. Зарубежный опыт и международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. Значение изучения зарубежного опыта борьбы с коррупцией.
2. Международно-правовые акты и их роль в повышении эффективности антикоррупционной политики государств.
3. Зарубежный опыт регулирования поведения государственных должностных лиц.
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (от 17 декабря 1979 г.). Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (от 12 декабря 1996 г.).
5. Конвенция ООН против коррупции об усилении прозрачности функционирования публичных и частных институтов, развитии этических кодексов и правил.
6. Рекомендации ООН по усилению финансового контроля и отчетности.
7. Конвенция ООН о необходимости создания специального органа (или органов) по предупреждению коррупции.

Тема 5. Противодействие коррупции: организационно-правовые основы

Задание 1. Считая, что крайне важно то, что антикоррупционная работа строится на использовании мер упреждения, на создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения, Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2008 года определил следующие направления деятельности:

– серьезно повышаются требования к государственным и муниципальным служащим. Речь идет о предоставлении дополнительных сведений об их доходах и имуществе - в том числе, принадлежащих членам их семей. Достоверность

декларируемых сведений будет тщательно проверяться, вплоть до использования оперативно-розыскных возможностей;

- государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их невыполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях, и административную, и уголовную ответственность;

- вводятся меры уголовного наказания за злоупотребление полномочиями лицами, которые исполняют управленческие функции в негосударственных организациях. Они будут соответствовать тем, что применяются к госслужащим;

- вводится административная ответственность юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридического лица. И целый ряд других мер, которые уже сегодня известны.

Кроме того, устанавливается контроль за имущественным положением лиц с особым правовым статусом - прежде всего, судей.

Поясните, какими нормативными правовыми актами были конкретизированы данные меры?

Задание 2. Участники Всероссийского круглого стола «Национальный план противодействия коррупции: механизмы реализации» (Новосибирск, 18 сентября 2011 г.) предложили создать при полномочных представителях Президента РФ в федеральных округах, в том числе в Сибирском федеральном округе, Советы по контролю за реализацией Национального плана противодействия коррупции на территории федеральных округов с включением в их состав представителей органов публичной власти, экспертных организаций, общественных объединений, политических партий.

Назначением деятельности Советов должно стать:

- обсуждение и внесение рекомендаций региональным и местным органам власти, общественным объединениям по использованию комплексных средств и мероприятий для противодействия коррупции на соответствующих территориях;

- проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов по инициативе участвующих в Советах лиц;

- выработка предложений по совершенствованию системы и структуры органов государственной власти, исполнительно-распорядительных органов

муниципальных образований, оптимизации и конкретизации их полномочий;

- выработка предложений по совершенствованию прохождения государственной и муниципальной службы (в части реализации принципов добросовестности и эффективности);

- осуществление мониторинга соблюдения требований прозрачности и открытости в деятельности органов публичной власти;

- анализ эффективности управления и распоряжения публичным имуществом по инициативе участвующих в Советах лиц;

- изучение опыта деятельности органов публичной власти при взаимодействии с юридическими и физическими лицами в части допустимости легализации лоббистской деятельности;

- мониторинг реализации административной реформы на территории федеральных округов;
- продвижение в средствах массовой информации проектов передач и программ, статей с целью правового просвещения населения;
- разработка системы обучения по антикоррупционным программам;
- организация работы «горячей линии» по вопросам противодействия коррупции в федеральных округах.

Какие положения данного документа Вы могли бы использовать для разработки плана антикоррупционных мероприятий в Вашем органе государственной власти?

Тема 6. Этические основы противодействия коррупции в системе государственной службы

Задание 1. По мнению ведущих российских ученых, самое важное в борьбе с коррупцией – это формирование антикоррупционной культуры в обществе?

Как Вы думаете, можно ли данное направление работы в современных условиях определять как самое важное? Ваши аргументы?

Задание 2. В Постановлении Совета судей РФ от 21 мая 2009 г. N 239 «О подготовке проекта Кодекса судейской этики» было отмечено: «В Кодексе судейской этики должно найти отражение сочетание свободы мнения и выражения своего мнения с требованием о нейтралитете судьи, о проявлении сдержанности при осуществлении своего права на свободу выражения мнения во всех случаях, когда авторитет и беспристрастность правосудия могут быть поставлены под сомнение. Особая природа судебных полномочий, а также необходимость поддерживать достоинство судебной власти и защищать судей от всех видов давления предполагают, что судьи должны вести себя так, чтобы избегать конфликта интересов или злоупотребления своими полномочиями. Это требует от судей отказа от любой профессиональной деятельности и совершения любых поступков, которые могли бы привести к пристрастности при исполнении судебных функций, скомпрометировать достоинство судебной должности. Соответствующие обязанности и ограничения должны быть закреплены в Кодексе судейской этики, в котором следует отразить также положения законодательства о предотвращении коррупции в судебной деятельности и расширении требований, предъявляемых к судьям.

Положения Кодекса судейской этики, устанавливающие обязанности судьи, должны содержать ясные формулировки, чтобы избежать расширительного толкования, когда встанет вопрос об ответственности судьи в случае нарушения этих обязанностей.

Учитывая изложенное, Кодекс судейской этики, основываясь на выводах в отношении стандартов поведения и правил поведения каждого судьи, содержащихся в Заключении КСЕС «О принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности, этические нормы, несовместимое с должностью поведение и беспристрастность» (Страсбург, 19 ноября 2002 года), должен исходить из следующего:

1) в своей деятельности судьи должны руководствоваться принципами профессионального поведения;

2) такие принципы должны быть сформулированы в Кодексе судейской этики и предлагать судьям рекомендации, как поступать в тех или иных случаях, как преодолеть

препятствия и трудности, с которыми они сталкиваются, для сохранения независимости и беспристрастности;

3) каждый судья должен делать все, чтобы поддерживать независимость судебного органа как на институциональном, так и на индивидуальном уровне;

4) судьи должны быть честными как при исполнении своих обязанностей, так и в частной жизни;

5) судьи должны всегда быть беспристрастными и восприниматься таковыми другими людьми;

6) судьи должны исполнять свои обязанности без какого-либо предпочтения и без действительной либо видимой предвзятости;

7) их решения должны приниматься с учетом всех обстоятельств дела, основываться на применении соответствующих норм права и исключать влияние любых, не имеющих отношения к делу обстоятельств;

8) судьи должны уважать всех участвующих в судебном разбирательстве лиц, а также лиц, на которых это разбирательство может повлиять;

9) судьи должны осуществлять свои обязанности с должным уважением к принципу равноправия сторон, избегая предвзятости и дискриминации, поддерживая баланс между сторонами и обеспечивая каждой стороне справедливое рассмотрение;

10) судьи должны проявлять осмотрительность во взаимоотношениях со средствами массовой информации, сохранять свою независимость и беспристрастность, воздерживаясь от какого-либо использования в личных целях своих отношений со СМИ, а также от каких-либо необоснованных высказываний по делам, которые они разбирают;

11) судьи должны поддерживать высокий уровень профессиональных знаний;

12) судьи должны иметь высокий уровень профессионального сознания и работать без задержек для того, чтобы выполнить требование о вынесении судебных решений в разумный срок;

13) судьи должны посвящать основную часть своего рабочего времени выполнению судебных функций, включая связанную с этим деятельность;

14) судьи должны воздерживаться от какой-либо политической деятельности, которая может подвергнуть сомнению их независимость и нанести ущерб их беспристрастности.

Как Вы думаете, можно ли использовать отдельные положения данного документа для подготовки аналогичных актов в других органах государственной власти?

Задание 3. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2016 г. N 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» установлено, что прокурорский работник в служебной и во внеслужебной деятельности обязан:

– Неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, Присягой прокурора (следователя), и

общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма.

– Руководствоваться принципом равенства граждан независимо от их пола, возраста, расы, национальности, религиозной принадлежности, имущественного положения, рода занятий и иных имеющихся между ними различий, не оказывая предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам либо общественным организациям.

– Стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни.

– Избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры Российской Федерации.

– Воздерживаться от любых действий, которые могут быть расценены как оказание покровительства каким бы то ни было лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанности или ответственности.

– Не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций.

– Постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

Какие положения данного документа Вы могли бы использовать для разработки аналогичного кодекса в Вашем органе государственной власти?

Тема 7. Коррупционные правонарушения и ответственность государственных гражданских служащих

Задание 1. В решении вопроса о правовой оценке служебных преступлений в УК стран СНГ четко обозначились три подхода:

а) дифференциация ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях и преступления против интересов государственной службы (Казахстан, Киргизия);

б) установление одинаковой ответственности управленцев независимо от места выполнения присущих им функций (Республика Беларусь, Украина);

в) отказ от необходимости выделения преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (Республика Азербайджан).

Как Вы думаете, какой подход в наибольшей степени отвечает требованиям реализации эффективной государственной политики в сфере противодействия коррупции?

Задание 2. По мнению С.С. Сулакшина, борьба с коррупцией включает следующие ключевые решения:

– политическая воля и публичное политическое решение;

– поэтапная программа постепенного охвата отдельных категорий государственных служащих новыми мерами борьбы с коррупцией;

– создание федерального органа исполнительной власти по управлению государственной службой;

- добровольный «колпак» (добровольное ограничение части конституционных прав государственных служащих);
- жесткая формализация деятельности государственных служащих;
- разработка и введение механизма кадровых историй для государственных служащих;
- введение парламентской процедуры проверки законопроектов на коррупциогенность;
- ужесточение наказаний.

Прокомментируйте данное суждение.

Тема 8. Антикоррупционная экспертиза правовых и управленческих актов

Задание 1. С 18 мая 2017 г. по 15 декабря 2017 г. Минюстом России проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 2039 проектов нормативных правовых актов и 1944 ведомственных нормативных правовых актов при их государственной регистрации. В 191 проекте нормативных правовых актов и в 114 ведомственных нормативных правовых актах выявлены коррупциогенные факторы. С апреля по октябрь 2009 г. территориальными органами Минюста России при осуществлении мониторинга регионального законодательства проведена антикоррупционная экспертиза около 7 тысяч нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Выявлено 789 нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, содержащих положения, способствующие проявлению коррупции. В настоящее время Минюстом России аккредитовано 669 независимых экспертов (577 физических и 92 юридических лица).

Как Вы думаете, поможет ли привлечение независимых экспертов повышению эффективности проведения антикоррупционной экспертизы?

Темы для рефератов и эссе

1. Коррупция и ее особенности
 - 1.1. Коррупция как угроза национальной безопасности
 - 1.2. История противодействия коррупции
 - 1.3. Подходы к пониманию коррупции
 - 1.4. Характерные черты коррупции в образовании, в бизнесе, органах государственного и муниципального управления
2. Противодействие коррупции
 - 2.1. Система противодействия коррупции
 - 2.2. Правовые и организационные основы противодействия коррупции
 - 2.3. Антикоррупционное просвещение как форма противодействия коррупции
3. «Коррупциогенные стереотипы» и их преодоление:

Подарок – это не взятка!
 Шоколадка – это не взятка!
 Но он же сам предложил!
 Пусть сначала докажут!
 Коррупция – это только преступление...
4. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти
 - 4.1. Причины и риски проявления коррупции в деятельности федеральных органов исполнительной власти
 - 4.2. Обеспечение соблюдения федеральными государственными служащими ограничений, запретов, обязанностей и принципов служебного поведения

4.3. Анतिकоррупционная экспертиза ведомственных нормативно-правовых актов и их проектов

4.4. Формы и механизмы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции.

5. Правовые средства противодействия коррупции

5.1. Правовые средства противодействия коррупции

5.2. Международно-правовое регулирование противодействия коррупции

5.3. Административно-правовые средства противодействия коррупции

5.4. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупционными фактами

5.5. Гражданско-правовые средства противодействия коррупции в бизнесе

6.Зарубежное законодательство в борьбе с коррупцией

6.1. Понятие и методы противодействия коррупции за рубежом

6.2. Международный опыт борьбы с коррупцией в бизнес-структурах

6.3. Уголовно-правовые способы борьбы с коррупцией за рубежом

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Понятие коррупции.

2. Коррупция в системе органов государственной власти.

3. Уровни коррупции. Бытовая, деловая, административная коррупция.

4. Причины коррупции и основные формы ее проявления.

5. Связь коррупции с властными полномочиями государственных и муниципальных органов.

6. Корыстное действие или бездействие персонала управления.

7. Социально-психологические условия коррупции.

8. Морально-психологическая атмосфера в обществе.

9. Влияние политической системы государства на состояние коррупции в обществе.

10. Общие принципы противодействия коррупции в современном Российском государстве.

11. Роль и значение международно-правовых актов и изучения зарубежного опыта борьбы с коррупцией в повышении эффективности деятельности государства в сфере противодействия коррупции.

12. Зарубежный опыт регулирования кодекса поведения государственных должностных лиц.

13. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979г.).

14. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, утвержденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г. № 51/59 «Борьба с коррупцией»

15. Конвенция ООН против коррупции об усилении прозрачности функционирования публичных и частных институтов, развитии этических кодексов и правил.

16. Рекомендации ООН по усилению финансового контроля и отчетности.

17. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, утвержденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г. № 51/59 «Борьба с коррупцией».

18. Основные направления сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями.

19. Понятие «противодействие коррупции».

20. Правовая основа противодействия коррупции.

21. Должностные регламенты государственных служащих и их антикоррупционные свойства.

22. Организационные основы противодействия коррупции.

23. Органы по координации деятельности в области противодействия коррупции.
24. Должностные обязанности с высоким риском коррупционных проявлений.
25. Антикоррупционный аспект административной реформы и реформы государственной службы.
26. Концепция административной реформы в РФ и план мероприятий по проведению административной реформы в РФ.
27. Национальный план противодействия коррупции.
28. Основные цели, задачи и основные направления программы реформирования государственной службы.
29. Меры общественного воздействия и профилактика коррупции и преступных посягательств на государственную собственность.
30. Социально-психологическая природа коррупции.
31. Служебное поведение: соблюдение ограничений и запретов, исполнение обязанностей.
32. Понятие профессиональной этики и ее виды.
33. Административная этика как вид профессиональной этики.
34. Этика государственной службы.
35. Коррупционные правонарушения. Отличие коррупции от других видов правонарушений.
36. Ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения. Основные составы коррупционных правонарушений.
37. Формирование открытого информационного механизма.
38. Подготовка проектов нормативных правовых актов о противодействии коррупции как одно из основных направлений деятельности кадровых служб.
39. Понятие нормативного правового акта о противодействии коррупции. Основные требования к его подготовке.
40. Понятие антикоррупционной экспертизы правового акта и правовая основа ее проведения.

Контрольная работа по дисциплине «Современные механизмы противодействия коррупции» для студентов-заочников

Выполнение контрольной работы по дисциплине «Современные механизмы противодействия коррупции» формирует элементы компетенции ОПК-1.2 ООП магистратуры по направлению обучения 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профиль) Государственная и муниципальная служба .

Одной из важных форм самостоятельной работы и подготовки к зачету для студентов-заочников является написание контрольной работы по предмету «Современные механизмы противодействия коррупции». Работая над контрольной работой, приобретаются навыки самостоятельной работы над рекомендуемой литературой и изучаются темы курса.

Варианты контрольной работы включают в себя два теоретических вопроса. Номер варианта определяется по последней цифре в номере зачетной книжки, чтобы обеспечить максимальное разнообразие распределённых вариантов в группе обучающихся. Прежде чем приступить к написанию контрольной работы, необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой. При этом работа может выполняться как на основе рекомендуемой литературы, так и с использованием других научных и учебно-методических изданий по теме задания. Контрольная работа должна быть выполнена в установленный срок. Сокращения могут быть только общепризнанными (т.д., т.п.). Объем работы не должен превышать 15 печатных листов формата А4 (14 шрифт, полуторный

интервал, поле для замечаний рецензента - не более 3см). Список литературы должен включать не менее 3 источников в алфавитном порядке. В работе должно быть раскрыто содержание всех указанных в задании вопросов. Студент не имеет право самостоятельно заменить хотя бы один вопрос плана. В этом случае его работа не зачитывается. Одним из основных требований является самостоятельность, краткость, логическая последовательность, грамотность, аккуратность.

Тематика контрольных работ

Вариант 1

1. Сущность, причины и основные признаки коррупции.
2. Измерение уровня коррупции: межстрановые и национальные методики.

Вариант 2

1. Виды коррупции.
2. Правовые основы противодействия коррупции.

Вариант 3

1. Коррупция как явление, деформирующее государственную и правовую систему.
2. Место и роль правоохранительных и судебных органов в государственной системе противодействия коррупции.

Вариант 4

1. Природа коррупции, содержание, причины, виды и угрозы, исходящие от коррупции.
2. Система государственных органов, осуществляющих противодействие коррупции в России.

Вариант 5

1. Противодействие коррупции как элемент преобразования государственного управления.
2. Правовые основы противодействия коррупции в России.

Вариант 6

1. Противодействие коррупции как элемент преобразования государственного управления.
2. Роль Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции.

Вариант 7

1. Национальная стратегия противодействия коррупции.
2. Антикоррупционные действия и их регулирование в административных решениях и регламентах.

Вариант 8

1. Методология и методы антикоррупционной деятельности в системе государственной власти
2. Роль и место парламентского и гражданского контроля в противодействии коррупции.

Вариант 9

1. Организационно-правовой механизм противодействия коррупции.
2. Противодействие коррупции на муниципальном уровне.

Вариант 0

1. Понятие и методы противодействия коррупции за рубежом
2. Причины и риски проявления коррупции в деятельности федеральных органов исполнительной власти

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых

понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценивания работы обучающихся на практических занятиях.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии: обучающийся активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, обучающийся обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда обучающийся в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи, но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда обучающийся обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки реферата: оценка «отлично» выставляется студенту, если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; письменно аккуратно оформлен, соблюдены требования ГОСТа. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы и во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа не выполнена.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТ;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТ; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.