



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебно-
воспитательной работе
молодежной политике, доцент
А.В.Дмитриев
«19» мая 2022г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«ОРГАНИЗАЦИЯ И ВЕДЕНИЕ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ»
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профили) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань - 2022

Составитель: зав.кафедрой, доцент, к.ф.н.
Тансыковна



Нежметдинова Фарида

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «04»
мая 2022 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент



Нежметдинова Ф.Т.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «06»
мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:
к.э.н., доцент



Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:
Директор



Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол Ученого совета Института экономики № 8 от «06» мая 2022 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профили) подготовки: «Государственная и муниципальная служба», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1 Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования.	Знать: логику, методы, инструменты проведения научного исследования Уметь: пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования Владеть: навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования
	ПК-1.2 Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Знать: основы проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов. Уметь: проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов Владеть: навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов

ПК-2 Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.	ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Знать: современные требования отечественных и зарубежных академических изданий к подготовке исследовательских текстов (статьи, обзоры, экспертные заключения) Уметь: готовить исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий Владеть: навыками готовить исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий Знать: основы ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления Уметь: вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления Владеть: навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления
--	---	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования.	Знать: логику, методы, инструменты проведения научного исследования	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Сформированные систематические представления о логике, методах, инструментах проведения научного исследования
	Уметь: пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Фрагментарное умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	В целом успешное, но не систематическое умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Сформировано умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования
	Владеть: навыками	Фрагментарное	Имеется	Продемонстрирован	Сформированы

ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	логики, методами, инструментами проведения научного исследования	владение навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования	минимальный набор навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования	базовый набор навыков логики, методами, инструментами проведения научного исследования	навыки логики, методами, инструментами проведения научного исследования
	Знать: основы проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Сформированные систематические представления об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.
	Уметь: проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Фрагментарное умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	В целом успешное, но не систематическое умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Сформировано умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов

ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Владеть: навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Фрагментарное владение навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Имеется минимальный набор навыков проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Продемонстрирован базовый набор навыков проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Сформированы навыки демонстрировать умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов
	Знать: нормы морали, профессиональной этики и служебного этикета	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные систематические представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта
	Уметь: выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного	Фрагментарное умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск необходимой информации для	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск необходимой	Сформировано умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта

ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	этикета		достижения задач проекта	информации для достижения задач проекта	
	Владеть: навыками выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Фрагментарное владение способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Имеется минимальный набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Продemonстрирован базовый набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач	Сформированы навыки владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач
	Знать: основы ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированные систематические представления об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления
	Уметь: вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и	Фрагментарное умение вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам	В целом успешное, но не систематическое умение вести научные дискуссии по актуальным научно-	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении вести научные дискуссии по	Сформировано умение вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам

	муниципального управления	государственного и муниципального управления	практическим вопросам государственного и муниципального управления	актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	государственного и муниципального управления
	Владеть: навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Фрагментарное владение навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Имеется минимальный набор навыков ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Продемонстрирован базовый набор навыков ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированы навыки ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления

--	--	--	--	--	--

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-1.1.	1-10 вопрос для самоподготовки к зачету, задание 1, коллоквиум
ПК-1.2.	11-20 вопрос для самоподготовки к зачету, задание 2, коллоквиум
ПК-2.1.	21-32 вопрос для самоподготовки к зачету, задание 3, коллоквиум задание 1,
ПК-2.2.	32-38 вопрос для самоподготовки к зачету, задание 3, коллоквиум

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерные вопросы для самоподготовки к зачету ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии»:

1. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
2. Научная картина мира
3. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
4. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
5. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
6. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
7. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
8. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
9. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
10. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
11. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
12. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
13. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.

14. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
15. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
16. Информационная культура и ее основные правила.
17. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
18. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
19. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
20. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.
21. Значение международного индекса цитирования.
22. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
23. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
24. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
25. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
26. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
27. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
28. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
29. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.
30. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.
31. Технология подготовки доклада.
32. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
33. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
34. Правила ведения научной дискуссии.
35. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
36. Этическая ответственность ученого.
37. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
38. Современные направления научных исследований: критические технологии и приоритетные направления. Конвергенция НБИК технологий.

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Общие требования к выполнению заданий:

- должна быть выполнена в обозначенный срок
- приведенные статистика и точки зрения других авторов, **обязательно** должны быть подтверждены ссылками на источник: сайт, книга, журнал и т.д.
- выполненное задание должно быть оформлено по требованию к конкретной контрольной работе

Задание: Подготовить материал для участия научной дискуссии на темы:

1. **«Определение места РФ и РТ в системе общественного развития, на основе характерных традиционного и техногенного типов».**
 - 1) Составить, в табличной форме перечень характерных особенностей (черт) традиционного и техногенного типа развития.
 - 2) На этой основе, высказать свою точку зрения, к какому типу общественного развития принадлежит Россия и Татарстан и аргументировано ее обосновать.
 - 3) Каждый аргумент должен быть подтвержден конкретными фактами и достоверными источниками. Ссылки на источники обязательны.

2. «Передовые центры компетенций международной и отечественной экономической науки».

- 1) Найти, выбрать и дать характеристику 5 Центров компетенций (научных институтов, университетов, центров исследований, экспертных организаций и т.д.) международной и отечественной экономической науки.
- 2) Центры компетенций не должны повторяться. Чтобы этого избежать, согласуйте друг с другом эти списки: по электронной почте или другим удобным вам способом.
- 3) Выбрать из числа Нобелевских лауреатов по экономике 20-21 века 2-х ученых и кратко охарактеризовать их вклад в развитие экономической науки и влияния на экономику разных стран.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 10), применил методы и приемы профилактики (не менее 7), использовал дополнительные литературные источники и Интернет-ресурсы (не менее 5 каждого типа), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной речи или устной речи (не менее 10 примеров); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 8), применил методы и приемы профилактики (не менее 5), использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 2-х), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной или устной речи (не менее 8 примеров); оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 5), применил методы и приемы профилактики (не менее 3), использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 2-х), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной или устной речи (не менее 5 примеров).

3. Контрольная работа «Эссе».

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель - определение умения выделять, формулировать и идентифицировать философские основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом философии, проявление эрудиции и общей научной культуры. Эссе - это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий **от первого лица** по поводу конкретной проблемы с точки зрения философии или конкретного философа. Оно представляет собой **собственную** рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные философские проблемы. **Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.**

1. Необходимо выбрать любую тему/проблему на тему из списка.

2. Описать эту тему/проблему с точки зрения ее научности или соответствия критериям научности. Нужно использовать те критерии научности, которые содержатся в УМК.

3. Требования: Самостоятельная работа по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии» представляет собой написание эссе по заданным темам на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Компиляция использованных источников не допускается, без их указания (в тексте или списке использованной литературы) цитата не должна превышать более пяти предложений и в общей сумме объема эссе составлять более 1 одной страницы.

Эссе должно быть объемом не более десяти машинописных страниц, включая титульный лист (14 кегель, шрифт TimesNewRoman, полуторный интервал) и список литературы. Первый титульный лист не нумеруется. На нем указывается: название университета, кафедры; тема, Ф.И.О. студента и направление подготовки, Ф.И.О. преподавателя, время написания.

Эссе должно содержать утверждение (тезис), которое студент должен обосновать, со своей точки зрения и привести аргументы (не менее 3-х) в пользу этого утверждения, с использованием рекомендованных учебных материалов и источников по дисциплине.

Примерные темы эссе

1. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
2. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
3. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
4. Информационная культура и ее основные правила.
5. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
6. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
7. Значение международного индекса цитирования.
8. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
9. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
10. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
11. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
12. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
13. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
14. Правила ведения научной дискуссии.
15. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
16. Этическая ответственность ученого.

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

1. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Научные традиции и научные революции.
3. Глобальные революции и типы научной рациональности.
4. Главные процессы постнеклассической науки.
5. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
6. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
7. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
8. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
9. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
10. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

11. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
12. Этические проблемы науки: история и современность.
13. Биоэтика и ее философские основания.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он (например, набрал максимальное количество баллов) продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов).

Доклад презентация в формате PowerPoint

Подготовить презентацию научного сообщения на тему:

1. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
3. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетия.
4. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
5. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
6. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
7. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
8. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
9. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
10. Информационная культура и ее основные правила.
11. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
12. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
13. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
14. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.
15. Значение международного индекса цитирования.
16. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
17. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
18. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
19. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
20. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
21. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
22. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
23. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.

24. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.
25. Технология подготовки доклада.
26. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
27. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
28. Правила ведения научной дискуссии.
29. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
30. Этическая ответственность ученого.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы к тесту (15-20) **Демонстрационная версия**

1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:

- 1) Для лучшего знания окружающего мира.
- 2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
- 3) Для регулирования человеческой деятельности.

2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:

- 1) Для чего нужна та или иная деятельность?
- 2) Что важнее для человека: личное или общественное?
- 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?

3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:

- 1) Конечный продукт деятельности.
- 2) Объект человеческого желания.
- 3) Степень, на пути к новым целям.

4. Какова конечная цель науки:

- 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
- 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
- 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.

5. Главной особенностью научного познания является:

- 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
- 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.

6. Наука может исследовать:

- 1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
- 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.
- 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.

7. Отличительной чертой научного познания является:

- 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
- 2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.

8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?

- 1) Нет.
- 2) Да.

9. Основной задачей науки является:

- 1) Создание практически применимых инструментов и средств.
- 2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.
- 3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.

10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:

- 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».
- 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».
- 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».

11. Обыденное познание можно назвать:

- 1) Стихийно-эмпирическим познанием.
- 2) Логико-рациональным познанием.
- 3) Творческо-интуитивным познанием.

12. Какое из двух нижеследующих определений верно:

- 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
- 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:

- 1) Научного познания.
- 2) Обыденного познания.
- 3) Интуитивного познания.

14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:

- 1) Научное знание.
- 2) Обыденное знание.

15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (...) :

- 1) Обыденному.
- 2) Научному.
- 3) Системному.
- 4) Религиозному.
- 5) Философскому.

16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:

- 1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.
- 2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:

- 1) Научного познания.
- 2) Обыденного познания.
- 3) Житейского познания.

18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в ... :

- 1) Повседневной практике.
- 2) Эксперименте.
- 3) Гипотезе.

19. Выберите правильный ответ:

- 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
- 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?

- 1) Да.
- 2) Нет.

21. Выберите правильное определение:

- 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе ... :

- 1) Эмпирического уровня познания.
- 2) Теоретического уровня познания.
- 3) Умственного уровня познания.

23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?

- 1) Да.
- 2) Нет.

24. Выберите правильное определение:

- 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкторы (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.
- 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.
- 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается

четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.