



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики

Кафедра бухгалтерского учета и аудита

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе
и молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСАХ»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
Учет, анализ и аудит

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2022

Составитель: Доцент, к.э.н., доцент


Подпись

Исхаков Альберт Тагирович

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры бухгалтерского учета и аудита «20» апреля 2022 года (протокол № 14)

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор:


Подпись

Клычова Гузалия Салиховна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии института экономики «6» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:

К.э.н., доцент


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол ученого совета института экономики № 8 от «6» мая 2022 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки **38.04.01 Экономика**, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине **«Основы научных исследований в экономике и финансах»**:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		
УК-1.2.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Знать: - надежность источников информации Уметь: - оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников Владеть: - навыками оценивания надежности источников информации при выполнении выпускной квалификационной работы
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия		
УК-4.1.	Применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия	Знать: - методы и технологии академической и профессиональной коммуникации; Уметь: - использовать современные информационно-коммуникативные средства; Владеть: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки		
УК-6.1.	Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.	Знать: - о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы Уметь: - определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки Владеть: - навыками определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности
ПК-1. Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой		

ПК-1.1.	Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Знать: - методы и инструменты проведения научного исследования; Уметь: - применять методы и инструменты проведения научного исследования; Владеть: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.
ПК-1.2.	Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Знать: - современные требования отечественных и зарубежных академических изданий; Уметь: – формировать тексты по результатам проводимых научных исследований в соответствии с установленными требованиями; Владеть: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.2. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Знать: методы и приёмы сбора, сравнения и оценки информации	Не достаточно знаний по методам и приёмам сбора, сравнения и оценки информации	Минимально допустимые знания по методам и приёмам сбора, сравнения и оценки информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания по методам и приёмам сбора, сравнения и оценки информации	Сформированные устойчивые знания по методам и приёмам сбора, сравнения и оценки информации
	Уметь: собирать и сравнивать противоречивую информацией из разных источников и критически оценивать её надежность	Не достаточный уровень умений собирать и сравнивать противоречивую информацией из разных источников и критически оценивать её надежность	Минимально допустимый уровень умений собирать и сравнивать противоречивую информацией из разных источников и критически оценивать её надежность	Сформированные с отдельными пробелами умения собирать и сравнивать противоречивую информацией из разных источников и критически оценивать её надежность	Сформированные устойчивые умения собирать и сравнивать противоречивую информацией из разных источников и критически оценивать её надежность
	Владеть: навыками сбора и сравнения противоречивой информации из разных источников с критической оценкой её надежности	Не достаточно владеет требуемыми навыками сбора и сравнения противоречивой информации из разных источников с критической оценкой её надежности	Минимально допустимый уровень владения навыками сбора и сравнения противоречивой информацией из разных источников с критической оценкой её надежности	Сформированные с отдельными пробелами навыки сбора и сравнения противоречивой информации из разных источников с критической оценкой её надежности	Сформированные устойчивые навыки сбора и сравнения противоречивой информации из разных источников с критической оценкой её надежности
УК-4.1. Применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия	Знать: - методы и технологии академической и профессиональной коммуникации;	Фрагментарные знания: - методов и технологий академической и профессиональной коммуникации;	Общие, но не структурированные знания: - методов и технологий академической и профессиональной коммуникации;	Общие, но не структурированные знания: - методов и технологий академической и профессиональной коммуникации;	Сформированные систематические знания: - методов и технологий академической и профессиональной коммуникации;

	Уметь: - использовать современные информационно-коммуникативные средства;	Частично освоенное умение в: - использовании современных информационно-коммуникативных средств;	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение в: - использовании современных информационно-коммуникативных средств;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в: - использовании современных информационно-коммуникативных средств;	Сформированное умение в: - использовании современных информационно-коммуникативных средств;
	Владеть: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.	Фрагментарное владение: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.	В целом успешное, но ограниченное владение: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы во владении: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.	Успешно сформированное владение: - нормами и правилами академического и профессионального взаимодействия.
УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.	Знать: о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы	Уровень знаний о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы, допущено много нетрубных ошибок	Уровень знаний о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько нетрубных ошибок	Уровень знаний о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Не продемонстрированы основные умения определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, решены типовые задачи с нетрубными ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, решены все основные задачи с нетрубными ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: навыками определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
ПК 1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Знать: - методы и инструменты проведения научного исследования;	Фрагментарные знания: - методов и инструментов проведения научного исследования;	Общие, но не структурированные знания: - методов и инструментов проведения научного исследования;	Общие, но не структурированные знания: - методов и инструментов проведения научного исследования;	Сформированные систематические знания: - методов и инструментов проведения научного исследования;
	Уметь: - применять методы и инструменты проведения научного исследования;	Частично освоенное умение в: - применении методов и инструментов проведения научного исследования;	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение в: - применении методов и инструментов проведения научного исследования;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в: - применении методов и инструментов проведения научного исследования;	Сформированное умение в: - применении методов и инструментов проведения научного исследования;
	Владеть: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.	Фрагментарное владение: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.	В целом успешное, но ограниченное владение: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы во владении: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.	Успешно сформированное владение: - практическими навыками применения логики, методов и инструментов проведения научного исследования.
ПК 1.2. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Знать: - современные требования отечественных и зарубежных академических изданий;	Фрагментарные знания: - современных требований отечественных и зарубежных академических изданий;	Общие, но не структурированные знания: - современных требований отечественных и зарубежных академических изданий;	Общие, но не структурированные знания: - современных требований отечественных и зарубежных академических изданий;	Сформированные систематические знания: - современных требований отечественных и зарубежных академических изданий;
	Уметь: - формировать тексты по результатам проводимых	Частично освоенное умение в: - формировании	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в:	Сформированное умение в: - формировании текста

	научных исследований в соответствии с установленными требованиями;	текста по результатам проводимых научных исследований в соответствии с установленными требованиями;	в: – формировании текста по результатам проводимых научных исследований в соответствии с установленными требованиями;	– формировании текста по результатам проводимых научных исследований в соответствии с установленными требованиями;	по результатам проводимых научных исследований в соответствии с установленными требованиями;
	Владеть: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий	Фрагментарное владение: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий	В целом успешное, но ограниченное владение: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы во владении: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий	Успешно сформированное владение: - практическими навыками самостоятельной подготовки научных статей и обзоров с соблюдением требований отечественных и зарубежных академических изданий

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине (практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами
достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.2. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Вопросы к зачету в тестовой форме: 9-25. Вопросы к зачету в устной форме: 38, 88, 94-97. Вопросы для контрольных работ и индивидуального собеседования: 27, 51-53, 56, 57-59. Темы эссе: 1, 2, 3, 4.
УК-4.1. Применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия	Вопросы к зачету в тестовой форме: 52, 53. Вопросы к зачету в устной форме: 91, 94, 97. Вопросы для контрольных работ и индивидуального собеседования: 69, 70. Темы рефератов: 45. Темы эссе: 1, 2, 3, 4.
УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.	Вопросы к зачету в тестовой форме: 5. Вопросы к зачету в устной форме: 34, 35, 53, 54, 101, 102. Вопросы для контрольных работ и индивидуального собеседования: 5, 62, 69, 70. Темы рефератов: 35,36,41. Темы эссе: 1, 2, 3, 4.
ПК 1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Вопросы к зачету в тестовой форме: 1-4, 6-8, 51, 54, 56, 57. Вопросы к зачету в устной форме: 33, 36, 37, 55-85, 92, 93. Вопросы для контрольных работ и индивидуального собеседования: 1-4, 6-14, 16-26, 28-50, 54, 55. Темы рефератов: 1-34, 38-40, 42-44, 46. Темы эссе: 1, 2, 3, 4.
ПК 1.2. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	Вопросы к зачету в тестовой форме: 26-50, 55. Вопросы к зачету в устной форме: 39-52, 86, 87, 89, 90, 98-100. Вопросы для контрольных работ и индивидуального собеседования: 15, 60, 61, 63-68. Темы рефератов: 37.

Примерные вопросы к зачету в тестовой форме

1. Научное исследование начинается
 1. с выбора темы
 2. с литературного обзора
 3. с определения методов исследования
2. Как соотносятся объект и предмет исследования
 1. не связаны друг с другом
 2. объект содержит в себе предмет исследования
 3. объект входит в состав предмета исследования
3. Выбор темы исследования определяется
 1. актуальностью
 2. отражением темы в литературе
 3. интересами исследователя
4. Формулировка цели исследования отвечает на вопрос
 1. что исследуется?
 2. для чего исследуется?
 3. кем исследуется?
5. Задачи представляют собой этапы работы
 1. по достижению поставленной цели
 2. дополняющие цель
 3. для дальнейших изысканий
6. Методы исследования бывают
 1. теоретические
 2. эмпирические
 3. конструктивные
7. Какие из предложенных методов относятся к теоретическим
 1. анализ и синтез
 2. абстрагирование и конкретизация
 3. наблюдение
8. Наиболее часто встречаются в экономических исследованиях методы
 1. факторного анализа
 2. анкетирование
 3. метод графических изображений
9. Государственная система научно-технической информации содержит в своем составе
 1. всероссийские органы НТИ

- 2. библиотеки
- 3. архивы

10. Основными функциями органов НТИ являются

- 1. сбор и хранение информации
- 2. образовательная деятельность
- 3. переработка информации и выпуск изданий

11. Основными органами НТИ гуманитарного профиля являются

- 1. ИНИОН
- 2. ВИНТИ
- 3. Книжная палата

12. Отметьте правильные утверждения об ИНИОН

- 1. монотематичный орган НТИ
- 2. всероссийский орган НТИ
- 3. орган-депозитарий

13. ИНИОН издает

- 1. вторичные издания
- 2. книги
- 3. журналы

14. В фонде ИНИОНа имеются

- 1. отечественные и зарубежные журналы, книги,
- 2. авторефераты диссертаций и депонированные рукописи
- 3. алгоритмы и программы

15. Фонд ИНИОН содержит

- 1. только опубликованные источники
- 2. только неопубликованные источники
- 3. опубликованные и неопубликованные источники

16. ВНТИЦентр

- 1. политематичный орган НТИ
- 2. низовой орган НТИ
- 3. хранилище неопубликованных источников НТИ

17. ВНТИЦентр располагает фондом

- 1. диссертаций и научных отчетов
- 2. переводов иностранных статей
- 3. опубликованных статей

18. ВИНТИ

- 1. региональный орган НТИ
- 2. орган НТИ с фондом информации по естественным, точным наукам и технике

3. орган-депозитарий

19. ВИНТИ издает

1. Реферативные журналы и обзоры «Итоги науки и техники»
2. Библиографический указатель «Депонированные научные работы»
3. Энциклопедии и справочники

20. ВИНТИ располагает фондом

1. отечественных и зарубежных книг и журналов
2. диссертаций и переводов иностранных статей
3. депонированных рукописей

21. К опубликованным источникам информации относятся

1. книги и брошюры
2. периодические издания (журналы и газеты)
3. диссертации

22. К неопубликованным источникам информации относятся

1. диссертации и научные отчеты
2. переводы иностранных статей и депонированные рукописи
3. брошюры

23. Ко вторичным изданиям относятся

1. реферативные журналы
2. библиографические указатели
3. справочники

24. Депонированные рукописи

1. приравняются к публикациям, но нигде не опубликованы
2. рассчитаны на узкий круг профессионалов
3. запрещены для публикации

25. Оперативному поиску научно-технической информации помогают

1. каталоги и картотеки
2. тематические списки литературы
3. милиционеры

26. На титульном листе необходимо указать

1. название вида работы (реферат, курсовая, дипломная работа)
2. заголовок работы
3. количество страниц в работе

27. По середине титульного листа не печатаются

1. гриф «Допустить к защите»
2. исполнитель
3. место написания (город) и год

28. Номер страницы проставляется на листе

1. арабскими цифрами сверху посередине
2. арабскими цифрами сверху справа
3. римскими цифрами снизу посередине

29. В содержании работы указываются

1. названия всех заголовков, имеющихся в работе, с указанием страницы, с которой они начинаются
2. названия всех заголовков, имеющихся в работе, с указанием интервала страниц от и до
3. названия заголовков только разделов с указанием интервала страниц от и до

30. Во введении необходимо отразить

1. актуальность темы
2. полученные результаты
3. источники, по которым написана работа

31. Для научного текста характерна

1. эмоциональная окрашенность
2. логичность, достоверность, объективность
3. четкость формулировок

32. Стилль научного текста предполагает только

1. прямой порядок слов
2. усиление информационной роли слова к концу предложения
3. выражение личных чувств и использование средств образного письма

33. Особенности научного текста заключаются

1. в использовании научно-технической терминологии
2. в изложении текста от 1 лица единственного числа
3. в использовании простых предложений

34. Научный текст необходимо

1. представить в виде разделов, подразделов, пунктов
2. привести без деления одним сплошным текстом
3. составить таким образом, чтобы каждая новая мысль начиналась с абзаца

35. Составные части научного текста обозначаются

1. арабскими цифрами с точкой
2. без слов «глава», «часть»
3. римскими цифрами

36. Формулы в тексте

1. выделяются в отдельную строку
2. приводятся в сплошном тексте
3. нумеруются

37. Выводы содержат

1. только конечные результаты без доказательств
2. результаты с обоснованием и аргументацией
3. кратко повторяют весь ход работы

38. Список использованной литературы

1. оформляется с новой страницы
2. имеет самостоятельную нумерацию страниц
3. составляется таким образом, что отечественные источники - в начале списка, а иностранные - в конце

39. В приложениях

1. нумерация страниц сквозная
2. на листе справа сверху напечатано «Приложение»
3. на листе справа напечатано «ПРИЛОЖЕНИЕ»

40. Таблица

1. может иметь заголовок и номер
2. помещается в тексте сразу после первого упоминания о ней
3. приводится только в приложении

41. Числительные в научных текстах приводятся

1. только цифрами
2. только словами
3. в некоторых случаях словами, в некоторых цифрами

42. Однозначные количественные числительные в научных текстах приводятся

1. словами
2. цифрами
3. и цифрами и словами

43. Многочисленные количественные числительные в научных текстах приводятся

1. только цифрами
2. только словами
3. В начале предложения - словами

44. Порядковые числительные в научных текстах приводятся

1. с падежными окончаниями
2. только римскими цифрами
3. только арабскими цифрами

45. Сокращения в научных текстах

1. допускаются в виде сложных слов и аббревиатур
2. допускаются до одной буквы с точкой
3. не допускаются

46. Сокращения «и др.», «и т.д.» допустимы

1. только в конце предложений
2. только в середине предложения
3. в любом месте предложения

47. Иллюстрации в научных текстах

1. могут иметь заголовки и номер
2. оформляются в цвете
3. помещаются в тексте после первого упоминания о них

48. Цитирование в научных текстах возможно только

1. с указанием автора и названия источника
2. из опубликованных источников
3. с разрешения автора

49. Цитирование без разрешения автора или его преемников возможно

1. в учебных целях
2. в качестве иллюстрации
3. невозможно ни при каких случаях

50. При библиографическом описании опубликованных источников

1. используются знаки препинания «точка», /, //
 2. не используются «кавычки»
- не используется «двоеточие»

51. Методологическая основа исследования не включает:

1. идеи
2. взгляды;
3. теории;
4. методики

52. Чем не является наука?

1. производительной силой общества;
2. социальным институтом;
3. особой сферой культуры;
4. любознательностью.

53. Контент-анализ представляет собой:

1. перевод текстовой информации в количественные показатели с последующей статистической обработкой и содержательной интерпретацией выявленных числовых закономерностей.
2. перевод документов в качественные показатели с использованием индексов
3. исследование текстовых сообщений

54. Каким критериям наука не отвечает?

1. объективности
2. идеологическим установкам;
3. адекватности;
4. истинности.

55. Структурно отчет по итогам научного исследования делится на три части:

1. теоретическую, эмпирическую, прикладную
2. фундаментальную, практическую, рекомендательную
3. вводную, основную, заключительную

56. Гипотеза является проверяемой, если: (возможно несколько правильных ответов)

1. области ее истинности, лжи и неопределенности могут быть установлены эмпирически
2. она тавтологична
3. она непротиворечива

57. Что является предметом исследования? Выберите правильный вариант ответа.

1. Ситуация
2. Деятельность человека
3. Основные свойства и особенности объекта

Вопросы к зачету в устной форме

1. Научные программы античности.
2. Наука эпохи Средневековья.
3. Особенности науки эпохи Возрождения.
4. Становление опытной науки в эпоху Нового времени.
5. Физика и рационализм Р. Декарта, их значение в становлении классической науки.
6. Исторические этапы становления и развития науки.
7. Научные революции, их классификация.
8. Глобальные революции и типы научной рациональности.
9. Классическая наука, ее особенности.
10. Неклассическая наука, ее специфика.
11. Позитивистская традиция в философии науки.
12. Непозитивизм как философия науки.
13. Основные черты современной постнеклассической науки.
14. Логика развития науки Т. Куна, специфика ее применения в сфере экономического познания.
15. Логика развития научного знания И. Лакатоса.
16. Принцип верификации, его значение в философии науки.
17. Принцип фальсификации К. Поппера и его значение для экономической науки
18. Логика развития науки Т. Куна, специфика ее применения в сфере экономического познания.
19. Логика развития научного знания И. Лакатоса.
20. Принцип верификации, его значение в философии науки.
21. Принцип фальсификации К. Поппера и его значение для экономической науки
22. Какие особенности организации наблюдения возникают в связи с реализацией основных принципов исследовательской деятельности?
23. Какие возможности и ограничения наблюдения как метода исследовательской деятельности Вы знаете?

24. Какие особенности организации сравнения и измерения возникают в связи с реализацией основных принципов исследовательской деятельности?
25. Какие особенности организации эксперимента возникают в связи с реализацией основных принципов исследовательской деятельности?
26. Моделирование, его роль в экономическом познании.
27. Научная теория, ее структура и функции.
28. Анализ и синтез, индукция и дедукция, их значение в исследовании экономических процессов.
29. Догадка и гипотеза как формы развития научного знания
30. Построение, проверка и способы доказательства гипотезы.
31. Гипотеза в экономическом познании.
32. Роль аналогии, абстрагирования, идеализации и формализации в теоретическом поиске.
33. Сущность научного эксперимента, его роль в экономическом познании.
34. Организация научно-исследовательской работы в России
35. Этапы научно-исследовательской работы
36. Объект и предмет исследования
37. Требования к формулировке цели и задач исследования
38. Основные источники научной информации
39. Оформление научного текста
40. Оформление титульного листа
41. Оформление содержания (оглавления)
42. Подготовка и оформление введения
43. Подготовка и оформление основной части
44. Подготовка и оформление заключения
45. Подготовка и оформление списка использованной литературы
46. Оформление приложений
47. Оформление таблиц
48. Оформление иллюстративного материала
49. Оформление библиографических ссылок, правила цитирования
50. Требования к языку и стилю научного текста
51. Употребление числительных в научном тексте
52. Использование сокращений в научном тексте
53. Типы творчества и их характеристика, значение каждого типа для познания природы, общества и мышления.
54. Воображение как неотъемлемый элемент творческого мышления, уровни и виды воображения.
55. Понятие науки и закономерности её возникновения, функции науки и её главная отличительная черта. Структура науки, ее составные элементы, законы развития науки.
56. Понятие исследования, его уровни и их характеристика.
57. Характеристика фундаментальных и прикладных научных исследований.
58. Основные компоненты научного исследования и их характеристика.
59. Ключевые понятия методологии исследования, роль каждого из них в проведении исследований.
60. Проблема как научное понятие, внутренняя структура проблемы и её индикаторы.
61. Научные подходы и их роль в выполнении научных исследований.
62. Порядок формирования цели и задач научного исследования.
63. Формулировка объекта и предмета научного исследования.
64. Общая характеристика эмпирико-теоретических методов исследования.
65. Общая характеристика логико-теоретических методов исследования.

66. Общая характеристика формально - логических методов исследования.
67. Общая характеристика мыслительно-логических методов исследования.
68. Общая характеристика мыслительно-теоретических методов исследования.
69. Наблюдение как метод, его сущность и виды, функции и проблемы использования.
70. Измерение как метод, его специфические черты и факторы успешного проведения.
71. Описание как метод получения эмпирико-теоретических знаний.
72. Эксперимент как система познавательных операций, его виды.
73. Аксиоматический метод, характеристика и условия применения.
74. Аналогия как метод, характеристика и условия применения.
75. Абстрагирование и его роль в проведении научных исследований.
76. Моделирование как метод исследования, виды моделей и их характеристика.
77. Анализ и синтез как метод исследования, его виды и формы, этапы исследования.
78. Индукция и дедукция как метод познания, область использования индуктивного метода исследования.
79. Сравнение как логический приём познания, условия корректного сравнения.
80. Обобщение как мыслительный процесс, правила получения обобщённого понятия.
81. Гипотеза научного исследования и процесс её обоснования.
82. Понятие доказательства как важнейшего элемента науки исследования. Структура доказательства.
83. Вопрос как приём оценки проблемы и формы исследовательского мышления.
84. Программа проведения научного исследования, её структура и назначение.
85. Сущность и основные принципы разработки плана исследования.
86. Типовая структура выполнения научного исследования, характеристика трёх этапов его проведения.
87. Основные формы проведения исследования и порядок их выбора.
88. Составление библиографии по теме исследования.
89. Автореферат диссертации. Компоненты общей характеристики работы.
90. Отчет о научно-исследовательской работе: общие требования, предъявляемые к отчету, его структура.
91. Обсуждение и рецензирование научных работ.
92. Системный подход как наиболее общий способ исследования предметов и явлений.
93. Выбор темы научного исследования студентом, определение его цели и задач. Объект, предмет исследования, определяющие выбор темы.
94. Информационное обеспечение научной работы студента.
95. Библиотичные каталоги, их виды. Электронный каталог и электронная библиотека.
96. Основные источники информации. Виды научных изданий. Виды учебных изданий.
97. Систематизация и анализ научной информации. Виды регистрации научной информации.
98. Выпускная квалификационная работа: структура, характеристика разделов.
99. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
100. Научный доклад, его структура и содержание. Тезисы докладов.
101. Этика научно-исследовательской работы.
102. Специфика научной политики современного российского государства.

Вопросы для контрольных работ и индивидуальных собеседований

1. Понятие научного знания. Структурные элементы процесса познания.
2. Определение науки и техники. Место науки и техники в промышленном прогрессе.
3. Определение методологии. Рационалистический метод Декарта и его 4 правила решения творческих задач.
4. Три уровня методологии научного познания и их основные принципы.
5. Понятие творчества, его механизм, мотивы, полная структура, пути активации.
6. Методы теоретических и эмпирических исследований.
7. Эвристические приемы (дробления и объединения, вынесения, инверсии, перехода в другое измерение, универсальности и т.д.).
8. Эвристические методы активации творческого труда (анalogии).
9. Эвристические методы активации творческого труда (морфологический анализ).
10. Эвристические методы активации творческого труда (ассоциаций).
11. Эвристические методы активации творческого труда (мозговая атака).
12. Мозговая атака (обратная и прямая, прямая и обратная, с оценкой идей).
13. Выбор направления научного исследования. Оценка экономической эффективности темы.
14. Этапы научно-исследовательской работы
15. Общие требования к структуре отчетов по результатам исследований. Организация работы с научной литературой.
16. Понятие о методе и методологии научного исследования.
17. Типология методов научного исследования.
18. Факты и их роль в научном исследовании.
19. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулирование.
20. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование.
21. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.
22. Понятие и содержание уровней научного исследования.
23. Методы сбора эмпирической информации.
24. Методы теоретического обобщения эмпирической информации.
25. Характеристика экономического исследования и его видов.
26. Структура исследования.
27. Источники информации.
28. Методы исследования.
29. Особенности подготовки диссертационного исследования по экономике и финансам
30. Дайте определение понятиям «наука».
31. Охарактеризуйте функции науки и научной деятельности.
32. Перечислите области научных знаний в группе «Естественные науки».
33. Перечислите области научных знаний в группе «Общественные науки».
34. Перечислите области научных знаний в группе «Технические и точные науки».
35. Дайте характеристику процессов дифференциации в науке.
36. Дайте характеристику процессов интеграции в науке.
37. Фундаментальная наука: цель, сущность и особенности финансирования.
38. Прикладная наука: цель, сущность и особенности финансирования.
39. Этапы и содержание процесса научного исследования.
40. Дайте характеристику понятий «научное познание», «знание» и «научное исследование».
41. Методология исследования: сущность, элементы.
42. Охарактеризуйте основные элементы методологии.
43. Назовите и объясните общенаучные методы научного познания.
44. Назовите и объясните эмпирические методы научного познания.
45. Назовите и объясните теоретические методы научного познания.

46. Что относится к формам научного знания.
47. Какие факты могут считаться научными.
48. Каким требованиям должна удовлетворять научная гипотеза.
49. Что такое научная теория, чем отличается от гипотезы.
50. Опишите процесс научного познания.
51. Опишите известные Вам технологии поиска информации по теме исследования.
52. Какие факторы определяют выбор темы исследования?
53. Назовите основные источники информации о публикациях по теме исследования.
54. Каковы основные этапы проведения научных исследований?
55. Что представляет собой план-проект работы?
56. Расскажите об особенностях работы с каталогами.
57. Обоснуйте необходимость анализа работ по теме исследования. Каким образом, для чего в Вашей научной работе Вы можете использовать результаты других исследователей?
58. Покажите особенности работы со статистическими данными.
59. В чем состоит цель обзора литературы?
60. Охарактеризуйте содержания введения и заключения к работе.
61. Каковы требования к названиям глав и параграфов работы?
62. Назовите известные вам особенности научной речи.
63. Какие варианты принятых сокращений в тексте Вам известны?
64. Каковы особенности оформления цитаты и ссылки, ее сопровождающей?
65. Как оформляются рисунки, схемы, диаграммы, ссылки на них и подписи к ним?
66. Какие способы построения библиографического списка Вы знаете?
67. Как оформляются библиографические ссылки?
68. Каким требованиям по содержанию должны отвечать вводная, основная и заключительная части доклада по результатам научного исследования?
69. Как, на Ваш взгляд, должен выглядеть и держаться выступающий, чтобы произвести благоприятное впечатление на слушателей?
70. Опишите возможные тактики ответов на вопросы и замечания, обоснуйте, на Ваш взгляд, наиболее предпочтительную.

Темы рефератов

1. Методология научного творчества.
2. Методология социально-гуманитарных наук.
3. Методология и метод в системе научного знания.
4. Методология : призвание и оправдание.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Принцип верификации, его значение в философии науки.
7. Логическая операция доказательства и опровержения.
8. Понятие сущности научной методологии.
9. Законы логики и законы диалектики: их содержание и смысл.
10. Систематизация и ее роль в научном исследовании.
11. Понятие науки и научного исследования.
12. Семантика терминов и эмпирическая интерпретация понятий.
13. Научное мышление и его специфика.
14. Наука как особая сфера культуры.
15. Методологические принципы философии права.
16. Наука и мистика: диалектика или дуальность.
17. Научная методология как основа теоретического и эмпирического познания.
18. Понятие научной системы. Функция и дисфункция системы.
19. Экономические науки. Методы экономических наук.
20. Глобальные проблемы человечества и роль наук в их решении.

21. Логика развития науки Т.Куна, специфика ее применения в сфере экономического познания.
22. Принцип фальсификации К.Поппера и его значение для экономической науки.
23. Методы теоретического уровня научного познания.
24. Догадка и гипотеза как формы развития научного знания.
25. Методология гуманитарных наук: общее и особенное.
26. Методология естественно-научного познания.
27. Организация научного исследования.
28. Философия и методология науки.
29. Критика русскими учеными и философами оснований западноевропейской науки.
30. Осмысление особенностей научного знания в трудах классиков философии и науки (Аристотель, Декарт, Кант, Маркс, Гуссерль, Вебер...).
31. Идеал научного знания в творчестве родоначальников науки Нового времени.
32. Логико-эпистемологический анализ науки.
33. М. Полани, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд о науке: сравнительный анализ позиций.
34. Единство конкретно-научного (физического, биологического...) знания и философских идей в творчестве Р. Декарта (И. Сеченова, А. Эйнштейна, М. Бахтина, В. Выготского, И. Пригожина...).
35. Язык как средство выражения мысли и средство научного познания. Лингвистический поворот в философии и науке.
36. Объективные и субъективно-личностные предпосылки научной деятельности.
37. Проблемы интерпретации результатов исследования.
38. Структурно-функциональный анализ: становление, области применения, перспективы.
39. Развертывание математической (физической, химической, биологической) теории как процесс решения задач.
40. Роль аналогий в научном поиске (в математике, в физике, в социально-гуманитарных науках...).
41. Роль интуиции в науке (в математике, в физике, в истории...).
42. Формирование первичных теоретических моделей и генезис парадигмальных образцов решения задач.
43. Идеальные объекты в науке (в физике, в биологии...).
44. Приборы в научном познании.
45. Совершенствование способов передачи научного знания (обучение и образование; письменность и ее типы; история становления математической
46. Приемы, методы, средства познания, присущие данной науке (возможности эксперимента и наблюдения, особенности описания, объяснения, предсказания...).

Темы эссе

1. Роль науки на современном этапе развития экономики России.
2. Организация науки в России.
3. Современные проблемы российской науки и возможные пути их решения.
4. Реформирование РАН: причины, этапы, результаты.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете

по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач и кейсов: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу или кейс верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи или кейса во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача или кейс решен верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания или кейса, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача или кейс не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.